

1-10-2024

Betreft: Bezwaar tegen vestiging
asielzoekerscentrum aan de John
Raedeckerhof te Hoorn

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg wil ik bezwaar maken tegen het voornemen om een asielzoekerscentrum te vestigen op de locatie achter het John Raedeckerhof en naast de begraafplaats. Ik heb ernstige zorgen over de gevolgen van deze beslissing voor mijn wijk en ik ben van mening dat dit een negatieve impact zal hebben op de leefbaarheid van de omgeving. Hieronder licht ik enkele van mijn bezwaren nader toe:

1. Onveiligheidsgevoel en impact op dagelijks leven

Een van de grootste zorgen in mijn buurt is het gevoel van onveiligheid dat een asielzoekerscentrum in de directe omgeving kan veroorzaken. Veel bewoners, waaronder gezinnen met jonge kinderen, zijn bezorgd dat zij hun kinderen niet meer zonder zorgen buiten kunnen laten spelen. Daarnaast vrees ik als alleenstaande vrouw in onze buurt dat zij, door een verhoogd gevoel van onveiligheid, 's avonds hun honden niet meer alleen durven uit te laten in het park. Dit zou een enorme invloed hebben op het sociale leven en de vrijheid van de inwoners van onze wijk.

2. Verdwijnen van de groene omgeving

De bewoners van de Zuiderdracht is eerder toegezegd dat dit specifieke stuk grond groen zou blijven, zoals onder andere blijkt uit de aanwezigheid van de groene dijk om de begraafplaats en de grasdaken aan de John Raedeckerhof. Deze groene ruimte vormt een belangrijk onderdeel van het karakter van de wijk en biedt bewoners rust en ontspanning. Het verdwijnen van deze groene zone zal het aanzicht van de buurt aanzienlijk veranderen en de kwaliteit van de leefomgeving verslechteren. Het is teleurstellend dat eerdere beloften hierover nu mogelijk worden gebroken.

3. Druk op sociale voorzieningen

Het vestigen van een asielzoekerscentrum zal een aanzienlijke extra druk leggen op de reeds beperkte sociale voorzieningen in de wijk, zoals scholen, huisartsen en sportfaciliteiten. De bestaande infrastructuur is niet berekend op een forse toename van de bevolking, wat kan leiden tot lange wachttijden en overbelasting van essentiële diensten. Dit zal zowel de nieuwe bewoners als de huidige inwoners benadelen.

4. Grond bedoeld als uitbreidingsgebied voor begraafplaats Zuiderdracht

De betreffende grond is officieel aangewezen als uitbreidingsgrond voor de begraafplaats aan de Zuiderdracht, en het is dan ook niet duidelijk waarom deze nu wordt herbestemd voor de opvang van asielzoekers. Dit druist in tegen de plannen voor de ontwikkeling van de buurt en lijkt onzorgvuldig te zijn voorbereid. Wij vragen de gemeente om vast te houden aan de oorspronkelijke plannen voor het gebied, in lijn met eerdere communicatie en planning.

4. Grond bedoeld als uitbreidingsgebied voor begraafplaats Zuiderdracht
De betreffende grond is officieel aangewezen als uitbreidingsgrond voor de begraafplaats aan de Zuiderdracht, en het is dan ook niet duidelijk waarom deze nu wordt herbestemd voor de opvang van asielzoekers. Dit druist in tegen de plannen voor de ontwikkeling van de buurt en lijkt onzorgvuldig te zijn voorbereid. Wij vragen de gemeente om vast te houden aan de oorspronkelijke plannen voor het gebied, in lijn met eerdere communicatie en planning.

5. Vermindering van woningwaarde en beperkte verplaatsingsmogelijkheden
Daarnaast wijzen wij op het feit dat de aankondiging van een asielzoekerscentrum de waarde van de omliggende woningen aanzienlijk zal doen dalen. Dit zorgt ervoor dat bewoners die het niet eens zijn met deze ontwikkeling, weinig tot geen mogelijkheden hebben om te verhuizen zonder forse financiële verliezen te lijden. Door de directe impact op de woningprijzen worden veel bewoners feitelijk gedwongen om in een situatie te blijven die zij als onwenselijk ervaren. Wij vragen de gemeente en de rijksoverheid welke maatregelen er worden genomen om deze waardedaling van de woningen te compenseren en wat zij zullen doen om de situatie voor getroffen bewoners te verzachten.

6. Begrip voor de noodzaak van vluchtelingenopvang en alternatieve oplossingen

Wij willen benadrukken dat wij begrijpen dat mensen die vluchten voor oorlogen, dictaturen en onderdrukking opvang nodig hebben. Het bieden van hulp aan mensen in nood is belangrijk en een taak die we als samenleving serieus moeten nemen.

Echter, wij zijn van mening dat het vestigen van een groot asielzoekerscentrum op één locatie in onze wijk niet de meest geschikte oplossing is. Het zou beter zijn om de opvang van vluchtelingen evenredig te verdelen over verschillende wijken in de stad Hoorn. Denk hierbij aan het gebruik van leegstaande panden, zoals de voormalige Glasbak-gevangenis, leegstaande locaties op Hoorn 80, en het leegstaande pand aan de Nieuwe Steen.

Door deze alternatieve locaties te benutten, kunnen we de hulpbehoevenden effectief ondersteunen zonder dat dit leidt tot overbelasting van één specifieke wijk. Op deze manier voorkomen we dat de leefbaarheid van een enkele buurt ernstig onder druk komt te staan, terwijl we toch

invulling geven aan de maatschappelijke verantwoordelijkheid om vluchtelingen op te vangen.

Gezien bovenstaande bezwaren verzoek ik u dringend om af te zien van de voorgenomen vestiging van een asielzoekerscentrum aan de John Raedeckerhof. Wij hopen dat u oog zult hebben voor de impact die deze beslissing heeft op de leefomgeving en het welzijn van de huidige bewoners.

Ik zou het zeer op prijs stellen als u ons op de hoogte houdt van de voortgang van dit proces en ben uiteraard bereid om mijn standpunten verder toe te lichten indien gewenst.

Met vriendelijke groet,

