

Democraten Voerendaal
Kundergats 27
6367 BK Voerendaal

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Voerendaal
11-08-2026		Zaak 671241	01-09-2026
Onderwerp	Behandeld door	Bijlagen	
Beantwoording inzake toekomst Zuyderland Heerlen	Steenland-van Tilburg, Linda (Voerendaal)		

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de artikel 33 vragen, gesteld door de raadsfractie Democraten Voerendaal, ontvangt u onderstaand de door hen gestelde vragen en de bijbehorende beantwoording van het college.

Het dossier rond de toekomst van het Zuyderland in Heerlen is langlopend, buitengewoon complex en van groot belang voor de inwoners van Parkstad. Dit vraagt om strakke regie. In de regio Parkstad is daarom de afspraak gemaakt dat de verantwoordelijkheid in zowel het proces als communicatie hierover vanuit de gemeente Heerlen loopt. Daar waar dit gewenst of nodig is, worden wij als gemeenten in de regio uitgenodigd en verzocht deel te nemen. Hiertoe vindt ook bestuurlijk overleg plaats waaraan de portefeuillehouder Volksgezondheid deelneemt.

De duidelijke rol voor gemeente Heerlen, en daarmee volgende rol vanuit onze gemeente, betekent overigens niet dat wij de toekomst van het Zuyderland in Heerlen niet belangrijk vinden. Het moge voor zich spreken dat de bovenregionale maatschappelijke functie, maar ook al werkgever, van groot belang is in de regio én voor onze inwoners. Op basis van de gemaakte afspraken over regievoering, zijn wij terughoudend in de beantwoording van de vragen. Wij zullen de inhoudelijke vragen daarom doorgeleiden naar gemeente Heerlen met het verzoek aan hen om te communiceren over de stand van zaken met oog voor deze vragen.

Beantwoording van de ingediende vragen vanuit dit perspectief zou veelal een herhaling van bovenstaande informatie betekenen. Korthedshalve wordt in die gevallen volstaan met verwijzing naar de inleiding.

1. Is het college bekend met het genoemde artikel in De Limburger en met de oproep van emeritus hoogleraar André Knottnerus tot een onafhankelijk onderzoek?
Ja.
2. Hoe beoordeelt het college op dit moment de ontwikkelingen rond de toekomstige inrichting van Zuyderland, in het bijzonder de gevolgen daarvan voor de locatie Heerlen en specifiek voor alle inwoners van Voerendaal?
Zie inleiding.
3. Deelt het college de opvatting dat het Zuyderland ziekenhuis in Heerlen een essentiële regionale voorziening is voor Parkstad en daarmee ook voor Voerendaal? Zo ja, welke ziekenhuisfuncties acht het college minimaal noodzakelijk om te kunnen blijven spreken van goede, bereikbare en volwaardige ziekenhuiszorg voor onze regio?
Zie inleiding.
4. Welke gevolgen voorziet het college voor inwoners van Voerendaal wanneer hoog-complexe acute zorg en andere essentiële functies vanuit Heerlen naar Sittard-Geleen worden verplaatst? Wij verzoeken het college om hierbij specifiek in te gaan op: bereikbaarheid en reistijden, de beschikbaarheid van acute zorg, ambulancecapaciteit, kwetsbare en minder mobiele inwoners, sociaaleconomische gezondheidsverschillen en de samenhang met huisartsenzorg en andere regionale zorgvoorzieningen.
Zie inleiding.
5. Over welke feitelijke informatie, onderzoeken, scenariovergelijkingen en risicoanalyses beschikt het college zelf met betrekking tot de keuze tussen Heerlen en Sittard-Geleen? Aant het college deze informatie voldoende onafhankelijk, volledig en openbaar toetsbaar om de maatschappelijke gevolgen voor Parkstad en Voerendaal goed te kunnen beoordelen? Zo nee, welke informatie ontbreekt volgens het college?
Zie inleiding.
6. In het artikel wordt gesteld dat de Inspectie voor de Gezondheidszorg en Jeugd (verder te noemen: IGJ) in 2023 wel door Zuyderland is geïnformeerd, maar zelf geen inhoudelijk standpunt heeft ingenomen over de keuze voor concentratie in Sittard-Geleen, en dat ook de onafhankelijkheid van het traject van de Regietafel ter discussie kan worden gesteld. Is het college bereid bij Zuyderland, de IGJ en/of andere betrokken instanties te laten verifiëren welke onderdelen van dit feitenrelaas juist zijn en de raad hierover schriftelijk te informeren?
Zie inleiding.
7. Hoe staat het college tegenover het voorstel voor een nieuw, daadwerkelijk onafhankelijk onderzoek door deskundigen die niet betrokken zijn bij Zuyderland of andere direct betrokken zorgpartijen? Is het college bereid zich hiervoor actief uit te spreken? Zo ja, welke onderwerpen zouden volgens het college in ieder geval in zo'n onderzoek moeten worden meegenomen, bijvoorbeeld op het

gebied van zorgkwaliteit, bereikbaarheid, demografie, gezondheidsachterstanden, personele haalbaarheid, financiële uitgangspunten, alternatieve scenario's en de gevolgen van de nieuwe bekostiging van de spoedeisende hulp vanaf 2027?

Zie inleiding.

8. Is het college bereid om, samen met andere Parkstadgemeenten, provincie, Rijk en regionale partners, te bepleiten dat geen onomkeerbare stappen worden gezet die de positie van locatie Heerlen verder verzwakken zolang wezenlijke vragen over onderbouwing, alternatieven en regionale gevolgen niet onafhankelijk en transparant zijn beantwoord? Zo nee, waarom niet?

Zie inleiding.

9. Voerendaal heeft zich aangesloten bij de Ziekenhuisalliantie voor het behoud van ziekenhuiszorg in Parkstad. Hoe beoordeelt het college de huidige meerwaarde van deze samenwerking? Welke concrete acties, overleggen of lobbyactiviteiten heeft het college of de burgemeester de afgelopen periode vanuit of samen met deze alliantie ondernomen, en welke resultaten heeft dit tot nu toe opgeleverd?

Ons inziens is de huidige afspraak met betrekking tot regie en betrokkenheid passend bij de complexiteit van het dossier.

10. Ziet het college aanleiding om de samenwerking binnen de Ziekenhuisalliantie te intensiveren, bijvoorbeeld door gezamenlijk een onafhankelijke feitenbasis te laten opstellen, één bestuurlijk standpunt richting Zuyderland en het ministerie van VWS te formuleren en afspraken te maken over gezamenlijke lobby? Is het college bereid de raad daarbij actief te betrekken?

Nee, ons inziens is de huidige afspraak met betrekking tot regie en betrokkenheid passend bij de complexiteit van het dossier.

11. Vanaf 1 januari 2027 is beoogd dat bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen of opschorten van acute zorg een zwaarwegend advies van de burgemeester van de gemeente waar de zorglocatie ligt onderdeel wordt van het besluitvormingsproces, waarbij ook overleg met burgemeesters van omliggende gemeenten is voorzien. Hoe kijkt de burgemeester van Voerendaal naar de rol die de gemeente Voerendaal in dat kader kan en moet spelen? Is het college bereid hierover vroegtijdig met de burgemeester van Heerlen en andere regioburgemeesters een gezamenlijke positie voor te bereiden? En komt in dit geval hierover tijdig informatie naar de raad?

Nee, ons inziens is de huidige afspraak met betrekking tot regie en betrokkenheid passend bij de complexiteit van het dossier en voor zover nu te overzien ook een passende rolinvulling vanaf 1 januari 2027.

12. Mocht uit onafhankelijk onderzoek of uit verdere besluitvorming blijken dat de plannen aantoonbaar nadelig uitpakken voor de beschikbaarheid, bereikbaarheid of kwaliteit van zorg voor inwoners van Voerendaal en Parkstad, welke concrete bestuurlijke en politieke stappen is het college dan bereid te zetten? Is het college bereid zich in dat geval publiekelijk richting Zuyderland,

zorgverzekeraars, toezichthouders en het Rijk uit te spreken voor behoud van
volwaardige ziekenhuis- en acute zorg in Heerlen?

*In geval dit aan de orde is, wordt in afstemming met en onder regie van
gemeente Heerlen binnen het te doorlopen proces bepaald wat eventuele
vervolgstappen kunnen zijn.*

13. Is het college bereid de gemeenteraad periodiek en in ieder geval bij belangrijke
nieuwe besluiten of onderzoeksresultaten actief te informeren over dit dossier,
zodat de raad zijn kaderstellende en volksvertegenwoordigende rol tijdig kan
vervullen?

Zie inleiding.

Met vriendelijke groeten,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN VOERENDAAL,
Namens dezen,

 Valid Signed door M.J.H. van Ooijen
op 08-09-2026

de secretaris a.i.
M.J.H. van Ooijen