

MOTIE Exploitatievergunning

- Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr: 4
- Onderwerp: Programmabegroting 2015 - 2018

De raad van de gemeente Midden-Delfland in vergadering bijeen d.d.11-11-2014

Gehoord de beraadslaging,

Van mening dat:

- Het vooraf opleggen van extra regels de vertrouwensrelatie met ondernemers niet bevordert,
- In Bestemmingsplannen is vastgelegd waar horeca is toegestaan,
- Handhaving kan, onder andere, op grond van algemene regels in de APV, het Activiteitenbesluit, de Drank- en Horecawet, en bestaande Wet- en regelgeving op het gebied van milieu, parkeren en criminele activiteiten,
- De BIBOB toets al onderdeel uitmaakt van de Drank- en Horecawet, waarvoor een Exploitatievergunning dus niet noodzakelijk is,
- Veel, met name kleine, gemeenten afzien van de Exploitatievergunning.

Roept Burgemeester/college op Artikel 2:28 van het model- APV van de VNG over te nemen. Zie bijlage.

en gaat over tot de orde van de dag.

Schipluiden, 11 november 2014

Ondertekening en naam:

E.C. Snethlage-Barnard
(Mijn Partij)

E.de Jong-Hoogendoorn
(PvdA)

Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting

1. Het is verboden een openbare inrichting te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester.
2. De burgemeester weigert de vergunning indien de exploitatie van de openbare inrichting in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit.
3. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
4. Geen vergunning is vereist voor een openbare inrichting die zich bevindt in
 - a. een winkel als bedoeld in artikel 1 van de Winkeltijdenwet voor zover de activiteiten van de openbare inrichting een nevenactiviteit vormen van de winkelactiviteit;
 - b. een zorginstelling;
 - c. een museum; of
 - d. een bedrijfskantine of – restaurant.
5. De burgemeester verleent op verzoek of ambtshalve vrijstelling van het verbod genoemd in het eerste lid aan openbare inrichtingen die horecabedrijf zijn als bedoeld in artikel 1 van de Drank- en Horecawet, indien
 - a. zich in de zes maanden voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze bepaling geen incidenten gepaard gaande met geweld, overlast op straat of drugsgebruik en -handel hebben voorgedaan in of bij de inrichting, dan wel
 - b. de inrichting zich nieuw in de gemeente vestigt en er zich geen weigeringsgronden voordoen als bedoeld in artikel 1:8 of 2:28, tweede of derde lid.
6. De vrijstelling wordt ingetrokken wanneer zich een incident heeft voorgedaan als bedoeld in het vijfde lid onder a.
7. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning bedoeld in het eerste lid en op de vrijstelling bedoeld in het vijfde lid.