

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 135-2024
Datum : 3 september 2024
B&W datum :
Beh. Ambtenaar : Marjon Lettink
Portefeuillehouder : mr. A.B. Stapelkamp
Onderwerp : beantwoording schriftelijke vragen VVD en CU over voorstel subsidie 2024 stichting Koppelkerk

Aanleiding:

Het college heeft de gemeenteraad voorgesteld om aan de stichting Koppelkerk het in de begroting 2024 gereserveerde bedrag van € 28.000 beschikbaar te stellen als aanvulling op de budgetsubsidie 2024. De fracties van de CU en VVD hebben hierover schriftelijke vragen gesteld

Via deze raadsmededeling beantwoorden wij puntsgewijs de vragen.

Inhoud mededeling:

Beantwoording vragen van de VVD

1. Uit het financieel jaarverslag blijkt dat alleen de boekenmarkten een positief saldo overhouden, waarin ook nog een projectsubsidie is verwerkt. Kunt u verklaren hoe de andere negatieve resultaten ontstaan?

In het inhoudelijk jaarverslag 2023 wordt een uitgebreide toelichting gegeven op de financiële situatie. Hieruit blijkt dat veel activiteiten elk zelf meer budget vragen. Conclusie is dan ook dat de kostenstijgingen worden veroorzaakt doordat er meer activiteiten plaatsvinden en de activiteiten duurder zijn geworden. De kosten voor muzikanten, schrijvers en wetenschappers, kunstenaars, theatermakers en andere makers zijn gestegen. Van belang hierin is om te melden dat de stichting kiest voor een eerlijke betaling. De Koppelkerk heeft de Governance Code Cultuur onderschreven en daarmee ook de Fair Practice Code. Ook zijn de kosten voor exposities gestegen. Dit heeft te maken met de onkostenvergoeding voor de kunstenaar. Verder geldt dat er sprake is van algemene prijsstijgingen voor consumptieartikelen, schoonmaakmiddelen, papier en drukwerk en de huisvestingskosten zijn gestegen door de stijging van de energieprijzen. Voor het onderhoud en vervanging van de inventaris is een meerjaren-investeringsplan opgesteld waarbij de afschrijvingslast op de jaarlijkse begroting drukt. De personeelslasten zijn gestegen. Deels door bewust beleid, de professionaliseringsslag en deels door autonome ontwikkelingen in het personeelsbestand. De extra activiteiten brengen natuurlijk ook extra inkomsten op. Maar de vaste lasten voor huisvesting en personeel zijn fors zijn en nauwelijks te beïnvloeden. Hoe meer activiteiten waarover deze kosten verdeeld kunnen worden hoe beter. Bezuinigen door minder activiteiten te organiseren helpt dus nauwelijks.

Genoemde lasten zijn fors maar een goedkoper alternatief is nauwelijks denkbaar. Fundamenteel probleem is echter dat kunst en cultuur zelden volledig kostendekkend is. De programmering bij de Koppelkerk heeft een waarde die verder gaat dan alleen het financiële aspect. De activiteiten dragen bij aan educatie, identiteit, sociale cohesie en welzijn. Deze waarde

is moeilijk in geld uit te drukken maar rechtvaardigt de ondersteuning via een gemeentelijke subsidie. Kunst en cultuur zijn cruciaal voor een gezonde en veerkrachtige samenleving.

2. Bij de integrale kostprijs lijkt er een verdeling van kosten over de verschillende onderwerpen. Hoe is deze verdeelsleutel en waarop is deze gebaseerd?

Bij de integrale kostprijs worden alle kosten en alle opbrengsten toegerekend naar de verschillende activiteiten van de Koppelkerk. De systematiek is als volgt:

- a. Met uitzondering van de directe kosten en directe opbrengsten zijn alle overige kosten en opbrengsten procentueel toebedeeld aan een activiteitensoort.
Neem als voorbeeld de verdeling voor exposities:
Omdat exposities qua tijd verreweg het grootste beslag leggen op de huisvesting en facilites (huur, energie ed), drukken deze lasten zwaarder op deze post dan op bijvoorbeeld de concerten, omdat deze maar 10x per jaar plaatsvinden.
- b. De verdeling vindt plaats op basis van analyses van kosten en opbrengsten, van tijdsbeslag op ruimte, tijdsbesteding van (betaald) personeel, bijzondere lasten zoals bijv geluidsapparatuur die uiteraard zwaar drukken op concerten.

3. Bij exposities is een bedrag van ruim 42.000 uitgegeven aan huisvesting& facilites? Waarom is dit bedrag zo hoog en wat zijn de uitgaven?

Zoals reeds opgemerkt bij vraag 2 worden alle overige kosten en opbrengsten, met uitzondering van de directe kosten en opbrengsten, procentueel toebedeeld aan een activiteitensoort. Omdat exposities qua tijd verreweg het grootste beslag leggen op de huisvesting en facilites (huur, energie ed), drukken deze lasten zwaarder op deze post dan op bijvoorbeeld de concerten, omdat deze maar 10x per jaar plaatsvinden.

4. Zijn de prijzen in het café/horeca marktconform?

Ja

5. Zijn de prijzen van verhuur van ruimten kostendekkend?

Meer dan kostendekkend; het is een extra inkomstenbron voor de Koppelkerk als bijdrage aan de culturele- en kunstactiviteiten.

6. In het jaarverslag wordt bij 3.2.3 genoemd dat het logisch is dat meer activiteiten meer budget vragen. Omgekeerd is dat ook zo. Is er overwogen om minder aan te bieden om zo kosten te besparen?

Om de vaste lasten van huisvesting en personeel te dekken zijn veel activiteiten nodig. Naast het financiële argument is een belangrijk argument dat er grote behoefte bestaat aan de activiteiten van de Koppelkerk. Het brede aanbod dat duidelijk wat toevoegt aan het andere aanbod in de gemeente en de regio zorgt voor een hoogstaand cultureel aanbod in de gemeente en bekendheid in de brede regio, ook buiten de landsgrenzen.

7. 3.3.2 Waarom heeft de sponsor van grote concerten zich teruggetrokken en kunt u verklaren waarom er geen draagvlak is voor langdurige sponsoring?

Deze sponsor heeft na een lange periode van sponsoring gekozen voor een ander doel. We verwachten dat er wel degelijk draagvlak is voor langdurige sponsoring. Nu de organisatie op orde is wordt dit ook concreet opgepakt.

8. Kunt u aangeven welke subsidies en door wie er jaarlijks verstrekt worden?

In 2023 heeft de stichting een bedrag van € 56.770 aan extra subsidies binnengehaald. Dit is uiteraard exclusief de gemeentelijke subsidie. De extra subsidies zijn onder andere toegekend door het Lira-fonds de provincie Gelderland, de Postcodeloterij en het CEPA innovatiebudget.

- 9. Navraag bij bijvoorbeeld Klein Theater Dinxperlo leert dat men met een subsidie van bijna € 4600 kostendekkend kan werken, alleen met vrijwilligers. De begroting is gebaseerd op de kaartverkoop die de kosten van de artiesten dragen. Waarom is dit bij de Koppelkerk niet mogelijk?**

Elke organisatie is uniek met eigen doelstellingen, activiteiten en specifieke doelgroepen. Een vergelijking tussen Klein Theater Dinxperlo en de Koppelkerk is niet te maken. Waar Klein Theater Dinxperlo zich richt op een aantal theatervoorstellingen per jaar richt de Koppelkerk zich op een zeer breed cultureel programma, waarin meerdere disciplines aan de orde komen. Het Klein Theater huurt slechts enkele keren per jaar een zaal in het Kulturhus Dinxperlo.

- 10. Ook in het Kulturhus Dinxperlo draait men met zwarte cijfers, zonder enige vorm van subsidie. Na een reorganisatie en het verpachten van de horeca is het gelukt om negatieve resultaten om te zetten naar positief resultaat. Hier geeft men aan dat het moeite kost om de begroting sluitend te houden, maar het lukt. Is er bij de Koppelkerk ook gekeken naar uitbesteden/verpachten van de horeca of is men bereid om dit alsnog te doen?**

Dat is niet de insteek tot nu toe. De horecafunctie binnen de Koppelkerk draagt juist zorg voor extra inkomsten. Die functie is beperkt tot gebruik tijdens de openstellingen en de horecavoorziening is ook beperkt in ruimte.

- 11. Kan een (extra) gemeentelijke subsidie precedenten scheppen voor andere organisaties die ook bijdragen aan cultuur en dergelijke?**

Precedentwerking houdt in dat gelijke gevallen een beroep kunnen doen op gelijke behandeling. Het toekennen van budgetsubsidies is een proces dat vraagt om zorgvuldig maatwerk. Elke culturele organisaties is uniek, met eigen doelstellingen, activiteiten en doelgroepen. Dit betekent dat we bij het beoordelen van subsidieaanvragen rekening houden met de specifieke context waarin de organisatie opereert. Door hierin transparant en duidelijk te handelen proberen we precedentwerking te voorkomen. Immers elke aanvraag krijgt een eerlijke en individuele beoordeling, los van wat er (eerder) is toegekend aan andere organisaties. De Koppelkerk is een van de zeer weinige culturele organisaties in onze gemeente die een functie vervult die duidelijk verder reikt dan de eigen leden/deelnemers, de eigen woonkern en zelfs de gemeentegrens. In de gemeente en in de Oost-Achterhoek is er geen ander centrum met ook nog eens een eigen gebouw dat kennisbijeenkomsten en debatten organiseert, dat kunsttentoonstellingen organiseert en dat zo'n groot aanbod aan theater en muziek heeft. De precedentwerking is dus zeer beperkt. Bij het toekennen van extra subsidies wordt daarom duidelijk besloten en gecommuniceerd waarom deze specifieke toekenning is gedaan en op basis van welke unieke omstandigheden of behoeften. We gaan er van uit dat dit helpt om te voorkomen dat er onbedoelde verwachtingen of aanspraken ontstaan bij andere organisaties.

Beantwoording vragen Christen Unie

- 1. Wat zijn de toekomstige ideeën bij de Koppelkerk, denkend aan de subsidie en de financiële positie van de gemeente Aalten.**

Het is duidelijk dat de Koppelkerk zelf aan zet is om haar kosten en opbrengsten in evenwicht te brengen. Door diverse maatregelen worden meer bezoekers naar de Koppelkerk gelokt om de inkomstenstroom voor de activiteiten te vergroten. Ook (project-)subsidies van hogere overheden en fondsen worden daarvoor optimaal benut. Kostenbeheersing krijgt structureel nog meer aandacht.

- 2. Meerjarenraming laat zien dat er structureel tekort is. Kan gemeente Aalten 2024 dekkend krijgen?**

De extra gemeentelijke subsidie speelt een belangrijke rol in het proces om te komen tot een toekomstbestendige organisatie waarin de culturele waarde behouden blijft.

Met de extra subsidie van € 28.000 is het voor de Koppelkerk mogelijk om ook in 2024 op de ingeslagen weg door te gaan. De in 2023 genomen maatregelen kunnen worden voortgezet zodat ze hun waardevolle rol in de samenleving kunnen blijven behouden.

3. Hoe gaat het nu verder?

Bij een positief besluit ontvangt de stichting de Koppelkerk een subsidiebeschikking waarin de subsidie van € 28.000 aanvullend beschikbaar wordt gesteld. Dit bedrag wordt als voorlopige subsidie beschikbaar gesteld. In de beschikking wordt aangegeven dat het bestuur na afloop van het boekjaar 2024, echter uiterlijk 31 mei 2025, een aanvraag tot vaststelling van het budgetsubsidie 2024 dient in te dienen. De aanvraag moet voorzien zijn van een jaarverslag over 2024 en een door de accountant goedgekeurde jaarrekening. Op basis van deze documenten vindt definitieve vaststelling van de subsidie plaats.

De raad is nog een notitie toegezegd om een meer integrale afweging te kunnen maken rond de ondersteuning van culturele organisaties. Die notitie komt er zeer spoedig aan, nog voor de begrotingsbehandeling.

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd:

	Schriftelijke vragen oordeel/beeldvormende fase 3 september 2024 <u>Vragen uiterlijk 02-09-2024 om 9.00 uur indienen bij griffie@aalten.nl</u>
	NAAM FRACTIE: VVD
ONDERWERP	Voorstel budgetsubsidie Koppelkerk
<i>Vragen</i>	
1.	Uit het financieel jaarverslag blijkt dat alleen de boekenmarkten een positief saldo overhouden, waarin ook nog een projectsubsidie is verwerkt. Kunt u verklaren hoe de andere negatieve resultaten ontstaan?
2.	Bij de integrale kostprijs lijkt er een verdeling van kosten over de verschillende onderwerpen. Hoe is deze verdeelsleutel en waarop is deze gebaseerd?
3.	Bij exposities is een bedrag van ruim 42.000 uitgegeven aan huisvesting& facilites? Waarom is dit bedrag zo hoog en wat zijn de uitgaven?
4.	Zijn de prijzen in het café/horeca marktconform?
5.	Zijn de prijzen van verhuur van ruimten kostendekkend?
6	In het jaarverslag wordt bij 3.2.3 genoemd dat het logisch is dat meer activiteiten meer budget vragen. Omgekeerd is dat ook zo. Is er overwogen om minder aan te bieden om zo kosten te besparen?
7.	3.3.2 Waarom heeft de sponsor van grote concerten zich teruggetrokken en kunt u verklaren waarom er geen draagvlak is voor langdurige sponsoring?
8.	Kunt u aangeven welke subsidies en door wie er jaarlijks verstrekt worden?
9.	Navraag bij bijvoorbeeld Klein Theater Dinxperlo leert dat men met een subsidie van bijna €4600 kostendekkend kan werken, alleen met vrijwilligers. De begroting is gebaseerd op de kaartverkoop die de kosten van de artiesten dragen. Waarom is dit bij de Koppelkerk niet mogelijk?
10.	Ook in het Kulturhus Dinxperlo draait men met zwarte cijfers, zonder enige vorm van subsidie. Na een reorganisatie en het verpachten van de horeca is het gelukt om negatieve resultaten om te zetten naar positief resultaat. Hier geeft men aan dat het moeite kost om de begroting sluitend te houden, maar het lukt. Is er bij de Koppelkerk ook gekeken naar uitbesteden/verpachten van de horeca of is men bereid om dit alsnog te doen?
11.	Kan een (extra) gemeentelijke subsidie precedenten scheppen voor andere organisaties die ook bijdragen aan cultuur en dergelijke?
ONDERWERP	
<i>Vragen</i>	
1.	
2.	
3.	

CU schriftelijke vragen over voorstel subsidie 2024 Stichting Koppelkerk.

Vanuit de ChristenUnie hebben we hierover een aantal vragen:

- Wat zijn de toekomstige ideeën bij de koppelkerk, denkend aan de subsidie en de financiële positie van de gemeente Aalten.
Meerjarenraming laat zien dat er structureel tekort is
- Kan gemeente Aalten 2024 dekkend krijgen?
- Hoe gaat het nu verder?

Sabine van Santen.