Raadsinformatiebrief

Zaaknummer: 15791-2022

Auteur	:	Gijs van Oorschot
Team	:	Economie en gebiedsontwikkeling
E-mail	:	Gijs.vanOorschot@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Aan de leden van de gemeenteraad van Maashorst.

Onderwerp
Alternatievenonderzoek ontsluiting verkeer van en naar nieuwe locatie agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw aan de Broksteeg 1-3 te Schaijk en behandeling voorlopige voorziening bij Raad van State.

Kennisnemen van
Het collegebesluit van 27 januari 2026 over de verplaatsing van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw.

Inleiding
Sinds 2012 is de gemeente met Jonkergouw in gesprek over het toekomstbestendig houden van zijn tuinbouwbedrijf in relatie tot het leefbaar houden van de omgeving. Op 19 september 2024 is het bestemmingsplan Jonkergouw vastgesteld om verplaatsing van het bedrijf van de Molenaarstraat 1 naar de Broksteeg 1-3 mogelijk te maken. Bij vaststelling is door de Raad tevens een motie aangenomen om met omwonenden en Jonkergouw in gesprek te gaan over het veilig ontsluiten van verkeer van en naar de Broksteeg 1-3.

Participatie vooruitlopend op vaststelling bestemmingsplan
Vooruitlopend op vaststelling bestemmingsplan heeft onder andere participatie plaatsgevonden over de ontsluiting van verkeer van en naar de nieuwe locatie van Jonkergouw aan de Broksteeg 1-3. In dit proces is in eerste instantie route 1 (Pastoor van Winkelstraat – Broksteeg en v.v.) besproken als ontsluiting. Tijdens het doorlopen participatieproces zijn vanuit de omgeving hier zorgen over uitgesproken en is er naar alternatieven gekeken. Aan de hand van dit participatieproces is gekomen tot de ontsluiting zoals die is opgenomen in het bestemmingsplan: alle verkeer, behalve het vrachtverkeer van Jonkergouw, ontsluiten via de Pastoor van Winkelstraat – Broksteeg en v.v. en het vrachtverkeer van Jonkergouw ontsluiten via een éénrichting via de Waterstraat – Elsstraat – Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat of andersom.

Motie, beroep en voorlopige voorziening
Het is gangbaar in dit soort omvangrijke complexe dossiers dat een deel van de belanghebbenden het niet eens is met de keuze voor een variant. Zij hebben dit tijdens het doorlopen participatieproces kenbaar gemaakt en ook hun zorgen gedeeld met de raad. Dit heeft geleid tot een door de raad aangenomen motie om (nogmaals) een participatieproces te doorlopen en er is beroep en een voorlopige voorziening ingediend in relatie tot het vastgestelde bestemmingsplan.

Advies klankbordgroep
Met de motie heeft het College van B en W opdracht gekregen opnieuw een participatieproces te doorlopen. Hiervoor is een klankbordgroep opgericht waar belanghebbenden zelf vertegenwoordigers voor hebben aangewezen. Er waren bijeenkomsten in 2024 op 4 november, 9 en 16 december, in 2025 op 11 maart, 8 april, 16 juni, 1 september, 30 oktober en 11 december en in 2026 op 6 januari. Tijdens deze bijeenkomsten zijn alle eerder onderzochte varianten met aanvulling van nieuwe varianten besproken. Uit dit proces heeft de klankbordgroep route 9 (Broksteeg – Scheenenweg – nieuwe ontsluiting op N277) als voorkeursvariant gekozen. In samenwerking met verkeerstechnisch adviesbureau Exante heeft de klankbordgroep hier naar eigen inzicht een onderbouwing voor opgesteld en een advies aan het College van B en W aangeboden. De klankbordgroep maakte eerder de onderlinge afspraak dat al haar keuzes unaniem moeten zijn. Omdat de meningen zijn verdeeld is er nu geen tweede voorkeursvariant.

Standpunt provincie
De provincie heeft vooruitlopend op de vaststelling van het bestemmingsplan meermaals aangegeven niet akkoord te gaan met een ontsluiting op de provinciale weg N277. Na de vaststelling van het bestemmingsplan heeft de provincie ambtelijk de deur wel weer op een kier gezet. Op dit moment ziet de provincie echter nog geen aanleiding om van het eerder ingenomen standpunt af te stappen. De provincie is wel bereid een nader gesprek te voeren met de gemeente.

Advies verkeerstechnisch adviesbureau Exante
Parallel aan dit participatieproces heeft verkeerstechnisch adviesbureau Exante, mede op basis van opgedane kennis vanuit de bijeenkomsten met de klankbordgroep, een onafhankelijk advies uitgebracht. Route 1 (Pastoor van Winkelstraat – Broksteeg en vice versa) is hierbij als voorkeursvariant geadviseerd.
Route 1 is grotendeels vergelijkbaar met de route die is opgenomen in het bestemmingsplan. Dew enige afwijking is dat in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting een éénrichting voor vrachtverkeer van Jonkergouw via Schaijksestraat – Waterstraat – Elsstraat – Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat – Haagstraat – Schaijksestraat of andersom is opgenomen.

Behandeling voorlopige voorziening
De zorgen van omwonenden over de verkeersveiligheid in relatie tot de ontwikkeling van Jonkergouw en andere nieuwe en komende ontwikkelingen zijn ook tot uiting gekomen tijdens en na vaststelling van het bestemmingsplan (NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01). Meerdere omwonenden hebben gedurende het proces zienswijzen, een beroep en een voorlopige voorziening ingediend. In deze documenten wordt voornamelijk aandacht gevraagd voor een verkeersveilige oplossing voor de omgeving.
Bij behandeling van de voorlopige voorziening bij de Raad van State is door de rechter besloten om de werking van het bestemmingsplan (voorlopig) te schorsen. Door de rechter is aan de gemeente gevraagd om aan te tonen dat de route zoals opgenomen in het bestemmingsplan verkeersveilig en haalbaar (uitvoerbaar) is. Deze uitwerking heeft plaatsgevonden en toont aan dat bij route 1 aan deze voorwaarden wordt voldaan. Op basis hiervan kan de gemeente en/of Jonkergouw bij de rechter een verzoek indienen om de schorsing van het bestemmingsplan op te heffen.

Verbeteren van de verkeersveiligheid en leefbaarheid in het gebied tussen Herpen, Reek en Schaijk
Tijdens het doorlopen proces is vanuit betrokkenen meermaals aandacht gevraagd voor bestaande verkeersonveilige situaties en daarmee samenhangende huidige verkeersstromen door het gebied tussen Herpen, Reek en Schaijk. Met de toename van bedrijvigheid en daarmee samenhangende groei van met name vrachtverkeer en landbouwverkeer (dat ook in omvang fors is gegroeid in de afgelopen

decennia) in dit gebied is de verkeersveiligheid afgenomen en de overlast toegenomen. Betrokkenen zien graag op zowel korte als lange termijn infrastructurele aanpassingen die bijdragen aan de verkeersveiligheid en leefbaarheid in het gebied.

Kernboodschap
Er is vastgesteld dat de verkeersontsluiting van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw aan de Broksteeg 1-3 in Schaijk verkeersveilig en uitvoerbaar is. Op basis hiervan verzoeken wij de schorsing van het bestemmingsplan op te heffen. Voor de ontsluiting kiezen we voor route 1 via de Pastoor van Winkelstraat en de Broksteeg, waarbij noodzakelijke infrastructurele aanpassingen vóór de start van de bouw worden gerealiseerd. Daarnaast wordt een herstelbesluit voorbereid om een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan te laten vervallen. Tot slot wordt samen met gemeente Oss en de provincie Noord-Brabant verkend of een gezamenlijk haalbaarheidsonderzoek kan worden gestart naar structurele, langetermijnoplossingen voor de verkeersafwikkeling in het gebied, waarbij eerder uitgevoerde onderzoeken als basis dienen en route 9 als richtinggevend uitgangspunt wordt meegenomen. Bij de klankbordgroep is aangegeven dat de procedure voor de verplaatsing van Jonkergouw doorloopt. We wachten niet op duidelijkheid over de aansluiting op de N277.

Communicatie
De gemeente heeft maximaal ingezet op communicatie en participatie. De klankbordgroep heeft volledige zeggenschap gekregen in het proces en op inhoud voor de realisatie van hun advies. De klankbordgroep is vanuit de gemeente bovendien met een onafhankelijke voorzitter en verkeerstechnisch advies- en ontwerpbureau gefaciliteerd met kennis, ervaring en begeleiding in organisatie, het proces en op inhoud. De klankbordgroep heeft met een begeleidende brief haar rapport op 14 januari 2026 aan het College van B en W aangeboden. Het advies stelt route 9 voor als voorkeursvariant. De gemeente heeft tevens gevraagd om een tweede voorkeursvariant, maar deze is vanuit de klankbordgroep niet aangeboden.
De oorspronkelijke uitwerkingen van IV Infra en het alternatievenonderzoek van Exante zijn onafhankelijk van elkaar uitgewerkt.
Het College van B en W wil nu verder met route 1. Belanghebbenden worden hierover per mail en via de voor de gemeente gangbare fysieke en digitale kanalen geïnformeerd.

Vervolg
Als vervolg op de genomen besluiten gaat de gemeente:
1. (Samen met Jonkergouw) Een brief opstellen met het verzoek aan de voorzieningenrechter om de schorsing op het bestemmingsplan op te heffen.
2. Een Raadsvoorstel opstellen voor het nemen van een herstelbesluit.
3. Ondanks dat deze maatregel nu niet noodzakelijk is ten behoeve van de verkeersveiligheid wel de mogelijkheid onderzoeken om aanvullend op de te nemen voorgestelde maatregelen van IV Infra een 30km-zone in te stellen voor de Pastoor van Winkelstraat. De vraag voor dit onderzoek komt voort uit een vooruitlopend op dit proces reeds aanwezige wens van belanghebbenden op basis van de bestaande situatie.
4. Oriënterende gesprekken voeren met de gemeente Oss en de provincie Noord-Brabant om tot een GO of NO GO te komen voor het ondertekenen van een intentieovereenkomst ten behoeve van het starten van een (haalbaarheids)onderzoek. Indien het haalbaarheidsonderzoek wordt opgestart in ieder geval aandacht besteden aan de mogelijkheden om:
    a. de ‘koude’ oversteek Elsstraat – Helstraat af te sluiten.
    b. een parallelstructuur aan te leggen voor landbouwverkeer en/of het toestaan van landbouwverkeer op de N277 in combinatie met passeerstroken.

Bijlagen
Niet van toepassing.

Maashorst, 27 januari 2026
Burgemeester en wethouders van Maashorst
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken J.A. van der Pas