Advies aan B&W

Onderwerp

Starten uniforme openbare voorbereidingsprocedure tot het vaststellen van gebiedspecifiek bodembeleid PFAS.

Datum	16 februari 2021	**Naam en telefoon**	A. de Smit
Afdeling		**Portefeuillehouder J.**	
LWE		**van der Schoot**	

Wat adviseer je te besluiten? (=concept-besluit)

1. De uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) te starten tot het vaststellen van de bodemkwaliteitskaart PFAS en bijbehorende Nota bodembeheer PFAS.
2. Dit dossier ter kennisname te sturen naar de raad.

Wat is de aanleiding voor dit advies?

Sinds de zomer van 2019 geldt er een verplichting om bij grondverzet ook onderzoek te doen naar de stoffengroep PFAS. Voor PFAS waren destijds nog geen normen vastgesteld. In de zomer van 2019 werd door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat daarom met spoed een tijdelijke achtergrondwaarde voor PFAS vastgesteld. Deze waarde was zo laag (0,1 microgram per kilogram droge stof) dat er geen grondverzet meer kon plaatsvinden.
Er werd vervolgens onderzoek gedaan naar de landelijke achtergrondwaarden van PFAS en dit leidde in november 2019 tot nieuwe normen die in het landelijke Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie werden opgenomen. Hierdoor werden de grootste problemen met grondverzet opgelost. Deze landelijke normen waren echter niet specifiek toegespitst op de Brabantse situatie.

Om bouwprojecten weer op gang te laten komen, hebben tegelijkertijd de Omgevingsdiensten in Noord-Brabant (ODBN, ODZOB, OMWB) de handen ineengeslagen om te komen tot een soepelere PFAS-norm. Voor 57 deelnemende gemeenten (waaronder Oss) werd een tijdelijke lokale PFAS-norm berekend, die in de "Handreiking toepassing PFAS houdende grond en baggerspecie Noord-Brabant" is opgenomen. Deze handreiking is op 28 januari 2020 door uw college vastgesteld als beleidsregel voor de gemeente Oss.

Daarnaast hebben de Omgevingsdiensten in Noord-Brabant in 2020 namens de colleges van burgemeester en wethouders van de 57 deelnemende gemeenten een bodemkwaliteitskaart PFAS voor de deelnemende gemeenten in Noord-Brabant en bijbehorende Nota bodembeheer PFAS opgesteld (bijlagen 2 en 3). Deze zijn in november 2020 aan de deelnemende gemeenten opgeleverd. Deze kaart en nota moeten vervolgens in alle deelnemende gemeenten worden vastgesteld. Daartoe ligt nu dit voorstel voor.
Met deze kaart en bijbehorende nota hoeft bij hergebruik van grond in de deelnemende gemeenten niet meer apart op PFAS bemonsterd te worden, tenzij de locatie verdacht is op het voorkomen van PFAS (historisch onderzoek). Dit scheelt in tijd en onderzoekskosten.

Op basis van recent uitgevoerde onderzoeken op industrieterrein Moleneind is dit deel als verdacht gebied voor PFAS aan te merken. Verdachte locaties zijn: voormalig Philips terrein, Ossfloor, Desso (Kantsingel en Molenweg). Over het MSD terrein zijn nog te weinig gegevens van PFAS bekend. Hier komen plaatselijk concentraties voor in de grond waarbij sprake is van niet toepasbare grond. Vrijkomende grond moet in die gevallen tegen hogere kosten afgevoerd worden naar een erkende verwerker.

Aan welke opdracht draagt dit advies bij?
Het bevordert het grondverzet op een veilige manier voor onze gezondheid en het milieu en doet voldoende recht aan de bodemkwaliteit in de gemeente Oss.

Welk resultaat willen we bereiken?
Wij willen, door het volgen van de juiste procedure voor het vaststellen van gebiedspecifiek bodembeleid PFAS, komen tot vaststelling van de Bodemkwaliteitskaart PFAS en bijbehorende Nota bodembeheer PFAS. De vastgestelde bodemkwaliteitskaart PFAS kan gebruikt worden als bewijsmiddel voor de kwaliteit van vrijkomende grond en de ontvangende bodem.

Welke argumenten zijn er voor dit advies? (=want)

1.1. In het gebiedspecifieke bodembeleid van de gemeente Oss ontbreekt PFAS nog. Met deze PFAS-bodemkwaliteitskaart maken we het lokale bodembeleid compleet.

De door de raad op 5 maart 2020 vastgestelde bodemkwaliteitskaart Oss en bijbehorende nota geven invulling aan het gebiedsgerichte bodembeleid van de gemeente Oss. In deze kaart en nota is PFAS nog niet opgenomen. Met de vaststelling van de bodemkwaliteitskaart PFAS en bijbehorende nota bodembeheer PFAS is het lokale bodembeleid voor de gemeente Oss ook voor PFAS ingevuld.

1.2. Hiermee worden belemmeringen in grondverzet en de daarmee gepaard gaande hogere kosten weggenomen

De bodemkwaliteitskaart PFAS kan worden gebruikt als milieuhygiënische verklaring (bewijsmiddel) voor de kwaliteit van de grond in het kader van grondverzet. Sinds de inwerkingtreding van het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie (8 juli 2019) zijn de bodemkwaliteitsgegevens van PFAS voor vrijkomende grond en de ontvangende bodem, verkregen via bodemonderzoek, verplicht bij grondverzet. Met het vaststellen van de bodemkwaliteitskaart PFAS en Nota bodembeheer PFAS is onderzoek naar PFAS niet meer nodig, waarmee tijd en kosten worden bespaard.

2.1. Het beleid moet voor inspraak worden voorgelegd aan belanghebbenden volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV).

Voor het vaststellen van gebiedspecifiek bodembeleid PFAS wordt in het Besluit bodemkwaliteit de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure voorgeschreven (afdeling 3.4 Awb). Dit betekent dat het ontwerpbesluit voor de duur van zes weken ter inzage wordt gelegd en belanghebbenden hun

zienswijzen kunnen indienen. Als het college de keuze maakt voor dit beleid, dan kan de procedure voor het vaststellen van dit beleid in gang worden gezet. Het doorlopen van de voorgeschreven procedure is nodig om een goed voorbereid raadsvoorstel aan de gemeenteraad voor te leggen.

Wat zijn kanttekeningen, tegenargumenten of risico's? (=maar)

1.1 Het niet vaststellen van de bodemkwaliteitskaart PFAS en bijbehorende Nota bodembeheer PFAS leidt tot onderzoekskosten voor publieke en private partijen

Indien de bodemkwaliteitskaart PFAS en de Nota Bodembeheer PFAS niet worden vastgesteld, betekent dit dat elke toe te passen grondpartij en de toepassingslocatie onderzocht moeten worden op PFAS. Dit leidt tot onderzoekskosten en vertraging.

1.2. Bij verdachte locaties geldt de bodemkwaliteitskaart PFAS niet als erkend bewijsmiddel en blijft bodemonderzoek of partijkeuring noodzakelijk.

Grondverzet op basis van de bodemkwaliteitskaart PFAS mag alleen plaatsvinden op locaties die niet verdacht zijn op het voorkomen van bodemverontreiniging met PFAS.
Indien uit historisch bodemonderzoek blijkt dat de grond verdacht is op het voorkomen van PFAS, kan de bodemkwaliteitskaart PFAS niet als erkend bewijsmiddel gehanteerd worden en moet de partij onderzocht worden op aanwezigheid van PFAS via bodemonderzoek of partijkeuring. Als blijkt dat de grond één van de PFAS-waarden uit de nota bodembeheer PFAS (tabel 2) overschrijdt, dan kan de grond niet worden toegepast binnen het gebied van de deelnemende gemeenten.
Op basis van recent uitgevoerde onderzoeken op industrieterrein Moleneind is dit deel als verdacht gebied voor PFAS aan te merken. Verdachte locaties zijn: voormalig Philips terrein, Ossfloor, Desso (Kantsingel en Molenweg). Over het MSD terrein zijn nog te weinig gegevens van PFAS bekend. Hier komen plaatselijk concentraties voor in de grond waarbij sprake is van niet toepasbare grond. Vrijkomende grond moet in die gevallen tegen hogere kosten afgevoerd worden naar een erkende verwerker.

1.3. Beperkte houdbaarheid in verband met komst landelijk definitief handelingskader PFAS naar verwachting in 2021

De toepassingsnormen zoals die in de Nota bodembeheer PFAS zijn opgenomen, komen overeen met de normen in het landelijke Tijdelijk Handelingskader PFAS van 2 juli 2020. Als op een later tijdstip nog nieuwe toepassingsnormen worden gepubliceerd, dan wel in een nieuw Tijdelijk Handelingskader of als onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit worden vastgesteld, zullen deze nieuwe toepassingsnormen gelden. De verwachting is dat nieuwe toepassingsnormen niet of nauwelijks zullen afwijken van de normen zoals die nu in het Tijdelijk Handelingskader van 2 juli 2020 zijn opgenomen.

Waar moeten we rekening mee houden?

a. Financiën

Uitvoering en toetsing aan de bodemkwaliteitskaart PFAS valt binnen de regulier beschikbare middelen c.q. opdracht aan de ODBN. Met het vaststellen van de Bodemkwaliteitskaart PFAS en Nota bodembeheer PFAS vervalt de noodzaak voor aanvullend onderzoek naar PFAS, wat leidt tot een kostenbesparing bij grondverzet. Dit geldt niet alleen voor externe partijen die grond verzetten, maar ook voor ons als gemeente.

b. Privacy

Er zijn geen privacy risico's bekend.

c. Communicatie

Het voornemen tot het vaststellen van gebiedspecifiek bodembeleid PFAS wordt gepubliceerd in Oss Actueel. Het gebiedspecifiek beleid (bodemkwaliteitskaart PFAS en bijbehorende Nota bodembeheer PFAS) worden ter inzage gelegd bij de balie op het gemeentehuis in Oss, zodat belanghebbenden een zienswijze kunnen geven. Direct belanghebbenden worden per brief op de hoogte gebracht van het voornemen.

d*. Uitvoering*

Het gebiedspecifieke bodembeleid PFAS en het concept raadsvoorstel worden voor de duur van zes weken ter inzage gelegd bij de balie op het gemeentehuis.
Na de ter inzage termijn wordt het gebiedspecifieke bodembeleid PFAS met daarbij de gegeven zienswijze(n) en het oordeel van het college over de zienswijze(n) ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd.

e. Overlegd met

IBOR: Trudy Bus, Stefan Roché, Luc Visschers
VB-VO: Lenard Schoonen en Yvonne van den Breemer
ODBN: Niels Drillenburg en Debby Schouten

Wil je op de volgende aandachtspunten letten bij het aanleveren van dossiers voor het college of de gemeenteraad?

- Heb je het dossier tijdig voorbesproken met je programmamanager en de portefeuillehouder?
- Heb je de routing juist ingevuld op het voorblad in DMS?
  Als je een dossier bijvoorbeeld ter info naar de raad(sadviescommissie) wilt sturen, is de routing college -> commissie.
- Heb je op het voorblad aangegeven naar welke commissie het dossier moet?
- Heb je de datum van de adviescommissie en/of raad goed ingevuld op het voorblad?
  Op onze website staat de actuele vergaderkalender van de raad.
- Heb je aangegeven op het voorblad of het een A-stuk (= hamerstuk), B-stuk (= uitgebreid bespreken stuk met besluit) of C-stuk (= bespreken zonder besluit) moet zijn?
  Let op: DMS kent niet de optie C-stuk. Geef bij het onderwerp van het dossier en bij opmerkingen in het voorblad in DMS aan dat het om een C-stuk gaat.
- Heb je aangegeven of het dossier openbaar, niet-openbaar of vertrouwelijk moet zijn?
  Let op: als een dossier niet-openbaar of vertrouwelijk is, wil je dan in een afzonderlijk beslispunt aangeven wanneer het besluit wel openbaar wordt?
- Heb je de stukken in Klare Taal geschreven?
- Zijn de beslispunten op voorblad identiek aan die in de B&W-adviesnota/ het raadsvoorstel?
- Als er sprake is van vertrouwelijke /niet-openbare documenten, heb je de beveiliging in DMS als zodanig aangevinkt in het registratiescherm?
- Is sprake van vroegere besluiten en zo ja, heb je die vermeld op het voorblad?
- Heeft het dossier specifieke aandacht nodig op het gebied van communicatie? Vinden we dat terug in het dossier?
  Is er afstemming geweest met de afdeling Communicatie?
- Is er afstemming met externe stakeholders nodig en zo ja, is dat ook gebeurd?
  Bijv. de wijk-/dorpsraad?
- Behoeft het dossier specifieke aandacht voor wat betreft financiën? Vinden we dat terug in het dossier?
  Is er afstemming geweest met de afdeling F&C?
- Indien van toepassing: Is het dossier integraal bezien?