Bundel van de 3.Raad (besluitvormend) van 9 februari 2017

0.1 Vastgesteld verslag raadsvergadering 9 februari 2017

20170209 Vastgesteld verslag raadsvergadering

0.2 Besluitenlijst raadsvergadering 9 februari 2017

Portefeuillehouder: Nobel, J.J.

BESLUITENLIJST Besluitvormende RAAD 09-02-2017

0.3 Voorafgaand aan de raadsvergadering wordt stilgestaan bij het overlijden van oud-raadslid, mevrouw H.T. Lemonnier-Loebl. Mevrouw Lemonnier heeft van 1994 tot 1998 voor AB zitting gehad in de gemeenteraad van Aalsmeer.

1.1 Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel

1.2 Vaststelling van de agenda

Agenda Raad 09-02-2017

1.3 Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 8 december 2016.

Portefeuillehouder: Nobel, J.J.

20161208 Verslag Aalsmeer Raad

1.4 Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken:

Portefeuillehouder: Nobel, J.J.

20170209 Vastgestelde Lijst Ingekomen Stukken

2 HAMERSTUK: Vaststellen Erfgoedverordening 2017 en het intrekken van de Erfgoedverordening 2010

Portefeuillehouder: Hoeven, G. van der

20170209 Getekend rbsl vaststellen Erfgoedverordening 2017 en intrekken Erfgoedverordening 2010

20170209 Getekende Erfgoedverordening 2017

3 HAMERSTUK: Gedragscode Integriteit Burgemeester en wethouders gemeente Aalsmeer

Portefeuillehouder: Nobel, J.J.

20170209 Getekend rbsl inzake actualisering gedragscode voor bestuurders gemeente Aalsmeer

20170209 Getekende gedragscode voor bestuurders gemeente Aalsmeer

4 HAMERSTUK: Vaststellen Gedragscode Integriteit voor raadsleden gemeente Aalsmeer 2016

Portefeuillehouder: Nobel, J.J.

20170209 Getekend rbsl inzake gedragscode raadsleden en fractieassistenten en Uitvoeringsprotocol politieke ambtsdragers

20170209 Getekende gedragscode voor de gemeenteraadsleden en fractieassistenten gemeente Aalsmeer

20170209 Getekend uitvoeringsprotocol gedragscodes politieke ambtsdragers gemeente Aalsmeer

Handreiking_integriteit_van_politieke_ambtsdragers_incl_modelgedragscodes_3e_druk

5 HAMERSTUK: Jaarverslag 2015 Stichting Auro

Portefeuillehouder: Hoeven, G. van der

20170209 Getekend rbsl inzake Jaarverslag 2015 Stichting Auro

Jaarverslag 2015 Stichting Auro

6 HAMERSTUK: Verlening subsidie Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland

Portefeuillehouder: Verburg, A.

20170209Getekend rbls inzake verlening subsidie aan Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland (SVA)

7 HAMERSTUK: Asbestsanering buitenterrein woning van Cleeffkade 7a

Portefeuillehouder: Duijn van, R.J.

20170209 Getekend rbsl inzake asbestsanering buitenterrein woning Van Cleeffkade 7a

8 HAMERSTUK: Gewijzigde Bijlage 1 'Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2' onderdeel van de legesverordening Aalsmeer 2017-1

Portefeuillehouder: Hoeven, G. van der, Nobel, J.J.

20170209 Getekend rbsl inzake gewijz.bijl.1 Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2

20170209 Getekende Verordening op de heffing en invordering van leges 2017-1

20170209 Getekende Verordening op de heffing en invordering van leges 2017-1 - bijlage 1

9 HAMERSTUK: Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2016 van de gemeente Aalsmeer

20170209 Getekend rbsl inzake Normenkader accountantscontrole jaarrekening 2016 Gemeente Aalsmeer

161220_pko_normenkader 2016 tbv raad

10 HAMERSTUK: Vaststelling Financiële verordening 2017 (ex. artikel 212 Gemeentewet)

*
Portefeuillehouder: Nobel, J.J.*

20170209 Getekend rbsl inzake vaststelling Financiele verordening 2017 -ex art 212 GW

20170209 Getekende Financiele verordening 2017 - ex art 212 GW

11 HAMERSTUK: Bekrachtigen geheimhouding:

*
Portefeuillehouder: Hoeven, G. van der, Verburg, A.*

20170209 Getekend rbsl inzake bekrachtiging geheimhouding bijlage 2 NvU Postkantoor

12 HAMERSTUK: Vaststelling bestemmingsplan Nieuw-Calslagen

*
Portefeuillehouder: Hoeven, G. van der*

20170209 Getekend rbsl inzake vaststelling BP Nieuw Calslagen 2016

Nota van Beantwoording Nieuw Calslagen geanonimiseerd

Bijlage 1- Onderbouwing ladder duurzame verstedelijking

Bijlage 2-Visiedocument Nieuw Calslagen

Bijlage 3-Duurzaamheidstoets

Bijlage 4-Overlegreactie provincie

Bijlage 5-Verkennend bodemonderzoek 1

Bijlage 6-Verkennend bodemonderzoek 2

Bijlage 7-Verkennend bodemonderzoek nov 2012

Bijlage 9-Akoestisch onderzoek

Bijlage 10-Verklaring geen bezwaar Lib 2005

Bijlage 11-Verkennend flora en fauna onderzoek

Bijlage 12-Aanvullend flora en fauna onderzoek

Bijlage 14-Archeologie programma van eisen

Bijlage 15-Doorsnede dijklichaam

Bijlage 16-Nota van Beantwoording

Bijlage regels-Max geluidsbelasting

Inhoudsopgave bijlage regels BP Nieuw Calslagen 2016

Inhoudsopgave bijlagen toelichting BP Nieuw Calslagen 2016

Planverbeelding BP Nieuw Calslagen 2016

Regels BP Nieuw Calslagen 2016

Toelichting BP Nieuw Calslagen 2016

13 HAMERSTUK: Verlenen omgevingsvergunning voor Aalsmeerderweg 341 in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost en een besluit hogere grenswaarde Wgh

*
Portefeuillehouder: Hoeven, G. van der*

20170209 Getekend rbsl inzake afgifte VVGB voor de bouw van een woning Aalsmeerderweg 341 te Aalsmeer

Bijlage 1 Publiceerbare aanvraag Aalsmeerderweg 341

Bijlage 2 Bouwtekening Aalsmeerderweg 341

Bijlage 3 Besluitvlak Aalsmeerderweg 341

Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek Aalsmeerderweg 341

Bijlage 5 Akoestisch rapport Aalsmeerderweg 341

Bijlage 6 20170103 Getekend B&W besluit hogere grenswaarden omgevingsvergunning Aalsmeerderweg 341 te Aalsmeer

Bijlage 7 Besluit omgevingsvergunning Aalsmeerderweg 341

Ruimtelijke onderbouwing Aalsmeerderweg 341

14 De Oude Veiling

*
Portefeuillehouder: Hoeven, G. van der*

20170209 Getekend rbsl inzake De Oude Veiling - uitvoeren verbouw uitgebreide variant

Bijlage 1 InhoudelijkevisieDOV

Bijlage 2 Intentieverklaring28-11-2016

Bijlage 4 Bedrijfsplan ESA-DOV

Bijlage 5a uitgebreideverbouwvariant

Bijlage 6 Duurzaamheidsonderzoek Marktstraat 19_19A Aalsmeer

Bijlage 7 getekend aanvraagformulierSLS

Bijlage 8 brief SLS 22december2016

Bijlage 9 Samenvatting exploitatie uitgebreide variant

20150901 Raadsbrief inzake haalbaarheidsonderzoek De Oude Veiling

20170131 Memo 06 inzake Basisvariant De Oude Veiling

15 Vaststelling bestemmingsplan ‘Partiele herziening N201-zone - Schipholparkeren’.

*
Portefeuillehouder: Hoeven, G. van der*

20170209 Getekend rbsl inzake vaststelling BP partiele herziening N201 zone-Schipholparkeren

nota van beantwoording N201-zone Schipholparkeren

Staat van Wijzigingen ontwerpbestemmingsplan N201zone - Schipholparkeren

Toelichting - regels bestemmingsplan

20170123 planverbeelding N201 Schipholparkeren nieuw 23-1

20170124 Inspreekreactie dhr C Buis namens Philippo

20170207 Memo 07 inzake overzicht bekende locaties Schipholparkeren Aalsmeer

20170209 Memo 08 ERRATUM overzicht bekende locaties Schipholparkeren Aalsmeer

16 Uitwerking duurzaamheidsfonds Aalsmeer

*
Portefeuillehouder: Duijn van, R.J.*

20170209 Getekend rbsl inzake Uitwerkingsrichting Duurzaamheidsfonds Aalsmeer

1016079-005 Eindrapportage Duurzaamheidsfonds

Amendement Raadsvoorstel Woonagenda Aalsmeer 2016-2020 besteding woonfonds

20170209 M17-1 Motie uitwerkingsrichting duurzaamheidsfonds Aalsmeer - AB - ingetrokken

17 Raden in positie binnen Amstelland-Meerlanden en Metropoolregio Amsterdam: Roadmap 2017

*
Portefeuillehouder: Hoeven, G. van der, Nobel, J.J.*

20170209 M17-2 Motie Raden in positie binnen AM-MRA - Roadmap 2017 - raadsbreed - aangenomen

Roadmap AM-regio 2017

6. begeleidende memo bij motie en roadmap AM-regio 2017

20161222 Memo overzicht Regionale samenwerking

18 Vragenkwartier

20170207 Vragen Ab VVA terrein

20170208 Vragen VVD en PACT Aalsmeer inzake PinautomaatPraamplein

19 Sluiting

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 9 februari 2017

Aanwezigen:

Voorzitter: J.J. Nobel
Griffier: O. van Kolck

Fractie AB
Mevrouw W.G. Persoon en de heren D. Kuin, D.K. Stoker, R. Martijn, F.A. Nisters en D.F. Tol

Fractie CDA
De dames C.A. van der Boon-Hulsbos en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. v. Soelen, T.F.M. Verlaan en D. v. Willegen

Fractie PACT Aalsmeer
De dames W.B. Alink-Scheltema en P. Lakerveld en de heren en R.P. Fransen en H.G. Rolleman
Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren ~~R.K. v. Rijn~~, J.G.E. Bouwmeester, T. J. Treur en D.G. v.d. Zwaag

Afwezig met bericht van verhindering:
De heer R.K. van Rijn

HAC:
Vacature

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	1.	**Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel** De voorzitter: Dames en heren, welkom bij de eerste raadsvergadering in de nieuw opgeknapte, verbeterde, gerenoveerde raadzaal. We zijn nog een beetje bezig met het geluid, maar het is volgens mij al beter dan dat het van de week was bij de oefening. Voordat we gaan beginnen met de reguliere raadsvergadering wil ik graag met u stilstaan bij het overlijden van ons oud-raadslid Helena Therese Lemonnier. Beter bekend bij vele van jullie als Loes. Loes overleed op 12 januari van dit jaar in Amsterdam en ze was 70 jaar. En ik heet natuurlijk ook van harte welkom de partner en de kinderen van Loes die hier ook aanwezig zijn. Bij de verkiezingen in 1994 won Aalsmeerse Belangen, AB, tegen de verwachtingen in, ook toen, drie zetels. En ik hoorde eigenlijk net dat het eigenlijk ook wel een beetje verrassend was dat Loes in de gemeenteraad kwam, want ze was dat eigenlijk niet van plan. Nee, als je wint met Dick Kuin en Coq Scheltens, die al in de raad zaten, dan moet je er wel bij zijn en dat deed Loes dan ook. En Loes, Dick en Coq vormden samen een hecht team, een driemanschap. Dick was fractievoorzitter, Coq was wethouder - dat kon toen nog in die tijd van het pre-dualisme - en Loes was raadslid. Ik heb natuurlijk niet het recht gehad Loes persoonlijk te kennen, maar uit de

		verhalen van met name ook Dick en andere collega's komt er een beeld naar voren van een sociaal bevlogen en hartelijk mens. Energiek, enthousiast en altijd geïnteresseerd in anderen. In de fractie had ze een eigen uitgesproken inbreng. Ze was altijd heel goed voorbereid, sprak bedachtzaam en weloverwogen en luisterde ook goed. Daarbij was Loes iemand met een enorme talenknobbel. Geboren in Praag, uit een Russische moeder en een Praagse vader, toen getrouwd met een Fransman en 30 jaar lang lerares Duits aan het Hermann Wesselink College in Amstelveen. Meerdere talen sprak ze vloeiend. En hele generaties uit Amsterdam, Amstelveen en Aalsmeer hebben Loes als lerares Duits gehad. De fractie van AB maakte dankbaar gebruik van het taalgevoel van Loes en - het moet gezegd - de algemene beschouwingen van AB waren in die tijd wel de beste. En ondanks, of misschien wel dankzij haar internationale achtergrond, was Loes iemand die zich thuis voelde bij het gedachtegoed van AB, maar ook zeker in het Aalsmeerse. Iemand die geloofde in de lokale politiek en de kracht daarvan, maar juist ook van dingen doen voor de mensen in je directe omgeving. Naast haar bijdrage aan de politiek had Loes ook veel andere interesses en kwaliteiten. Ze kon heerlijk koken en liet anderen daar graag van meegenieten. Samen met Coq had ze de 'soep soaps' bij Coq op zolder. Bij een aantal van u wellicht nog bekend. En later had ze een eigen eethuisje in Bovenkerk. En schreef ze zelf een kookboek. Daarbij was Loes een fanate skiër, zelfs nog vorig jaar. Met veel enthousiasme organiseerde ze jarenlang de skireizen voor het Hermann Wesselink College. Later, toen ze geen raadslid meer was, werd ze eigenaar van de bierbrouwerij in Tsjechië die ze van haar vader had geërfd. Gelukkig hield Loes zelf ook wel van een biertje. En om haar bierexamens te halen heeft ze tal van bierproeverijen georganiseerd. Ik weet niet of het zo toepasselijk is, maar toch: dat bier drinken dat is er wel in gebleven bij deze raad, dus misschien was ze daarin wel een heel erg levendig voorbeeld. Na haar raadsperiode is Loes verhuisd. Ze woonde niet meer in Aalsmeer, maar in Aalsmeer zijn we haar zeker niet vergeten. Met respect voor alles wat ze voor de Aalsmeerse samenleving heeft gedaan en betekend gedenken wij Loes Lemonnier. Ik verzoek u te gaan staan. *Moment stilte* De voorzitter: Dan gaan wij verder met onze raadsvergadering. Mededelingen: de heer Van Rijn die heeft zich afgemeld, die zal waarschijnlijk niet verschijnen, maar mocht het aan de orde komen dan meldt hij zich. Verder wil ik u mededelen dat de positie van HAC, althans het raadslid van HAC op dit moment niet wordt vertegenwoordigd. Dat betekent dat voorlopig, tot de heer Heijstek terugkomt, die partij niet vertegenwoordigd zal zijn. Nou, u weet dat - iemand is er bezig met een plingeltje - we vanaf heden ook aan videostreaming doen, dus dat u weet dat het allemaal uitgezonden wordt, met vertraging. Dat betekent niet dat u beelden kunt weghalen. Dus ik geef u maar even mee dat het allemaal nieuw voor ons is.
	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Ik ga over tot vaststelling van de agenda. Is er iemand die een opmerking heeft over de agenda? Nee? Mevrouw Persoon: Ja. De voorzitter: Mevrouw Persoon, sorry.

		Mevrouw Persoon: Ja, dank u wel voorzitter. Niet zozeer over de agenda van wat er op staat vanavond, maar wel het initiatiefvoorstel dat de Aalsmeerse Belangen in maart 2016 heeft ingediend met betrekking tot de Fairtrade Gemeente. We hebben met het duurzaamheidsbeleid daar al het een en ander in vernomen, dat de gemeente daarmee bezig is. En ook uw raadsbrief van 3 januari geeft u aan dat er volop al eigenlijk in uitvoering is. Het initiatiefvoorstel was destijds benoemd om terug te komen in de raad met een advies van het college. En mijn voorstel is om dat voorstel, ons initiatiefvoorstel, nu niet meer in behandeling te nemen. De voorzitter: Oké, helder, dank u wel. Dan gaat die van de lijst. Anderen nog? Nee, oké.
	3.	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 8 december 2016** De voorzitter: Dan gaan we verder met het vaststellen van het verslag van de raadsvergadering van 8 december. Er zijn geen wijzigingsvoorstellen ontvangen, dus ik stel voor om dat vast te stellen. Dat is akkoord.
	4.	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Dan de vaststelling van de lijst van ingekomen stukken. Daar zijn geen opmerkingen gemaakt richting de griffie. Ik stel voor om die lijst zo vast te stellen. Dat is bij deze dan gebeurd.
Rb-2		**Vaststellen erfgoedverordening 2017** De voorzitter: Dan de hamerstukken. Het vaststellen van de erfgoedverordening. Wie is er tegen? Dan is het met algemene stemmen aanvaard.
Rb-3		**Actualisering Gedragscode bestuurders gemeente Aalsmeer** De voorzitter: Dan actualisering Gedragscode bestuurders gemeente Aalsmeer. Wie is daar tegen? Algemene stemmen aanvaard.
Rb-4		**Gedragscode raadsleden en fractieassistenten en Uitvoeringsprotocol politieke ambtsdragers** De voorzitter: Gedragscode raadsleden en fractieassistenten en het uitvoeringsprotocol politieke ambtsdragers. Wie is daar tegen? Met algemene stemmen aanvaard.
Rb-5		**Jaarverslag 2015 Stichting Auro** De voorzitter: Het jaarverslag van de Stichting Auro. Wie is daar tegen? Algemene stemmen aanvaard.
Rb-6		**Verlening subsidie aan Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland (SVA)** De voorzitter: Verlening van subsidie aan Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland. Wie is daar tegen? Algemene stemmen aanvaard.
Rb-7		**Asbestsanering buitenterrein woning Van Cleeffkade 7a**

		De voorzitter: Dan de asbestsanering buitenterrein woning Van Cleeffkade. Wie is daar tegen? Algemene stemmen aanvaard.
Rb-8		**Gewijzigde Bijlage 1 'Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2, onderdeel van de legesverordening Aalsmeer 2017-1** De voorzitter: De gewijzigde bijlage Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2, onderdeel van de legesverordening Aalsmeer 2017-1. Wie is daar tegen? Dan is dat met algemene stemmen aanvaard.
Rb-9		**Normenkader accountantscontrole jaarrekening 2016 Gemeente Aalsmeer** De voorzitter: Dan hebben we een hamerstuk voor de normenkader accountantscontrole. Mijnheer Rolleman, zou u daar nog even iets over willen zeggen? De heer Rolleman: Ja natuurlijk. Hetzelfde geldt eigenlijk ook voor hamerstuk nummer 10, die hebben wij uitgebreid besproken in de auditcommissie. Het zijn beide stukken die belangrijk zijn voor de accountantscontrole, ook voor dit jaar. We hebben die met een positief advies voorgelegd aan de gemeenteraad en daarmee kan het een hamerstuk dienen. De voorzitter: Dank u wel. Wie is er tegen het vaststellen van een normenkader accountantscontrole jaarrekening 2016 gemeente Aalsmeer? Niemand? Dan is dat aanvaard.
Rb-10		**Vaststelling Financiële verordening Aalsmeer 2017 (ex. Artikel 212 Gemeentewet)** De voorzitter: Vaststelling financiële verordening Aalsmeer 2017 ex. Artikel 212 Gemeentewet. Wie is daar tegen? Dan is dat met algemene stemmen aanvaard.
Rb-11		**Bekrachtigen geheimhouding** De voorzitter: Dan is er een bekrachtiging geheimhouding R-11, op de nota van uitgangspunten postkantoor. Wie is daar tegen? Algemene stemmen aanvaard.
Rb-12		**Vaststelling bestemmingsplan Nieuw-Calslagen** De voorzitter: De vaststelling van het bestemmingsplan Nieuw-Calslagen. Wie is tegen? Dan is het met algemene stemmen aanvaard.
Rb-13		**Verklaring van geen bedenkingen voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning aan de Aalsmeerderweg 341 te Aalsmeer** De voorzitter: Dan de verklaring van geen bedenkingen voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning aan de Aalsmeerderweg 341. Wie is daar tegen? Algemene stemmen aanvaard.
Rb-14		**De Oude Veiling, uitvoeren verbouw uitgebreide variant** De voorzitter: Dan gaan we door met de behandelstukken. De Oude Veiling, uitvoeren verbouw

uitgebreide variant. De spreekvolgorde is CDA, PACT Aalsmeer, VVD, dan Aalsmeerse Belangen. De portefeuillehouder is de heer Van der Hoeven. Mevrouw Scheltema, gaat uw gang.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ja voorzitter, we hebben de mogelijkheid gekregen om via het katheder te praten.

De voorzitter: Dat mag.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ik wil daar graag dan straks gebruik van maken.

De voorzitter: Als u dat wil dan mag dat, dan kunt u daar spreken of hier, ja. Wie mag ik namens het CDA het woord geven? De heer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Voorzitter, dank u wel. Ja voorzitter, ik wens daar geen gebruik van te maken, van het katheder. Ik vind het een beetje rommelig, ik blijf hier gewoon liever zitten. Voorzitter, in 2015 heeft de gemeenteraad toestemming gegeven om de 2/3 gedeelte van De Oude Veiling, waar de gemeente nog geen eigenaar van was, aan te kopen. Onderdeel van de motie destijds was om te kijken of er zowel sociaal als culturele maatschappelijke functies mogelijk zouden zijn. Dat heeft geresulteerd dat de gemeente aan de slag is gegaan met allerlei bedrijven en instanties. En dat heeft weer geresulteerd in een gezamenlijk project, gemaakt door de AM Match, Ons Tweede Thuis, Amstelland Bibliotheken, Cultuurpunt en dat onder het hoedje van de ESA. Voorzitter, de Huiskamer van Aalsmeer is geboren. Het CDA is hier zeer verheugd over en wil graag de Huiskamer van Aalsmeer zien opgroeien tot een volwassen huiskamer voor iedereen. Een kamer waar inspiratie, ontplooiing, participatie en ontmoeting voor iedereen centraal zal staan. Voorzitter, in de commissievergadering werd door diverse partijen gevraagd of dit huis ook geld mag kosten. En zoals het er nu naar uitziet gaat dit € 50.000 per jaar kosten. Maar dat kan bij succes ook meer, of zelfs waarschijnlijk wat minder zijn. Het CDA vraagt zich dan af: is dat teveel? Het CDA vindt van niet. Zeker als je dit afzet tegenover de kosten voor de sport is het zelfs weinig. En het CDA vindt dat wij als gemeente geld mogen inzetten en zelfs moeten inzetten voor onze samenleving. Voor de burgers van Aalsmeer en Kudelstaart, ter ondersteuning van onze burgers, bedrijven en verenigingen, die tot een beter en mooier Aalsmeer en Kudelstaart kunnen leiden. En ja: ook wij kunnen niet in de toekomst kijken. En ja: het is een uitdaging, maar wel één waar een ieder zijn of haar schouders onder willen zetten om dit mooie plan tot een succes te maken. Belangrijk vindt het CDA ook dat mensen met een beperking ook een belangrijke inbreng zullen krijgen in de Huiskamer van Aalsmeer. Dat eisen wij ook van onze grote bedrijven en dus de gemeente van Aalsmeer mag hier best een voortrekkersrol in spelen. De heer De Bruijn van Ons Tweede Thuis bepleitte in de commissievergadering nog eens de belangrijkheid hiervan. Geven wij daarmee een blanco cheque weg? Wij denken van niet. Wel willen wij periodiek bekijken hoe het met de exploitatie van de Huiskamer van Aalsmeer gaat. Als we dat al niet kunnen terugvinden in de exploitatie van de ESA, waar wij elk jaar een verslag van krijgen. Voorzitter, dat het plan mede met het geld van Stichting Leefomgeving Schiphol gefinancierd wordt is voor het CDA niet relevant. Geluiden die ook wij gehoord hebben als 'bloedgeld' voor de overlast van Schiphol verwerpen wij ver van ons af. Natuurlijk hebben wij de lasten van Schiphol, maar ook ervaart Aalsmeer de lusten van Schiphol. En een van die lusten is deze financiële tegemoetkoming. Voorzitter, AB-er en inspreker in de commissievergadering Joop Kok pleitte ervoor om het gebouw zoveel mogelijk in ere te herstellen. Wij pleiten daar ook voor: het is niet voor niks een Aalsmeers monument en heeft een grote historische waarde voor Aalsmeer. Een van de eerste bloemenveilingen van

Aalsmeer, waar Aalsmeer wereldwijd faam heeft gemaakt en nog steeds doet. De VVD pleitte in een commissievergadering voor om er nog eens ondernemers met gezond verstand naar te laten kijken. Blijkbaar vindt de VVD dat het gezond verstand niet aanwezig is bij alle partijen die aan dit project meedoen. Conclusie van de VVD was dan ook: geen euro in De Oude Veiling. Dus geen euro naar deze kans voor maatschappelijke en culturele activiteiten in dit project. Wij als CDA hebben wel vertrouwen in deze mensen en steunen dit plan dan ook van harte en wensen alle participanten in de Huiskamer van Aalsmeer dan ook veel succes toe. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. PACT, mevrouw Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Dank u wel. Dank u wel CDA voor deze mooie woorden die aansluiten bij mijn pleidooi. Woorden die ook door PACT Aalsmeer in de commissievergadering zijn verwoord. Ik ben blij dat ze ook zijn opgepakt. Ik ga doordacht hier staan omdat ik dan ook een beetje naar de publieke tribune kan kijken, want anders moeten ze naar mijn rug kijken. En dat hoeft niet, dan kan ik ook wel blijven zitten. Goed ik zal beginnen. Tijdens de commissievergadering van 26 januari heb ik u al over onze droom van PACT verteld. Meerdere lokale ontmoetingsplekken in Aalsmeer en Kudelstaart. De Oude Veiling is de start van deze droom. Een ontmoetingsplaats voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt, cliënten van Ons Tweede Thuis, ouderen en met de locatie voor de vele verenigingen van Aalsmeer. PACT denkt daarbij natuurlijk aan de koren, aan ballet en dans en bijvoorbeeld ook aan De Werkschuit. Voorzitter, een locatie voor de sociale cohesie, in een tijd waar ouderen langer thuis moeten wonen en wij eigenlijk niet meer weten of ze soms eenzaam zijn. Wat is er mooier dan een ruimte waar al deze mensen bij elkaar kunnen komen? Na een bezoek aan de bibliotheek een kop koffie kunnen nuttigen met appeltaart, gebakken door cliënten van Ons Tweede Thuis. Een multicultureel gebouw in het centrum van Aalsmeer. En ja voorzitter: PACT Aalsmeer heeft daar geld voor over. Zoals andere fracties geld over hadden voor een atletiekbaan, dure kleedkamers en kunstgrasvelden, zo heeft PACT Aalsmeer geld over voor de sociale cohesie in Aalsmeer. Daar wij van mening zijn dat dit kan bijdragen aan een goede, inclusieve samenleving voor onze ouderen en onze kwetsbaren. Toch heb ik namens PACT u mijn zorgen gedeeld twee weken geleden en die loop ik nu even met u door. Het haalbaarheidsonderzoek: hoewel PACT meende dat deze er niet was bleek er toch een haalbaarheidsonderzoek te zijn van augustus 2015. Niet geactualiseerd en ook niet helemaal naar de volledige tevredenheid van PACT, maar toch gaf het ons een doorkijkje van de mogelijkheden die er zijn en een financiële onderbouwing. Wel vraagt PACT Aalsmeer aan de wethouder de toezegging om de raad tenminste eenmaal per jaar maar liefst tweemaal te informeren, zodat de raad over het reilen en zeilen van De Oude Veiling en de exploitatie daarvan de vinger aan de pols kan houden. Draagkracht: hoewel de wethouder, op de vraag van PACT, aangaf dat de raad voor de noodzakelijke draagvlak zorgde, is PACT het daar niet mee eens. Ja, het laat het politieke draagvlak zien, maar PACT wil ook een maatschappelijke draagvlak vanuit de bewoners van Aalsmeer. De gebruikers en de bezoekers van De Oude Veiling. Voorzitter, de afgelopen twee weken is PACT overtuigd geraakt dat dit draagvlak aanwezig is. Niet iedereen is er gelukkig mee, dat begrijpt PACT ook wel. Maar belangrijk is dat bijvoorbeeld de ouderenbonden deze week nog hebben aangegeven, in De Oude Veiling bij de SLS-bijeenkomst gisteren, dat ze het belangrijk vinden dat in elke wijk een fysiek steunpunt komt, waar ouderen elkaar kunnen ontmoeten. En laat De Oude Veiling daar nou een eerst mooi initiatief van zijn. Dan voorzitter had ik het toch over de SLS-subsidie. PACT omarmt de subsidiemogelijkheden wanneer die aangeboden worden voor een betere leefomgeving, maar alleen wanneer daar geen tegenprestatie van wordt verwacht. Dus niet

zoals in de media te lezen was: bloedgeld of zwijggeld. Tijdens de presentaties van SLS, waar ik het net ook al over had, verleden week in de raad en gisteren in De Oude Veiling, is nogmaals bevestigd dat van welke tegenprestatie dan ook geen sprake kan zijn. Alles overwegende en met de toezegging van de wethouder de raad over de gang van zaken te informeren zal PACT Aalsmeer meegaan met het voorstel. Laten wij onze droom uitkomen en dit de start zijn voor meerdere ontmoetingscentra of steunpunten in Aalsmeer en Kudelstaart. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De VVD, wie mag ik het woord geven? De heer Van der Zwaag, gaat uw gang.

De heer Van der Zwaag: Dank u voorzitter. Voorzitter, het mag geen verrassing zijn dat de VVD een duidelijk standpunt heeft over De Oude Veiling. Met de aankoop van De Oude Veiling heeft de VVD tegengestemd, met onder andere de argumentatie uit de toenmalige faillissementsverslag van de curator, waarin klip-en-klaar stond dat er van De Oude Veiling weinig rendabels te maken is. Iedereen kent ook de teleurstellende bereikte zakelijke resultaten van de voorgangers van de laatste eigenaar exploitant. Om die reden was, is en blijft de VVD kritisch op hetgeen er met De Oude Veiling gebeurt en vooral wat daarvan de financiële consequenties voor onze inwoners zijn. Zoals er in de laatste commissievergadering door de VVD gezegd is, mag er wat ons betreft per saldo geen euro gemeenschapsgeld aan De Oude Veiling worden besteed. Tot zover het kader dat de VVD hanteert voor wat betreft De Oude Veiling. Voor wat betreft het voorliggende voorstel heeft de VVD er vanuit twee perspectieven naar gekeken, namelijk met het hart en met het verstand. Vanuit het VVD-hart zien we een bevlogen portefeuillehouder en college, die zich voluit inzetten om van De Oude Veiling weer een kloppend hart van de Aalsmeerse gemeenschap te maken, met inzet van maatschappelijke organisaties en mensen. Daar kan de VVD alleen maar grote waardering voor hebben. De inspraakreacties van Ons Tweede Thuis en bibliotheek in de commissie waren positief en enthousiast. Dat ziet de VVD graag voor een dergelijk lastig vraagstuk als De Oude Veiling. Vanuit het VVD-hart spreken we dan ook onze waardering uit voor de portefeuillehouder en het college, om van De Oude Veiling weer iets te maken. Ons VVD-verstand zegt en blijft zeggen dat er zakelijk er financieel grote risico's zijn en blijven aan gemeentelijke bemoeienis, hoe beperkt misschien ook, met De Oude Veiling. Ons verstand zegt dat we De Oude Veiling nooit hadden moeten kopen en dat er alleen maar financiële verliezen zullen zijn. De VVD had liever gezien dat De Oude Veiling niet in gemeentehanden was gevallen, maar dat ondernemers hun kansen hadden gekregen om er, zonder risico voor onze inwoners, hun eigen succes van te maken. De VVD heeft daar in de gemeenteraad meer dan genoeg voor gewaarschuwd en consequente standpunten over ingenomen. In het voorliggende voorstel zien we de eerste stappen om het financiële risico van De Oude Veiling voorzichtig en bijna onopvallend naar onze inwoners te verleggen. Er wordt al een stuk investering afgeboekt, er worden cijfers gepresenteerd die nog zacht zijn en er worden gelegenheidsdekkingen gebruikt om ons allemaal nog een beetje het gevoel te laten behouden dat het nog bijna steeds niks kost. Op zich kan de VVD hier nog wel een beetje de humor van inzien. Onze kritische signalen en standpunten leggen kennelijk voldoende druk om te voorkomen dat er nu al een grote rekening aan onze inwoners wordt gepresenteerd. Een rookgordijn helpt dan wel om andere fracties mee te krijgen in het voorstel. Als VVD-fractie weten we dat we waarschijnlijk een minderheidsstandpunt innemen. Tenminste dat concluderen we uit de commissiebehandeling. De VVD zal na afweging van wat ons hart zegt en wat ons verstand zegt, toch ons verstand volgen en tegen het voorstel stemmen. Al is het maar om de druk op een rendabele exploitatie te blijven leggen en de portefeuillehouder en het

college te blijven motiveren, om te blijven zoeken naar mogelijkheden, om te voorkomen dat onze inwoners de rekening van De Oude Veiling moeten gaan meebetalen. De Oude Veiling mag wat de VVD betreft zeker geen hobby van portefeuillehouder of college worden, want dan is het hek van de dam en krijgen we te horen dat hobby's nu eenmaal geld mogen kosten. Wordt ongetwijfeld vervolgd. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wie namens AB? Mevrouw Persoon, gaat uw gang.

Mevrouw Persoon: Dank u wel, voorzitter. De Oude Veiling en Aalsmeerse Belangen. Wie de geschiedenis kent weet dat er een warme relatie is tussen De Oude Veiling en Aalsmeerse Belangen. Al decennia zijn er plannen geweest om De Oude Veiling weer de functie te geven die het in vroegere tijden had: het verenigingsgebouw. Er is gestreden voor het realiseren van een kleinschalig cultureel centrum in het begin van de jaren '80. Het pand is bezet geweest om het te behouden als podium. Het is gekraakt geweest toen het in de jaren '90 stond te verpauperen. Tien jaar geleden is er weer nieuw leven in geblazen en dat heeft een eerste lustrum kunnen vieren. Al die keren waren er AB'ers bij betrokken. In 2015 heeft de gemeente haar verantwoordelijkheid genomen door het pand aan te kopen. En was eindelijk de tijd rijp voor een gezamenlijke invulling. Het college heeft de regie genomen door de haalbaarheid te onderzoeken en met de geweldige inspanning van de diverse organisaties ligt er nu een plan voor de vereniging van sociaal, maatschappelijk en culturele activiteiten. AB'ers hebben hun herinnering uit de tijd waarin dit soort activiteiten ook plaatsvonden in De Oude Veiling. Een koor dat hun strijdliederen zong in een van de bovenzalen, terwijl beneden een biljartje werd gelegd. Waar de dames van de gym hun matje weer oprolden, terwijl in een andere ruimte de filmprojector werd klaargezet. Aalsmeerse Belangen had een droom, Coq Scheltens had een droom. En nu zijn we er bijna om de droom uit te laten komen. Een lang gekoesterde wens voor het algemene belang. De verbouwing die nodig is om de gebundelde krachten hun werk mogelijk te gaan maken gaat wat ons betreft gebeuren. Met inbreng van alle kennis die er is van het monumentale pand. Met het doorbreken van muren waardoor we in het pand elkaar gaan ontmoeten. Met deuren die openstaan en waar alle Aalsmeerders zich welkom weten. Een huiskamer waar je je thuis voelt, waar je op een stoel neerploft, terwijl een ander zijn huiswerk maakt. Waar iemand in de keuken heerlijke dingen maakt. Waar niemand raar opkijkt omdat je daar binnenkomt. In delen van Aalsmeer wonen we nog op eilandjes. In het grootste deel van Aalsmeer ervaren we overlast van Schiphol. En dat er voor dit project subsidie gevraagd is bij de Stichting Leefomgeving Schiphol is volgens Aalsmeerse Belangen een hele goede zet geweest. We kunnen tussen alle eilandjes de bruggen slaan, om alle Aalsmeerders mee te laten doen in de verbetering van de leefbaarheid van ons dorp en deze ook te ervaren. Voor de vereniging van sociale, maatschappelijke en culturele activiteiten is een fysieke ruimte noodzakelijk. Decennia hebben we hiervoor geijverd en we wensen alle betrokkenen, heel Aalsmeer en de kernengroep vooral veel succes met het verwezenlijken van hun, maar ook onze droom. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik vraag even, of kijk even naar de portefeuillehouder, volgens mij is er een vraag gesteld over het informeren van. Volgens mij kan het antwoord redelijk kort zijn. Er zijn volgens mij momenten genoeg om dat te doen. De portefeuillehouder.

De heer Van der Hoeven: Even wennen voorzitter, excuses. Dank u wel. Laat ik de raad namens het college danken voor alle uitgesproken waardering en de complimenten, dat is zeer welkom. Uiteraard hebben we ook goed geluisterd naar de kritische vragen die gesteld zijn in de

commissie. En vanavond heeft de fractie van PACT ook nog een toezegging van het college gevraagd, om minimaal een keer per jaar uw raad te informeren over het verloop van de exploitatie van De Oude Veiling. En uiteraard zeg ik u dat graag toe. En het lijkt met goed dat we zeker een keer per jaar met elkaar goed kijken hoe het inhoudelijk zich ontwikkelt, het hele concept van De Oude Veiling. En dat we met elkaar uiteraard ook kijken hoe het cijfermateriaal er op dat moment uit gaat zien. Dus dat zeg ik u van harte toe.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even voor de tweede ronde, is daar nog behoefte? Ik kijk nog even naar het CDA, mijnheer Buskermolen?

De heer Buskermolen: Ja voorzitter, dank u wel. Ja voorzitter, ik heb met veel plezier naar de pleidooien van iedereen geluisterd. En ik vraag me af bij het pleidooi van de VVD of ze geen geld in De Oude Veiling willen stoppen en ik zou aan hun willen vragen: willen jullie dan wel geld stoppen in sociaal domeinen? Ik heb dan toch het gevoel als ik dat vergelijk met het pleidooi van de heer Van der Zwaag en dat van mevrouw Alink, denk ik: dan hoor je het zakelijke tegenover uit het hart te spreken. En dan hoor ik liever iemand uit het hart spreken, als dat u plan verdedigt doordat het geld gaat kosten. Ja, het gaat geld kosten, maar ik vind dat u daar erg – hoe zeg ik dat – weinig medeleven hebt blijkbaar met het sociaal domein, dat wij in Aalsmeer hebben met onze samenleving. En van wat mevrouw Persoon zegt: ja, dat is een leuk historisch verhaal.

De voorzitter: Dank u wel. Even kijken, mevrouw Alink had u nog behoefte?

Mevrouw Alink-Scheltema: Ja voorzitter, even een korte opmerking c.q. vraag naar de VVD. We hebben vanavond allemaal in de krant kunnen lezen hoe geweldig het is dat de VVD er voor gezorgd heeft dat elk gezin € 65 aan rioolbelasting terug kan krijgen. Maar een korte rekensom leert mij dat het ondersteunen van dit project slechts € 2 per gezin kost. En ik zou graag willen vragen waar u de maat ziet. Dank u wel.

De voorzitter: Wilt u reageren mijnheer Van der Zwaag?

De heer Van der Zwaag: Vanzelfsprekend voorzitter.

De voorzitter: En gelijk uw tweede termijn doen als u dat wil?

De heer Van der Zwaag: Ja, dank u wel.

De voorzitter: Dank u.

De heer Van der Zwaag: Ik zal eerst even reageren op de vraag van de heer Buskermolen. Vanuit de VVD beoordelen we elk voorstel op zichzelf. Dat betekent dat wij voorstellen vanuit het algemeen belang, sport met name, het sociaal domein op een hele andere manier kunnen bekijken als De Oude Veiling, waar een hele specifieke tragiek achter zit, waar wij consequent de aandacht voor hebben gevraagd. En waar wij het jammer vinden dat als wij gaan spelen met de centjes van de burgers, met name dit tragische dossier niet zakelijk, met alle historie die er zit, willen beoordelen. En het gaat ons dus te ver om in dit specifieke geval, want dit is echt een specifiek geval, zomaar, nou, de hekken open te gooien van: stop er maar geld in. Dus dat even als reactie op uw vraag. Voor de rest gelijk maar even reageren op mevrouw Alink: ja, elk voorstel, ook als het gaat om belastingverlaging, beoordelen wij ook op zichzelf. Dus de

		vergelijking met wat wij terug kunnen geven aan de burger en wat we zouden moeten investeren in De Oude Veiling, kom ik toch even weer terug op wat ik net heb gezegd over de zakelijke benadering en die historie, specifiek van De Oude Veiling. Dat lijkt mij voldoende, Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van der Zwaag. AB nog behoefte? Gaat uw gang mevrouw Persoon. Mevrouw Persoon: Ja, dank u wel. Nou in ieder geval ben ik heel erg blij met de reacties in de tweede termijn van het CDA en van PACT. En ja, het antwoord en het pleidooi van de heer Van der Zwaag namens de VVD: ik vind het tragisch ook. Ik heb u horen zeggen: hart en verstand, bevlogen wethouder. Dat vind ik mooi om te horen, de waardering die u heeft. Echter geen geld beschikbaar voor dit mooie initiatief om het sociaal domein in deze tijd vorm te geven. En dat vind ik erg jammer. Ik heb daar ook geen vragen verder bij. De voorzitter: Dan stel ik voor dat we overgaan tot de stemming. Uit de R-14: Oude Veiling uitvoeren verbouw uitgebreide variant. Wie is tegen dit voorstel? Dat is de fractie van de VVD. Dan is het voorstel aangenomen.
Rb-15		**Vaststellen bestemmingsplan 'Partiële herziening N201-zone/Schipholparkeren'** De voorzitter: Dan gaan we door met R-15. Vaststellen bestemmingsplan: Partiële herziening N201-zone Schipholparkeren. Spreekvolgorde is PACT Aalsmeer, VVD, AB, CDA. Mevrouw Lakerveld, gaat uw gang. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel, voorzitter. PACT was enigszins verbaasd dat er na behandeling van het ontwerp bestemmingsplan opeens een vierde locatie is ontdekt voor Schipholparkeren. Daarnaast heeft PACT bij bestudering van de stukken ook gemeend dat de kaart niet klopt. Deze is op onze aangeven inmiddels gecorrigeerd. Laten we wel zeggen dat het toch een beetje een rommelige indruk maakt. Na onze vraag tijdens de commissievergadering, hebben we vandaag het overzicht ontvangen van de huidige en voormalige locaties van parkeeractiviteiten in Aalsmeer. Dat is duidelijk, dank daarvoor. We hebben ten gevolge van de inspraakreactie met betrekking tot Aalsmeerderweg nummer 83 wel onze vraagtekens. En daarmee een zorg over de lopende hoger beroep-procedure. Nu is dit perceel echter niet meer gelegen in het bestemmingsplan N201-zone. Dus is de besluitvorming wat ons betreft mogelijk en wachten we het besluit van de rechter met belangstelling natuurlijk af. Omdat het voor PACT prioriteit heeft dat Aalsmeer niet verandert in parkeerplaats Schiphol, kunnen wij instemmen met deze wijziging van het bestemmingsplan N201-zone. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. Dan is nu de VVD, mijnheer Treur. De heer Treur: Ja voorzitter, dank u wel. Van de VVD mag het een hamerstuk zijn, dus wij zijn voor. De voorzitter: Dank u wel. Dan Aalsmeerse Belangen, heeft u behoefte? De heer Tol: Nou ik had iets voorbereid, want de VVD die heeft verzocht om dit onderwerp naar vanavond te halen en niet in de commissievergadering gelijk als hamerstuk in te dienen. Maar nu heb ik dus geen opmerkingen meer.

		De voorzitter: Dank u wel. En dan kijk ik ook heel vriendelijk naar het CDA. De heer Verlaan: Die u heel vriendelijk gaat zeggen dat het wat ons betreft ook gewoon een hamerstuk had kunnen zijn, dank u wel. De voorzitter: Dank u wel mijnheer Verlaan. Ja, er zijn eigenlijk verder geen vragen gesteld, dus ik denk dat wij over kunnen gaan tot stemming. Wie is er tegen dit voorstel? Dan is het voorstel aangenomen. Dan ... De kopjes zijn hetzelfde gebleven griffier. Nee hoor.
Rb-16		**Uitwerking Duurzaamheidsfonds Aalsmeer** De voorzitter: Dan hebben we R-16, Uitwerking Duurzaamheidsfonds Aalsmeer. Er is een motie ingediend door Aalsmeerse Belangen. De heer Treur: Voorzitter, mag ik daar even ... De voorzitter: Mijnheer Treur. De heer Treur: ... op reageren. Die motie is vanmiddag bij iedereen in de bus gekomen, of in de computer, of in de postbus. Helaas, wij moeten werken, wij hebben er nog geen kennis van kunnen nemen. Het is een motie en geen amendement, dus het hoeft een beslissing over dit onderwerp niet in de weg te staan. En we verzoeken de motie gewoon naar een volgende gelegenheid als motie niet aan de orde van de dag zijnde te behandelen. Zodat wij het in onze fractie nog even kunnen bespreken en dan zijn wij ook voltallig. Dank u wel. De voorzitter: Nou, ik kijk wel even naar de indiener. Maar het is ook wel zo dat als we tijd over hebben dat we dat natuurlijk nog even vanavond later zouden kunnen behandelen. Maar ik kijk even naar de indiener. De heer ... De heer Treur: Voorzitter, ik wil daar toch even op reageren. Er is altijd vanuit onder andere AB ook gezegd en vanuit het college dat de moties ... De voorzitter: Mijnheer Treur, we hebben wel een nieuw systeem, dus dat we knopjes indrukken en dat u dan ... Maar het is nog wel altijd de bedoeling dat u via de voorzitter spreekt, als ie zegt van nou: gaat uw gang. De heer Treur: Ik zei 'voorzitter', maar ja. De voorzitter: Nee, laten we dat nou afspreken, anders wordt het ... We hebben wel een nieuw systeem, maar dan hebben we een nieuwe chaos gecreëerd. De heer Treur: Ik dacht dat ik uw aandacht had voorzitter. De voorzitter: Laten we gewoon even wachten op het antwoord van de indiener, dat is de heer Nisters, ja? De heer Nisters: Wij willen hem gewoon indienen en handhaven. De voorzitter: Volgens mij moet het ook wel kunnen en als we tijd over hebben ... Ja, kijk als u

zegt: we hebben onvoldoende tijd gehad, dan is het aan u om de afweging te maken om voor of tegen te stemmen natuurlijk. Ik ben het met u eens, het had misschien qua tijd wat handiger gekund. Maar dat ...

De heer Treur: Voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Treur.

De heer Treur: Ik vind toch dat we gelegenheid moeten krijgen om dat fractie breed te kunnen bespreken. En wij zijn niet compleet en dit is compleet tegen alle afspraken in die we in het verleden gemaakt hebben. Ook met de nieuwe raadzaal.

De voorzitter: Nee, dat is niet zo. Nee, maar als we kijken naar het Reglement van Orde, ja dan is het nu eenmaal zo dat er een motie ingediend kan worden. Ik ben het met u eens dat het verstandiger is om dat op een andere manier te doen, maar wellicht kunnen we in een schorsing nog even wat doen. Het gaat niet aan, dat zeg ik er even bij: als een lid van uw fractie niet op de vergadering is, om dan te zeggen dat je de stukken niet zou kunnen bespreken, dat kan nou weer net niet.

De heer Treur: Voorzitter.

De voorzitter: Nou ...

De heer Treur: Mag ik toch nog ... U interpreteert hetgeen wat ik zeg fout. Ik heb gezegd: het is pas vanmiddag bij ons binnengekomen. De afspraak is hier dat we minimaal 24 uur van tevoren ... Dat zijn de laatste afspraken die wij kennen. En ja als het vanmiddag pas binnenkomt kunnen we het ... Wij moeten werken voorzitter. Sorry. Dit is een ...

De voorzitter: Nee, maar ik begrijp wel uw treurnis over het feit dat het wat later binnen is gekomen, maar als ik u verwijs naar het Reglement van Orde dan staat er niets over het tijdstip van indienen. Wij hebben wel tegen elkaar een soort van afspraak: doe het dan zo ver mogelijk van tevoren en benader ook andere fracties. Dat is ook wat makkelijk in het kader van de steunverlening aan elkaar. Maar in het Reglement van Orde kan dit. U kunt op elk moment van de dag kunt u nog een motie indienen. Ik heb begrip voor uw standpunt, maar het Reglement van Orde zegt iets anders. Ik denk dat we dat op die manier moeten doen. Ik kijk nog even naar de heer Van Willegen. Mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Nou mijn advies was gewoon om na de behandeling, als de motie is voorgelezen, gewoon een schorsing aan te vragen. Dat is toch een vrij normale volgorde lijkt me? Dus ik zie het probleem niet helemaal.

De voorzitter: Nee, dat gaan we sowieso doen. En laat ik het in voorzichtige bewoordingen zeggen dat: ik begrijp de vorm van treurnis van de heer Treur. Want het is altijd beter om goed beslagen ten ijs te komen, want dan kun je ook het goede debat erover voeren. En het is jammer dat als een fractie niet in staat is geweest om dat even rustig in de kamers van hun eigen fracties te kunnen bespreken. Maar als het zo is dan is het zo. En in het Reglement van Orde hebben wij niets afgesproken daarover en dat moeten we ook vooral niet doen. Want dan kan er 's middags iets gebeuren wat zou kunnen leiden tot een motie in de avond. Dus ik zou u ook niet willen aanraden om zo scherp met elkaar zijn. Ik zou u wel willen aanraden om gewoon

		de gentleman's agreement een beetje te hanteren en dat is inderdaad: zorg nou zo snel mogelijk dat de motie ook bij de andere fracties bekend is, zodat ze hem in ieder geval van tevoren nog even kunnen bespreken. Dus wij zijn het op dat punt zeer eens. Alleen ik ben er niet zo treurig over als u. Ik ga ... De heer Treur: Voorzitter. De voorzitter: ... tot de bespreking. De VVD mag het woord voeren. De heer Treur: De volgende keer dat het woord treurnis uitgesproken wordt hoop ik voor u dat het niet een motie van treurnis wordt. De voorzitter: Dat is ook weer zo. Wie ... De spreekvolgorde is, bij de VVD beginnen we. Wie mag ik het woord geven? Sorry, nu ga ik even verkeerd. De indiener van de motie mag even vertellen waarom die een motie indient en dan gaan we het rondje doen. Excuus. Mijnheer Nisters. De heer Nisters: Wilt u het hele betoog hebben, de inleiding die iets zegt over het onderwerp? Of alleen ... ? De voorzitter: Nou, u heeft een motie ingediend met overwegingen, dus het is goed om ... De heer Nisters: Ik doe de overwegingen uit de motie. De voorzitter: Ja. De heer Nisters: Motie uitwerking Duurzaamheidsfonds Aalsmeer. Overwegende dat er in Aalsmeer veel linten voorkomen, waar veel diversiteit is in de bebouwing, er veel duurzaamheidsprogramma's zich richten op de woonwijken, er zorg blijft of er tot deze grote verschillen in bouwstijlen alle woningen voldoende worden meegenomen, er juist in het oudere woningbestand, dat sterk vertegenwoordigd is in de linten, grote duurzaamheidswinsten te behalen zijn, verzoekt daarom het college in de uitwerking van het Duurzaamheidfonds er op te sturen en te controleren dat ondernemers zich ook richten op de mogelijkheden van het verduurzamen van bestaande lintbebouwingen in de individuele bouwvarianten, zodat er een juiste spreiding is van de duurzaamheidsmaatregelen en deze daarmee goed zijn verdeeld over de gehele gemeente en niet alleen geconcentreerd worden in de woonwijken. En gaat over tot de orde van de dag. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Treur. De heer Treur: Voorzitter, dank u wel. De voorzitter: Wellicht wilt u een schorsing om de motie te bespreken? De heer Treur: Ja, dat wel. Ik wil toch even wat te overdenken meegeven. En we wachten uiteraard het preadvies even af. Het voorstel als zodanig hadden we al mee ingestemd. Over de motie wachten we uw preadvies af en dan gaan we graag even in beraad om dus daar een definitief standpunt over in te nemen. Vooral omdat er nog een aanslag op de vrijheid in de motie ingebakken zit. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Aalsmeerse Belangen, mijnheer Nisters neem ik aan, gaat uw gang.

De heer Nisters: Ja, dank u voorzitter. Voor ons ligt het raadsvoorstel uitwerkingsrichting Duurzaamheidsfonds Aalsmeer. Aalsmeerse Belangen vindt dat er hiermee een goed voorstel voor ons ligt. Hiermee kunnen we de inwoners van de gemeente en de ondernemers een stimulans geven om te komen met initiatieven, die anders niet of moeilijk van de grond zouden komen. We hebben nog wel enkele kanttekeningen met dit voorstel. De individuele bouwvarianten en de lintbebouwing in de gemeente zijn niet de makkelijkste opgave om met duurzaamheidsinitiatieven te komen. We maken ons dan ook zorgen of deze woonvormen dezelfde hoeveelheid aandacht zullen krijgen om te kunnen worden verduurzaamd, als de eenvoudige te verduurzamen rijtjeswoningen. Daarom dienen wij dan ook de aangekondigde motie in om te zorgen dat alle woningen worden meegenomen in de uitwerkingsrichting van het Duurzaamheidsfonds. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Het CDA, wie? De heer Van Willegen, gaat uw gang.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ja, het CDA is natuurlijk ook heel blij met dit voorstel en dat hebben we in de commissievergadering ook gezegd. Dus wij hebben er ook toen al aangegeven dat het voor ons een hamerstuk mag wezen. Ik ben natuurlijk blij als het CDA dat we het woonfonds nu een bestemming hebben gegeven en dat we de € 450.000 die daarvoor stond in de duurzaamheid ook een bestemming hebben gegeven, die niet gewoon weer via een subsidie gaat, maar die nu eens van de andere kant binnengevlogen wordt. Dus daar zijn we zeer voor. Over de motie. Nou er komt nog een schorsing, maar het CDA ziet 'm niet helemaal zitten. Daar staat in dat het gaat om de lintbebouwing. Volgens mij hebben we dat in de commissie ook uitgebreid besproken en volgens mij is er toen ook toegezegd dat het ook voor de lintbebouwing geldt. En om nou te zeggen dat het college en dan wel de raad moet gaan controleren of een ondernemer dat gaat doen, dat is niet helemaal ons ding. Dus het CDA is vooralsnog niet helemaal voor de motie.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Rolleman, gaat uw gang.

De heer Rolleman: Dank u wel, voorzitter. Ik maak ook graag gebruik van deze mogelijkheid om het publiek ook persoonlijk te woord te staan. De uitwerking van het Duurzaamheidsfonds Aalsmeer. Op 28 januari hebben wij als raad een amendement ingediend op de door het college voorgestelde besteding van het Woonfonds. En wat PACT betreft hadden we liever nog meer geld gezien dan die € 450.000 dat in dit fonds is gesteld voor het Duurzaamheidfonds. PACT wil namelijk graag een verstelling, omdat energiebesparing voor lagere woonlasten zorgt en het isoleren van de bestaande woningbouw moeilijk op gang komt. En we zijn blij met het voorstel van de uitwerking van dit fonds en dat het ook niet beperkt is tot alleen stimuleringssubsidies en duurzaamheidsleningen zoals we dat nu hebben, maar dat er veel meer mogelijkheden zijn. Vooral de inzet van vouchers om energiescans en haalbaarheidsstudies te doen vindt PACT een goed idee. En we waren ook blij om te horen onze eigen Aalsmeerse duurzaamheidsorganisatie Synergie gebruik kan maken van deze regeling. Het voorstel voldoet ook aan het gemeentelijk duurzaamheidsbeleid. Het is een inclusieve stad, vooral lokale ondernemers worden uitgenodigd om gezamenlijk aanbiedingen te doen voor hun buurtinitiatieven of verenigingen van eigenaren. Het is ook onafhankelijk van fossiele brandstoffen. Eerst richten we op het minder gebruiken van energie en daarna energiefossielen vrijmaken door bijvoorbeeld zonne-

		energie, of aansluiting op een warmtenet te realiseren. En als derde: het is ook een circulaire economie, want de wethouder heeft toegezegd op vragen van PACT dat de aanbieding die de gemeente krijgt gescreend worden op het terugbrengen van de gebruikte materialen in de kringloop. Voor wat betreft de motie van AB over de lintbebouwing zijn we van mening dat de portefeuillehouder al heeft toegezegd in de commissievergadering daarmee rekening te houden. En daarmee is de motie wat ons betreft ook overbodig. Wij vinden ook dat eigenlijk dit een te operationele zaak is om als raad mee te geven. Wij stellen ten slotte ook niet de hele uitwerking zelf vast als raad. We geven eigenlijk alleen maar geld mee en het college gaat daarmee aan de slag. Graag zien wij regelmatig de toegezegde voortgangsrapportages tegemoet, waarbij wij ook graag geïnformeerd willen worden door de wethouder over de verstrekte duurzaamheidsleningen via SVn en de resultaten van de verstrekte energiesubsidies. PACT wil namelijk graag monitoren of we op schema zijn, om in 2040 energieneutraal en fossielvrij te zijn. Want dat is voor ons nog steeds het uitgangspunt, wat de wethouder duurzaamheid hier dan van ook in de raad over zegt. Voor ons is dat het uitgangspunt. En we willen dan ook graag kijken of er misschien extra maatregelen nodig zijn om bijvoorbeeld een extra storting te doen in dit duurzaamheidfonds als dat nodig is. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de portefeuillehouder, de heer Van Duijn. Gaat uw gang. De heer Van Duijn: Ja, dank u wel voorzitter. Dank allen voor uw inbreng. De heer Rolleman gaf een mooie samenvatting van hoe het Duurzaamheidsfonds ongeveer in elkaar zit, dank u wel daarvoor. Ik dacht: ik schrijf even mee, het klopt aardig. Dank u wel. De motie: voorzitter, als u het goed vindt begin ik gelijk met het preadvies. Wij hebben de motie ontvangen, dank u wel daarvoor. Wij hebben 'm bekeken. En ik moet eigenlijk deze ... Of wij moeten deze motie ontraden en wel om de volgende redenen. Het is net ook al aangegeven: in de commissievergadering is hier ook al over gesproken, over de specifieke Aalsmeerse context, waaronder de lintbebouwing, er is ook gesproken over monumentale woningen. En ik heb daarbij aangegeven dat dat juist iets is waar dit fonds een mooie rol in kan spelen. Omdat het namelijk de kans geeft aan ondernemers om aanbod te ontwikkelen dat juist gericht is op die specifieke Aalsmeerse context. Dat is een. Twee is dat dit fonds een uitgangspunt heeft en dat is namelijk dat wij niet als overheid de maatregelen gaan bedenken, maar dat we dat vanuit de markt laten komen, vanuit de inwoners in een vereniging van eigenaren, of een samenwerkingsverband. En dat is juist de kracht van dit fonds. En daarom vinden wij het ook niet wenselijk om dat als overheid al op te leggen. Wat we wel kunnen doen - en dat heb ik ook in de commissie toegezegd - is dat we via de aanjaagfunctie wel de nadruk kunnen leggen op die context die we hier in Aalsmeer hebben. Dus op die lintbebouwing, op die monumentale woningen. En dat we daar ook via de aanbodmakelaar - het is een hele mooie term - maar die zou ook in die aanjaagfunctie naar voren komen en die ondernemers samenbrengen, om die ondernemers te helpen om dat aanbod ook te kunnen ontwikkelen. Dus daar richten we ons ook zeker op die lintbebouwing. Dat is wat we gaan doen. Deze motie roept ons eigenlijk op om nog wat verder daar in te gaan, om ook echt sturend en controlerend daarin te werken en dat ontraden wij. Tot zover. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Treur heeft u behoefte even aan een schorsing? De heer Treur: Voorzitter.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Treur: Dank u wel. Dat hangt een beetje af van AB. Als die de motie intrekken, want ik hoor geen positieve geluiden, dan hoeven we helemaal niet te schorsen.

De voorzitter: U doet een waardevol voorstel. Ik kijk even naar de indiener van de motie, mijnheer Nisters.

De heer Nisters: We hebben wel behoefte om ook even schorsing en ook even overleg te hebben.

De voorzitter: Dan gaan we even schorsen. En even: het is als u in de microfoon spreekt, probeer iets afstand te houden, want dan bromt ie ook iets minder mee. Het is even wennen allemaal voor ons. Maar we gaan even schorsen. Oh sorry, excuus. De heer Fransen.

De heer Fransen: Ik heb even een vraagje - dank u wel voorzitter - aan de heer Nisters. Waar heeft u de schorsing voor nodig? Om te bepalen of u dus de motie in stand houdt of niet? Begrijp ik dat goed?

De heer Nisters: Onder andere. Ik wil in ieder geval met mijn fractie even overleggen ...

De voorzitter: Dat gaat niet, dat gaat niet. Kijk dat is wel weer het mooie van dit systeem. Ja, helaas. Mijnheer Nisters gaat uw gang.

De heer Nisters: Voorzitter, bedankt. Nee, ik wil graag even met de fractie overleggen, wat de juiste weg is in deze. Dus dat ga ik even overleggen.

De voorzitter: Ik stel voor: het is nu iets voor 21.00. 21.10 zijn we terug.

Schorsing

De voorzitter: ... plaats te nemen. Ik ga even kijken naar de heer Nisters. Heeft u nog een mededeling om te doen of ... ?

De heer Nisters: Ja, voorzitter graag. Ik heb eigenlijk een vraag toch nog naar de portefeuillehouder, omdat we toch nog met iets zitten of we hem wel of niet aanhouden. De portefeuillehouder gaf aan dat in de aanjaagfunctie het college wil sturen en controleren of aannemers of ondernemers gaan komen met plannen die ook voor de linten kunnen gelden. Nou is eigenlijk mijn ... Dat heb ik goed gehoord begrijp ik? Dat dat toch ... Want dat had ik niet zo duidelijk begrepen in de commissie, of ie dat nog een keer kan beamen. Of het ook mogelijk is dat hij na een jaar toch met een rapportage of evaluatie kan komen, zodat we weten hoe het zit.

De voorzitter: Volgens mij heeft de portefeuillehouder - maar ik ga het hem zo nog een keer vragen - gezegd dat in de aanjaagfunctie wij natuurlijk kunnen bevorderen dat ondernemers ook daar, op die specifieke Aalsmeerse situatie, dat ze daar rekenschap van nemen. Maar we hebben niet ... Ik heb de portefeuillehouder niet hoor spreken over controleren. En als het gaat over het terugkoppelen is daar al een toezegging gedaan bij mijn weten. Maar dan gaan we

gewoon even een rondje doen. Ik kijk even naar de VVD. De heer Treur.

De heer Treur: Voorzitter dank u wel. Het zal duidelijk zijn dat wij ...

De voorzitter: Er gaat iets mis. We gaan even opnieuw. Mijnheer Rolleman, ja dat gaat niet goed. De heer Treur, aan u het woord.

De heer Treur: Ja, maar hij is jaloers op mijn naam hoor. Dank u wel, voorzitter. Het zal duidelijk zijn dat wij ... Ik zal iets verder gaan spreken. Ja, ze hebben dat ding naar je toe gehaald dus ja dan ... Het was bedoeld om ons recht te laten zitten, dat is ook weer gezond voor onze rug. Maar voorzitter, het zal duidelijk zijn dat de VVD absoluut niet voor deze motie is, gewoon omdat het weer iets van een keurslijf in zich heeft, waarbij een ondernemer die eventueel wat aan energie wil gaan doen tot iets gedwongen wordt. En dat het dan ook nog gecontroleerd gaat worden, hetgeen natuurlijk ook weer hap uit dat relatief kleine fonds zal nemen. Dus wij zijn gewoon absoluut tegen de motie. Dus ja ... Maar we blijven voor het voorstel, want dat heeft alles al in zich wat nodig is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mag u nog in de tweede termijn natuurlijk nog even het woord voeren als u wenst? Ja, mijnheer Nisters.

De heer Nisters: Ja voorzitter, bedankt. Nou wat ik alleen nog mee wil geven is een reactie richting PACT ook, dat het niet alleen om geld gaat, maar dat het gaat om 4,5 ton en dat je elkaar dus mee moet geven dat in lijn met iets wat ook wel belangrijk is met dit soort bedragen om ... Ik denk dat wij ... Als de wethouder aangegeven heeft dat die met een rapportage kan komen, dan is het voor ons voldoende, dan trekken we de motie ook in.

De voorzitter: Dank u wel. CDA nog behoefte? Mijnheer Van Willegen.

De heer Van Willegen: Nee dank u voorzitter.

De voorzitter: Mijnheer Rolleman, aan u.

De heer Rolleman: ...

De voorzitter: Als mevrouw Van der Boon het nog even uit wil zetten.

Mevrouw Van der Boon-Hulsbos: Ik was eerst mijnheer Rolleman, dan moet u op het schermpje kijken.

De voorzitter: Ja, nee ...

Mevrouw Van der Boon-Hulsbos: Het stond op het schermpje.

De voorzitter: Ja, het is wel leuk om te zeggen 'ik was eerst', maar u heeft een woordvoerder die even namens uw fractie nog reageerde. Dus daarna ga ik natuurlijk naar de andere fractie toe.

Mevrouw Van der Boon-Hulsbos: Ja, nee excuses. En ik wil ook eigenlijk iets zeggen wat niet echt relevant is voor dit onderwerp, maar wel zijdelings. Het gaat over het stukje duurzaamheid. De moties die wij hebben die staan in de iBabs. En dan vraag ik mij af: waarom krijgen wij dan

		toch nog een papieren versie? De voorzitter: Ja, dat is op zich een mooie opmerking in het kader van duurzaamheid, maar daar moeten we echt in het presidium even goed gaan praten over: werken alle systemen voldoende enzovoort, enzovoort? Maar we gaan er zeker mee aan de slag. Hij is genoteerd. Dank u. De heer Rolleman, aan u. De heer Rolleman: Nu mag ik? Kijk eens, harstikke goed, dank u wel. Ja, ik verbaas me echt over deze motie van Aalsmeerse Belangen, want we hebben een heel duidelijk verhaal gehad van de portefeuillehouder, we hebben hier uitgebreid over gesproken in de commissie en er zijn duidelijke toezeggingen gedaan door de portefeuillehouder ook op dit punt. En ik zie dit niet anders dan een motie van wantrouwen naar het college toe wat u heeft ingediend. Want u zegt eigenlijk van: we vertrouwen niet wat u heeft uitgezegd, dus laten we dat nog maar eens een keertje vastleggen en op papier zetten. Dat is niet hoe wij graag willen werken. Wij hebben het volste vertrouwen dat de portefeuillehouder dit goed oppakt en we hebben dus geen behoefte aan deze motie van wantrouwen. De voorzitter: ik begrijp in enen waarom het toch op papier gezet is. De heer Nisters. De heer Nisters: Ja voorzitter, nou het is absoluut geen motie van wantrouwen richting de portefeuillehouder. Het is alleen een kritische noot over dat wij onze zorgen hebben dat we zo'n groot bedrag uitgeven en dat we vinden dat er iets meer controle moet zijn. Maar we hebben het gezegd een goed voorstel te vinden en dit is natuurlijk absoluut niet aan de hand. De voorzitter: Heeft u voldoende aan de beantwoording die er geweest is? Want ik heb net nog even gememoreerd wat volgens mij de toezeggingen waren. En volgens mij waren dat ook de toezeggingen van het college. Mijnheer Fransen u zat er eerst begrijp ik. De heer Van der Zwaag, oh die was nog eerder zie ik. Nou, dan ga ik eerst even naar mijnheer Van der Zwaag. Ik moet ook even wennen aan dit systeem moet ik u eerlijk zeggen. De heer Van der Zwaag De heer Van der Zwaag: Dank u voorzitter. Mijnheer Nisters die triggert mij even. Als we die duurzaamheid in De Oude Veiling willen, hoe kijkt AB dan financieel daarnaar? De voorzitter: Dat is een vraag. De heer Nisters. De heer Nisters: Nou, volgens mij zitten we nu in een ander onderwerp en de duurzaamheid is daar goed geregeld als ik het plan goed gelezen heb. Dus ik vind het hier niet toepasbaar. De voorzitter: Mijnheer Fransen dan nog even. De heer Fransen: Ja, dank u voorzitter. Ja, ik vind het een beetje vreemd wat AB, de heer Nisters nu doet. Hij vraagt een schorsing aan om te kijken of die de motie handhaaft of niet. En dan heeft die het daar kennelijk niet over gehad tijdens de schorsing. Dat zou u bespreken, want dat heb ik u nog gevraagd. En dan komt u terug en dan zegt u: ik weet nog steeds niet of ik de motie handhaaf. Wat is het nou: handhaaft u 'm of niet? De voorzitter: De heer Nisters, gaat uw gang. De heer Nisters: Voorzitter, dank u wel. Nee, ik heb net al aangegeven dat wij de motie niet

		gaan indienen en dat dat kwam omdat de beantwoording van de wethouder is dat er een tussentijdse evaluatie komt. En dat ie ook aangegeven heeft dat het controleren ... Door de aanjaagfunctie ook de controle op de ondernemers is, dat er ook in de linten voldoende wordt, gebeurt ... We hadden het graag wat scherper gezien, maar we zien dat er ook geen steun komt en wij laten hem ook gewoon vallen. De voorzitter: De heer Fransen nog even? De heer Fransen: Maar deze argumentatie die u nu geeft die had u toch al? Daar zit niets nieuws bij? Dus ik snap het niet wat u nou doet. De voorzitter: Even voor de helderheid, want anders dan gaan we echt spraakverwarringen krijgen: mijnheer Nisters u heeft het net over de evaluatie en volgens mij heeft het college toegezegd dat er rapportages komen, dat is ook in het kader van het hele duurzaamheidsbeleid al aangegeven. Dat is ook nog eens een keer gememoreerd door de heer Rolleman, dat die daar ook zeer tevreden mee is als dat gebeurt. Dus er is geen sprake van een toezegging van een evaluatie. Ik begrijp en stel even vast voor elkaar dat u de motie heeft ingetrokken. Dan stel ik voor om over te gaan tot de stemming over dit onderwerp. Uitwerking Duurzaamheidsfonds Aalsmeer, wie is er tegen dit voorstel? Dan is het voorstel met algemene stemmen aangenomen.
Rb-17		**Raden in positie binnen Amstelland-Meerlanden en Metropoolregio Amsterdam: Roadmap 2017** De voorzitter: Dan ligt voor raden in positie binnen Amstelland-Meerlanden en de Metropoolregio Amsterdam, de Roadmap 2017. Wie? Oh nee, wij hebben een spreekvolgorde excuus. Aalsmeerse Belangen, wie mag ik het woord geven? Mijnheer Kuin. De heer Kuin: Voorzitter, dank u wel. Mijn naam staat onder de motie, dus ik mag daar zeggen dat een andere ondertekenaar van de motie het woord zal gaan voeren. De voorzitter: Nou, dat komt mooi uit. De heer Verlaan? De heer Verlaan: Dat was de afspraak voorzitter, dus dan ga ik denk ik maar beginnen met het voorlezen van de motie. Want voor de rest is het stuk in de commissie allemaal al behandeld en is er volgens mij volledige helderheid over het verhaal. En wordt ie door alle partijen verder gesteund, is ie ook mede ondertekend dus. Maar even voor het publiek denk ik. Constaterende dat de regionale samenwerking tussen gemeentes verandert van formeel naar netwerk, in de MRA geen formele besluiten worden genomen, dat blijft altijd voorbehouden aan de afzonderlijke gemeenteraden en colleges van B&W, de gemeenteraden vooralsnog geen formele positie hebben binnen de MRA, van mening zijnde dat de omvang en de netwerkstructuur van de MRA het noodzakelijk maken om de krachten in de deelregio Amstelland-Meerlanden te bundelen en te versterken, om zo als raad een duidelijke en herkenbare positie in te nemen en op te kunnen sturen, spreekt uit dat de Roadmap AM-regio 2017 als richtlijn te hanteren bij de invulling van de betrokkenheid van de raad bij de deelregio AM met de volgende actiepunten, de raad benadrukt en draagt het belang van de regionale samenwerking uit, de belangen en de positie van de samenwerkende gemeente wordt apart en gezamenlijk versterkt, regionale samenwerking staat standaard op de agenda van commissie en

raad, er komt een AM-raadsledenplatform met twee vertegenwoordigers per gemeenteraad, er worden twee bijeenkomsten per jaar georganiseerd, om inhoudelijke onderwerpen te bespreken, om inspiratie op te doen en kennis te delen, de thema's die worden opgepakt zijn wonen en economie, roept het college op, in samenspraak met de griffie, de informatievoorziening aan de raad optimaal in te richten en ondersteuning te bieden op het gebied van logistiek, informatievoorziening en inhoudelijke advisering. En gaat over tot de orde van de dag. Tot zover namens alle fracties deze motie.

De voorzitter: Is er nog behoefte bij een andere partij. Ik zie Mevrouw Alink. Gaat uw gang.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ja, ik wil de heer Verlaan danken voor het indienen van de motie namens ons. En er wordt verzocht eigenlijk twee raadsleden te sturen. En ik denk de heer Kuin en de heer Verlaan die gaan er al naar toe. Dus mijn voorstel zou zijn om hen dat ook te laten doen.

De voorzitter: Ja, dank u. Wie namens de VVD? Mevrouw Hauet, gaat uw gang.

Mevrouw Hauet: Ook de VVD heeft deze motie mee getekend en kan zich daar geheel in vinden. Misschien goed om met elkaar ... De opmerking die we ook in de commissie gemaakt hebben: alle besluitvorming vindt gewoon in de raad plaats. En we vinden het met elkaar heel belangrijk om wel onderdeel uit te maken van het regionale netwerk. Dank u wel.

De voorzitter: Ja, dank u. Ik zal even kijken wie er namens het college gaat reageren, maar dat zal ik zelf doen als u het niet erg vindt. Nee, ook het college onderkent het belang van de informatiestroom die ook naar de gemeenteraden toe moet gaan, al is het alleen maar om die betrokkenheid ook gestalte te geven. Dus daarin zit wat ons betreft geen enkel verschil van inzicht. Ik heb wel een opmerking die ik toch aan u wil meegeven. Ik heb dat gisteren ook in het overleg - wat we met de griffier onder andere van de gemeente Haarlemmermeer, die, zeg maar, namens de griffiers ook daar aanwezig was - wel een opmerking gemaakt: in de Roadmap wordt gesproken over de kaderstellende rol van de gemeenteraden. En dat is eigenlijk wel een beetje een spagaat met datgene wat er staat over die samenwerking in die Metropoolregio Amsterdam. Want er wordt gesproken over een netwerkorganisatie waar geen besluiten worden genomen. En ik heb ook meegeven dat - en ook al eerder en daarom zeg ik het ook nog even hier aan u - wij hebben in het verleden gesproken over rollen en posities van gemeenteraden colleges enzovoort, enzovoort. We hadden ook afgesproken dat dat ook juist dat verwachtingenmanagement ook naar gemeenteraden toe ook expliciet benoemd zou worden. En dat verbaasde mij in ieder geval dat er nog steeds in de Roadmap zelf - niet in uw motie zeg ik er overigens bij, maar wel in de Roadmap zelf, als u die leest - nog steeds sprake is ... Daar staat iets over een kaderstellende rol. Ik geef u in ieder geval mee: mocht u met uw collega's daarover spreken, dat u daarin de verwachtingen wel moet temperen, want het is een netwerkorganisatie waarin geen besluiten worden genomen. En dat dacht ik toch nog even helder met u te willen delen, om daar geen verschil van inzicht over te hebben. Dus de strekking van de motie en datgene wat hier op papier staat is helder en daar staan we ook allen achter. Vinden we ook echt belangrijk, want het is ook echt belangrijk om die omgeving van Aalsmeer in die Metropoolregio samen met de AM-gemeente ook gestalte te geven. Dat doen we op een aantal terreinen ook al hartstikke goed. Dus de AM-gemeenten staan daadwerkelijk goed beschreven, ook als het gaat over economie, wonen, enzovoort, enzovoort. Maar het is wel goed om u nog even mee te geven dat daar waar het gaat om kaderstelling er in een

		netwerkorganisatie, dat daar helemaal geen sprake van kan zijn. En terecht: besluitvorming over punten waar besluiten over genomen moeten worden die vinden hier in deze zaal plaats. Dus wij ondersteunen natuurlijk de motie in die zin van harte dat wij zullen zorgen voor uitvoering. Dan gaan we er over stemmen. Wie is er tegen de motie raden in positie binnen Amstelland-Meerlanden in de Metropoolregio Amsterdam, Roadmap 2017? Dan is die aangenomen.
Rb-18		**Vragenkwartier** De voorzitter: Dan gaan wij door met het vragenkwartier. Er is een vraag binnengekomen van de fractie AB, in zake het voormalig VVA-terrein. Wie mag ik ... ? De heer Nisters, gaat uw gang. De heer Nisters: Dank u voorzitter. Aalsmeerse Belangen heeft een aantal vragen. De afgelopen periode zien wij dat de ontwikkelingen rondom de locaties die in aanmerking komen voor alternatieve woningbouw weinig voortgang hebben laten zien. Hier zijn al diverse locaties afgevallen en voor andere staan de signalen al op rood. Aalsmeerse Belangen heeft eerder aangegeven dat we mogelijkheden zien bij de locatie aan de Zwarteweg en op het VVA-terrein om alternatieve woningbouw te ontwikkelen. Voor het kerstreces hebben wij in een persbericht al aangegeven het college te gaan vragen de haalbaarheid hiervan te gaan bekijken. Hierom komt de fractie van Aalsmeerse Belangen met de volgende vragen: wat is het standpunt van het college om deze locatie daarvoor te gaan gebruiken? Kan het college zich vinden in het idee deze locatie voor 10 jaar te gaan gebruiken voor starters en jongerenhuisvesting? Kan het college zich vinden in het idee om deze locatie niet meteen definitief te gaan ontwikkelen, maar eerst te gaan gebruiken voor de genoemde doelgroepen? Tot zover. De voorzitter: Ja, de portefeuillehouder, de heer Van Duijn. Gaat uw gang. De heer Van Duijn: Ja voorzitter, dank u wel. Dank voor de - sorry - voor de vragen. U vraagt wat het standpunt van het college is om de locatie Zwarteweg te gebruiken voor alternatieve woonvormen. Nou, daar kan ik heel helder in zijn: dat vinden wij een goed standpunt. Sterker nog: dat hebben we ook laten weten in de notitie 'Alternatieve woonvormen', die u als gemeenteraad in september 2016 heeft vastgesteld. Wij hebben die locatie toen niet aangegeven om direct te gaan onderzoeken. Toen heeft u als gemeenteraad een amendement ingediend om dat versneld te gaan doen. Dus wij zijn daar op dit moment ook mee bezig om te onderzoeken wat daar de mogelijkheden zijn. In de notitie hebben we 'm in eerste instantie aangegeven als locatie voor permanente huisvesting. Maar we onderzoeken nu ook de mogelijkheden of daar iets tijdelijks gerealiseerd kan worden. Dus een locatie voor 10 jaar, dus dat is ook gelijk het antwoord op vraag twee. Vraag drie is het antwoord dus ook positief op. Tot zover. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Nisters. De heer Nisters: Daar zijn gelijk mijn vervolgvragen al weggenomen, dan dank ik u voor het antwoord. De voorzitter: Anderen nog in tweede termijn om een vraag te stellen? De heer Treur: Ja, voorzitter. De voorzitter: De heer Treur.

De heer Treur: Dank u wel. Ik heb toch een vraag. Ik heb begrepen dat dan in de LIB-zone zou liggen. En ik heb steeds gedacht dat de alternatieve woningbouw aan de Zwarteweg daar zou komen waar nu het politiebureau gevestigd is. Dus ik zou daar graag toch een aanvulling op willen horen. Dank u wel.

De voorzitter: Ik kijk nog even of er nog anderen mee willen doen in dit rondje. De heer Rolleman.

De heer Rolleman: Ja, ik verbaas me gewoon een beetje over deze vragen, want we hebben een hele duidelijke rapportage gehad van de wethouder hierover. En als je de stukken leest dan staat het gewoon heel helder er in. Dus ik zou de vragen de volgende keer dan maar schriftelijk vragen, of even de wethouder bellen wat er precies bedoeld wordt. Maar dit is allemaal hartstikke bekend, dus het is overbodige vragen dit.

De voorzitter: Dank u. CDA nog behoefte? Nee. Dan de portefeuillehouder voor de vraag van de heer Treur.

De heer Van Duijn: Ja voorzitter, de vraag van de heer Treur. Het politiebureau was inderdaad ook een van de locaties uit te rapportage, de Zwarteweg was dat ook. De Zwarteweg, het gebied ligt deels in LIB 4. Voor het deel dat in LIB 4 ligt hebben wij al een VVGD om 24 woningen daar te realiseren. Dus dat stond ook al in de notitie en dat is dus niet veranderd.

De voorzitter: Helder, dank u. Dan zijn er vragen binnengekomen van de VVD, ook PACT Aalsmeer zie ik, inzake de pinautomaat op het Praamplein. Wie? Mijnheer Treur, gaat uw gang.

De heer Treur: Voorzitter, dank u wel. Ik hoop op juiste afstand van de microfoon te spreken en anders hoor ik het graag. De fractie van de VVD heeft vernomen dat er op het Praamplein een pinautomaat van de Rabobank komt. Dit zou mede ten koste gaan van een of meerdere parkeervakken. Hierover hebben de volgende vragen: is deze informatie juist? De tweede vraag: op welke wijze zijn betrokken ondernemers geïnformeerd, geconsulteerd en op welke datum is dat gebeurd? Gaat dit ten koste van parkeerplaatsen? En op welke wijze en waar wordt dit gecompenseerd? Zijn hiervoor nog andere alternatieven verkend? Dat, tot zover de vragen voorzitter. Dank u wel.

De voorzitter: Ja, dank u. Wethouder Van der Hoeven, vergunning. Gaat uw gang.

De heer Treur: Voorzitter, mag ik ... ?

De voorzitter: Mijnheer Treur.

De heer Treur: Ik ben wat vergeten.

De voorzitter: Gaat uw gang.

De heer Treur: Ik ben vergeten te vermelden dat de vragen ook namens PACT ingediend zijn.

De voorzitter: Nee, maar dat was helder, ik zei het ... Oh, dat was voor mijn even een ... Die had ik nog eerder niet gezien, maar het klopt. Dank u. Mijnheer Van der Hoeven, gaat uw gang.

De heer Van der Hoeven: Ja, dank u wel voorzitter. Vraag één: is deze informatie juist? Ja, die informatie klopt. Het is zo dat er door de verhuizing van de Rabobank van de locatie hier aan de stationsweg, naar de locatie aan de andere kant van de zijstraat, de noodzaak is gekomen om te gaan zoeken naar een locatie voor een pinautomaat en een geldinnamepunt. Dat heeft te maken met het feit dat het pand waar ze nu in zitten dat daarboven woningen zitten. Zoals u wellicht weet zijn dit soort geldpunten nog wel eens object van ramkraken. Met het oog op de veiligheid van de bewoners daarboven hebben we gemeend dat het niet verstandig is om dan in de gevel van het pand daar die pinautomaat en het geldinnamepunt te situeren. Toen is er vervolgens gezocht naar een alternatieve locatie. En zo'n alternatieve locatie is nog niet zo simpel te vinden, want hij moet goed bereikbaar zijn voor de zware geldwagens die het geld halen en brengen. Hij moet niet teveel hinder opleveren op de openbare weg. Hij moet in feite ook niet te dichtbij bebouwing staan. Dus er is het nodige op gestudeerd en er is uiteindelijk gemeend dat de beste locatie is de locatie recht tegenover Albert Heijn. En op die plek daar zijn inderdaad op dit moment die parkeervakken gesitueerd. Die zullen worden gecompenseerd. Door de belijning wat te gaan veranderen ter plaatse, zijn wij ervan overtuigd dat je daar gewoon het aantal parkeerplekken terug kan brengen, zij het op een iets andere plek. Ja, ik denk dat dat in heel kort het antwoord is op uw vraag.

De voorzitter: Er is nog een vraag over de ... Of de ondernemers wel of niet geïnformeerd zijn.

De heer Van der Hoeven: Ja voorzitter. Nou ja, we moesten het ook even na zoeken, want dit is een reguliere procedure die door het college normaal gesproken niet wordt afgedaan. Dit is allemaal ambtelijk gemandateerd. De vergunningaanvraag is gepubliceerd en ook de verleende vergunning is gewoon keurig gepubliceerd op de pagina van de gemeente. En we hebben ook wat navraag gedaan. En we hebben ook begrepen dat de Rabobank zelf de ondernemers heeft geïnformeerd. En dat de Rabobank ook omwonenden middels een brief heeft geïnformeerd over het feit dat er geen pinautomaat zou komen op de locatie aan het Molenpad, maar dat de pinautomaat op een locatie op het Praamplein ... In ieder geval op de locatie waar die nu, dat die daar zou komen. Dus de bewoners en omwonenden zijn geïnformeerd door de Rabobank hebben wij begrepen.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Treur.

De heer Treur: Onderdeel van vraag twee was ook wanneer dat gebeurd is, maar daar hebt u kennelijk geen antwoord op?

De voorzitter: Dan doen we even een rondje, want dan kijken we even of er nog andere fracties zijn die ook vragen hebben. Nee, ik zie de anderen niet. Dan even in de tweede termijn, de heer Van der Hoeven gaat uw gang.

De heer Van der Hoeven: Voorzitter, wat wij u kunnen leveren ... Maar die datum heb ik nu niet exact hoe wij in de officiële publicaties van de gemeente hebben gecommuniceerd. Dat is wat dat betreft vrij eenvoudig na te gaan. En wanneer de Rabobank precies heeft gecommuniceerd naar omwonenden, ja dat vind ik eigenlijk de taak en de verantwoordelijkheid van de Rabobank. Dus ik denk dat het ook het handigste is dat we het bij hun laten. Ons is in ieder geval verteld dat ze dat gedaan hebben en ik vind het ook goed dat zij de buurt en de belanghebbenden daarover geïnformeerd hebben.

		De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Treur, de laatste? De heer Treur: Ja, ik vind het toch een beetje vreemd voorzitter dat ik gisteren de vraag krijg van hoe dat zit, van een bestuurslid van de ondernemers in het centrum. En kennelijk is dat dan toch niet op de juiste manier besproken met ondernemers. De voorzitter: Ja, ik kan het woord geven aan de portefeuillehouder, maar de portefeuillehouder heeft aangegeven dat de vergunning gepubliceerd is. Nou, de datum heeft ie er even niet bij, dus daar gaan we u schriftelijk over informeren. En op basis van de publicatie in de krant kunnen zij ook reageren, zo werkt dat. Het is gewoon een reguliere vergunningsprocedure. Kijk, als er een nieuw gebouw wordt neergezet dan denk ik dat we als gemeente ook nog wel iets te doen hebben. Maar als dit passend is binnen de gewone procedure en een normale kleine vergunning is, ja dan gaat ie gewoon in de gemeentelijke mededelingen. En dat een lid van het bestuur van de ondernemersvereniging dat niet heeft gezien, ja dan moeten we even kijken wanneer het gepubliceerd is. Wij zeggen toe, dat heeft u net gezegd, dat het nog even terugkomt wanneer het gepubliceerd is. Ja? Spreken we dat zo af? Ja, akkoord.
Rb-19		**Sluiting** De voorzitter: Dan zijn wij aan het einde van deze vergadering. We hebben een prachtig mooie raadzaal en ik constateer dat ik in ieder geval niet op de klok kan kijken, dus dat doe ik dan op dit horloge. Het is 21:35 uur geweest. Ik dank u en ik wens u nog een fijne, prettige avond.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 16 maart 2017

, voorzitter

, griffier

Gemeente Aalsmeer

CONCEPT BESLUITENLIJST RAADSVERGADERING
D.D. 9 FEBRUARI 2017

Aanwezig:
Voorzitter: de heer J.J. Nobel
Griffier : de heer O. van Kolck
Leden: AB: mevrouw W.G. Persoon en de heren D. Kuin, R. Martijn. F.A. Nisters, D.K. Stoker en D.F. Tol;
CDA: de dames C.A. van der Boon-Hulsbos en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J. M. van Soelen, T.F.M. Verlaan en D. van Willegen;
HAC: -
PACT Aalsmeer: de dames W.B. Alink-Scheltema en P. Lakerveld en de heren R.P. Fransen en H.G. Rolleman;
VVD: de dames N. Hauet en M. Vleghaar, de heren J.G.E. Bouwmeester, T.J. Treur en D.G. van der Zwaag.
Portefeuillehouders: de heren R.J. van Duijn, G. van der Hoeven, J. Kluis en A. Verburg
Afwezig: R.K. van Rijn

	Voorafgaand aan de raadsvergadering spreekt de voorzitter een In Memoriam uit voor mevrouw H.T. Lemonnier-Loebl, raadslid gemeente Aalsmeer gedurende de periode 1994 -1998 voor de fractie Aalsmeerse Belangen	
Agenda punt	Onderwerp	Besluit:
R-1	Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel	Mevrouw Persoon (Aalsmeerse Belangen) geeft aan dat,het door de fractie AB ingediende initiatiefvoorstel over Fairtradegemeente en Global Goals niet meer door de raad behandeld hoeft te worden.

	Vaststelling van de agenda Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 8 december 2016 Vaststelling van de Lijst Ingekomen stukken	Conform vastgesteld Conform vastgesteld Conform vastgesteld
	HAMERSTUKKEN	
R-2	**Vaststellen erfgoedverordening 2017** **Besluit:** de Erfgoedverordening 2017 vast te stellen en gelijktijdig de Erfgoedverordening 2010 in te trekken.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-3	**Actualisering Gedragscode bestuurders gemeente Aalsmeer** **Besluit:** 1. de vigerende gedragscode voor bestuurders bij de gemeente Aalsmeer in te trekken; 2. per dezelfde datum de onderstaande geactualiseerde “gedragscode integriteit bestuurders gemeente Aalsmeer 2017” vast te stellen.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-4	**Gedragscode raadsleden en fractieassistenten en Uitvoeringsprotocol politieke ambtsdragers** **Besluit:** 1. de Gedragscode raadsleden en fractieassistenten Gemeente Aalsmeer vast te stellen; 2. het Uitvoeringsprotocol politieke ambtsdragers Gemeente Aalsmeer vast te stellen.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-5	**Jaarverslag 2015 Stichting Auro** **Besluit:** in te stemmen met het jaarverslag Auro 2015.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen

R-6	**<u>Verlening subsidie aan Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland (SVA)</u>** **Besluit:** 1. tot verhoging van het budget subsidiëring Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland met € 76.468,- tot € 123.168 in 2017 vanwege de nog steeds hoge taakstelling en de stijging van de caseload; 2. de meerkosten te dekken uit de bijdrage van het COA; 3. de financiële gevolgen te verwerken in de Najaarsrapportage 2017.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-7	**<u>Asbestsanering buitenterrein woning Van Cleeffkade 7a</u>** **Besluit:** 1. het voor de asbestsanering van het buitenterrein van de woning van Cleeffkade 7a benodigde bedrag van € 170.000 beschikbaar te stellen; 2. dit bedrag in de begroting 2017 te verwerken via de Lentenota 2017.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-8	**<u>Gewijzigde Bijlage 1 'Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2, onderdeel van de legesverordening Aalsmeer 2017-1</u>** **Besluit:** de 1e wijziging Legesverordening Aalsmeer 2017-1 met Bijlage 1 'Genormeerde bouwkosten 2017 versie 2' per 1 maart 2017 vast te stellen.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-9	**<u>Normenkader accountantscontrole jaarrekening 2016 Gemeente Aalsmeer</u>** **Besluit:** het "Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2016" vast te stellen.	De heer Rolleman, voorzitter audit-commissie, deelt mee dat de auditcommissie positief adviseert op dit agendapunt. Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-10	**<u>Vaststelling Financiële verordening Aalsmeer 2017 (ex. Artikel 212 Gemeentewet)</u>** **Besluit:** de Financiële verordening Aalsmeer 2017 vast te stellen.	De heer Rolleman, voorzitter audit-commissie, deelt mee dat de auditcommissie positief adviseert op dit agendapunt. Voorstel aangenomen met algemene stemmen

R-11	**Bekrachtigen geheimhouding** **Besluit:** de verplichting tot geheimhouding op bijlage 2 (modulaire verkenning De Nijs), op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen voor een periode van 5 jaar na het besluit van burgemeester en wethouders.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-12	**Vaststelling bestemmingsplan Nieuw-Calslagen** **Besluit:** 1. in te stemmen met de weergave en de beantwoording van de ingediende zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan Nieuw-Calslagen 2016, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording; 2. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan; 3. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.09A-VG01, ongewijzigd vast te stellen; 4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 27-07-2016.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
R-13	**Verklaring van geen bedenkingen voor het verlenen van de omgevings-vergunning voor het bouwen van een woning aan de Aalsmeerderweg 341 te Aalsmeer** **Besluit:** een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het bouwen van een woning op het perceel Aalsmeerderweg 341.	Voorstel aangenomen met algemene stemmen
	BEHANDELSTUKKEN	

R-14	**<u>De Oude Veiling, uitvoeren verbouw uitgebreide variant</u>** **Besluit:** 1. de verhuur van de panden Marktstraat 19/19a (hierna aangeduid als De Oude Veiling) en de exploitatie van genoemde panden door ESA BV aan te wijzen als activiteiten die plaatsvinden in het algemene belang zoals bedoeld in artikel 25 h, vijfde lid van de Mededingingswet; 2. het voorbereidingskrediet 'Oude Veiling' ad € 65.000,- in één keer af te boeken en na bepaling van het resultaat ten laste te brengen van de jaarrekening 2016; 3. een krediet ten bedrage van € 1.105.480,- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de uitgebreide verbouwvariant voor De Oude Veiling (in 2017), op voorwaarde dat Stichting Leefomgeving Schiphol een subsidie verstrekt van € 762.690,-; 4. ter structurele dekking van de exploitatie van De Oude Veiling een bedrag ad € 30.000,- ten laste te brengen van de stelpost kapitaallasten (restant ruimte investeringsplan tranche 2017) 5. voor de jaren 2018 en 2019 uit de post onvoorzien (in de programmabegroting) de aanloopkosten van de exploitatie van De Oude Veiling te dekken. Dit zal via de reguliere P&C cyclus aan uw raad worden voorgelegd. 6. de verplichting tot geheimhouding op bijlage 5b (kostenoverzicht uitgebreide verbouwvariant) i.v.m. nog komende aanbesteding, op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen voor een periode van 5 jaar na het besluit van burgemeester en wethouders.	Voorstel aangenomen Voor : 16 (AB/CDA/PACT Aalsmeer) Tegen : 5 (VVD) De portefeuillehouder zegt toe minimaal eenmaal per jaar de raad te informeren over De Oude Veiling
R-15	**<u>Vaststellen bestemmingsplan 'Partiële herziening N201-zone/Schiphol-parkeren'</u>** **Besluit:** 1. in te stemmen met de weergave en de beantwoording van de ingediende zienswijze over het ontwerp van het bestemmingsplan 'partiële herziening N201-zone – Schipholparkeren', overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording alsmede met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen zoals opgenomen overeenkomstig de bij dit besluit behorende Staat van Wijzigingen;	Voorstel aangenomen met algemene stemmen

<table>
<tr><td></td><td>2. het bestemmingsplan ‘Partiële herziening N201 - zone- Schipholparkeren’ met bijbehorende toelichting en bijlagen gewijzigd vast te stellen met in achtneming van de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording en de Staat van Wijzigingen;
3. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 16 juni 2016.</td><td></td></tr>
<tr><td>R-16</td><td><u>Uitwerking Duurzaamheidsfonds Aalsmeer</u>

Besluit:
1. kennis te nemen van de eindrapportage Duurzaamheidsfonds;
2. de bestemmingsreserve Duurzaamheidsfonds in te stellen;
3. € 450.000 te storten in de reserve Duurzaamheidsfonds en dit bedrag te onttrekken uit de reserve Woonfonds Aalsmeer en dit te verwerken in de begroting 2017.

<table><tr><th>Motie</th><th>Naam Motie</th><th>Fractie + aantallen</th></tr><tr><td>M17-1</td><td>Motie inzake Uitwerking Duurzaamheidsfonds Aalsmeer (ingediend door AB)</td><td>Ingetrokken</td></tr></table></td><td>Voorstel aangenomen met algemene stemmen

Het college heeft toegezegd dat de raad door middel van rapportages geïnformeerd wordt over het duurzaamheidsbeleid waaronder ook het duurzaamheidsfonds.
De portefeuillehouder herhaalt de toezegging uit de commissie dat hij via de aanjaagfunctie en aanbodmakelaar de nadruk gaat leggen op de context van Aalsmeer – zoals de lintbebouwing en monumentale woningen.</td></tr>
<tr><td>R-17</td><td><u>Raden in positie binnen Amstelland-Meerlanden en Metropoolregio Amsterdam: Roadmap 2017</u>

<table><tr><th>Motie</th><th>Naam Motie</th><th>Fractie + aantallen</th></tr><tr><td>M17-2</td><td>Motie inzake Raden in positie binnen AM/MRA: Roadmap 2017 (ingediend door CDA/AB/VVD/PACT Aalsmeer)</td><td>Unaniem aangenomen</td></tr></table></td><td>De voorzitter wijst er op dat zowel Amstelland-Meerlanden als de Metropoolregio Amsterdam netwerk-organisaties zijn welke geen kaderstellende rol hebben en waar ook geen besluiten worden genomen. Besluitvorming over onderwerpen vindt plaats in de lokale gemeenteraden.</td></tr>
</table>

		Mevrouw Alink (PACT Aalsmeer) stelt voor de heren Kuin en Verlaan als vertegenwoordigers voor te dragen. Zij zijn ook al regioraadsleden in de Vervoerregio Amsterdam.
	Vragenkwartier De volgende vragen zijn gesteld: <u>AB inzake gebruik voormalig VVA-terrein voor alternatieve woonvormen:</u> 1. Wat is het standpunt van college om deze locatie daarvoor te gaan gebruiken 2. Kan het college zich vinden in het idee deze locatie voor 10 jaar te gaan gebruiken voor starters en jongerenhuisvesting 3. Kan het college zich vinden in het idee om deze locatie niet meteen definitief te ontwikkelen maar eerst te gebruiken voor de genoemde doelgroepen. <u>VVD en PACT Aalsmeer inzake bouw pinautomaat Praamplein</u> 1. Is deze informatie juist? 2. Op welke wijze zijn betrokken ondernemers geïnformeerd/geconsulteerd en op welke datum? 3. Gaat dit ten koste van parkeerplaatsen en op welke wijze wordt dit gecompenseerd? 4. Welke andere mogelijke alternatieven zijn verkend?	De vragen zijn mondeling door de portefeuillehouder beantwoord. De vragen zijn mondeling door de portefeuillehouder beantwoord. De raad zal nog schriftelijk worden geïnformeerd wanneer publicatie van de vergunning heeft plaatsgevonden.
	Sluiting	21.45 uur

Gemeente Aalsmeer

Uitnodiging voor het bijwonen van de Raadsvergadering op donderdag 9 februari 2017, in de raadzaal van het gemeentehuis van Aalsmeer. Aanvang: 20.00 uur.

DE VOORZITTER VAN DE RAAD,

J.J. Nobel

RAAD		
Raadzaal		
20.00		Voorafgaand aan de raadsvergadering wordt stilgestaan bij het overlijden van oud-raadslid, mevrouw H.T. Lemonnier-Loebl. Mevrouw Lemonnier heeft van 1994 tot 1998 voor AB zitting gehad in de gemeenteraad van Aalsmeer.
Tijd	**Agenda punt**	**Onderwerp**
20.05	R-1.	**1. <u>Opening door de voorzitter, de heer J.J. Nobel</u>** **Raadsgriffier: de heer O. van Kolck** **2. <u>Vaststelling van de agenda</u>** **3. <u>Vaststelling van het verslag van de raadsvergadering van 8 december 2016</u>** **4. <u>Vaststelling van de lijst ingekomen stukken</u>**
		<u>HAMERSTUKKEN</u>
20.10	R-2	**Vaststellen erfgoedverordening 2017** <u>Portefeuillehouder: G. van der Hoeven</u> Uit de Commissie Ruimte en Economie van 24 januari 2017. *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van de erfgoedverordening 2017 onder gelijktijdige intrekking van de erfgoedverordening 2010.*
	R-3	**<u>Actualisering Gedragscode bestuurders gemeente Aalsmeer</u>** <u>Portefeuillehouder: J.J. Nobel</u> *De besluitvorming is gericht op het intrekken van de geldende gedragscode voor bestuurders van de gemeente Aalsmeer en het vaststellen van de gedragscode integriteit bestuurders gemeente Aalsmeer.*
	R-4	**Gedragscode raadsleden en fractieassistenten en Uitvoeringsprotocol politieke ambtsdragers** <u>Portefeuillehouder: J.J. Nobel</u> *De behandeling is gericht op het intrekken van de geldende gedragscode voor raadsleden uit 2002 en het vaststellen van de Gedragscode raadsleden en fractie-assistenten en Uitvoeringsprotocol politieke ambtsdrager.*
	R-5	**Jaarverslag 2015 Stichting Auro** <u>Portefeuillehouder:</u> G. van der Hoeven *De besluitvorming is gericht op het instemmen met het jaarverslag van de Stichting Auro 2015.*

	R-6	**Verlening subsidie aan Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland (SVA)** Portefeuillehouder: A. Verburg *De besluitvorming is gericht op het verhogen van het budget subsidiëring Stichting Vluchtelingenwerk en de meerkosten te dekken uit de bijdrage van het COA en de financiële gevolgen te verwerken in de Najaarsrapportage 2017.*
	R-7	**Asbestsanering buitenterrein woning Van Cleeffkade 7a** Portefeuillehouder: R.J. van Duijn *De besluitvorming is gericht op het beschikbaar stellen van een budget voor de asbestsanering van het buitenterrein van de woning Van Cleeffkade 7a en dit bedrag in de begroting 2017 te verwerken via de Lentenota 2017.*
	R-8	**Gewijzigde Bijlage 1 'Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2, onderdeel van de legesverordening Aalsmeer 2017-1** Portefeuillehouder: J.J. Nobel *De behandeling is gericht op het vaststellen per 1 maart 2017 van de 1e wijziging Legesverordening Aalsmeer met bijlage 1 'Genormeerde bouwkostenberekening 2017, versie 2'.*
	R-9	**Normenkader accountantscontrole jaarrekening 2016 Gemeente Aalsmeer** Portefeuillehouder: J.J. Nobel Uit de Auditcommissie van 1 februari 2017 *De besluitvorming is gericht op het vaststellen van het 'Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2016'.*
	R-10	**Vaststelling Financiële verordening Aalsmeer 2017 (ex. Artikel 212 Gemeentewet)** Portefeuillehouder: J.J. Nobel Uit de Auditcommissie van 1 februari 2017 *De besluitvorming is gericht op de vaststelling van de Financiële verordening Aalsmeer 2017.* *Tevens wordt gevraagd:* - *de toerekening van de overhead aan kostendekkende tarieven plaats te laten vinden via de generieke verdeelsleutel 'directe ambtelijke capaciteit';* - *voor de bepaling van de voorziening oninbaar sociale zekerheid aan te sluiten bij de landelijke CBS-codes en vorderingen boven de € 5.000,-- individueel te beoordelen;* - *met ingang van 2017 annuïtaire afschrijvingen te vervangen door lineaire afschrijvingen;* - *in de komende jaarrekeningen in de toelichting op de balans te vermelden de niet uit de balans blijkende financiële verplichtingen voor toekomstige jaren die meer bedragen dan € 250.000,-- en* - *de structurele budgettaire gevolgen van bovenstaande besluiten te verwerken in de Lentenota 2017 en de aanpassing van de gehanteerde afschrijvingsmethode te verwerken in de afschrijvingstabel.*
	R-11	**Bekrachtigen geheimhouding** Portefeuillehouder: G. van der Hoeven en A. Verburg Uit de Commissie Ruimte en Economie van 24 januari 2017. *De besluitvorming is gericht op het bekrachtigen van de geheimhouding op bijlage 2 behorende bij het collegebesluit van 3 januari 2017 over de Nota van Uitgangspunten Postkantoor.*
	R-12	**Vaststelling bestemmingsplan Nieuw-Calslagen** Portefeuillehouder: G. van der Hoeven Uit de Commissie Ruimte en Economie van 24 januari 2017. *De besluitvorming is gericht op het besluiten over de ingediende zienswijze overeenkomstig de Nota van Beantwoording en het ongewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Nieuw-Calslagen.* *Tevens wordt gevraagd af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.*

	R-13	**Verklaring van geen bedenkingen voor het verlenen van de omgevings-vergunning voor het bouwen van een woning aan de Aalsmeerderweg 341 te Aalsmeer** Portefeuillehouder: G. van der Hoeven Uit de Commissie Ruimte en Economie van 24 januari 2017. *De besluitvorming is gericht op het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning op de Aalsmeerderweg 341 in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost.*
		BEHANDELSTUK
20.20	R-14	**De Oude Veiling, uitvoeren verbouw uitgebreide variant** Portefeuillehouder: G. van der Hoeven **Spreekvolgorde: CDA – PACT Aalsmeer – VVD - AB** Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 26 januari 2017. *De besluitvorming is gericht op het aanwijzen van de verhuur van de panden Marktstraat 19/19a alsmede de exploitatie van beide panden door ESA B.V. als activiteit in het algemene belang.* *Tevens wordt gevraagd:* *1. het voorbereidingskrediet 'De Oude Veiling' in één keer af te boeken en na bepaling van het resultaat ten laste te brengen van de jaarrekening 2016;* *2. een krediet beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de uitgebreide verbouwvariant voor De Oude Veiling (in 2017);* *3. een bedrag voor de structurele dekking van de exploitatie van De Oude Veiling ten laste te brengen van de stelpost kapitaallasten;* *4. Voor de jaren 2018 en 2019 uit de post onvoorzien de aanloopkosten van De Oude Veiling te dekken.* *Voorts wordt verzocht de geheimhouding op de bijlage 5b (kostenoverzicht uitgebreide verbouwvariant) te bekrachtigen.*
21.05	R-15	**Vaststellen bestemmingsplan 'Partiële herziening N201-zone/Schiphol-parkeren'** Portefeuillehouder: G. van der Hoeven **Spreekvolgorde: PACT Aalsmeer – VVD – AB - CDA** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 24 januari 2017. *De besluitvorming is gericht op het instemmen met de Nota van beantwoording zienswijzen 'Partiële herziening N201-zone/Schipholparkeren' alsmede met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen zoals opgenomen overeenkomstig de bij het besluit behorende Staat van Wijzigen en het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan 'Partiële herziening N201-zone/ Schipholparkeren'.* *Tevens wordt gevraagd af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.*
21.30	R-16	**Uitwerking Duurzaamheidsfonds Aalsmeer** Portefeuillehouder: R.J. van Duijn **Spreekvolgorde: VVD – AB – CDA - PACT Aalsmeer** Uit de Commissie Ruimte en Economie van 24 januari 2017. *De besluitvorming is gericht op het instellen van de bestemmingsreserve Duurzaamheidsfonds.* *Daarnaast wordt gevraagd een bedrag van € 450.000,-- te storten in de reserve Duurzaamheidsfonds, dit bedrag te onttrekken uit de reserve Woonfonds en te verwerken in de begroting 2017.*
21.55	R-17	**Raden in positie binnen Amstelland-Meerlanden en Metropoolregio Amsterdam: Roadmap 2017** Portefeuillehouder: J.J. Nobel **Spreekvolgorde: AB – CDA - PACT Aalsmeer - VVD** *Uit de Commissie Maatschappij en Bestuur van 26 januari 2017.* *De behandeling is gericht op besluitvorming over de motie over de wijze waarop de*

		zes gemeenteraden in de regio Amstelland- Meerlanden betrokken zijn bij de regionale samenwerkingen in de AM en MRA.
22.10		**<u>Vragenkwartier</u>**

SLUITING

Gemeente Aalsmeer

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE AALSMEER
d.d. 8 december 2016

Aanwezigen:

Voorzitter: J.J. Nobel
Griffier: O. van Kolck

Fractie AB
Mevrouw W.G. Persoon en de heren D. Kuin, L.P.F. de Horde, R. Martijn, F.A. Nisters en D.F. Tol
Fractie CDA
De dames C.A. van der Boon-Hulsbos en M. van Diemen-Kreeft en de heren M.P. Buskermolen, P.H.J.M. v. Soelen, T.F.M. Verlaan en D. v. Willegen
Fractie HAC
M.C. Schoo
Fractie PACT Aalsmeer
De dames W.B. Alink-Scheltema en P. Lakerveld en de heren en R.P. Fransen en H.G. Rolleman
Fractie VVD
De dames N. Hauet en M. Vleghaar en de heren R.K. v. Rijn, J.G.E. Bouwmeester, T. J. Treur en D.G. v.d. Zwaag

Agendapunt		Onderwerp
Rb-1	**1.**	**Opening door de voorzitter de heer J.J. Nobel** De voorzitter: Dames en heren, het is 20:00 uur. Ik open de vergadering en ik heet terug van harte welkom de heer Stoker bij AB die weer terug is. Welkom weer terug en we kijken uit naar jouw bijdrage, ook in deze gemeenteraad.
	2.	**Vaststelling van de agenda** De voorzitter: Vaststelling van de agenda. Er zijn drie verzoeken ontvangen, motie vreemd aan de orde van de dag te agenderen. Er is een motie naar een onafhankelijk een uitgebreid onderzoek naar de haalbaarheid van de tweede supermarkt in Kudelstaart ingediend door de VVD met volgens mij een aantal andere partijen. Dan is er een motie van PACT Aalsmeer over 'Groene belofte maakt schuld' en een motie van het CDA over de beperking van de gevolgen gedupeerde huiseigenaren in de omgeving van de Sloopzone Aalsmeer. We hebben een weliswaar, dachten wij, een agenda die het wel zou halen voor 23:00 uur. Er zijn ook nog een aantal raadsvragen voor het actualiteiten vragenkwartiertje. Ik spreek wel met u van tevoren af dat we hebben een afspraak gemaakt dat 23:00 uur 23:00 uur is. Nou, als er dan nog één of twee onderwerpen zijn waarvan we inschatten dat dat in redelijke mate af te doen is, dan doen we dat, als dat niet zo is, zal ik overgaan tot schorsing en dan hebben we volgende week nog een andere bijeenkomst, die staat ook in uw agenda genoteerd. Dus het is aan ons allen om er de vaart in te houden. Mijnheer Fransen.

De heer Fransen: Het vaststellen van de agenda, anders ben ik te vroeg.

De voorzitter: Vaststellen van de agenda en wat mededelingen.

De heer Fransen: ik zou willen voorstellen om te beginnen met het vragenkwartier, want dan krijgen die vragen de aandacht die ze verdienen en niet de afraffeling aan het einde omdat iedereen dan weg wil.

De voorzitter: Ja, maar onze vergaderorde zegt gewoon dat dat gewoon aan het einde van de debatten en de gewone zaken plaatsvindt. Als dat van u een ordevoorstel is, dan ga ik even om mij heen kijken wie dat ordevoorstel wil delen. Ikzelf zou dat niet doen, want dan moeten we gewoon in het presidium afspreken dat we dat in het vervolg anders gaan organiseren.

De heer Fransen: Bij het vaststellen van deze vergaderorde hebben we die mogelijkheid nadrukkelijk besproken om ermee te beginnen, om dat ook af en toe te doen.

De voorzitter: Bij het vaststellen van de vergaderorde heb ik in het presidium overlegd hoe de vergaderorde is en volgens mij is de vergaderorde dat gewoon aan het einde het vragen kwartier plaatsvindt. En ik stel ook voor om dat gewoon zo te doen, want anders wordt het de ene keer wel, de andere keer niet. Dus we hebben een vergaderorde vastgesteld binnen het presidium, zo zijn de voorstellen ook naar voren gekomen. Maar goed, het is een ordevoorstel, dus als dat gesteund wordt door een meerderheid van de raad dan doen we dat en als het niet gesteund wordt dan houden we gewoon volgorde aan. Dus ik kijk even naar de andere fracties, of die daarmee instemmen met het ordevoorstel. Wie steunt het ordevoorstel? Uw eigen fractie ook niet? Want dan wordt het helemaal een lastige. Ja, nee, ja, ik wil niet vervelend doen, maar dan hebben we een ordevoorstel dat niet gesteund wordt. Mijnheer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Ja, mag het weer, voorzitter? De VVD zit op de stoel van het gunnen, dus als een partij dat vraagt, ook wat betreft de actualiteiten, willen wij het voorstel wel steunen.

De voorzitter: Ik kijk even naar de andere fracties. Nee? Nou, dan wordt het ordevoorstel niet gesteund. Dan gaan we gewoon verder met de vaststelling van de agenda. Ik heb u net genoemd de ingediende moties. Dan het vaststellen van het verslag van de raadsvergadering van 27 oktober …

De heer Van Rijn: Voorzitter, bij het vaststellen van de agenda, ik denk dat het goed gebruik is dat de VVD zelf ook even aankondigt dat ze inderdaad een motie vreemd aan de orde van de dag heeft en die inderdaad wil indienen in deze raad en dat gaat over de haalbaarheid tweede supermarkt in Kudelstaart. Verder wil de VVD ook voorstellen wat betreft de agenda dat de behandelstukken wat ons betreft ook allemaal hamerstukken kunnen worden, met uitzondering van duurzaamheidsbeleid Aalsmeer, omdat daar vermoedelijk moties over worden ingediend, zo hebben wij begrepen van een partij, en met uitzondering van R-15, de vergadering van de regioraad. Dus dat is een voorstel van de VVD wat betreft vaststellen van de agenda.

De voorzitter: Oké, het voorstel van de VVD, wordt dat gevolgd of houden wij de agenda aan zoals hier nu voorligt? Ik kijk even naar de andere fracties. Mijnheer Fransen?

De heer Fransen: Ja, hij doet het. Ja, wij willen graag de bibliotheekvisie wel behandelen verder kunnen wij akkoord gaan met het voorstel. Behalve als het gaat over de wijzigingsamenstelling

		commissie ruimtelijke kwaliteit, willen wij wel een korte opmerking maken. De voorzitter: We hebben nu een muzikaal intermezzo, kunnen we ook nog wel hebben, we gaan lekker zo. Nee, ik kijk even naar de andere fracties. Wie ondersteunt het ordevoorstel? Of gaan we gewoon de agenda afhandelen zoals die hier is? Mijnheer Van Willegen. De heer Van Willigen: Dank u wel. Ik wil voorstellen om de agenda gewoon te gaan behandelen, want volgens mij zijn we zo meteen al een kwartier aan het vragen wat iedereen wel en niet wil. De voorzitter: Nee, maar even, u steunt het voorstel niet? Dank u. Want dan gaan we het gewoon kort houden, dat is makkelijker. Ik kijk even, fractie AB, houden we de agenda aan? Daar is onvoldoende steun voor het voorstel, dan gaan we gewoon door met agenda. Ik dacht juist even uit tijdswinst om even de drie moties voor te lezen en die kunt u natuurlijk zo direct, als we ze gaan behandelen, nog eens even introduceren.
	3.	**Vaststelling van het verslag van de besluitvormende raad van 27 oktober 2016 en 3 november 2016** De voorzitter: Dan stel ik voor om te behandelen de vaststelling van het verslag van 27 oktober en 3 november 2016, daar zijn geen voorstellen voor wijzigingen ontvangen. Kunnen we die goedkeuren? Die zijn daarmee goedgekeurd.
	4.	**Vaststelling van de Lijst Ingekomen Stukken** De voorzitter: Vaststelling van de lijst ingekomen stukken, er zijn geen voorstellen voor een nadere of andere afdoening ontvangen, dus dat is akkoord. Ik kijk even rond, dat is akkoord.
Rb-2		**Benoeming fractieassistent PACT Aalsmeer** De voorzitter: Dan gaan we door met de met de benoeming van de fractieassistent voor de fractie van PACT Aalsmeer. Ik vraag de heer Konig om naar voren te komen en ik verzoek degenen die dat kunnen om even te gaan staan. Ik zweer dat ik, om tot fractieassistent benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als fractieassistent naar eer en geweten zal vervullen. De heer Konig: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig. De voorzitter: Dank u wel, gefeliciteerd.
Rb-3		**Ontslag en benoeming lid van de Regioraad Stadregio Amsterdam** De voorzitter: Dan gaan we verder met ontslag en benoeming van lid van de regioraad voor de stadsregio Amsterdam. Er worden uitgereikt de stembriefjes, de stembriefjes worden nu uitgereikt. Ik heb geconstateerd dat er geen andere kandidaten zich hebben gemeld en de schriftelijke stemming zal zo direct beginnen. Ik schors de vergadering even.

		De heer …: Voorzitter, ik denk dat ik het de vorige keer ook al gezegd heb, maar ik denk dat ik het toch weer gaan zeggen, dat de voorletters van de heer Verlaan opnieuw de verkeerde volgorde hebben. De voorzitter: De voorletters kloppen niet. Bedoeld op het briefje dat u heeft gekregen als stembriefje, daar staat T.M.F. en dat moet zijn T.F.M.. Ik stel voor dat we dan niet gaan verbeteren. Nou ja, nee, maar dat we niet opnieuw stembriefjes gaan laten schrijven, want anders dan … Dus als u dat zo even heeft omgedraaid, dan zal ik de voorzitter van de stemcommissie vragen dit in ieder geval ook als geldig stembiljet te benoemen. En ik heb inmiddels getrokken uit de bokaal nummer 22. De eerstvolgende, dat is de heer Van der Zwaag, u mag dan voorzitten, mevrouw Alink-Scheltema en de heer Bouwmeester. En nu schors ik de vergadering, de briefjes worden opgehaald en daarna kunt u even van de schorsing gebruikmaken. *Schorsing* De voorzitter: Ik heropen. Het woord is aan de heer Van der Zwaag. Ik vraag ook de publieke tribune in het college ietsje zachter te zijn, dank u. Mijnheer Van der Zwaag, aan u het woord. De heer Van der Zwaag: Dank u, voorzitter. De commissie heeft snel gewerkt. Er zijn 23 geldige stemmen uitgebracht. Er zijn 21 stemmen voor de heer Verlaan uitgebracht, twee stemmen tegen de kandidatuur van de heer Verlaan. De voorzitter: Dank u wel, dan is de heer Verlaan benoemd namens uw raad. Dank u voor de werkzaamheden.
Rb-4		**Hamerstuk: Vaststelling tarievennota 2017 en belastingverordeningen 2017** De voorzitter: Dan de hamerstukken. De tarievennota en de belastingverordeningen 2017, wie is tegen? Aangenomen.
Rb-5		**Hamerstuk: Aanvulling Verordening Gemeentelijke ereblijken 2016 met een gemeentelijke ereblijk voor Aalsmeerse verenigingen en stichtingen** De voorzitter: Dan aanvullingverordening gemeentelijke ereblijken Aalsmeer 2016 met een gemeentelijke ereblijk voor Aalsmeerse verenigingen en stichtingen, wie is tegen? Is aangenomen.
Rb-6		**Hamerstuk: Wegsleepverordening Aalsmeer 2017** De voorzitter: Actualisering wegsleepverordening Aalsmeer, wie is tegen? Aangenomen.
Rb-7		**Hamerstuk: Wijziging Huisvestingsverordening Aalsmeer 2016** De voorzitter: De wijziging huisvestingsverordening Aalsmeer 2016, wie is tegen? Aangenomen.
Rb-8		**Hamerstuk: Vaststellen fractiebudget 2015 Het Aalsmeers Collectief** De voorzitter: De vaststelling van het fractiebudget 2015 HAC, wie is tegen? Dan is dat

		aangenomen.
Rb-9		**Hamerstuk: Actualisatie Verordening op de Raadscommissies gemeente Aalsmeer en het Reglement van Orde raad gemeente Aalsmeer** De voorzitter: De actualisatie verordening op de raadscommissies gemeente Aalsmeer en het Reglement van Orde raad gemeente Aalsmeer, wie is tegen? Aangenomen.
Rb-10		**Bibliotheekvisie Aalsmeer** De voorzitter: Dan gaan we door met de behandelstukken. In de commissie heeft AB verzocht om dit stuk te behandelen. Ik stel dan ook voor dat anders dan wellicht hier achter staat, AB eerst het woord voert, omdat zij hebben gevraagd om het niet als hamerstuk maar als behandelstuk te bespreken. AB, wie mag ik van u het woord geven? Mevrouw Persoon, gaat uw gang. Mevrouw Persoon: Ja, dank u wel, voorzitter. Op ons verzoek is inderdaad de bibliotheek Aalsmeer geagendeerd als behandelstuk in deze raadsvergadering, tijdens deze commissievergadering. Juist om in de gemeenteraadsvergadering duidelijk te maken dat wij zeer te spreken zijn over deze visie. De vijf functies van de bibliotheek door de nieuwe bibliotheekwet en de wijze waarop hier invulling aan gegeven gaat worden, onderschrijven wij van harte. Dit maakt de bibliotheek toekomstbestendig. In de commissie is door de portefeuillehouder aangegeven dat onderzocht gaat worden of een modernisering van het lid zijn van de bibliotheek mogelijk is. En voor ons is het belangrijk dat breed gecommuniceerd wordt dat de bibliotheek een voor iedereen toegankelijke plek is en die niet voorbehouden is aan leden. De bieb is er voor iedereen. Tijdens onze thee met AB in de bibliotheek werd duidelijk dat de bibliotheek nog vaak gezien wordt als de plek waar je vooral stil moet zijn, dat blijkt behoorlijk van vroeger te zijn en we denken dat de diverse activiteiten elkaar toch soms in de weg zitten. De meerdere ruimtes die beschikbaar gaan komen wanneer de bibliotheek en de Oude Veiling verbonden zijn, zullen dit op kunnen lossen. Het zou goed zijn wanneer de openingstijden van de bibliotheek ruimer worden en dat zou wat ons betreft zo snel mogelijk moeten gaan gebeuren. Dat zijn nieuwe visie leidt tot reorganisatie waardoor een aantal medewerkers hun baan verliezen, is negatief effect. Dat dit als onderdeel van de reorganisatie tot extra kosten leidt, begrijpen wij en de dekking van die kosten willen wij uiteraard geven conform het voorstel. We danken de bibliotheekorganisatie en de portefeuillehouder voor het gezamenlijk maken van deze visie en vertrouwen erop dat men volop met elkaar in gesprek blijft over de voortgang in de uitvoering en verdere nieuwe ontwikkelingen. Voorzitter, wat ons betreft kunnen wij de visie vaststellen en is het moment daar om hierover verder te communiceren conform het raadsvoorstel. De voorzitter: Dank u wel. CDA, behoefte om hier nog iets over te zeggen? Mevrouw Van Diemen, gaat uw gang. Mevrouw Van Diemen: Dank u wel, voorzitter. De bibliotheek is en wordt een ontmoetingsplek voor jong en oud in de samenleving. In de commissie hebben wij het al aangegeven, deze bibliotheekvisie is een zeer waardevol bezit voor onze gemeente, vooral de maatschappelijke functie. Het CDA hoopt dat die functie wordt vergroot door de samenwerking met onder andere de Oude Veiling en het cultuurpunt. Wij willen de directrice, mevrouw Jansen, van bibliotheek Amstelland nogmaals bedanken voor haar betoog tijdens de commissievergadering. Over onze

zorg voor ouderen betrokken en getrokken worden naar de bibliotheek werd duidelijk antwoord op gegeven. Voor het CDA is belangrijk dat voor iedereen de bibliotheek toegankelijk moet zijn. Als laatste opmerking wat wij nog willen meegeven is dat wij hopen dat de daadwerkelijke frictiekosten lager zullen uitvallen dan wat nu begroot is. Wij wensen de bibliotheek veel succes met de verdere uitwerking van deze visie, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Schoo.

De heer Schoo: Dank u wel, voorzitter. In de bibliotheek van Hoofddorp zien wij regelmatig kinderen en jongvolwassenen komen om te studeren. Daarbij hebben wij hier ervaringen gehoord waarbij mensen komen om huiswerk te maken, omdat de thuissituatie niet voldoende mogelijkheden hiervoor biedt. Wij hopen dat de nieuwe opzet van de bibliotheek als ook de nagelegen Huiskamer van Aalsmeer en sociaal en vriendelijk alternatief kan bieden voor deze kinderen en jongvolwassenen. Kan hier in de uitwerking van de visie rekening mee worden gehouden? Ik denk daarbij aan goede toegankelijkheid op naschoolse tijden en mogelijk zelfs aanspreekmogelijkheden door welzijnsmedewerkers. Wij steunen de visie en het beschikbaar stellen van het budget voor de frictiekosten van harte. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar fractie PACT, mevrouw Alink.

Mevrouw Alink-Scheltema: Ja, dank u wel voorzitter. Ook de fractie PACT wilde graag dit behandelen op deze avond, mede omdat wij net als het AB ook erg enthousiast zijn over de visie, dat hebben wij ook in de commissie zo geuit. Wij zijn ook blij met de toezegging van de portefeuillehouder om in overweging te nemen op een andere manier lidmaatschap te verdelen, mogelijk door iedereen een lidmaatschap te geven, dan wel om een kleine toelage te geven wanneer daadwerkelijk één of twee boeken geleend worden, maar in ieder geval het draagvlak van de fractie PACT Aalsmeer is dat iedereen in staat gesteld moet kunnen worden om het boek te kunnen lezen zonder dat daar al te veel kosten aan verbonden zijn. Ook heeft de portefeuille het over de Aalsmeerpas gehad, daar kan ik me ook goed bij voorstellen dat daar zeg maar mogelijkheden zijn. Ik wil nog wel aandacht vragen namens mijn fractie voor de mobiliteit van ouderen en jongeren, want dat zijn de voornamelijke doelgroepen in de visie genoemd, ouderen, kinderen, jeugd en volwassenen, arbeidsbeperkten. Dat betekent dat er ook eens nagedacht moet worden over de mobiliteit en het vervoer er naartoe. Dat betekent dat er ook mogelijk veel vervoer komt en dan zou ik ook aandacht willen vragen voor parkeerplaatsen. Tot slot is PACT erg blij met de mogelijkheid vanuit bibliotheek online om één of meerdere plekken te reserveren voor mensen met een achterstand op de arbeidsmarkt en ik zou zeer blij zijn als wij binnen een jaar deze mensen zouden kunnen begroeten en kunnen zien dat zij een volwaardig leven mee in deze samenleving kunnen doorlopen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Fractie van de VVD nog behoefte? Mevrouw Vleghaar.

Mevrouw Vleghaar: Dank u wel. Nou, wij hebben heel weinig toe te voegen aan de mooie woorden van de fracties. We zijn zeer verheugd dat de bibliotheek nog steeds in Aalsmeer aanwezig is.

De voorzitter: Dank u wel. Ik zit even te denken of er nog behoefte is aan reactie van het college. Volgens mij is datgene wat er besproken is in de commissie gebeurd, er is één vraag gesteld. Ja, de portefeuillehouder, mijnheer Van der Hoeven, gaat uw gang.

		De heer Van der Hoeven: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag genoteerd van de heer Schoo, van de HAC. Die vraag naar de mogelijkheden om buitenschools in de bibliotheek, dan wel in de Oude Veiling straks de mogelijkheid te gaan bieden om te kunnen studeren en ik denk dat dat zeer wel past in het concept, zowel van de bibliotheek als van de Oude Veiling. Het is de bedoeling dat daar eigenlijk gewoon de hele dag door zoveel mogelijk mensen elkaar ontmoeten en ik kan me dus heel goed voorstellen, je ziet dat ook in steeds meer bibliotheken, dat het een hele prettige omgeving is waar je kunt werken, waar je gewoon met een laptop kunt gaan zitten, waar je kleine vergaderingen kunt organiseren en waar je dus ook kunnen studeren. En stel dat dat zo zou zijn, en dat vond ik ook wel een mooie suggestie van uw kant, dat er heel veel jongeren komen, dan is er natuurlijk ook een vindplek voor jongeren, voor het jongerenwerk, om in gesprek te gaan met jongeren. Dus dat vind ik een mooie suggestie, die nemen we absoluut mee, dank daarvoor. De voorzitter: Dank u wel. Dan kunnen we nu overgaan tot besluitvorming. Wie is er tegen dit voorstel? Ik kijk even rond, dan is het met algemene stem aanvaard.
Rb-11		**Nota Grondbeleid Aalsmeer 2016** De voorzitter: Ik kijk toch even, want bij het volgende voorstel, nota grondbeleid, staat op mijn lijstje dat AB verzocht had om dat alsnog hier te bespreken, maar ik hoor net dat ook andere fracties daarop hadden aangedrongen bij het vorige stuk. Dus ik kijk ook even rond of daar nog meer behoefte toe was, want anders ga ik mensen voortrekken en dat was in het geheel niet de bedoeling. Dat is niet zo, dan doe ik weer net als net. AB heeft verzocht om het onderwerp even te behandelen als behandelstuk, krijgt u het woord en daarna gaan we door met de volgorde zoals aangegeven hier achter. Wie namens AB? Mevrouw Persoon. Mevrouw Persoon: Ja, dank u wel, voorzitter. In de commissie hebben wij de vraag gesteld of er een inventarisatie had plaatsgevonden of wenselijk zou zijn om eventueel toekomstige grondposities als strategisch aan te merken? En zowel de portefeuillehouder als andere fracties reageerden hierop, waarvoor dank, maar we hadden een ander soort reacties gewenst. We hadden het logisch gevonden om te inventariseren of er toekomstige locaties met toekomstige plannen een actiever grondbeleid nodig zou maken. Niet een doorwrochte analyse en ook niet omdat wij vinden dat de gemeente projectontwikkelaar moet zijn, integendeel. De wensen en droombeelden die ervoor toekomstige ontwikkelingen in de gemeente zijn, kunnen soms een proactieve inzet gebruiken om in een onvoorzienbare tijdsbestek tot realisatie te komen. We vertrouwen erop dat de aandacht die AB voor dit aspect gevraagd heeft tot hogere alertheid leidt bij het college. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar mijnheer Schoo, van HAC, heeft u nog behoefte? Nee? Ik kijk even naar de fractie van PACT, mijnheer Rolleman. De heer Rolleman: Nee, we hadden in de commissievergadering de nota een 10 met een griffel gegeven, hij had voor ons als hamerstuk kunnen dienen. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even naar de VVD-fractie, geen behoefte? Dan de fractie van het CDA, mijnheer Verlaan. De heer Verlaan: Nee hoor, de oproep van het AB zou ik graag helemaal bij het college willen laten, want ik denk dat je vooral niet in een nota moet opschrijven wat strategisch interessant is

		voor je, maar verder is het wat ons betreft ook een hamerstuk, maar de aandacht van het college kan nooit kwaad. De voorzitter: Je moest eens weten waar het college allemaal aandacht voor heeft. Dan gaan we door met de stemming over de nota grondbeleid. Het voorstel, wie is er tegen dit voorstel? Niemand? Dan is het voorstel aangenomen.
Rb-12		**Duurzaamheidsbeleid Aalsmeer** De voorzitter: Dan gaan we door met het stuk duurzaamheidsbeleid Aalsmeer. Spreekvolgorde: PACT Aalsmeer en dan VVD, AB, CDA en HAC. Wie mag ik het woord geven? Mijnheer Rolleman voor PACT, gaat uw gang. De heer Rolleman: Voorzitter, ik neem aan dat ik eerst de motie die ik heb moeten toelichten. De voorzitter: Excuus, u heeft helemaal gelijk, dat is ook het eerste… De heer Rolleman: Dat is de nieuwe vergaderorde weer. Die vraag… De voorzitter: Ja, die gaat niet van uw tijd af. De heer Rolleman: Hartstikke goed. Allereerst even de motivatie. PACT is enthousiast over de drie duurzaamheidslijnen, hè, een inclusieve stad, circulaire economie en onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen. En dat is een veel concretere vertaling dan van de voorgaande: people, profit, and planet, de drie P's ook wel eens genoemd. PACT is echter geschrokken van de mededeling van de portefeuillehouder dat de paragraaf duurzaamheid in alle raadsnota's zal worden geschrapt. Hij gaf hierbij als motivatie dat alle beleidsvoorstellen maar gewoon moeten voldoen aan het beleid. En op die vraag die vervolgens stelt in de commissie dat er ook vanaf dat moment geen beleidsvoorstellen meer krijgen die bijvoorbeeld niet fossielonafhankelijk zijn, van fossiele brandstoffen, antwoordde hij dat dat niet gegarandeerd kan worden, omdat dat ook onder andere afhangt van de betaalbaarheid. En juist daarom vindt PACT het van belang dat de raad goed geïnformeerd wordt op welke manier welke raadsvoorstel voldoet aan de geformuleerde uitgangspunten, net zoals we dat ook doen bij bijvoorbeeld de paragraaf financiën of communicatie en participatie. En dat was ook dezelfde reden waarom AB ruim zes jaar geleden de motie integrale duurzaamheidsbenadering heeft ingediend, die toen unaniem is ondertekend door alle toenmalige raadsfracties. En PACT kan zich ook nog herinneren hoe de heer Kluit zelf in de commissievergadering alle raadsvoorstellen nog van een eigen paragraaf duurzaamheid had voorzien conform die drie P's, omdat hij vond dat dat niet goed was ingevuld. En wij hebben dus eigenlijk echt de motie, dezelfde als zes een half jaar geleden, alleen nu toegespitst op juist die drie duurzaamheidslijnen: inclusieve stad, circulaire economie, en onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen. Dan lees ik graag alleen de dictum op: vanaf heden alle voorstellen die zij ter besluitvorming voorleggen aan de raad voorzien van een duurzaamheidsparagraaf waarin verantwoording wordt afgelegd voor de drie aandachtsgebieden van duurzaamheid. Dat is wat wij het college dan oproepen om te gaan doen. De voorzitter: Helder, en u mag ook uw bijdrage op dit onderwerp nog even. Of als dit uw bijdrage was, was dat ook prima.

		De heer Rolleman: Nee, graag. Duurzaamheid is namelijk hot news. Gisteren werden wij verrast met het nieuwe kabinetsbeleid met concrete beleidsdoelstellingen en direct werd ook gereageerd in de pers over de concreetheid van die doelen, bijvoorbeeld voor wind en zon, dat die daarbij ontbreken. Ook kan het voor velen veel sneller gaan, bijvoorbeeld de overstap naar gasverwarming vanuit kolen, die heeft ook niet langer dan acht jaar geduurd hier in Nederland. En het zal u niet verbazen dat onze moederpartijen, Partij van de Arbeid, GroenLinks en D66, als je naar de lange verkiezingsprogramma's kijkt, toch de beste paragraaf hebben op duurzaamheid. En dat is ook onze inspiratie geweest om naar deze nota te gaan kijken. Wat dat betreft is het rentmeesterschap beetje op zijn plaats bij de progressieve partijen dan bij de confessionele partijen. In de commissievergadering hebben wij duidelijk aangegeven dat PACT teleurgesteld is in de uitwerking van het nieuwe duurzaamheidsbeleid van het college. Juist omdat deze nota de vervanging is van het toch wel concrete uitvoeringsprogramma duurzaamheid Aalsmeer 2012-2015 van het vorige college, hadden wij nu juist meer aangescherpte doelstellingen verwacht. En daar stonden wij gelukkig niet alleen in, want ook bij AB, bij monde van de heer Tol, die gaf aan dat het niet concreet was en dat hij zich afvroeg hoe dit beleid tot uitvoering gebracht wordt. De wethouder heeft daarop antwoord gegeven en dat er nog uitvoeringsprogramma's moeten gaan komen en dat dat vooral in de lentenota naar voren zou gaan komen. Wat PACT betreft is dat te laat, er is nu echt actie nodig op elk gemeentelijk voorstel. En het is ook terecht dat de heer Tol aangaf dat je niet tegen de drie geformuleerde beleidsdoelstellingen kunt zijn, ze zijn gewoon goed. Maar het is wel van belang dat er gerapporteerd wordt hoe dat dan vormgegeven wordt. En wij vinden het ook echt noodzakelijk dat onze motie duurzaamheidsbeleid aanvaard wordt, zodat dat bij elk voorstel wat wij hier behandelen duidelijk wordt en graag vernemen wij van alle partijen hoe zij daarover denken, of hoe zij denken hoe zij zelf de beoordeling moeten gaan doen over het vastgestelde duurzaamheidsbeleid. Er werd bij het college van het CDA en AB regelmatig gevraagd naar de voortgang op het voor PACT zo belangrijke duurzaamheidsdossier. We hadden en hebben het idee dat daar weinig sturing op is gegeven de afgelopen tweeënhalf jaar. Regelmatig hebben wij gevraagd om een overzicht op dat gebied dat hij gedaan heeft en ook nu wachten wij nog op de toezegging gedaan bij de begrotingsbehandeling om een overzicht aan te leveren. En wij vragen hierbij niet om resultaten waar hij de vorige keer in de commissievergadering op inzette, maar we willen gewoon weten: waar is de portefeuillehouder mee bezig? Waar is het college mee bezig en welk nieuw beleid heeft het college ingezet op duurzaamheid? Want we weten echt wel dat duurzaamheidsbeleid niet zomaar kan veranderen, zeker in Aalsmeer, en weten als progressieve partijen dat het soms wel lang duurt voordat ideeën worden overgenomen. Het is tekenend dat de voortgangsrapportage over duurzaamheidsbeleid, die mochten wij in het voorjaar ontvangen, eigenlijk alleen maar zaken bevatte die het vorige college had ingezet. En we willen u graag de kans geven om ook maar drie projecten te noemen die u zelf in twee jaar heeft gedaan, graag vernemen we dat van u. Onze eigen Aalsmeerse duurzaamheidstichting Sienergie moet elke keer afwachten of het contract misschien weer met een jaar verlengd wordt, is al drie jaar op dit moment aan de gang. Geen wonder dat Sienergie nu ook de pijlen meer gericht heeft op Haarlemmermeer, waar wel een D66 portefeuillehouder met ambitie zit en niet trouw bij de duurzame honden staat. Ook Berend de Vries, wethouder van Tilburg en voorzitter van de VNG-commissie milieu, geeft ook duidelijk in de laatste VNG-commissie aan dat gemeenten juist als eerste overheid aan zet zijn bij de energietransitie. Deze visie missen wij van het college. Ook vinden wij dat u af en toe wel eens koketteert met resultaten die bedrijven hebben bereikt, bijvoorbeeld Celieplant, die er met name genoemd wordt, terwijl ons eigen beleid, bijvoorbeeld de kleedkamers van FC Aalsmeer, heel duidelijk achterblijft. Tijdens de commissievergadering bleef hij in vaagheden antwoord geven op onze concrete vragen en daardoor kwam ik misschien iets te emotioneel

over, maar wij zijn ook heel duidelijk betrokken bij dit onderwerp en wij missen die gedrevenheid, bijvoorbeeld bij de energietransitieplan infrastructuur. Graag hadden wij gezien dat u had opgenomen dat bijvoorbeeld alle woonwijken niet meer met gas worden uitgevoerd. En mevrouw Vleghaar bracht terecht in dat wij de investering in de nieuwe gasverwarmingsinstallatie in dit raadhuis op een andere manier hadden vormgegeven als wij dit beleid eerder hadden gehad. En dan vind ik het ook jammer dat wij het antwoord krijgen dat dat elke keer afgewogen moet worden met financiën. We hebben ook nog steeds geen vraag gekregen op hoe het college de onafhankelijkheid van fossiele brandstoffen wil halen in 2040, terwijl het daar in het verleden regelmatig winstwaarschuwingen voor heeft gegeven, dat we dat niet halen en dat het zich misschien wel aansluit bij 2050, zoals het kabinet dat ook wil. PACT wil graag dat de gemeentelijke organisatie eerder dan 2030 onafhankelijk van fossiele brandstoffen is en we zullen daarvoor ook concrete voorstellen gaan doen bij de lentenota. Het college heeft duidelijk aangegeven dat u alleen een rol ziet als aanjager, verbinder en als voorbeeldfunctie. Wij zouden graag zien dat u ook de rol neemt van voorwaardenscheppend, stimulerend, initiatief nemend, maar ook voorschrijvend. Wij kunnen niet met een participatieve aanpak vragen dat anderen al het werk moeten doen om het doel dat we hier geformuleerd hebben te halen. Het is te dromen, durven en doen, en niet te dromen, doorverleggen en doorverwijzen. Kortom, PACT is het met de geformuleerde beleidsdoelstellingen eens, maar wij missen om concrete onderbouwing daarvan, hoe die gehaald worden en wij zien onvoldoende inspirerend en door pakkend college op dit onderwerp. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rolleman. De VVD, wie? De heer Treur.

De heer Treur: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik moet zeggen, de heer Rolleman geeft zichzelf en de partijen waaruit PACT bestaat een etiket, en ons dus ook, waarbij ik zeg: nou, als ik naar het landelijk beleid kijk, dan is D66 en Partij van de Arbeid bijna net zo conventioneel als de CDA en VVD. Tenslotte, het energiebeleid zoals dat nu geldt wordt ook mede ondersteund door de Partij van de Arbeid. Dus ik wil daarover nog wel eens een keer van gedachten wisselen. Ik wil over de motie nog even met mijn fractie van gedachten wisselen, dat hebben wij tot nu toe nog niet kunnen doen, dus wij willen straks daar even een schorsing over. Mijnheer Rolleman heeft al een heleboel daarover gezegd. Tijdens de commissievergadering heeft mijn collega ook al diverse vragen gesteld die nog niet door de heer Rolleman gesteld waren. Dus er blijft bij mij een brandende vraag over en dat is: de gemeente is naar de samenleving vooral aanjager, verbinder en heeft een belangrijke voorbeeldfunctie in de gemeentelijke organisatie bij gemeentelijk vastgoed en de aanbestedingen door te voeren. Mij is nog steeds niet duidelijk waar ik die voorbeeldfunctie terug kan vinden in daden, dat wil ik graag nog even van de wethouder horen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Treur. Dan geef ik het woord aan mijnheer Tol van Aalsmeerse Belangen, gaat uw gang.

De heer Tol: Dank u wel, voorzitter. Tijdens de commissievergadering van 22 november jongstleden heeft AB inderdaad haar zorgen uitgesproken over de notitie duurzaamheidsbeleid Aalsmeer. Niet vanwege de inhoud en de doelstellingen, daar staan wij helemaal achter, maar vanwege de meetbaarheid van de beoogde effecten van het voorgeschreven beleid. De portefeuillehouder heeft ons toen al enigszins gerustgesteld met de boodschap dat er uitvoeringsplannen zullen worden opgesteld en dat een en ander wordt verwerkt in de raadsvoorstellen en nog belangrijker dus, de beleidsstukken. Ter verduidelijking zouden wij nog

		wel graag een toelichting van de portefeuillehouder willen horen hoe deze uitvoeringsplannen eruit gaan zien. Met andere woorden, hoe de beoogde effecten concreet meetbaar zijn en wanneer wij de eersten mogen verwachten. Aalsmeerse Belangen ziet ook graag dat steeds meer gebouwen, dus ook de gebouwen in eigendom van de gemeente, worden verduurzaamd, maar wel in het juiste tempo. Zoals de heer Rolleman al aangaf: soms kan het niet snel genoeg gaan, maar ik heb juist geleerd dat als je te snel gaat, je uit de bocht vliegt. Overigens gaat verduurzamen niet alleen over fossielvrij, zonnepanelen plaatsen en hergebruiken van materialen en dergelijke, het gaat veel verder dan dat. Meerdere aspecten spelen een belangrijke rol bij verduurzamen en leven in een duurzame maatschappij, namelijk: voortschrijdende technieken ten aanzien van innovatieve installaties en materialen, afhankelijkheid van verschillende bedrijven en instanties, levensduur, de wijze waarop mensen ermee omgaan, duurzaam vergaderen, et cetera. En een euro kun je nog steeds maar één keer uitgeven, dus je kunt ook beter slim budgetteren, oftewel slim verduurzamen. Verduurzamen op het juiste tijdstip met de juiste middelen, dat heeft op kortere maar ook langere termijn meer effect dan korte termijn investeringen. Daarmee heb ik dan ook gelijk de vraag van PACT uit de commissievergadering beantwoord. Verder zouden wij ook graag van de portefeuillehouder willen weten hoe het nu staat met het fairtrade initiatiefvoorstel. Wanneer gaan we dit in de commissie en/of de raad behandelen? Wij willen ons betoog afsluiten met de opmerking dat we het voorliggende duurzaamheidsbeleid heel belangrijk vinden voor onze gemeente, voor dit moment, maar zeker ook voor onze nakomelingen. We staan daarom ook positief tegenover het voorliggende voorstel en willen de portefeuillehouder en de ambtelijke organisatie bedanken voor de tot nu toe uitgevoerde inspanningen en veel succes wensen met de uitvoering van dit beleid. Aalsmeerse Belangen kijkt met belangstelling uit naar een steeds duurzamere en dus steeds mooiere gemeente. En dan wil ik ook gelijk reactie geven op de motie van PACT, zojuist ingediend, de motie duurzaamheidsbeleid Aalsmeer. Het lijkt een sympathieke motie, maar toch hebben wij onze bedenkingen bij de oproep voor het college, want wij vragen ons af of alle drie de aandachtsgebieden voor alle onderwerpen gelden. Je kunt je bijvoorbeeld bij zorggerelateerde onderwerpen voorstellen dat het niet over fossielvrij gaat en dit is naar onze mening het afzwakken van het bestaande beleid. Het voorstel zoals het voorligt achten wij sterker dan de motie, maar wij zijn uiteraard ook nog wel benieuwd naar het preadvies van de portefeuillehouder. Tot zover. De voorzitter: Van het college. Het preadvies van de portefeuillehouder, maar dat is het preadvies van het college, toch? Ja, ik geef het woord even aan een van de conservatieve partijen, waar ik toch weer een beetje gelukkig wordt als ik de heer Treur hoor zeggen dat er vier conservatieve partijen in Nederland zijn. De komen de verkiezingen, de landelijke, die komen er nog aan, maar dit biedt in ieder geval weer meer zin, hè, zullen we maar zeggen. Ja, in Aalsmeer zijn de onderhandelingen gestart, is dan ook wel weer eens mooi voor nieuws. Mijnheer Verlaan voor het CDA, aan u het woord. De heer Verlaan: Volgens mij, die opmerking maar even volgend werd het woord niet ‘conservatief’ maar ‘confessioneel’ aangehouden en volgens mij is ‘confessioneel’ alleen op het CDA van toepassing, omdat het spreekt van op basis van godsdienst of religie gebaseerd, en om daar nou de VVD mee op te zadelen, volgens mij hadden ze daar nadrukkelijk niet voor gekozen. Maar los daarvan, dat is dan ook maar gelijk rechtgezet, het CDA is eigenlijk in weerwil van wat PACT zegt nou juist tegen het hele verhaal, want het is nou juist de bedoeling, en dat heeft de portefeuillehouder volgens mij ook heel nadrukkelijk in de commissie uitgelegd, dat het in het stuk telkens opgenomen moet zijn. En als we de motie aanhouden, dan gaan we, net zoals de heer Tol net al zegt, dan gaan we terug naar af, dan gaan we weer een obligaat lijstje invullen en

dan zijn we weer alleen maar de dingen aan het doen omdat ze afgesproken zijn. Nee, ieder stuk moeten waar mogelijk en waar nodig iets over duurzaamheid in de oplossingsfeer meenemen. Verder is het natuurlijk altijd goed om een pleidooi over duurzaamheid te houden. Ik denk dat we daar met zijn allen, alle 23 wel voor te vinden zijn. Maar ja, het is allemaal leuk en aardig, inderdaad de euro kan maar één keer uitgegeven worden en volgens mij gaan wij hier op dit moment ook niet met dikke wollen truien zitten en beenwarmers omdat het gas afsluiten. Nee, alles op zijn tijd, maar wel met bepaalde mate van urgentie en ik denk dat dat zeer wel toevertrouwd is aan het verhaal zoals dat nu voorligt. Dus nee, wij zullen die motie zeker niet steunen, omdat wij nou juist het voorstel van het college voort vinden gaan in de goede richting. Tot zover.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Schoo, namens HAC.

De heer Schoo: Dank u wel, voorzitter. Tijdens de commissievergadering heb ik de portefeuillehouder gevraagd om ook aandacht voor, ja, directe milieumaatregelen die genomen kunnen worden tegen vervuiling. Toen werd ik heel blij van de toezegging dat er bij de vernieuwing van de Burgemeester Kasteleinweg rekening wordt gehouden met de keuze van de bomen om zoveel mogelijk fijnstof op te nemen. Dat soort praktische oplossingen die direct lokaal voordeel bieden, daar sta ik vierkant achter, en onze partij ook dus. Ik werk er zelf ook aan mee, ik heb dus mijn wollen trui aangetrokken, voor mij mag de verwarming ietsje lager. En verder wil ik nog even terugkomen op de motie. Ik kan de motie van PACT absoluut steunen, met name omdat het in één oogopslag aangeeft op welke punten er rekening is gehouden met alle duurzaamheid eisen die wij als opdracht meegeven aan het college. Nou, wij zullen die de steunen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik stel voor dat de portefeuillehouder even antwoord geeft op de nog gestelde vragen. Ik stel eigenlijk voor om na die beantwoording even te schorsen, want dan kan de VVD met elkaar even in gesprek over de motie. Dat we dan terug komen in de tweede termijn. Mijnheer Rolleman.

De heer Rolleman: Ja, ik heb heel bewust niet geïnterrumpeerd in de eerste lijn, omdat ik iedereen graag de gelegenheid wilde hebben om even zijn verhaal te doen, maar ik heb toch wel dringend een aantal opmerkingen die ik graag wil maken voordat iedereen in conclaaf gaat. Want er zijn een aantal opmerkingen gemaakt waar ik het absoluut niet mee eens ben en ik denk dat het goed is om die overwegingen mee te nemen voordat we gaan delibereren in de fracties over wat er gebeurt met de moties.

De voorzitter: Maar dat is op zich wel lastig, maar …

De heer Rolleman: Anders denk ik gewoon de volgende keer om gewoon direct te interpelleren in een verhaal, maar dat was u ook niet zo geneigd om dat te doen.

De voorzitter: Jawel, als u uw hand opsteekt of een signaal geeft dat u wilt reageren, mag dat altijd, dan kunt u altijd een vraag stellen of een opmerking maken. Ik sta u toe om na de beantwoording even kort in te gaan op de reacties dan, maar dan wil ik daarna wel schorsen, want de fractie van de VVD wil in ieder geval nog in overweging nemen de motie die u heeft ingediend, dat wil de fractie AB ook, en dan hebben we nog een tweede termijn. Ja? Ik geef eerst het woord even aan de portefeuillehouder, de heer Kluis.

		De heer Kluis: Ja dank u, voorzitter. Ik zou graag gewoon het rijtje afgaan zoals we gesproken hebben, dan begin ik bij PACT. U onderschrijft de drie lijnen, nou, ben ik blij mee, maar daarna zegt u: het is niet concreet genoeg, en u begint meteen ook eigenlijk met uw motie over de duurzaamheidsparagraaf. Het klopt inderdaad dat dat zes een half jaar geleden is ingediend. Sterker nog, daar heb ik iets mee te maken gehad en ik ben ook inderdaad degene geweest die al die tijd, die zes een half jaar, geprobeerd heeft de invulling daarvan kwalitatief beter te krijgen. Maar het college denkt dat we inmiddels een stap verder zijn. In plaats van het duurzaamheidsparagraaf waar we proberen op te sommen wat er ongeveer in staat, zeggen wij nu: nee, het gaat om het beleid, daar moet duurzaamheid inzitten en we zeggen dat in de beleidsnotities een hoofdstuk staat duurzaamheid. En alleen de paragraaf op het voorstel van nou, dit zou iets met duurzaamheid te maken kunnen hebben, naar ons idee zijn we dat punt voorbij en we willen zeker die volgende stap gaan zetten. U zegt: er is nieuw beleid van de overheid, dat is gisteren bekend geworden, we hebben allemaal, of tenminste de meesten van ons zullen in Kampen hebben gehoord. Ik ben er blij mee, in die zin dat het ook onderschrijft wat het college u verteld heeft. Dat is namelijk dat wij naar een kort cyclisch uitvoeringsprogramma willen gaan. Had hier een uitvoeringsprogramma gelegen, had hier dit voorgenomen beleid trouwens nog van het Rijk niet eens in gestaan. Dus vandaar dat wij juist zeggen: we willen een kort cyclisch, korte schijven, ja-schijven toe, in plaats van een programma voor de komende vier jaar, want die ontwikkelingen gaan zo razendsnel, we willen daarop kunnen inspelen en niet zeggen van we hebben ons checklijstje voor de komende vier jaar klaarliggen. U zegt dat D66 de meest progressieve partij en de meest vooruitstrevende is. Als college hoop ik dat u mij vergeeft als we daar geen waardeoordelen aan gaan vellen, daar zijn wij niet voor. Niet concreet, zegt u, en u mist het overzicht van de resultaten. Klopt, dat heb ik u toegezegd en ik kan u vertellen: dat overzicht ligt komende dinsdag in het college en dat zal waarschijnlijk komende week naar u toe komen van alles wat bij de afgelopen tweeënhalf jaar aan duurzaamheidsbesluiten, -acties en dat soort zaken hebben volvoerd, nog loopt en ook hebben ingezet. Ik hoor u ook zeggen dat duurzaamheid best heel moeilijk is, zeker in Aalsmeer. Nou, daar herkent dit college zich helemaal niet in, wij zien een gemeente die daar heel hard mee bezig is. En dan maak ik ook even een sprongetje naar die aanjaagfunctie die wij hebben. Wij moeten niet wachten op het bedrijfsleven, ik heb nieuws voor u, als ik het zo mag zeggen: wij moeten ons de tandjes rennen om het bedrijfsleven bij te houden, ze liggen op dit moment voor op de overheid. Dus wat wij moeten doen is drempels wegnemen. En er zijn ook altijd bedrijven die in het peloton zitten, hè, de voorlopers die hebben eigenlijk, die kunnen we nauwelijks bijhouden. Voor het peloton zullen we wellicht nog wat aanjagende functies moeten doen, maar het is niet meer zo dat het bedrijfsleven stilstaat en dat wij ze in beweging moeten brengen. Nee, die beweging is er en we moeten oppassen dat wij niet op de rails gaan liggen met elkaar. U zegt dat Haarlemmermeer veel ambitieuzer is. Nou, dat nemen wij dan voor kennisgeving aan, dat zal wel. U zegt dat wij als gemeente niks doen en wat hebben we nou de afgelopen jaren gedaan? Nou, dat lijstje komt naar u toe, maar om u een idee te geven: de nieuwe sporthal, die ligt gewoon vol met zonnepanelen op het dak. Dat zijn gewoon dingen waar wij niet zeggen van nou, oei-oei-oei, het is een duurzaamheidsproject. Nee, dat is gewoon integraal, als we dingen doen, doen we dat duurzaam, daar zit een heel andere methode aan. U zegt ook: ik had al lang een plan verwacht waarmee Aalsmeer gasloze wijken gaat krijgen. Kom ik toch weer een beetje terug op wat ik eerder zei: dat gasloos is pas gister aangekondigd door minister Kamp en het is slechts nog een voorstel. Het kan op dit moment niet eens, mensen hebben recht op een gasaansluiting in Nederland. Dus dat is ook weer een pleidooi om kort cyclisch te werken en om inderdaad te zeggen: nu is het mogelijk, nu moeten we die stap gaan zetten. Als ik die stap verleden week had moeten benoemen, was hij niet mogelijk geweest. U zegt ook: we moeten als gemeente hard aan trekken. Ben ik wel helemaal met u eens, maar de

		gemeenten, u zegt: hè, we kunnen dat niet overlaten aan het bedrijfsleven en inwoners. Ik ben bang dat we dat voor een groot gedeelte wel zullen moeten doen. Als we het hebben over nul op de meter woningen, om maar eens wat te noemen, blijkt nu dat dat ongeveer € 30.000 per woning kost. In Aalsmeer hebben we alleen voor de woningen € 83.000.000 nodig, dus dat gaan wij niet als gemeente doen, dat moeten wij samen doen met het bedrijfsleven en de inwoners zelf, dat gaan wij vanuit dit huis en deze kelder niet trekken. U zegt: 2040 energieneutraal. Daar heb ik in het verleden een winstwaarschuwing voor afgegeven, dat doe ik wederom. Wat wij zeggen is: we zijn fossiele brandstofvrij, dat is iets heel anders als energieneutraal. Dus nogmaals, als u zegt u wilt het over energieneutraal hebben, dan gaan we winstwaarschuwingen afgeven. Als u zegt fossiele brandstofvrij, dan hebben we hele concrete doelstellingen en ook ambitieuze doelstellingen, die op dit moment sneller liggen dan van het Rijk, sneller liggen dan van de provincie, sneller liggen dan van het IPO en sneller liggen dan van de meeste partijen in de Tweede Kamer. U zegt ook dat wij veel te langzaam zijn, het duurt te lang, wil er langer voorstel willen liggen. Nou, u komt ook zelf met een voorstel met de lentenota. Het zou flauw zijn om daar nu een wedstrijdje van te maken, maar laten we ze in ieder geval tegen die tijd naast elkaar leggen. Wat ik u wel alvast kan vertellen waar we mee bezig zijn wat in de nota staat, het monitoringsysteem waar we het over hebben, is inmiddels ingepland en dat is april volgend jaar beschikbaar. En we hebben ook volgend jaar al het energie-infrastructuurtransitieplan voor uw compleet en ook daar liggen we dan ruimschoots voor op wat er landelijk en in de provincies gebeurt. De voorzitter: Ik ga u wel vragen om ook even de tijd in de gaten te houden, want u gaat wel heel diep in met allerlei voorbeeldjes, dan hadden we dat ook anders kunnen doen in de commissievergadering, bijvoorbeeld. Dus ik vraag u even ook wat korter te gaan. De heer Kluis: Ja, ik was net volgens mij een beetje klaar met PACT, dus de VVD. De voorzitter: Dat bedoelt u toch niet zoals dat nu op geschreven wordt? De heer Kluis: Met de beantwoording van de vragen, mijn excuses. De voorzitter: Laten we helder zijn voor de luisteraars thuis. U was klaar met beantwoording van de vragen? Gaat uw gang. De heer Kluis: De VVD vraagt ook naar die aanjagende functie. Wat doen wij nu op dit moment als gemeente? Nou, bijvoorbeeld hebben wij als gemeente, als een van de 30 of 40 gemeentes, maar met drie provincies, unie van waterschappen, vijf ministeries, vanmorgen manifest maatschappelijk verantwoord inkopen getekend, dat zijn gewoon activiteiten die doorgaan. Dus daar zijn we mee bezig en we zijn ook met alle gebouwen die we nu aanpakken van de gemeente zelf, hebben we het over verduurzaming van die gebouwen. AB zegt ook: wanneer kunnen we bepaalde dingen tegemoet zien? Nou, nogmaals, de monitor die is in april voor u klaar en we zijn heel druk bezig met de energie-infrastructuurtransitie. CDA zegt: nou, wij zijn hier gelukkig mee … De voorzitter: Even de heer Tol voor AB. De heer Tol: Dank u wel, voorzitter. Ik had ook nog een vraag over het fairtrade initiatiefvoorstel, hoe het daarmee staat. Dank u.

De voorzitter: Dat dacht ik al dat u dat ging vragen. Nou, dat is mooi in aansluiting op dat convenant dat vanmorgen getekend is, denk ik, maar gaat uw gang, wethouder.

De heer Kluis: Het fairtrade staat ook in het stuk dat wij als gemeente u voorstellen om dat te omarmen, dus dat gaan we dan uitvoeren. Past ook perfect in het maatschappelijk verantwoord inkopenmanifest dat we vanmorgen getekend hebben. Het tweede deel daarvan, die global goals, daar zijn we nu bezig een algemene informatieavond, niet alleen voor u als raadsleden, maar voor het gehele Aalsmeer, ergens in eind januari of februari te organiseren. En wat is dat nou, wat betekent dat nou en wat kunnen we daar als gemeente mee? Voorzitter, ik heb noch van het CDA, noch van HAC echt vragen genoteerd. Dus ik denk dat…

De voorzitter: Dan bent u mooi klaar. Ja, u bent mooi klaar, dank u wel. Mijnheer Rolleman, ik geef u even de gelegenheid om nog te reageren.

De heer Rolleman: Ja, over de motie. De VVD gaf terecht aan dat niet duidelijk is hoe nou die voorbeeldfunctie terug te vinden is in de daden. En dat is juist de reden waarom wij deze motie hebben ingediend, om elk voorstel aan te vullen met een paragraaf, zoals ze dat nu ook al doen, met die daden daarin. En als dan de wethouder zegt dat dan die beleidsnotities er moeten gaan komen, hè, u zegt: u moet er met beleidsnotities meekomen, niet in het raadsvoorstel, maar in de bijlage die erbij zit voor de beleidsnotities, zo heb ik het begrepen van u. Dan snap ik niet waarom u niet dat ook wilt opnemen in de raadsnota, zoals we dat nu al jaren doen. Dus dat begrijp ik gewoon niet, als u wel het in de beleidsnotities wil doen en niet in die raadsvoorstellen. En dan heb ik een vraag aan het CDA, want ik heb geen antwoord gekregen op de vraag van hoeveel wilt u dat nu monitoren? Ik zeg: ja, in de stukken opgenomen, maar waar staat dat dan in de stukken? Waar kun je dat lezen, hoe kun je dan een vergelijking maken? Want het is heel goed dat er een lijstje wordt ingevuld van voldoen we daaraan, want ik wil dat graag zien dat we die fossiele brandstoffen halen. En dat is overigens een achteruitgang, wat we nu hebben ten opzichte van het vorige beleid, want toen waren we energieneutraal in 2040, nu zijn we alleen nog maar fossiele brandstofvrij in 2040. Dus op dit moment is het ook een verzwakking van het beleid dat we al eerder hadden met deze notitie. Dus nogmaals, echt graag willen wij deze, en dat is voor ons ook een echte voorwaarde om te geloven in dit beleid, erop in te kunnen stemmen, is dat die motie echt aanvaard wordt, anders kunnen wij dat niet controleren, hebben wij daar geen overzicht over. En juist ook terwijl de heer Tol aangeeft: de inspanningen, die worden daarin aangegeven. Dus dan hoef ik niet om een lijstje te vragen, dan wordt meteen duidelijk in elk raadsvoorstel dat we gaan behandelen. Ik doe met klem een beroep op deze motie te ondersteunen. Dank u wel.

De voorzitter: Ik denk dat nog wel even helder is, maar dat doe ik maar even als voorzitter van de raad, dat wij het voornemen in het stuk wat nu voorligt, hè, dus in het duurzaamheidsbeleid, is dat in elk nieuw beleidsvoornemen heel helder een paragraaf wordt opgenomen over wat zeg maar de richtingen zijn in het duurzaamheidsvoorstel wat wordt voorgesteld, dat moet dan passen binnen het door u vast te stellen beleid wat hier voorligt, anders krijgen we echt een Babylonische spraakverwarring die ik net ook wel ervoer bij de heer Verlaan. Die zegt: ja, bij elk stuk komt een paragraaf te staan over duurzaamheid. Maar dat we wel helder hebben dat het college hiervan zegt: nee, we gaan in alle beleidsstukken waar u zo direct over gaat stemmen en de kaders voor meegeeft, daar gaat u een duurzaamheidsparagraaf in opnemen. En die moet vervolgens ook uitgewerkt worden in alle besluiten die daar dan weer onder hangen, dus dat is eigenlijk de bedoeling, maar om de spraakverwarring niet volledig te krijgen. Ik stel voor dat we nu gaan schorsen, want de VVD had behoefte om het over de motie te hebben. En laten we zo

direct in de tweede termijn nog even terugkomen. Ik schors de vergadering. 10 minuten, mijnheer Treur? Ja, is voldoende?
[Schorsing]

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. De schorsing was aangevraagd door de fractie van de VVD, mijnheer Treur?

De heer Treur: Dank u wel. De conclusie van de VVD is dat we de motie heel sympathiek vinden, maar dat vinden wij het beleid van het college ook in deze, soms iets te onduidelijk. Ons inziens wordt het college straks beoordeeld op hun beleidsvoornemens in deze en op het gebied van duurzaamheid en dat vinden we op dit moment voldoende. Als wij vinden dat het beleid niet naar genoegen uitgevoerd wordt in hun voorstellen, dan zullen wij alsnog aan de bel hangen. Dus wij vinden deze motie op dit moment niet nodig.

De voorzitter: Dank u wel. Ik stel voor dat wij het randje even zo afmaken, dan bent u als laatste, mijnheer Rolleman, dan kunt u nog weer even reageren op de mogelijke inbreng van anderen. Ik kijk even naar de fractie van AB. Mijnheer Tol, heeft u nog behoefte?

De heer Tol: Wij hebben verder niks toe te voegen.

De voorzitter: U zou misschien nog even reageren op de motie?

De heer Tol: Die gaan we straks in stemming brengen, toch?

De voorzitter: Sorry, excuus?

De heer Tol: Die gaan we straks toch in stemming brengen? Wilt u nu een …

De voorzitter: Ja, die gaan we straks in stemming brengen. Heeft u nu behoefte aan nog enige reactie richting de indiener van de motie?

De heer Tol: Nee, wij denken dat we voldoende gezegd hebben.

De voorzitter: Oké, CDA, mijnheer Verlaan?

De heer Verlaan: Ja, voorzitter, even los van deze motie, want daar ben ik in de eerste termijn al redelijk op ingegaan. Er is nog even gesproken over fairtrade. Misschien toch nog even het verzoek aan de portefeuillehouder om hier gewoon heel concreet over te worden, want er schijnt in de samenleving ook nadrukkelijk om gevraagd te worden. Eigenlijk in feite gewoon simpel: wanneer tekent de gemeente dan eigenlijk dat we fairtradegemeente zijn?

De voorzitter: Is buiten de orde van deze vergadering, maar ik ga ervoor zorgen dat u daar schriftelijk over wordt geïnformeerd. Mijnheer Schoo.

De heer Schoo: Ja, wij kunnen de motie steunen, dank u wel.

De voorzitter: Heeft u naar aanleiding van de eerste ronde nog andere opmerkingen?

De heer Schoo: Nee, wij hebben verder ook geen opmerkingen.

De voorzitter: Dank u wel voor uw inbreng. Mijnheer Rolleman, aan u.

De heer Rolleman: Ja, ik ben me heel hard aan het beraden hoe ik hierop moet gaan reageren, op de discussie over duurzaamheid, dat wij zo ontzettend belangrijk vinden, wordt eigenlijk weer teruggebracht tot fairtradediscussie. Ik denk dat wij met dit voorstel, waar totaal geen concreetheid inzit, daarmee kunnen wij niet verder gaan. En wij snappen niet dat de motie zes jaar geleden wel aanvaard wordt hier unaniem, waarin duidelijke rapportages gevraagd worden, en dat we nu allemaal het college op de blauwe ogen geloven. En dat is misschien ook wel een beetje tekenend voor hoe de situatie in het college is, deze raad is, want het is allemaal toch al binnen, het is allemaal geregeld. Wij vertrouwen het college niet op de blauwe ogen. We willen een duidelijke rapportage hebben van wat er gebeurt en doordat deze motie ook niet aanvaard wordt, kunnen wij ook absoluut niet instemmen met dit beleid, want we hebben er totaal geen vertrouwen in dat we een stap verder gaan komen. Er zijn geen concrete maatregelen, het is allemaal dromen, het zijn visies, en wij gaan ons ook beraden als fractie over vervolgstappen hierover, want we zijn absoluut niet tevreden over de beantwoording. We zijn teleurgesteld dat de wethouder, die zou toch trots moeten zijn op zijn beleid en die is niet in staat om na een begrotingsbehandeling direct een lijstje op te rakelen wat hij allemaal aan het doen is. Nee, daar moet hij twee maanden op wachten met een lijst die in B en W vastgesteld gaat worden. Hij kan niet eens een voorbeeld noemen wat hij heeft gedaan de afgelopen periode. Ik denk dat ik het hier maar bij moet laten, want het is goed zo. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Nee, we gaan geen derde termijn …

De heer Tol: Nee, een interruptie.

De voorzitter: Ja, gaat u een vraag stellen?

De heer Tol: Ja, ik wil van de heer Rolleman graag weten hoe hij erbij komt dat de portefeuillehouder geen stof heeft om mee aan de slag te gaan. En waar ik het ook niet mee eens ben, om te regeren op de heer Rolleman, dat er zes jaar geleden een initiatief of een motie is ingediend en dat heeft niks te maken met de motie die nu door PACT wordt ingediend, dus hij haalt zaken door elkaar naar mijn mening.

De voorzitter: Maar uw concrete vraag aan de heer Rolleman is?

De heer Tol: Mijn concrete vraag aan de heer Rolleman is: waarom vindt u dat de portefeuillehouder geen inzet toont, als we dat zojuist weer met elkaar hebben besproken en er een hele duidelijke notitie klip en klaar ligt wat plannen zijn voor nu en voor in de toekomst? Dat begrijp ik niet.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Rolleman?

De heer Rolleman: Ja, u heeft ook gezegd van dat u de inspanningen. Ik heb nu nog steeds niet gehoord welke inspanningen uw wethouder heeft gedaan op dit verhaal. Wij zien niets concreet in dit verhaal tegemoet. Bijvoorbeeld, wij hebben daar een goede rapportage gehad over de voortgangsrapportage van het vorige college, daar werden concrete doelen in benoemd. We hebben nu, en daar zijn ook resultaten in bereikt, en nu zien we echt geen vooruitgang in het dossier, alleen maar achteruitgang.

		De voorzitter: Oké, dank u wel. Ik denk dat het helder genoeg is. Ik stel voor dat we overgaan tot de stemming over het duurzaamheidsbeleid Aalsmeer. Wie is er tegen dit voorstel? Dat is de… Excuus, ik doe de volgorde verkeerd. Ja, klopt, de nieuwe verordening gaat per 1 januari in. Ik zat even in de oude volgorde. U heeft nu een nieuwe verordening vastgesteld, maar die gaat pas per 1 januari in. Dan gaat het eerst de motie. Wie is er voor de motie inzake duurzaamheidsparagraaf ingediend door PACT Aalsmeer? Dat is de fractie van PACT en dat is de fractie van HAC, dan is die motie verworpen. Dan is nu aan de orde het duurzaamheidsbeleid Aalsmeer. Wie is er tegen dit voorstel? Dat is de fractie van PACT Aalsmeer, dan is het aangenomen.
Rb-13		**Wijziging samenstelling Commissie Ruimtelijke Kwaliteit** De voorzitter: Dan ligt nu voor: de commissie Ruimtelijke Kwaliteit, is als bespreekpunt rechtstreeks naar de raad toe geagendeerd. Ik geef het woord aan de fractie van de VVD, wie mag ik het woord geven? De heer Van der Zwaag. Mijnheer Rolleman, uw microfoon staan nog aan, dank u wel. De heer Van der Zwaag. De heer Van der Zwaag: Wij hadden voorgesteld om het een hamerstuk te laten zijn, dus wij hebben geen enkele behoefte om het toe te lichten of vragen te stellen. Wat ons betreft prima. De voorzitter: Dank u wel, helder. De fractie AB, wie? Mijnheer Kuin, gaat uw gang. De heer Kuin: Ja, voorzitter, ik had aangegeven het even te willen bespreken, maar inmiddels is er duidelijkheid gekomen, dus wij hebben daar geen behoefte aan. De voorzitter: Nou, dat is helemaal mooi. Fracties CDA, wie? Mijnheer Van Willegen, aan u het woord. De heer Van Willegen: Van ons mag hij gehamerd worden, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. De heer Schoo namens HAC, aan u het woord. De heer Schoo: Van ons mag het ook een hamerstuk zijn. De voorzitter: Mooi, dank u wel. Mijnheer Fransen. De heer Fransen: Ja, wat ons betreft, voorzitter, mag het ook gehamerd worden. Ik wil wel graag een korte opmerking maken. Wij zouden het wel op prijs stellen om in de eerste de beste commissie een debat met elkaar te voeren over nut en noodzaak van deze commissie en wij zouden de griffier willen uitnodigen om dat debat voor te bereiden. De voorzitter: Dat vind ik een mooie, maar de griffier kan, de commissievergaderingen staan ingepland. Ik denk dat we dan even met elkaar moeten gaan overwegen wat dan de vraag is om een commissievergadering erover te houden, maar we gaan even contact opnemen wat uw mening behelst en waarom het inderdaad een commissie… De heer Fransen: Ja, maar ik ben wel geïnteresseerd of de andere partijen behoefte hebben aan die discussie.

		De voorzitter: Dat vind ik een hele directe vraag en ik kijk even rond. Ja, mijnheer Kuin? De heer Kuin: Ja, voorzitter, daarop reagerend. Wij hebben binnen onze fractie al eerder zeg maar gesproken over zullen we eens kijken of we nut en noodzaak voor een gemeentelijke welstandscommissie kunnen onderschrijven of dat we iets anders moeten gaan verzinnen? Dus met andere woorden voel ik daar wel wat voor. De voorzitter: Nou, dan gaan we dat eens inplannen en dan gaan we even kijken of we een korte notitie kunnen maken over waarom u vanavond deze commissie heeft moeten benoemen, maar dat is gewoon vanuit beleid. Dus dan gaat het de vraag worden of het huidige beleid nog wel consistent en nodig is, maar daar komen we dan op terug, is genoteerd. Dank u wel. Dan gaan we even over tot het besluit als zodanig. Heeft iemand daar bezwaar tegen, nee? Ik kijk nog even, dan zijn deze leden ook benoemd.
Rb-14		**Najaarsrapportage 2016** De voorzitter: Dan de najaarsrapportage. Aalsmeerse Belangen, mevrouw Persoon? Mevrouw Persoon: Ja, dank u wel, voorzitter. De zorg die wij in de commissie geuit hebben over het budget dan nog openstaat voor minimabeleid heeft, met dank aan de portefeuillehouder zelf, aandacht gegenereerd in de pers. Dat was niet ons eerste doel, maar wel mooi behaald effect. En verder hebben wij geen opmerkingen, wel instemming. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van der Laan, of Verlaan, sorry, excuus. De heer Verlaan: Geaccepteerd, voorzitter. Er gaat wel meer fout. Wij hadden in de commissie al even de discussie over de tussentijdse bestemming van het voordelige exploitatiesaldo. We hebben toen ook al aangegeven dat we begrijpen dat die instrumentiek zo werkt, maar dat we het op prijs zouden stellen als we volgend jaar, en dat lijkt ons ook een meer juiste oplossing, bij de behandeling van de rekening zouden spreken over het totaal aan resultaat, of exploitatie-overschot, wel of niet. Dat we daar in zijn totaliteit bij de jaarrekening over spreken en niet nu € 885.000 naar de algemene reserve stoppen en vervolgens over het restant dan bij de jaarrekening pas spreken, dat lijkt ons niet juist, maar behoren daar graag de portefeuillehouder over, hoe hij daarover denkt. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Schoo namens HAC. De heer Schoo: Wij hebben geen behoefte aan deze termijn, dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Fransen? De heer Fransen: Geen behoefte aan deze termijn. De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk naar de VVD, de heer Van der Zwaag? De heer van der Zwaag: Van ons mocht het een hamerstuk zijn, dus wij hebben geen behoefte aan.

		De voorzitter: Dank u wel, even kort ingaan op de opmerking, vraag van het CDA, de heer Verlaan. Ik heb in de commissievergadering aangegeven dat we in het voorjaar met een voorstel zullen gaan komen hoe wij daar in de toekomst, na goedkeuring natuurlijk door u, daarmee om zullen gaan, hè? Dus dat we inderdaad een keer per jaar echt het rekeningen resultaat ergens naartoe overbrengen, dat is althans de denkrichting die ik nu ook voorsta, maar we volgen nu nog even het staande beleid. Maar we komen daar in het voorjaar met elkaar over spreken. Dan stel ik voor dat we overgaan tot de stemming over de najaarsrapportage. Wie is tegen dit voorstel? Dan is dat met algemene stemmen aangenomen.
Rb-15		**Vergadering Regioraad 13 december 2016** De voorzitter: Dan hebben wij voorliggende vergadering van de regioraad. Dit gaat voor de raadsleden, wie kan ik daarover het woord geven? Ik kijk even, ik dacht dat ik de heer Van Rijn daar iets over hoorde zeggen. Dus mijnheer Van Rijn, wilt u? Ja, gaat uw gang, VVD, mijnheer Van Rijn. De heer Van Rijn: Ja, de enige opmerking die de VVD wil maken over de annotatie die bijgevoegd is, is het heeft te maken met, het zal u niet verbazen, agendapunt tien, over de gemeenschappelijke ombudsman in de metropool. Het standpunt van de VVD over de ombudsfunctie in de regio en met name voor Aalsmeer is genoegzaam bekend. Wat we lezen is dat Amstelveen, Aalsmeer geen officieel deel uitmaken van die GR, dat Amstelveen wel wil aansluiten wat betreft de ombudsmanfunctie. Wij interpreteren dit dat er dus dan ook bedoeld wordt dat Aalsmeer inderdaad voorlopig daar dan nog geen deel van uitmaakt. Het staat er niet echt heel duidelijk, dus wij willen dit nog eventjes op deze manier benadrukken, nadrukkelijk. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Mijnheer Kuin. De heer Kuin: Ja, voorzitter, het staat er inderdaad niet heel duidelijk, maar als je het drie keer leest dan kom je er achter wat er bedoeld wordt, denk ik. Ik wilde nog wel even een andere opmerking maken, voorzitter, en dat is over het instellen van een klankbordgroep door de regioraad. Wij, Ton Verlaan en ik, zijn de afgevaardigden van deze raad naar de regioraad en in het stuk wordt gevraagd of zij in kunnen stemmen met het instellen van een klankbordgroep. En ik heb daar, tenzij er een hele goede reden is waarom het wel moet, daar wel bedenkingen bij, omdat wij als regioraad met 13 gemeentes gaan beslissen dat er een klankbordgroep moet komen voor 35 gemeenten, dat is even waar het bij mij een beetje zeer doet. Ik weet niet wie hier antwoord op kan geven, ik neem aan dat de burgemeester, u als voorzitter van de raad, daar nog een wijs woord over kan zeggen. De heer Van Rijn: Mag ik nog een interruptie… De voorzitter: Voordat u mijn wijsheid aan kan horen, geef ik de heer Van Rijn nog even het woord. De heer Van Rijn: Mijn interruptie, daar nog even een vraag over, want ik heb een bijeenkomst gisteravond bijgewoond waar ik u ook en de heer Verlaan en mevrouw Scheltema, die daar aanwezig bij was, aanwezig heb zien zijn. Wat ik ook heb begrepen is dat wij niet alleen twee afgevaardigden voor de klankbordgroep Amstellanden en Meerregio gaan afvaardigen, maar dat we ook mogelijk klankbordleden of -afgevaardigden voor de metropoolregio Amsterdam

		moeten gaan leveren, dat is weer een ander orgaan. Een zeer wijs man maakte daar gisteravond ook een opmerking over, dat was niet ondergetekende overigens. En dan hebben we ook nog de regioraad, dus ja, ik ben het met de heer Kuin eens, dat je soms wel de zaken een paar keer moet lezen om het te begrijpen, dat is denk ik met deze bijdrage ook het geval. De voorzitter: Ja, ik denk dat er eerst even, ik zal eerst even ingaan op uw opmerking inderdaad over die regionale ombudsman, hè? Want dat is wel, daar bent u ook heel helder in geweest en dat doen we ook niet. Die ombudsmanfunctie die beschreven wordt in het stuk daar binnen de regioraad, die gaat eigenlijk alleen over datgene wat de regioraad aangaat. Dus het is niet zo dat het stuk wat hier nu opgenomen wordt, als er een klacht is of wat dan ook die gaat over de activiteiten van de besluiten in de regioraad, hè, dus in dit geval wordt dat de vervoerregio, die zullen door die regionale ombudsman worden opgepakt. Dus dit gaat niet in tegen de wens van de raad om gewoon bij de nationale ombudsman aangesloten te blijven, dat wordt heel… De heer Van Rijn: Voorzitter, interruptie. Dank voor deze toelichting, maar zoals PACT duurzaamheid als stokpaardje heeft, hebben wij dit. De voorzitter: Nee, het is geen stokpaardje, u bent daar gewoon heel helder in geweest als raad en ik kan het ook zeker billijken en volgen, heel terecht. Dan even het andere onderwerp. Er is door zeg maar het opgaan in de metropoolregio van een aantal ontwikkelingen, met name op het gebied van economie, maar ook andere onderwerpen of wonen, is een heel andere situatie ontstaan binnen die, nou, veel grotere metropoolregio. Er is vanuit een aantal gemeenten, gemeenteraden en ook de griffiers, is er op enig moment gezegd van: ja, wij hebben zeg maar binnen zo een netwerk, hebben wij ook de behoefte om op enig moment die informatiestroom ook naar ons toe te krijgen, hè? Want feitelijk wordt er in die MRA bijna geen besluit genomen, want dat kan ook niet, want die besluiten moeten lokaal genomen worden en alleen in die vervoerregio, daar worden wel besluiten genomen, ook namens de gemeente Aalsmeer. Maar er was toch ook degelijk een behoefte om ook meer te zien van wat betekent die MRA, hè, en wat doen ze allemaal en wat heeft dat mogelijk in de toekomst, want dat heeft vaak ook een wat hoger abstractievermogen, wat heeft dat voor betekenis of wat zou dat in de toekomst voor een betekenis kunnen hebben? Wij hebben in overleg met griffiers en ook een aantal raadsleden die daar zelf ook de trekker van zijn geweest in de afgelopen periode, die hebben aangegeven dat ze een vorm van klankbord zouden willen hebben en daar moet natuurlijk dan wel invulling aangegeven worden. En dat is eigenlijk dat idee dat er meer achter zit van hoe zorg je er nou voor dat die betrokkenheid van die gemeenteraden op dat hogere abstractieniveau ook binnen die MRA als netwerkorganisatie beter geborgen kan worden? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat er geen achterstandssituatie ontstaat op de informatievoorziening? En soms gebeurt er dat er stukken komen, vroeger vanuit de stadsregio en ook wel vanuit de metropoolregio, waar al een jaar lang aan was gewerkt, of twee jaar lang, en dat werd dan neergelegd, zo'n visie, zo een toekomstbeeld, en dat de gemeenteraden zeiden: O, dat is heel interessant, maar waren we maar wat eerder in het proces betrokken. Die vraag is met griffiers en een aantal gemeenteraadsleden opgepakt en er is geprobeerd om het te vertalen in dit voorstel. En ik ben het eigenlijk wel hartgrondig met u eens dat het ook wel weer een enorm beroep doet op gemeenteraadsleden die over het algemeen naast het raadslidmaatschap in eigen gemeente ook nog wel andere dingen te doen hebben. Maar het is eigenlijk meer een zoektocht van hoe kunnen we nu een verbinding leggen tussen daar waar bestuurders elkaar wel opzoeken, daar waar het bedrijfsleven, grote organisaties, wel in beeld zijn als het gaat om het maken van visies en, nou ja, de netwerken om in de toekomst tot zaken te komen, maar dat gaat ook over vervoer, maar dan weer breder dan over de vervoerregio, om toch ook de

		betrokkenheid van die gemeenteraden daar in te passen. Dat is nog steeds een zoektocht. Er zijn gemeenteraden die dat heel graag willen en er zijn ook gemeenteraden die zeggen van: ja, weet je, het is wel goed als we de informatie zo af en toe kunnen krijgen en als we behoefte hebben, dan komen we wel. Ik proef en ik begrijp het ook dat u zegt: ja, het wordt nu wel heel veel op datzelfde bordje. Ik denk dat het niet '…' zeggen dat het initiatief misschien wel goed is, maar dat er nog eens even goed zou moeten worden nagedacht hoe je nou die informatieverstrekking naar raadsleden toe, door bijvoorbeeld meerjarige, twee keer per jaar bijeenkomsten te houden over ontwikkelingen binnen die metropoolregio Amsterdam, om daar nog eens goed over na te denken. Ik zal in ieder geval binnen het burgemeestersoverleg ook naar voren brengen, ik denk namelijk dat ideeën over die informatie-uitwisseling, dat dat wel gewaardeerd wordt, maar de wijze waarop dat tot stand moet worden gebracht, dat daar zeg maar dat daar toch wel het tijdsbeslag van toch al druk bezette raadsleden, dat dat gewoon echt in het gedrang komt. En ik denk dat dat misschien ook wel voor de leden van de stadsregio voldoende munitie om dat ook mee te nemen naar de vergadering. Dus dat wel de gedachte van hoe gaan we informeren, dat dat wel leeft, maar dat we nog eens goed moeten nadenken van hoe we er nou echt handen en voeten aan gaan geven. Mag dat de boodschap, want anders dan… Ik probeer ook even een beetje te voelen of dit bij u ook landt, dat dit een beetje de boodschap zou mogen zijn. Mijnheer Schoo? De heer Schoo: Ik heb nog een tweetal punten, inhoudelijke punten eigenlijk, waar ik vragen over heb. Bij punt 14 wordt er in de agenda, over de budgetreservering van de M7 metrovoertuigen. Betekent dit dat … De voorzitter: Mag ik heel even, sorry. Ik wil u niet onderbreken in die zin, maar zullen we eerst dit onderwerpje even afhandelen en dan nog even op uw inhoudelijke vragen gaan? Dus ik heb net even geprobeerd om even het gevoelen van de gemeenteraad Aalsmeer even neer te leggen, hè, van wat is nou de bedoeling en hoe kunnen we de twee regioraadsleden daar ook mee op stap laten gaan? Als dat nou het gevoel is wat gedeeld wordt, van nou, oké, die informatie willen we graag hebben, maar het voorstel wat er nu ligt dat ligt echter veel te zwaar beslag op raadsleden, maar dat we gewoon goed met elkaar moeten gaan kijken hoe kunnen we nu gemeenteraden op een goede manier informeren over datgene wat er in die metropool gebeurt en op welke wijze kunnen wij dat doen zodat er niet nog eens een keer extra belasting komt voor raadsleden als het gaat om, ja, gewoon de tijdsbesteding die je daarvoor over zou moeten hebben. Als dat gevoel gedeeld wordt, dan hebben in ieder geval die twee leden die daar naartoe gaan ook even wat tekst om mee aan de slag te kunnen. Dat wordt gedeeld? Ik kijk even rond. Mijnheer Van Rijn, mag ik ook vragen? Ja? Ook de fractie van PACT? CDA, ja? Oké, AB ook? Mijnheer Kuin. De heer Kuin: Ik wilde er toch even op reageren, want het wordt dus gedeeld door de hele raad, maar dat neemt niet weg dat het evengoed op een van ons of twee van ons een behoorlijke wissel gaat trekken als wij dus dinsdag akkoord gaan met dit voorstel. Dat is wel iets wat de hele raad zich wel moet realiseren. De voorzitter: Ja, maar ik denk dat uw inbreng dan ook zou kunnen zijn dat u gevraagd aan de voorzitter van de regioraad om nog eens goed na te denken over hoe zeg maar die informatievoorziening, het betrekken van gemeenteraden bij datgene wat er in de MRA gebeurt, op een andere manier gevoed zou kunnen worden, waarbij het zeg maar het tijdsbeslag van de raadsleden niet nog eens een keertje extra in de stapeling komt van de tijd die ze toch al moeten besteden aan het raadslidmaatschap hier in hun eigen gemeente en de

		regioraad, in de vervoersregio. De heer Kuin: Voorzitter, we gaan kijken hoe ver we komen dinsdag. De voorzitter: Oké, dan ga ik even naar mijnheer Schoo, want hij had nog inhoudelijke vragen over een tweetal punten die ook behandeld worden. Gaat uw gang. De heer Schoo: Ja, dank u wel, voorzitter. Als het eerst mag, ik had ook nog een opmerking over het voorgaande. Tijdens de commissievergadering, waar ik ook een beetje door de bomen het bos niet meer zag, kreeg ik bijval van de heer Martijn ook of het niet handig was om een keer een sessie te hebben over hoe alles was ingedeeld, waar de bevoegdheden liggen, waar de besluitvorming plaatsvindt en ja, wanneer we dan daarin gehoord kunnen worden. Allicht dat dat hierop aansluit en dat die nog plaats kan gaan vinden. De voorzitter: Uw vraag is helder, ik moest daar even gesouffleerd worden. Wij gaan zorgen dat er een keer zo'n informatieavond wordt georganiseerd, dat gaan we doen dan in overleg met de vervoersregio, de huidige stadsregio, dat gaan we doen. Had u nog andere opmerkingen? De heer Schoo: Ik heb nog een inhoudelijke opmerking over de agenda. Er staat bijpunt 14 een budgetreservering voor de M7 metrovoertuigen. Betekent dit dat er uiteindelijk toch budget komt voor het in stand houden van metrolijn 51 zoals deze nu rijdt? Want ik had begrepen dat oude voertuigen die niet meer evenwaardig zijn gewoon uit het systeem worden gehaald op dit moment en niet worden vervangen, dus dat er gewoon metro's komen te vervallen op dit moment. Ik heb nog een andere vraag over de visie op de Amstelveenlijn zoals die in de annotatie wordt gegeven. Daar wordt in de eerste instantie gesteld dat het van groot belang is voor Amstelveen, gezien de bestuurlijke besluitvorming rondom de vernieuwing van de Amstelveenlijn, dat er een directe metroverbinding blijft bestaan tussen, waar ging het om, niet alleen Amsterdam-Zuid en dan Amstel, het gaat over Amstelveen en dan Amstel en Centraal Station. Nu lees ik hier dat er in variant drie, waarmee dus wordt ingestemd, slechts een lijn komt tussen Amstelveen en Amsterdam-Zuid en daar dus een overstap plaats moet vinden, en dus niet in directe verbinding is. Dat verbaast mij, dat ze daar eigenlijk in twee richtingen denken. De voorzitter: Helder, ik kijk ook nog even naar mijnheer Van Rijn, want hij had ook nog een opmerking of vraag. Gaat uw gang. De heer Van Rijn: Ja, voorzitter. Ik begreep net uit de discussie, u gaf een antwoord op het verzoek van: kunnen we zo'n avond organiseren, naar aanleiding van een vraag die er eerder was geweest. En toen zei u: we gaan dat organiseren in samenwerking met stadsregio. Wat ik me kan herinneren naar aanleiding van de vraag in de gemeenteraad Aalsmeer, dat was ook naar aanleiding van de motie Lappendeken in Amstelveen destijds, hè, dat wij wilden analoog aan die discussie in Amstelveen dat al die samenwerkingsverbanden waar Aalsmeer ook een rol in speelt, dat we dat in kaart willen hebben. En dat is niet alleen te stadsregio, want dat is maar een onderdeel. Dus ik ondersteun dat verzoek, maar laten we ook met elkaar goed beeld krijgen van nou, waar zitten wij nou als Aalsmeer allemaal aan verbonden? Want dat geeft gewoon helderheid. Dat was er volgens mij in mijn herinnering mee bedoeld. De voorzitter: Nee, die tweede komt er ook aan, die zijn we ook aan het opstellen, maar deze gaat … De stadsregio heel specifiek, daar heeft u ook bevoegdheden als raad en daar stemmen

		we in, dus dat is wel eentje van behoorlijke importantie en zeker ook omdat het over verkeer en vervoer en openbaar vervoer gaat. En ik denk dat we daar inderdaad echt van buiten, dus van de stadsregio, vervoersregio, gewoon eens even helder moeten hebben waar het over gaat, waar de besluitvorming ligt, enzovoort enzovoort. En de andere samenwerkingsverbanden, daar zijn we ook mee bezig, die komt er ook aan. Ja? Dus het is niet zo dat we die andere vergeten. Mijnheer Kuin. De heer Kuin: Ja, voorzitter, dank u. Even reagerend op de heer Schoo over die metrostellen. Wat ik me ervan kan herinneren is dat de nieuwe metrostellen niet op tijd gereed zijn, dus niet op tijd op de baan staan, en dat daarom de oudere metrostellen nog even worden gehandhaafd. Dat is wat mij bijstaat wat er gezegd is in de regioraad. Over het andere punt moet ik u het antwoord schuldig blijven, over het opheffen van de Amstelveenlijn of niet opheffen of het niet opheffen van de Amstelveenlijn, daar weet ik niet voldoende van. De voorzitter: Ik stel voor dat de griffier het op zich neemt om die vragen even door te geleiden aan de voorzitter van de stadsregio en dat we vragen of u twee vragen nog eens even helder worden beantwoord en dat we dat even doen. Ja? Dus we gaan dat even goed noteren. Anderen nog over dit onderwerp? Nee? Dan rest ons niets anders dan de heer Verlaan en de heer Kuin heel veel succes te wensen in hun werkzaamheden. Mijnheer Van Rijn. De heer Van Rijn: Aanvullend ook veel sterkte, als ik het zo … De voorzitter: Het is wel een belangrijk punt bij de VVD, ja, het stokpaardje. Dank u wel.
Rb-16		**Vragenkwartier** De voorzitter: Dan zijn wij inmiddels beland bij het vragenkwartier. Ja, ik heb net even overleg met de griffier en die geeft aan dat de volgorde eerst vragenkwartier is, dus we gaan eerst even de agendapunten behandelen. Maar als het tempo houden, lukt het allemaal nog. Volgens mij gaat het lukken, het is nu 21:45 uur, dus we hebben nog ruimschoots de tijd om dat goed te behandelen. De heer Rolleman heeft vragen gesteld inzake de problematiek rondom Schiphol. Mijnheer Rolleman, aan u het woord. De heer Rolleman: Ja, ook een onderwerp wat PACT altijd graag bezighoudt: Schiphol. Wij hebben de volgende vragen voor het college naar aanleiding van onder andere het persbericht die ook bijgevoegd is. Herkent het college zich in het standpunt over de 29.000 nachtvluchten van de bewonersvertegenwoordiging van de omgevingsraad Schiphol, waarin ook onze Aalsmeerse bewoners vertegenwoordigd zijn? Wat is de mening van het college om het aantal vluchten na 2020 te laten stijgen en hoe moet hiermee omgegaan worden met milieuwinst? Ten derde, hoe staat het college tegenover de milieuwinst door de bewonersvertegenwoordiging wordt afgewezen? Klopt het, als vierde, dat de gezamenlijke gemeenten en beide provincies in BRS-verband hebben besloten om toekomstige bewoners te laten tekenen voor overlast van Schiphol, ook als die toeneemt? Dat staat ook in het artikel allemaal gemeld. Ten vijfde, en die zijn aanvullend gestuurd, hoe denkt het college over de sluiting van de Kaagbaan voor onderhoud gedurende 10 weken, waardoor Aalsmeer tussen 20 maart en 28 mei extra ingezet wordt en de Zwanenbruglaan ook in de nacht wordt ingezet? Hoe denkt het college over de extra veiligheidsmaatregelen bij slechte mist, slecht zicht dus bij mist en laaghangende bewolking, waarbij nu naar 660 m wordt gegaan in plaats van 330 m, waarbij de afgesproken waarcombinaties conform het preferente vliegen niet langer gebruikt worden en Aalsmeer ruim 5000 extra starts krijgt en 1000 extra landingen en de preferente Kaagbaan juist minder krijgt?

		En hoe is het college voornemens om ook echt werk te maken van de hinderbeperking in plaats van alleen media in te zetten op compensatie en extra mogelijkheden woningbouw, zoals bijvoorbeeld in het NOS-programma afgelopen zondag? De voorzitter: dank u wel. De portefeuillehouder, de heer Van Duijn, gaat uw gang. De heer Van Duijn: Dank u wel, voorzitter. Dank voor de vragen allereerst. Misschien is het goed om heel even eerst een opmerking te maken over het bijgevoegde krant een artikel. Daar staat dat het om een crisisberaad ging, ik heb er nog even laten checken, maar het ging hier om een al langer geplande vergadering van het college van advies met de staatssecretaris en hier wordt eigenlijk bedoeld om kennis te maken met de staatssecretaris met het college van advies. Het was nu ook gelijk een goede mogelijkheid om de zaken die openstaan en die actueel zijn te bespreken, maar er was niet echt sprake van een crisisberaad, dat even om mee te beginnen. De eerste vraag over het standpunt van de 29.000 nachtvluchten. Ja, de 29.000 nachtvluchten. Er is in het Aldersakkoord afgesproken dat er een maximum is van 32.000 nachtvluchten, dat was onderdeel van een pakket met maatregelen, daar zaten nog wat andere onderdelen in, onder andere de CDA´s, de glijvluchten zeg maar, waardoor je geluidsproductie krijgt. Die glijvlucht en die zijn niet gerealiseerd en in 2012 is toen afgesproken dat totdat die gerealiseerd zouden worden, de nachtvluchten naar 29.000 zouden gaan in plaats van 32.000. De sector Schiphol heeft nu aangegeven dat zij die CDA´s gerealiseerd hebben en dat zij dus weer naar 32.000 nachtvluchten mogen. Nou, wij hebben daar als bestuur dus bij aangegeven: dat kan wel zo zijn dat Schiphol dat zegt, maar dat moet wel gecheckt worden door een onafhankelijke partij en dat kan niet alleen door Schiphol eenzijdig worden aangegeven. Dat is ook het standpunt dat ik heb ingebracht in het regioforum, in de ORS, dus ik vind dat er eerst duidelijkheid over moet komen of dat echt zo is en hoe dat dan precies gerealiseerd is, voordat naar die 32.000 vluchten overgegaan kan worden. De tweede vraag: wat is de mening van het college om het aantal vluchten na 2020 te laten stijgen? Ja, na 2020 gaat ook volgens het Aldersakkoord de 50/50-regeling treedt dan in werking en dat betekent dat de milieuwinst die behaald wordt door Schiphol, dat die fiftyfifty verdeeld wordt met de regio, dus dat Schiphol 50% meer kan groeien en dat de regio 50% meer milieuwinst krijgt. Dat is wel een punt waar wij van zeggen: dit is weer typisch zo'n punt met de balans. Het wordt eigenlijk heel mooi neergezet in 50/50, maar de balans moet wel duidelijk zijn en goed zijn. Het kan niet zo zijn dat Schiphol maar mag groeien en dat wij zitten hier met de, ja, met alle gevolgen vandien. Dit is wel een punt waarvoor ik u graag uit wil nodigen in de actie-agenda die wij als gemeente Aalsmeer op willen stellen en waar wij met u als raad in overleg willen en met inwoners om juist op dit soort maatregelen, die na 2020 pas ingaan, om daar een goede actie agenda voor te hebben als gemeente Aalsmeer zijnde. De derde vraag: hoe staat het college tegenover de berekening van de milieuwinst? Ja, ook dat is een vrij technisch verhaal. De milieueffectenrapportage, de MER, die is officieel nog steeds niet openbaar en dat komt toch een aantal belangrijke discussiepunten, die hebben met name te maken met de rekenmethode die is gebruikt om de geluidseffecten van de nieuwe start- en landingsprocedures te kunnen meten. Schiphol heeft daar een bepaalde rekenmethode voor gebruikt die zij door het Rijk aangereikt krijgen, dat is de rekenmethode die zij moeten gebruiken, maar dat is een andere rekenmethode dan men in de rest van Europa en de wereld gebruikt en die geeft dus ook andere resultaten. In sommige gevallen pakt dat wat positiever uit voor Schiphol, in sommige gevallen wat negatiever. Feit is wel dat je een milieueffectenrapportage op deze manier niet goed kunt beoordelen, dat is ook wat ik heb aangegeven namens de gemeente Aalsmeer en wat de bestuurders ook aangeven. Er moet duidelijkheid komen over de rekenmethode, dus ik wil ook de effecten zien met de verschillende rekenmethodes en dan kun je ook goed zien wat eigenlijk de effecten zijn die

		Schiphol behaald en pas dan kun je ook een besluit nemen over die milieueffectenrapportage. Dus dat is het standpunt van het college hierin. De vierde vraag: klopt het dat de gezamenlijke gemeenten besloten hebben om de toekomstige bewoners te laten tekenen voor de overlast van Schiphol, ook als die toeneemt? Nee, dat klopt niet. De vijfde vraag: hoe denkt het college over de sluiting van de Kaagbaan? Ja, daar hebben wij wel zorgen over, kan ik u vertellen. Ik ben een aantal weken geleden ingelicht, heel uitgebreid ook geïnformeerd over dit dit groot onderhoud dat gaat gebeuren aan de Kaagbaan, waardoor die 10, 9 weken dicht zal zijn. Ja, dat zou betekenen dat er veel meer vluchten komen op de Aalsmeerbaan en op de Zwanenburgbaan, die allebei over Aalsmeer gaan, dus wij maken ons daar zorgen over. Ik heb aangegeven ook in het regioforum dat communicatie hierbij heel belangrijk is. Ik vind ook dat Schiphol hier zijn verantwoordelijkheid moet nemen en ook duidelijk uit moet leggen aan de inwoners wat het gaat betekenen, wat er gaat gebeuren en wat het voor gevolgen heeft voor de gemeente Aalsmeer in deze periode. De zesde vraag: hoe denkt het college over de extra veiligheidsmaatregelen bij slecht zicht? Ja, ook dat is een zorgelijk punt, want dat betekent inderdaad ook meer vluchten op de Aalsmeerbaan. Ik wil hier wel bij zeggen, en dat heb ik ook in het regioforum aangegeven: wij zijn uitgebreid geïnformeerd over deze maatregel. Dit heeft te maken met veiligheid en ik vind dat veiligheid altijd voorop moet staan. Het is vervelend dat er daardoor meer vluchten hier op de Aalsmeer aankomen, maar dit is het resultaat van een maatregel die genomen moet worden in het kader van de veiligheid en die veiligheid vind ik heel belangrijk. De laatste vraag: hoe is het college voornemens om ook echt werk te maken van de hinderbeperking? Ja, hinderbeperking is en blijft, voorzitter, een prioriteit ook van dit college. Wij willen daarop inzetten en wij zullen daar ook op inzetten. Feit is wel dat de realiteit is dat zeker in de lucht er heel weinig meer te bereiken is, dat zie je ook aan de voorstellen tot hinderbeperking die ook bij de ORS worden ingediend. Veel worden behandeld en onderzocht en het blijkt dat er vrij weinig mogelijk is, omdat je heel snel een waterbedeffect krijgt. Maar de hinderbeperking sta bij ons ook zeker nog wel op de agenda en ook dit vind ik echt een punt waar ik met u als raad, maar ook met bewoners in overleg wil. We hebben nu ook regelmatig overleg met de bewonersvertegenwoordigers en met de kiesmannen en die hebben hier ook goede ideeën over, hoe we nog iets aan de hinderbeperking kunnen doen. En ja, daar steunen wij hun in. De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Rolleman. De heer Rolleman: Dank u wel, voorzitter. Ja, de portefeuillehouder heeft mij deels gerust kunnen stellen, zeker de vragen één en twee, waar ik duidelijk om onderzoek gevraagd heb en daar ook nog geen besluit ligt. Waar ik wel een vraagteken bij heb is van ja, de heer Rolleman heeft het niet zomaar gezegd, ook getekend door de heer Van der Berg in het Leidsch Dagblad: waar komt het idee dan vandaan dat er getekend wordt voor woningen? Het zal toch wel ergens geroepen zijn dan, want u zegt van ja, we hebben daar niet akkoord gedaan, maar ja, het komt toch wel ergens vandaan. Misschien kunt u daar iets … Ik zie u nu overleggen, misschien kunt u daar iets over zeggen? Punt vijf over het extra onderhoud. Ja, zoals ik merk gaat u dus akkoord daarmee. Ik had mij nog kunnen voorstellen dat je had afkunnen dingen om een splitsing van de werkzaamheden te kunnen gaan doen, bijvoorbeeld ook afkunnen dingen dat er meer nachtwerk gebeurt. Ik begrijp dat Schiphol het banen onderhoud graag zo goedkoop mogelijk wil gaan doen, maar wij willen zo min mogelijk overlast hebben, dus zou u daar nog misschien eens een keer een second opinion kunnen vragen daarover? 10 weken is heel erg veel overlast voor onze inwoners en ik hoop dat u daar iets meer werk van wilt gaan maken. Punt zes over veiligheid, ja, daar ben ik echt helemaal verbaasd over, want als het maar veilig is, dan mag er net zoveel overlast hier gaan komen in Aalsmeer als er maar nodig is, want veiligheid staat

voor u voorop. Het is nogal wat, 5000 extra vluchten. Als u onder zo'n baan woont, dan heb je daar echt heel veel last van. En ik zou het heel prettig vinden als u bij die veiligheid ook eens wilt gaan kijken of er niet wat compensatie kan komen dan er over, want de Aalsmeerbaan wordt gewoon meer belast dan de preferente baan en daar hebben we gewoon een contract over gesloten met elkaar, dat de preferente banen meer gebruikt gaan worden. Die wordt gewoon minder gebruikt, dus ik snap niet dat u daar zomaar mee akkoord kan gaan met die veiligheid. En ik zou dat ook wel graag gerapporteerd willen hebben, hoe zwaar is die veiligheid, hoe zit dat bijvoorbeeld met andere veiligheden bij andere luchthavens? Moeten wij hier het beste jongetje van de klas zijn met veiligheid van de hele wereld of ze daar nog wat ruimte in? Wij gaan niet zomaar akkoord met vijfduizend extra vluchten boven onze gemeente, misschien wel, maar wij niet. Ja, en ik merk dus dat u zich niet echt druk maakt over compensatie, dus die laatste is daar heel helder mij. Ik had daarmee de pers gezocht en niet meer met extra woningen bouwen, dat is weer de bouwlobby, daar hebben we al genoeg van gehad.

De voorzitter: Dank u wel voor uw bijdrage. Mijnheer Schoo.

De heer Schoo: Dank u wel, voorzitter. Als ik mijn collega, de heer Rolleman, mag bijvallen. De 10 weken onderhoud voor de Kaagbaan, ik begrijp dat dat inmiddels een jaarlijks terugkerend fenomeen is. Als we het vergelijken met het onderhoud van andere banen, dan ja, staat daar een week voor. Aalsmeerbaan gaat een week, maximaal twee weken dicht, Polderbaan gaat korter dicht. Maar steeds op het moment dat ze uit moeten wijken naar de Aalsmeerbaan of naar de Zwanenburglaan, dan duurt het onderhoud langer. De veiligheidsmaatregelen, nou, daar heb ik wel iets van informatie over voor de heer Rolleman. Op Heathrow landen en stijgen meer toestellen op twee banen dan hier in Nederland. Nederland is inderdaad het braafste jongetje van de klas op het gebied van veiligheid. Ja, de vraag is: hoe kan dat en hoe kunnen wij daar politieke bezwaar tegen maken? En die veiligheid schijnt ook een schijnveiligheid te zijn, want een piloot vliegt niet op zicht, die vliegt op zijn meters. Dank u wel, tot zover.

De voorzitter: Mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Ja, ik wil toch nog wel even aanhaken bij zeg maar die veiligheid die mijnheer Schoo ook noemt, schijnveiligheid. Kijk, veiligheid is ook voor onze inwoners en dat is iets wat een beetje tegen elkaar aan gewerkt, vind ik dan. Je probeert zo min mogelijk vluchten, maar als er vluchten zijn, dan moeten ze ook zo veilig mogelijk zijn. Dus veiligheid is voor mij wel belangrijk, of voor ons wel belangrijk.

De voorzitter: Ik kijk nog even naar de VVD, heeft u nog iets in een bijdrage? Nee? En dan, nee, we gaan geen debatjes voeren hier, nee, het is een actualiteitenronde, het is een vragenkwartier. Ik kijk nog even naar de portefeuillehouder.

De heer Van Duijn: Ja, voorzitter, dat mag. Ja, laat ik beginnen met de vraag over het onderhoud. Natuurlijk heb ik hier vragen over gesteld en natuurlijk maak ik mij zorgen over de periode dat dit gaat duren. Om even op de opmerking van de heer Schoo terug te komen, het is niet iets wat jaarlijks gebeurt. Een operatie zoals deze is in de laatste 20 jaar niet voorgekomen. Ik heb natuurlijk ook gevraagd of dit in termijnen kan en of er hier gefaseerd kan worden en of de hinder op een andere manier, dus ook de andere banen, neer kan komen. Ja, daar heb ik antwoorden op gehad en die antwoorden zijn anders dan u misschien zou willen en dan ik misschien zou willen. Het gaat hier om een baan die er compleet uitgaat met de riolering en met alle leidingen die eronder liggen gaan eruit. Ja, dan kun je niet zomaar een tijdelijk baantje

		neerleggen om over drie weken weer verder te gaan, hoe graag je dat ook misschien zou willen. Maar dat is iets, u mag er ook van uitgaan dat natuurlijk kaart ik dat aan en natuurlijk zet ik dan neer bij Schiphol, dat weer die overlast bij Aalsmeer neerkomt, maar hier moet ik het op dit moment meedoen. Ik zal Schiphol ook voorstellen om hier een keer dit in de raad te komen presenteren, dat zij dat ook uit kunnen leggen aan u en dat u dan ook aan hen de vragen kunt stellen. Ik vind dat ook de verantwoordelijkheid die Schiphol moet nemen en ook de taak van Schiphol, want ik kan niet precies uitleggen hoe het onderhoud van een Kaagbaan technisch in elkaar zit. Nee, nou ja, nee, dat kan ik niet. De voorzitter: Heeft u nog andere opmerkingen? De heer Van Duijn: Moet ik niet andere vragen beantwoorden? Ja, de veiligheidsmaatregelen over het zicht, daar geldt eigenlijk hetzelfde. Ook daar, misschien kunnen we dat in een sessie meenemen, dat ze dat ook uit kunnen leggen. Dat is een heel complexverhaal en dat gaat over de zichtlijnen vanuit de toren. Één op de 400 vluchten die komt net iets anders aan waardoor hij af moeten wijken naar een andere baan, dat moet op zicht bijgestuurd kunnen worden vanuit de toren en daar is deze maatregel op gebaseerd. U zegt dan: ja, overlast is ook heel belangrijk. Natuurlijk is overlast heel belangrijk en dat heb ik ook precies op die manier aangekaart. Ik vind het, het zijn iedere keer maatregelen die neerkomen op Aalsmeer, maar als het gaat om veiligheid dan mag u van mij verwachten dat ik ook daar mijn verantwoordelijkheid in neem, want veiligheid vind ik ook belangrijk. En u zegt dan trouwens, daar was ik een klein beetje over in verwarring, u zegt: ja, u moet inzetten op compensatie. Maar in vraag zeven had u het juist over dat ik het eens wat anders moet doen in plaats van inzetten op compensatie. Maar goed, ik zal het toch proberen. De laatste vraag waar u nog een verduidelijking over wilde was over het tekenen voor overlast, de bewoners. Nou, het klopt niet, dat antwoord wat ik net gaf, daar blijft het bij. We gaan de bewoners niet laten tekenen. Het is wel zo dat in het kader van SME´s er afspraken gemaakt moeten worden met de sector, met het Rijk, met de provincie en met de gemeenten om wanneer je nieuwe bouwplannen hebt hier, om rekenschap te geven. En dat betekent dus ook dat je wel mensen moet informeren waar ze gaan wonen. Nou, dat is wel iets anders dan mensen laten tekenen voor de overlast die ze gaan ervaren. Althans, zo interpreteer ik dat. De voorzitter: Dank u wel. Ik probeer even iets, misschien dat u zegt: nou, wat ons betreft niet nodig. Maar ik voel hier toch wel een gevoel bij de raad dat er zorg is over een aantal ontwikkelingen. De portefeuillehouder heeft aangegeven dat hij ook bij Schiphol heeft gevraagd om nou eens een keertje helder te communiceren over onderwerpen die de gemeenschap aangaan. Ik zou u voorstellen dat ik namens de raad een brief op laten stellen waarin ik de Schipholdirectie gaan vragen om nu eens helder te communiceren en de informatievoorziening op deze twee punten nu eens helder voor te leggen, ook aan de inwoners, want ik denk dat u het college dingen vraagt maar het college, terecht ook door de portefeuillehouder opgemerkt, ja, we spreken er wel over, maar we gaan er niet over. Als het over veiligheid gaat, is er ook nog zoiets als de Luchtverkeersleiding Nederland, die daarin bepalend zijn, want die zeggen namelijk wat er wel en niet moet gebeuren. Dus de zorgvraag die gesteld is, die wordt ook gedeeld, heeft u net kunnen horen, maar ik stel voor dat ik namens uw raad de Schipholdirectie te vragen om eens helder te communiceren waarom het 10 weken moet duren en vragen die u heeft gesteld. En als je dat goed vind, ga ik dat op mij nemen. De heer …: Voorzitter, dat lijkt mij een uitstekend idee om dat te doen. Zou u dan willen vragen of ze dat in Aalsmeer willen komen doen?

De voorzitter: Nou, volgens mij is het van belang dat vooral uw raad, maar ook vooral de inwoners van Aalsmeer gewoon even weten waarom dingen gaan zoals ze gebeuren. Het college, bij de woorden van de portefeuillehouder, stelt zich daar ook voor op binnen de bestuurlijke groepen die daarvoor zijn, ook de vertegenwoordigers van onze inwoners doen dat, maar kennelijk is het ook goed om dat geluid nog eens een keertje als voltallige raad te laten horen van: communiceer in ieder geval over datgene wat je van plan bent te doen. Ik denk dat er een punt is waarin we kunnen zeggen: nou, dat is wat ons betreft onvoldoende. Zo wil ik hem adresseren en ik laat het graag aan hun over om dan ook maar te laten zien of ze dat ook belangrijk vinden, ja of nee. Dus ik laat graag aan hun over of zij zeggen: nou, we komen een keertje graag langs om het met uw gemeenteraad te delen en we komen een keertje graag langs om het ook nog eens even met de burgers te delen. Dat is weer aan hun, dat is hun verantwoordelijkheid, zo ben ik altijd naar het bedrijfsleven toe: pak je verantwoordelijkheid waar het kan. Maar ik ga ze nu wel nadrukkelijk uitnodigen om dat ook te doen, ja? Goed, dan dank u wel. Dan zijn er vragen van de VVD, mevrouw Hauet, naar aanleiding van de raadsbrief en persbericht. Gaat uw gang.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Wij ontvingen een raadsbrief de dato 22 november en een persbericht de dato 29 november met betrekking tot een door het college gestuurde brief aan staatssecretaris Van Rijn. In deze brief luidt het college de noodklok over de thuiszorg en verpleeghuiszorg in Aalsmeer. De VVD was verbaasd over deze plotselinge actie, omdat zij niet eerder signalen heeft ontvangen dat er sprake was van grote problemen in Aalsmeer, laat staan dat er sprake is van een dusdanige situatie dat er geluiden van een noodklok noodzakelijk was. Hierover wil de VVD-fractie de volgende vragen stellen. U spreekt over structurele problemen in de thuiszorg en de verpleeghuiszorg in Aalsmeer, kunt u met data onderbouwd aangeven hoe groot en hoe structureel het probleem is? Over hoeveel ouderen praten we die geen zorg ontvangen en hoelang speelt dit al? Vraag twee: u geeft aan met betrekking tot de intramurale zorg, de verpleeghuiszorg, wet langdurige zorg, dat vele inwoners ver buiten de gemeente moeten worden geplaatst. Over hoeveel inwoners gaat het dan en hoe ver buiten de gemeente wonen zij inmiddels? Vraag drie: u geeft aan dat bepaalde verzekeraars een strakke budgetplafond hanteren. Kunt u concreet aangeven om welke verzekeraars het gaat? En vraag vier: tenslotte geeft u aan dat de zorg onder druk komt te staan door niet-functionerende marktwerking. Kunt u concreet aangeven, wederom onderbouwd met data, welk mechanisme van de marktwerking nu voor welke problemen zorgt? In hoeverre gaat het hier om niet-functionerende marktwerking of om uitvoering van een beleid op verkeerde wijze? Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De portefeuillehouder, de heer Verburg, gaat uw gang.

De heer Verburg: Goed, dank u wel, voorzitter. Dank voor de vragen, ik begrijp dat enige verduidelijking noodzakelijk is. Ik wil eerst aangeven dat dit over de zwaardere zorg gaat, dus wijkverpleging en het gaat over onze zorgcentra. En ja, daar voelen wij ons toch verantwoordelijk voor. Als u vraag naar de exacte omvang, dan kunnen we dat u niet geven, want zowel de partij, we hebben er natuurlijk wel naar gevraagd, maar de partijen die geven daar heel weinig informatie over. U zegt: plotseling, waarom nu niet eerder? Zo heb ik het opgevat. Ja, het komt denk ik omdat het het einde van het jaar is en al die plafonds die worden bereikt. Pas tweeënhalve week geleden kregen wij signalen dat er problemen waren met de zorgverzekeraars. De ambtenaren noemden het: er breekt crisis uit in Kudelstaart, ik heb iets andere bewoordingen gebruikt, maar inderdaad, er waren in één dag vijf gezinnen die geen zorg

meer kregen, omdat de verzekeraars gaven aan en de zorgverleners gaven aan dat het plafond bereikt was en dat heeft ons ook genoopt om een brief te schrijven. We hebben ook een afspraak gemaakt in deze raad dat onze inwoners met zorgbehoeften niet tussen wal en schip zouden vallen, daarom hebben wij acuut geholpen om de problemen op te lossen en te voorzien in een aanpak voor de komende tijd, bijvoorbeeld Amstelring die heeft een crisisteam die dan dit soort problemen voor ons kan oplossen. En het was ook al heel mooi, dat wil ik ook zeggen, ik was 's middags met de burgemeester in Kloosterhof, waar we ook dit soort problemen besproken hebben, en die hebben ook spontaan hun personeel aangeboden. Wij moesten alleen zorgen voor autootjes en wij hebben ook gezegd: als het nodig is dan betalen we die zelf wel. De twee zorgcentra, de directies, maar ook de huisartsen, die belden ongeveer elke dag. Die gaven aan dat uit plaatsing gaat over acute situaties. Als er op het moment een bed beschikbaar is, dan is in Aalsmeer opname geen probleem. Maar als er geen bed is, en dat gebeurt ook onder andere omdat de plafonds bereikt zijn, dan wordt er in brede cirkels rond Aalsmeer worden er mensen geplaatst. We hebben van diezelfde zorginstellingen, maar ook van de huisartsen begrepen dat het zelfs over enkele gevallen per kwartaal gaat en zelfs uit plaatsing een en ze hebben ons een aantal gemeenten genoemd: Katwijk, Amersfoort, Haarlem, Voorburg. Ik heb zelf ook van iemand gehoord, persoonlijk, dat een dierbare van hun in Katwijk was geplaatst en dat is toch wel schrijnend. Als het gaat over de marktwerking, dan bedoelen we daarmee dat het gaat om de effecten die optreden van de marktwerking. Zorgverleners en verzekeraars zijn samen verantwoordelijk voor de thuiszorgmarkt. Door budgetplafonds kan vraag en aanbod, en dat gaat over marktwerking, niet goed op elkaar afgestemd worden en dat blijkt ook in de praktijk. Het is zelfs zo dat we vorige week van de zorginstellingen hier gehoord hebben dat er al brieven in september verstuurd zijn door enkele zorgverzekeraars, ze zeggen alleen niet wie, maar dat proberen ze toch een beetje bij zich te houden, dat er op termijn geen zorg meer kon vergoed worden omdat ze aan de plafonds zaten. Dit gaat niet over beleid, maar dit gaat gewoon over uitvoering. Inwoners kunnen dus niet op tijd hun zorg krijgen en vandaar ook dat wij de staatssecretaris een brief gestuurd hebben om te vragen of hij hier aandacht aan wilde schenken en we hebben hem ook uitgenodigd om hier met ons de zorgcentra en de huisartsen af te gaan om daar zeker aandacht aan te schenken. Want ja, als het niet veranderd wordt, dan zal het volgend jaar rond deze tijd weer gebeuren en dat achten wij toch voor onze bewoners, terwijl er niet over gaan, er ook eigenlijk financieel niet overgaan, bijvoorbeeld wel verantwoordelijk.

De voorzitter: Oké, ik kijk even terug, er zijn geen cijfers die op dit moment meegegeven kunnen worden?

De heer Verburg: Nee, dat hebben we gevraagd, ze zijn er erg terughoudend in. Wij moeten het gewoon doen met de informatie, of doen het met de informatie die we krijgen, maar we hebben ook bijvoorbeeld in Kudelstaart gezien, ook afgelopen maandag weer en twee weken daarvoor, waren er ineens vijf gezinnen die geen zorg meer kregen, en een praat je wel over zwaardere zorg. Die alarmerende berichten krijgen we via de wijkverpleging en de huisartsen en ja, dat heeft te maken, zoals ons dat verteld wordt, echt met plafonds die bereikt zijn bij een aantal zorgverzekeraars, dat wil ik ook nog wel benadrukken. Het lijkt wel een soort willekeur, sommigen nemen dan wel de verantwoordelijkheid en sommigen niet.

De voorzitter: Helder. Mevrouw Hauet, aan u. Dat moet mijnheer Verburg even de microfoon weer uit doen, ja, dank u wel.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Laat ik vooropstellen dat wij het

		waarderen dat u in een gat springt, hè, dat u aangeeft van: nou, eigenlijk is het niet mijn verantwoordelijkheid, maar wij voelen ons hier wel verantwoordelijk voor. Nou, dat vinden wij natuurlijk prima en dat waarderen wij zeer. Wat wij minder prima vinden is dat wij te laat, wat mij betreft, geïnformeerd worden over iets wat echt belangrijk is voor onze inwoners. Dat dat eerder in de pers landt nog bijna, dan dat wij hier met elkaar over gesproken hebben en dat u eigenlijk geen exacte omvang heeft van het probleem, maar wel een noodklok luidt. Ja, voor mij is dat een rare combinatie. Dat u in het gat springt en dat u helpt, prima, helemaal goed, maar dat u zonder onderbouwing van enige data noodklokken gaat luiden, dat is voor mij echt, ja, dat snap ik echt niet. En dat zou ik ook willen vragen omdat niet meer te doen, want wat het doet is het geeft ontzettend veel onrust, ook op zorgsoorten die wij hier in de gemeente verder prima hebben geregeld. Dus ja, het advies zou zijn om dat in ieder geval niet meer te doen. Ik heb wel de vraag of wij dit soort data, want ik neem aan dat u toch ergens op gebaseerd die noodklok heeft geluid, dat we die data alsnog als een soort aanvulling achteraf op papier van u kunnen ontvangen. En de laatste nog even, ik ben wel blij dat u eigenlijk bevestigt dat het gaat om een fout in de uitvoering en niet zozeer met een probleem in de marktwerking. Dank u wel. De voorzitter: Oké, uw laatste vraag die wordt zo behandeld. Ik kijk even naar de andere fracties, of die nog de behoefte hebben om een vervolg vraag te stellen. De heer Fransen van PACT. De heer Fransen: Ja, dank u, voorzitter. Ja, op zich kan ik ook wel waardering hebben voor de actie van het college om dit te doen. Ik begrijp ook dat je een brandbrief gestuurd op het moment dat er concrete nood is. Hoe groot die nood aan is, ja, het is natuurlijk wel prettig als bekend is, maar als je uiteindelijk kijkt wat er aan de hand is dan hebben mensen die hun verzekeringspremie betaald hebben, die krijgen gewoon niet waar ze voor betaald hebben. En de gemeente stapt eigenlijk in dat gat, waardoor we met z'n allen de rest van die premie betalen, dat is eigenlijk wat er gebeurt. En dan zou ik er toch wel op aan willen dringen om gewoon bekend te maken wie die zorgverzekeraars zijn die dat doen, want dan kunnen de consumenten hun eigen besluit nemen bij wie ze zich wel en bij wie ze zich niet verzekeren. Dus ik zou er bij de gemeente op aan willen dringen, misschien gewoon als een soort, ja, verzet tegen dit verhaal, van: wij maken dat bekend en dan kunnen de Aalsmeerse inwoners zelf kiezen of ze zich nog bij die clubs willen verzekeren of niet. De voorzitter: Anderen nog? Ik kijk even rond, nee. Kunt u nog even ingaan op de aantallen wat we wel en niet weten en ook even het punt over welke zorgverzekeraars en de financiering, hè? Want dat werd ook gevraagd. Nu lijkt het alsof de gemeente dat doet, maar volgens mij heeft de wethouder al gezegd dat de zorginstellingen dat zelf op hebben genomen. De portefeuillehouder nog een keer. De heer Verburg: Het klopt, voorzitter, dat laatste. Dan nog even terugkomend op de opmerking van mevrouw Hauet dat we zo snel de pers gezocht hebben. Wij hebben keurig netjes de volgorde, ik heb u al opgemerkt, tweeënhalve week geleden werden wij ermee geconfronteerd, wij hebben gelijk een raadsbrief gestuurd en vervolgens de pers. Er zijn ook nog uitspraken gedaan door de huisarts. Ik zal navragen om volgende week weer contact met de directie van de zorgcentra hier, of er inderdaad data … Ik zou het me voor kunnen stellen, maar ze zijn zeer terughoudend, omdat ze elke keer met die zorgverzekeraars om tafel moeten zitten. En ik heb dat natuurlijk ook gevraagd, met rugnummers en al, ik zal het nogmaals vragen. Zodra ik iets meer informatie van ze heb, anderzijds ja, misschien een suggestie: stap op de fiets en ga eens praten met die mensen, want als je echt met die mensen in gesprek wil… En nogmaals…

De voorzitter: Ja, maar even naar de portefeuillehouder toe. Er worden vragen gesteld aan het college en dan moet je niet andere mensen op de fiets sturen, want dat vinden we in andere gevallen ook niet zo prettig.

De heer Verburg: Nee, ik zal het vragen, maar ik kan het u niet garanderen.

De voorzitter: Nee, maar even terug … Volgens mij heeft het ook te maken met privacygegevens, dus dat is ook zo, maar de vraag is helder. We gaan nog even kijken of we die informatie kunnen krijgen van de zorginstellingen. Mevrouw Hauet. Als de portefeuillehouder nog weer even het knopje uitdrukt. Mevrouw Hauet, want we doen geen twee termijnen voor de andere fracties. De heer Fransen heeft een beurt gehad namens uw fractie, dus nu is mevrouw Hauet aan de beurt. Mevrouw Hauet, u mag hem uit doen.

Mevrouw Hauet: Ik wist niet dat dat beleid was.

De voorzitter: Ja, dat is staand, hè? Dus de fracties kunnen in de tweede termijn mogelijk nog een vraag stellen en dan gaan we tot slot nog even naar de vraagstellende partij en dan gaan we weer verder, want anders krijgen we een debat. Mevrouw Hauet, gaat uw gang.

Mevrouw Hauet: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik begrijp dat de wethouder een nieuw programma Raadsleden op Gezond Gewicht wil introduceren vanavond. Nou, dat is natuurlijk prima, maar daar gingen mijn vragen niet over. Ik zou heel graag een toezegging willen hebben dat wij antwoord schriftelijk krijgen op deze vragen, want zonder data onderbouwd noodklokken luiden … Ik hoef echt geen namen van patiënten, maar het gaat even om aantallen om een gevoel te krijgen bij de omvang.

De voorzitter: De portefeuillehouder.

De heer Verburg: Nogmaals, ik ga in gesprek en ik ga vragen of ik inderdaad namen verkrijg, maar de burgemeester zegt terecht … Ik heb het ook gevraagd, ik zeg: welke zorgverzekeraars, hè? Want wij hebben natuurlijk banden met bepaalde zorgverzekeraars …

De voorzitter: Nee, maar volgens mij is het antwoord helder. Wij gaan in ieder geval nu de aantallen eens even opvragen. Wij weten een aantal, en wij gaan nog eens even goed checken wat de exacte aantallen zijn. Dank u voor uw vraag. Dan komen wij toe aan de volgende vragensteller en dat is de heer Martijn van AB over de verkeerssituatie. Gaat uw gang.

De heer Martijn: Ja, dank u wel, voorzitter. Voorzitter, wij willen het college dank voor de antwoorden die wij hebben gekregen met op al onze schriftelijke vragen met betrekking tot verkeer en vervoer in het centrum van Aalsmeer. Een van de vragen, we zijn overigens niet met alle antwoorden zijn we erg blij mee, maar dat terzijde. Een van de vragen was: wanneer komt u met een plan omtrent verkeersafwikkeling in het centrum van Aalsmeer? En uw antwoord in deze is als volgt: het voornemen is om na afronding van de herinrichting Burgemeester Kasteleinweg en de herinrichting Van Cleeffkade-Stationsweg de verkeerssituatie in Aalsmeer-Dorp nader te onderzoeken en dag waarvan mogelijk met verbeteringen te komen. Nou, dat is nog een lange weg te gaan, denk ik. Wat betreft de verkeerssituatie in Aalsmeer-dorp constateert de fractie van Aalsmeerse Belangen het volgende. Regelmatig staat het verkeer op de volgende kruispunten vast en veroorzaakt onveilige situaties: bij de Grundelweg-Uiterweg,

		Stationsweg-Van Cleeffkade, Stationsweg-inrit Raadhuisplein, Markstraat-Van Cleeffkade-Raadhuisplein, Seringenstraat-Van Cleeffkade, Punterweg, Grundelweg en Molenpad. Het aantal verkeersbewegingen op de Van Cleeffkade heeft de 9000 per dag bereikt en stijgt nog steeds. Het aantal vrachtwagenbewegingen zal toenemen naarmate het aantal supermarkten, bouwplaatsen en studio's bevoorraad worden. Vrachtwagens met een lading van 40 t vormen geen uitzondering, diverse wegen worden volledig stuk gereden of verdwijnen in het veen. De komst van de Lidl is definitief en de uitrit van het Lidlparkeerterrein is aan de Stationsweg vlakbij het kruispunt met de Uiterweg gesitueerd, dat trekt dus veel vrachtverkeer ook nog weer aan richting Uiterweg. Dat vraagt ook nog weer om meer verkeersbeweging van iedereen die de Lidl gaat bezoeken. De toekomstige bebouwing van het voormalige postkantoorterrein zal voor extra verkeersbewegingen gaan zorgen. Er worden regelmatig, als AB door bewoners in het centrum of via het wijkoverleg de Dorper en de buurtvereniging Uiterweg geconfronteerd met de vraag waarom het gemeentebestuur niets doet aan bovenstaande problematiek. De fractie van AB heeft dan ook de volgende vragen. Het maximaal aantal verkeersbewegingen is ondertussen overschreden, wat doet het college aan het maximaal aantal verkeersbewegingen op de Van Cleeffkade? Want dat zijn er al meer als 9000 en dat worden er alleen maar meer. Wanneer gaat het college het AVVP herzien, gezien de verkeerssituatie in Aalsmeer-Dorp? Hoe gaat het college voorkomen dat de problematiek wordt doorgeschoven naar de toekomst? Want die indruk krijgt de fractie van AB, dat het college weinig doet als alleen maar doorschuift. Kan eenrichtingsverkeer de doorstroom in het dorp bevorderen? En indien er wel of geen maatregelen genomen gaan worden, hoe communiceert u dit dan met Aalsmeerse bevolking? Want de burgers hebben er recht op om te weten hoe en wat de plannen zijn van de gemeente en wat eventueel de visie is van de gemeente hoe men dingen gaat aanpakken. Dat was onze vraag. De voorzitter: Ja, dank u wel. De portefeuillehouder, mijnheer Verburg, gaat uw gang. Niet ingedrukt, maar mijnheer Martijn heeft hem nog … Ja, nu is hij wel … De heer Verburg: Ja, dank voor de vragen. Als het over de eerste vraag gaat wat betreft de verkeersafwikkeling in het centrum van Aalsmeer, een begrijpelijke vraag. We hebben in het verleden natuurlijk al gemeld dat als we echt het AVVP helemaal opnieuw gaan inrichten, dat we daarmee wachten tot de grote klus van de Kasteleinweg klaar is en ook de Aalsmeerderlaan. Maar we hebben inmiddels als college wel opdracht gegeven om een verkeerscirculatieplan te maken, met name voor Dorp en ook voor Kudelstaart, dus we gaan er niet op wachten. Uw tweede vraag, dat er maximaal aantal verkeersbewegingen is overschreden, u noemt 9000. Nou, die vraag kunnen wij niet echt begrijpen, want wij constateren met de verkeerstellingen dat dat niet overschreden wordt, maar we moeten het wel monitoren. We doen dat ook steeds en straks ook met dat verkeerscirculatieplan zal er ook wel voldoende gegevens voor u bekend worden. Wat is volgens het college het maximaal aantal bewegingen op de Van Cleeffkade? Ja, dat hangt een klein beetje af van ook de onderzoeken die er zijn, maar op dit moment wordt dat nog niet overschreden. Ik weet alleen niet wat u bedoelde met het maximum aantal. Wij kunnen deze vraag, die moet u straks nog even toelichten. Wanneer gaat het college het AVVP herzien? Nou, ik heb net u daar een antwoord op gegeven vanwege de herinrichting van de Kasteleinweg, maar zoals in vraag één aangegeven komen wij met een verkeerscirculatieplan. Gaat het college voorkomen dat de problematiek wordt doorgeschoven naar de toekomst? Nou, we wachten eerst even de resultaten af van dit verkeerscirculatieplan en op basis van de uitkomsten gaan we de mogelijke oplossingen met u delen. De volgende: kan eenrichtingsverkeer de doorstroom in het dorp bevorderen? Nou, dat zal inderdaad ook het verkeerscirculatieplan aangeven, maar ik moet u er wel gelijk ook bij zeggen: dat zullen we wel

		in overleg moeten doen met bewoners en met ondernemers. En ik weet vorig jaar de discussie in de Sportlaan nog, dat is een behoorlijke discussie die je krijgt, want er zijn voor- en tegenstanders om wegen eenrichtingverkeer te maken. Maar goed, daar zullen we straks de discussie ook mee moeten aangaan. Als u vraagt over de communicatie, dat is een hele belangrijke. Wij zullen uiteraard natuurlijk alle resultaten van het verkeerscirculatieplan communiceren, maar daarnaast zullen we ook alle activiteiten die we hebben wat betreft het verkeer actueel op de website te maken en ook in de krantdagen melding van maken. De voorzitter: Oké, even wellicht een korte, want u heeft heel veel vragen beantwoord, maar heeft u een indicatie wanneer dat verkeerscirculatieplan, althans voor Aalsmeer-Dorp, laat ik het dan maar even zo maken, en Kudelstaart, wanneer dat ongeveer te verwachten is, want ik denk dat dat de vervolg vraag zal zijn. Heeft u daar een indicatie van? De heer Verburg: Ik heb daar natuurlijk, ja, want die vraag had ik verwacht. We werken er nu al aan en er moet nog een plan van aanpak gemaakt worden, maar we willen dat echt voor de zomer wel klaar hebben. De voorzitter: Oké, dan ga ik weer even terug. Mijnheer Martijn, gaat uw gang. De heer Martijn: Ja, dank u, voorzitter. Voorzitter, we zijn blij om te horen dat er een verkeerscirculatieplan in de maak is, dat één. Twee, voorzitter, voor de zomer graag een plan, liefst zo snel mogelijk, zodat wij dat hier kunnen zien, maar dat dat ook voor burgers in het centrum en voor winkeliers in het centrum duidelijk wordt, dat soort zaken. Onze vraag is: kan er nog wat gedaan worden aan bijvoorbeeld lengtes van vrachtwagens, wat voor invloeden kan de gemeente erop hebben wat voor soort vrachtwagens er door het dorp heen komen? Je moet gaan kijken naar de Dorpsstraat waar zowel de 18 meterwagens of langer van de Albert Heijn doorheen komen, maar ook van de DEEN en straks ook van de Lidl. De weg daar, de huizen daar zijn niet allemaal onder geheid, dus dat kan de nodige problemen gegeven. Hoe gaat u dat oplossen, hoe kijkt u daar tegenaan? '…' brug … De voorzitter: Ik ga toch een beetje op uw gemoed inspelen, mijnheer Martijn, want het is inmiddels 22:25 uur en als u nu zoveel achterliggende vragen gaat stellen, dan ben ik bang dat we toch het zicht op 15 december met elkaar moeten delen en dat zal zeker niet uw bedoeling zijn. Volgens mij komt er een onderzoek, is net toegezegd, hè? Dus specifiek voor Aalsmeer-Dorp. En ik denk dat u dat even moet afwachten voordat er maatregelen genomen kunnen worden. Als het gaat over de grote vrachtwagens, ga ik nog even kijken naar de portefeuillehouder, want daar kan hij wellicht wel een antwoord op geven. Maar zou het kort kunnen afronden wat u nog meer op deze avond te weten wou komen? De heer Martijn: Grote vrachtwagens en tonnage daarvan, dus wat er wel of niet op wegen kan rijden, dat is natuurlijk erg belangrijk. En de wethouder die kondigt geen onderzoek aan zoals u dat zegt, voorzitter, maar die kondigt een verkeerscirculatieplan aan, dat is iets anders als een onderzoek. De voorzitter: Ja, daar moet je ook voor onderzoeken … De heer Martijn: Ja goed, maar wij zouden dus ook willen dat de wethouder ook een aantal onderzoeken doet daarin en dat is ook hoe Dorp en alles wordt aangepakt de komende tijd.

De voorzitter: Helder. Ik kijk even naar de andere fracties, of die nog behoefte hebben om mee te doen in het rondje. Nee? Dan ga ik naar de portefeuillehouder, nog even.

De heer Verburg: Ja, voorzitter, die onderzoeken zitten in het verkeerscirculatieplan, dus dat gaan we opstellen. En als het gaat over de wegen en het verkeerstraject, ja, dat gaat over de lengtes en de tonnages, maar ik zal uw vraag wel meenemen.

De voorzitter: Dan gaan we schriftelijk nog even beantwoorden wat daar de mogelijkheden zijn. En wij hebben ook wel rekening te houden met de reeds aanwezige bedrijven, dat kan ik u nu vast ook al melden, want die zullen daar ook het een en ander over wensen te zeggen. Ik kijk even naar het bekende lijstje, dan hebben we nu een vraag van mevrouw Van Diemen van het CDA, gaat uw gang.

Mevrouw Van Diemen: Dank u wel, voorzitter. Rondom de recentelijke vandalismegebeurtenissen rondom The Future hebben wij eigenlijk de volgende vragen. Kunnen wij een update krijgen van de vandalismemeter? Graag zouden wij een uitleg krijgen uit welk vandalisme de vandalismemeter bestaat en graag een specificatie van de kosten '…' vandalisme gemaakt zijn, dit betreft dan de hele gemeente Aalsmeer.

De voorzitter: Ja, dat klopt, we hebben op enig moment, die vandalisme mee te die was er een tijdje. Toen hebben we geconstateerd dat, ja, als het gaat om de bedragen, dat we ons afgevraagd hebben van is er nog zinvol? Want die bedragen waren destijds zo gering dat je het ook wel als een beetje overdreven zou kunnen beschouwen. Maar ik begrijp uw vraag heel goed en we gaan in 2017 dat ook weer publiceren, maar we houden ook wel een beetje rekening met nut en noodzaak, want als je inderdaad zegt van: nou ja, er is maar - ik zeg maar even wat, hè - voor, erg genoeg hoor, maar voor € 700 aan vandalisme vastgesteld op gemeentelijke objecten, maar ook wellicht van privé, dan lijkt het zo te zijn alsof er nergens over gaat. En vandalisme gaat altijd ergens over, want dat kan je in je buurt treffen, maar als het om dat soort bedragen gaat, dan moet je ook even afvragen of dan de boodschap nog overkomt. Maar we gaan het weer bijhouden en we gaan u inzicht verschaffen in de kosten en ik ga in ieder geval u even informeren over met name wat er de afgelopen periode heeft plaatsgevonden rondom The Future,om eventueel te geven van wat dat betekend heeft. Dat wil ik u zeker toezeggen, maar wij proberen wel een beetje in de gaten te houden van balans tussen welke schade is er en hoe ga je daar nou ook toch wel technisch mee om in de zin van de communicatie. Als we andere beelden, bijvoorbeeld inbraak, wat veel meer toeneemt, dan publiceren willen liever daarover, informeren we liever daarover dan als het gaat over vandalisme. En het was gelukkig, zeg ik erbij, de afgelopen anderhalf jaar veel minder dan de jaren ervoor. Maar ik ga u daarover informeren en ik zal het als het kan ook even schriftelijk doen, ja? Want de getallen heb ik nu niet voorhanden. Anderen nog over ditzelfde onderwerp? Ik kijk even rond, mevrouw Van Diemen zelf nog? Oké, dank u wel. Dan tot slot de heer Fransen, u heeft vragen. Gaat uw gang.

De heer Fransen: Ja, dank u. In 2013 is het speelautomatenbeleid vastgesteld en daar hebben wij een aantal vragen over. Is het college van B en W van mening dat de burgemeester zich aan deze toezeggingen heeft gehouden met betrekking tot de huidige openingstijden, specifiek in het weekend, van het casino? Zo ja, graag een toelichting, zo nee, waarom niet? Tweede vraag: bezit de huidige exploitant de juiste certificaten en voldoet exploitant aan de wettelijke criteria uit het speelautomatenbesluit 2000? En de derde vraag is: is het wettelijk verplichte convenant met gemeente, politie en verslavingszorg aangegaan? En zo nee, waarom niet?

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk, ja …

De heer Fransen: Ja, er zijn nog meer vragen.

De voorzitter: Dank u wel voor de eerste drie.

De heer Fransen: Wordt de toegangsleeftijd streng gehandhaafd en gecontroleerd? Zo ja, hoe en zo nee, waarom niet? En de vijfde vraag: op welke wijze volgt het B en W de mutaties in het aantal gokverslaafden in Aalsmeer en wat is de ontwikkeling van deze aantallen?

De voorzitter: Ja, dat waren de vragen?

De heer Fransen: Ja.

De voorzitter: Mooi, dank u wel. Ik vind het eigenlijk wel mooi dat een partij vragen stelt om te controleren of er wel toezeggingen worden gedaan, daar waar zij de moties niet hebben ondersteund. Dus het is een goede rol van een gemeenteraadslid om dat te doen.

De heer Fransen: Dat klopt wat u zegt, maar dat was toen het best haalbare.

De voorzitter: Ah oké, nee, maar dat is heel goed. Nee, even terug naar de toezegging, dat hebben we wel degelijk gedaan. Het verschil zit hem natuurlijk wel in het feit dat we de sluitingstijden horecanota, dat die gewijzigd is het afgelopen jaar en dat we daarmee ook naar aanleiding van die motie ook hebben gezegd: nou, het Crown theater, categorie horeca 4, en die hebben bepaalde openingstijden, daar moet het casino zich ook aan houden. De huidige exploitant, maar dat is een beetje, ik wil het u wel even uitleggen, want anders is er een misverstand. De exploitant is hetzelfde gebleven, hè, dus de naam is veranderd, maar de exploitant is hetzelfde gebleven. Dus er is geen nieuwe vergunning verstrekt, dus dat is hetzelfde gebleven, maar ik kom zo direct even terug op de werknemers, waarvan er wel een paar nieuw zijn en die moeten wel een aantal toetsen nog doorstaan. Dus de rechtspersoon is nog steeds het zelfde, voldoet aan de gestelde eisen. Er is geen verplichting als het gaat over de in het VAN opgenomen certificering, dat is niet verplicht, dus dat is niet zo. Maar voor het personeel, want er is nieuw personeel aangenomen, daar loopt, en dat is ook een afspraak die we hebben, de vergunning gewoon geldig blijft, maar dat er nog wel een Bibop wordt gedaan en andere antecendententoetsing, dus dat loopt nog. Maar binnen zoveel tijd moet dat overlegd worden, als dat niet gebeurt dan stopt de vergunning, maar daar hebben ze de tijd voor om dat nog even te doen, dus dat zal in januari afgerond zijn. Het convenant is ook nog steeds geldig daarmee, wat in 2014 is ondertekend, dus daar is ook geen sprake van wijziging van beleid. De toegangscategorisering is nog steeds op 21 jaar. Ik ben toevallig onlangs even wezen kijken hoe dat functioneert. Ze hebben daar een camerasysteem wat gehanteerd wordt wat heel snel scant op de uiterlijke kenmerken van het gezicht, daar zitten diverse camera's. Dat doen ze op een manier dat als je binnenkomt, dat je dan heel snel even in de wacht wordt gezet, je kunt niet direct te doorlopen, dat is echt secondenwerk en er worden al die gezichten even heel snel opgenomen. En dat systeem zorgt ervoor dat iemand die bijvoorbeeld 21 is, die zal daaruit gescand worden. En dan weten ze van die is 21 en een komt er een beveiliger om bijvoorbeeld even te vragen: mag ik even je legitimatie zien? Als iemand 25, 26, 27 is, die apparatuur is ICT-technisch zo ontwikkeld, die kunnen dat echt heel goed uitscreenen, dan hoeven die tegenhouding door een beveiligingsmedewerker niet te gebeuren. Dus ze hebben instrumentarium, heel modern, die op die toegangscontrole zich gericht en er zijn ook

		beveiligers aanwezig, dat als het nodig is dat er naar gekeken wordt. Nee, dank je wel. Dan vraagt u van: hoe wordt er nou gehandhaafd? Nou, de eerste verantwoordelijkheid ligt daarbij het bedrijf zelf en wij houden onze boa's, die zullen per gelegenheid, net zoals bij de horeca, af en toe een controle doen op de aanwezigheid van mensen die daar niet thuishoren. Dan gaat het even over de gokverslaafden. Ja, wij houden dat niet zozeer zelf bij, maar dat wordt door de organisatie ook weer bijgehouden. Daar zijn ook cijfers voor beschikbaar, maar die zou ik even moeten opvragen bij de landelijke instanties die daarover gaan, want dat wordt landelijk bijgehouden en die worden gevoed door de organisaties die zeg maar de exploitatie bedrijven van de casino's. Dus dat moet ik even opvragen om te kijken of een specifieke cijfers van Aalsmeer hebben. Ik denk het overigens niet, want die is zo lang dicht geweest het afgelopen jaar dat ik me niet kan voorstellen dat ze daar cijfers over hebben, maar die moet ik u even schriftelijk doen toekomen. Ik kijk even of er anderen zijn die hier nog een vraag over wensen te stellen en anders ga ik even terug naar mijnheer Fransen. Mijnheer Fransen, aan u. De heer Fransen: Ja, dank u wel, voorzitter. Bedankt voor de beantwoording. Geeft u dan aan dat de 24 uur openstelling, zoals die er nu is, onderdeel is van het horeca beleid zoals we dat hebben afgesproken? Dat is de eerste vraag. De tweede vraag is: volgens mij staat in het horeca, of sorry, in de speelautomatenverordening die we hebben afgesloten dat er registratie en controle bij de ingang plaatsvindt. En nu is er alleen controle als er het idee is, dat op zich best zou kunnen werken, maar de afspraak is volgens mij registratie en controle. Dus volgens mij wordt dat dan niet juist gehanteerd en nou, die cijfers ontvangen wij wel. De voorzitter: Even voor de goede orde, het is niet 24 uur per dag open. De openstelling is tussen 7:00 uur 's morgens en 1:00 uur 's nachts. Als er vanuit de binnenzijde personen nog naar binnen willen in de speelautomatenhal, dus vanuit de Crown zelf, dan mag dat. Dus als het van de buitenkant is, mag dat niet. Dus de openstellingstijden van de horeca die kennen bepaalde tijden, 7:00 uur tot 1:00 uur en in de weekenden geloof ik tot 2:00 uur. Daarna mag er bij Crown ook niemand meer naar binnen, wel naar buiten, maar niet naar binnen. Dus als er binnen in het gebouw van Crown nog mensen van Crown naar naar het casino, mag dat wel. Na 2:00 uur als er niemand meer is, dan sluit het casino. Als het gaat over uw relatie tussen de speelautomatenhal en het vergunningstelsel, dan zal ik die nog even moeten checken, maar volgens mij voldoen we gewoon aan datgene wat er afgesproken is. Dus de check die er eerst was, dat is overigens een burgemeesterbevoegdheid, die is nu veranderd, maar dat komt omdat in het verleden die optische registratie ook er niet was. Dus die optische registratie, die ze dus nu wel kunnen doen, die was er in het verleden niet, dus toen werd er inderdaad gezegd: legitimatiebewijzen. Ja, daarvan is gezegd: als die optische legitimering er nu wel is en die apparatuur functioneert, want dat wordt in onder andere Duitsland, maar ook in Nederland veelvuldig gebruikt voor die toepassing, maar als het zo is dat dat anders is, dan laat ik u dat direct weten. Maar volgens mij is het conform met wat de burgemeester zou mogen besluiten, dat laat ik u weten. De heer Fransen: Maar als ik nog even mag voorzitter? Die registratie had ook te maken met de verslavingszorg, dus die zou niet zozeer vanuit alleen maar 21 of niet, maar gewoon: wie komt er binnen? Om dat te kunnen matchen met verslavingszorg, dat is toen nadrukkelijk bediscussieerd hier als aspect wat we belangrijk vonden. De voorzitter: Even ter verduidelijking, dat staat los van of mensen wel of niet verslaafd zijn, want als mensen verslaafd zijn en dat is bekend, dan wordt dat sowieso geregistreerd, want dat doen de organisaties die exploiteren zelf ook al. Er zijn mensen die zich vrijwillig op zo een lijst

		laten zetten en er zijn ook mensen die op een gegeven moment vanuit, ja, vanuit de plicht die je hebt om mensen niet nog verslaafder te laten zijn, die op een gegeven moment ook door de exploitanten zelf niet meer toegestaan worden. En dat heeft niets te maken met het feit of je een pasje laat zien, want dat kunnen ze ook registreren vanuit ten eerste die herkenningmethode die ze toepassen. Dus op het moment dat iemand binnenkomt die bekend is dan zal er inderdaad bij de beveiliging ook een signaal komen van dat er wat is met die persoon, dus dan zullen ze hem ook tegenhouden, dus dat staat los van het pasgebruik. Maar ik ga u nog even informeren of het aansluit bij wat we hebben afgesproken met de exploitant. De heer Fransen: En een laatste opmerking als het mag? Er wordt wel gewoon geadverteerd met 24 uur openstelling, dus dat is dan in tegenspraak met de praktijk wellicht, maar dat is wel waarmee ze adverteren. De voorzitter: Ja, dat kan, maar dan zullen ze daar op boeten. Kijk, als je mensen binnen zijn, dat is wat anders … De openstelling, het naar binnen en naar buiten gaan is wat anders dan het openblijven, maar dat geldt ook voor de cafés, daarvan hebben we in het horeca beleid afgesproken dat het mag en daarom is categorie vier aansluitend, mag het daar ook. Maar als er na 2:00 uur, kijk, dat is een afspraak die ze wel hebben gemaakt, als om 2:00 uur geen gasten meer hebben, dan mogen ze niemand meer binnen laten. Doordeweeks na 1:00 uur mogen ze niemand meer binnen laten. Dus als dat aan de orde is, maar als er nog mensen zijn, ja, dan mogen ze het openhouden, dat is ook conform het beleid wat we bij de horeca toepassen, alleen dat heeft te maken met het feit dat er dan tegelijkertijd veel meer, bij de horeca heb ik het nu even over, tegelijkertijd veel mensen tegelijk naar buiten gaan, dus dat verdeelt gewoon een beetje de onrust op straat. En daarom hebben we gezegd van nou, laten we dan maar hanteren, maar erin mag zeker niet en dat controleren we zowel bij de horeca en dat controleren we ook met enige regelmaat bij doet soort bedrijven, ja? Dat andere daar ga ik u over informeren. Oké, mijnheer Treur. Over dit onderwerp? De heer Treur: Ja, een aanvullende vraag. Ik meen me te herinneren dat het casino op zondagmorgen niet open mocht zijn. De voorzitter: Ja, dat heb ik u net uitgelegd. We hebben het gekoppeld aan het nieuwe horeca beleid en daaraan heb ik het gekoppeld. Dus die is niet … En ja, dat is nieuw beleid, in die zin is het nieuw beleid, dat ik heb gekeken van nou, wat gebeurt er met anderen? En wat ons betreft is dan mogelijk, dus ik weet niet … En ik denk ook, maar ik ga u dat maar even verklappen, ik heb in het afgelopen halfjaar diverse vergunningen moet tekenen om zeg maar zondagochtend dingen te mogen doen. Ja, en die teken ik ook. Het enige verschil is dat we eigenlijk in afwachting waren van een kabinetsbesluit om de zondagopenstelling gewoond landelijk te regelen, nou, is niet gebeurd, maar dit sluit aan bij het horeca beleid, dus wat mij betreft geen probleem. De heer Treur: Daarvoor geldt niet dat ze niet naar binnen mogen, ze mogen er op zondagmorgen na 7:00 uur ook weer in, oké. De voorzitter: Ja, dat mag. De heer Treur: Dat is nieuw voor mij. Dank u wel. De voorzitter: Dank u wel. Nou, dan denk ik dat wij … Ik kijk nog even op mijn lijstje, maar

		volgens mij zijn wij, de moties.
		Motie VVD: Tweede supermarkt Kudelstaart De voorzitter: Dan gaan we over tot de moties. Nou, dan gaan wij even kijken. De volgorde? Dan ligt nu voor de motie van de supermarkt. De VVD, wie mag ik het woord geven? Mijnheer Treur. De heer Treur: Dat mag u mij, voorzitter, dank u wel. De voorzitter: Gaat uw gang. De heer Treur: Gaat over een onafhankelijk een uitgebreid onderzoek naar de haalbaarheid voor een tweede supermarkt in Kudelstaart. Wij constateren dat er in 2014 en 2016 onderzoeken hebben plaatsgevonden met betrekking tot de supermarkt in Kudelstaart en de mogelijkheden daartoe. We constateren ook dat bij die onderzoeken onvoldoende inwoners zijn betrokken, er zijn ook geen geïnteresseerde ondernemers geraadpleegd die een supermarkt in Kudelstaart zouden willen vestigen. En overwegende dat er in Kudelstaart momenteel slechts een kleine supermarkt is, 800 m², op ruim 9000 inwoners. Ook veel inwoners aangeven graag een tweede supermarkt in een dorp te willen hebben. Ook hebben supermarktconcerns aangegeven dat een tweede supermarkt in Kudelstaart levensvatbaar is. Diverse concernvertegenwoordigers hebben aangegeven dat zij graag een tweede supermarkt in Kudelstaart willen vestigen. Tot nu toe de uitgebrachte onderzoeksrapporten en de zienswijze van het college alsmede de bestaande ondernemers uitsluitend gericht was op de mogelijkheden voor uitbreiding in of direct grenzend aan het winkelcentrum. En wij overwegen dat de conclusie van het uitgebrachte onderzoeksrapport alsmede het daaruit voortvloeiende standpunt van het college door deskundigen in twijfel wordt getrokken. Wij roepen het college op om a) een onafhankelijk een uitgebreid onderzoek te laten uitvoeren naar geschikte locaties voor een tweede supermarkt in Kudelstaart. En even voor de verduidelijking, een onafhankelijk onderzoek daar bedoelen we mee: een onderzoeksbureau dat op het advies van het HBD en de Kamer van Koophandel tot stand komt, dus niet een gevolg van de onderzoeken die we de afgelopen keren gehad hebben. In dit onderzoek moeten ook inwoners alsmede aanwezige en geïnteresseerde ondernemers betrokken worden. Het onderzoek mag niet alleen tot bestaande situatie beperkt worden, maar tevens onderzoek doen naar eventuele nieuwe locaties en nieuwe gezichtspunten voor het dorp Aalsmeer, of Kudelstaart, sorry. En in het onderzoek alle mogelijkheden en gevolgen onderbouwd in kaart dienen te worden gebracht en het onderzoek zo spoedig mogelijk gestort moet worden in de uitkomsten ook zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 23 mei 2017, aan de raad gestuurd dienen te worden, zodat de raad het onderzoek voor het zomerreces 2017 kan bespreken. En we roepen het college op de kosten voor het onderzoek te verwerken in de lentenota. Deze motie wordt ondersteunt uiteraard door de VVD, door PACT, door HAC en het CDA. En we gaan over tot de orde van de dag, dank u wel. De voorzitter: Iemand nog behoefte om op deze motie nog nader in te gaan? Of is het helder genoeg? Mijnheer Martijn. De heer Martijn: Ja, voorzitter, ja maar ik krijg nog wat terzijde geschoven allemaal. Dat leg ik maar even terzijde, want daar heb ik de tijd nou niet meer voor om dat te gaan lezen, voorzitter. Voorzitter, wij kunnen ons als AB vinden in het feit dat er een onderzoek plaats gaat vinden wat misschien wat uitgebreider is als de onderzoeken die tot nu toe hebben plaatsgevonden. Het is wel zo dat in de overwegingen staat dat de conclusie van het

		uitgebrachte onderzoeksrapport wat er inmiddels al ligt mede de aangevoerde standpunten van het college door deskundigen in twijfel wordt getrokken. Ik ben dan erg benieuwd wie die deskundigen dan wel niet zijn, want dat geeft de motie niet aan, dus we zijn daar erg nieuwsgierig naar. Je kan wel roepen met deskundigen, maar wie dan? En wij hebben hem niet mede ondertekend, we gaan hem wel steunen, maar niet mede ondertekend. We menen dat we verder ook in de inbreng van deze motie verder geen deel hebben genomen en we vragen ons ook af of het CDA daar bijvoorbeeld wel deel aan heeft genomen aan de inbreng in de motie en of het CDA als ook medeondertekenaar van de overwegingen steunt. Want dan ondersteunt het CDA namelijk ook de conclusie dat het standpunt van het college door deskundigen in twijfel wordt getrokken, dus daar zou ik graag een reactie op willen hebben, voorzitter. Tot zover. De voorzitter: Ja, helder. Ik kijk even naar de anderen, mijnheer Fransen? De heer Fransen: Ja, dank u wel, voorzitter. Ik ga er even vanuit dat deze motie het gaat halen. En waar ik benieuwd naar ben, als ik kijk naar het betoog wat de wethouder tijdens de commissie gehouden heeft over dit onderwerp, wat nogal haaks staat op deze motie, dan wil ik wel graag van hem vernemen van is hij dan ook bereid om dit uit te gaan voeren, deze motie en hoe staat hij daar dan tegenover? De voorzitter: Oh, ja, niet … De fracties CDA, er werd een vraag gesteld, mijnheer Buskermolen. De heer Buskermolen: Ja, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, wij zijn ook betrokken geweest bij de totstandbrenging van deze motie en nu de vraag over de conclusie van het uitgebreid onderzoeksrapport. Er ligt onderzoeksrapport, daar heeft het college een standpunt uit bepaald, heel terecht. En als dat door deskundigen, wie dat dan ook mogen zijn, in twijfel wordt gebracht, dan kan dat, maar ik denk dat het college heel terecht een conclusie heeft getrokken uit het onderzoeksrapport, lijkt me niks mis mee. En of die u of mij aanstaat, dat is een tweede. De heer Fransen: Voorzitter? De voorzitter: Mijnheer Fransen. De heer Fransen: Ja, de heer Martijn stelt die vraag niet aan ons, maar wij hebben hem ook mede ondertekend. Maar wat ons betreft zijn de inwoners van Kudelstaart wel deskundig. De heer Martijn: Voorzitter, mag ik reageren? Ik wil er geen debat van maken … De voorzitter: Nou, volgens mij kregen geen vraag, dus ik denk dat we dat ook maar niet moeten doen. Heeft u nog behoefte aan reactie van het college? De heer Martijn: Ja, mag ik nog een keer op de heer Buskermolen reageren? De voorzitter: Nou, dat mag je dan even in de tweede termijn doen na de beantwoording van het college. Anders wordt er misschien nog een rommeltje en we hebben er nog twee te gaan, we proberen een beetje de tijd in de gaten te houden. De portefeuillehouder. De heer Verburg: Ja voorzitter, dat standpunt van het college. En de heer Fransen zei dat ik hier al een aantal zaken namens het college in de commissievergadering gezegd heeft, dat zal ik

herhalen. Op dit moment wordt er gewerkt aan de nieuwe detailhandelsnota en die wordt naar verwachting, zoals we ook al eerder gemeld hebben, voor de zomer aan de raad aangeboden. In dat kader doen we ook mee aan een koopstroomonderzoek en nadat deze onderzoeken zijn afgerond zal de nota aan uw raad worden voorgesteld. Daarna zal uw raad in nieuw beleidskader moeten vaststellen om buiten de winkelstructuur een tweede supermarkt te realiseren. Dus met onderzoeken die nu lopen vinden wij dat deze motie te vroeg komt en daarom ontraden wij hem.

De voorzitter: Helder. Mijnheer Treur, aan u.

De heer Treur: Voorzitter, dank u wel. Ik wil de heer Verburg er even op wijzen dat er al sinds 2009 een rapport ligt van de HBD, het Hoofdbedrijfschap Detailhandel, met voorspellingen bij aantallen inwoners die nu al overtroffen zijn, hoeveel er bijgebouwd had moeten worden in Kudelstaart. En ik wil de heer Verburg er ook op wijzen dat ik beschik over rapporten van gesprekken waarin hij zelf toegezegd heeft dat hij daar aan zou gaan werken in die tijd. En ja, sorry, dat zijn de zaken, dat zijn de feiten en daar beschikken wij over en die kunnen wij zo laten inzien aan een ieder die daar interesse in heeft en daarom vinden wij dat we niet kunnen wachten op datgene wat de wethouder nu zegt. We moeten nu stappen maken, we moeten gewoon zorgen dat inwoners van Kudelstaart eindelijk eens een keer die tweede supermarkt krijgen, want we praten al over 2009. We gaan nu alleen over een onderzoek, dus we vinden gewoon dat dit onderzoek er moet komen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik kijk even of er nog anderen zijn, de heer Martijn?

De heer Martijn: Ja, dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, ik wilde graag toch nog even reageren als het mag op de heer Buskermolen. Het punt is namelijk dat wij, wat we ook gezegd hebben, dat we de motie gaan steunen. Dat betekent ook dat wij voldoen aan de oproep richting het college om aan het onderzoek mee te werken, dat kunt u doen, alleen nu ondertekend ook deze motie, waarmee u zich conformeert aan alle overwegingen die er staan en een van die overwegingen is dat het rapportstandpunt van het college door deskundigen in twijfel wordt getrokken. En door medeondertekening conformeert u zich…

De voorzitter: Even, dames en heren, we gaan even ordentelijk vergaderen, want anders wordt het lastig. Dus er is iemand aan het woord en dan gaan we niet tussendoor buiten de microfoon om. Als u wilt reageren dan doet u dat maar even uw hand op te steken of via de woordvoerder even een signaal te geven, want anders wordt het wat rommelig. Mijnheer Martijn.

De heer Martijn: Ja, dus uit het onderzoeksrapport, het standpunt van het college wat daaruit voortvloeit wordt dus door deskundigen in twijfel getrokken. En doordat u de motie mee ondertekent, met die overweging bent u het dus eens. Nou …

De voorzitter: Mijnheer Martijn, was u … Mijnheer Martijn, u was klaar?

De heer Martijn: Ja, dat was hem.

De voorzitter: Mag u even het knopje weer indrukken, dat moet nou eenmaal met dit systeem. Mijnheer Buskermolen.

De heer Buskermolen: Ja, voorzitter. Kijk, er is net wat de heer Treur net zei, er is al heel lang

wordt er gesproken nu over een tweede supermarkt. Ik vind Kudelstaart, ja, nee. En of die deskundigen nu gelijk hebben, ja of nee, dat wil ik dan wel eens weten of die gelijk hebben. Feit is dat er al twee onderzoeksrapporten liggen, anders krijg ik dat weer. Ja, ik leer nog wel een keer hoor. Ja, ik weet het. Alsmede het daaruit voortvloeiend standpunt van het college, dat het college een conclusie trekt uit het onderzoeksrapport, dat is terecht, wat voor een conclusie het dan ook is. Dat andere mensen dat in twijfel brengen, dat is ook een goed recht, ik ben die deskundigen dus niet. En daarom vind ik dus ook dat er maar eens een keer goed onderzocht moet worden door deskundigen of het werkelijke klopt wat in het onderzoeksrapport staat en of de mogelijkheden er wel zijn binnen het winkelcentrum of misschien wel buiten het winkelcentrum.

De voorzitter: Ik denk dat ik in ieder geval moet meegeven dat er binnen het winkelcentrum dat het niet gaat lukken, want ik ben er vanmiddag nog even geweest, maar dat gaat hem zeker niet worden. Daarom is de vraag ook om andere gebieden te onderzoeken. Maar ik stel ook even vast dat de portefeuillehouder Nat heeft aangegeven dat er nu ook een detailhandelonderzoek loopt. Ik stel ook vast dat er een koopstroomonderzoek loopt en dat is op basis van de nu bekende getallen, dus ik geef u dat wel even mij ook een overweging voor de motie die er nu ligt, van welke opdracht geven ze nu mee? En ik probeer ook even te kijken naar de gevoelens die uitgesproken zijn, dat is inderdaad dat er ook behoefte is, en volgens mij is dat ook aangegeven, dat dat ook wel nader onderzocht moet worden. Maar ik denk wel dat u de zorgvuldigheid van onderzoeken daarbij moeten betrekken. Het feit dat het college nu heeft gezegd van: we willen opnieuw kijken naar koopstromen en naar de detailhandelsonderzoeken. Ja, dat je dat ook bij onderzoek wat daarna moet gebeuren, dat dat wel mee genomen moet worden, want anders dan gaan we iets vragen aan een onderzoeksbureau zonder zich te baseren, want die zullen dan ook zeggen: mag ik even een detailhandelsonderzoek doen? Dus ik probeer u even mee te geven van: welke opdracht geeft u, hè? Want dat is wel van belang. Ik kijk even, mijnheer Schoo? Gaat uw gang.

De heer Schoo: Dank u wel, voorzitter. U zegt dat er een koopstroomonderzoek loopt, ik heb dat onderzoek langs zien komen. Is dat een onderzoek dat vanuit de gemeente wordt geleid?

De voorzitter: Mijnheer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Voorzitter, een punt van orde. We hebben een preadvies van het college gekregen van de wethouder Verburg. Wat u net aanvult namens het college is eigenlijk ook weer een aanvulling daarop. Volgens mij hebben we een preadvies gehoord van het college. Ik vind het ook wel buiten de orde gaan, het is nu heen en weer gegaan, het is volgens mij wel duidelijk en we moeten gewoon tot stemming over gaan. En wat u nog aangeeft is: dit is een concreet voorstel naar een onderzoek. Waar u aan gerefereerd dat gaat ook over andere onderzoeken. Volgens mij is het concreet duidelijk een anders moet de wethouder daar aan vragen. En nu hoor ik twee portefeuillehouders hier een advies over geven, dus ik vind dat verwarrend en buiten de orde. Ik wil gewoon dat er tot stemming wordt overgegaan.

De voorzitter: Ik geef geen advies mee, mijnheer Van Rijn. Het enige wat ik u nog even mee wil geven als raad is dat voor zo een onderzoek wat u wil sowieso een detailhandelsonderzoek er moet zijn, want anders kan dat onderzoeksbureau waar u naar vraagt en een koopstroomonderzoek, die kunnen zonder dat onderzoek gewoon niet aan de slag en dat is het enige wat ik u even mee wil geven in uw overweging van de vraag die u stelt. Dit is geen waardeordeel of wat dan ook, maar even meegeven wat er moet gebeuren voordat zo'n

		onderzoek überhaupt een opdracht kan worden gegeven om zo'n onderzoek nader te doen, dat is het enige wat ik u even meegeven. Dus er is geen enkele waardeoordeel. Mijnheer Van Rijn. De heer Van Rijn: Voorzitter, als dat al zo zou zijn dan, wat wij in twijfel trekken, maar goed, stel dat het al zo zou zijn dan staat er een deadline in de motie van die 23 mei 2017, dus dan nemen we het daarin mee. Dus dan kunnen we toch aan alle verzoeken tegemoet komen? De voorzitter: Helder. Mijnheer Fransen nog even. De heer Fransen: Ja, dank u wel. Ja, ik heb toch even de behoefte om even in te gaan op wat u zegt. De reden dat ik eerder gevraagd hebben: wat gaat de portefeuillehouder doen als de motie aangenomen wordt? Tijdens de commissiebehandeling was die, zoals ik het geïnterpreteerd hebben, zoals wij het geïnterpreteerd hebben, nogal op de toer van: nou, dat wordt niks. Het kan niet om deze reden, het kan niet om die reden en het kan niet om die reden. En als je met die houding zelf onderzoeken doet, dan durf ik wel te zeggen wat er uit gaat komen. Dus dat is de reden om te zeggen van: ja, dan willen wij het gewoon onderzocht hebben en wel onafhankelijk en niet vanuit het idee van het wordt toch niks, want dat is wel heel duidelijk wat u de vorige keer ventileerde. De voorzitter: Helder. Anderen nog? Nee, dan gaan we erover stemmen. Wie is ertegen de motie? Ik kijk nog even rond. Dan is de motie met algemene stem aangenomen.
		Motie PACT: Groene belofte maakt schuld De voorzitter: Dan hebben wij een motie 'Groene belofte maakt schuld', mevrouw Lakerman. Mevrouw Lakerveld: Lakerveld. De voorzitter: Lakerveld, Lakerman. Mevrouw Lakerveld: Dank u wel. Ja, dank u wel, voorzitter. Overwegende dat de gemeente 30 jaar geleden bij de bouw van het Baanvak en monumentale eik heeft gekapt en ter compensatie door de gemeente zes eikenbomen en een lindeboom zijn geschonken aan de lokale bewoners in een groenzone rondom het Baanvak, deze volgroeide bomen nu opnieuw plaats moeten maken voor nieuwbouw, het project Spoorlaan, onderdeel van de Tuinen van Aalsmeer. Voorst overwegende dat omwonenden door middel van diverse initiatieven laten blijken zeer veel waarde te hechten aan het behouden van deze 30 jaar oude bomen, dit type bomen succesvol kan worden verplaatst en dit in Nederland regelmatig door gespecialiseerde bedrijven wordt gedaan. De naam Tuinen van Aalsmeer doet vermoeden dat een belangrijke rol is weggelegd voor groen in deze nieuwbouwprojecten. En zoals in de startnotitie voor het project Polderzoom valt te lezen: een groen karakter is kenmerkend voor de woonbuurtjes in de wijk Stommeer. En dat is dan ook uitgangspunt voor de nieuwe woonbuurt binnen het plan Polderzoom. Aanplant van volgroeide bomen kan hier uitstekend bij helpen. Verzoekt het college op korte termijn een onderzoek te laten verrichten naar de mogelijkheden om deze bomen te kunnen laten verplaatsen en daarbij aanzicht geven wat de bijbehorende kosten zijn. In dit onderzoek de voorkeur van verplaatsing naar de nieuwe plek in de nieuwbouwlocatie Polderzoom, bijvoorbeeld als laanbeplanting langs de nieuwe Aalsmeerderlaan te betrekken, en de gemeenteraad hier uiterlijk eind februari 2017 te informeren over de uitkomsten van het onderzoek. De projectontwikkelaar de kosten van het onderzoek en het verplaatsen van bomen

		in het exploitatieplan van het project op te laten nemen en gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel, voorzitter. De voorzitter: Dank u wel. Anderen reageren op de motie? Nee? Dan vraag ik de portefeuillehouder, de heer Kluis. Gaat uw gang, mijnheer Kluis. De heer Kluis: Ja, dank u, voorzitter. Laat ik beginnen met te zeggen dat wij hier op zich goed mee kunnen leven, maar even twee dingen aanvullen. Toch, u zegt: zijn geschonken aan de bewoners. Alles wat wij als gemeente doen in de openbare ruimte is voor alle bewoners in Aalsmeer bedoeld en niet voor de lokale bewoners. En de tweede kleine opmerking daarbij is: u vraagt om het exploitatieplan, maar in dit geval hebben we het over de grondexploitatieplan. Maar ik kan u zeggen, we hebben twee keer met de verontruste bewoners gesproken. In principe zijn de bomen wegbestemd en staan ook in de waardevolle bomenlijst, maar we hebben inmiddels zowel de projectleider als de ontwikkelaar gevraagd om te kijken of deze bomen verplaatst kunnen worden en te kijken of we dat binnen het plan kunnen oplossen. Dus wat dat betreft beschouwen we dit gewoon als een steuntje in de rug. De voorzitter: Oké, dank u wel. Zijn er nog? Mevrouw Lakerveld, u natuurlijk als eerste. Mevrouw Lakerveld: Geen vragen, voorzitter. De voorzitter: Anderen nog op deze motie? Nee? Wie is er tegen deze motie? Oh, ik zie de heer Van Willegen, excuus. Ik ging te snel? Mijnheer Van Willegen. De heer Van Willegen: Ik denk het, voorzitter. Ik snap het, de tijd gaat dringen, maar… Mijn vraag is: als ik het plan ziet, snap ik niet helemaal waarom die bomen weg moeten. Wordt daar tot tegen aan de dijk nog aan gebouwd? Moeten ze weg of kunnen ze niet gewoon blijven staan? Dat is eigenlijk wat ik aan de portefeuillehouder nog wou vragen. De voorzitter: Nou, dan mag de portefeuillehouder nog even terugkomen. Ik vind hem wel van technische aard, maar goed. Ja, ik denk als het niet moet dat ze niet doen. De portefeuillehouder, de heer Kluis. De heer Kluis: Dank u, voorzitter. Ik heb het kaartje niet bij de hand, maar het is daar wegbestemd omdat daar parkeren gerealiseerd gaat worden. Het is wel zo dat niet de volle bomenrij daar weg bestemd is, dus we kijken ook even welke daar kunnen blijven staan en welke verplaatst zouden moeten worden. Het gaat in ieder geval niet om het hele rijtje, maar het gaat om parkeerplaatsen. De voorzitter: Goed, dank u wel. Dan kijk even rond, kunnen we gaan stemmen? Wie is er tegen deze motie? Die steunmotie is dan met algemene stem aanvaard.
		Motie CDA: Gedupeerde huiseigenaren Sloopzone Aalsmeer De voorzitter: Tot slot ligt er dan nog een motie van het CDA. Wie mag ik het woord geven? De heer Van Willegen, gaat uw gang. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik ben blij dat ik het slotwoord mag doen van deze avond.

De voorzitter: Nou, dat is nog niet gezegd, maar gaat uw vooral uw gang.

De heer Van Willegen: Het is een motie vreemd aan de orde van de dag en het gaat over de beperking gevolgen gedupeerde huiseigenaren in de omgeving van de Sloopzone Aalsmeer. Ik begin met de overwegingen. Overwegende dat Aalsmeer ervaart dat de hinder vanuit Schiphol steeds meer toeneemt, daar hebben we het vanavond ook nog weer over gehad, maar dat zal in de komende jaren nog steeds meer gaan gebeuren. Iedere bewoner van de gemeente deze overlast in meer of mindere mate ondervindt. Er echter eigenaren van woningen in de omgeving van de Sloopzone zijn die naast deze hinder inmiddels ook ervaren en dat de verkoop van hun woningen niet meer of tegen een veel lagere verkoop gerealiseerd worden. Aalsmeer niet geholpen is bij sloop van deze woningen, omdat iedere woning waar mogelijk hard nodig is om de bevolking te huisvesten. Er een denkrichting is om het gebied waar de huizen niet meer verkocht kunnen worden tegen de gangbare prijs als gevolg van de vliegtuigoverlast huiseigenaren de gelegenheid te geven om hun woning te verkopen, ongeacht of ze willen verhuizen of als huurder in deze woning willen blijven wonen. Hiervoor woningstichting op te richten die dit faciliteert en geen financieel risico draagt. Op deze wijze de voormalige eigenaar zelf kan beslissen of en zo ja, waneer hij of zij deze woning verlaat en de leeggekomen woningen weer kunnen worden verhuurd. Mocht in de toekomst Sloopzone uit breiden, het bijkomend voordeel is dat een groot deel van deze woningen dan in het bezit zijn van deze woningstichting en zijn minder onteigend over te worden. Vanwege het feit dat woningen die worden aangekocht weer verhuurd worden, het voor koop benodigde kapitaal rendeert en dat er dus redelijkerwijs gewoon uit de markt gehaald moet kunnen worden, waarbij de overheidsborgstelling natuurlijk wel noodzakelijk zal zijn. Een dergelijke oplossing niet voor Aalsmeer of tot het Schipholgebied beperkt hoeft te blijven. Roept het college op met de staatssecretaris en de ORS in overleg te treden om te komen tot een regeling die huiseigenaren in staat stelt hun woongenot ergens anders te zoeken door goede aankoopregeling. Twee: hierbij de bovenstaande denkrichting te bespreken en zo mogelijk te laten uitwerken. Hierover zo spoedig mogelijk na het overleg, maar in ieder geval voor het zomerreces 2017, aan de raad hier verslag van uit te brengen en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter: Dank u wel. Nog mensen die willen reageren? De heer Bouwmeester zie ik, ja.

De heer Bouwmeester: Ja, dank u wel, voorzitter. We hebben de motie gisteren pas gekregen, dat is jammer, want we willen hem eigenlijk vlak voorgaande deze raadsvergadering bespreken. Wij vinden het een heel belangrijk onderwerp, we hebben het er natuurlijk vanavond al een keer eerder over gehad. Als we zo vlug die motie bekijken dan zitten er echt elementen in waarvan we als VVD zeggen van: ja, daar moeten we wat mee. Maar in zijn totaliteit, zoals hij nu opgesteld is, eventjes gewoon tekort om daar vanavond op in te gaan. We zouden graag eigenlijk mee willen denken of er misschien een andere tekst, om delen wat scherper te stellen. Dus eigenlijk is het een ordevoorstel of het CDA bereid is om deze motie vanavond niet verder in behandeling te nemen, terug te trekken en in overleg te treden met ons, met andere partijen om er misschien een gezamenlijke motie van te maken.

De voorzitter: Helder. Mijnheer Rolleman.

De heer Rolleman: Ja, wij zitten eigenlijk in dezelfde lijn als de VVD. We zijn ook erg positief over de motie. Wij zijn al ietsjes verder gegaan, we hebben zelfs al tekstsuggesties gedaan voor de motie en dat heeft vooral te maken met dat we niet alleen naar de Sloopzone zullen gaan

		kijken, maar ook met de mensen die direct onder de Aalsmeerbaan wonen, want dat geeft ook behoorlijk wat overlast. En dat ook niet helemaal helder is wie nou risico draagt, want de stichting kan wel risico dragen, want daar moet je ook het beheer en onderhoud neerleggen, maar je wilt als gemeente totaal geen risico dragen en dat staat niet heel expliciet hier in. En waar moet dan die bijdrage van komen? Hier wordt bijvoorbeeld ook de stichting Leefomgeving Schiphol niet genoemd, het is wel een organisatie die hier een hele duidelijke rol in kan gaan spelen, dus die zouden we ook graag bij het overleg hierover willen betrekken. Dus wat ons betreft inderdaad ook, als laatste punt nog, dat je moet uitkijken dat er niet daar een bepaalde groep mensen gaat wonen, hè? Dus bijvoorbeeld alleen maar statushouders of alleen maar jongeren, dat is wel een gemengde populatie daar gaat worden. Geen monocultuur, dat willen wij als PACT absoluut niet. Dus ja, positief, maar ook heel veel opmerkingen en we zouden heel graag hier een gezamenlijke motie van willen maken, dus wij bieden ons ook aan voor het overleg hierover. De voorzitter: De heer Schoo, heeft u nog wat toe te voegen of hoeft u niet? Hoeft niet, hoor. AB nog? Mijnheer Kuin. De heer Kuin: Ja, ik sluit mij gedeeltelijk aan bij andere sprekers. Wij voelden ons ook wel een beetje overvallen door deze plotselinge motie. Ik hoor mijnheer Rolleman een aantal dingen op tafel leggen waarvan ik denk: ja, daar moet je inderdaad nog wel even over nadenken. Laten we het CDA verzoeken om deze motie nog even in de lucht te houden en straks met een raadsbrede motie voor de dag te komen, dat lijkt me de meest goede en beste oplossing. De voorzitter: In de lucht houden over dit onderwerp is natuurlijk ook wel weer heel erg precair, maar goed, het is aan u. Ik ga even terug naar de heer Verlaan, of nee, sorry, de heer Van Willegen, indiener, want er zijn drie fracties die we nu eigenlijk op van: hou deze eens even aan en ga eens even goed met elkaar in gesprek om tot een betere motie te komen of wat dan ook. Het is aan u. De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Toch zou ik willen vragen of er nog een advies van het college mee kunnen… De voorzitter: Nee, dat gaan we niet doen. Als je het advies krijgt van u mede raadsleden dan gaat u eerst daar even een reactie op geven, want u bent de gemeenteraad en u neemt besluiten. En als de motie daadwerkelijk wordt ingediend dan gaan we dat vragen aan het college. De heer Van Willegen: Nou ja, ik ben eigenlijk wel van plan om hem aan te houden, dus dat ik een oordeel van het college kan krijgen. Dat vind ik wel … De voorzitter: Nee, we gaan even … U bent als gemeenteraad, als fractie dient u een motie in. Daar zijn de andere fracties, die geven u een advies mee. En als u over dat advies wenst na te denken, dat is prima, dan mag u wel 5 minuten schorsing vragen, vind ik ook prima. Maar het college gaat gewoon uitvoering geven aan een motie of ze doen dat niet, dat is even de verhouding die wij hebben in een duaal bestel. Dus het college gaat pas een reactie geven als u zegt dat u de motie toch wenst in te dienen. Dan geef ik u een overweging mee als voorzitter van de raad en als ervaringsdeskundige dat het niet verstandig is als veel partijen zeggen van: nou, misschien is het verstandig om hem even aan te houden en nog eens goed overdenken met elkaar, want er zitten goede elementen in. Dus die geef ik u gratis mee ter overweging,

maar we doen wel even het duale spel: u dient de motie in, uw collega's gaan met u in debat en daar moet u even over nadenken.

De heer Van Willegen: Dat gaan we dan doen, dan graag een schorsing.

De voorzitter: Dan gaan we even 5 minuten schorsen.

Schorsing

De voorzitter: Ik kijk even of iedereen er weer is en dan doe ik een beroep op de fractie VVD of die ook weer plaats willen nemen. Nou, de heer Van Willegen, aan u.

De heer Van Willegen: Dank u wel, voorzitter. Ik zal niet zeggen dat ik het laatste woord heb vanavond, maar wat ik er nog over zeggen wil is het volgende. Ik heb gehoord wat andere fracties gezegd hebben. Wat ik eigenlijk voor wil stellen, dan trek ik bij deze inderdaad ook gewoon de motie in als CDA. Maar misschien zou het juist wel, als we het er toch over hebben, dat we dat gewoon in een debatvorm doen in een commissie of zo misschien, want dan kan er ook misschien nog ambtelijke ondersteuning is technisch aanwezig. Ik heb eigenlijk weer als ik dat met een vertegenwoordiger van iedere fractie doen, heb ik eigenlijk het idee van ja, dan gaan we nog weer… Misschien is het dan verstandig als ik vraag: zullen we er een debat over gaan houden, dat we daar een knap verhaal van kunnen maken? Dat is eigenlijk mijn voorstel.

De voorzitter: Dank u wel. Mijnheer Van Rijn.

De heer Van Rijn: Ja, op zich is de VVD heel blij met deze keuze van de heer Van Willegen, wij zijn wel zo nieuwsgierig wat u nou zo weerhoudt om gewoon het gesprek met elkaar aan te gaan als gemeenteraadsfractie. Want dat doen we op andere punten ook, dat we gewoon samen kijken van hoe kunnen we daar nou een gezamenlijk verbindende motie van maken? Ik snap uw aarzeling daarin niet zo goed.

De voorzitter: Of er nog anderen zijn? Ja, mijnheer Kuin.

De heer Kuin: Ja, voorzitter, ik sluit mij aan bij de woorden van de heer Van Rijn. Wij hadden zelf ook al bedacht dat er misschien een debatvorm zou kunnen worden waar we met z'n allen van gedachten kunnen wisselen. En ja, jij misschien niet, maar wij wel. Dat lijkt ons een prachtige oplossing namelijk.

De voorzitter: Ja, dan is nu wel… Ik kijk nog even naar de andere kant, is daar nog behoefte om te reageren? Mijnheer, nee, mijnheer… Wacht even, sorry, excuus, nu hoor ik niet wat u zegt.

De heer Rolleman: Wij sluiten ons aan bij de gedachte van de VVD ten aanzien van het gezamenlijk een motie indienen waar je dan met elkaar gaan doen, dat kun je gewoon samen met elkaar bespreken en daar kan ook een debat uit voortgekomen. Wat dat betreft sluit dat weer aan bij wat AB zegt, het lijkt me goed om hier openlijk met elkaar over te praten.

De voorzitter: U maakt het deze voorzitter met redelijk grijze haren wel ingewikkeld. Dus de één zegt: laten we in een openbaar en transparante discussie met elkaar komen tot een motie, en de andere hoor ik zeggen: laten we eerst de motie met elkaar voorbereiden en dan een debat houden. Dus ik, ja … Mijnheer Van Rijn.

		De heer Van Rijn: Voorzitter, om u dan een beetje te helpen, dit zijn natuurlijk allemaal hele vriendelijke en verbindende suggesties die de andere fracties doen, maar puur technisch even gekeken is het aan de fractie van het CDA. Niet om een toezegging van ons te vragen, maar gewoon om nu te zeggen: u trekt hem gewoon in, we gaan met elkaar aan de slag en dat is het. Ik bedoel, het is geen koehandel hier. De voorzitter: Ja, ik kijk even naar de fractie van het CDA. Als u behoefte heeft om met elkaar in een overleg te treden wat door de griffier georganiseerd wordt dan kan dat, dan kunnen we dat in een sessie van de raad kunnen we dat bespreken. U heeft al een middel aangegeven waar u het graag over wil hebben. En dan zou dat een plek kunnen zijn om met de andere fracties in gesprek te gaan om dat wellicht nog beter te maken. Dus ik stel voor dat we dat zo doen, ja? U heeft de motie bij deze ingetrokken? En wij gaan de griffier vragen om met u in overleg te treden om dat te organiseren. Heb ik dat goed begrepen? Goed, dank u wel.
Rb-17		**Sluiting** De voorzitter: Het is 23:20 uur, ik vind dat we het uitstekend gedaan hebben met elkaar. Dat is natuurlijk wel, het is de laatste raadsvergadering daardoor in dit jaar. Dus ja, normaal gesproken doen we altijd iets meegeven, dus we moeten even gaan kijken hoe we dat gaan organiseren. Mochten wij elkaar voor die tijd niet meer treffen, dan wens ik u in ieder geval hele fijne kerstdagen, gelukkige jaarwisseling en wees vooral voorzichtig, als het nog glad wordt ook helemaal. Maar ik denk dat we elkaar nog wel zien als wij, ja, we hebben altijd iets van een pakketje of zo te doen. Dus dan hoop ik u nog te zien en anders de allerbeste wensen alvast en mooie kerstdagen. Ik sluit de vergadering.

Gemeente Aalsmeer

LIJST INGEKOMEN STUKKEN periode 07 december 2016 t/m 6 februari 2017

A. Post van het college of burgemeester aan de raad: Raadsbrieven		
	Betreft	Voorstel presidium
A01	20161206 Raadsbrief inzake resultaten brancheonderzoek kunstgrasvoetbalvelden Aalsmeer bekend inclusief bijlagen	Raad voor kennisgeving aannemen
A02	20161208 Raadsbrief inzake voorstel ruimere overgangsregeling precariobelasting	Raad voor kennisgeving aannemen
A03	20161212 Raadsbrief inzake Pilot bodycams bij Team Handhaving Openbare Ruimte	Raad voor kennisgeving aannemen
A04	20161213 Raadsbrief inzake aansluiten bij Ongehinderd	Raad voor kennisgeving aannemen
A05	20161220 Raadsbrief inzake bestuurscultuur	Raad voor kennisgeving aannemen
A06	20161220 Raadsbrief inzake Evaluatie sociale teams	Raad voor kennisgeving aannemen
A07	20161220 Raadsbrief inzake rapport RIVM - sporten op kunstgrasvelden is veilig	Raad voor kennisgeving aannemen
A08	20161220 Raadsbrief inzake stand van zaken onderzoek mogelijkheden Alternatieve woonvormen	Raad voor kennisgeving aannemen
A09	20170103 Raadsbrief inzake voortgang De Oude Veiling - SLS	Raad voor kennisgeving aannemen
A10	20170103 Raadsbrief inzake start bouw restant woningen Proosdij-Noord	Raad voor kennisgeving aannemen
A11	20170103 Raadsbrief inzake Aalsmeer Fairtrade en Global Goals	Raad voor kennisgeving aannemen
A12	20170117 Raadsbrief inzake Storing Website	Raad voor kennisgeving aannemen

B. Post van het college of burgemeester aan de raad: Memo's / beantwoording van vragen		
	Betreft	Voorstel presidium
B01	Memo 73 Beantwoording schriftelijke vragen AB inzake de Zuiderkerk	Raad voor kennisgeving aannemen
B02	Memo 74 Toezegging betreffende lijst van duurzaamheidsactiviteiten	Raad voor kennisgeving aannemen
B03	Memo 01 Beantwoording vraag fractie AB uit de raadsvergadering van 8 december 2016	Raad voor kennisgeving aannemen
B04	Memo 02 Beantwoording vragen vragenkwartier 8-12-2016 inzake verslavingscijfers Aalsmeer en werkwijze reg.en controle toegang speelautomatenhal	Raad voor kennisgeving aannemen
B05	Memo 03 Toezegging nav vragenkwartier rv 08-12-2016 inzake noodklok ouderenzorg	Raad voor kennisgeving aannemen
B06	Memo 04 Toezegging nav vragenkwartier rv 08-12-2016 inzake kostenoverzicht vandalisme	Raad voor kennisgeving aannemen

Gemeente Aalsmeer

C. Afdoening door het college en/of burgemeester:		
	Betreft	Voorstel presidium
C01	20161212 VNG Ldbr 16/091 Vacatures commissie Europa en Internationaal	Raad voor kennisgeving aannemen
C02	20161214 VNG Ldbr 16/092 Boomfeestdag 22 maart 2017	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
C03	20161214 VNG Ldbr 16/093 Financiering van het A+O fonds Gemeenten	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
C04	20161220 VNG Ldbr 16/094 Accountantscontrole 2016	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
C05	20161222 VNG Ldbr 16/095 Lokaal belastinggebied	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
C06	20170104 VNG Ldbr 17/001 Hulpmiddelen van thuiswonende cliënten met een Wlz-indicatie	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
C07	20170113 VNG Ldbr 17/002 LR pleging uitgangspunten cao gem.	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
C08	20170123 VNG Ldbr 17/004 CvA/LODA 17/02 nagekomen aanpassingen caruwo agv IKB	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
C09	20170126 VNG Ldbr 17/005 Wijziging Model Verordening voorzieningen huisvesting Onderwijs	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
C10	20170126 VNG Raadsledennieuwsbrief Januari 2017	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen

D. Post van burgers en instanties:		
	Betreft	Voorstel presidium
D01	Drie brieven van inwoners inzake tweede supermarkt Kudelstaart	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
D02	Circulaire van het Min. van BZK d.d. 29-11-2016 inzake Geïndexeerde bedragen 2017 voor politieke ambtsdragers van gemeenten	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
D03	Afschrift van brief van de Stadsregio Amsterdam aan de Regioraad d.d. 9 december inzake ontwikkeling ernstige verkeersgewonden	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
D04	Samenvatting besluitenlijst vergadering Regioraad d.d. 13-12-2016	Raad voor kennisgeving aannemen
D05	Afschrift van brief van inwoner d.d. 13-12-2016 inzake aanpassing weerslimieten door LVNL en gepland	Raad voor kennisgeving aannemen

	onderhoud Kaagbaan inclusief bijbehorende presentaties	
D06	Brief van inwoner d.d. 10-11-2016 inzake Westeinderpaviljoen (aanvulling op eerdere brief d.d. 13 oktober 2016)	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
D07	Persbericht AVI d.d. 23-12-2016 inzake Rapport 5 Verdiepend onderzoek (inclusief bijlage)	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
D08	Brief en bijlage van gemeente Zoetermeer d.d. 22-11-2016 inzake Geen dubbel werk accountants	Bespreken in auditcommissie
D09	Brief van Stadsregio Amsterdam d.d. 19-12-2016 inzake Bekendmaking uitkomst aanbesteding Amstelland-Meerlanden	Raad voor kennisgeving aannemen
D10	Brief van Stadsregio Amsterdam d.d. 22-12-2016 inzake Overgang naar Vervoerregio	Raad voor kennisgeving aannemen
D11	Brief van de Raad aan Schiphol 10-01-2017 inz. communicatie onderhoud Kaagbaan	Raad voor kennisgeving aannemen
D12	Email met bijbehorende brief van Inwoner Aalsmeer 20170116 dd 16-01-2017 inzake weigering erkenning jachthaven De Vlet	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
D13	Afschrift van antwoordbrief aan inwoner inzake Westeinderpaviljoen dd 10-11-2016, zie D06	Raad voor kennisgeving aannemen
D14	Afschrift van antwoordbrief aan Z&Z dd.17-01-2017 inzake reactie op brief VWS ouderenzorg Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
D15	Afschrift van Brief van Gemeente Amsterdam aan de Gemeenteraad dd. 16-01-2017 inzake Transitieovereenkomst Brandweer Adam-Amstelland Bijlage, brief manifest Brandweercommandant 22-12-2016	Raad voor kennisgeving aannemen
D16	Mail en bijlage zienswijze op ontwerpstructuur LGO dd 24-01-2017 van inwoner Aalsmeer	Afdoening college Raad voor kennisgeving aannemen
D17	Mail van bewonersvertegenw.ORS met verwijzing naar link http://www.bewonersomgevingschiphol.nl/standpunt/nieuwe-woningbouw-hinder/ info ter overdenking bouwplannen LIB4 contour o.a. Nieuw Calslagen.	Raad voor kennisgeving aannemen
D18	Notitie van projectbureau Buis Pomona inzake Schipholparkeren in vervolg op de inspraakreactie tijdens de commissie Ruimte en Economie van 24 januari 2017	Betrekken bij de raads-behandeling op 09-02-2017

E. Overige stukken ter informatie (leesmap /niet digitaal beschikbaar)		
	Betreft	Voorstel presidium
E01	Nieuwsbrief Oud Nuus, jaargang 47, nr. 185, van Stichting Oud Aalsmeer	Raad voor kennisgeving aannemen
E02	Herfstbrief van Raadslid.nu (digitaal beschikbaar)	Raad voor kennisgeving aannemen
E03	Nieuwsbrief Fietsverkeer, jaargang 15, nr. 39, najaar 2016, van Fietsberaad CROW	Raad voor kennisgeving aannemen
E04	Nieuwsbrief Metropoolregio Amsterdam, december 2016	Raad voor kennisgeving aannemen
E05	Nieuwsbrief Binding, special Pleegouders en	Raad voor kennisgeving

Gemeente Aalsmeer

	ouders, december 2016, jaargang 20	aannemen
E06	Mail FNV WMO Checklist, 06-01-2017 en de WMO checklist als bijlage toegevoegd.	Raad voor kennisgeving aannemen
E07	Mail KING/VNG dd. 23-01-2017 Gemeentelijk Sociaal Domein, Aalsmeer, aankondiging publicatie	Raad voor kennisgeving aannemen
E08	Stichting Duurzame Samenleving – nieuwsbrief januari 2017	Raad voor kennisgeving aannnemen

Namens het presidium,

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2016/067394
D-2016/370130

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Datum B&W-besluit 3 januari 2017

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
W. Paijmans
020-540 4321
w.paijmans@amstelveen.nl

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 23 januari 2017

Onderwerp

Vaststellen Erfgoedverordening 2017 en het intrekken van de Erfgoedverordening 2010.

Gevraagd besluit

Vaststellen van de Erfgoedverordening 2017 en het gelijktijdig intrekken van de Erfgoedverordening 2010.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Actualisatie van de Erfgoedverordening uit 2010 zodat we aansluiten op de Erfgoedwet die per 1 juli 2016 in werking is getreden.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vaststellen van de geactualiseerde Erfgoedverordening 2017 op basis van het VNG-model en het intrekken van de Erfgoedverordening 2010.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Hoofdstuk 5.1 Ruimtelijke Ordening / Gemeentelijke monumenten en beschermde dorpsgezichten

Aanleiding

Per 1 juli 2016 is de Monumentenwet vervangen door de Erfgoedwet. Onze gemeentelijke beleidsstukken dienen hierop aangepast te worden.

Argumenten

Naast de technische wijziging t.b.v. de actuele wetgeving verandert deze Erfgoedverordening inhoudelijk op nog een aantal punten:

1. Verordening gaat niet alleen over monumenten maar ook over (mogelijke) gemeentelijke cultuurgoederen en –verzamelingen;
2. In deze verordening is een instandhoudingsverplichting opgenomen voor eigenaren van gemeentelijke monumenten. Daarmee is ook verwaarlozing/onthouding van onderhoud van een monument strafbaar op laste van een dwangsom (conform de Erfgoedwet waarin deze instandhoudingsverplichting is opgenomen voor Rijksmonumenten);
3. Aanwijzing van gemeentelijke beschermde dorpsgezichten is niet langer een collegebevoegdheid maar een raadsbevoegdheid, i.v.m. de verplichte opname ervan in bestemmingsplannen.

Kanttekeningen

-

Financiën

Actualisatie van de Erfgoedverordening brengt geen extra kosten met zich mee.

Communicatie

Na vaststelling wordt de verordening gepubliceerd in het elektronisch gemeenteblad. De verordening zal (ter informatie) ter inzage worden gelegd op het raadhuis.

Procedure

Na vaststelling wordt de verordening gepubliceerd in het elektronisch gemeenteblad en 6 weken (ter informatie) ter inzage gelegd.

Bijlagen

- Erfgoedverordening gemeente Aalsmeer

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

de Erfgoedverordening 2017 vast te stellen en gelijktijdig de Erfgoedverordening 2010 in te trekken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

Z-2016/067394

Erfgoedverordening 2017 gemeente Aalsmeer

De raad van de gemeente Aalsmeer;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 3 januari 2017;

gelet op de artikelen 3.16 en 9.1 van de Erfgoedwet, gelezen in samenhang met de artikelen 12, 15 en 38 van de (voormalige) Monumentenwet 1988 en de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

gezien het advies van de commissie Economie en Ruimte;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Erfgoedverordening gemeente Aalsmeer.

Paragraaf 1. Algemeen

Artikel 1. Begripsbepalingen
Deze verordening verstaat onder:
a. gemeentelijk monument: monument of archeologisch monument dat is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister;
b. minister: Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
c. omgevingsvergunning: omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
d. stads- en dorpsgezichten: groepen van onroerende zaken die van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel hun wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en in welke groepen zich één of meer monumenten bevinden.
e. gemeentelijke adviescommissie: de onafhankelijke, deskundige commissie die belast is met advisering met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit van de gemeente.
f. archeologische waardekaart: kaart van het Aalsmeerse grondgebied die op basis van geomorfologische gegevens, de kans weergeeft op de aanwezigheid van archeologische vindplaatsen, waarbij onderscheid wordt gemaakt in hoge, middelhoge en lage trefkans;
g. archeologisch verwachtingsgebied: gebied, aangegeven op de archeologische waardekaart, waarvan is aangegeven dat in bepaalde mate archeologische vondsten of sporen te verwachten zijn;
h. plan van aanpak: plan dat weergeeft hoe een archeologische uitvoerder de vragen zoals omschreven in het programma van eisen denkt te gaan beantwoorden;
i. programma van eisen: programma dat door het college wordt vastgesteld en waarmee kaders worden gesteld voor het ontwerp en de uitvoering van archeologisch onderzoek.
j. gemeentelijke beleidsadvieskaart: kaart behorende bij de archeologische paragraaf van het bestemmingsplan.

Artikel 2. Gemeentelijk erfgoedregister

1. Burgemeester en wethouders houden een door eenieder te raadplegen gemeentelijk register bij van krachtens deze verordening onherroepelijk aangewezen cultureel erfgoed (gemeentelijk erfgoedregister).
2. Het gemeentelijk erfgoedregister bevat:
    a. gegevens over de inschrijving en ter identificatie van het aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed;
    b. gegevens over door burgemeester en wethouders van de minister ontvangen afschriften van de inschrijving van een rijksmonument in het rijksmonumentenregister als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid, van de Erfgoedwet.

Paragraaf 2. Aanwijzing van beschermde gemeentelijke cultuurgoederen en verzamelingen

Artikel 3. Aanwijzing als beschermde gemeentelijke cultuurgoederen of beschermde gemeentelijke verzameling

1. Burgemeester en wethouders kunnen ambtshalve besluiten een cultuurgoed dat van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis of uitzonderlijke schoonheid is en dat als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en dat in eigendom is van de gemeente of dat aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als beschermd gemeentelijk cultuurgoed.
2. Burgemeester en wethouders kunnen ambtshalve besluiten een verzameling van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis, die als geheel of door een of meer van de cultuurgoederen die een wezenlijk onderdeel van de verzameling zijn, als onvervangbaar en onmisbaar behoort te worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit en die in eigendom van de gemeente is of die aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd aan te wijzen als beschermde gemeentelijk verzameling.
3. Voor de aanwijzing van een cultuurgoed dat of een verzameling die aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd is toestemming van de eigenaar vereist.
4. Over het voornemen van een aanwijzing, bedoeld in het eerste of tweede lid, alsmede over de vervreemding van een beschermd gemeentelijk cultuurgoed of een beschermde gemeentelijke verzameling of over het afstand doen van de zorg daarvoor vragen burgemeester en wethouders advies aan een commissie als bedoeld in artikel 4.20 van de Erfgoedwet.
5. Dit artikel is niet van toepassing op:
    a. beschermde cultuurgoederen en beschermde verzamelingen als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, en
    b. cultureel erfgoed dat is aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

Artikel 4. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling

1. Burgemeester en wethouders kunnen een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 3, eerste of tweede lid, ambtshalve wijzigen of intrekken. Artikel 3, vierde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:
    a. beschermd cultuurgoed of beschermde verzameling als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, of

b. beschermd cultureel erfgoed op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt dat onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

Paragraaf 3. Aanwijzing gemeentelijk monument

Artikel 5. Aanwijzing als gemeentelijk monument

1. Burgemeester en wethouders kunnen besluiten een monument of archeologisch monument dat van bijzonder belang is voor de gemeente vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde aan te wijzen als gemeentelijk monument.
2. Dit artikel is niet van toepassing op:
    a. rijksmonumenten, en
    b. monumenten en archeologische monumenten die zijn aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in 3.17, eerste lid, van de Erfgoedwet.

Artikel 6. Voornemen tot aanwijzing

1. Een voornemen om toepassing te geven aan artikel 5 wordt door burgemeester en wethouders schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.
2. Voordat een kerkelijk monument wordt aangewezen, voeren burgemeester en wethouders overleg over het voornemen met de eigenaar.

Artikel 7. Voorbescherming

1. De bescherming van paragraaf 4 is van overeenkomstige toepassing op het monument of archeologisch monument ten aanzien waarvan een voornemen als bedoeld in artikel 6 is bekendgemaakt.
2. De voorbescherming, bedoeld in het eerste lid, vervalt op het moment van inschrijving van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister of op het moment waarop het aanwijzingsbesluit wordt herroepen of door de bestuursrechter wordt vernietigd.

Artikel 8. Advies gemeentelijke adviescommissie

1. Burgemeester en wethouders vragen over het voornemen om toepassing te geven aan artikel 5 advies aan een gemeentelijke adviescommissie waarbinnen enkele leden deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg. Van de adviescommissie maken geen deel uit leden van het gemeentebestuur.
2. De gemeentelijke adviescommissie betrekt in ieder geval de leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg bij het advies.
3. De gemeentelijke adviescommissie brengt binnen 4 weken na ontvangst van de adviesaanvraag schriftelijk en deugdelijk gemotiveerd advies uit.

Artikel 9. Beslistermijn en inhoud aanwijzingsbesluit

1. Op een aanvraag om aanwijzing dient te worden besloten binnen 12 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. De aanwijzing bevat in ieder geval de plaatselijke aanduiding van het gemeentelijke monument, de datum van aanwijzing, de kadastrale aanduiding en een beschrijving van het gemeentelijke monument.

Artikel 10. Bekendmaking aanwijzingsbesluit aan rechthebbenden en inschrijving

1. De aanwijzing wordt schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden op de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.
2. Zodra een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt deze onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.

Artikel 11. Aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument

1. In een spoedeisend geval kunnen burgemeester en wethouders een monument of archeologisch monument aanwijzen als voorlopig gemeentelijk monument. In afwijking van artikel 8 wordt in dat geval aan de gemeentelijke adviescommissie advies gevraagd over de vastgestelde aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument.
2. Een aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument vervalt na 26 weken of zoveel eerder als burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen over de aanwijzing, bedoeld in artikel 5.
3. Paragraaf 4 is van overeenkomstige toepassing vanaf het moment dat belanghebbenden schriftelijk in kennis worden gesteld van het besluit van burgemeester en wethouders tot aanwijzing van het monument of archeologisch monument als voorlopig gemeentelijk monument. Artikel 10 is van overeenkomstige toepassing op deze aanwijzing.

Artikel 12. Wijziging gemeentelijk erfgoedregister, vervallen aanwijzing monument

1. Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van gemeentelijke monumenten en voorlopige gemeentelijke monumenten ambtshalve wijzigingen aanbrengen in het gemeentelijk erfgoedregister.
2. Als de wijziging ziet op het schrappen uit het register is paragraaf 3 van overeenkomstige toepassing, tenzij het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
3. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft is ingeschreven in het rijksmonumentenregister of een provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet. Het vervallen van de aanwijzing wordt onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

Paragraaf 4. Bescherming gemeentelijk monument

Artikel 13. Instandhoudingsplicht gemeentelijk monument

Het is verboden een gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen, of daaraan onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is.

Artikel 14. Omgevingsvergunning gemeentelijk monument

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders een gemeentelijk monument:
    a. te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen, of
    b. te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
    a. de uitvoering van normaal onderhoud, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur van het monument niet wijzigen, en voor zover de aanleg van een tuin, park of andere aanleg, niet wijzigt, of

b. inpandige veranderingen van het monument, voor zover het een onderdeel daarvan betreft dat vanuit het oogpunt van monumentenzorg zonder betekenis is.

3. Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de monumentenzorg nadere regels stellen met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden aan een gemeentelijk monument. Deze regels kunnen mede inhouden een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het eerste lid, of een plicht tot het melden van handelingen bedoeld in het tweede lid.

Artikel 15. Intrekken van de omgevingsvergunning

De omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 14, eerste lid, kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken:

a. als de verlening berust op onjuiste of onvolledige gegevens en de juiste of volledige gegevens tot een ander besluit zou hebben geleid;
b. voor zover veranderde omstandigheden of feiten met betrekking tot de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is verleend, zich in overwegende mate tegen voortzetting of ongewijzigde voortzetting van die activiteit verzetten.

Artikel 16. Weigeringsgronden

1. De vergunning kan slechts worden verleend als het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet.
2. Een omgevingsvergunning voor een kerkelijk monument wordt niet verleend zonder overeenstemming met de eigenaar.

Paragraaf 5. Rijksmonumenten

Artikel 17. Advies omgevingsvergunning Rijksmonument

Burgemeester en wethouders zenden onverwijld een afschrift van de ontvankelijke aanvraag om omgevingsvergunning voor een rijksmonument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid. Artikel 8, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.

Paragraaf 6. Gemeentelijke stads- en dorpsgezichten

Artikel 18. Aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, stads- en dorpsgezichten aanwijzen als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht.
2. Burgemeester en wethouders zenden het voorstel voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid. Artikel 8, tweede en derde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.
3. De gemeenteraad beslist binnen 18 weken na verzending van het voorstel, bedoeld in het tweede lid.
4. Een aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt onverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.
5. De gemeenteraad stelt ter bescherming van een op grond van het eerste lid aangewezen beschermd stads- of dorpsgezicht een bestemmingsplan vast als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- en dorpsgezicht kan hiertoe een termijn worden gesteld.
6. Bij het besluit tot aanwijzing van een beschermd stads- of dorpsgezicht wordt bepaald of en in hoeverre geldende bestemmingsplannen als beschermend plan in de zin van het vorige lid kunnen worden aangemerkt, dan wel of een beheersverordening als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening kan worden vastgesteld.

7. Als een bestemmingsplan als bedoeld in het vijfde of zesde lid, opnieuw moet worden vastgesteld ingevolge artikel 3.1, tweede lid, van de Wet ruimtelijke ordening, kan de gemeenteraad in afwijking van artikel 3.1, eerste lid, van die wet, voor het desbetreffende gebied een beheersverordening als bedoeld in die wet vaststellen.
8. Dit artikel is niet van toepassing op beschermde stads- en dorpsgezichten die zijn aangewezen op grond van artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 of een provinciale verordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 19. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke stads- en dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 18, eerste lid, wijzigen of intrekken. Artikel 18, tweede en derde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het stads- en dorpsgezicht waarop aanwijzing betrekking heeft als zodanig is tenietgegaan.
2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het stads- en dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen als:
    a. beschermd stads- en dorpsgezicht als bedoeld in artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988, of
    b. beschermd stads- en dorpsgezicht op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is geworden wordt dat onverwijld bijgehouden in het gemeentelijk erfgoedregister.

Artikel 20. Verbodsbepaling en aanvraag vergunning

1. Het is in een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht verboden om zonder omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een bouwwerk te slopen.
2. De omgevingsvergunning kan in ieder geval worden geweigerd als naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk is dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd.
3. De artikelen 15 en 16 zijn van overeenkomstige toepassing.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het slopen ingevolge een verplichting als bedoeld in de artikelen 13, 13a of 13b van de Woningwet.

Paragraaf 7. Instandhouding van archeologische terreinen

Artikel 21. Instandhoudingsbepaling

1. Het is verboden om in een archeologisch monument, bedoeld in artikel 1, onder a of een archeologisch verwachtingsgebied, bedoeld in artikel 1, onder f, de bodem dieper dan 40 cm onder de oppervlakte te verstoren (categorie 1, zie kaart).
2. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien;
    a. het een verstoring betreft van een archeologisch monument of archeologisch verwachtingsgebied als aangegeven op de archeologische waardekaart, en waarbij die verstoring plaatsvindt:
        i. in een gebied met lage archeologische verwachtingswaarde en het te verstoren gebied kleiner is dan 10.000 m2 (categorie 4, zie kaart), of;
        ii. in een gebied met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde en het te verstoren gebied kleiner is dan 500 m2 (categorie 3, zie kaart) of;

iii. in een gebied met hoge archeologische verwachtingswaarde en het te verstoren gebied kleiner is dan 50 m2 (categorie 2, zie kaart).

b. in het geldend bestemmingsplan bepalingen zijn opgenomen omtrent archeologische monumentenzorg;
c. in een wijzigingsplan, een uitwerkingsplan, een binnenplanse afwijking, nadere eisen, een buitenplanse afwijking, een buitenplanse tijdelijke afwijking of een buitenplanse kleine afwijking als bedoeld in de artikelen 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 1, 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 3, 2.12 lid 2 of 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 2 van Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorschriften zijn opgenomen omtrent archeologische monumentenzorg;
d. het college nadere regels stelt met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden die leiden tot een verstoring van een archeologisch monument of archeologisch verwachtingsgebied als aangegeven op gemeentelijke archeologische waardekaart of de gemeentelijke beleidsadvieskaart.
e. een rapport is overlegd waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld en waaruit blijkt dat:
    i. het behoud van de archeologische waarden in voldoende mate kan worden geborgd; of
    ii. de archeologische waarden door de verstoring niet onevenredig worden geschaad; of
    iii. in het geheel geen archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 22. Opgravingen en begeleiding

1. Indien binnen het grondgebied van de gemeente Aalsmeer onderzoek wordt uitgevoerd in het kader van het doen van opgravingen in de zin van artikel 1 sub 1c van de Erfgoedwet, dient, onverminderd de overige bepalingen van deze wet:
    a. het college een programma van eisen vast te stellen als bedoeld in artikel 1 onder i, waarbij nadere regels worden gesteld ten aanzien van het onderzoek.
    b. de verstoorder, voorafgaande aan het onderzoek, een plan van aanpak als bedoel in artikel 1 onder h van deze verordening ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te overleggen.
2. In de nadere regels neemt het college bepalingen op met betrekking tot het toezicht op de feitelijke uitvoering van het plan van aanpak. Tijdens het onderzoek dienen aanwijzingen van het college in acht te worden genomen.
3. Om te kunnen beoordelen of het plan van aanpak aan het programma van eisen en eventuele nadere regels voldoet, vraagt het bevoegd gezag advies aan een deskundige, zoals omschreven in de Wet op de Archeologische monumentenzorg.

Artikel 23. Procedure

De bepalingen uit artikel 8, 15 en 16 zijn van overeenkomstige toepassing op de bepalingen uit artikel 21, tweede lid, onder e, en artikel 22, eerste lid, onder b.

Paragraaf 8. Handhaving en toezicht

Artikel 24. Strafbepaling

Degene die handelt in strijd met artikel 13 of het bepaalde krachtens artikel 14, derde lid, van deze verordening wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of een hechtenis van ten hoogste drie maanden.

Artikel 25. Toezichthouders

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de aangewezen (handhavings)ambtenaren.

2. Burgemeester en wethouders kunnen daarnaast andere personen met dit toezicht belasten.

Paragraaf 9. Slotbepalingen

Artikel 26. Intrekken oude verordening
De Erfgoedverordening 2010 gemeente Aalsmeer wordt ingetrokken.

Artikel 27. Overgangsrecht
1. Een krachtens de Erfgoedverordening 2010 gemeente Aalsmeer aangewezen en geregistreerd gemeentelijke monument, wordt geacht aangewezen en geregistreerd te zijn overeenkomstig de bepalingen van deze verordening.
2. Aanvragen om vergunningen die zijn ingediend voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de Erfgoedverordening 2010 gemeente Aalsmeer.

Artikel 28. Inwerkingtreding en citeertitel
1. Deze verordening treedt in werking op de dag nadat deze is bekend gemaakt.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Erfgoedverordening 2017 gemeente Aalsmeer.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Nota van toelichting

Algemeen deel

Inleiding

Het gemeentelijk erfgoedbeleid verandert. Vooral de bundelingen van wetgeving in één Erfgoedwet en de verwachte invoering van de Omgevingswet stimuleren zowel een meer integraal gemeentelijk erfgoedbeleid als de erkenning dat erfgoed een integraal onderdeel is van (de kwaliteit van) de fysieke leefomgeving. Door de invoering van deze twee wetten is het bereik van de gemeentelijke Erfgoedverordening in vergelijking met de voorgaande verordening zowel breder – het betreft nu monumenten én cultuurgoederen – als smaller: belangrijke fysieke onderwerpen zoals de aanwijzing of bescherming van stads- en dorpsgezichten of archeologische waarden en verwachtingen worden steeds minder geregeld via een verordening en meer via het bestemmingsplan en straks, onder de Omgevingswet, het omgevingsplan. Per saldo leidt een en ander tot een vereenvoudigde Erfgoedverordening.
De Erfgoedverordening wordt vernieuwd vanwege de invoering van de nieuwe Erfgoedwet, per 1 juli 2016. De Erfgoedwet vervangt en integreert verschillende wettelijke regelingen op het gebied van het cultureel erfgoed. Naast de Erfgoedwet wordt besluitvorming over cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving op termijn geregeld via de Omgevingswet. De Erfgoedwet anticipeert op de invoering van de Omgevingswet door overgangsrecht als gevolg waarvan delen van de Monumentenwet 1988 van kracht blijven, tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Daarom is deze verordening zowel gebaseerd op de Erfgoedwet als op de Monumentenwet 1988.
In de Omgevingswet zal materieel gezien het bestaande stelsel van monumenten- en sloopvergunningen nagenoeg één-op-één worden overgenomen. Wel vindt op een aantal wetstechnische, procedurele en inhoudelijke punten stroomlijning plaats, die samenhangt met de samenvoeging met andere stelsels en de achterliggende vereenvoudigingsgedachte. Ook bepalingen over taken en bevoegdheden van de gemeentelijke monumentencommissies, de aanwijzing van beschermde stads- en dorpsgezichten en in dat kader het opstellen van beschermende bestemmingsplannen (straks omgevingsplannen) en de bepalingen over de archeologische monumentenzorg in bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen zullen overgaan naar de Omgevingswet.

Reikwijdte

De Erfgoedwet integreert de Regeling materieelbeheer museale voorwerpen 2013, de Wet verzelfstandiging museale diensten, de Monumentenwet 1988 (Mw 1988), de Wet tot behoud van cultuurbezit (Wbc), de Uitvoeringswet UNESCO-verdrag 1970 inzake onrechtmatige invoer, uitvoer of eigendomsoverdracht van cultuurgoederen en de Wet tot teruggave cultuurgoederen afkomstig uit bezet gebied. In aansluiting op de Erfgoedwet is gekozen voor een brede Erfgoedverordening die conform het begrip 'cultureel erfgoed' ziet op zowel onroerend cultureel erfgoed (monumenten) als roerend cultureel erfgoed (cultuurgoederen).
Deze verordening ziet in beginsel niet meer op archeologie. Archeologische waarden moeten worden geborgd via het ruimtelijke spoor (lees: de bestemmingsplannen en de afwijkvergunning op basis van de Wabo) op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 5.2 van het Besluit omgevingsrecht. [Omdat er binnen de gemeente nog bestemmingsplannen zijn waarin de bescherming van archeologische monumenten niet is opgenomen, is in het overgangsrecht afzonderlijk in een aantal vangnetbepalingen voorzien (artikelen 21 t/m 23).]

Wettelijke grondslag

De grondslag voor deze verordening bestaat uit artikel 3.16 van de Erfgoedwet en, op de voet van het overgangsrecht van artikel 9.1 van de Erfgoedwet, de artikelen 12 ,15 en 38

van de Monumentenwet 1988. Deze laatste wetgeving blijft op grond van het overgangsrecht van de Erfgoedwet van kracht tot de invoering van de Omgevingswet. Daarnaast zijn ook de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) van belang in verband met de bescherming van monumenten door middel van omgevingsvergunningen.

Artikelgewijs
Enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven worden hieronder behandeld.

Artikel 1. Begripsbepalingen
De wettelijke definities uit artikel 1.1 van de Erfgoedwet gelden onverkort voor de begrippen die gebruikt worden in deze verordening, nu deze verordening berust op artikel 3.16 van de Erfgoedwet en derhalve in samenhang met de Erfgoedwet moet worden gelezen. Artikel 1 van deze verordening bevat daarom uitsluitend de begrippen "gemeentelijk monument", "minister", "omgevingsvergunning" en "stads- en dorpsgezichten" waarvan de definitie moet worden omschreven of die kortheidshalve zijn gegeven en die niet reeds (in deze vorm) in artikel 1.1 van de Erfgoedwet zijn gegeven.
De voor deze verordening relevante begrippen uit de Erfgoedwet zijn:

- archeologisch monument: terrein dat deel uitmaakt van cultureel erfgoed vanwege de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen;
- archeologische vondst: overblijfsel, voorwerp of ander spoor van menselijke aanwezigheid in het verleden afkomstig van een archeologisch monument;
- beschermd cultuurgoed: cultuurgoed dat:
    a. als zodanig is aangewezen op grond van artikel 3.7, eerste lid [, van de Erfgoedwet];
    b. voorkomt in een opsomming als bedoeld in artikel 3.7, derde lid [, van de Erfgoedwet]; of
    c. in geval van de aanwijzing van een beschermde verzameling op grond van artikel 3.8, eerste lid, [van de Erfgoedwet] zolang nog geen opsomming voor die verzameling is vastgesteld, redelijkerwijs onder de algemene omschrijving van die beschermde verzameling valt;
- beschermde verzameling: verzameling die is aangewezen op grond van artikel 3.7, tweede lid [, van de Erfgoedwet];
- cultureel erfgoed: uit het verleden geërfde materiële en immateriële bronnen, in de loop van de tijd tot stand gebracht door de mens of ontstaan uit de wisselwerking tussen mens en omgeving, die mensen, onafhankelijk van het bezit ervan, identificeren als een weerspiegeling en uitdrukking van zich voortdurend ontwikkelende waarden, overtuigingen, kennis en tradities, en die aan hen en toekomstige generaties een referentiekader bieden;
- cultuurgoed: roerende zaak die deel uitmaakt van cultureel erfgoed;
- kerkelijk monument: monument dat eigendom is van een kerkgenootschap, een zelfstandig onderdeel daarvan, een lichaam waarin kerkgenootschappen zijn verenigd, of van een ander genootschap op geestelijke grondslag en dat uitsluitend of voor een overwegend deel wordt gebruikt voor het gezamenlijk belijden van de godsdienst of levensovertuiging;
- monument: onroerende zaak die deel uitmaakt van cultureel erfgoed;
- normaal onderhoud: noodzakelijke reguliere werkzaamheden die gericht zijn op het behoud van monumentale waarde;
- rijksmonument: monument of archeologisch monument dat is ingeschreven in het rijksmonumentenregister;
- rijksmonumentenregister: register als bedoeld in artikel 3.3[, van de Erfgoedwet;
- verzameling: cultuurgoederen die uit cultuurhistorisch of wetenschappelijk oogpunt bij elkaar horen.

Artikel 2. Gemeentelijk erfgoedregister
Het gemeentelijk erfgoedregister heeft betrekking op al het (beschermd) gemeentelijk aangewezen cultureel erfgoed als dat krachtens deze verordening is gebeurd. Het gaat om door het gemeentebestuur zelf aangewezen monumenten, stads- of dorpsgezichten of cultuurgoederen. [Daarnaast is in het tweede lid geregeld dat ook informatie over rijksmonumenten die in de gemeente zijn gelegen in het gemeentelijk erfgoedregister worden opgenomen. Op grond van de Erfgoedwet ontvangen burgemeester en wethouders deze informatie in afschrift van de minister bij de inschrijving in het rijksmonumentenregister.]
Dit artikel geeft uitvoering aan de verplichting van artikel 3.16, derde lid, van de Erfgoedwet en is daarmee van toepassing op al het cultureel erfgoed, ongeacht of het om onroerende of roerende zaken gaat, dat is aangewezen op grond van deze verordening.
Het woord "onherroepelijk" betekent hier dat tegen de aanwijzing geen beroep (of bezwaar) is ingesteld of dat het is afgewezen.

Artikel 3. Aanwijzing als beschermd gemeentelijke cultuurgoeder of beschermde gemeentelijke verzameling
Dit artikel maakt het mogelijk dat topstukken van het gemeentelijk cultuurbezit worden aangewezen als beschermde gemeentelijke cultuurgoederen of beschermde gemeentelijke verzamelingen, voor zover deze niet al voor het Nederlandse cultuurbezit als beschermde cultuurgoederen zijn aangewezen door de minister op grond van artikel 3.7 van de Erfgoedwet of door gedeputeerde staten op grond van de provinciale erfgoedverordening krachtens artikel 3.17 van de Erfgoedwet. De formele gevolgen van een aanwijzing van een cultuurgoed of verzameling als beschermd gemeentelijk cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling zijn beperkt: ingevolge artikel 2 van deze verordening zullen ze ingeschreven dienen te worden in het gemeentelijk erfgoedregister en er geldt op grond van het derde lid, in aanvulling op artikel 4.18 van de Erfgoedwet, een adviesverplichting bij een eventuele vervreemding daarvan door de gemeente of wanneer de gemeente afstand wil doen van het eigendom of de zorg voor het cultuurgoed dat of de verzameling die aan haar was toevertrouwd. De aanwijzing heeft daarnaast vooral een symbolische betekenis en geeft uitdrukking aan het belang dat de gemeente stelt in het betreffende cultuurgoed of de betreffende verzameling.
De aanwijzing van beschermde gemeentelijke cultuurgoederen en verzamelingen kan uitsluitend betrekking hebben op cultuurgoederen en verzamelingen die in eigendom zijn van de gemeenten of cultuurgoederen en verzamelingen waarvan de zorg aan de gemeente is toevertrouwd. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn bij cultuurgoederen die door de gemeente in bruikleen zijn verkregen uit collecties van derden. Voor aanwijzing van dergelijke cultuurgoederen is overeenstemming met de eigenaar een vereiste. Burgemeester en wethouders moeten voorts in het geval van een schenking, erfstelling, legaat of aankoop eventuele beperkende of andere juridische voorwaarden in acht nemen.
Er kan op grond van deze verordening geen sprake zijn van de aanwijzing van cultuurgoederen van derden als beschermde gemeentelijke cultuurgoederen of verzamelingen, zonder toestemming van de eigenaar. Er bestaat onvoldoende wettelijke grondslag om bij verordening een juridisch beschermingsregime eenzijdig aan een andere eigenaar op te leggen, zoals dat geldt voor de op rijksniveau beschermde cultuurgoederen (zie Hoofdstuk 4 van de Erfgoedwet). Van een eventuele aanwijzing zou daardoor geen enkele beschermde werking uitgaan. Daarom is ervan afgezien een aanwijzingsbevoegdheid voor burgemeester en wethouders te creëren.

Artikel 4. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling
Dit artikel bepaalt o.a. dat bij wijziging (van niet-ondergeschikte aard) van een aanwijzing en bij intrekking van de status als beschermd gemeentelijke cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling dezelfde adviesprocedure geldt als bij onder meer de aanwijzing

daarvan; over het voornemen daartoe vragen burgemeester en wethouders advies aan een commissie als bedoeld in artikel 4.18 van de Erfgoedwet. Bij een wijziging van ondergeschikte betekenis kan o.a. gedacht worden aan de plaatsaanduiding i.v.m. verhuizing van een cultuurgoed naar een andere locatie ter plekke of omdat het in tijdelijke bruikleen wordt gegeven aan een museum. Voorts is hier bepaald dat een aanwijzing vervalt zodra het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking door de minister op een provincie wordt aangewezen als beschermd cultuurgoed of beschermde verzameling.

Artikel 5. Aanwijzing als gemeentelijk monument
Dit artikel regelt de toekenning van de status van gemeentelijk monument aan een monument of archeologisch monument (een tuin en een park vallen binnen het begrip 'monument', natuurlandschap niet). De aanwijzing vergt een belangenafweging tussen het met de aanwijzing te dienen belang en de overige bij de aanwijzing betrokken belangen, waaronder planologische en/of economische belangen of het gebruik van het monument of archeologisch monument. Deze formulering is ontleend aan artikelen 3.1, eerste lid, en 3.16, tweede lid, van de Erfgoedwet.
Burgemeester en wethouders hebben beleidsvrijheid bij de aanwijzing van een monument of archeologisch monument als beschermd gemeentelijk monument; er geldt bovendien niet zoiets als de voorheen gehanteerde vijftigjarengrens voor monumenten. Bij de afweging van belangen die daarbij een rol spelen moeten ook de belangen van het gebruik ten opzichte van de te beschermen monumentale waarde uitdrukkelijk en gemotiveerd naar voren komen. Bij de voorbereiding van een aanwijzing moeten deze belangen derhalve in concreto worden onderzocht. Artikel 2 van de oude verordening (vergelijkbaar met het oude artikel 2, eerste lid, van de Monumentenwet 1988) over het gebruik van het monument, keert echter niet terug in deze verordening. Voor de aanwijzing als gemeentelijk monument voegt de bepaling over het gebruik van het (archeologisch) monument geen belang toe dat niet al op grond van artikel 3:4, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) dient te worden meegewogen. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gaat het bij een besluit over de aanwijzing als beschermd monument om de afweging van het algemeen belang dat is gemoeid met de bescherming van het cultureel erfgoed tegen de belangen die de eigenaar heeft bij al dan niet aanwijzing. Het gebruik van het monument wordt beschouwd als een aspect van de belangen van de eigenaar en behoeft daarom niet afzonderlijk te worden benoemd.

Artikel 6. Voornemen tot aanwijzing
Eerste lid
Ieder monument is gegeven de begripsbepaling van artikel 1.1 van de Erfgoedwet per definitie een onroerende zaak (het gebouw). Ieder archeologisch monument omvat ten minste één onroerende zaak (het terrein, dat vanwege en samen met de daar aanwezige overblijfselen, voorwerpen of andere sporen van menselijke aanwezigheid in het verleden, met inbegrip van die overblijfselen, voorwerpen en sporen, gegeven de begripsbepaling van artikel 1.1 van de Erfgoedwet wordt aangemerkt als archeologisch monument). Voor alle zakelijk gerechtigden op de betreffende onroerende zaken is ontvangst van het voornemen van een aanwijzing door burgemeester en wethouders van belang, niet alleen voor de eigenaar. Zie ook artikel 1, onder a, onderdeel 1, jo. artikel 1, onder b, onderdeel 5, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken. Onder zakelijk gerechtigden vallen ook hypothecaire schuldeisers ten aanzien van de onroerende zaak.

Tweede lid
De aanwijzing van kerkelijke monumenten vereist voorafgaand overleg met de eigenaar. Het gaat dan per definitie om een monument dat eigendom is van een kerkgenootschap, een zelfstandig onderdeel daarvan, een lichaam waarin kerkgenootschappen zijn verenigd, of van een ander genootschap op geestelijke grondslag en dat uitsluitend of voor een overwegend deel wordt gebruikt voor het gezamenlijk belijden van de godsdienst of le-

vensovertuiging (artikel 1.1 van de Erfgoedwet). Dit lid stemt overeen met de vergelijkbare eis in artikel 3.1 van de Erfgoedwet en artikel 3.2a van de Wabo en doet recht aan de bijzondere positie van het kerkelijk monument als plaats voor het gezamenlijk belijden van godsdienst of levensovertuiging. Dit geldt naast de algemene regel van artikel 4:8 van de Awb op grond waarvan belanghebbenden zoals eigenaren moeten worden gehoord.

Artikel 7. Voorbescherming
Het is wenselijk ook ten aanzien van gemeentelijk monumenten in voorbescherming te voorzien. Dat gebeurt met dit artikel. De voorbescherming start zodra burgemeester en wethouders het voornemen tot aanwijzing hebben bekendgemaakt aan de zakelijk gerechtigden. Het is vergelijkbaar met de voorbescherming voor rijksmonumenten die voortvloeit uit artikel 5 van de Monumentenwet 1988 (dat, zoals dat luidde voor inwerkingtreding van Erfgoedwet, tot inwerkingtreding van de Omgevingswet blijft gelden voor rijksmonumenten).

Artikel 8. Advies gemeentelijke adviescommissie
Artikel 15 van de Monumentenwet 1988 blijft van kracht tot de invoering van de Omgevingswet. Op grond van dat artikel dient ten minste in de onderhavige verordening te zijn geregeld de inschakeling van "een commissie op het gebied van de monumentenzorg die in elk geval tot taak heeft te adviseren over aanvragen om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht." Hieraan wordt in dit artikel uitvoering gegeven. Binnen de commissie zijn enkele leden deskundig op het gebied van de monumentenzorg. Hiertoe behoort ook de archeologische monumentenzorg.
De Monumentenwet 1988 laat de ruimte om voor de adviestaak voor monumenten de inschakeling te regelen van een commissie waaraan in de praktijk meer taken in de fysieke leefomgeving zijn toegedicht. In de praktijk wordt de monumentencommissie bijvoorbeeld wel gecombineerd met een commissie voor ruimtelijke kwaliteit. Artikel 8 maakt daarvan gebruik om mogelijk te maken dat vooruitlopend op de Omgevingswet gewerkt kan worden met een bredere gemeentelijke adviescommissie omgevingskwaliteit. Nu een voorwaarde van de Omgevingswet zal zijn dat geen leden van het gemeentebestuur deel uitmaken van deze commissie (onder de Monumentwet 1988 geldt dat voor leden van burgemeester en wethouders), is deze voorwaarde daartoe overgenomen in deze verordening.
Onder de Omgevingswet (artikel 17.9 van het wetsvoorstel zoals dat op 22 maart 2016 is aangenomen door de Eerste Kamer) zal een adviescommissie ingesteld moeten worden die tot taak heeft te adviseren over de aanvragen om een omgevingsvergunning voor een rijksmonumentenactiviteit, voor zover het andere dan archeologische monumenten betreft. Ook daarbinnen dienen enkele leden deskundig te zijn op het gebied van de monumentenzorg. Het gaat (onder de Omgevingswet) om een adviescommissie met een bredere taak voor de omgevingskwaliteit, waarin de erkenning ligt van het belang van aspecten als cultureel erfgoed, architectonische kwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap. Het gaat daarbij (onder de Omgevingswet) zowel om de menselijke beleving van de fysieke leefomgeving als om de intrinsieke waarden die de maatschappij toekent aan de identiteit van gebieden en aan dier- en plantensoorten. De Omgevingswet maakt uitdrukkelijk een bredere taakstelling van deze commissie mogelijk.

Artikel 9. Beslistermijn en inhoud aanwijzingsbesluit
NB Gemeenten kunnen afhankelijk van de gekozen beslistermijn er zelf voor kiezen of het artikel nog nadere toelichting behoeft. Als voor de termijn van 26 weken gekozen wordt kan bijvoorbeeld het volgende opgenomen worden: "Wat betreft de termijn is aangesloten bij de termijn die gehanteerd wordt in de Erfgoedwet (artikel 3.2, derde lid)."

Artikel 10. Bekendmaking aanwijzingsbesluit aan rechthebbenden en inschrijving
Eerste lid

Dit artikel geldt naast de algemene verplichting tot bekendmaking van besluiten op basis van de Awb. Ontvangst van de aanwijzing door burgemeester en wethouders is voor alle zakelijk gerechtigden van belang, niet alleen voor de eigenaar. Zie ook artikel 1, onder a, onderdeel 1, jo. artikel 1, onder b, onderdeel 5, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken. Op een aanwijzingsbesluit is deze wet ook van toepassing. Onder zakelijk gerechtigden vallen ook hypothecaire schuldeisers.

Tweede lid
De registratie van de aanwijzing in het gemeentelijk erfgoedregister is een louter administratieve verrichting en niet een besluit. Overigens zal van de aanwijzing ook inschrijving in het gemeentelijke beperkingenregister en in het kadaster plaatsvinden op grond van artikel 1, onder c en e, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken.

Artikel 11. Aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument
Dit artikel biedt burgemeester en wethouders de mogelijkheid om in spoedeisende gevallen een monument of archeologisch monument als gemeentelijk monument aan te wijzen. In dat geval wordt de adviescommissie zoals bedoeld in artikel 8 pas ingeschakeld na de voorlopige aanwijzing. De bescherming van paragraaf 4 geldt echter vanaf het moment dat belanghebbenden schriftelijk in kennis zijn gesteld van de voorlopige aanwijzing. Een bezwaarschrift heeft dus geen opschortende werking en daarmee kan de voorlopige aanwijzing dus niet eenvoudig omzeild worden. Als de aanwijzing definitief wordt door de opname in het erfgoedregister loopt deze bescherming door. Als er uiteindelijk geen opname in het erfgoedregister plaatsvindt vervalt de bescherming.

Artikel 12. Wijziging gemeentelijk erfgoedregister, vervallen aanwijzing monument
Dit artikel bepaalt dat op het schrappen uit het register van een aanwijzing als gemeentelijk monument dezelfde procedure geldt als bij de aanwijzing daarvan. Voorts is hierin bepaald dat de aanwijzing als gemeentelijk monument vervalt zodra een monument is opgenomen in het rijksmonumentenregister of in een provinciaal erfgoedregister.

Artikel 13. Instandhoudingsplicht gemeentelijk monument
Dit artikel is voor gemeentelijke monumenten naar analogie met artikel 11, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 geschreven, zoals dat is gewijzigd door artikel 10.18 van de Erfgoedwet, met inbegrip van de instandhoudingsplicht die daarbij is geïntroduceerd.

Artikel 14. Omgevingsvergunning gemeentelijk monument
Dit artikel is gebaseerd op artikel 2.2 van de Wabo en inhoudelijk grotendeels gelijk aan de oude verordening.

Artikel 16. Weigeringsgronden
In het eerste lid ligt op grond van de belangenafweging die moet worden gemaakt tevens besloten dat rekening wordt gehouden met het gebruik van het monument. In het tweede lid is voor wat betreft de vereiste overeenstemming met de eigenaar van een kerkelijk monument aangesloten bij artikel 3.2a van de Wabo.

Artikel 17. Advies omgevingsvergunning rijksmonument
Zie de toelichting bij artikel 8. De term "rijksmonument" is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wabo (op grond van artikel 10.9 van de Erfgoedwet). De procedure inzake deze omgevingsvergunning is geregeld in die wet. De gemeenteraad is verplicht om de inschakeling van een commissie die adviseert over omgevingsvergunningen bij rijksmonumenten te regelen bij verordening (artikel 15 van de Monumentenwet 1988).

Artikel 18. Aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht

Dit artikel geeft de mogelijkheid aan de gemeenteraad om gemeentelijke stads- en dorpsgezichten aan te wijzen, die vervolgens krachtens het bestemmingsplan moeten worden beschermd. Dit is vergelijkbaar met de thans nog geldende artikelen 35 en 36 van de Monumentenwet 1988; echter zonder de plicht de minister te horen. Artikel 36 van de Monumentenwet 1988 zal vervallen met de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Daarna is het aanwijzen gemeentelijke van stads- en dorpsgezichten mogelijk via het omgevingsplan. Voor de bescherming van rijksmonumenten binnen het gemeentelijke stads- en dorpsgezicht geldt artikel 11 van de Monumentenwet en van gemeentelijke monumenten artikel 13 van deze verordening. Ook het Rijk zal de bescherming van stads- en dorpsgezichten van landelijke betekenis dan op basis van de Omgevingswet regelen via een instructie aan de gemeenten, die zij moeten overnemen in hun omgevingsplan.

Artikel 19. Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke stads- en dorpsgezicht
Dit artikel bepaalt o.a. dat bij wijziging (van niet-ondergeschikte aard) van een aanwijzing en bij intrekking van de status als beschermd gemeentelijke stads- en dorpsgezicht dezelfde procedure geldt als bij de aanwijzing daarvan. Voorts is hier bepaald dat een aanwijzing vervalt zodra het stads- en dorpsgezicht waarop de aanwijzing betrekking door de minister of een provincie wordt aangewezen als beschermd stads- en dorpsgezicht. Bij een wijziging van ondergeschikte betekenis kan o.a. gedacht worden aan wijzigingen i.v.m. de verandering van bijvoorbeeld straatnamen of huisnummers.

Artikel 20. Verbodsbepaling en aanvraag vergunning
Artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo geeft gemeente de mogelijkheid om op basis van hun verordening het slopen in een beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht aan een omgevingsvergunning te onderwerpen. Daaraan is hier uitvoering gegeven.

Artikel 21. Instandhoudingbepaling
De Wet op de archeologische monumentenzorg van 21 december 2006 verplicht de raad om, bij de vaststelling van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Het uitgangspunt van deze wet (voortvloeiend uit het Verdrag van Malta) en daarmee ook van deze verordening, is daarom primair dat in het bestemmingsplan, door middel van een gemeentelijke archeologische waardekaart, wordt vastgelegd waar zich archeologische waarden in de bodem kunnen bevinden. Dit artikel voorziet in de behoefte aan een overgangsperiode tot het moment dat een bestemmingplan ´Malta-proof´ is.

Lid 1
Tot het moment dat een ´Malta-proof´-bestemmingsplan kan worden vastgesteld, biedt deze verordening bij wijze van artikel 21 de nodige bescherming aan archeologische waarden in de bodem. Het eerste lid van artikel 21 biedt bescherming door het opgenomen verbod om dieper dan 40 cm de bodem te verstoren. In de bepaling is nadrukkelijk geen standaard diepte opgenomen, aangezien de lokale situatie zeer uiteen kan lopen. In het buitengebied kan mogelijk volstaan met een diepte van 40 cm, waarbij nog steeds voldoende bescherming kan worden geboden, terwijl een dichtbevolkt stedelijk gebied of een middeleeuwse stadskern mogelijk al bij 10 cm problemen kan hebben om archeologische waarden voldoende te beschermen. Gemeenten moeten hier dus zelf een invulling aan geven.

Lid 2
In het tweede lid van artikel 21 worden een vijftal uitzonderingsmogelijkheden gegeven op het eerste lid. Onderdeel a is niet van toepassing, indien de verstoring plaats vindt in een archeologisch monument of verwachtingsgebied als aangegeven op de landelijk of een pro-

vinciale archeologische waardekaart. Een gemeente kan van deze kaarten gebruik maken, indien het zelf nog niet beschikt over een gemeentelijke archeologische waardekaart. Deze waardekaarten hanteren over het algemeen een driedeling wat betreft de mate waarin archeologische waarden in de bodem kunnen worden aangetroffen. Deze archeologische verwachtingswaarden zijn vervolgens gekoppeld aan een aantal m2 te verstoren verwachtingsgebied. Hoe lager de verwachte archeologische waarden, hoe groter het aantal m2 kan zijn waarbinnen een verstoring mag plaatsvinden. Bij een hoge verwachtingswaarde zal het aantal m2 waarbinnen een verstoring mag plaatsvinden echter aanzienlijk kleiner zijn. Bij de bepaling van deze grenzen dient voldoende rekening gehouden te worden met de vraag wat er binnen het verwachtingsgebied aan archeologische sporen kan worden aangetroffen. In ieder geval moet binnen de gehanteerde oppervlakte dusdanig zijn dat voldoende informatie verkregen kan worden over de aard, het karakter en de datering van de (mogelijk) in de bodem aan te treffen archeologische sporen. Om dezelfde reden als in het eerste lid zijn ook in dit onderdeel geen standaardwaarden opgenomen, zodat de lokale situatie hieraan een invulling moet geven.

Onderdeel b ziet op de situatie dat het bestemmingsplan wel up-to-date is als bedoeld in de inleidende toelichting bij dit artikel. In dat geval biedt het bestemmingplan, aan de hand van een bijbehorende archeologische waardekaart, voldoende bescherming aan de in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

In onderdeel c worden een aantal mogelijkheden genoemd die voorheen in de Wet ruimtelijke ordening waren opgenomen en nu in artikel 2.12 Wabo. Het gaat hier om het oude projectbesluit, de oude binnenplanse ontheffing, de oude tijdelijke ontheffing en de oude buitenplanse ontheffing (voorheen de artikelen 3.10, 3.22 en 3.23 Wro) Deze bepalingen zijn met de Invoeringswet Wabo komen te vervallen.
Wel geldt nog steeds dat dergelijke besluiten tot stand kunnen komen doordat bij de aanvraag voorschriften kunnen worden opgenomen met betrekking tot archeologische waarden in het gebied waarvoor de aanvraag geldt. Aan de aanvraag kan dan de voorwaarde worden verbonden dat een rapportage wordt overlegd waarin de archeologische waarden van het te verstoren terrein in voldoende mate is vastgesteld.
Onderdeel e ziet op situaties buiten de aanvraag als bedoeld in onderdeel c. Het gaat hier in de eerste plaats om een verkapt vergunningstelsel ten behoeve van het realiseren van een fysiek project. Er is voor gekozen om deze bepaling dan ook onder de Wabo te laten vallen. Op grond van artikel 18 zijn de bepalingen uit hoofdstuk 3 van overeenkomstige toepassing verklaard op de beoordeling van het rapport door het bevoegd gezag.
Dit rapport kan ook in de nadere regels onder d worden gevraagd en komt overeen met de mogelijkheid in artikel 39, lid 2, van de Monumentenwet 1988 in geval van een bestemmingsplan in de geest van het Verdrag van Malta.

Als laatste wordt in het rijtje het onderdeel d toegelicht. Op grond van dit artikel kan het college nadere regels stellen wat betreft de eisen aan de uitvoering van de bodemverstorende werkzaamheden in een archeologisch monument of verwachtingsgebied. Vooruitlopend op een 'Malta-proof' bestemmingsplan' kunnen deze nadere regels inhoudelijk aansluiten op de situatie dat (in een bestemmingsplan waarin een archeologische paragraaf is opgenomen) de verstorende werkzaamheden worden uitgevoerd aan de hand van een aanlegvergunning, waarin vereisten betreffende de bescherming van archeologische waarden zijn opgenomen, een en ander conform de handreiking van de VNG 'Verder met Valletta'.

Artikel 22. Opgravingen en begeleiding
De verplichtingen die in deze bepaling zijn opgenomen kunnen alleen goed functioneren, indien een gemeente hierover actief de archeologische onderzoekers informeert. Immers, indien een gemeente deze bepaling in haar verordening opneemt, wordt gekozen voor een uitgebreide regiefunctie bij archeologische opgravingen binnen het gemeentelijk grondge-

bied. Indien een dergelijk regierol niet uitdrukkelijk gewenst, dient deze bepaling niet overgenomen te worden. In dat geval bestaat nog steeds voldoende bescherming bij opgravingen, aangezien in de Erfgoedwet, hoofdstuk 5, een aantal zaken uitputtend is geregeld. Zo bestaat een vergunningvereiste voor het doen van opgravingen; dient een rechthebbende van een terrein te dulden dat de opgravingbevoegde zijn terrein betreedt en eventueel opgravingen verricht; en is ook de eigendomskwestie van de archeologische vondsten uitputtend geregeld.

Om de bedoelde regierol goed te kunnen uitoefenen dient het college een programma van eisen op te stellen waarmee de kaders worden gesteld voor het ontwerp en de uitvoering van archeologisch onderzoek (lid 1 onder i). Vervolgens wordt van de opgraver verwacht dat hij in een plan van aanpak weergeeft hoe hij specifiek de gestelde kaders, zoals omschreven in het programma van eisen, denkt te gaan invullen (lid 1, onder h). Ook hier is sprake van een verkapt vergunningstelsel ten behoeve van de realisering van een fysiek project. Net als bij onderdeel e, van het tweede lid van artikel 21 is ervoor gekozen om deze bepaling onder de werking van de Wabo te laten vallen. Op grond van de leden 2 en 3 kunnen vervolgens nadere regels worden gesteld met betrekking tot de feitelijke uitvoering (en het toezicht daarop) en de beoordeling van het plan van aanpak.

Artikel 23. Procedure
Zoals hierboven al is aangegeven is er bij artikel 21, tweede lid, onder e en artikel 22, eerste lid, onder b sprake van een verkapt vergunningstelsel en de uitvoering van een fysiek project. Om deze reden is de Wabo van toepassing verklaard. De bepalingen uit de artikelen 8, 13 en 14, welke zien op de verlening van de omgevingsvergunning voor gemeentelijke monumenten, kunnen derhalve van overeenkomstige toepassing worden verklaard. Voor de toelichting wordt verwezen naar de artikelsgewijze toelichting bij deze artikelen.

Artikel 24. Strafbepaling
Deze strafbepaling is uitsluitend voor overtreding van de instandhoudingsplicht van artikel 13 en de nadere regels krachtens artikel 14, derde lid, noodzakelijk. De strafbaarstelling van handelen zonder of in strijd met de voorschriften van de omgevingsvergunning voor gemeentelijke monumenten is via de Wabo en de Wet op de economische delicten (artikel 1a) geregeld. Langs deze weg is ook overtreding van artikel 14, eerste lid, en 20, eerste lid, van deze verordening strafbaar.

Artikel 25. Toezichthouders
Toezichthouders zijn personen die bij of krachtens wettelijk voorschrift belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift (artikel 5:11 Awb). Toezichthouders kunnen zowel individueel als categoraal worden aangewezen. In de artikelen 5:15 tot en met 5:19 Awb worden bevoegdheden aan toezichthouders toegekend.
Op basis van artikel 5:15 Awb is een toezichthouder bevoegd elke plaats te betreden met uitzondering van woningen zonder toestemming van de bewoner. 'Plaatsen' is daarbij een ruim begrip en omvat niet alleen erven en andere terreinen, maar ook gebouwen (niet-woningen). Uit artikel 5.13 van de Wabo volgt dat de ambtenaren die op grond van artikel 22, eerste lid, belast zijn met het toezicht op de naleving ter zake van het bepaalde bij of krachtens de Wabo, voor zover het betreft activiteiten als bedoeld in artikel 2.2, daarnaast ook bevoegd zijn, met medeneming van de benodigde apparatuur, een woning te betreden zonder toestemming van de bewoner.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2016/027422
D-2016/144216

Datum B&W-besluit 31-05-2016

Voor de vergadering van raad d.d.
09-02-2017

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling HRM

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Arno Bosscher
020-5404055
a.bosscher@aalsmeer.nl

Onderwerp

Actualisering van de gedragscode voor bestuurders van de gemeente Aalsmeer

Gevraagd besluit

1. De vigerende gedragscode voor bestuurders van de gemeente Aalsmeer in te trekken.
2. De bijgevoegde (concept)gedragscode integriteit bestuurders gemeente Aalsmeer 2017 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

De norm voor integriteit voor bestuurders van de gemeente Aalsmeer te actualiseren middels een nieuwe gedragscode, en deze op te nemen in het vaste palet aan via de website beschikbaar gestelde informatie. Dit draagt bij aan de transparantie van het openbaar bestuur.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Na vaststelling door uw raad zal de gedragscode via de gemeentelijke website worden gepubliceerd.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

6. Bestuur, Bevolking & Veiligheid

Aanleiding

De aanleiding voor dit voorstel is het gegeven dat de gedragscode al geruime tijd niet is geactualiseerd.

Argumenten

De voorgestelde nieuwe gedragscode is vergaand gebaseerd op de modelgedragscode zoals die door de VNG wordt geadviseerd.

Kanttekeningen

Dit voorstel kent geen ongewenste neveneffecten of risico's.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Na genomen besluit kan worden volstaan met publicatie op de gemeentelijke website.

Procedure

-

Duurzaamheidparagraaf

Dit voorstel past in het streven van de gemeente Aalsmeer naar duurzaamheid bij alle aspecten van de bedrijfsvoering. Een essentieel onderdeel van goed openbaar bestuur is een degelijk normenkader waarbinnen bestuurders geacht worden te acteren. Een goede actuele gedragscode voor bestuurders past in die zin bij instandhouding van duurzame randvoorwaarden voor het politieke bedrijf.

Bijlagen

geen

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De vigerende gedragscode voor bestuurders bij de gemeente Aalsmeer in te trekken.
2. Per dezelfde datum de onderstaande geactualiseerde "gedragscode integriteit bestuurders gemeente Aalsmeer 2017" vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

Gedragscode integriteit bestuurders gemeente Aalsmeer 2017

Inleiding

Goed bestuur is integer bestuur. Daarmee is integriteit niet alleen een verantwoordelijkheid van de individuele politieke ambtsdragers, maar een gezamenlijk belang dat de hele organisatie en het hele bestuur in al zijn geledingen aangaat.
Deze gedragscode richt zich daarom zowel tot de individuele politieke ambtsdragers als tot de bestuursorganen. Ons democratische systeem en de democratische processen kunnen niet zonder integer functionerende organen en functionarissen. Integriteit van politieke ambtsdragers verwijst naar de zorgvuldigheid die politieke ambtsdragers moeten betrachten bij het invullen van hun rol in de democratische rechtsstaat. Dat betekent de verantwoordelijkheid nemen die met de functie samenhangt en bereid zijn verantwoording af te leggen, aan collega-bestuurders en/of (leden van) de volksvertegenwoordiging en bovenal aan de burger. In de democratische rechtsstaat dient een ieder zich te houden aan de wetten en regels die op democratische wijze zijn vastgesteld. Dat geldt zeker voor de politieke ambtsdragers die (mede)verantwoordelijk zijn voor de totstandkoming van die wetten en regels. Zonder dat zal het vertrouwen in de democratische rechtsstaat worden ondermijnd en zal het draagvlak voor de naleving van de wetten en regels gaandeweg verdwijnen. Het markerende vertrekpunt voor de politieke ambtsdrager is dan ook de eed of gelofte die de politieke ambtsdrager bij de ambtsaanvaarding aflegt.

Integriteit is niet alleen een kwestie van regels, maar ziet ook op de onderlinge omgangsvormen. Een respectvolle omgang met burgers en organisaties, tussen politieke ambtsdragers onderling en tussen politieke ambtsdragers en medewerkers, met behoud van eigen politieke inhoud en stijl, is van groot belang.

De volksvertegenwoordiging stelt zowel voor de eigen leden als voor de dagelijkse bestuurders (voorzitter en overige leden van het dagelijks bestuur) een gedragscode vast. Dat is zo vastgelegd in de Gemeentewet. De gedragscode is de richtlijn voor het handelen van individuele politieke ambtsdragers en heeft ten doel hen te ondersteunen bij de invulling van hun verantwoordelijkheid voor de integriteit van het openbaar bestuur. De twee groepen van politieke ambtsdragers (volksvertegenwoordigers en dagelijks bestuurders) hebben een eigen afzonderlijke gedragscode. De onderhavige gedragscode heeft betrekking op de dagelijkse bestuurders: het college van burgemeester en wethouders. Veel bepalingen zijn voor dagelijkse bestuurders en volksvertegenwoordigers gelijk. Er zijn ook verschillen. Die hebben te maken met de staatsrechtelijke posities en met de voor hen geldende wettelijke (integriteits)regels. De gemeenteraad is een politiek orgaan. In de volksvertegenwoordigingen worden specifieke of (partij-)politieke belangen ingebracht voor het algemeen belang van de gemeente. Deze politieke ambtsdragers krijgen het mandaat van hun kiezers en de gedragscode dient de vervulling van het kiezersmandaat te ondersteunen.

Het handelen van het dagelijks bestuur en van de bestuurders staat ten dienste van de gemeente Aalsmeer. De ambtsdragers aan wie, en de organen waaraan, het dagelijks bestuur is opgedragen, zijn over hun bestuurlijke handelen en over hun functioneren verantwoording schuldig aan de volksvertegenwoordigende organen.
Aan het dagelijks bestuur en de bestuurders worden ook in de gedragscode bijzondere eisen gesteld om optimale openheid en controleerbaarheid mogelijk te maken.

Het rechtskarakter van de gedragscode is dat van een interne regeling, als nadere invulling en concretisering van de wettelijke regels. De gedragscode bevat in aanvulling op wettelijke regels gedragsnormen en regels over procedures die de transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen vergroten. Zij vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies. Het niet naleven van de gedragscode heeft geen rechtsgevolgen. Er is sprake van zelfbinding. De regels worden in gezamenlijk debat vastgesteld door de politieke ambtsdragers zelf. In dit licht moeten de regels in de code worden gezien. Dat maakt de gedragscode evenwel niet vrijblijvend. De bestuurders kunnen daarop worden aangesproken en zij dienen zich over de naleving ervan te verantwoorden. Het niet naleven van de gedragscode kan dus wel onderdeel worden van politiek debat en politieke gevolgen hebben.

Integer handelen kan alleen in een cultuur en organisatie waar ook de andere waarden van goed bestuur worden nagestreefd. De Nederlandse Code voor Goed Openbaar Bestuur[1] benoemt een aantal kernwaarden van goed openbaar bestuur. Integriteit wordt hierin in één adem genoemd met openheid. Openheid en integriteit': bestuur is open en integer en maakt duidelijk wat het daaronder verstaat. "De wetgeving (en de gedragscode in aanvulling hierop) bevat diverse voorschriften inzake openheid met het oog op de integriteit.

Die voorschriften hebben betrekking op openbaarmaking van nevenfuncties en/of neveninkomsten, van geschenken, buitenlandse reizen, excursies en evenementen. De registraties in de codes zijn bedoeld om de transparantie te bevorderen die belangenverstrengeling en onverantwoord en/of onjuist gebruik van publieke middelen door politieke ambts- dragers moeten tegengaan. De politieke ambtsdrager is primair zelf verantwoordelijk voor zijn integriteit en hij zal zich daar in alle openheid over moeten verantwoorden.

De Nederlandse Code voor Goed Openbaar Bestuur verbindt openheid en integriteit met de kernwaarden participatie, behoorlijke contacten met burgers, doelgerichtheid en doelmatigheid, legitimiteit, lerend en zelfreinigend vermogen en verantwoording. Al deze kernwaarden klinken in verschillende mate door in deze gedragscode.

(De Nederlandse Code voor Goed Openbaar Bestuur van 23 juni 2009 bevat basale beginselen van goed openbaar bestuur en is een informeel instrument dat een beroep doet op de eigen verantwoordelijkheid van besturen van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk om gewetensvol invulling te geven aan hun taken en verantwoordelijkheden in het openbaar bestuur. De Code bevat geen juridisch afdwingbare normen.)

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1
Deze gedragscode geldt voor de burgemeester en de wethouders, maar richt zich ook tot de bestuursorganen.

Artikel 1.2
Deze gedragscode is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 1.3
Waar in deze gedragscode "hij" of "zijn" voorkomt kan ook "zij" of "haar" worden gelezen.

Artikel 1.4
Waar in deze gedragscode verwezen wordt naar "het college" wordt daarmee gedoeld op het college van burgemeester en wethouders van Aalsmeer.

Paragraaf 2 Voorkomen van belangenverstrengeling

Artikel 2.1.1
1. De burgemeester levert de gemeentesecretaris de informatie aan over de nevenfuncties, die openbaar gemaakt moeten worden bij aanvang van het ambt. Als gaande de uitoefening van het ambt een nieuwe nevenfunctie aanvaard wordt of de omstandigheden met betrekking tot een bestaande nevenfunctie wijzigen, wordt dit ter kennisname voorgelegd aan het college, en wordt de informatie die hierop betrekking heeft binnen één week aangeleverd bij de gemeentesecretaris.
2. De informatie betreft in ieder geval:
a de omschrijving van de nevenfunctie;
b de organisatie voor wie de nevenfunctie wordt verricht;
c of het al dan niet een nevenfunctie betreft uit hoofde van het ambt;
d of de nevenfunctie bezoldigd of onbezoldigd is; en
e indien bezoldigd wat de inkomsten daaruit zijn.
3. De gemeentesecretaris legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 2.1.2
1. De wethouder levert de gemeentesecretaris de informatie aan over de nevenfuncties die openbaar gemaakt moeten worden bij aanvang van het ambt. Als gaande de uitoefening van het ambt een nieuwe nevenfunctie aanvaard wordt of de omstandigheden met betrekking tot bestaande nevenfuncties wijzigen, wordt dit ter kennisname voorgelegd aan het college, en wordt de informatie die hierop betrekking heeft binnen één week aangeleverd bij de gemeentesecretaris.
2. De informatie betreft in ieder geval:
a de omschrijving van de nevenfunctie;
b de organisatie voor wie de nevenfunctie wordt verricht;
c of het al dan niet een nevenfunctie betreft uit hoofde van het ambt;
d of de nevenfunctie bezoldigd of onbezoldigd is; en
e indien bezoldigd –voor zover deze openbaar gemaakt moeten worden- wat de inkomsten daaruit zijn.
3. De gemeentesecretaris legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 2.2
1. De burgemeester of wethouder handelt in de uitoefening van het ambt niet zodanig dat hij vooruitloopt op een functie na aftreden.
2. De wethouder bespreekt het voornemen tot tussentijdse aanvaarding van een functie na aftreden met de burgemeester.

Artikel 2.3
1. De burgemeester of wethouder is gedurende een jaar na aftreden uitgesloten van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van de gemeente.
2. De uitsluiting geldt niet bij aanvaarding van een dienstbetrekking bij de gemeente waar hij burgemeester of wethouder was. Voor werving, selectie en indiensttreding bij de gemeente zijn de voor het ambtelijk personeel geldende regels ter zake van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2.4
1. Het college draagt de burgemeester of wethouder niet eerder dan een jaar na aftreden voor als kandidaat voor benoeming tot commissaris dan wel bestuurslid van een verbonden partij.
2. Onder verbonden partij wordt verstaan hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten.

Paragraaf 3 Informatie

Artikel 3.1
De burgemeester of wethouder zorgt ervoor dat vertrouwelijke en geheime informatie waarover hij beschikt veilig wordt bewaard.

Artikel 3.2
De burgemeester of wethouder maakt niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen niet openbare informatie.

Paragraaf 4 Omgang met geschenken en uitnodigingen

Artikel 4.1
1. De burgemeester of wethouder accepteert geen geschenken, faciliteiten en diensten als zijn onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed.
2. Onverminderd het eerste lid kan de burgemeester of wethouder incidentele geschenken die een geschatte waarde in het economisch verkeer van ten hoogste € 50,= vertegenwoordigen behouden.
3. Geschenken die de burgemeester of wethouder uit hoofde van zijn ambt ontvangt en die een geschatte waarde in het economisch verkeer van meer dan € 50,= vertegenwoordigen worden, als zij niet worden geretourneerd, eigendom van de gemeente.
4. De gemeentesecretaris legt een register aan van de geschenken met een geschatte waarde in het economische verkeer van meer dan € 50,=. In het register is aangegeven welke bestemming de gemeente hieraan heeft gegeven. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.
5. Geschenken worden niet op het huisadres ontvangen.

Artikel 4.2
1. De burgemeester of wethouder accepteert geen lunches, diners, recepties en andere uitnodigingen die door anderen betaald of georganiseerd worden, tenzij dat behoort tot de uitoefening van de functie en de aanwezigheid beschouwd kan worden als functioneel.
2. De burgemeester of wethouder legt de uitnodiging vooraf ter bespreking voor aan het college.

Artikel 4.3
1. Invitaties voor excursies, evenementen en buitenlandse reizen voor rekening van anderen dan de gemeente legt de burgemeester respectievelijk wethouder vooraf ter bespreking voor aan het college.
2. De burgemeester of wethouder maakt de excursies en evenementen die hij heeft aanvaard openbaar binnen één week nadat de excursie of het evenement heeft plaatsgevonden. Daarbij wordt ook openbaar gemaakt wie deze kosten voor zijn rekening heeft genomen.
3. De informatie is via internet beschikbaar.
4. De informatie over buitenlandse reizen voor rekening van derden wordt binnen één week na terugkeer in Nederland opgenomen in het register, bedoeld in artikel 5.3, tweede lid.

Paragraaf 5 Gebruik van voorzieningen van de gemeente

Artikel 5.1
1. Het bestuursorgaan richt de financiële en administratieve organisatie zodanig in dat er een getrouw beeld mogelijk is van de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven en hanteert heldere procedures over de wijze waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of kunnen worden gedeclareerd bij de gemeente.
2. De burgemeester of wethouder verantwoordt zich over zijn gebruik van de voorzieningen volgens de in het kader van het eerste lid vastgestelde regels en procedures.

Artikel 5.2
1. De burgemeester of wethouder meldt het voornemen tot het maken van een buitenlandse dienstreis of een uitnodiging daartoe aan het college. Hij verschaft daarbij informatie over het doel en de duur van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen, de samenstelling van het gezelschap dat meereist, de geraamde kosten en de wijze waarop van de reis verslag wordt gedaan.
2. De burgemeester of wethouder vermeldt daarbij tevens of hij voornemens is om de buitenlandse reis voor privédoeleinden te verlengen. De extra kosten van de verlenging komen daarbij volledig voor eigen rekening.
3. Het college betrekt alle aspecten in de besluitvorming hierover en informeert de gemeenteraad zo spoedig mogelijk over het genomen besluit.

Artikel 5.3
1. De burgemeester of wethouder legt verantwoording af over afgelegde buitenlandse dienstreizen. Hij maakt in ieder geval openbaar wat het doel, de bestemming en de duur van de buitenlandse dienstreis is geweest en wat de kosten waren voor de gemeente.
2. De gemeentesecretaris legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 5.4
Voor de toepassing van de artikelen 5.2 en 5.3 wordt onder buitenlandse dienstreis niet verstaan een dienstreis naar een Europese instelling of een dienstreis naar een buurgemeente in het buitenland.

Artikel 5.5
De burgemeester of wethouder declareert geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.

Artikel 5.6
Gebruik van voorzieningen en eigendommen van de gemeente ten eigen bate of ten bate van derden is niet toegestaan, tenzij hier vooraf andere afspraken over zijn vastgelegd door het college.

Paragraaf 6 Uitvoering gedragscode

Artikel 6.1
De gemeenteraad bevordert een eenduidige interpretatie van deze gedragscode. Ingeval van leemtes en onduidelijkheden in de gedragscode bevordert de gemeenteraad aanvulling en verduidelijking.

Artikel 6.2
1. Op voorstel van de burgemeester maakt de gemeenteraad in ieder geval afspraken over:
a de periodieke bespreking van het onderwerp integriteit in het algemeen en van de gedragscode in het bijzonder;
b de aanwijzing van contactpersonen of aanspreekpunten integriteit;
c de processtappen die worden gevolgd ingeval van een vermoeden van een integriteitschending van een politieke ambtsdrager van de gemeente.
2. De afspraken, bedoeld in het eerste lid, maken deel uit van deze gedragscode.

Artikel 6.3
Indien het college het noodzakelijk acht om af te wijken van deze gedragscode wordt een voornemen daartoe met redenen omkleed eerst voor besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 9 februari 2017.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2016/027428
D-2016/144564

Portefeuillehouder Burgemeester

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Afdeling Griffie
Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
O. van Kolck

Onderwerp

Gedragscode raadsleden en fractieassistenten en Uitvoeringsprotocol politieke ambtsdragers

Gevraagd besluit

1. de Gedragscode raadsleden en fractieassistenten Gemeente Aalsmeer vast te stellen;
2. het Uitvoeringsprotocol politieke ambtsdragers Gemeente Aalsmeer vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een geactualiseerde en gedragen Gedragscode voor raadsleden en fractieassistenten is onderdeel van een volwassen bestuurscultuur, waarin er met vertrouwen en openheid integer in de gemeente bestuurd wordt. De geactualiseerde Gedragscode voor bestuurders (burgemeester en collegeleden) wordt in een apart raadsvoorstel aan de raad voor besluitvorming voorgelegd.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De geactualiseerde Gedragscode voor raadsleden en fractieassistenten vaststellen en nadere regels over de uitvoering van de gedragscodes voor zowel de raadsleden en fractieassistenten als de bestuurders (alle politieke ambtsdragers van Aalsmeer) vaststellen in het Uitvoeringsprotocol.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Bestuur, bevolking en veiligheid.

Aanleiding

De gemeente Aalsmeer kent een gedragscode die dateert uit 2002. Inmiddels zijn er meer dan 13 jaar verstreken en is de Gedragscode toe aan actualisering. Het verschijnen van de Modelgedragscode Integriteit volksvertegenwoordigers gemeenten, provincies en waterschappen van de VNG, het IPO, de Unie van Waterschappen en het ministerie van Binnenlandse Zaken in 2015 is daarvoor de aanleiding.

Argumenten

1. Integriteit is van groot belang voor het behoud van onze democratie. Politieke ambtsdragers die integer handelen, wekken vertrouwen op bij burgers. Door dit vertrouwen in de politiek zijn burgers eerder gemotiveerd om te gaan stemmen, wat weer van belang is voor een democratische samenleving. In de gedragscode staan de regels die voortvloeien uit wetgeving en uit de waarden en normen van onze maatschappij. Het document stimuleert de raadsleden en fractieassistenten van Aalsmeer om integer te handelen, doordat het document een duidelijk kader geeft van wat is toegestaan en van wat niet is toegestaan. Daarnaast zijn er aanvullende afspraken opgesteld over de uit-

voering van de gedragscodes voor politieke ambtsdragers. Dit betreft met name afspraken over hoe te handelen bij vermoeden van integriteitschending.
2. Er is gekozen om de Gedragscode voor (dagelijkse) bestuurders en de Gedragscode voor raadsleden gescheiden te houden. Dit heeft te maken met verschillen in staatsrechtelijke posities en met de voor hen geldende wettelijke (integriteits)regels.
3. De Gedragscode raadsleden en fractieassistenten en de aanvullende afspraken voor alle politieke ambtsdragers zijn opgesteld na een werkbijeenkomst met de raadsfracties en de collegeleden. De conceptteksten zijn daarna voor reactie verspreid aan de betrokkenen.

Kanttekeningen

Het rechtskarakter van de gedragscode is dat van een interne regeling, als nadere invulling en concretisering van de wettelijke regels en procedures die de transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen vergroten. Zij vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies. Er is sprake is van zelfbinding. De regels worden in gezamenlijk debat vastgesteld door de raadsleden en fractieassistenten zelf. In dit licht moeten de regels in de code worden gezien. Dat maakt de gedragscode evenwel niet vrijblijvend. Politieke ambtsdragers kunnen daarop worden aangesproken en zij dienen zich over de naleving ervan te verantwoorden. Het niet naleven van de gedragscode kan dus wel onderdeel worden van politiek debat en politieke gevolgen hebben. Daarnaast is enige sanctioneringsmogelijkheid opgenomen in de gedragscode.
De intentie achter deze gedragscode, het zijn van een integer bestuur, dient terug te komen in woord en daad, dat wil zeggen in houding en gedrag.

Financiën

-

Communicatie

-

Procedure

De raad stelt voor haar leden (artikel 15), voor de wethouders (artikel 41c lid 2) en voor de burgemeester (artikel 69 lid 2 Gemeentewet) een gedragscode vast. Daarmee voldoet de raad aan de eisen van de wet. Naast het elkaar aanspreken op de afspraken, zoals ze in de Gedragscode en het Uitvoeringsprotocol zijn vastgelegd, zal de burgemeester periodiek aandacht vragen voor het onderwerp Integriteit, waaronder de naleving van de Gedragscodes, conform artikel 170 lid 2 Gemeentewet: *De burgemeester bevordert de bestuurlijke integriteit van de gemeente*.
Na vaststelling wordt de gedragscode op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Duurzaamheidparagraaf

-

Bijlagen

- Gedragscode raadsleden en fractieassistenten Gemeente Aalsmeer;
- Uitvoeringsprotocol politieke ambtsdragers Gemeente Aalsmeer;
- Handreiking integriteit van politieke ambtsdragers bij gemeenten, provincies en waterschappen Met modelgedragscodes integriteit voor volksvertegenwoordigers en voor (dagelijkse) bestuurders, gezamenlijke publicatie van De Vereniging van Nederlandse Gemeenten, Het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, maart 2016.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. de Gedragscode raadsleden en fractieassistenten Gemeente Aalsmeer vast te stellen;
2. het Uitvoeringsprotocol politieke ambtsdragers Gemeente Aalsmeer vast te stellen.

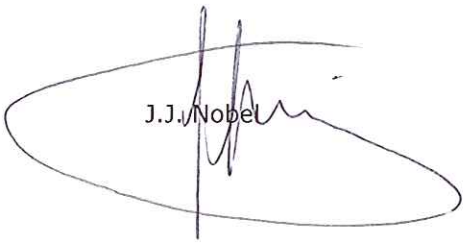
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

Gedragscode voor de gemeenteraadsleden en fractieassistenten Gemeente Aalsmeer

De raad van de Gemeente Aalsmeer besluit, gelet op artikel 15 lid 3 Gemeentewet, de Gedragscode voor de gemeenteraadsleden en fractieassistenten van de Gemeente Aalsmeer vast te stellen, die als volgt luidt:

Paragraaf 1: Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Algemene bepalingen

1. Deze gedragscode geldt zowel voor raadsleden en fractieassistenten gezamenlijk als voor de raadsleden en fractieassistenten afzonderlijk.
2. Deze gedragscode is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 1.2 Omgang onderling en met de samenleving

Raadsleden en fractieassistenten tonen in hun optreden respect naar elkaar, het college, de burgemeester, de ambtelijke organisatie alsmede naar inwoners, bedrijven en instellingen, inclusief hun vertegenwoordigers. De toonzetting van uitlatingen is niet persoonlijk grievend.

Artikel 1.3 Informatie

Raadsleden en fractieassistenten gaan zorgvuldig om met informatie waarover zij uit hoofde van hun functie beschikken. Dit betekent onder meer dat zij ervoor zorgen dat geheime en vertrouwelijke informatie waarover zij beschikken, veilig wordt bewaard. Raadsleden en fractieassistenten maken niet te eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen niet-openbare informatie.

Paragraaf 2: Voorkomen van belangenverstrengeling

Artikel 2.1 Nevenfuncties

1. Raadsleden en fractieassistenten vervullen geen nevenfuncties waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op de integere vervulling van hun ambt.
2. Naast raadsleden maken fractieassistenten openbaar welke andere functies dan het fractieassistentschap zij vervullen.
3. Raadsleden en fractieassistenten leveren de griffier de informatie aan over de (neven)functies die openbaar gemaakt moet worden bij aanvang van het raadslidmaatschap of fractieassistentschap. Als gaande het raadslidmaatschap of fractieassistentschap nieuwe (neven)functies aanvaard worden of de omstandigheden met betrekking tot bestaande (neven)functies wijzigen, wordt de informatie die hierop betrekking heeft binnen één week aangeleverd bij de griffier.
4. De informatie betreft in ieder geval:
    a. de omschrijving van de (neven)functie;
    b. de organisatie voor wie de (neven)functie wordt verricht;
    c. of het al dan niet een (neven)functie betreft uit hoofde van het raadslidmaatschap, en;
    d. of de (neven)functie bezoldigd of onbezoldigd is.
5. De griffier legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Paragraaf 3: Geschenken, excursies en buitenlandse reizen

Artikel 3.1 Geschenken, faciliteiten en diensten

1. Raadsleden en fractieassistenten accepteren geen geschenken, faciliteiten en diensten als hun onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed dan wel de schijn van beïnvloeding hierdoor kan ontstaan.
2. Onverminderd het eerste lid kunnen raadsleden en fractieassistenten incidentele geschenken, faciliteiten en diensten, die een geschatte waarde van ten hoogste € 50 vertegenwoordigen, aanvaarden.
3. Als een geschenk, faciliteit of dienst niet wordt aanvaard, wordt degene die het heeft aangeboden erop gewezen dat hij zich daarmee kan wenden tot de burgemeester om het geschenk, de faciliteit of dienst de gemeente te laten toekomen. Het college van burgemeester en wethouders beslist of het door de gemeente wordt aanvaard.

Artikel 3.2 Excursies en evenementen

1. Raadsleden en fractieassistenten maken deelname aan excursies en evenementen voor rekening van anderen dan de gemeente openbaar. Daarbij wordt ook weergegeven wie de kosten voor zijn rekening heeft genomen.
2. De griffier legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 3.3 Buitenlandse reizen

1. Raadsleden en fractieassistenten maken ondernomen buitenlandse reizen voor rekening van anderen dan de gemeente binnen één week na terugkeer in Nederland openbaar. Zij geven in ieder geval het doel, de bestemming en de duur van de reis weer en wat de kosten daarvan waren.
2. De griffier legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Paragraaf 4: Gebruik van voorzieningen van de gemeente

Artikel 4.1 Financiële en administratieve organisatie

1. De gemeenteraad richt de financiële en administratieve organisatie zodanig in dat er een getrouw beeld mogelijk is van de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven en hanteren heldere procedures over de wijze waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of kunnen worden gedeclareerd bij de gemeente.
2. Raadsleden en fractieassistenten verantwoorden zich over hun gebruik van de voorzieningen volgens de in het kader van het eerste lid vastgelegde regels en procedures.

Artikel 4.2 Declaraties

Raadsleden en fractieassistenten declareren geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.

Artikel 4.3 Voorzieningen en eigendommen

Gebruik van voorzieningen en eigendommen van de gemeente ten eigen bate of ten bate van derden is niet toegestaan.

Paragraaf 5: Uitvoering gedragscode

Artikel 5.1 Sancties

1. Indien een raadslid of fractieassistent deze gedragscode naar het oordeel van de burgemeester schendt, kan hij hem een schriftelijke berisping geven, onverlet de eventuele gevolgen op grond van de wet. De burgemeester informeert de gemeenteraad hierover.

2. Indien een raadslid of fractieassistent naar het oordeel van de raad de gedragscode schendt, kan de raad – al dan niet op voorstel van zijn voorzitter en onverlet de gevolgen op grond van de wet - besluiten:
    a. zijn afkeuring hierover uit te spreken;
    b. hem ontslaan uit een bijkomende functie die hij als raadslid of fractieassistent vervult en waarin hij door de gemeenteraad is benoemd.

   Beide sancties kunnen tegelijk worden toegepast.

Artikel 5.2 Uitvoeringsprotocol gedragscodes politieke ambtsdragers
De raad stelt een protocol vast voor advisering door de burgemeester over de naleving van wettelijke integriteitsvoorschriften, de Gedragscodes en over overige integriteitsvragen alsmede voor vermoedens van integriteitschending door een raadslid of fractieassistent dan wel een lid van het college van burgemeester en wethouders.

Paragraaf 6: Slotbepaling

Artikel 6.1 Oude gedragscode
De Gedragscode voor Raadsleden 2002 d.d. 14 maart 2002 geldt niet langer.

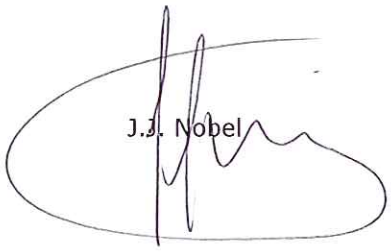
Aldus besloten in de openbare vergadering van 9 februari 2016.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

Uitvoeringsprotocol gedragscodes politieke ambtsdragers Gemeente Aalsmeer

De raad van de Gemeente Aalsmeer besluit, gelet op artikel 5.2 van de Gedragscode voor de gemeenteraadsleden en fractieassistenten van de Gemeente Aalsmeer en artikel 6.2 van de Gedragscode voor leden van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Aalsmeer, het Uitvoeringsprotocol gedragscodes politieke ambtsdragers Gemeente Aalsmeer vast te stellen, dat als volgt luidt:

Artikel 1 Advisering door de burgemeester

1. De burgemeester geeft gevraagd en ongevraagd advies aan individuele raadsleden en fractieassistenten alsmede leden van het college van burgemeester en wethouders over de naleving van wettelijke integriteitsvoorschriften, de Gedragscodes en overige integriteitsvragen.
2. Raadsleden en fractieassistenten bespreken vooraf excursies, evenementen en buitenlandse reizen voor rekening van anderen dan de gemeente met de burgemeester.
3. In het geval het de burgemeester zelf betreft, geeft de loco-burgemeester gevraagd en ongevraagd advies en bespreekt de burgemeester het desbetreffende onderwerp met hem.
4. De griffier en de gemeentesecretaris staan de burgemeester en de loco-burgemeester in hun advisering bij.

Artikel 2 Vermoedens van een integriteitschending

1. Vermoedens van integriteitschending door een raadslid of fractieassistent dan wel een lid van het college van burgemeester en wethouders kunnen worden gemeld bij de burgemeester.
2. Indien een vermoeden van integriteitsschending is gemeld bij de burgemeester, kan hij de handelingen verrichten of nalaten die hij nodig vindt om de integriteit te bevorderen.
3. Vermoedens van integriteitschending door de burgemeester kunnen worden gemeld bij de loco-burgemeester.
4. Indien een vermoeden van integriteitsschending is gemeld bij de loco-burgemeester, kan hij de handelingen verrichten of nalaten die hij nodig vindt om de integriteit te bevorderen, zoals zich hiermee wenden tot de Commissaris van de Koning.

Artikel 3 Vooronderzoek

1. De burgemeester kan naar aanleiding van een melding van een vermoeden van een integriteitsschending dan wel uit eigen beweging een vooronderzoek instellen naar het handelen of nalaten van een politieke ambtsdrager.
2. Het vooronderzoek kan bestaan uit het verzamelen en bestuderen van documenten, het horen van betrokkenen en het formuleren van conclusies.
3. De burgemeester stelt van het vooronderzoek een verslag op dat hij de desbetreffende politieke ambtsdrager alsmede de gemeenteraad doet toekomen, al dan niet met oplegging van geheimhouding.

Artikel 4 Onderzoek

1. Al dan niet na een vooronderzoek kan de burgemeester naar aanleiding van een melding van een vermoeden van een integriteitsschending dan wel uit eigen beweging een onderzoek instellen naar het handelen of nalaten van een politieke ambtsdrager. Hij informeert de gemeenteraad hierover.
2. De burgemeester beslist om opdracht te verlenen om onderzoek uit te voeren en een rapportage op te stellen.
3. De opdrachtbevestiging bevat in ieder geval:
    a. de onderzoeksvragen;
    b. een weergave van de integriteitsnormen waaraan het handelen of nalaten wordt

getoetst;

c. de onderzoeksmethoden en de betrokkenheid van de desbetreffende politieke ambtsdrager;
d. een planning;
e. de kosten.

4. De burgemeester formuleert naar aanleiding van de rapportage conclusies en doet die de desbetreffende politieke ambtsdrager alsmede de gemeenteraad toekomen, al dan niet met oplegging van geheimhouding.
5. De conclusies worden zo spoedig mogelijk op de agenda geplaatst van een al dan niet besloten vergadering van de raad.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 9 februari 2016,

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Handreiking integriteit van politieke ambtsdragers bij gemeenten, provincies en waterschappen

Met modelgedragscodes integriteit voor volksvertegenwoordigers en voor (dagelijkse) bestuurders

derde gewijzigde druk



Handreiking integriteit van politieke ambtsdragers bij gemeenten, provincies en waterschappen

Met modelgedragscodes integriteit voor volksvertegenwoordigers en voor (dagelijkse) bestuurders

derde gewijzigde druk

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5

1.1 Kwaliteit van het openbaar bestuur en integriteit 5
1.2 Meer dan regels en procedures 7
1.3 Gedragscodes 7
1.4 Leeswijzer 8
1.5 Terminologie 9

2. Belangenverstrengeling 11

2.1 Omschrijving en wettelijke bepalingen 11
2.2 Onverenigbaarheid van functies 13
2.3 Verboden handelingen 13
2.4 Deelname aan stemming en beïnvloeding besluitvorming 14
2.5 Nevenfuncties 16
2.6 Q.q.-nevenfuncties 17
2.7 Melding en openbaarmaking nevenfuncties 18
2.8 Inkomsten uit nevenfuncties en q.q.-nevenfuncties 19
2.9 Financiële belangen 19
2.10 Draaideurconstructie 21
2.11 Aanbevelingen 22

3. Informatie 25

3.1 Basisregels voor omgaan met informatie 25
3.2 Oneigenlijk gebruik van niet-openbare informatie 26
3.3 Beslotenheid en geheime informatie 27
3.4 Vertrouwelijke informatie 27
3.5 E-mail- en internetgebruik; sociale media 28
3.6 Aanbevelingen 28

4. Geschenken, diensten en uitnodigingen 31

4.1 Nooit in ruil voor een tegenprestatie 31
4.2 Geschenken van en aan de gemeente, de provincie of het waterschap 33
4.3 Geschenken aan individuele politieke ambtsdragers 33
4.4 Etentjes, excursies en evenementen 35
4.5 Aanbevelingen 35

5. Voorzieningen politieke ambtsdragers 37

5.1 Kwetsbaarheid van ambtsdragers bij vergoeding van kosten 37
5.2 Bedrijfsvoeringskosten 40
5.3 Bestuurskosten 41
5.3.1 Algemene bestuurskosten 41
5.3.2 Specifiek geregelde bestuurskosten 42
5.4 Kosten die voor eigen rekening blijven 43
5.5 Vergoedingenoverzicht onkosten 44
5.6 Betalingswijze voorzieningen van bestuurders 46
5.7 Aanbevelingen 48

6. Inkopen en aanbesteden 51

6.1 Kwetsbaar voor schending integriteit 51
6.2 Inkoop- en aanbestedingsbeleid 52
6.3 Regelgeving 52
6.4 Belangenverstrengeling en beïnvloeding 53
6.5 Integriteit van ondernemers; de wet Bibob 54
6.6 Aanbevelingen 55

7. Financiële functie 57

7.1 Transparantie, controle en verantwoording van uitgaven 57
7.2 Financiële verordening(en) 58
7.3 De jaarrekening 58
7.4 De accountantscontrole 59
7.5 Rekenkamer 59

8. De organisatie van het integriteitsbeleid: enkele aanbevelingen 61

Bijlagen: 66

Modelgedragscode Integriteit (dagelijkse) bestuurders in gemeenten, provincies en waterschappen 69

Modelgedragscode Integriteit volksvertegenwoordigers in gemeenten, provincies en waterschappen 80

Colofon 88

1

1. Inleiding

1.1 Kwaliteit van het openbaar bestuur en integriteit

Integriteit heeft alles te maken met de kwaliteit van het openbaar bestuur. Ook kan integriteit het vertrouwen van de burgers in hun overheid maken of breken. De overheid moet dus prioriteit geven aan integriteit, temeer omdat zij werkt met publieke middelen en op veel terreinen een monopoliepositie heeft.

Tegelijkertijd staat de integriteit van politieke ambtsdragers onder druk, wat vooral het gevolg is van allerlei maatschappelijke ontwikkelingen. Zo zijn het publieke en het private domein meer met elkaar verstrengeld geraakt, is er een zakelijke lobby vanuit de samenleving, neemt de rol van de participerende burger aan het bestuur toe en krijgt het overheidsmanagement bedrijfseconomische normen opgelegd.[1] Bovendien is de belangstelling voor integriteitsvraagstukken sterk toegenomen. Elke politieke ambtsdrager op elk bestuurlijk niveau kan bij alle afwegingen, soms plotseling, vragen krijgen over zijn integriteit. Wetenschappers doen onderzoek naar corruptie en fraude, journalisten vragen declaraties van bestuurders op en doen verslag van lokale affaires. Burgers mengen zich in het debat via sociale media. Parlementariërs stellen Kamervragen. En terecht, want belangenverstrengeling, misbruik van positie, corruptie en fraude kunnen niet worden getolereerd.

Politieke ambtsdragers vervullen een voorbeeldfunctie voor de burgers en voor hun ambtenaren. De handel en wandel van politieke ambtsdragers heeft zijn weerslag op de hele organisatie, zowel in positieve als in negatieve zin. Politieke ambtsdragers zijn verantwoordelijk voor de eigen integriteit en collectief voor de integriteit van hun organisatie. De politieke ambtsdrager heeft uiteraard net als iedere andere burger recht op een privéleven, maar hij leeft in een glazen huis, waardoor ook privégedragingen onderwerp van (brede) publieke aandacht kunnen zijn. Daarom moet een politieke ambtsdrager 24 uur per dag alert zijn op handelingen of gedragingen die het aanzien en de integriteit van het politieke ambt kunnen schaden.

Deze handreiking is een gezamenlijk product van de VNG, het IPO, de UvW en het Ministerie van BZK. Zij willen hiermee gemeenten, provincies en waterschappen stimuleren en ondersteunen bij hun inspanningen om de bestuurlijke integriteit te versterken. De handreiking is bedoeld voor elke politieke ambtsdrager. De primaire verantwoordelijkheid voor integriteit ligt bij elke gemeente, provincie en waterschap afzonderlijk maar vóór alles bij elke ambtsdrager persoonlijk.
De handreiking biedt ook aanknopingspunten voor de besturen van de BES-eilanden.

[1] Een overzicht van de trends en ontwikkelingen en hun implicaties voor de integriteit van het openbaar bestuur biedt het rapport Integriteit in ontwikkeling (2014). (Rapport AEF, *https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2014/09/26/integriteit-in-ontwikkeling-implicaties-van-trends-en-ontwikkelingen-voor-de-integriteit-van-het-openbaar-bestuur*).

1.2 Meer dan regels en procedures

Integriteit is als een van de zeven leidende beginselen opgenomen in de Nederlandse code voor Goed Bestuur. Openheid en integriteit worden daarbij in samenhang gezien met de andere voorwaarden voor goed bestuur dat zich kenmerkt door behoorlijk bestuur (met kernwaarden als integriteit, gelijkheid en rechtmatigheid), responsief bestuur (legitimiteit, openheid, participatie en verantwoording) en resultaatgericht bestuur (effectiviteit en efficiency).[2]
Daarnaast kan elk bestuur voor de eigen organisatie een aantal richtinggevende uitgangspunten en normen voor integriteit afspreken, waarmee de politieke ambtsdragers zich zowel in hun concrete gedrag als in de discussies bij de opstelling van de gedragsregels en codes laten leiden.

Om het integriteitsbeleid handen en voeten te geven is een aantal regels en procedures vastgesteld. Een belangrijke notie is daarnaast dat integriteit een grondhouding is, een kwestie van mentaliteit, iets waar je aan kunt werken en waar je in kunt groeien. In het integriteitsbeleid zal dan ook een belangrijke plaats moeten worden ingeruimd voor de cultuur in de organisatie en in de politieke arena. Dit moet een cultuur zijn van openheid, waarin men dilemma's kan bespreken en elkaar aanspreekt op gedrag en handelen.
Het vaststellen van regels en procedures is van groot belang, maar het mag nooit leiden tot een houding dat de integriteit daarmee is 'geregeld'.
Integriteit vraagt ook om een heldere verdeling van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden, waarbij checks en balances centraal staan. Daarmee wordt het overheidshandelen transparant en controleerbaar. De taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de bestuursorganen in gemeenten, provincies en waterschappen zijn wettelijk geregeld. Het is van groot belang dat de bestuursorganen voor de juiste checks en balances zorgen als zij hun bevoegdheden uitoefenen of laten uitvoeren door hun organisaties. Daarbij moet rekening worden gehouden met eventuele integriteitsrisico's en dient het integriteitsbewustzijn door de hele organisatie gestimuleerd en geborgd te zijn.

1.3 Gedragscodes

Gedragscodes zijn een belangrijk instrument en hulpmiddel om een open, transparante en integere organisatiecultuur te realiseren. De Gemeente, Provincie- en Waterschapswet verplichten de gemeenteraad, Provinciale Staten en het algemeen bestuur van het waterschap, om voor zichzelf en voor hun bestuurders, een gedragscode vast te stellen. Deze moet de integriteit van de politieke ambtsdragers helpen waarborgen. Het rechtskarakter is dat van een interne regeling, ter invulling van en (bij enkele normen) in aanvulling op de wettelijke regels. De gemeente-, provincie- en waterschapsbesturen

[2] Kwakkelstein, T., A. van Dam en A. van Ravenzwaaij (red.) (2013) "Omslag: Perspectieven voor Goed Bestuur in 2020", Boom Lemma Uitgevers, Den Haag (p. 6).

hebben veel ruimte om deze gedragscode zelf in te vullen. Het is een instrument waar iedereen op kan worden aangesproken. Gebeurt dat niet, dan is de gedragscode een dode letter. Het proces van totstandkoming van de code, met de discussie binnen de gemeente, provincie en het waterschap over de uitgangspunten en kernbegrippen van integriteit, is minstens zo belangrijk als de gedragscode zelf.

De gedragscode staat niet op zichzelf maar behoort onderdeel uit te maken van breder beleid. Het voeren van een integriteitsbeleid is een wettelijke verplichting op grond van de Ambtenarenwet. Er moet aandacht worden besteed aan het bevorderen van integriteitsbewustzijn en aan het voorkomen van misbruik van bevoegdheden, belangenverstrengeling en discriminatie. Ook moet het bevoegd gezag ervoor zorgen dat het integriteitsbeleid vast onderdeel uitmaakt van het personeelsbeleid, onder andere door integriteit in functioneringsgesprekken en werkoverleg aan de orde te stellen, en door scholing en vorming aan te bieden op het gebied van integriteit. Elke overheid moet op grond van diezelfde verplichting, een gedragscode hebben voor goed ambtelijk handelen. Deze verplichting is mede reden geweest om ook afspraken over basisnormen integriteit in te voeren voor politieke ambtsdragers.[3]
Van deze basisnormen is gebruik gemaakt bij de opstelling van eigen modelgedragscodes voor politieke ambtsdragers. Bij de herziening in 2015 zijn deze gesplitst in een modelgedragscode integriteit voor bestuurders en een modelgedragscode integriteit voor volksvertegenwoordigers in gemeenten, provincies en waterschappen. Voor een toelichting wordt verwezen naar de modelcodes die als bijlage bij deze handreiking zijn gevoegd.

1.4 Leeswijzer

De hoofdstukken 2 tot en met 7 bestrijken de belangrijkste onderwerpen waaraan integriteitsaspecten zijn verbonden. Alle teksten zijn gebaseerd op de Gemeente-, Provincie- en Waterschapswet. Ook bevat elk hoofdstuk een aantal aanbevelingen, met uitzondering van hoofdstuk 7 dat een apart karakter heeft. Ook zijn enkele praktijkvoorbeelden (casuïstiek, dilemma's die zich hebben voorgedaan en voorbeelden van een aanpak) in de hoofdstukken verwerkt. Hoofdstuk 8 licht het 'hoe' van het integriteitsbeleid toe: de aanpak ervan binnen de eigen organisatie.

[3] De basisnormen integriteit (Modelaanpak basisnormen integriteit openbaar bestuur en politie) staan ook vermeld in de Monitor Integriteit Openbaar Bestuur 2012, uitgave van BIOS/CAOP, nov. 2012 en zijn te downloaden op *www.integriteitoverheid.nl*.

1.5 Terminologie

- Politieke ambtsdragers: bestuurders en gekozen volksvertegenwoordigers van gemeenten, provincies en waterschappen.
- Bestuurders: burgemeesters, wethouders, commissarissen van de Koning, gedeputeerden, voorzitter en leden van het dagelijks bestuur van een waterschap. Deze bestuurscolleges worden ook aangeduid als het dagelijks bestuur/DB.
- Volksvertegenwoordigers: raadsleden, Statenleden en leden van het algemeen bestuur van een waterschap. De vertegenwoordigende organen worden ook aangeduid als het algemeen bestuur/AB.

Waar de tekst niet van toepassing is op beide categorieën politieke ambtsdragers, wordt gesproken over ‘bestuurders’ dan wel ‘volksvertegenwoordigers’.

2

2. Belangenverstrengeling

2.1 Omschrijving en wettelijke bepalingen

Van belangenverstrengeling is sprake als het publiek belang wordt vermengd met het persoonlijk belang van een politieke ambtsdrager of dat van derden. Hierdoor is een zuiver besluiten of handelen in het publiek belang niet langer gewaarborgd. Niet alleen feitelijke belangenverstrengeling, maar ook de schijn ervan moet worden vermeden.

Relevant voor kandidaatstelling. Een praktijkvoorbeeld.

De griffier van de gemeente stuurt ruim een jaar voorafgaand aan de verkiezingen een brief uit aan alle organisaties, zoals de politieke partijen in de gemeente die deelnemen aan de verkiezingen opdat zij daar bij de werving en selectie van aspirant raadsleden en vervolgens de vaststelling van de kandidatenlijsten vast rekening mee kunnen houden. De brief wijst op de wettelijke vereisten voor de benoembaarheid volgens de Gemeentewet en de Kieswet en vermeldt de met het raadslidmaatschap onverenigbare betrekkingen. De brief gaat in op het belang om mogelijke belangenverstrengeling te voorkomen bij nevenfuncties. Deze gemeente geeft aan dat het vanuit politiek maatschappelijk oogpunt wenselijk kan zijn om gedurende het raadslidmaatschap afstand te nemen van bepaalde maatschappelijke en/of bestuurlijke functies. Naar de heersende opvattingen van de raad van deze gemeente zijn sommige functies, hoewel wettelijk toegestaan, niet wenselijk in samenhang met het raadslidmaatschap.

Het risico van belangenverstrengeling kan bijvoorbeeld ontstaan als een bestuurder een nevenfunctie vervult die raakvlakken heeft met de uitoefening van het politieke ambt. Dit geldt ook voor een nevenfunctie waarin de bestuurder qualitate qua is benoemd: de zogenoemde q.q.-nevenfunctie. Een voorbeeld is het commissariaat van een overheidsbedrijf. Ook bij een q.q.-nevenfunctie kunnen immers de belangen van de gemeente, provincie of waterschap en die van de organisatie waarvoor de functie wordt vervuld, niet altijd dezelfde zijn.

Het onafhankelijk handelen van politieke ambtsdragers staat zowel in de eed of belofte[4], als in een aantal wettelijke bepalingen. De Gemeentewet, Provinciewet en Waterschapswet verbieden in dit verband:

- uitoefening van met het ambt onverenigbare functies (zie 2.2);
- bepaalde handelingen van politieke ambtsdragers (zie 2.3);
- deelname van bestuurders en volksvertegenwoordigers aan stemming in bepaalde gevallen (zie 2.4);
- nevenfuncties waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een goede vervulling van de politieke functie (zie 2.5). Overigens heeft het verbod op het vervullen van dergelijke nevenfuncties niet uitsluitend te maken met het al dan niet onafhankelijk handelen van de ambtsdrager. Het kan hier bijvoorbeeld ook gaan om imagobeschadiging van het ambt.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ten slotte, moet een bestuursorgaan ervoor waken dat de besluitvorming wordt beïnvloed door persoonlijke belangen (zie 2.4).

[4] Artikelen 14, 41a, 65 Gemeentewet, artikelen 14, 40a, 64 Provinciewet, artikel 34 Waterschapswet.

Belangenverstrengeling kan daarnaast worden tegengegaan door onder meer:

- een meldingsregeling van financiële belangen (zie 2.9);
- afspraken die voorkomen dat oud-bestuurders in dienst van een externe partij na hun aftreden direct weer voor betaald werk ten behoeve van gemeente, provincie of waterschap worden binnengehaald (zie 2.10).

2.2 Onverenigbaarheid van functies

Als een politieke ambtsdrager andere functies uitoefent naast zijn politieke ambt, kan dit leiden tot belangenverstrengeling. Dat kan de ambtsdrager in kwestie bij zijn onafhankelijk oordeel in de weg staan. Daarom is voor alle groepen politieke ambtsdragers op vrijwel dezelfde wijze vastgelegd welke functies hoe dan ook onverenigbaar zijn met het politieke ambt.[5] Bij het onderzoek naar de geloofsbrieven door het volksvertegenwoordigende orgaan wordt dit gecontroleerd.

Onverenigbaar met het politieke ambt zijn onder meer de betrekkingen van minister, lid van de Raad van State en de Algemene Rekenkamer, lid van de rekenkamer van de gemeente of provincie, van Nationale ombudsman en van ambtenaar aangesteld of ondergeschikt aan het desbetreffende bestuursorgaan. Bijvoorbeeld: een ambtenaar bij waterschap X kan niet tegelijkertijd in het algemeen bestuur van hetzelfde waterschap zitten.

2.3 Verboden handelingen

Om de verhouding tussen de politieke ambtsdrager en het bestuursorgaan zuiver te houden, zijn bepaalde handelingen, vooral in de economische sfeer, verboden. Welke dat zijn en op wie dit verbod betrekking heeft, staat in de Gemeente-, Provincie- en Waterschapswet.[6] Het gaat hierbij bijvoorbeeld om werkzaamheden als advocaat of adviseur voor het provincie-, waterschaps- of gemeentebestuur of voor de tegenpartij daarvan. Ook is het verboden om een derde te vertegenwoordigen of te adviseren die met het bestuursorgaan een bepaalde overeenkomst sluit, bijvoorbeeld voor de verkoop of verhuur van onroerend goed of het aannemen van werk.

[5] Artikelen 13, 36b, 68 Gemeentewet, artikelen 13, 35c, 67 Provinciewet, artikelen 31, 45,47 Waterschapswet.

[6] Artikelen 15, 41c, 69 Gemeentewet, artikelen 15, 40c, 68 Provinciewet, artikel 33 Waterschapswet.

Een risicoanalyse Integriteit voor bestuurders. Beschrijving van een aanpak (Provinciale Werkgroep Integriteit Limburg).

In Limburg werken de provincie, gemeenten en waterschappen samen op het gebied van integriteit. Zij vinden het van belang om integriteitsrisico's bij bestuurders in beeld te kunnen brengen. Bij deze risicoanalyse[7] wordt op basis van gegevens uit open bronnen en informatie van betrokkene zelf, nagegaan of er feiten of omstandigheden zijn die het functioneren als integer bestuurder kunnen belemmeren. Het onderzoek naar de feiten wordt door een extern bureau verricht. Er wordt ingezoomd op persoonlijke omstandigheden die betrokkene kwetsbaar kunnen maken vanuit de optiek van integriteit. De risico's liggen doorgaans op het terrein van belangenverstrengeling en financiële belangen. Een beeld hiervan wordt verkregen aan de hand van het onderzoek en het overzicht dat betrokkene aanlevert van nevenfuncties, financiën, lidmaatschappen en schuldposities. Met betrokkene worden eventuele risico's besproken en worden er waar nodig maatregelen voorgesteld om tot risicobeheersing te komen. De eindconclusie met de voor benoembaarheid relevante bevindingen wordt met de raad gedeeld.
De raad oordeelt vervolgens over de benoembaarheid van de betrokken kandidaat-bestuurder. De uitvoering van de risicoanalyse vindt plaats onder de verantwoordelijkheid van de burgemeester die een procesmatige rol vervult in deze.
De vertrouwelijkheid van het traject wordt gewaarborgd.

2.4 Deelname aan stemming en beïnvloeding besluitvorming

Verbod om mee te stemmen

Soms staat een onderwerp ter besluitvorming op de politieke agenda waarbij een politieke ambtsdrager direct of indirect persoonlijk betrokken is. De wet noemt dat 'een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken', of 'de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij behoort'.[8] In deze gevallen moet betrokkene zelf de afweging maken of het nodig is zich van stemming te onthouden. Als hij concludeert dat hij (de schijn van) belangenverstrengeling moet tegengaan, dan zal hij niet meestemmen. De verantwoordelijkheid daarvoor legt de wet dus allereerst bij de betrokkene zelf. Wel kunnen in een reglement van orde of in de gedragscode procedurele bepalingen worden opgenomen die het maken van een afweging ondersteunen.

[7] De Handreiking risicoanalyse openbaar bestuur is te downloaden via *www.integriteitLimburg.nl*.

[8] Artikelen 28 en 58 Gemeentewet, artikelen 28 en 58 Provinciewet, artikel 38a Waterschapswet.

Zaken die de bestuurder of volksvertegenwoordiger direct of indirect aangaan, zijn onder meer familierelaties, eigendommen, financiële belangen (zoals aandelen), of bestuurslidmaatschappen van gesubsidieerde instellingen. Belangenverstrengeling ontstaat bijvoorbeeld als een wethouder, gedeputeerde of dagelijks-bestuurslid van een waterschap, beslist over het verlenen van een vergunning aan zichzelf of iemand uit zijn persoonlijke omgeving.
Ook bij het raadslid dat meebesluit over de bestemming van het buitengebied waar hij zelf een boerenbedrijf bezit, is sprake van belangenverstrengeling.
Een ander voorbeeld van belangenverstrengeling is het Statenlid dat stemt over de gunning van een bouwopdracht terwijl hij familiebanden heeft met een van de meedingende aannemingsbedrijven.

Politieke ambtsdragers zijn tegelijkertijd ook burgers: zij maken deel uit van het economische en sociale leven in de gemeenschap die ze besturen. Net als iedere andere burger zijn zij afnemer van producten en diensten, lid van verenigingen en wijkbewoner. Daarom kan een raadslid zonder bezwaar meestemmen over bijvoorbeeld de afvalinzameling, de vaststelling van tarieven van de ozb of over het openbaar vervoer in zijn eigen wijk.

De bestuurder of volksvertegenwoordiger zal in voorkomende gevallen steeds zelf de afweging moeten maken of hij kan deelnemen aan beraadslagingen en stemming.
Een harde gedragslijn is hiervoor niet te geven. In deze paragraaf wordt een aantal overwegingen op een rij gezet. Het is de verantwoordelijkheid van individuele bestuurders en volksvertegenwoordigers, liefst in open overleg met de andere bestuurders en volksvertegenwoordigers. Het sluitstuk is niet het oordeel van de raad, de staten of het algemeen bestuur, maar de mogelijkheid van de gang naar de bestuursrechter of de Kroon. Inmiddels is over dit thema de nodige jurisprudentie tot stand gekomen.

In recente uitspraken (Graft-De Rijp en Middelburg)[9] zegt de Afdeling bestuursrechtspraak dat het woord “persoonlijk” in het begrip “persoonlijk belang” doelt op ieder belang dat niet behoort tot de belangen die het bestuursorgaan moet behartigen uit hoofde van de hem opgedragen taak. Met deze uitleg van wat onder een “persoonlijk belang” moet worden verstaan, zijn we feitelijk weer terug bij de situatie van vóór de uitspraak van de Afdeling in 2002 (die meer beperkingen oplegde aan het stemrecht van raadsleden).
Tot die tijd gold immers dat ook voor de toepassing van 2:4 Awb in eerste instantie een strikte uitleg van artikel 28 Gemeentewet moest worden gehanteerd. Deze bepaling dient strikt te worden uitgelegd, omdat daarbij het fundamentele recht van een raadslid om deel te nemen aan een stemming wordt ingeperkt.

Individuele verantwoordelijkheid en zorgplicht raad

Het zal niet altijd meteen duidelijk zijn of de bestuurder of volksvertegenwoordiger zich bij de besluitvorming door zijn eigen belangen laat leiden, dan wel of de schijn daarvan

[9] ABRvS LJN: LJN: BZ0796, 201008516/1/R1 (Graft-de Rijp) en LJN: BZ4957, 201207503/1/R2 (Middelburg).

wordt gewekt. Een en ander hangt af van de feiten en omstandigheden. Het betrokken lid beslist te allen tijde zelf of hij al of niet aan de besluitvorming deelneemt. Wel is het verstandig dat een individuele bestuurder of volksvertegenwoordiger, als een mogelijk persoonlijk belang aan de orde is, dit in de discussie aangeeft. Het is zinvol in dat geval vooraf binnen de fractie af te stemmen, met de fractievoorzitter of de voorzitter van het bestuursorgaan, en vervolgens een besluit te nemen over het al dan niet deelnemen aan het debat en de stemming over het onderwerp. Door daar open over te zijn, kan worden voorkomen dat een besluit wordt vernietigd of dat de verhoudingen in de raad vertroebeld raken.

Wat de gemeenteraad (en dat geldt ook voor andere bestuursorganen) als geheel kan doen, ligt vooral in de preventieve sfeer. Het onderwerp kan in zijn algemeenheid aan de orde komen, maar vooral ook in een concrete situatie. Dat betekent dat op het moment dat het op stemming aankomt, de gemeenteraad of de voorzitter van de raad ervoor waarschuwt dat het te nemen besluit aanvechtbaar zou kunnen zijn bij de bestuursrechter of bij de Kroon in het kader van vernietiging. De gemeenteraad dient er als collectief voor te waken dat tot bestuursorganen behorende personen die een persoonlijk belang hebben, de besluitvorming beïnvloeden. Maar uiteindelijk blijft het individuele raadslid degene die beslist tot deelname aan de stemming; deze stemt immers op grond van artikel 27 Gemeentewet zonder last.

2.5 Nevenfuncties

Naast hun politieke ambt hebben veel politieke ambtsdragers (neven)functies, betaald of onbetaald. Voor staten- en raadsleden, parttime wethouders en voor dagelijks bestuurders van waterschappen zijn deze vaak hun hoofdfunctie. Ook voor fulltime bestuurders zijn nevenfuncties positief te waarderen: uit maatschappelijk, bestuurlijk en persoonlijk oogpunt. Er zit echter ook een risico aan nevenfuncties, vooral die buiten het publiek domein. Nevenfuncties kunnen het onafhankelijk oordeel van de ambtsdrager in gevaar brengen, het aanzien van het ambt schaden en de ambtsdrager belemmeren om optimaal te functioneren.

Wettelijk is bepaald dat de volgende ambtsdragers geen nevenfuncties vervullen waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een goede vervulling van het politieke ambt.[10]

a. wethouder;
b. burgemeester;
c. gedeputeerde;
d. commissaris van de Koning;
e. voorzitter en dagelijks-bestuurslid van een waterschap.

[10] Artikel 41b -Gemeentewet, artikel 67 Gemeentewet, artikel 40b Provinciewet, artikel 66 Provinciewet, artikel 44a Waterschapswet, artikel 48 Waterschapswet.

Bij het aanvaarden of aanhouden van nevenfuncties zijn de volgende afwegingen van belang:

1. Tussen het ambt en de nevenfunctie mag geen belangenverstrengeling optreden of de schijn daarvan worden gewekt. Het gaat daarbij niet alleen over mogelijk persoonlijk voordeel voor de politieke ambtsdrager zelf, maar ook voor personen, bedrijven of instellingen in zijn omgeving. Dit voordeel kan ook bestaan uit het doorgeven van vertrouwelijke overheidsinformatie. Het risico van belangenverstrengeling hoeft overigens niet altijd te betekenen dat de nevenfunctie moet worden opgegeven. Soms is het risico incidenteel. Een mogelijke oplossing is dat de betrokken politieke ambtsdrager zich in dat geval buiten de concrete besluitvorming houdt (zie paragraaf 2.4). Terughoudendheid is in elk geval geboden bij functies in organisaties die substantieel subsidie ontvangen, overheidsprojecten uitvoeren of die op welke manier dan ook, betrokken (kunnen) zijn bij de overheid waar men het politieke ambt vervult.
2. Het vervullen van de nevenfunctie mag geen afbreuk doen aan het aanzien van het ambt.
3. De nevenfunctie mag niet zoveel tijd kosten dat het functioneren als politieke ambtsdrager in het geding komt.
4. De (hoogte van de) honorering van de nevenactiviteiten van een bestuurder mag geen aanleiding geven tot discussies.

De beslissing om een nevenfunctie te aanvaarden of aan te houden is primair de verantwoordelijkheid van de politieke ambtsdrager zelf, maar hij moet er wel open over zijn en zich erover verantwoorden. Hij moet daarom zijn nevenfuncties zelf openbaar maken (zie paragraaf 2.7) en voor de voltijdsbestuurder de inkomsten daaruit en de manier van verrekening van die inkomsten (zie paragraaf 2.8).

2.6 Q.q.-nevenfuncties

Sommige nevenfuncties vervullen bestuurders en in mindere mate volksvertegenwoordigers, uit hoofde van hun politieke functie. Dat zijn de nevenfuncties waarin zij ‘qualitate qua’ zijn benoemd. Aan de hand van de volgende criteria kan worden bepaald of een nevenfunctie een q.q.-nevenfunctie is:

1. Er is een aantoonbaar belang voor de betreffende overheid (gemeente, provincie of waterschap) dat de nevenfunctie door een politieke ambtsdrager wordt vervuld. Hij behartigt dan (in)direct de belangen van de gemeente, provincie of waterschap.
2. De nevenfunctie is gekoppeld aan de inhoud en duur van het politieke ambt. Wordt dat beëindigd, dan moet de nevenfunctie ook worden neergelegd.

Of sprake is van een q.q.-nevenfunctie zal uiteindelijk uit de feitelijke context moeten blijken. Het kan bijvoorbeeld zijn dat de statuten van een stichting geen grenzen stellen aan de termijn waarin een commissariaat of bestuursfunctie wordt vervuld, zodat deze niet lijkt te voldoen aan de criteria voor een q.q.-nevenfunctie. Echter, als er ook

bestuurders (of volksvertegenwoordigers) van andere gemeenten, provincies of waterschappen in hetzelfde stichtingsbestuur zitting hebben, dan kan er wel degelijk sprake zijn van een q.q.-nevenfunctie.

Net als bij 'algemene' nevenfuncties, kan zich ook bij q.q.-nevenfuncties belangenverstrengeling voordoen. Het belang van de regio waarvan de burgemeester voorzitter is, is niet altijd gelijk aan dat van de gemeente. En het belang van het energiebedrijf kan in conflict komen met dat van de provincie.

Een q.q.-nevenfunctie waarvoor veel aandacht bestaat, is die van het commissariaat bij bedrijven. De rijksoverheid is zeer terughoudend geworden in het benoemen van overheidscommissarissen. De Staat wil transparante verhoudingen met zijn deelnemingen en wil daarom geen bijzondere positie innemen jegens private aandeelhouders. Ook de andere overheden hebben - mede onder invloed van het rijksbeleid en de ontwikkelingen op het gebied van corporate governance - de positie van de overheidscommissaris tegen het licht gehouden. Gemeenten, provincies en waterschappen hebben overigens ook de mogelijkheid om anderen dan overheidsbestuurders als commissarissen te benoemen. Dat kan helpen om de schijn van belangenverstrengeling tegen te gaan.

2.7 Melding en openbaarmaking nevenfuncties

Bestuurders hebben een wettelijke meldplicht als zij het voornemen hebben om een nevenfunctie te aanvaarden.[11] Zij melden dit aan respectievelijk de gemeenteraad, Provinciale Staten of het algemeen bestuur van het waterschap. Alle politieke ambtsdragers, waaronder dus behalve de bestuurders ook raadsleden, Statenleden en algemeen bestuursleden van een waterschap, zijn wettelijk verplicht om hun (neven) functies openbaar te maken. Dat kan door het register van nevenfuncties op de website van hun overheidsorganisatie te plaatsen.

Voorzitters hoeven hun q.q.-functies volgens de wet niet te melden of openbaar te maken. Weliswaar is het geen formele verplichting, maar dringend advies is om dit wel te doen.

Het is van groot belang om de lijst van nevenfuncties actueel te houden. De inhoud van de hoofd- of de nevenfunctie kan bijvoorbeeld veranderen, of de instantie waarbij de nevenfunctie wordt vervuld kan een andere relatie krijgen tot de overheid in kwestie. Bij dit soort veranderingen kan ook de toelaatbaarheid van de nevenfunctie anders worden beoordeeld dan in de oorspronkelijke situatie.

[11] Artikelen 41b en 67 Gemeentewet, artikelen 40b en 66 Provinciewet, artikelen 44a en 48 Waterschapswet.

2.8 Inkomsten uit nevenfuncties en q.q.-nevenfuncties / melding en verrekening ervan

Bestuurders moeten de inkomsten uit hun nevenfuncties openbaar maken.[12] Het is wenselijk en gebruikelijk dat bij de openbaarmaking van de nevenfuncties en de inkomsten daaruit (zie paragraaf 2.7), tevens wordt aangegeven hoeveel tijd de nevenfuncties in beslag nemen. Op Statenleden, raadsleden en algemeen bestuursleden van waterschappen is de verplichting om inkomsten uit andere functies openbaar te maken, niet van toepassing.

Inkomsten uit q.q.-nevenfuncties mogen niet worden behouden. Bij wet is geregeld dat de wethouder/ burgemeester en gedeputeerde/ commissaris van de Koning geen vergoedingen, in welke vorm dan ook, geniet voor q.q.-nevenfuncties.[13] Voor leden van het dagelijks bestuur en voorzitters van waterschappen is dit in de Waterschapswet geregeld. Dit geldt ongeacht of de vergoeding ten laste van de gemeente-, provincie- of waterschapskas komt.

De q.q.-functie wordt beschouwd als behorend bij het ambt. De bezoldiging voor dat ambt is daarom tevens voor de q.q.-werkzaamheden. Eventueel persoonlijk ontvangen inkomsten uit q.q.-functies moeten dan ook in de gemeente- of provincie- of waterschapskas worden gestort, bij voorkeur rechtstreeks en niet via de privérekening.
De Gemeente-, Provincie- en Waterschapswet voorzien in een ontheffingsmogelijkheid voor bestuurders in bijzondere omstandigheden. De genoemde stortingsplicht betreft alleen de beloning voor geleverde diensten. De vergoeding voor (daadwerkelijk gemaakte) onkosten voor een q.q.-functie hoeft dus niet in de gemeente-, waterschaps- of provinciekas te worden gestort.

Voor bestuurders die het ambt voltijds uitoefenen, worden ook de inkomsten verrekend uit nevenfuncties die niet behoren bij het ambt. Voor hen geldt daarmee dezelfde verrekeningssystematiek als voor leden van de Tweede Kamer.

2.9 Financiële belangen

Er is een risico tot belangenverstrengeling als een politieke ambtsdrager financiële belangen heeft bij organisaties of ondernemingen die een relatie met een van de overheden hebben of kunnen krijgen, en waarover de betreffende overheid besluiten neemt. Voorbeelden zijn besluiten over aanbesteding, subsidieverstrekking, steunverlening, verstrekking van leningen en verlening van advies- en onderzoeksopdrachten. Politieke ambtsdragers zouden in de verleiding kunnen komen om zich bij

[12] Idem.

[13] Artikelen 44 en 66 Gemeentewet, artikelen 43 en 65 Provinciewet en artikelen 44 en 48 Waterschapswet.

het nemen van functionele beslissingen mede te laten leiden door persoonlijk financieel belang.

Het begrip 'financieel belang' moet ruim worden opgevat. Een deelneming in een bedrijf of onderneming valt er uiteraard onder, maar ook het bezit van effecten, onroerend goed of een vorderingsrecht. Zulke financiële belangen kunnen een rol gaan spelen bij besluiten over bijvoorbeeld bestemmingsplannen of grondverkopen. Ook negatieve financiële belangen, zoals schulden uit hypothecaire vorderingen, kunnen in verband met mogelijke belangenverstrengeling relevant zijn. Een vorderingsrecht van een organisatie of ondernemer op een politieke ambtsdragerkan ook worden gerangschikt onder 'financieel belang'. Waakzaamheid is geboden als er sprake is van bezit van bouwgrond en het aankopen van grond of onroerend goed door politieke ambtsdragers.

Zorgvuldigheid, openheid en controleerbaarheid zijn hier sleutelwoorden. Het melden van financiële belangen - voor bestuurders in het dagelijks bestuur, voor volksvertegenwoordigers in het algemeen bestuur - is wettelijk niet verplicht. Wel is in het kader van de afspraken in de Modelaanpak basisnormen integriteit destijds als basisnorm vastgesteld dat er een regeling nodig is om financiële belangen van politieke ambtsdragers te melden. De Modelaanpak geeft daarbij aan dat het in de rede ligt dat een regeling voor de melding van financiële belangen wordt toegesneden op de aard van de functie of van het ambt. Een dergelijke regeling vereist een wettelijke grondslag, zoals die momenteel wel voor ambtenaren geldt. Veel gemeenten, provincies en waterschappen leggen in de gedragscode afspraken vast met betrekking tot de opgave, registratie en eventuele openbaarmaking van relevante financiële belangen van de bestuurders. Veelal wordt dit dan toegespitst op financiële belangen in ondernemingen en organisaties waarmee de gemeente zakelijke betrekkingen onderhoudt. Uitvoering gebeurt veelal via interne melding en registratie.
Het gaat dan om een norm of afspraak waar bestuurders, gemeente, provincie of waterschap zichzelf aan binden.

Een andere mogelijkheid om aandacht te besteden aan aanwezige zakelijke en financiële belangen is door een risicoanalyse te maken aan de hand waarvan wordt beoordeeld of er risico's kleven aan bepaalde belangen. De betrokken politieke ambtsdrager kan maatregelen nemen om die risico's weg te nemen, bijvoorbeeld door de zeggenschap over bepaalde belangen elders te beleggen.

In de praktijk blijkt dat integriteitsincidenten zich vaak voordoen in het domein van de ruimtelijke ordening en grond- en bouwzaken. Daarom is het raadzaam om niet alleen actueel grondbezit te melden, maar ook voorgenomen vastgoedtransacties.

Een plek onder de zon. Een voorbeeld uit de praktijk.

De wethouder Sport koopt met zijn partner een appartement in de eigen gemeente. Het stond al heel lang te koop en de projectontwikkelaar wil er nu eindelijk vanaf. In de loop der jaren is de prijs al fors gezakt en de wethouder heeft nog veel minder betaald. Een verhaal komt in de krant en de suggestie wordt gewekt dat belangenverstrengeling hier een rol speelt. De projectontwikkelaar staat bekend als partijgenoot van de wethouder. De wethouder heeft dan wel niet een relevante portefeuille voor een projectontwikkelaar maar een stem in het college is natuurlijk nooit weg. Er wordt aangedrongen op onderzoek en ook de wethouder zelf wil dat een paar vreemde ogen de kwestie bekijkt.
Uitkomst is dat de wethouder keurig heeft gehandeld. De prijs valt goed te verklaren. Er is geen connectie tussen wethouder en verkoper. De wethouder had de transactie ook direct al informeel gemeld in het college en is ook anderszins heel transparant geweest over alles.
Wel kun je je de vraag stellen of het niet handig is om onroerend goed transacties altijd te melden, misschien wel verplicht. En bij het verwerven van nieuwbouw in de eigen gemeente moet volstrekt helder zijn dat een politieke ambtsdrager op geen enkele manier kan profiteren van voorkennis of een gunstige onderhandelingspositie.

2.10 Draaideurconstructie

De ‘draaideurconstructie’ betekent dat oud-bestuurders als externe of in dienst van een externe partij direct na hun aftreden betaalde activiteiten verrichten voor dezelfde overheid waar zij bestuurder zijn geweest. In de model gedragscode is een aantal regels hierover opgenomen, om (de indruk van) mogelijke vriendjespolitiek te voorkomen en het risico op verstrengeling van persoonlijke en functionele belangen te vermijden. Deze risico’s ontstaan als een bestuurder en een bedrijf die in een functionele relatie tot elkaar staan in de verleiding komen om afspraken te maken over toekomstige betaalde activiteiten van de bestuurder.

2.11 Aanbevelingen

1. Houd een actueel, openbaar register bij met de (neven)functies van alle politieke ambtsdragers, inclusief de q.q.-functies van bestuurders. Beleg in de organisatie wie het register beheert.

2. Publiceer het 'nevenfunctieregister' op de website van de gemeente, provincie of het waterschap en leg de nevenfuncties ter inzage. Vermeld daarbij in elk geval:
   a. wat de nevenfunctie inhoudt;
   b. voor welke organisatie deze wordt verricht;
   c. wat ongeveer het tijdsbeslag is;
   d. of het wel of geen q.q.-nevenfunctie is;
   e. of de nevenfunctie bezoldigd of onbezoldigd is.
   f. bij voltijdsbestuurders wat de inkomsten daaruit zijn.

3. Maak afspraken over hoe procesmatig te handelen in:
   a. situaties dat persoonlijke belangen de onafhankelijke oordeelsvorming in de weg kunnen staan;
   b. situaties die de schijn van onzuivere oordeelsvorming kunnen oproepen.

4. Kijk kritisch naar commissariaten door politieke ambtsdragers in overheidsbedrijven waarin de gemeente, provincie of het waterschap aandelen heeft, zoals vervoers- en energiebedrijven. Benoem eventueel anderen dan politieke ambtsdragers tot commissaris.

3

3. Informatie

3.1 Basisregels voor omgaan met informatie

Politieke ambtsdragers beschikken over veel informatie. Daar moeten zij goed mee omgaan. Anders wordt de geloofwaardigheid van zowel henzelf als van hun organisatie aangetast. Daarom geldt een aantal basisregels voor hoe een integer politieke ambtsdrager met informatie moet omgaan:

1. Ga zorgvuldig en correct om met informatie waarover u uit hoofde van uw ambt beschikt.
2. Verstrek geen onjuiste informatie.
3. Gebruik (nog) niet openbare informatie die u hebt gekregen bij de uitoefening van het ambt niet ten eigen bate of ten bate van derden.
4. Verstrek geen geheime informatie.
5. Ga, bij twijfel, te rade bij een deskundige of bij collega's.

3.2 Oneigenlijk gebruik van niet-openbare informatie

De integriteit van een politieke ambtsdrager komt in gevaar als hij informatie die (nog) niet openbaar is, gebruikt om er zichzelf of anderen mee te bevoordelen. Het kan dan gaan om informatie waar hij vanuit zijn ambt over beschikt, of die hem ongevraagd wordt toegespeeld door relaties. De verleiding kan groot zijn om in de privésfeer melding te maken van informatie die voor anderen van direct belang is. Soms is dat informatie die weliswaar ooit openbaar wordt, maar waarbij voordeel ontstaat door het eerder verkrijgen ervan. Voorbeelden zijn de aan- en verkoop van een huis of een stuk grond, de gunning van opdrachten, etc.

Voorkennis voor je houden, ook in verkiezingstijd. Praktijkvoorbeeld van een dilemma.

In een gemeente wordt een woonwijk ontwikkeld. Naar buiten toe lijkt het alsof het allemaal soepel verloopt; bij wijze van spreken kan morgen de eerste paal de grond in gaan. In een recente collegevergadering echter, is een geheim memo besproken dat een heel ander beeld geeft. Op het te ontwikkelen gebied staat een gebouw dat de gemeente moet kopen om ruimte te maken voor de woonwijk. Maar, de onderhandelingen met de eigenaar van dat gebouw willen niet vlotten. Er is zelfs een kans dat de gemeente de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) moet gaan gebruiken, waardoor de eigenaar de verplichting krijgt dat het gebouw in de komende drie jaar alleen aan de gemeente kan worden verkocht. Dat is zeer vertrouwelijke informatie. Als de betreffende eigenaar dat zou weten dan zou hij het gebouw snel aan iemand anders kunnen verkopen.

Terwijl deze zaak loopt, wordt het verkiezingstijd. De betrokken wethouder is lijsttrekker namens zijn partij en neemt deel aan een verkiezingsdebat. Daar steekt een van zijn opponenten de loftrompet over de voortgang van het woningbouwproject.
De wethouder weet dat de situatie heel anders is, wil zijn opponent niet laten ‘scoren’, maar kan de strikt vertrouwelijke informatie uit het college niet gebruiken. Dit soort dilemma’s speelt meer in verkiezingstijd.

Als wethouder weet je vaak meer dan je in het openbaar kunt laten weten, wat vooral bij verkiezingsdebatten moeilijk is, waar vaak op het scherpst van de snede wordt gedebatteerd. Het is dan verleidelijk om je bredere kennis over een onderwerp te gebruiken. Het gaat dan immers om stemmen.

3.3 Beslotenheid en geheime informatie

In de Gemeente-, Provincie- en Waterschapswet staan regels over de beslotenheid van vergaderingen en de geheimhouding over wat in een vergadering is behandeld. Uiteraard mag de mogelijkheid om in beslotenheid te vergaderen, niet worden misbruikt om burgers in onwetendheid te laten over bepaalde zaken. In meer algemene zin moet worden voorkomen dat om bijvoorbeeld politieke redenen informatie wordt achtergehouden die eigenlijk helemaal niet vertrouwelijk is. Wettelijk is voorgeschreven dat er onderwerpen zijn die nooit in beslotenheid mogen worden behandeld, zoals de begroting en de jaarrekening, evenals de invoering, wijziging en afschaffing van een belasting.

Het feit dat een zaak in een besloten vergadering wordt behandeld en de notulen niet openbaar zijn, betekent niet zonder meer dat de leden verplicht zijn tot geheimhouding. Deze moet nadrukkelijk worden opgelegd. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)[14], kan geheimhouding worden voorgesteld door:

- gemeenteraad/ raadscommissie;
- Provinciale Staten/ Statencommissie;
- algemeen bestuur van een waterschap;
- college van b en w;
- burgemeester;
- Gedeputeerde Staten;
- commissaris van de Koning;
- dagelijks bestuur, voorzitter en commissie van een waterschap.[15]

De verplichting tot geheimhouding moet worden bevestigd door de volksvertegenwoordigende organen. Het schenden van een geheimhoudingsplicht is een misdrijf in de zin van het Wetboek van Strafrecht.[16]

3.4 Vertrouwelijke informatie

De omgang met vertrouwelijke informatie verschilt in wezen niet van de omgang met geheime informatie. Het Wetboek van Strafrecht (Art. 272) stelt dat als 'hij die enig geheim waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat hij uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift dan wel van vroeger ambt of beroep verplicht is het te bewaren' dat geheim schendt, gestraft kan worden met een celstraf of een geldboete. Jurisprudentie heeft uitgewezen dat daarbij geen onderscheid gemaakt wordt tussen vertrouwelijke en geheime informatie. Beide termen hebben als strekking dat de bewuste informatie niet openbaar gemaakt mag worden.

[14] De tekst van de wet openbaarheid van bestuur (Wob) is op te zoeken in *www.wetten.nl*.

[15] Artikelen 23 en 24 Gemeentewet, artikelen 23 en 24 Provinciewet, artikelen 35 en 36 Waterschapswet.

[16] Wetboek van Strafrecht, artikel 272.

3.5 E-mail- en internetgebruik; sociale media

In veel overheidsorganisaties gelden gedragscodes en gebruiksregels voor de ambtenaren over het juiste gebruik van e-mail en internet: over wat een juist gebruik is, en wat wel en niet mag. Uit de rechtspraak hierover blijkt dat dergelijke regels zeer relevant zijn.
Ook voor bestuurders is het raadzaam om afspraken te maken over e-mail- en internetgebruik.
Sociale media is een verzamelnaam voor alle internettoepassingen waarmee informatie kan worden gedeeld op een snelle en gebruiksvriendelijke manier. Het is voor politieke ambtsdragers een van de mogelijkheden om de dialoog met burgers aan te gaan.
Hoewel sociale media veelvuldig worden ingezet, kan het gebruik ervan ook risico's met zich meebrengen.

Enkele suggesties voor richtlijnen

- Je blijft zelf verantwoordelijk. Bij twijfel, plaats dan geen bericht.
- Blijf alert bij het mixen van je persoonlijke leven met je zakelijke activiteiten.
- Geef nooit vertrouwelijke informatie van gemeente, provincie of waterschap.
- Realiseer je dat internet blijvend is; gegevens blijven altijd vindbaar.
- Leg vast wat je doet als je de overheid vertegenwoordigt; online verklaringen hebben ook juridische gevolgen, net als dat bij de traditionele media het geval is.
- Reageer niet impulsief op elk bericht.

3.6 Aanbevelingen

1. Maak afspraken in raad, Staten of algemeen bestuur van een waterschap over het zorgvuldig en correct omgaan met informatie waarover men uit hoofde van het politieke ambt beschikt.

2. Tref maatregelen om te voorkomen dat onbevoegden vertrouwelijke gegevens kunnen bezitten, raadplegen of beschadigen. Denk daarbij ook aan uw computer, usb-stick, smartphone, tablet, etc. en maak de harde schijf van uw computer na afdanken ervan onbruikbaar.

3. Maak als bestuurders afspraken over het gebruik van e-mail en internet.

4

4. Geschenken, diensten en uitnodigingen

4.1 Nooit in ruil voor een tegenprestatie

Als zij de ambtseed of belofte afleggen, verklaren politieke ambtsdragers dat zij geen giften of gunsten hebben gegeven of beloofd om te worden benoemd. Ook beloven ze dat ze geen geschenken zullen aannemen of beloften zullen doen in ruil voor een tegenprestatie. Het gaat hierbij niet alleen om persoonlijke bevoordeling zoals een goedkope verbouwing of tuinaanleg. Het kan ook gaan om bijvoorbeeld donaties aan de partij van de politieke ambtsdrager met het oog op een gunstige overheidsbeslissing.

Voordat je het weet maak je reclame. Praktijkvoorbeeld van een dilemma.

In een gemeente wordt jaarlijks een prijs uitgereikt aan de beste ondernemer van het jaar. Voor dit evenement is een stichting opgericht, gesponsord door en genoemd naar een bekende lokale onderneming. De wethouder EZ is qualitate qua lid van het stichtingsbestuur en daarmee ook van de jury. Deze nevenfunctie is goedgekeurd door het college en staat op de website van de gemeente vermeld.

Bij het tienjarig bestaan wil de Stichting Ondernemersprijs wat meer uitpakken dan anders. De sponsor maakt een jubileumfilm waaraan ook de wethouder meewerkt. De film wordt vertoond bij de uitreiking van de prijs. De wethouder is onprettig verrast als het er in de film op lijkt dat hij een vurig pleidooi houdt voor de sponsorende onderneming en het belang van de wortels ervan in de plaatselijke samenleving. Meteen stelt de oppositie er vragen over in de gemeenteraad. De wethouder wordt niet alleen verweten dat hij zich voor het karretje van de onderneming heeft laten spannen, maar ook wordt de suggestie gewekt dat hij voor zijn bijdrage is betaald. Dat laatste staat groot in de krant. De wethouder verdedigt zich tegen deze inbreuk op zijn integriteit en eist in de raad een rectificatie. Die is er ook gekomen.

Achteraf beseft de wethouder dat zijn deelname aan het filmpje wellicht een verkeerde keuze is geweest, ook omdat hij niet voorafgaande aan de vertoning het resultaat heeft kunnen zien. ‘Eigenlijk is het een soort fuik waar je in loopt. Iedereen weet dat je daar qualitate qua bestuurslid bent en daar ben je naar jouw gevoel ook voldoende transparant in. Bovendien is de ondernemersprijs een goed initiatief dat stimulerend werkt voor de plaatselijke ondernemingen. Daar wil je als wethouder EZ natuurlijk graag aan meewerken. Op zich is er niets mis met het feit dat dit evenement door één belangrijke onderneming in de gemeente wordt gesponsord. Economie en bedrijfsleven zijn veel meer dan werkgeverschap en winstbejag. Want wat gebeurt er met het verenigingsleven en de culturele instellingen in de gemeente als dat bedrijfsleven er niet meer is? Als wethouder ben je ambassadeur voor de gemeente en dus ook een beetje ambassadeur voor de ondernemer. Maar je moet wel voorzichtig blijven. Ik had van tevoren kunnen bedenken dat deelname aan die film wellicht een verkeerde indruk kon wekken. En ik had transparanter kunnen zijn over de redenen voor mijn keuze om eraan mee te werken. Dat had wellicht de suggestie kunnen voorkomen dat ik ervoor betaald zou zijn. Want deze twijfel aan mijn integriteit heeft de verhoudingen wel verstoord en heeft helaas een vlekje op mijn blazoen veroorzaakt.’

4.2 Geschenken van en aan de gemeente, de provincie of het waterschap

Politieke ambtsdragers geven geschenken, niet op persoonlijke titel maar namens de gemeente, de provincie of het waterschap. Het gaat dan vaak om relatiegeschenken, een geaccepteerd gebruik in het sociale verkeer. Wel is het verstandig om dit transparant te houden, door:

- richtlijnen op te stellen;
- een administratie bij te houden;
- als het om grotere geschenken gaat: een gemotiveerd besluit hiertoe in het dagelijks bestuur te nemen;
- open te zijn over de verstrekte geschenken, bijvoorbeeld in het jaarverslag.

Ook bij het ontvangen van geschenken van of door een bestuurslichaam past zorgvuldigheid en terughoudendheid, door:

- te bepalen dat een gemotiveerd besluit van raad, Staten of algemeen bestuur nodig is om schenkingen boven een bepaalde waarde te mogen accepteren;
- een openbaar register bij te houden van alle ontvangen geschenken;
- de ontvangen geschenken te bewaren in het gemeente-, provincie- of waterschapshuis of andere aan te wijzen instellingen.

4.3 Geschenken aan individuele politieke ambtsdragers

Als politieke ambtsdragers persoonlijk geschenken ontvangen, brengt dit meer risico's met zich mee dan als dit gebeurt namens gemeente, provincie of waterschap. Daarom is in de model gedragscodes een aantal bepalingen opgenomen om de omgang met geschenken en uitnodigingen te reguleren. Het begrip geschenken moet hieronder ruim worden opgevat. Daaronder vallen ook aangeboden faciliteiten of diensten.

- Geschenken van welke waarde dan ook kunnen niet worden geaccepteerd als de onafhankelijkheid in de besluitvorming hierdoor op enigerlei wijze kan worden aangetast. Dat is bijvoorbeeld het geval zolang overleg- of onderhandelingssituaties gaande zijn.
- Met inachtneming van het voorgaande kan er een uitzondering worden gemaakt ingeval van geschenken tot een waarde van 50 euro. Die kunnen bij wijze van uitzondering worden geaccepteerd. Bij voorkeur vindt vooraf evenwel overleg plaats of het geschenk daadwerkelijk wordt geaccepteerd. Bestuurders melden geschenken in de wekelijkse vergaderingen van hun bestuur (B&W, Gedeputeerde Staten, dagelijks bestuur van het waterschap). Een raadslid, lid van Provinciale Staten of een lid van het algemeen bestuur van een waterschap doet er goed aan het krijgen van een geschenk te melden in zijn fractie.

- Er zijn situaties dat een bestuurder uit hoofde van zijn ambt een geschenk met een waarde van meer dan 50 euro aangeboden krijgt. De bestuurder besluit, eventueel in overleg met de ambtelijke leiding, of hij het geschenk kan accepteren. Bij acceptatie worden dergelijke geschenken geregistreerd en worden ze eigendom van de organisatie. Geschenken die niet worden geaccepteerd, worden met uitleg geretourneerd aan de schenker.
- Bij het ontvangen van geschenken past openheid. Geschenken worden daarom niet op het huisadres ontvangen.
- Het helpt om relaties op de hoogte te stellen van de geldende regeling voor de omgang met geschenken. Dat kan door plaatsing van deze regels op de website.

Wel of niet meedoen aan de zeiltocht. Praktijkvoorbeeld van een dilemma.

Een wethouder EZ wordt voor een zeiltocht uitgenodigd door een grote landelijke onderneming waarmee hij geregeld zaken doet. Het college vindt dat hij niet op de uitnodiging moet ingaan vanwege mogelijke belangenverstrengeling.

Later blijkt dat hij de enige wethouder in de regio is die niet bij het zeilevenement is geweest. Sterker nog, er blijken hele colleges van B en W te hebben deelgenomen. De wethouder krijgt het gevoel dat hij een belangrijke kans heeft gemist op informeel contact met collega's.

De wethouder: 'Bij een volgende uitnodiging zou de afweging om wel of niet te gaan, anders kunnen zijn. Dat het goed voor het netwerk kan zijn wordt dan belangrijker dan de mogelijke belangenverstrengeling. Hierbij moet ook worden betrokken of er op dat moment iets speelt dat de keuze kan beïnvloeden. Ben je bijvoorbeeld in een contract-fase met de onderneming dan wordt het anders; dan is het niet handig. Ben je echter in een fase waarbij het gaat om een partner die ooit wel eens wat in de gemeente heeft gedaan, dan wordt de drempel lager. Dus de beslissing om wel of niet mee te doen aan een dergelijke uitnodiging kan per situatie verschillen.'

4.4 Etentjes, excursies en evenementen

Enkele vuistregels voor de acceptatie van uitnodigingen:

- De begrippen ‘geschenken’ en ‘diensten’ moeten ruim worden geïnterpreteerd. Ook uitnodigingen voor een diner, een excursie, werkbezoeken of een (gezamenlijk) bezoek aan een evenement kunnen eronder vallen.
- Voorwaarde om op een uitnodiging voor bijvoorbeeld een excursie, werkbezoek of diner in te gaan, is dat deze functioneel is, sober en in het belang van de betreffende overheid. Bij de afweging is het van belang de context van de uitnodiging te kennen, zoals de vraag of er sprake is van een onderhandelingssituatie. Afweging van deze elementen kan ertoe leiden dat de gemeente, de provincie of het waterschap en, als het een fractielid betreft, de fractie, de reis- en verblijfkosten betaalt.
- Meerdere personen of instanties waarmee het bestuursorgaan contacten onderhoudt, hebben een uitnodiging ontvangen.
- Openheid (melding) en registratie zijn essentieel. Dit geldt temeer bij deelname aan excursies, (internationale) evenementen en buitenlandse reizen voor rekening van anderen dan gemeente, provincie of waterschap.

4.5 Aanbevelingen

1. Maak afspraken over het geven en ontvangen van geschenken, diensten en uitnodigingen door de organisatie. Leg de afspraken vast in de gedragscode integriteit.

2. Houd een openbaar register bij van alle ontvangen geschenken. Bewaar geschenken in het gemeente-, provincie- of waterschapshuis of een andere aan te wijzen instelling (musea e.d.).

3. Informeer raad, Staten of algemeen bestuur van het waterschap regelmatig over gegeven en ontvangen geschenken, uitnodigingen voor diners, excursies etc., bijvoorbeeld in het jaarverslag.

4. Houd een openbaar register bij van alle excursies, evenementen en buitenlandse reizen voor rekening van anderen dan gemeente, provincie of waterschap.

5

5. Voorzieningen politieke ambtsdragers

5.1 Kwetsbaarheid van ambtsdragers bij vergoeding van kosten

Benoemde politieke ambtsdragers bevinden zich juist als het gaat over ‘vergoeding van kosten’ of ‘gebruik maken van voorzieningen’, in een glazen huis. Ze moeten zich voortdurend bewust zijn van het feit dat ze niet alleen verantwoord met publieke middelen moeten omgaan, maar – omdat het uitgaven betreft die samenhangen met de uitvoering van hun ambt - ook helder moeten zijn over de hoogte van de door hen in dat verband gemaakte kosten. Voorkomen moet worden dat politieke ambtsdragers in een kwetsbare positie terecht komen.

Het gebruik van raadsfractievergoedingen. Een voorbeeld uit de praktijk.

De raadsfractievergoeding is bedoeld voor ondersteuning van het raadswerk. In de praktijk blijken de gemeenteraadsfracties niet goed te weten waarvoor ze de vergoeding precies mogen gebruiken. Zo worden er etentjes van betaald en cadeaus voor vertrekkende raadsleden of fractiemedewerkers, of worden ze aan teambuilding besteed. De griffie wijst de fracties erop dat dit in feite oneigenlijk gebruik is van de fractievergoeding.

Daarop zijn er twee maatregelen genomen: ten eerste wordt de verantwoording over de besteding jaarlijks in het openbaar afgelegd, aan de raad. Ten tweede is er een protocol opgesteld waarin staat waaraan de vergoeding mag worden besteed.

De eerste maatregel, de openbare verantwoording, begint ermee dat de gemeenteraad de hoogte van de fractievergoedingen vaststelt. De fracties leggen aan de raad verantwoording af over de besteding ervan, waarna de raad deze uiteindelijk goedkeurt. Zo verantwoordt elke fractie zich afzonderlijk over de gedane uitgaven. Als men het zelf, in alle openbaarheid, verdedigbaar vindt dat de fractievergoeding bijvoorbeeld voor horeca-uitgaven wordt gebruikt, dan is dat acceptabel.
Deze methode heeft tot nu toe geen discussie opgeleverd. Bovendien blijkt de betrachte openheid nauwelijks meer tot vragen in de pers te leiden.

Het protocol, de tweede maatregel, heeft tot doel dat de fracties wat scherper naar de besteding van de vergoedingen kijken. Daarvóór liet de gemeente accountants-onderzoek doen, wat leidde tot veel discussies. Accountants trekken meestal een scherpe lijn. Daardoor is niemand meer open over wat hij of zij doet, uit vrees te worden afgerekend op onrechtmatige uitgaven. Tevens komen er altijd punten uit een accountantsonderzoek waarover dan moet worden onderhandeld. Wat precies wel en niet mag, blijkt lastig precies te beschrijven. Zo is de besteding aan 'social events' op zich geaccepteerd, maar is het beter om voor bijvoorbeeld het afscheid van een raadslid, een gezamenlijke 'lief-en-leedpot' in te stellen. Maar bij een teambuilding met de fractie lijkt het wat overdreven dat ieder fractielid zelf z'n drankjes moet betalen.

Het is redelijk als de uitgave een rechtstreeks raakvlak heeft met het uitoefenen van het raadslidmaatschap, maar voorzichtigheid met individuele uitgaven is geboden. Waar de grens daarin ligt, kan per gemeente verschillen, afhankelijk van de interne cultuur.
Het beste is om als college en raad een gezamenlijk gedragen lijn te formuleren, aansluitend op wat in de maatschappij als redelijk wordt ervaren. Bovendien is het belangrijk om openheid te geven en elkaar aan te spreken. Zo kan elk raadslid zich verantwoorden zonder in de verdediging te hoeven schieten.

Politieke ambtsdragers maken gebruik van voorzieningen die de organisatie hun ter beschikking stelt en ze maken kosten bij de uitoefening van hun ambt. Voor dat laatste krijgen zij een vergoeding, naast hun wedde of bezoldiging. In de Provincie-, Gemeente-, en Waterschapswet staat dat daarboven geen andere vergoedingen zijn toegestaan.
De hoofdregel is dus dat 'het alleen kan als het is geregeld'. Dit betekent dat alleen de voorzieningen die in de genoemde regelgeving staan, voor vergoeding of verstrekking in aanmerking komen. Alle andere kosten komen voor rekening van de ambtsdrager zelf.

Bij de afweging of kosten al of niet worden vergoed, moet de politieke ambtsdrager zich realiseren dat alles wat mag, niet vanzelfsprekend ook hóeft. Van politieke ambtsdragers mag een zekere soberheid worden verwacht. Het gaat immers steeds om besteding van publieke middelen. De politieke ambtsdrager heeft daarnaast ook een voorbeeldfunctie. Hoe kan hij of zij in bijvoorbeeld economisch moeilijke tijden, geloofwaardig een beroep op de soberheid van burgers doen als hij of zij daar zelf niet naar handelt?
Vooral bestuurders zitten zeker dan in een kwetsbare positie. Zij dragen vaak immers zelf de eindverantwoordelijkheid voor het kostenniveau van een bepaalde voorziening of verstrekking. Uitgaven die ogenschijnlijk van ondergeschikt belang zijn, kunnen in de publiciteit breed worden uitgemeten en grote schade aanrichten. Een voorbeeld daarvan zijn de kosten van de (her)inrichting van de werkplek wanneer de bestuurder aantreedt.

Discussie over vergoedingen en verstrekkingen is nooit helemaal uit te sluiten.
Een mogelijke discussie moet er echter niet toe leiden dat niemand meer durft te declareren. Van belang is dat er duidelijke regels en toelichtingen daarop zijn die de bestuurder voldoende houvast bieden. Absolute duidelijkheid is echter niet te geven en moet ook niet worden nagestreefd. In situaties waarin sprake is van een grijs gebied zal de bestuurder extra alert moeten zijn, extra zorgvuldig vooraf moeten (laten) nagaan of een en ander past binnen de regels, en hierover open communiceren.
Wat ook helpt is regelmatig de discussie voeren in het college of bestuur over verstrekkingen en vergoedingen in dit grijze gebied. Wat kan er wel, wat kan niet.

Als belangrijke uitgangspunten voor het vergoeden van voorzieningen voor politieke ambtsdragers zijn te noemen:

- Bij uitgaven voor voorzieningen van politieke ambtsdragers gaat het uitsluitend om functionele kosten om het ambt te kunnen vervullen. Er moet een directe relatie zijn tussen de uitgave en de taken van een gemeente, provincie of waterschap.
- De functionaliteit van de uitgave moet aantoonbaar zijn.
- Als met de uitgave geen duidelijk belang van de gemeente, provincie of het waterschap is gediend, blijven de kosten voor eigen rekening.
- Kosten die een bestuurder uit hoofde van een (q.q.-)nevenfunctie maakt, worden vergoed door de instantie waar de nevenfunctie wordt uitgeoefend. Er worden geen kosten gedeclareerd die reeds op andere wijze worden vergoed.

- Voorzieningen en bestuurskosten worden zo veel mogelijk direct door het bestuursorgaan zelf betaald en verstrekt aan de politieke ambtsdrager. Deze dient alleen bij hoge uitzondering zelf een declaratie in.
- Politieke ambtsdragers dienen verantwoord om te gaan met publieke middelen. Verantwoording van kosten – en openheid daarover – is essentieel. Daarbij moet altijd worden beoordeeld of de uitgave in hoogte of soort ook in de openbaarheid kan worden gemotiveerd. Soberheid is en blijft de norm.

Vergoedingen voor voorzieningen voor politieke ambtsdragers moeten – als hiervóór aangegeven – voor alles transparant zijn. Een heldere verantwoording van de uitgaven is van groot belang. Daarom moet de financiële en administratieve organisatie zo zijn ingericht dat er een getrouw beeld is van de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven. Ook zijn er procedures nodig over de wijze waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of worden gedeclareerd.
Veel provincies, gemeenten en waterschappen maken de bestuurskosten actief openbaar.

Dit hoofdstuk beschrijft eerst de soorten kosten van voorzieningen voor politieke ambtsdragers. Onderstaande indeling is van belang om af te kunnen wegen of verstrekkingen en voorzieningen kunnen worden vergoed of voor eigen rekening moeten blijven:
- bedrijfsvoeringskosten (5.2);
- bestuurskosten (5.3);
- kosten die voor eigen rekening blijven en waarvoor een vaste onkostenvergoeding wordt verstrekt (5.4).

De inhoud van deze paragrafen wordt samengevat in een schema van kosten en vergoedingen (5.5), gevolgd door de betalingswijze (5.6). Aan het slot staan de aanbevelingen (5.7).

5.2 Bedrijfsvoeringskosten

Bedrijfsvoeringskosten betreffen de voorzieningen die een politieke ambtsdrager net zoals de overige werknemers van de overheidsinstelling nodig heeft om zijn werk te kunnen doen. Het zijn voorzieningen die vanuit de begroting worden gefinancierd of in bruikleen ter beschikking worden gesteld. Voorbeelden zijn de werkkamer, het meubilair, ICT-apparatuur en -toepassingen, ondersteunend personeel, koffie/thee, abonnementen op het werkadres, vakliteratuur en beveiliging.
Het is vanzelfsprekend niet de bedoeling om dergelijke overheidsvoorzieningen en eigendommen te gebruiken voor privédoeleinden. Het is dan ook niet toegestaan om voor rekening van gemeente, provincie of waterschap bijvoorbeeld kantinepersoneel in te zetten voor privéfeestjes, de technische dienst voor reparaties aan het eigen huis of de plantsoenendienst voor het tuinonderhoud.

Bij twijfel of iets van de laatstgenoemde voorbeelden wel of niet functioneel is, zullen vooraf afspraken gemaakt moeten worden in het college als het om dagelijkse bestuurders gaat, of het volksvertegenwoordigend orgaan als het om de gekozen bestuurders gaat.

5.3 Bestuurskosten

Bestuurskosten vloeien voort uit de uitoefening van het ambt; het zijn aan de uitoefening van het ambt van politieke ambtsdrager verbonden kosten, zogenoemde ambtsgerelateerde kosten. De hoogte van de vergoedingen voor bestuurskosten is vaak precies vastgelegd.

De soorten bestuurskosten zijn:

- algemene bestuurskosten (5.3.1); voor deze categorie moet altijd een afweging worden gemaakt of deze kosten of voorzieningen voor eigen rekening moeten blijven dan wel uit de begroting van het bestuursorgaan kunnen worden betaald. Voorbeelden zijn de kosten van beveiliging en van een dienstauto.
- specifiek geregelde bestuurskosten (5.3.2); de verstrekking van deze bestuurskosten is strak gereguleerd en genormeerd en de hoogte van de vergoeding of verstrekking is in de regelgeving vastgelegd. Een voorbeeld is een verhuiskostenvergoeding voor burgemeesters en wethouders met een verhuisplicht.

5.3.1 Algemene bestuurskosten

Algemene bestuurskosten betreffen voorzieningen die aan het ambt verbonden zijn en een aanvulling vormen op de reguliere bedrijfsvoering van de organisatie. Bovendien zijn ze onmisbaar voor het functioneren van de ambtsdrager. Het gaat hierbij vooral om voorzieningen als reis- en verblijfvoorzieningen, beveiliging buiten de organisatie, cursussen, opleidingen[17] en congressen, en functionele lunches en diners buitenshuis.

Dienstreizen buitenland

Een buitenlandse reis valt onder de algemene bestuurskosten, op voorwaarde dat de reis een functioneel karakter heeft. Van belang is dat over de bestuurlijke noodzaak van een dienstreis in alle openheid vooraf besluitvorming plaatsvindt en dat achteraf verantwoording wordt afgelegd. Buitenlandse dienstreizen (zeker als deze met een zekere regelmaat plaatsvinden) liggen onder een vergrootglas. Bij de afweging is het van belang het tijdstip, het tijdsbeslag en de omvang van de delegatie er bij te betrekken. Is het bijvoorbeeld bestuurlijk van belang met het voltallige college een buitenlandse dienstreis

[17] Gezien de aard en duur van het ambt liggen voor gedeputeerden, wethouders en dagelijks-bestuursleden opleidingen die gericht zijn op het persoonlijk functioneren in het ambt, meer voor de hand. Voor CdK's, burgemeesters en voorzitters van waterschappen zijn ook loopbaangerichte opleidingen mogelijk.

naar een sportevenement te maken? Is er, ook als het een individueel collegelid betreft, een functioneel belang verbonden aan het bezoek? Aanbevolen wordt dat het college of dagelijks bestuur steeds expliciet een beslissing neemt over eventuele buitenlandse reizen en daarvan in detail melding maakt aan Staten, raad of algemeen bestuur.

Aanbevolen wordt om vooraf aan het begin van een bestuursperiode een toetsingskader voor dienstreizen op te stellen en dat te bespreken. Plannen voor dienstreizen kunnen hieraan dan getoetst worden.

Is de functionaliteit van de reis aangetoond, dan horen de in redelijkheid gemaakte reis- en verblijfkosten (inclusief eventuele benodigde vaccinaties vooraf) voor rekening te komen van de gemeente, provincie of het waterschap. Kan de functionaliteit niet worden aangetoond, dan komen de kosten voor eigen rekening.

Bekostiging, geheel of gedeeltelijk, van buitenlandse reizen door derden wordt in beginsel afgewezen. Soms hoeft dit echter geen bezwaar te zijn, bijvoorbeeld bij de uitnodiging voor een bezoek aan een partnergemeente. Openheid hierover is wel een voorwaarde.

Het is van belang om afspraken te maken over gedragsregels in verband met buitenlandse reizen, zoals over meereizende partners en verlenging van de reisduur. De lijn is dat meereizen van partners, mits vooraf gemeld, onder nader te bepalen voorwaarden is toegestaan, maar dat de kosten geheel voor eigen rekening komen. De kosten kunnen alleen voor rekening van het bestuursorgaan komen als de aanwezigheid van de partner tijdens de reis noodzakelijk is voor de behartiging van het overheidsbelang. Een andere uitzondering is als de partner expliciet door de buitenlandse gastheer/-vrouw is uitgenodigd.

Verlenging van de reisduur voor privédoeleinden, is af te raden. Mocht verlenging zich echter bij uitzondering voordoen, dan is melding vooraf gewenst. De extra reis- en verblijfkosten komen in dat geval uiteraard geheel voor eigen rekening. Als richtlijn kan de regel worden gehanteerd die bij de rijksoverheid geldt: een buitenlandse reis mag met maximaal 72 uur privétijd op eigen kosten worden verlengd.

5.3.2 Specifiek geregelde bestuurskosten

Voor politieke ambtsdragers zijn in wet- en regelgeving bepaalde voorzieningen specifiek geregeld. Te denken valt aan verhuiskosten, vergoeding tijdelijke woonruimte en reis- en verblijfkosten. Regel is dat declarabele kosten met bewijsstukken moeten worden aangetoond. Voor de dienstauto geldt een apart besluit, zie elders in deze paragraaf.

ICT-voorzieningen voor thuis (aansluitingen, abonnementen, vervangingen, apparatuur, software e.d.) worden, voor zover functioneel, op grond van de geldende rechtspositiebesluiten beschikbaar gesteld. Ook is het mogelijk een vergoeding te geven voor het zakelijk gebruik of de aanschaf van een eigen ICT-voorziening.

Dienstauto

Met het gebruik van een dienstauto moet het zakelijk belang van de gemeente, de provincie of het waterschap zijn gediend. De dienstauto is niet bedoeld voor privégebruik. Bij de aanschaf en het gebruik ervan past de al eerder genoemde soberheid, inclusief een openbare aanbesteding. Punt van overweging is daarbij of voor elke bestuurder afzonderlijk een dienstauto beschikbaar moet zijn.

De fiscus legt een bijtelling op voor gebruik van de dienstauto bij niet- ambtsgebonden nevenfuncties.[18] Dit is ongeacht of de bestuurder voor deze nevenfunctie toestemming heeft van het bestuursorgaan. Daarom kunnen provincies, gemeenten en waterschappen, op grond van een specifiek besluit, een compensatie bieden als politieke ambtsdragers inkomstenbelasting moeten betalen voor het niet-ambtsgebonden zakelijk gebruik van hun dienstauto.

5.4 Kosten die voor eigen rekening blijven

Politieke ambtsdragers ontvangen een maandelijkse onkostenvergoeding voor voorzieningen die niet zuiver functioneel zijn, noch zuiver privé. Omdat ze toch een functioneel element bevatten, worden dergelijke voorzieningen wel vergoed. De ambtsdrager moet deze kosten zelf betalen uit de toelage/ onkostenvergoeding.

De hoogte van de onkostenvergoeding is gebaseerd op gemiddelde uitgaven en is vastgelegd in de rechtspositiebesluiten.[19] Wanneer de uitgaven uitstijgen boven de vaste toelage per maand kunnen deze niet alsnog worden gedeclareerd bij de provincie, gemeente of het waterschap.

De vaste onkostenvergoeding is bedoeld voor in ieder geval de volgende kosten:

- representatie;
- vakliteratuur;
- excursies;
- bureaukosten;

[18] Ritten ten behoeve van een politieke partij en ritten voor onbezoldigde commissies en functies van de VNG, IPO en Unie van Waterschappen, worden fiscaal als zakelijk aangemerkt. Een burgemeester bijvoorbeeld vervult een dergelijke functie omdat zijn gemeente lid is van de VNG; de bestuursfunctie wordt door de functionaris van de gemeente uitgevoerd. Ook de kring waaruit bestuurders van de VNG blijkens de statuten moeten voortkomen, geeft een aanknopingspunt voor dat standpunt.

[19] Leden van het algemeen bestuur van een waterschap ontvangen geen vaste onkostenvergoeding. Zij kunnen hun reis- en telefoonkosten declareren bij het waterschap.

- contributies, lidmaatschappen, zoals contributies van verenigingen en regionale beroepsverbanden (met uitzondering van landelijke beroepsverenigingen met een professionaliseringsdoelstelling die vallen onder de bestuurskosten);
- ontvangsten thuis;
- zakelijke giften.

Ook voor eigen rekening blijven voorbeelden van kosten als:
- individuele consumpties buiten de werkplek (zoals koffie, thee, drankjes);
- fooien in Nederland;
- verjaardagsgebak, attenties en cadeaus voor naaste collega's;
- gelegenheidskleding, huur en reiniging van kleding, uitgaven voor persoonlijke verzorging;
- activiteiten van partijgenootschappelijke aard;
- abonnementen op kranten en tijdschriften en vakliteratuur die thuis worden ontvangen;
- representatieve aanpassingen aan de eigen woning en representatieve ontvangsten thuis.

5.5 Vergoedingenoverzicht onkosten

Bedrijfsvoeringskosten	Bestuurskosten	Kosten voor eigen rekening
Werkplek zoals bureau, meubilair	**Verhuiskosten**	Attenties en cadeaus voor naaste ondersteunende medewerkers
Inrichting werkkamer		
Ondersteunend personeel (secretaresse, bode, chauffeur)	**Vergoeding tijdelijke woonruimte**	Uitgaven voor persoonlijke verzorging
Beveiliging werkplek	**Compensatie bijtelling dienstauto**	
Aanpassingen werkplek in verband met arbeidsomstandigheden	**ICT thuis (aansluiting, abonnementen, hard- en software)**	Kleding (huur/aanschaf/ reiniging)
ICT op de werkplek	Reis- en verblijfkosten binnen- en buitenland (met inbegrip van benodigde vaccinaties)	Miniaturen van onderscheidingen inclusief bevestiging op het kostuum
Mobiele telefoon/pda	Functionele consumpties, lunches en diners (uitsluitend in het buitenland inclusief de fooien)	Individuele consumpties buiten de werkplek
Kantoorbenodigdheden	Deelname aan congressen, cursussen en opleidingen	Alle partijpolitieke kosten zoals onderhoud politiek netwerk en bezoek partijgenootschappelijke bijeenkomsten inclusief reis- en verblijfkosten

Bedrijfsvoeringskosten	Bestuurskosten	Kosten voor eigen rekening
Ontvangsten delegaties, werklunches en –diners en functionele borrels op de werkplek	Abonnementen en vakliteratuur op de werkplek	Ontvangsten zakelijke relatie thuis
Verzekeren of vergoeden schade (door diefstal, verlies of beschadiging) aan persoonlijke eigendommen ontstaan tijdens de ambtsvervulling	Lidmaatschap landelijke beroepsvereniging met professionaliseringsoogmerk	Contributies overige beroepsverenigingen
Jaarlijkse bijdrage zakelijke creditcard	Geschenken t.b.v. ambtsbezoek bij jubilea, openingen	Verkeersboetes
Wisselkosten buitenlandse valuta		Fooien (in Nederland)*
Pilotenkoffer voor vervoer van stukken		Persoonlijke schrijfwaren en benodigdheden zoals vulpen of aktetas
Pantryvoorziening (koffie/thee)		Representatieve aanpassingen aan de woning
		Inrichting werkkamer/ ontvangstruimte thuis
		Abonnementen kranten en tijdschriften thuis
Visitekaartjes		Individuele consumpties buiten de werkplek
Bijeenkomsten voor strategie-ontwikkeling organisatie		Individuele lunches en maaltijden op de werkplek
Relatiegeschenken (mits functioneel verstrekt voor een externe)		Persoonlijke relatiegeschenken
Kerstkaarten		
Functionele persoonlijke website of weblog		

* *In Nederland is een fooi een persoonlijke blijk van waardering voor de geboden service. In het buitenland vormt een fooi vaak een substantieel deel van de beloning van personeel en is daarmee niet onderhevig aan een persoonlijk oordeel over de service-verlening. Alleen bij buitenlandse dienstreizen komt de fooi voor rekening van het bestuursorgaan, als onderdeel van de bestuurskosten.*

5.6 Betalingswijze voorzieningen van bestuurders

Voorzieningen voor bestuurders worden bij voorkeur rechtstreeks door het bestuursorgaan voldaan. Het indienen van declaraties dient zoveel mogelijk te worden vermeden. Voorzieningen kunnen op de volgende manieren worden betaald, in volgorde van voorkeur:

Rechtstreeks ten laste van het bestuursorgaan

Zaken die direct verband houden met de werkplek worden op dezelfde wijze als geldt voor ambtenaren, door de gemeente, provincie of waterschap in bruikleen ter beschikking gesteld. De kosten die hiermee gemoeid zijn, komen direct voor rekening van de organisatie, zonder tussenkomst van de politieke ambtsdrager. De kosten maken integraal deel uit van de bedrijfsvoering. De rechtspositieregelingen bevatten regels over de wijze waarop apparatuur ter beschikking wordt gesteld dan wel wordt vergoed, en over de voorzieningen in verband met de fiscale aspecten van het privégebruik.

Rechtstreekse betaling via facturen

Bij betaalbaarstelling aan de hand van facturen, worden kosten direct in rekening gebracht bij het bestuursorgaan. Dit gebeurt dus zonder een 'voorfinanciering' uit de privérekening van de individuele politieke ambtsdrager. Voor gefactureerde kosten geldt hetzelfde als voor andere kosten: uitsluitend functionele kosten worden vergoed, en alleen als ze buiten de (vaste) vergoeding[20] vallen.

Voor dienstreizen wordt zoveel mogelijk alles rechtstreeks betaald door de organisatie, ook voor de meereizende ambtenaar. Het gaat dan om de reis, de eventuele benodigde vaccinaties, het verblijf, de consumpties en aankopen die van functionele aard zijn (zoals relatiegeschenken).

Creditcards

Een creditcard is een betaalmiddel en geen voorziening. Dat betekent dat vereisten voor de verrekening van functionele uitgaven onverkort van toepassing zijn.

Het gebruik van een creditcard op naam van de provincie, gemeente of waterschap heeft nadelen. Door het gebruiksgemak van dit betaalmiddel loopt de ambtsdrager het risico dat achteraf de functionaliteit van de uitgave niet afdoende duidelijk kan worden gemaakt. Dit zal hij dan ook moeten aantonen, terwijl ook een rekening of factuur moet worden overlegd. Een creditcardafschrift alleen, is niet voldoende om de functionaliteit van de uitgave aan te tonen.

[20] Burgemeesters ontvangen bijvoorbeeld een vaste vergoeding per maand voor dienstreizen met de eigen auto binnen de eigen gemeente. Bij een vaste vergoeding kan niet ook nog aanvullend per kilometer binnen de eigen gemeente worden gedeclareerd.

Het gebruik van een creditcard voor het binnenland dient beperkt te blijven. Bij buitenlandse reizen kan wel gebruik worden gemaakt van een creditcard.

Declaraties

De politieke ambtsdrager betaalt in eerste instantie een (functionele) uitgave uit eigen middelen en verzoekt dan om terugbetaling van het bedrag via een declaratie.
Grote terughoudendheid is hierbij geboden, omdat het uitgangspunt is dat zo weinig mogelijk uitgaven door de bestuurder zelf worden gedaan. Geldstromen tussen de zakelijke rekeningen van provincie, gemeente of waterschap en de persoonlijke rekening van de bestuurder, maken een zwaardere controle op de uitgaven noodzakelijk.
Het indienen van declaraties is soms onvermijdelijk. Zo is het in het buitenland vaak niet mogelijk dat een provincie, gemeente of waterschap rechtstreeks de factuur betaalt.
De afwikkeling van declaraties moet dan wel zo zorgvuldig mogelijk gebeuren. In de rechtspositieregelingen staat dat moet worden gedeclareerd onder overlegging van bewijsstukken. Ook hier geldt weer de basisregel: het moet gaan om functionele kosten, en ze mogen niet vallen onder de (vaste) onkostenvergoeding.

5.7 Aanbevelingen

1. In het algemeen geldt: werk aan een open cultuur en een transparante verantwoording van publieke middelen. Daarbij kan ook worden gedacht aan het zelf actief openbaar maken van gemaakte onkosten, dat kan via internet.

2. Stel een regeling en administratieve procedure vast voor de afrekening van bestuurlijke uitgaven en voor indiening en afwikkeling van declaraties. Stel hierbij standaard-formulieren vast. Stel ook een regeling vast ingeval van het gebruik van creditcards. Kortom: zorg voor een heldere administratieve procedure en leg afspraken vast.

3. Stel een regeling vast voor het gebruik van eigendommen en voorzieningen van de gemeente, provincie of het waterschap. Bepaal dat privégebruik niet is toegestaan, uitgezonderd de bij verordening of specifieke regeling geregelde voorzieningen.

4. Welke uitgaven declarabel zijn is limitatief wettelijk vastgelegd. Leg de procedure van declaratie vast in verordeningen van gemeente, provincie of waterschap. Bepaal dat de uitgaven moeten worden gemotiveerd en gespecificeerd, zowel bij declaratie als bij rechtstreekse facturering.

5. Bespreek het totale beeld van de declaraties van tijd tot tijd binnen college of dagelijks bestuur. Door bespreking wordt helder wat de wenselijke lijn is voor het declaratiegedrag.

6. Laat de accountants bij hun jaarlijkse controle, ook periodiek een gericht onderzoek doen naar de rechtmatigheid van bestuurlijke uitgaven. Zorg voor een sluitend systeem van rekening en verantwoording.

7. Zorg bij iedere buitenlandse reis voor expliciete besluitvorming vooraf en een heldere verantwoording achteraf. Informeer het algemeen bestuur.

8. Leg gedragsregels voor buitenlandse reizen (meereizen partner en verlenging reisduur) vast in een verordening. Ook in de gedragscode kunnen nadere gedragsregels hierom-trent worden vastgelegd.

6

6. Inkopen en aanbesteden

6.1 Kwetsbaar voor schending integriteit

Inkopen en aanbesteden zijn kwetsbaar voor schending van integriteit, vooral omdat er vaak grote bedragen mee gemoeid zijn. In het verleden was de bouwfraude een voorbeeld van integriteitschending bij aanbestedingen. Meer recente voorbeelden zijn de fraude en integriteitschendingen bij aanbestedingen van de nationale politie en diverse ICT aanbestedingen binnen de Rijksoverheid. Daarom is het van belang een strikt (wettelijk) kader te hanteren voor overheidsaanbestedingen.[21] Dit geldt ook voor het verkeer met semi-overheidsinstellingen, of van overheden onderling.

[21] Op overheidsopdrachten is de Aanbestedingswet 2012 van toepassing. Met de Aanbestedingswet 2012 zijn de Europese aanbestedingsrichtlijnen RL2004/18/EG en 2004/17/EG geïmplementeerd. Op 28 maart 2014 is de nieuwe Europese aanbestedingsrichtlijn voor de klassieke sectoren (2014/24) gepubliceerd in het publicatieblad van de EU. Deze richtlijn vervangt de richtlijn 2004/18 en zal in april 2016 in de Nederlandse wetgeving moeten zijn opgenomen.

6.2 Inkoop- en aanbestedingsbeleid

Gezien de genoemde kwetsbaarheid dient elke overheid een inkoop- en aanbestedingsbeleid te ontwikkelen waaraan besluiten kunnen worden getoetst, onder andere op integriteit. Zo'n beleid zorgt voor transparantie, objectiviteit en non-discriminatie (zie ook paragraaf 6.3, Regelgeving).
Om te beginnen moet een overheidsorganisatie openbaar maken dat zij een opdracht of een concessie wil aanbesteden, zodat gegadigden hun interesse kunnen tonen. Opdrachten die een bepaald bedrag te boven gaan, moeten Europees worden aanbesteed. Gemeenten, provincies en waterschappen zullen daar al snel tegen aan lopen. Door vervolgens heldere criteria toe te passen bij het gunnen van overheidsopdrachten of concessies, kunnen offertes objectief met elkaar worden vergeleken. Zo is het voor aanbestedende overheidsdiensten ook moeilijker om subjectieve voorkeuren een rol te laten spelen.

Achteraf moeten alle inkoop- en aanbestedingshandelingen kunnen worden verantwoord. Binnen de accountantscontrole wordt getoetst of zowel de eigen procedures zijn nageleefd, als de Europese en nationale aanbestedingsregels. Bovendien kan ook de rekenkamer nog beoordelen of de regels in acht zijn genomen.

6.3 Regelgeving

Voor overheidsopdrachten gelden de van de verdragsregels afgeleide algemene beginselen:
- objectiviteit;
- non-discriminatie;
- proportionaliteit;
- transparantie.

Deze beginselen zijn verwerkt in de Europese Richtlijnen voor overheidsopdrachten (RL 2004/17/EG en RL 2004/18/EG).
Voor overheidsopdrachten gelden Europese drempelbedragen. Is de waarde van de opdrachten hoger dan het drempelbedrag, dan moeten ze in beginsel openbaar worden aanbesteed, zodat iedereen binnen de EU kan inschrijven. De drempelbedragen zijn:
- voor werken € 5.186.000;
- voor diensten en leveringen aan de rijksoverheid € 134.000;
- voor diensten en leveringen aan decentrale overheden € 207.000.

Deze bedragen worden eens in de twee jaar geactualiseerd.

Sinds 1 april 2013 is de Aanbestedingswet 2012 van kracht. Deze geldt voor alle aanbestedingen door (semi-) publieke instellingen in Nederland. Overheidsorganisaties kunnen voor aanbestedingen onder de Europese drempel, 'eigen' beleid vaststellen. Dit beleid moet passen binnen het kader van Aanbestedingswet 2012 en de daarop

gebaseerde voorschriften van de Gids Proportionaliteit.[22] Doorgaans worden die gehanteerd voor:

- nationaal aanbesteden;
- meervoudig onderhands aanbesteden (er worden meerdere offertes gevraagd);
- enkelvoudig aanbesteden ('gunning uit de hand', waarbij één aanbieder een aanbod mag doen).

6.4 Belangenverstrengeling en beïnvloeding

In de nieuwe aanbestedingsrichtlijn die in april 2016 in Nederland geïmplementeerd moet zijn, is een apart artikel opgenomen inzake belangenverstrengeling en beïnvloeding. Een aanbestedende dienst of een speciale sector-bedrijf dient passende maatregelen te nemen om fraude, bevoordeling, corruptie en belangenconflicten tijdens een aanbestedingsprocedure doeltreffend te voorkomen, te onderkennen en op te lossen, teneinde vervalsing van de mededinging te vermijden, de transparantie van de procedure te waarborgen en gelijke behandeling van alle ondernemers te verzekeren.

Elke fase van een aanbesteding kent zijn eigen integriteitsrisico's. Bij de start kan het bijvoorbeeld gebeuren dat een bedrijf wordt betrokken bij de opdrachtformulering en daarop vervolgens een offerte uitbrengt. In feite schrijft het bedrijf hiermee zijn eigen bestek. Dat is ontoelaatbaar.

Bij de aanbesteding zelf is er het risico dat de opdracht wordt verstrekt vanwege persoonlijke belangen van de bestuurder of diens familie of vrienden.
Voorbeelden hiervan zijn:

- een bedrijf waaraan een volksvertegenwoordiger of bestuurder via persoonlijke of zakelijke banden is verbonden, neemt een opdracht aan van die gemeente, provincie of dat waterschap;[23]
- een volksvertegenwoordiger of bestuurder heeft een nevenfunctie bij een van de meedingende bedrijven, zoals directeur of commissaris.

Een persoonlijk belang hoeft echter niet per definitie een financieel of een direct eigen belang te zijn. Zo kan een wethouder of gedeputeerde familie- of vriendschapsbetrekkingen hebben bij een aanbieder van diensten. Tegelijkertijd hoeft dit op zich geen reden te zijn om een opdracht te verlenen of te weigeren. De uitgangspunten van objectiviteit, transparantie en non-discriminatie gelden ook voor bevriende aanbieders. Hun aanbod zal op dezelfde zorgvuldige wijze moeten worden beoordeeld. Komen zij als beste uit de bus, dan is er geen reden om hun de opdracht te onthouden. In dat geval kan immers worden aangetoond dat van bevoordeling geen sprake is en dat de procedures van het aanbestedingsbeleid zijn gevolgd.

[22] In de Gids Proportionaliteit worden adviezen en voorschriften gegeven voor het gehele inkoopproces, van voorfase tot aan contractvoorwaarden (Stc. 15 februari 2013).

[23] Zie paragraaf 2.3

Voorkomen moet worden dat een politieke ambtsdrager invloed uitoefent op het resultaat van de aanbesteding of de concessie gunning als hij familie- of vriendschapsbanden heeft met een van de aanbieders. Bij twijfel over de betrekkingen tussen een bestuurder en een aanbieder is alertheid geboden. Melding vooraf aan het dagelijks bestuur is in elk geval aan te bevelen.

De aanbesteding kan ook worden beïnvloed door diensten of geschenken aan te bieden aan de politieke ambtsdragers, of door mee te betalen aan dienstreizen. Het algemene uitgangspunt is dat niets mag worden aangenomen dat kennelijk tot doel heeft om de politieke ambtsdrager bij zijn keuze te beïnvloeden. Die moet vanuit een onafhankelijke positie zijn keuze kunnen maken en het product of de dienst kunnen beoordelen. In de modelgedragscode staat als uitgangspunt dat geschenken, faciliteiten en diensten niet worden geaccepteerd als hiermee de onafhankelijke positie van de politieke ambtsdrager kan worden beïnvloed. Dat is in ieder geval aan de orde in onderhandelingssituaties.

De OESO beschikt over een handleiding, de 'OECD Principles for Integrity in Public Procurement' (2009). Deze handleiding behandelt integriteitsbeginselen die van toepassing zijn gedurende het de gehele inkoopcyclus, vanaf de marktverkenning tot en met het contractmanagement.

6.5 Integriteit van ondernemers; de wet Bibob

Om te voorkomen dat de overheid met criminele ondernemers betrekkingen aangaat, is er de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob). Bij overheidsopdrachten wordt gewerkt met een Eigen Verklaring van aanbesteden waarmee de integriteit van de ondernemer vaststaat. Deze verklaring is twee jaar geldig. Mocht er onverhoopt bij een aanbesteding toch twijfel zijn over de integriteit van een ondernemer dan kan op basis van de wet Bibob de integriteit van ondernemers worden gecontroleerd. Ook kan indien nodig worden besloten om gegadigden voor een overheidsopdracht uit te sluiten. Daarnaast leggen diverse sectoren van bedrijven, via zelfregulering steeds meer nadruk op integriteit.

6.6 Aanbevelingen, gebaseerd op de wettelijke verplichtingen en van overige aard

1. Vermijd integriteitrisico's door een eenduidig beleid vast te stellen met spelregels voor de inkoop en aanbesteding van werken, leveringen en diensten.

2. Zorg binnen het inkoop- en aanbestedingsbeleid voor transparantie, objectiviteit en non-discriminatie. Waarborg dit in alle fasen van de aanbesteding.

3. Formuleer geschiktheidseisen of selectiecriteria bij de aanbesteding en beoordeel inschrijvers daarop.

4. Tref maatregelen om te voorkomen dat zaken worden gedaan met niet-integere opdrachtnemers.

5. Zorg voor een helder beslismodel om te kunnen vaststellen in welke situatie voor welke vorm van aanbesteden wordt gekozen.

6. Leg achteraf openbaar verantwoording af over de wijze waarop de inkoop- en aanbestedingsprocedures zijn verlopen.

7. Voor meer informatie over inkopen en aanbesteden door overheden: raadpleeg de website van expertisecentrum PIANOo, www.pianoo.nl, en de OECD Principles for Integrity in Public Procurement.

7

7. Financiële functie

7.1 Transparantie, controle en verantwoording van uitgaven

Een heldere regeling van de financiële functie is een basisvoorwaarde om een overheidsorganisatie integer te laten functioneren. Daarom is aan de financiële functie een apart hoofdstuk gewijd. Het beschrijft de momenten waarop de politieke ambtsdrager extra alert moet zijn en een belangrijke rol heeft te vervullen bij de toetsing van de uitgaven.

Een integere overheid staat ook voor een juiste besteding van publieke middelen. Daarbij zijn transparantie, controle en verantwoording van groot belang. De Gemeente- Provincie- en Waterschapswet bevatten daarom een procedure voor zowel het financieel beheer als de wijze waarop verantwoording wordt afgelegd. Daarbij horen ook voorzieningen om zowel te kunnen nagaan of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de werkelijkheid, als om de rechtmatigheid van de financiële-beheershandelingen te kunnen toetsen. Te denken valt aan de accountantscontrole en de rekenkamer(functie). In dit gehele proces stellen de raad, de Staten en het algemeen bestuur de kaders vast.

7.2 Financiële verordening(en)

De uitgangspunten voor het financiële beleid, het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie worden bij verordening vastgesteld. Dat is voorgeschreven in hoofdstuk IV van de Gemeentewet, hoofdstuk XIV van de Provinciewet en hoofdstuk XV van de Waterschapswet. In de verordening worden kaders gegeven voor de inrichting van de (financiële) administratie en organisatie. Ook staan er regels in over kwetsbare activiteiten en handelingen. Voorbeelden zijn inkoop en aanbesteding, subsidie- en steunverlening, en het aantrekken van geld.

7.3 De jaarrekening

De verantwoording over het gevoerde beleid bestaat uit de jaarrekening, de accountantsverklaring en het verslag van bevindingen van de accountant. De relevante regelgeving staat in hoofdstuk XIII van de Gemeentewet en de Provinciewet, en de hoofdstukken XIV en XV van de Waterschapswet.

De jaarrekening wordt besproken in respectievelijk raad, Staten en algemeen bestuur. Deze beraadslaging heeft tot doel:

- nagaan of het financiële beheer rechtmatig en doelmatig is geweest;
- (politiek) evalueren van het gevoerde financiële beleid.

Het besluit tot vaststelling van de rekening ontlast college, Gedeputeerde Staten en dagelijks bestuur ten aanzien van het daarin verantwoorde financiële beheer.
Een uitzondering daarop zijn later gebleken onrechtmatigheden, die bijvoorbeeld aan het licht komen in een gerechtelijke procedure. Aan de hand van de jaarrekening wordt décharge aan het bestuur verleend. Met de jaarrekening en het jaarverslag legt het bestuur ook verantwoording af aan de burgers.

7.4 De accountantscontrole[24]

De accountantscontrole richt zich op:
- de betrouwbaarheid van de jaarrekening;
- de rechtmatigheid van de financiële-beheershandelingen: of volgens de wet- en regelgeving is gehandeld. Een voorbeeld is het misbruik en oneigenlijk gebruik van regelingen.

De accountant is een onafhankelijk controleur; hij werkt voor en in opdracht van raad, Staten en algemeen bestuur. Een oordeel over de wijze waarop het bestuur het beheer heeft gevoerd, wordt nadrukkelijk niet door de accountant geveld. Dit is een politiek oordeel en hoort thuis bij raad, Staten en algemeen bestuur.

Het Besluit accountantscontrole provincies en gemeenten en de verordeningen van de waterschappen bevatten minimale normen voor de controle. In de financiële verordeningen kunnen scherpere normen worden gesteld.

De accountantsverklaring gaat vergezeld van een verslag van bevindingen. In dit verslag beoordeelt de accountant of het financiële beheer en de financiële organisatie zo zijn ingericht, dat een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk is. Daarnaast rapporteert de accountant in het verslag onder meer over onrechtmatigheden in de jaarrekening. De accountant heeft dus een belangrijke rol bij de bewaking van dit deel van het integriteitsbeleid.

Een goedkeurende verklaring van de accountant betekent overigens niet dat de verantwoording in het geheel niet afwijkt van de gestelde eisen. Een accountant controleert dus niet ieder bonnetje of iedere financiële handeling. Voor politiek gevoelige onderdelen zoals aanbestedingen, risicovolle projecten of declaraties van bestuurders kan een aangescherpte controle worden afgesproken.

7.5 Rekenkamer

Een rekenkamer (of rekenkamercommissie) kan een belangrijke rol spelen in het doeltreffend, doelmatig en rechtmatig besteden van middelen en kan daarmee ook bijdragen aan de kwaliteit van het integriteitsbeleid. De rekenkamer heeft de bevoegdheid om bij diensten, instellingen en organen alle inlichtingen in te winnen die nodig zijn voor een onderzoek. De rekenkamer bepaalt zelf welke onderwerpen hij onderzoekt. Ook kunnen de raad, Staten en algemeen bestuur vragen om een onderzoek. De rekenkamer legt zijn bevindingen, conclusies en aanbevelingen vast in openbare rapporten.

[24] Accountantscontrole is voorgeschreven in de artikelen 213 Gemeentewet, 217 Provinciewet,109 Waterschapswet.

8

8. De organisatie van het integriteitsbeleid: enkele aanbevelingen

Dat een integriteitsbeleid voor politieke ambtsdragers van belang is, is duidelijk geworden uit de voorgaande hoofdstukken. Een blauwdruk van een integriteitsbeleid is niet te geven. Uiteraard moeten de te nemen maatregelen passen bij de eigen organisatie en zullen ze dus niet overal dezelfde zijn. Burgemeester, commissaris van de Koning en waterschapsvoorzitter vervullen hierbij hun wettelijke rol. Zij hebben de mogelijkheid om naar eigen inzicht en afgestemd op de situatie van gemeente, provincie, waterschap, te handelen. Dit laatste hoofdstuk bevat een aantal aanbevelingen voor de organisatie als geheel evenals voor deze bestuurders bij het invullen van hun preventieve, regisserende ofwel procesrol om de integriteit van hun bestuur te waarborgen.

Recent is de wijziging van de Gemeentewet, Provinciewet en Waterschapswet in werking getreden, waarmee nu ook wettelijk is vastgelegd dat burgemeester, commissaris van de Koning en waterschapsvoorzitter de taak hebben de bestuurlijke integriteit van de gemeente, resp. provincie en waterschap, te bevorderen. Door deze taak wettelijk te verankeren is voor alle betrokkenen in het bestuur duidelijk waar de verantwoordelijkheid voor de bewaking van de bestuurlijke integriteit is belegd. Wet- en regelgeving en gedragscodes zijn het kader voor hun handelen. Daarbij blijft de basisregel bestaan dat alle politieke ambtsdragers evenals de besturen, primair zelf verantwoordelijk zijn voor de naleving van de regels en voor een integere invulling van hun taken.

Bij hun taakuitoefening hoeven burgemeester, commissaris en waterschapsvoorzitter er niet alleen voor te staan. Zij kunnen zich laten bijstaan door een daartoe aangewezen contactpersoon of vertrouwenspersoon integriteit, door een commissie integriteit vanuit de raad, staten of het algemeen bestuur, en/of door de griffier of secretaris-directeur. Voorts zijn er inmiddels de nodige praktische instrumenten ontwikkeld die voor burgemeesters, commissarissen van de Koning, waterschapsvoorzitters en andere betrokkenen bij gemeenten, provincies en waterschappen als steun in de rug kunnen dienen bij het voeren van een integriteitsbeleid in hun organisatie.

Aanbevelingen

Vormgeving van het beleid

1. Kies bij de organisatie van het integriteitsbeleid voor een systematische aanpak die is afgestemd op de eigen organisatie. Concreet betekent dit, dat moet worden aangesloten bij de beleidscyclus van de eigen organisatie: ontwikkelen, implementeren, uitvoeren, meten en verbeteren, beoordelen en bijstellen.

2. Maak het integriteitsbeleid onderdeel van een samenhangend geheel van openbare gedragsregels en procedures. Deze maken het overheidshandelen transparant en controleerbaar. Dat betekent:
   a. duidelijke normen en waarden, vastgelegd in openbare (gedrags)regels;
   b. een heldere verdeling van taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden;
   c. controleerbaarheid van de macht door:
      i. transparante besluitvormingsprocedures;
      ii. regels over rekening en verantwoording in openbaarheid.

3. Laat het beleid voor de komende jaren vastleggen in een beleidsplan. Dit plan bevat in ieder geval ook de nadere afspraken die met raad, staten en algemeen bestuur zijn te maken over de wijze waarop met het thema integriteit wordt omgegaan. De model gedragscode bevat hiervoor een bepaling. De burgemeester, commissaris van de Koning of de waterschapsvoorzitter zorgt ervoor dat beleid en normenkader kenbaar zijn bij de politieke ambtsdragers in gemeente, provincie of waterschap. Zo kan het thema integriteit specifiek onderdeel zijn van het inwerkprogramma bij een nieuwe

zittingsperiode van de gemeenteraad, Provinciale staten en het algemeen bestuur van een waterschap. Het overhandigen van een exemplaar van de gedragscode hoort daar uitdrukkelijk bij.

4. Maak integriteit tot een onderwerp dat regelmatig terugkeert op de politieke agenda. Ten minste één maal per jaar wordt de jaarlijkse voortgang op het thema integriteit besproken en bezien of bijstelling van het beleid of van de gedragscodes gewenst is. Dit sluit ook goed aan bij de jaarlijkse rapportageplicht van het bevoegd gezag aan de volksvertegenwoordiging.[25] Voor ambtelijke integriteit is de jaarlijkse verantwoording wettelijk voorgeschreven.[26]

Preventieve maatregelen

5. Politieke partijen zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van hun kandidaten voor bestuursfuncties, dus ook voor een toets op integriteit. Het is dan ook een aanbeveling dat de partijen deze toets vóór de benoeming uitvoeren.[27]

6. Wethouders, gedeputeerden en leden van het dagelijks bestuur van een waterschap, worden benoemd door respectievelijk raad, Staten of algemeen bestuur.
   Deze organen moeten bij de benoeming meewegen of er integriteitsrisico's zijn.
   Zij moeten dat doen aan de hand van heldere en objectieve criteria. De kandidaten kunnen worden beoordeeld op:
   i. wettelijke benoembaarheidsvereisten;
   ii. nevenfuncties;
   iii. onverenigbare functies;
   iv. verboden handelingen;
   v. de gedragscodes voor politieke ambtsdragers;
   vi. een eventueel strafrechtelijk verleden. Daartoe kan de kandidaten worden gevraagd om een verklaring omtrent het gedrag te overleggen. Dit kan overigens slechts op vrijwillige basis, omdat hiervoor geen wettelijke verplichting bestaat.

   Advies is om de afspraken met betrekking tot deze benoemingsprocedure vast te leggen in het Reglement van Orde.

7. Het is aan te bevelen om uit de raad, Staten of het algemeen bestuur van het waterschap een breed samengestelde commissie samen te stellen die de benoembaarheid van de kandidaten onderzoekt. De kandidaten leveren de commissie alle relevante informatie aan en kunnen door de commissie worden

[25] Deze aanbeveling komt terug in de door de TK aangenomen motie Schouw c.s. (TK 2012-2013, 28 844, nr. 71). Daarin worden de decentrale besturen gestimuleerd om ten minste een keer per jaar het onderwerp integriteit te agenderen en hierover te rapporteren; tevens de verantwoordelijkheid hiervoor neer te leggen bij de voorzitter van het betreffende bestuursorgaan.

[26] Artikel 125quater, lid d, Ambtenarenwet.

[27] Een overzicht van instrumenten die politieke partijen hiervoor kunnen gebruiken is opgenomen in bijlage 1 van de notitie "Resultaten verkenning integriteitsbeleid rond benoeming wethouders 2014". *www.politiekeambtsdragers.nl*

gehoord. De commissie brengt een schriftelijk beargumenteerd advies uit waarna de raad, de Staten of het algemeen bestuur van het waterschap beslist over de toelating.

8. Maak in het kader van de benoemingsprocedure van bestuurders gebruik van de mogelijkheid om integriteitsonderzoek te doen of een risicoanalyse te laten opstellen. Met de risico-analyse worden de risico's waar kandidaat bestuurders mee te maken kunnen krijgen door nevenfuncties, financiële belangen en dergelijke beoordeeld.

   De burgemeester, commissaris van de Koning en waterschapsvoorzitter kan er in het licht van zijn taak de bestuurlijke integriteit te bevorderen op toe zien dat de activiteiten met betrekking tot de risicoanalyse integriteit zorgvuldig plaatsvinden, dit proces faciliteren en daarin een procesmatige rol spelen. Hierbij kan gedacht worden aan:
   - Opdrachtgever van de risicoanalyse;
   - De uitkomsten van de risicoanalyse bespreken met de kandidaat;
   - De raad, staten of het algemeen bestuur van het waterschap (of benoemingscommissie daaruit) informeren over de uitkomsten.

   Over de taakafbakening dienen voorafgaand aan de verkiezingen afspraken gemaakt te worden tussen burgemeester en raad, resp. commissaris van de Koning en provinciale staten en waterschapsvoorzitter en algemeen bestuur van het waterschap.

   Leg deze afspraken met betrekking tot deze benoemingsprocedure vast in het Reglement van Orde.

9. Burgemeester, commissaris van de Koning en waterschapsvoorzitter vervullen een regierol voor het treffen van preventieve maatregelen binnen de organisatie en bij de politieke ambtsdragers (bestuur en volksvertegenwoordiging) om integriteitsbewust handelen te bevorderen en om schendingen te voorkomen. Hiervoor is een heel scala aan maatregelen en instrumenten beschikbaar. Een voorbeeld hiervan betreft de inzet van scholings- en trainingsinstrumenten. Houd bijeenkomsten met de raad, staten of het algemeen bestuur en oefen met casuïstiek.

10. Het is nuttig om een vertrouwenspersoon of aanspreekpunten integriteit aan te wijzen bij wie individuele politieke ambtsdragers terecht kunnen met vragen of integriteitskwesties. Behalve de burgemeester, de commissaris van de Koning en de voorzitter van een waterschap kan daarbij worden gedacht aan de griffier, of secretaris-directeur. Ook een onafhankelijke externe of een bestuurder uit een hogere bestuurslaag kan fungeren als vertrouwenspersoon.

11. Tot de preventieve taak van burgemeester, commissaris en waterschapsvoorzitter behoort ook het inrichten van een zorgvuldige handhavingspraktijk. Zij zien voorts toe op de inrichting van voorzieningen voor de opgave van nevenfuncties en relevante belangen en van procedures voor financiële verantwoording door politieke ambtsdragers.

Handhavend optreden

12. Burgemeester, commissaris van de Koning, of waterschapsvoorzitter is ook leidend en aanspreekpunt in gevallen van vermoedens van integriteitsschendingen. Hij is aanspreekpunt in gevallen van vermoedens van integriteitsschendingen en zal daarbij regisserend optreden: van een passende reactie op een eerste signaal tot het nemen van de beslissingen over het vervolg, zoals de keuze tot het doen van onderzoek. Om deze taak en bevoegdheid goed uit te kunnen voeren, ligt het in de rede dat de burgemeester zonder meer de beschikking heeft over de daarbij behorende instrumenten, zoals over de benodigde menskracht en budget. De raad, de staten of het algemeen bestuur zal hem daarin vanzelfsprekend tegemoet komen met de benodigde middelen. De gehanteerde procedure kan vooraf in een protocol worden vastgelegd zodat de processtappen bij een voorkomende casus voor alle geledingen helder zijn.

    In aanvulling op de rol van de burgemeester als coördinator en aanspreekpunt bij integriteitskwesties heeft de commissaris van de Koning de wettelijke opdracht gekregen te adviseren en te bemiddelen als de gemeentelijke integriteit in het geding is. De burgemeester kan de commissaris van de Koning inschakelen bij een lokale integriteitskwestie. In het geval dat een gemeente niet of onvoldoende optreedt in het geval van een integriteitskwestie kan de commissaris deze taak ook op eigen initiatief oppakken. Ook de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties kan de commissaris verzoeken een gemeente bij te staan.

Beschikbare ondersteuning

13. Maak gebruik van de professionele ondersteuning van de koepelorganisatie, het ministerie van BZK en van andere deskundigen. Het Bureau Integriteitsbevordering Openbare Sector (BIOS) heeft tot doel overheidsorganisaties te ondersteunen bij een effectief en samenhangend integriteitsbeleid. BIOS heeft een website met informatie over integriteit (*www.integriteitoverheid.nl*) en over de integriteitsbevorderende instrumenten die hiervoor kunnen worden ingezet.

14. Via deze site kan ook kennis worden genomen van de Monitor Integriteit Openbaar Bestuur 2012[28], in het bijzonder het onderdeel Handelingsperspectief. Dit bevat een overzicht van welke integriteitsbevorderende maatregelen door een organisatie kunnen worden genomen om de bestuurlijke integriteit verder te verbeteren. Relevant overzicht wordt ook geboden door de Handreiking Integriteitsinfrastructuur voor Bestuurlijke Integriteit van BIOS.

[28] Monitor Integriteit Openbaar Bestuur 2012, BIOS/CAOP, november 2012. Deze monitor vindt 4-jaarlijks plaats.

Bijlagen

Bijlagen

Modelgedragscode Integriteit (dagelijkse) bestuurders in gemeenten, provincies en waterschappen 69

Modelgedragscode Integriteit volksvertegenwoordigers in gemeenten, provincies en waterschappen 80

Leeswijzer modelbepalingen

- [**...**] of [**iets**] = nader in te vullen, zie bijvoorbeeld veelvuldig in de aanhef.
- [iets **OF** iets] = nadere keuze te maken tussen verschillende opties, zie bijvoorbeeld veelvuldig in de aanhef.
- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld in de aanhef.
- Ook zijn er combinaties mogelijk. Zie de aanhef, dat een facultatief onderdeel bevat dat ook nog eens ingevuld moet worden.

Modelgedragscode Integriteit (dagelijkse) bestuurders in gemeenten, provincies en waterschappen

[De raad van de gemeente **OF** Provinciale staten van **OF** Het algemeen bestuur van] [**naam gemeente OF provincie OF waterschap**];
Gelezen het voorstel van [burgemeester en wethouders **OF** gedeputeerde staten **OF** het dagelijks bestuur van] van [**datum en nummer**];
Gelet op de artikelen [41c, tweede lid, en 69, tweede lid, van de Gemeentewet **OF** 40c, tweede lid, en 68, tweede lid, van de Provinciewet **OF** 33, derde lid, en 45 van de Waterschapswet];
[*gezien het advies van [**naam commissie**];*]

besluit[en] vast te stellen de Gedragscode integriteit [burgemeester en wethouders **OF**
commissaris van de Koning en gedeputeerden **OF** voorzitter en overig leden van het dagelijks bestuur] [**naam gemeente OF provincie OF waterschap en eventueel jaartal**]

Inleiding

Deze inleiding maakt integraal onderdeel uit van deze gedragscode.
Goed bestuur is integer bestuur. Daarmee is integriteit niet alleen een verantwoordelijkheid van de individuele politieke ambtsdragers, maar een gezamenlijk belang dat de hele organisatie en het hele bestuur in al zijn geledingen aangaat. De gedragscode richt zich daarom zowel tot de individuele politieke ambtsdragers als tot de bestuursorganen. Ons democratische systeem en de democratische processen kunnen niet zonder integer functionerende organen en functionarissen. Integriteit van politieke ambtsdragers verwijst naar de zorgvuldigheid die politieke ambtsdragers moeten betrachten bij het invullen van hun rol in de democratische rechtsstaat. Dat betekent de verantwoordelijkheid nemen die met de functie samenhangt en bereid zijn verantwoording af te leggen, aan collega-bestuurders en/of (leden van) de volksvertegenwoordiging en bovenal aan de burger. In de democratische rechtsstaat dient een ieder zich te houden aan de wetten en regels die op democratische wijze zijn vastgesteld. Dat geldt zeker voor de politieke ambtsdragers die (mede)verantwoordelijk zijn voor de totstandkoming van die wetten en regels. Zonder dat zal het vertrouwen in de democratische rechtsstaat worden ondermijnd en het draagvlak voor de naleving van de wetten en regels verdwijnen. Vertrekpunt voor de politieke ambtsdrager is dan ook de eed of gelofte die de politieke ambtsdrager bij de ambtsaanvaarding aflegt.

Integriteit is niet alleen een kwestie van regels, maar ziet ook op de onderlinge omgangsvormen. Een respectvolle omgang met burgers en organisaties, tussen politieke ambtsdragers onderling en tussen politieke ambtsdragers en medewerkers, met behoud van eigen politieke inhoud en stijl, is van groot belang.

De volksvertegenwoordiging stelt zowel voor de eigen leden als voor de dagelijkse bestuurders (voorzitter en overige leden van het dagelijks bestuur) een gedragscode vast. Dat is zo vastgelegd in de [Gemeentewet **OF** Provinciewet **OF** Waterschapswet]. De gedragscode is richtsnoer voor het handelen van individuele politieke ambtsdragers en heeft tot doel hen te ondersteunen bij de invulling van hun verantwoordelijkheid voor de integriteit van het openbaar bestuur. Voor de twee groepen van politieke ambtsdragers (volksvertegenwoordigers en dagelijkse bestuurders) is er een afzonderlijke gedragscode. Onderhavige gedragscode heeft betrekking op de dagelijkse bestuurders: de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] en de [wethouders **OF** gedeputeerden **OF** leden van het dagelijks bestuur van het waterschap]. Veel bepalingen zijn voor dagelijkse bestuurders en volksvertegenwoordigers gelijk. Er zijn ook verschillen. Die hebben te maken met de staatsrechtelijke posities en met de voor hen geldende wettelijke (integriteits)regels. [De gemeenteraad is **OF** Provinciale staten zijn **OF** Het algemeen bestuur van het waterschap is] een politiek orgaan. In de volksvertegenwoordigingen worden specifieke of (partij-)politieke belangen ingebracht voor het algemeen belang van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap]. Deze politieke ambtsdragers krijgen het mandaat van hun kiezers en de gedragscode dient de vervulling van het kiezersmandaat te ondersteunen.

Het handelen van het dagelijks bestuur en van de bestuurders staat ten dienste van [de gemeente **OF** de provincie **OF**

het waterschap]. De ambtsdragers aan wie en de organen waaraan het dagelijks bestuur is opgedragen, zijn over hun bestuurlijke handelen en over hun functioneren verantwoording schuldig aan de volksvertegenwoordigende organen. Aan het dagelijks bestuur en de bestuurders worden ook in de gedragscode bijzondere eisen gesteld om optimale openheid en controleerbaarheid mogelijk te maken.

Het rechtskarakter van de gedragscode is dat van een interne regeling, als nadere invulling en concretisering van de wettelijke regels. De gedragscode bevat in aanvulling op wettelijke regels gedragsnormen en regels over procedures die de transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen vergroten. Zij vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies. Het niet naleven van de gedragscode heeft geen rechtsgevolgen. Sprake is van zelfbinding. De regels worden in gezamenlijk debat vastgesteld door de politieke ambtsdragers zelf. In dit licht moeten de regels in de code worden gezien. Dat maakt de gedragscode evenwel niet vrijblijvend. De bestuurders kunnen daarop worden aangesproken en zij dienen zich over de naleving ervan te verantwoorden. Het niet naleven van de gedragscode kan dus wel onderdeel worden van politiek debat en politieke gevolgen hebben.

Integriteit is een thema dat betekenis krijgt in het handelen. Een integriteitsbeleid dat alleen op papier bestaat is slechts een dode letter. Daarom moet het handelen van politieke ambtsdragers regelmatig onderwerp van gesprek zijn, juist ook onderling, en ook daarbij geeft de gedragscode ondersteuning. De code en de voorgestelde registraties zijn instrumenten. Integriteit is uiteindelijk niet in regels te vangen. In de woorden van de schrijver C.S. Lewis gaat het om 'doing the right thing, even when no one is watching'.

Integer handelen kan alleen in een cultuur en organisatie waar ook de andere waarden van goed bestuur worden nagestreefd. De Nederlandse Code voor Goed Openbaar Bestuur[1] benoemt een aantal kernwaarden van goed openbaar bestuur. Integriteit wordt hierin in één adem genoemd met openheid. 'Openheid en integriteit': "het bestuur is open en integer en maakt duidelijk wat het daaronder verstaat." De wetgeving (en de gedragscode in aanvulling hierop) bevat diverse voorschriften inzake openheid met het oog op de integriteit.

Die voorschriften hebben betrekking op openbaarmaking van nevenfuncties en/of neveninkomsten, van geschenken, buitenlandse reizen, excursies en evenementen. De registraties in de codes zijn bedoeld om de transparantie te bevorderen die belangenverstrengeling en onverantwoord en/of onjuist gebruik van publieke middelen door politieke ambtsdragers moeten tegengaan. De politieke ambtsdrager is primair zelf verantwoordelijk voor zijn integriteit en hij zal zich daar in alle openheid over moeten verantwoorden.

De Nederlandse Code voor Goed Openbaar Bestuur verbindt openheid en integriteit met de kernwaarden participatie, behoorlijke contacten met burgers, doelgerichtheid en doelmatigheid, legitimiteit, lerend en zelfreinigend vermogen en verantwoording. Al deze kernwaarden klinken in verschillende mate door in deze gedragscode.

1 De Nederlandse Code voor Goed Openbaar Bestuur (23 juni 2009) bevat basale beginselen van goed openbaar bestuur en is een informeel instrument dat een beroep doet op de eigen verantwoordelijkheid van besturen van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk om gewetensvol invulling te geven aan hun taken en verantwoordelijkheden in het openbaar bestuur. De Code bevat geen juridisch afdwingbare normen.

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Wettelijke grondslag

[De gemeenteraad OF Provinciale staten OF Het algemeen bestuur] [stelt OF stellen] een gedragscode vast voor de voorzitter en overige leden van het dagelijks bestuur (artikelen [41c, tweede lid, en 69, tweede lid, Gemeentewet OF artikelen 40c, tweede lid, en 68, tweede lid, Provinciewet OF artikelen 33, derde lid, en 45 Waterschapswet]).

Artikel 1.1

1. Deze gedragscode geldt voor de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter en voor de [wethouders **OF** gedeputeerden **OF** overige leden van het dagelijks bestuur], maar richt zich ook tot de bestuursorganen.
2. In deze gedragscode wordt onder lid van het dagelijks bestuur niet mede de waterschapvoorzitter verstaan.

Artikel 1.2

De gedragscode is openbaar en via internet beschikbaar.

Toelichting

Artikel 1.1 (tweede volzin)
De waterschapvoorzitter maakt onderdeel uit van het dagelijks bestuur en is dus lid van het dagelijks bestuur. In de gedragscode wordt de waterschapvoorzitter steeds apart benoemd. Met lid van het dagelijks bestuur worden in de gedragscode daarom bedoeld de overige leden van het dagelijks bestuur.

Paragraaf 2 Voorkomen van belangenverstrengeling

Wettelijk kader

Afleggen eed of belofte (artikelen [41a en 65 Gemeentewet **OF** 40a en 64 Provinciewet **OF** 45 en 50 Waterschapswet])
Alvorens zijn functie te kunnen uitoefenen legt de bestuurder de volgende eed (verklaring en belofte) af: "Ik zweer (verklaar) dat ik om tot het ambt benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten uit het ambt naar eer en geweten zal vervullen."

Persoonlijke belangen

- Een bestuurder neemt niet deel aan de stemming over
  - een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
  - de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij hoort

  (artikel [58 jo artikel 28 Gemeentewet **OF** 58 jo artikel 28 Provinciewet **OF** 45 jo artikel 38a Waterschapswet]).
- Het bestuursorgaan waakt ertegen dat tot het bestuursorgaan behorende of daarvoor werkzame personen die een persoonlijk belang bij een besluit hebben, de besluitvorming beïnvloeden (artikel 2:4, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht).

Incompatibiliteiten en nevenfuncties

- Verboden overeenkomsten/handelingen: bestuurders mogen in geschillen, waar de [gemeente **OF** provincie **OF** waterschaps](bestuur) partij is, niet als advocaat, adviseur of gemachtigde werkzaam zijn. Zij mogen bepaalde overeenkomsten, waar [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] bij betrokken is, niet rechtstreeks of middellijk aangaan. Van verboden overeenkomsten kan ontheffing worden verleend.
  (artikelen [41c, eerste lid, en 69, eerste lid, jo artikel 15, eerste en tweede lid, Gemeentewet] **OF** 40c, eerste lid, en 68, eerste lid, jo artikel 15, eerste en tweede lid, Provinciewet **OF** 45 en 47, derde lid, jo artikel 33, eerste en tweede lid, Waterschapswet]).
- Onverenigbaarheid van functies: het zijn van een bestuurder sluit het hebben van een aantal andere functies uit ([artikelen 36b en 68 Gemeentewet **OF** artikelen 35c en 67 Provinciewet **OF** artikel 45 jo artikel 31, tweede lid, en artikel 47, eerste lid, Waterschapswet]).
- Op overtreding van de incompatibiliteitenregeling staat uiteindelijk de sanctie van ontslag ([artikelen 46, tweede lid, en 47 Gemeentewet **OF** artikelen 45, tweede lid, en 46 Provinciewet **OF** artikel 45 jo artikelen 31, derde lid, en 33, vierde lid, Waterschapswet]).
- Vervulling nevenfuncties: voor bestuurders is bepaald dat zij geen nevenfuncties hebben die ongewenst zijn met het oog op een goede vervulling van hun ambt. Voor [burgemeesters **OF** commissarissen van de Koning **OF** waterschapvoorzitters] is daaraan toegevoegd dat zij evenmin nevenfuncties hebben die ongewenst zijn met het oog op de handhaving van hun onpartijdigheid en onafhankelijkheid of van het vertrouwen daarin. Bestuurders melden het voornemen tot aanvaarding van de nevenfunctie aan de volksvertegenwoordiging.
  Voor de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] geldt deze meldverplichting niet voor ambtshalve nevenfuncties (artikelen [41b en 67 Gemeentewet **OF** 40b en 66 Provinciewet **OF** 44a en 48 Waterschapswet]).
- Openbaarmaking nevenfuncties: bestuurders maken openbaar welke nevenfuncties zij vervullen. Voor [burgemeesters **OF** commissarissen van de Koning **OF** waterschapvoorzitters] zijn ambtshalve nevenfuncties daarvan uitgezonderd. De lijst met nevenfuncties ligt ter inzage op het [gemeentehuis **OF** provinciehuis **OF** waterschaphuis] (artikelen [41b en 67 Gemeentewet **OF** 40b en 66 Provinciewet **OF** 44a en 48 Waterschapswet]).
- Openbaarmaking inkomsten nevenfuncties: fulltime bestuurders maken hun inkomsten uit nevenfuncties openbaar; de opgave van neveninkomsten wordt ter inzage gelegd op het [gemeentehuis **OF** provinciehuis **OF** waterschaphuis], uiterlijk 1 april na het jaar waarin de inkomsten zijn genoten (artikelen [41b en 67 Gemeentewet **OF** 40b en 66 Provinciewet **OF** artikelen 44a en 48 Waterschapswet]).
- Verrekening inkomsten nevenfuncties: bestuurders mogen geen vergoedingen ontvangen voor ambtshalve nevenfuncties; die worden in de [gemeente **OF** provincie **OF** waterschap]kas gestort. Voor fulltime bestuurders is geregeld dat de inkomsten uit andere nevenfuncties voor een deel worden verrekend, volgens dezelfde verrekenings-systematiek als voor leden van de Tweede Kamer (artikelen [44 en 66 Gemeentewet **OF** 43 en 65 Provinciewet **OF** 44 en 48 Waterschapswet]).

Artikel 2.1.1

1. De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] levert de [gemeentesecretaris **OF** provinciesecretaris **OF** secretaris-directeur] de informatie aan over de nevenfuncties die openbaar gemaakt moeten worden, bij aanvang van het ambt. Als gaande het lidmaatschap een nieuwe nevenfunctie aanvaard wordt of de omstandigheden met betrekking tot een bestaande nevenfunctie wijzigen, wordt de informatie die hierop betrekking heeft binnen één week aangeleverd bij de [gemeentesecretaris **OF** provinciesecretaris **OF** secretaris-directeur].
2. De informatie betreft in ieder geval:
   a de omschrijving van de nevenfunctie;
   b de organisatie voor wie de nevenfunctie wordt verricht;
   c of het al dan niet een nevenfunctie betreft uit hoofde van het ambt;
   d of de nevenfunctie bezoldigd of onbezoldigd is; en
   e indien bezoldigd wat de inkomsten daaruit zijn.
3. De [gemeentesecretaris **OF** provinciesecretaris **OF** secretaris-directeur] legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 2.1.2

1. [De wethouder **OF** De gedeputeerde **OF** Het lid van het dagelijks bestuur] levert de [gemeentesecretaris **OF** provinciesecretaris **OF** secretaris-directeur] de informatie aan over de nevenfuncties die openbaar gemaakt moeten worden bij aanvang van het ambt. Als gaande de uitoefening van het ambt een nieuwe nevenfunctie aanvaard wordt of de omstandigheden met betrekking tot bestaande nevenfuncties wijzigen, wordt de informatie die hierop betrek-

king heeft binnen één week aangeleverd bij de [gemeentesecretaris **OF** provinciesecretaris **OF** secretaris-directeur].
2. De informatie betreft in ieder geval:
   a de omschrijving van de nevenfunctie;
   b de organisatie voor wie de nevenfunctie wordt verricht;
   c of het al dan niet een nevenfunctie betreft uit hoofde van het ambt;
   d of de nevenfunctie bezoldigd of onbezoldigd is; en
   e indien bezoldigd – voor zover deze openbaar gemaakt moeten worden - wat de inkomsten daaruit zijn.
3. De [gemeentesecretaris **OF** provinciesecretaris **OF** secretaris-directeur] legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 2.2

1. De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] en [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] handelen in de uitoefening van hun ambt niet zodanig dat zij vooruitlopen op een functie na aftreden.
2. [De wethouder **OF** De gedeputeerde **OF** Het lid van het dagelijks bestuur] bespreekt het voornemen tot tussentijdse aanvaarding van een functie na aftreden, met de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter].

Artikel 2.3

1. [Burgemeester en wethouders **OF** Gedeputeerde staten **OF** Het dagelijks bestuur] sluit de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] en een [wethouder **OF** gedeputeerde **OF** lid van het dagelijks bestuur] gedurende een jaar na aftreden uit van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden ten behoeve van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap].
2. De uitsluiting geldt niet bij aanvaarding van een dienstbetrekking bij [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] waar hij [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter], onderscheidenlijk [wethouder **OF** gedeputeerde **OF** lid van het dagelijks bestuur] was. Voor werving, selectie en indiensttreding bij [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] zijn de voor het ambtelijk personeel geldende regels ter zake van overeenkomstige toepassing.

Artikel 2.4

1. [Burgemeester en wethouders **OF** Gedeputeerde staten **OF** Het dagelijks bestuur] draagt de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] en een [wethouder **OF** gedeputeerde **OF** lid van het dagelijks bestuur] niet eerder dan een jaar na aftreden voor als kandidaat voor benoeming tot commissaris dan wel bestuurslid van een verbonden partij.
2. Onder verbonden partij wordt verstaan hetgeen hieronder wordt verstaan in artikel 1.1 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten en in artikel 4.1 van het Waterschapsbesluit.

Toelichting

Artikelen 2.1.1 en 2.1.2
Zoals uit het opgenomen wettelijk kader blijkt, zijn er enkele verschillen in de wetgeving t.a.v. de openbaarmaking van (inkomsten uit) nevenfuncties tussen de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] enerzijds en [wethouders **OF** gedeputeerden **OF** overige leden van het dagelijks bestuur] anderzijds. De nadere invulling daarvan in 2.1.1 en 2.1.2 is in lijn hiermee dan ook niet exact gelijk.

Artikelen 2.3 en 2.4
In deze bepalingen is de zogenaamde 'draaideurconstructie' geregeld. In 2.3 gedurende 1 jaar na aftreden de uitsluiting van betaalde werkzaamheden ten behoeve van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] en in 2.4 de uitsluiting van benoeming als commissaris of bestuurslid van een 'verbonden partij', ofwel, kort samengevat, van een organisatie waarin [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] een bestuurlijk en financieel belang heeft. Hiermee wordt mogelijke vriendjespolitiek voorkomen en het risico op verstrengeling van persoonlijke en functionele belangen vermeden.

Het begrip 'verbonden partij' is ontleend aan het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. Daarin staat dat een verbonden partij een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie is waarin de provincie of gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft. Een financieel belang wordt gedefinieerd als een aan de betrokken organisatie ter beschikking gesteld bedrag dat niet verhaalbaar is indien die organisatie failliet gaat, onderscheidenlijk het bedrag waarvoor aansprakelijkheid bestaat, indien de organisatie haar verplichtingen niet nakomt.

En onder bestuurlijk belang wordt verstaan: zeggenschap, hetzij uit hoofde van vertegenwoordiging in het bestuur hetzij uit hoofde van stemrecht.

Aanvaarding van een dienstbetrekking bij [de **OF** het] voormalige [gemeente **OF** provincie **OF** waterschap], is niet uitgesloten. Dat kan van belang zijn in het kader van de re-integratie van de voormalige bestuurder en ter voorkoming van uitkeringslasten voor [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap]. Uiteraard dienen daarbij de regels van werving en selectie en aanstelling te gelden die er voor iedereen zijn die bij [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] gaat solliciteren. De draaideurconstructie geldt natuurlijk niet bij aanvaarding van het [raadslidmaatschap **OF** statenlidmaatschap **OF** lidmaatschap van het algemeen bestuur].

Het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, (vooruitlopen op een nieuwe functie na aftreden) geldt uiteraard evenzeer voor een functie bij [de **OF** het] voormalige [gemeente **OF** provincie **OF** waterschap].

Paragraaf 3 Informatie

Wettelijk kader

Informatieplicht
[Burgemeester en wethouders **OF** Gedeputeerde staten **OF** Het dagelijks bestuur van het waterschap] en elk van zijn leden zijn verplicht alle inlichtingen te geven die de volksvertegenwoordiging nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Het betreft zowel een actieve als een passieve informatieplicht. Ook als individuele volksvertegenwoordigers informatie vragen zal die informatie aan de volksvertegenwoordiging moeten worden verstrekt. De informatie kan alleen worden geweigerd als die in strijd is met het openbaar belang (artikelen [169 en 180 Gemeentewet **OF** 167 en 179 Provinciewet **OF** 89 en 97 Waterschapswet]).

Het Reglement van Orde voor [de gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** het algemeen bestuur van het waterschap] kan bepalingen bevatten die betrekking hebben op informatieverstrekking en de omgang met informatie.

Geheimhouding
- Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit (artikel 2:5 Algemene wet bestuursrecht).
- [Burgemeester en wethouders **OF** Gedeputeerde staten **OF** Het dagelijks bestuur van het waterschap] [kunnen **OF** kan] op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, geheimhouding opleggen. Ook de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning OF waterschapvoorzitter] heeft die bevoegdheid. De geheimhoudingsplicht moet worden bevestigd door de volksvertegenwoordiging. Ook [de gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** het algemeen bestuur van het waterschap] onderscheidenlijk (de voorzitter van) een commissie [kan **OF** kunnen] geheimhouding opleggen (artikelen [25, 55 en 86 Gemeentewet **OF** 25, 55 en 91 Provinciewet **OF** 37 en 43 Waterschapswet]).
- Het schenden van de geheimhoudingsplicht is een misdrijf (artikel 272 Wetboek van Strafrecht).

Artikel 3.1
De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] respectievelijk [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] zorgt ervoor dat vertrouwelijke en geheime informatie waarover hij beschikt veilig wordt bewaard.

Artikel 3.2
De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] respectievelijk [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] maakt niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoe-

fening van het ambt verkregen niet openbare informatie.

Toelichting

Artikel 3.1
Het is belangrijk de juiste maatregelen te treffen om te voorkomen dat onbevoegden vertrouwelijke en/of geheime gegevens kunnen bezitten, raadplegen of beschadigen. Daarbij moet in de digitale setting worden gedacht aan de beveiliging van de computer, smartphones e.d. met wachtwoorden en het niet onbeheerd achterlaten van USB-sticks met vertrouwelijke/geheime informatie.

Paragraaf 4 Omgang met geschenken en uitnodigingen

Wettelijk kader

Afleggen eed of belofte
De eed of belofte die op grond van de artikelen [41a en 65 van de Gemeentewet **OF** 40a en 64 van de Provinciewet **OF** 45 en 50 van de Waterschapswet] moet worden afgelegd heeft onder meer betrekking op het geven, aannemen of beloven van giften, gunsten of geschenken. Zie voor de wetstekst inzake de eed of belofte het wettelijk kader onder 2 voor de bepalingen ter voorkoming van belangenverstrengeling.

Artikel 4.1

1. De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] respectievelijk [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] accepteert geen geschenken, faciliteiten en diensten als zijn onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed.
2. Onverminderd het eerste lid kan de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] respectievelijk [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] incidentele geschenken die een geschatte waarde van ten hoogste € 50 vertegenwoordigen behouden.
3. Geschenken die de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] respectievelijk [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] uit hoofde van zijn ambt ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 50 vertegenwoordigen worden, als zij niet worden teruggestuurd, eigendom van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap].
4. De [gemeentesecretaris **OF** provinciesecretaris **OF** secretaris-directeur] legt een register aan van de geschenken met een geschatte waarde van meer dan € 50. In het register is aangegeven welke bestemming [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] hieraan heeft gegeven. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.
5. Geschenken worden niet op het huisadres ontvangen.

Artikel 4.2

1. De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] respectievelijk [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] accepteert geen lunches, diners, recepties en andere uitnodigingen die door anderen betaald of georganiseerd worden, tenzij dat behoort tot de uitoefening van de functie en de aanwezigheid beschouwd kan worden als functioneel.
2. Bij twijfel legt de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] respectievelijk [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] de uitnodiging ter bespreking voor aan [burgemeester en wethouders **OF** gedeputeerde staten **OF** het dagelijks bestuur].

Artikel 4.3

1. Invitaties voor excursies, evenementen en buitenlandse reizen voor rekening van anderen dan [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] legt de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] respectievelijk [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] vooraf ter bespreking voor aan [burgemeester en wethouders **OF** gedeputeerde staten **OF** het dagelijks bestuur].
2. De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter], onderscheidenlijk [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] maakt de excursies en evenementen die hij heeft aanvaard open-

baar binnen één week nadat de excursie, onderscheidenlijk het evenement heeft plaatsgevonden. Daarbij wordt ook openbaar gemaakt wie deze kosten voor zijn rekening heeft genomen.
3. De informatie is via internet beschikbaar.
4. De informatie over buitenlandse reizen voor rekening van derden wordt binnen één week na terugkeer in Nederland opgenomen in het register, bedoeld in artikel 5.3, tweede lid.

Toelichting

Artikel 4.1
In de gedragscode is uitgangspunt dat geschenken, faciliteiten en diensten niet worden geaccepteerd als hiermee de onafhankelijke positie van de bestuurder kan worden beïnvloed. Dat is in ieder geval aan de orde in onderhandelingssituaties. Is daarvan geen sprake dan kunnen om praktische redenen incidentele kleine geschenken (met een geschatte waarde van € 50 of minder) door de bestuurder worden aanvaard, echter nooit op het huisadres. Duurdere geschenken worden niet aanvaard. Zij worden teruggestuurd of eigendom van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] [die **OF** dat] zorgt voor een goede bestemming van het geschenk. In een openbaar register worden opgenomen welke geschenken van meer dan € 50 [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] heeft aanvaard en welke bestemming daaraan is gegeven.

Artikel 4.2
Dit geldt ook als het gaat om werkbezoeken.

Artikel 4.3
Het gaat hier om excursies en evenementen die betrokkene als [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter], onderscheidenlijk als [wethouder **OF** gedeputeerde **OF** lid van het dagelijks bestuur] aanvaardt. Excursies en evenementen in de hoedanigheid van lid van een politieke partij vallen hier dus niet onder.

Bij de artikelen 4.2 en 4.3. dienen eveneens als afwegingskader de motieven van de uitnodigende partij beoordeeld te worden. Het kan en mag er niet om gaan de onafhankelijke positie van de bestuurders te beïnvloeden.

Paragraaf 5 Gebruik van voorzieningen van [de gemeente OF de provincie OF het waterschap]

Wettelijk kader

Geen andere inkomsten:
Een bestuurder geniet geen andere vergoedingen ten laste van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] dan die bij of krachtens wet toegestaan zijn (artikelen [44 en 66 Gemeentewet **OF** 43 en 66 Provinciewet **OF** 44 en 48 Waterschapswet]).

Procedure van declaratie (modelverordeningen VNG en IPO):
Er zijn voor [wethouders **OF** gedeputeerden] voorschriften opgenomen in de [gemeentelijke **OF** provinciale] verordening over de wijze van declaratie (inclusief het overleggen van bewijsstukken) van vooruit betaalde (zakelijke) kosten en over rechtstreekse facturering van (zakelijke) kosten bij de [gemeente **OF** provincie]. Ook zijn in de [gemeentelijke **OF** provinciale] verordening voor [wethouders **OF** gedeputeerden] voorschriften opgenomen over het (zakelijk) gebruik van een [gemeentelijke **OF** provinciale] creditcard.

Buitenlandse dienstreis voor [wethouders **OF** gedeputeerden] (modelverordeningen VNG en IPO):
Als de [wethouder **OF** gedeputeerde] in het [gemeentelijk **OF** provinciaal] belang een reis buiten Nederland maakt, worden de in redelijkheid gemaakte noodzakelijke reis- en verblijfkosten vergoed.
Voor een reis in het [gemeentelijk **OF** provinciaal] belang buiten Nederland, niet zijnde een reis naar een Europese instelling, is vooraf toestemming van [burgemeester en wethouders **OF** gedeputeerde staten] vereist.
[De gemeenteraad **OF** Provinciale staten] [kan **OF** kunnen] aan deze toestemming voorwaarden verbinden.

Artikel 5.1

1. Het bestuursorgaan richt de financiële en administratieve organisatie zodanig in dat er een getrouw beeld mogelijk is van de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven en hanteren heldere procedures over de wijze waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of kunnen worden gedeclareerd bij [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap].
2. De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] en [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] verantwoordt zich over zijn gebruik van de voorzieningen volgens de in het kader van het eerste lid vastgestelde regels en procedures.

Artikel 5.2

1. De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] respectievelijk [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] meldt het voornemen tot een buitenlandse dienstreis of een uitnodiging daartoe aan [burgemeester en wethouders **OF** gedeputeerde staten **OF** het dagelijks bestuur]. Hij verschaft daarbij informatie over het doel en de duur van de reis, de bijbehorende beleidsoverwegingen, de samenstelling van het gezelschap dat meereist, de geraamde kosten en de wijze waarop van de reis verslag wordt gedaan.
2. De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter], onderscheidenlijk [de wethouder **OF** de gedeputeerde **OF** het lid van het dagelijks bestuur] meldt daarbij tevens als hij voornemens is om de buitenlandse reis voor privédoeleinden te verlengen. De extra kosten van de verlenging komen daarbij volledig voor eigen rekening.
3. [Burgemeester en wethouders **OF** Gedeputeerde staten **OF** Het dagelijks bestuur] betrekt alle aspecten in de besluitvorming en informeert [de gemeenteraad **OF** Provinciale staten **OF** het algemeen bestuur] zo spoedig mogelijk over het genomen besluit.

Artikel 5.3

1. De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] respectievelijk een [wethouder **OF** gedeputeerde **OF** lid van het dagelijks bestuur] legt verantwoording af over afgelegde buitenlandse dienstreizen. Hij maakt in ieder geval openbaar wat het doel, de bestemming en de duur van de buitenlandse dienstreis is geweest en wat daarvan de kosten waren voor [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap].
2. De [gemeentesecretaris **OF** provinciesecretaris **OF** secretaris-directeur] legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 5.4

Voor de toepassing van de artikelen 5.2 en 5.3 wordt onder buitenlandse dienstreis niet verstaan een dienstreis naar een Europese instelling of een dienstreis naar een [buurgemeente **OF** buurprovincie **OF** buurwaterschap] in het buitenland.

Artikel 5.5

De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] respectievelijk een [wethouder **OF** gedeputeerde **OF** lid van het dagelijks bestuur] declareert geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.

Artikel 5.6

Gebruik van voorzieningen en eigendommen van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] ten eigen bate of ten bate van derden is niet toegestaan, tenzij hier andere afspraken over gemaakt zijn.

Toelichting

Artikel 5.1
Aan bestuurders worden rechtspositionele voorzieningen, vergoedingen en andere verstrekkingen geboden die een goed functioneren van de bestuurders mogelijk maken.
Wat betreft de uitwerking van de principes van dit stelsel zou kunnen worden aangesloten bij de werkwijze in het Voorzieningenbesluit dat geldt voor ministers en staatssecretarissen:

a in beginsel worden voorzieningen en verstrekkingen in bruikleen ter beschikking gesteld;
b indien een voorziening of verstrekking niet in bruikleen ter beschikking kan worden gesteld, wordt de factuur direct ten laste van de begroting van het bestuursorgaan betaald;
c het vergoeden van voorzieningen en verstrekkingen achteraf door het indienen van declaraties, wordt tot een minimum beperkt;
d voorzieningen, verstrekkingen en declaraties worden maandelijks openbaar gemaakt op internet.

Uitgangspunt is hier dat zo weinig mogelijk uitgaven door de bestuurder zelf worden gedaan via zijn of haar privérekening. Geldstromen tussen de rekening van het bestuursorgaan en de persoonlijke rekening van de bestuurder maken een zwaardere controle op de uitgaven noodzakelijk.

De bestuurder zal zich uiteraard nauwgezet moeten houden aan de regels en procedures die er met het oog hierop voor hem/haar gelden.

Artikelen 5.2 en 5.3
Uitgangspunten zijn hier eigen verantwoordelijkheid, transparantie en bereidheid om verantwoording af te leggen. De beoordeling van de noodzaak van de buitenlandse dienstreis ligt uiteindelijk bij [burgemeester en wethouders **OF** gedeputeerde staten **OF** het dagelijks bestuur].

Ingevolge artikel 5.4 gelden de bepalingen van de artikelen 5.2 en 5.3 niet voor de meer reguliere (buitenlandse) dienstreizen naar een Europese instelling of een dienstreis naar een [buurgemeente **OF** buurprovincie **OF** buurwaterschap] in het buitenland. Voor dergelijke (buitenlandse) reizen vormen deze bepalingen wel een belangrijke richtsnoer.

Buitenlandse reizen die worden gemaakt ten behoeve van de politieke partij zijn geen 'dienstreizen' en vallen dus niet onder de artikelen 5.2 en 5.3 en komen niet ten laste van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap].

Artikel 5.6
Stelregel is dat privé gebruik van [gemeentelijke voorzieningen **OF** provinciale voorzieningen **OF** voorzieningen van het waterschap] niet is toegestaan. Wel hebben organisaties mogelijk een specifieke regeling die privégebruik van bedrijfsmiddelen reguleert, zoals privégebruik van een mobiele telefoon.

Paragraaf 6 Uitvoering gedragscode

Artikel 6.1
[De gemeenteraad **OF** Provinciale staten **OF** Het algemeen bestuur] [bevordert **OF** bevorderen] de eenduidige interpretatie van de gedragscode. Ingeval van leemtes en onduidelijkheden in de gedragscode voorzien zij daarin.

Artikel 6.2
1. Op voorstel van de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] [maakt **OF** maken] de [gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** het algemeen bestuur] in ieder geval afspraken over:
   a de periodieke bespreking van het onderwerp integriteit in het algemeen en van de gedragscode in het bijzonder;
   b de aanwijzing van contactpersonen of aanspreekpunten integriteit;
   c de processtappen die worden gevolgd ingeval van een vermoeden van een integriteitschending van een politieke ambtsdrager van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap].
2. De afspraken, bedoeld in het eerste lid, maken deel uit van deze gedragscode.

Toelichting

Artikel 6.1
[De gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** Het algemeen bestuur] [is **OF** zijn] het hoogste bestuursorgaan en als zodanig verantwoordelijk voor de inhoud van de gedragscode, voor een eenduidige interpretatie daarvan en voor wijziging/aanvulling daarvan bij onduidelijkheden of leemtes.

Artikel 6.2
De [Gemeentewet **OF** Provinciewet **OF** Waterschapswet] verplicht [de gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** het algemeen bestuur] om voor zichzelf en voor de bestuurders een gedragscode vast te stellen.

Aanvullend op de wettelijke regels die gelden voor politieke ambtsdragers, bevat de gedragscode een aantal materiële normen waaraan de politieke ambtsdragers zich committeren.
De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] krijgt de wettelijke taak om de bestuurlijke integriteit van zijn of haar [gemeente **OF** provincie **OF** waterschap] te bevorderen. Hiermee is de verantwoordelijkheid voor de portefeuille 'integriteit' duidelijk belegd. De wettelijke bepalingen bieden de ruimte om naar gelang de situatie handelend op te treden, waarbij niet alleen gedacht moet worden aan het optreden bij incidenten.

Belangrijk onderdeel is ook de preventie: ervoor te zorgen dat integriteit en integriteitsbewustzijn in de bestuurlijke gremia een plek krijgen en daarbij afspraken te maken over een regelmatige bespreking van het thema integriteit, zowel met de volksvertegenwoordiging als binnen het bestuur. De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] hoeft hier niet alleen voor te staan. Een daartoe aangewezen contactpersoon of vertrouwenspersoon (bijvoorbeeld de [griffier **OF** secretaris-directeur]) kan hier in relatie tot [de gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** het algemeen bestuur] eveneens een belangrijke rol in spelen.
Goed denkbaar is ook dat [de gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** het algemeen bestuur] met de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] nadere afspraken [maakt **OF** maken] over de werkwijze die wordt gevolgd ingeval zich een incident of een vermoeden van een integriteitsschending voordoet. Dat geeft houvast en rust op het moment dat er gehandeld dient te worden.
Al deze processuele en procedurele afspraken kunnen onderdeel uitmaken van de gedragscode. De onderwerpen, genoemd in artikel 6.2, eerste lid, zijn niet uitputtend.

Modelgedragscode Integriteit volksvertegenwoordigers in gemeenten, provincies en waterschappen

[De raad van de gemeente **OF** Provinciale staten van **OF** Het algemeen bestuur van] [**naam gemeente OF provincie OF waterschap**];
gelezen het voorstel van [burgemeester en wethouders **OF** gedeputeerde staten **OF** het dagelijks bestuur] van [**datum en nummer**];
gelet op artikel [15, derde lid, van de Gemeentewet **OF** 15, derde lid, van de Provinciewet **OF** 33, derde lid, van de Waterschapswet];
[*gezien het advies van* [***naam commissie***];]

besluit[*en*] vast te stellen de Gedragscode integriteit [raadsleden **OF** statenleden **OF** leden van het algemeen bestuur] [**naam gemeente OF provincie OF waterschap en eventueel jaartal**].

Inleiding

Deze inleiding maakt integraal onderdeel uit van deze gedragscode.
Goed bestuur is integer bestuur. Daarmee is integriteit niet alleen een verantwoordelijkheid van de individuele politieke ambtsdragers, maar een gezamenlijk belang dat de hele organisatie en het hele bestuur in al zijn geledingen aangaat. De gedragscode richt zich daarom zowel tot de individuele politieke ambtsdragers als tot de bestuursorganen. Ons democratische systeem en de democratische processen kunnen niet zonder integer functionerende organen en functionarissen. Integriteit van politieke ambtsdragers verwijst naar de zorgvuldigheid die politieke ambtsdragers moeten betrachten bij het invullen van hun rol in de democratische rechtsstaat. Dat betekent de verantwoordelijkheid nemen die met de functie samenhangt en bereid zijn verantwoording af te leggen, aan collega-bestuurders en/of (leden van) de volksvertegenwoordiging en bovenal aan de burger. In de democratische rechtsstaat dient eenieder zich te houden aan de wetten en regels die op democratische wijze zijn vastgesteld. Dat geldt zeker voor de politieke ambtsdragers die (mede)verantwoordelijk zijn voor de totstandkoming van die wetten en regels. Zonder dat zal het vertrouwen in de democratische rechtsstaat worden ondermijnd en het draagvlak voor de naleving van de wetten en regels verdwijnen. Vertrekpunt voor de politieke ambtsdrager is dan ook de eed of gelofte die de politieke ambtsdrager bij de ambtsaanvaarding aflegt.

Integriteit is niet alleen een kwestie van regels, maar ziet ook op de onderlinge omgangsvormen. Een respectvolle omgang met burgers en organisaties, tussen politieke ambtsdragers onderling en tussen politieke ambtsdragers en medewerkers, met behoud van eigen politieke inhoud en stijl, is van groot belang.

De volksvertegenwoordiging stelt zowel voor de eigen leden als voor de dagelijkse bestuurders (voorzitter en overige leden van het dagelijks bestuur) een gedragscode vast. Dat is zo vastgelegd in de [Gemeentewet **OF** Provinciewet **OF** Waterschapswet]. De gedragscode is richtsnoer voor het handelen van individuele politieke ambtsdragers en heeft tot doel hen te ondersteunen bij de invulling van hun verantwoordelijkheid voor de integriteit van het openbaar bestuur. Voor de twee groepen van politieke ambtsdragers (volksvertegenwoordigers en dagelijkse bestuurders) is er een afzonderlijke gedragscode. Onderhavige gedragscode heeft betrekking op de volksvertegenwoordigers: [raadsleden **OF** statenleden **OF** leden van het algemeen bestuur van het waterschap]. Veel bepalingen zijn voor de volksvertegenwoordigers en de dagelijkse bestuurders gelijk. Er zijn ook verschillen. Die hebben te maken met de staatsrechtelijke posities en met de voor hen geldende wettelijke (integriteits)regels. [De gemeenteraad is **OF** Provinciale staten zijn **OF** Het algemeen bestuur van het waterschap is] een politiek orgaan. In de volksvertegenwoordigingen worden specifieke of (partij-)politieke belangen ingebracht voor het algemeen belang van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap]. Deze politieke ambtsdragers krijgen het mandaat van hun kiezers en de gedragscode dient de vervulling van het kiezersmandaat te ondersteunen.

Het handelen van het dagelijks bestuur en van de bestuurders staat ten dienste van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap]. De ambtsdragers aan wie en de organen waaraan het dagelijks bestuur is opgedragen, zijn over hun

bestuurlijke handelen en over hun functioneren verantwoording schuldig aan de volksvertegenwoordigende organen. Aan het dagelijks bestuur en de bestuurders worden ook in de gedragscode bijzondere eisen gesteld om optimale openheid en controleerbaarheid mogelijk te maken.

Het rechtskarakter van de gedragscode is dat van een interne regeling, als nadere invulling en concretisering van de wettelijke regels. De gedragscode bevat in aanvulling op wettelijke regels gedragsnormen en regels over procedures die de transparantie van het handelen van politieke ambtsdragers evenals van de besluitvorming over en de naleving van de normen vergroten. Zij vormt een beoordelingskader en leidraad bij twijfel, vragen en discussies. Het niet naleven van de gedragscode heeft geen rechtsgevolgen. Sprake is van zelfbinding. De regels worden in gezamenlijk debat vastgesteld door de politieke ambtsdragers zelf. In dit licht moeten de regels in de code worden gezien. Dat maakt de gedragscode evenwel niet vrijblijvend. De volksvertegenwoordigers kunnen daarop worden aangesproken en zij dienen zich over de naleving ervan te verantwoorden. Het niet naleven van de gedragscode kan dus wel onderdeel worden van politiek debat en politieke gevolgen hebben.

Integriteit is een thema dat betekenis krijgt in het handelen. Een integriteitsbeleid dat alleen op papier bestaat is slechts een dode letter. Daarom moet het handelen van politieke ambtsdragers regelmatig onderwerp van gesprek zijn, juist ook onderling, en ook daarbij geeft de gedragscode ondersteuning. De code en de voorgestelde registraties zijn instrumenten. Integriteit is uiteindelijk niet in regels te vangen. In de woorden van de schrijver C.S. Lewis gaat het om 'doing the right thing, even when no one is watching'.

Integer handelen kan alleen in een cultuur en organisatie waar ook de andere waarden van goed bestuur worden nagestreefd. De Nederlandse Code voor Goed Openbaar Bestuur[1] benoemt een aantal kernwaarden van goed openbaar bestuur. Integriteit wordt hierin in één adem genoemd met openheid. 'Openheid en integriteit': "het bestuur is open en integer en maakt duidelijk wat het daaronder verstaat." De wetgeving (en de gedragscode in aanvulling hierop) bevat diverse voorschriften inzake openheid met het oog op de integriteit.

Die voorschriften hebben betrekking op openbaarmaking van nevenfuncties en/of neveninkomsten, van geschenken, buitenlandse reizen, excursies en evenementen. De registraties in de codes zijn bedoeld om de transparantie te bevorderen die belangenverstrengeling en onverantwoord en/of onjuist gebruik van publieke middelen door politieke ambtsdragers moeten tegengaan. De politieke ambtsdrager is primair zelf verantwoordelijk voor zijn integriteit en hij zal zich daar in alle openheid over moeten verantwoorden.

De Nederlandse Code voor Goed Openbaar Bestuur verbindt openheid en integriteit met de kernwaarden participatie, behoorlijke contacten met burgers, doelgerichtheid en doelmatigheid, legitimiteit, lerend en zelfreinigend vermogen en verantwoording. Al deze kernwaarden klinken in verschillende mate door in de hierna volgende gedragscode.

1 De Nederlandse Code voor Goed Openbaar Bestuur (23 juni 2009) bevat basale beginselen van goed openbaar bestuur en is een informeel instrument dat een beroep doet op de eigen verantwoordelijkheid van besturen van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk om gewetensvol invulling te geven aan hun taken en verantwoordelijkheden in het openbaar bestuur. De Code bevat geen juridisch afdwingbare normen.

Paragraaf 1 Algemene bepalingen

Wettelijke grondslag

[De gemeenteraad **OF** Provinciale staten **OF** Het algemeen bestuur] [stelt **OF** stellen] een gedragscode vast voor hun leden [artikel 15, derde lid, Gemeentewet **OF** artikel 15, derde lid, Provinciewet **OF** artikel 33, derde lid, Waterschapswet].

Artikel 1.1
Deze gedragscode geldt voor de [raadsleden **OF** statenleden **OF** leden van het algemeen bestuur], maar richt zich ook tot de bestuursorganen.

Artikel 1.2
Deze gedragscode is openbaar en via internet beschikbaar.

Paragraaf 2 Voorkomen van belangenverstrengeling

Wettelijk kader

Afleggen eed of belofte ([artikel 14 Gemeentewet **OF** artikel 14 Provinciewet **OF** artikel 34 Waterschapswet])
Alvorens hun functie te kunnen uitoefenen leggen de [raadsleden **OF** statenleden **OF** leden van het algemeen bestuur] in de vergadering, in handen van de voorzitter, de volgende eed (verklaring en belofte) af: "Ik zweer (verklaar) dat ik om tot [raadslid **OF** Statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer (beloof) dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als [raadslid **OF** Statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] naar eer en geweten zal vervullen."

Persoonlijke belangen
- Een lid van een volksvertegenwoordiging neemt niet deel aan de stemming over
  - een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;
  - de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welks bestuur hij hoort

  ([artikel 28 Gemeentewet **OF** artikel 28 Provinciewet **OF** artikel 38a Waterschapswet]).
- Het bestuursorgaan waakt ertegen dat tot het bestuursorgaan behorende of daarvoor werkzame personen die een persoonlijk belang bij een besluit hebben, de besluitvorming beïnvloeden (artikel 2:4, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht).

Incompatibiliteiten en nevenfuncties
- Verboden overeenkomsten/handelingen: volksvertegenwoordigers mogen in geschillen, waar [de gemeente(bestuur) **OF** de provincie(bestuur) **OF** het waterschap(sbestuur] partij is, niet als advocaat, adviseur of gemachtigde werkzaam zijn. Zij mogen bepaalde overeenkomsten, waar [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] bij betrokken is, niet rechtstreeks of middellijk aangaan. Van verboden overeenkomsten kan ontheffing worden verleend
  ([artikel 15, eerste en tweede lid, Gemeentewet **OF** artikel 15, eerste en tweede lid, Provinciewet **OF** artikel 33, eerste en tweede lid, Waterschapswet]).

Op overtreding staat uiteindelijk de sanctie van schorsing en vervallenverklaring van het lidmaatschap van de volksvertegenwoordiging (artikelen X7, X7a en X8 Kieswet).
- Onverenigbaarheid van functies: het zijn van volksvertegenwoordiger sluit het hebben van een aantal andere functies uit ([artikel 13 Gemeentewet **OF** artikel 13 Provinciewet **OF** artikel 31 Waterschapswet]). Dat leidt er uiteindelijk toe dat betrokkene ophoudt lid te zijn van de volksvertegenwoordiging (artikel X1 Kieswet).
- Openbaarmaking nevenfuncties: volksvertegenwoordigers maken openbaar welke nevenfuncties zij vervullen. De lijst met nevenfuncties ligt ter inzage op [het gemeentehuis **OF** het provinciehuis **OF** het waterschaphuis] ([artikel 12 Gemeentewet **OF** artikel 11 Provinciewet **OF** artikel 32 Waterschapswet]).

Artikel 2

1. Het [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] levert de [griffier **OF** secretaris-directeur] de informatie aan over de (neven)functies die openbaar gemaakt moeten worden bij aanvang van het [raadslidmaatschap **OF** statenlidmaatschap **OF** lidmaatschap van het algemeen bestuur]. Als gaande het lidmaatschap nieuwe (neven)functies aanvaard worden of de omstandigheden met betrekking tot bestaande (neven)functies wijzigen, wordt de informatie die hierop betrekking heeft binnen één week aangeleverd bij de [griffier **OF** secretaris-directeur].
2. De informatie betreft in ieder geval:
   a de omschrijving van de (neven)functie;
   b de organisatie voor wie de (neven)functie wordt verricht;
   c of het al dan niet een (neven)functie betreft uit hoofde van het [raadslidmaatschap **OF** statenlidmaatschap **OF** lidmaatschap van het algemeen bestuur]; en
   d of de (neven)functie bezoldigd of onbezoldigd is.
3. De [griffier **OF** secretaris-directeur] legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Toelichting

Het betreft een uitwerking van de wettelijke verplichting om nevenfuncties openbaar te maken. De informatie wordt neergelegd in een openbaar register. Het [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] is verantwoordelijk voor de tijdige aanlevering van de informatie en voor de actualiteit daarvan.

Paragraaf 3 Informatie

Wettelijk kader

Informatieplicht

[Burgemeester en wethouders **OF** Gedeputeerde staten **OF** Het dagelijks bestuur van het waterschap] en elk van zijn leden zijn verplicht alle inlichtingen te geven die de volksvertegenwoordiging nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak. Het betreft zowel een actieve als een passieve informatieplicht. Ook als individuele volksvertegenwoordigers informatie vragen zal die informatie aan de volksvertegenwoordiging moeten worden verstrekt.
De informatie kan alleen worden geweigerd als die in strijd is met het openbaar belang ([artikel 169 Gemeentewet **OF** artikel 167 Provinciewet **OF** artikel 89 Waterschapswet]).

Het Reglement van Orde voor [de gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** het algemeen bestuur van het waterschap] kan bepalingen bevatten die betrekking hebben op informatieverstrekking en de omgang met informatie.

Geheimhouding

- Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit (artikel 2:5 Algemene wet bestuursrecht).
- [Burgemeester en wethouders **OF** Gedeputeerde staten **OF** Het dagelijks bestuur van het waterschap] [kunnen **OF** kan] op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, geheimhouding opleggen. Ook de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] heeft die bevoegdheid. De geheimhoudingsplicht moet worden bevestigd door de volksvertegenwoordiging. Ook [de gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** het algemeen bestuur van het waterschap], onderscheidenlijk (de voorzitter van) een commissie [kan **OF** kunnen] geheimhouding opleggen ([artikelen 25, 55 en 86 Gemeentewet **OF** artikelen 25, 55 en 91 Provinciewet **OF** artikelen 37 en 43 Waterschapswet]).
- Het schenden van de geheimhoudingsplicht is een misdrijf (artikel 272 Wetboek van Strafrecht).

Artikel 3.1

Het [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] zorgt ervoor dat vertrouwelijke en geheime informatie waarover hij beschikt veilig wordt bewaard.

Artikel 3.2

Het [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] maakt niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen niet openbare informatie.

Toelichting

Artikel 3.1

Het is belangrijk de juiste maatregelen te treffen om te voorkomen dat onbevoegden vertrouwelijke en/of geheime gegevens kunnen bezitten, raadplegen of beschadigen. Daarbij moet in de digitale setting worden gedacht aan de beveiliging van de computer, smartphones e.d. met wachtwoorden en het niet onbeheerd achterlaten van USB-sticks met vertrouwelijke/geheime informatie.

Paragraaf 4 Omgang met geschenken en uitnodigingen

Wettelijk kader

Afleggen eed of belofte

De eed of belofte die het [raadslid **OF** Statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] op grond van [artikel 14 van de Gemeentewet **OF** artikel 14 van de Provinciewet **OF** artikel 34 van de Waterschapswet] moet afleggen heeft onder meer betrekking op het geven, aannemen of beloven van giften, gunsten of geschenken. Zie voor de wetstekst inzake de eed of belofte het wettelijk kader onder 2 voor de bepalingen ter voorkoming van belangenverstrengeling.

Artikel 4.1

1. Een [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] accepteert geen geschenken, faciliteiten en diensten als zijn onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed.
2. Onverminderd het eerste lid kan het [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] incidentele geschenken die een geschatte waarde van ten hoogste € 50 vertegenwoordigen behouden.
3. Geschenken die het [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] uit hoofde van zijn ambt ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 50 vertegenwoordigen worden, als zij niet worden teruggestuurd, eigendom van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap].
4. De [griffier **OF** secretaris-directeur] legt een register aan van de geschenken met een geschatte waarde van meer

dan € 50. In het register is aangegeven welke bestemming [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] hieraan heeft gegeven. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.
5. Geschenken worden niet op het huisadres ontvangen.

Artikel 4.2

1. Deelname aan excursies en evenementen voor rekening van anderen dan [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] maakt het [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] binnen één week na deelname openbaar. Daarbij wordt ook openbaar gemaakt wie de kosten voor zijn rekening heeft genomen.
2. De informatie is openbaar en via internet beschikbaar.

Artikel 4.3

1. Een [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] meldt de [griffier **OF** secretaris-directeur] de ondernomen buitenlandse reizen voor rekening van anderen dan [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] binnen één week na terugkeer in Nederland. Hij meldt in ieder geval het doel, de bestemming en de duur van de reis en wat daarvan de kosten waren.
2. De [griffier **OF** secretaris-directeur] legt hiervoor een register aan en beheert dit register. Het register is openbaar en via internet beschikbaar.

Toelichting

Artikel 4.1

In de gedragscode is uitgangspunt dat geschenken, faciliteiten en diensten niet worden geaccepteerd als hiermee de onafhankelijke positie van het [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] kan worden beïnvloed. Dat is in ieder geval aan de orde in onderhandelingssituaties.
Is daarvan geen sprake dan kunnen om praktische redenen incidentele kleine geschenken (met een geschatte waarde van € 50 of minder) door het [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] worden aanvaard, echter nooit op het huisadres. Duurdere geschenken worden niet aanvaard. Zij worden teruggestuurd of eigendom van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] [die **OF** dat] zorgt voor een goede bestemming van het geschenk. In een openbaar register worden opgenomen welke geschenken van meer dan € 50 [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap] heeft aanvaard en welke bestemming daaraan is gegeven.

Artikelen 4.2 en 4.3

Het gaat hier om excursies, evenementen en buitenlandse reizen die betrokkene als [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] aanvaardt. Excursies, evenementen en buitenlandse reizen in de hoedanigheid van lid van een politieke partij vallen hier dus niet onder.

Paragraaf 5 Gebruik van voorzieningen van [de gemeente OF de provincie OF het waterschap]

Wettelijk kader

Procedure van declaratie (modelverordeningen VNG en IPO):
Er zijn voor [raadsleden **OF** statenleden] voorschriften opgenomen in de [gemeentelijke **OF** provinciale] verordening Rechtspositie over de wijze van declaratie (inclusief het overleggen van bewijsstukken) van vooruit betaalde (zakelijke) kosten en over rechtstreekse facturering van (zakelijke) kosten.

Buitenlandse excursie of reis voor [raadsleden **OF** statenleden] (modelverordeningen VNG en IPO):
[De gemeenteraad **OF** Provinciale staten] [kan **OF** kunnen] een [raads- **OF** statencommissie] (of een delegatie daaruit) toestemming verlenen voor een excursie of reis naar het buitenland. Die excursie/reis moet zijn georganiseerd door of vanwege de [gemeente **OF** provincie]. De in redelijkheid gemaakte reis- en verblijfkosten komen voor rekening van de [gemeente **OF** provincie].
[De gemeenteraad **OF** Provinciale staten] [kan **OF** kunnen] aan de toestemming voorwaarden verbinden.

Artikel 5.1

1. Het bestuursorgaan richt de financiële en administratieve organisatie zodanig in dat er een getrouw beeld mogelijk is van de juistheid en rechtmatigheid van de uitgaven en hanteren heldere procedures over de wijze waarop functionele uitgaven rechtstreeks in rekening worden gebracht of kunnen worden gedeclareerd bij [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap].
2. Het [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] verantwoordt zich over zijn gebruik van de voorzieningen volgens de in het kader van het eerste lid vastgelegde regels en procedures.

Artikel 5.2

Een [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] declareert geen kosten die reeds op andere wijze worden vergoed.

Artikel 5.3

Gebruik van voorzieningen en eigendommen van [de gemeenten **OF** de provincie **OF** het waterschap] ten eigen bate of ten bate van derden is niet toegestaan, tenzij hier andere afspraken over gemaakt zijn.

Toelichting

Artikel 5.1

Aan [raadsleden **OF** statenleden **OF** leden van het algemeen bestuur] worden rechtspositionele voorzieningen, vergoedingen en andere verstrekkingen geboden die een goed functioneren van de volksvertegenwoordigers mogelijk maken. Wat betreft de uitwerking van de principes van dit stelsel zou kunnen worden aangesloten bij de werkwijze in het Voorzieningenbesluit dat geldt voor ministers en staatssecretarissen:

a in beginsel worden voorzieningen en verstrekkingen in bruikleen ter beschikking gesteld;
b indien een voorziening of verstrekking niet in bruikleen ter beschikking kan worden gesteld, wordt de factuur direct ten laste van de begroting van het bestuursorgaan betaald;
c het vergoeden van voorzieningen en verstrekkingen achteraf door het indienen van declaraties, wordt tot een minimum beperkt;
d voorzieningen, verstrekkingen en declaraties worden maandelijks openbaar gemaakt op internet.

Uitgangspunt is hier dat zo weinig mogelijk uitgaven door de volksvertegenwoordiger zelf worden gedaan via zijn of haar privérekening. Geldstromen tussen de rekening van het bestuursorgaan en de persoonlijke rekening van de volksvertegenwoordiger maken een zwaardere controle op de uitgaven noodzakelijk.
Het [raadslid **OF** statenlid **OF** lid van het algemeen bestuur] zal zich uiteraard nauwgezet moeten houden aan de regels en procedures die er met het oog hierop voor hem of haar gelden.

Artikel 5.3

Stelregel is dat privégebruik van [gemeentelijke voorzieningen **OF** provinciale voorzieningen **OF** voorzieningen van het waterschap] niet is toegestaan. Wel hebben organisaties mogelijk een specifieke regeling die privégebruik van bedrijfsmiddelen reguleert, zoals privégebruik van een mobiele telefoon.

Paragraaf 6 Uitvoering gedragscode

Artikel 6.1

[De gemeenteraad **OF** Provinciale staten **OF** Het algemeen bestuur] [bevordert **OF** bevorderen] de eenduidige interpretatie van deze gedragscode. Ingeval van leemtes en onduidelijkheden in de gedragscode voorzien zij daarin.

Artikel 6.2

1. Op voorstel van de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] [maakt **OF** maken] [de gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** het algemeen bestuur] in ieder geval afspraken over:
   a de periodieke bespreking van het onderwerp integriteit in het algemeen en van de gedragscode in het bijzonder;
   b de aanwijzing van contactpersonen of aanspreekpunten integriteit;
   c de processtappen die worden gevolgd ingeval van een vermoeden van een integriteitschending door een politieke ambtsdrager van [de gemeente **OF** de provincie **OF** het waterschap].
2. De afspraken, bedoeld in het eerste lid, maken deel uit van deze gedragscode.

Toelichting

Artikel 6.1

[De gemeenteraad **OF** Provinciale staten **OF** Het algemeen bestuur] [is **OF** zijn] het hoogste bestuursorgaan en als zodanig verantwoordelijk voor de inhoud van de gedragscode, voor een eenduidige interpretatie daarvan en voor wijziging/aanvulling daarvan bij onduidelijkheden of leemtes.

Artikel 6.2

De [Gemeentewet **OF** Provinciewet **OF** Waterschapswet] verplicht [de gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** het algemeen bestuur] om voor zichzelf en voor de bestuurders een gedragscode vast te stellen.

Aanvullend op de wettelijke regels die gelden voor politieke ambtsdragers, bevat de gedragscode een aantal materiële normen waaraan de politieke ambtsdragers zich committeren.
De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] krijgt de wettelijke taak om de bestuurlijke integriteit van zijn of haar [gemeente **OF** provincie **OF** waterschap] te bevorderen. Hiermee is de verantwoordelijkheid voor de portefeuille 'integriteit' duidelijk belegd. De wettelijke bepalingen bieden de ruimte om naar gelang de situatie handelend op te treden, waarbij niet alleen gedacht moet worden aan het optreden bij incidenten.

Belangrijk onderdeel is ook de preventie: ervoor te zorgen dat integriteit en integriteitsbewustzijn in de bestuurlijke gremia een plek krijgen en daarbij afspraken te maken over een regelmatige bespreking van het thema integriteit, zowel in de volksvertegenwoordiging als met het bestuur.
De [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] hoeft hier niet alleen voor te staan. Een daartoe aangewezen contactpersoon of vertrouwenspersoon (bijvoorbeeld de [griffier **OF** secretaris-directeur]) kan hier in relatie tot [de gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** het algemeen bestuur] eveneens een belangrijke rol in spelen. Goed denkbaar is ook dat de [gemeenteraad **OF** provinciale staten **OF** het algemeen bestuur] met de [burgemeester **OF** commissaris van de Koning **OF** waterschapvoorzitter] nadere afspraken [maakt **OF** maken] over de werkwijze die wordt gevolgd ingeval zich een incident of een vermoeden van een integriteitsschending voordoet. Dat geeft houvast en rust op het moment dat er gehandeld dient te worden.

Al deze processuele en procedurele afspraken kunnen onderdeel uitmaken van de gedragscode. De onderwerpen, genoemd in artikel 6.2, eerste lid, zijn niet uitputtend.

Colofon

Een gezamenlijke publicatie van
De Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Het Interprovinciaal Overleg
De Unie van Waterschappen
Het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Deze publicatie is digitaal beschikbaar op de websites van bovengenoemde organen en tevens te downloaden op www.integriteitoverheid.nl en www.politiekeambtsdragers.nl

Maart 2016
Nr 91536

3e Gewijzigde druk maart 2016

Interprovinciaal Overleg ipo

VNG
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

UNIE VAN WATERSCHAPPEN

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2016/063259
D-2016/344747

Datum B&W-besluit 13 december 2016

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Afdeling Jeugd & Samenleving

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
J.Betjes
020-5404699
j.betjes@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 26 januari 2017

Onderwerp

Jaarverslag stichting Auro 2015

Gevraagd besluit

Instemmen met het jaarverslag Auro 2015

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Uitvoering geven aan de grondwettelijke zorgplicht om te voorzien in voldoende openbaar onderwijs voor de inwoners van de gemeente.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Instemmen met het jaarverslag 2015

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Onderwijs en ontplooiing

Aanleiding

Op basis van artikel 48 van de Wet op het primair onderwijs heeft de gemeenteraad een toezicht houdende taak op het openbaar onderwijs. Ook bij verzelfstandiging van het openbaar onderwijs behoudt de gemeente haar plicht om te voorzien in voldoende openbaar onderwijs voor haar inwoners. De gemeentelijke taak t.a.v. het openbaar onderwijs richt zich daarmee op het waarborgen van de continuïteit en op de handhaving van het specifieke karakter van het openbaar onderwijs.

Het bestuur van de Stichting AURO stuurt daarom alle financiële stukken naar de raden van de drie participerende gemeenten Aalsmeer, Uithoorn en De Ronde Venen ter instemming c.q. goedkeu ring. Instemming en goedkeuring kunnen wettelijk slechts onthouden worden als er sprake is van kennelijke onrechtmatigheid of strijd met het algemeen belang, waarin inbegrepen het financieel belang van de gemeente.

Zoals afgesproken met de raad is het jaarverslag 2015 reeds ter informatie aan de raad toegezon den.

In het voorjaar van 2016 hebben de portefeuillehouders gezamenlijk geconstateerd dat Auro zich naar wens ontwikkelde en de raad voorgelegd dat het convenant niet verlengd hoefde te worden. De raad heeft daarmee op de vergadering van 7 april 2016 ingestemd waardoor het Auro

jaarverslag nu voor de laatste keer ter goedkeuring aan de raad zal worden voorgelegd. In de toekomst zal het jaarverslag niet meer ter instemming, maar ter informatie worden op gestuurd aan de raad. Ook dan blijven er voldoende (wettelijke en praktische) mogelijk heden voor de raad om een vinger aan de pols te houden en e.e.a. te agenderen en be spreken waar nodig geacht.

Argumenten

	2015	2014	2013	2012	2011
Resultaat	22.974	*304.892*	*633.502*	*48.963*	*-314.433*

- Het resultaat van Auro is al meerdere jaren positief. De stichting besteedt jaarlijks 10% van de jaarlijkse baten voor de reserves conform het risicoprofiel van OCW. Het eigen vermogen is per 31 december 2015 25,6 procent.
Het exploitatieresultaat over 2015 is € 22.974. Dat ligt € 49.441 onder het begrote resultaat.
Dit wordt veroorzaakt door het vrijvallen van een subsidie ten bedrage van € 22.775 in 2014 terwijl de kosten en inkomsten begroot waren in 2015. Daarnaast is een bedrag van de jaarbestellingen in één keer ten laste van de exploitatie gebracht. Daarmee is de exploitatie 2015 incidenteel met een bedrag van € 79.070 extra belast.
Het lagere exploitatieresultaat resulteert in een rentabiliteit van 0,2%. Dat ligt nog binnen de theoretische norm van 0 tot 5%. Alle overige kengetallen zijn beter dan of vergelijkbaar met 2014.
Het resultaat van 2015 zal worden toegevoegd aan de algemene reserve.
-In een gebied waar sprake is van een (in afnemende mate) lichte leerlingendaling heeft Auro een stabiel tot licht groeiend marktaandeel. Daardoor is er voldoende natuurlijk verloop om de personele consequenties op te vangen.
-De onderwijskwaliteit is op orde: alle scholen hebben een positieve beoordeling van de inspectie en op stichtingsniveau wordt geïnvesteerd in verdere kwaliteitsverbetering.
-Zowel de materialen als de gebouwen zijn in goede staat: planmatige vervangingen en onderhoud volstaat; er worden geen grote vervangingsinvesteringen verwacht.

Kanttekeningen

Geen

Financiën

Door de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs heeft de instemming geen effect op de ge meentelijke financiën.

Communicatie

In het voorjaar van 2016 hebben de portefeuillehouders van de betrokken gemeenten ge zamenlijk geconstateerd dat Auro zich naar wens ontwikkelde en heeft de raad ermee in gestemd dat het convenant niet verlengd hoefde te worden. Het bestuurlijk overleg over de jaarrekening van Auro is daarom vervangen door een ambtelijk overleg in november 2016.
De gemeenten Uithoorn en Ronde Venen hebben inmiddels ingestemd met de jaarrekening 2015.

Procedure

Na besluitvorming wordt het bestuur van Stichting Auro geïnformeerd

Bijlagen

Jaarverslag 2015 Stichting Auro

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Instemmen met het jaarverslag Auro 2015

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

AURO

Jaarverslag 2015

AURO
Stichting voor Openbaar Primair Onderwijs

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden

Inhoudsopgave

A1.	**Inleiding**	**4**
A1.1	Stichting AURO	4
A1.2	Bestuur	4
A2.	**Beleid en ontwikkelingen**	**8**
A2.1	Missie en visie	8
A.2.2	Organisatieontwikkeling	8
A.2.3	Onderwijs en kwaliteit	8
A.2.4	Opbrengsten	9
A.2.5	Leerlingen	9
A.2.6	Personeel	10
A.2.7	Huisvesting	10
A3.	**Financieel beleid**	**12**
A3.1	Exploitatieresultaat	12
A.3.2	Planning & Controle, begrotingscyclus	12
A.3.3	Reserves	12
A.3.4	Investeringen	13
A.3.5	Risico's	13
A.3.6	Treasurybeleid	13
A.3.7	Kengetallen	13
Verwachting in 2016		**14**
A4	Continuïteitsparagraaf	14
A4.1	Ontwikkeling aantal leerlingen:	14
A4.2	Ontwikkeling van het marktaandeel:	14
A4.3	Formatie:	15
A4.4	Meerjarenbegroting	15
A4.5	Risico's en risicobeheersing	155
B. Jaarrekening 2015		**188**
B.1	**Grondslagen van waardering en resultaatbepaling**	**19**
B.1.1	Waardering van de activa en de passiva	19
B1.2	Materiële vaste activa	19
B1.3	Vlottende activa	19
B1.4	Reserves	19
B1.5	Voorzieningen	19
B1.6	Kortlopende schulden	200
B1.7	Baten en lasten	200
B1.8	Resultaatbestemming	200
B1.9	Begroting	200
B1.10	Toelichting kasstroomoverzicht	200
B1.11	Pensioenen	200
B.2	**Model A Balans na resultaatbestemming**	**211**
B.3	**Model B Staat v. Baten en Lasten**	**222**
B.4	**Model C Kasstroomoverzicht**	**233**
B.5	**Vaste activa**	**24**
B.6	**Vorderingen**	**255**
B.7	**Liquide middelen**	**255**
B.8	**Eigen vermogen**	**255**
B.9	**Voorzieningen**	**26**
B.10	**Kortlopende schulden**	**277**

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

B.11	Model G: Verantwoording subsidies	28
B.12	Overheidsbijdragen	30
B.13	Lasten	311
B.14	Financieel en buitengewoon	322
B.15	Modelmatige weergaven rapportage gegevens volgens wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector	333
B.16	Model E: Verplichte Toelichting	334
B.17	Overige gegevens	355
B.18	Controleverklaring	366
B.19	Gegevens Rechtspersoon	37

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d

03 JUN 2016

betrekking heeft.

Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

A1. Inleiding

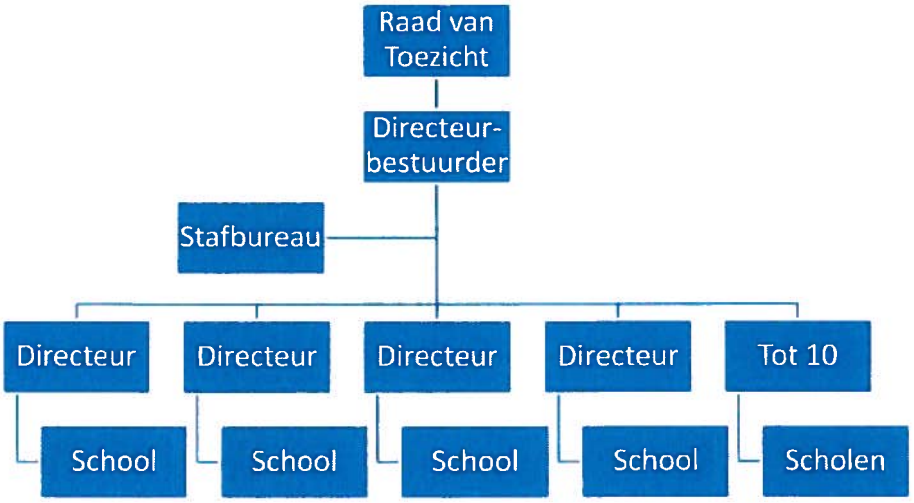
A1.1 Stichting AURO

Stichting AURO is per 1 januari 2006 opgericht en voert het bevoegd gezag over de openbare basisscholen in de gemeenten Aalsmeer, Uithoorn en De Ronde Venen. Het onderwijs binnen de stichting AURO wordt verzorgd in 10 scholen met in totaal zo'n 2400 leerlingen en circa 215 medewerkers.

Stichting AURO is het bevoegd gezag voor de volgende basisscholen:

OBS Samen Een	Aalsmeer	11FY
OBS De Zuidooster	Aalsmeer	11RT
OBS Kudelstaart	Kudelstaart	12TN
OBS De Trekvogel	Mijdrecht	09HU
OBS Molenland	Mijdrecht	08HN
OBS De Eendracht	Mijdrecht	10DI
OBS Willespoort	Wilnis	18DX
OBS De Pijlstaart	Vinkeveen	18ET
OBS Toermalijn	Uithoorn	12IC
OBS De Kajuit	Uithoorn	21OU

De stichtingsstructuur is als volgt:



A1.2 Bestuur

Het bestuur van de stichting bestaat uit één persoon: de directeur-bestuurder, J.M. Postma. De directeur geeft leiding aan het bestuursbureau en wordt daarnaast in zijn werkzaamheden ondersteund door het administratiekantoor. De bestuurder is benoemd voor een periode van vier jaar, met ingang van 1 januari 2014.

Flynth Audit B.V
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden

Het jaarverslag 2015 is voorlopig vastgesteld door de directeur-bestuurder op 31 maart 2016, daarna is deze besproken met de accountant. Op basis van het door de accountant verrichte onderzoek en het gesprek met de financiële commissie van de Raad van Toezicht heeft de accountant aangegeven een goedkeurende verklaring te zullen afgeven bij de jaarrekening 2015 van de stichting AURO. Op is deze formeel en procedureel goedgekeurd door de Raad van Toezicht, waarna de directeur-bestuurder het jaarverslag 2015 definitief heeft vastgesteld.

Medezeggenschap
Stichting AURO heeft een GMR met een ouder- en een personeelsgeleding.
Momenteel heeft de GMR 20 leden; per school een ouder en een personeelslid. De GMR vergadert circa vijf keer per jaar met de directeur-bestuurder.
Ook alle scholen hebben een MR bestaande uit een ouder- en een personeelsgeleding.

Gehanteerde afkortingen
In dit jaarverslag worden de volgende afkortingen gehanteerd.

afkorting	**betekenis**
CAO	collectieve arbeidsovereenkomst
GMR	gemeenschappelijke medezeggenschapsraad
LB	salarisschaal leraar B
LVS	leerlingvolgsysteem
PCC	Planning en Control Cyclus
RDDF	risicodragend deel van de formatie (met ontslag bedreigd personeel)
RI&E	Risicoinventarisatie- en evaluatie
PAMB	Gelden ten behoeve van Personeel en ArbeidsmarktBeleid
SWV	Samenwerkingsverband Passend Onderwijs

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden.

Verslag Raad van Toezicht
De Raad van Toezicht telde in formele zin in 2015 vier leden:

- H. Veerman (voorzitter)
- A. Veelders (vice voorzitter)
- J. Buffing (lid)
- Mw. C. Overwater (lid)

De heer M. Bol neemt sinds medio 2015 deel aan de RvT-vergaderingen als aspirant-lid van de RvT. Hij is, conform de statuten, voorgedragen voor benoeming bij de drie gemeenten: Aalsmeer, Uithoorn en De Ronde Venen. Het wachten is op een raadsuitspraak van de drie gemeenteraden.
De heer Buffing is op basis van het rooster van aftreden per 1 januari 2016 afgetreden als lid van de RvT. Hij was niet herkiesbaar. De selectieprocedure is reeds gestart.

De stichting wordt bestuurd door een directeur – bestuurder, J.M. Postma. De bestuurder legt verantwoording af aan de Raad van Toezicht (RvT).

Taken en bevoegdheden Raad van Toezicht
De taken en bevoegdheden van de Raad van Toezicht worden als volgt beschreven in het managementstatuut:
1. De Raad van Toezicht heeft de volgende bevoegdheden:
a. het goedkeuren van het strategisch beleidsplan, de begroting, de jaarrekening, het financieel jaarverslag en het algemeen jaarverslag van de stichting.
b. draagt zorg voor de aanwijzing van de externe accountant.
c. de integrale toezichttaak omvat tevens de advisering van het College van Bestuur inzake het gehele beleid van de stichting en de kwaliteit van het onderwijs.
d. alle overige taken en bevoegdheden zoals vermeld in de statuten.
2. De Raad van Toezicht is verantwoordelijk voor het benoemen, schorsen en ontslaan van de leden van de directeur-bestuurder, alsmede het nemen van disciplinaire maatregelen.
Voor een exacte en gedetailleerde weergave van de taken, verantwoordelijkheden en werkwijzen van de Raad van Toezicht verwijzen wij naar de statuten en het managementstatuut van de stichting.
De RvT heeft in aanwezigheid van de bestuurder vijfmaal vergaderd in 2015: 12 februari 2015, 16 april 2015, 10 juni 2015, 1 oktober 2015 en 16 november 2015. Daarnaast is de RvT ook nog tweemaal bijeen geweest, zonder dat de bestuurder daarbij aanwezig was.
Daarnaast hebben een aantal gesprekken plaatsgevonden tussen twee leden van de RvT (commissie werkgeverzaken) en de directeur – bestuurder. In het begin van het jaar zijn prestatieafspraken overeengekomen tussen de RvT en de directeur – bestuurder. De voortgang van de uitvoering daarvan zijn belangrijk onderwerpen geweest in de RvT-vergaderingen in 2015.
In 2015 is de stichting lid geworden van de VTOI en hebben de leden van de RvT verschillende professionaliseringsbijeenkomsten bijgewoond.
Centraal stonden voor de RvT in 2015:
De totstandkoming van een meer jaren strategisch beleidsplan. Dit plan is begin 2016 door de RvT vastgesteld.
De organisatieontwikkeling en met name het eigenaarschap bij de directeuren voor de ontwikkeling van hun school en gezamenlijke ontwikkeling de AURO-scholen op het terrein van onderwijsontwikkeling, personeel en bedrijfsvoering. Daarnaast stond de professionalisering van de directies centraal. De kwaliteit van de scholen en de ontwikkelingen hieromtrent zijn een terugkerend onderwerp op de RvT-vergaderingen in het kader van het interne toezicht.
Op het financiële terrein, zijn de jaarrekening en het jaarverslag van de stichting door de RvT goedgekeurd en is verantwoording afgelegd aan de drie gemeenteraden,

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

conform het daartoe afgesloten convenant. Ook heeft een gesprek plaatsgevonden met de drie wethouders van onderwijs over de begroting 2015.
Na een selectieprocedure door de leden van de financiële commissie, is door de RvT Flynth benoemd als accountant voor het kalenderjaar 2015.

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

A2. Beleid en ontwikkelingen

A2.1 Missie en visie

De missie van AURO is: **Samen het beste onderwijs voor ieder kind verzorgen.** Dit doen wij vanuit onze kernwaarden: ontwikkeling, vertrouwen en verbinding op alle lagen.

> *AURO-scholen staan voor eigentijds kwaliteitsonderwijs voor ieder kind. Leerlingen ontwikkelen hun talenten en krijgen daarmee een stevig fundament voor een maatschappelijke carrière en voor een succesvolle toekomst. Binnen de scholen en de stichting helpen mensen[1] elkaar om dit mogelijk te maken. Personeelsleden van AURO werken permanent aan de ontwikkeling van de eigen professionaliteit en (dus) aan de verbetering van het onderwijs. Een sterke bedrijfsvoering ondersteunt het onderwijsproces, zonder een doel op zich te zijn.*

Dit vergezicht heeft een aantal implicaties:

- ? Binnen AURO heerst een cultuur waarin mensen elkaar steun willen vragen en bieden. Dit geldt voor personeelsleden, leerlingen en ouders.
- ? We werken op basis van een gestructureerde cyclus waarin de resultaten van ons handelen, ongeacht op welk vlak, worden geanalyseerd. Dit leidt tot aanpassingen (verbeteringen) in het werk.
- ? Personeel voelt zich voortdurend uitgedaagd en geprikkeld.
- ? Bij- en nascholing heeft grote aandacht van het personeel, de directie en het bestuur.
- ? Iedere school heeft een juist en compleet beeld van de resultaten van het onderwijs.

Deze missie en visie is in 2015 vastgelegd en uitgewerkt in het strategisch beleidsplan "Ontwikkeling in verbinding".

A.2.2 Organisatieontwikkeling

Binnen AURO hebben we in het verslagjaar gewerkt aan de organisatiecultuur, deze behoeft aanscherping.

1. Het eigenaarschap bij met name de directies moet worden versterkt. Hoewel op dit vlak altijd ruimte voor verbetering is, zijn hier duidelijke stappen in gezet.
2. Daarnaast moet op leerkrachtniveau meer met en van elkaar geleerd worden, onder andere in het kader van de professionalisering. De uitvoering hier van heeft vertraging opgelopen.

A.2.3 Onderwijs en kwaliteit

Vanzelfsprekend is onderwijs de "core business" van stichting AURO. De kwaliteit hier van wordt regelmatig door de inspectie beoordeeld. Momenteel hebben alle scholen een zogeheten 'basisarrangement'. Dat betekent dat de inspectie geen gaten of acute bedreigingen voor de onderwijskwaliteit ziet. Een expliciet onderdeel van de inspectie-beoordeling zijn de eindopbrengsten. Ook deze zijn door volgens de inspectienormen in orde.

Vanzelfsprekend betekent het bovenstaande niet dat onze scholen niet werken aan de (verdere) verbetering van het onderwijs. In het strategisch beleidsplan hebben wij vastgelegd op welke manier dit gebeurt.

Passend onderwijs

[1] personeelsleden, ouders en leerlingen

Flynth Audit B.V
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden

Vanaf augustus 2014 is de wet passend onderwijs van kracht. Ook binnen onze scholen wordt hier invulling aan gegeven. AURO is lid van twee samenwerkingsverbanden, met twee verschillende werkwijzen. Op AURO-niveau is het IB-netwerk actief om zo veel als mogelijk één lijn te voeren voor passend onderwijs in al onze scholen. Uiteraard moet deze lijn wel passen binnen de afgesproken werkwijze per samenwerkingsverband.
Van de basisondersteuning is afgesproken dat het geld als volgt wordt ingezet:
IB-faciliteiten: €70 per leerling
Scholing personeel: €20 per leerling

Het overige is gereserveerd ten behoeve van de bekostiging van extra arrangementen of plaatsing in het SBO of SO.

De uitvoering van de arrangementen heeft zowel inhoudelijk als financieel aan de betreffende samenwerkingsverbanden plaatsgevonden.

Er is aan de beide samenwerkingsverbanden verantwoording afgelegd over de inzet van de ter beschikking gestelde middelen in relatie met de gestelde doelen,

A.2.4 Opbrengsten

Wij kiezen er dit jaar voor om niet de gemiddelde CITO-score, maar de verdeling over de schooladviezen weer te geven. Hoewel ook dit een grofmazige afspiegeling is, doet dit meer recht aan de verschillen tussen de leerlingen. In verband met het overzicht hebben wij alle VMBO-adviezen bij elkaar opgeteld. Gemengde adviezen (bijvoorbeeld HAVO-VWO) worden binnen onze kernprocedure niet gegeven.

	VWO	HAVO	VMBO	totaal
Molenland	3	3	10	16
Trekvogel	5	8	11	24
Eendracht	6	6	17	29
Samen Een	8	10	23	41
Zuidooster	12	11	31	54
Toermalijn	6	8	11	25
Kudelstaart	6	5	19	30
Willespoort	5	14	15	34
Pijlstaart	8	10	21	39
Kajuit	4	7	16	27
totaal	63	82	174	319
totaal %	19,7%	25,7%	54,5%	

De verdeling over deze drie hoofdcategorieën ligt in lijn met de landelijke verdeling. Afwijkingen van dat gemiddelde zijn niet (zonder meer) een indicator van lage kwaliteit. Binnen de scholen analyseren we gestructureerd of het hele spectrum van eindopbrengsten past bij de talenten van ieder afzonderlijk kind.

A.2.5 Leerlingen

Het totale aantal leerlingen van AURO daalt al een aantal jaren, als gevolg van demografische ontwikkelingen in de kernen. Met name in De Ronde Venen is dit een acuut probleem. In deze gemeente daalde het totale aantal leerlingen (voor alle schoolbesturen) tussen 2013 en 2015 met 10%. Ook in Uithoorn daalde de laatste twee jaar het aantal leerlingen, met 6%. Het aantal leerlingen in Aalsmeer bleef vrijwel gelijk. In het hele voedingsgebied zaten in 2015 404 leerlingen minder op de (alle) scholen dan in 2013. Van deze krimp kwamen 89 leerlingen voor rekening van AURO.

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

Per kern en per school zien we een aanzienlijk gedifferentieerder beeld. Jaarlijks publiceert AURO een analyse van de leerlingaantallen. Hiermee krijgen de schoolleiders meer inzicht in de ontwikkelingen in de "eigen" gemeente en wijk.

Klachten
Er is door een familie een klacht ingediend bij de landelijke klachtencommissie in verband met een schoolverbod. Deze klacht is door de commissie behandeld en ongegrond verklaard. Daarnaast zijn er twee klachten bij de bestuurder ingediend. Een van deze klachten is na een mondelinge behandeling en de daarop volgende actie van de school ingetrokken.
Tenslotte is er nog een klacht bij de landelijke klachtencommissie ingediend. Hierop is mediation aangeboden, die niet geaccepteerd is. Daarna is de klacht ingetrokken.

A.2.6 Personeel
AURO is werkgever van zo'n 210 personeelsleden. In 2015 is een aantal stappen gezet in het personeelsbeleid.

Het meest in het oog springend is het voorgenomen besluit om eigen risicodrager te worden (ERD) voor de vervangingen. Dat betekent dat de stichting het lidmaatschap van het vervangingsfonds per 1 januari 2016 beëindigt[2]. In de eerste helft van 2016 ontwikkelt AURO aanvullend beleid, met name op het vlak van het een eigen vervangingspool en het delen van de financiële gevolgen.
Binnen het kader van de ERD-aanvraag hebben wij het gevoerde verzuim- en vervangingsbeleid geëvalueerd. De conclusie was dat het gevoerde beleid effectief en passend bij de organisatie was.

De uitwerking en implementatie van de CAO 2014 is een tweede belangrijk thema voor AURO geweest. De invulling van het begrip 'duurzame inzetbaarheid' is nog een vraagteken.

In 2015 is voor één positie in de schoolleiding geworven, op OBS De Kajuit. Dit heeft geresulteerd in de benoeming van een nieuwe directeur per 1 januari 2016.

Per 31 december telde AURO 12 leden van de schoolleiding, waarvan zes vrouwen.

A.2.7 Huisvesting
In 2014 zijn voor onze scholen, voor zover de onderhoudsverantwoording bij de stichting rust, meerjarenonderhoudsplannen (MJOP)vastgesteld. Op basis hiervan wordt het planmatig onderhoud uitgevoerd, ten laste van de onderhoudsvoorziening. De onderhoudsvoorziening wordt jaarlijks met een (min of meer) vast bedrag gevuld, zodat fluctuaties in de uitgaven niet leiden tot sterke wisselingen in het exploitatieresultaat. Het niveau van de onderhoudsvoorziening is momenteel passend bij het onderhoud dat voor de komende 15 jaar gepland staat. Dit niveau wordt jaarlijks beoordeeld. Als daar aanleiding toe gevonden wordt, wordt de hoogte van de dotatie aangepast.

Voor drie scholen bestaat concreet zicht op vervangende nieuwbouw. Daarmee samenhangend voert de stichting aan de huidige gebouwen nog beperkt onderhoud uit, gericht op instandhouding.

Over het algemeen beoordeelt het bestuur de staat van de huisvesting als voldoende tot goed. Dit is mede het gevolg van een vernieuwing van ons scholenbestand tussen 2010 en 2014.

---

[2] Strikt genomen blijft AURO nog aangesloten, voornamelijk voor de vervanging van vakbondsverlof. Dit is vooralsnog een verplichting.

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

Een aandachtspunt voor de komende jaren is hoe we omgaan met het ontstaan van (normatieve) leegstand als gevolg van de daling van de leerlingenaantallen. Dit gebeurt als een school meer ruimte heeft dan waar de bekostiging in voorziet. Deze "bovenmatige" ruimte moet immers wel worden onderhouden, verwarmd en schoongemaakt.

Een tegengestelde ontwikkeling heeft zich in 2015 in Vinkeveen voorgedaan. Door steeds groeiende aantallen leerlingen paste De Pijlstaart niet meer in de bestaande huisvesting. In samenwerking met de gemeente zijn twee tijdelijke lokalen vanuit Mijdrecht naar Vinkeveen verplaatst, om de piek op te vangen. Voor zover nu te overzien, verwachten wij hiermee voor de komende jaren voldoende capaciteit te hebben. Vanzelfsprekend hangt dit af van de (verdere) groei van het aantal leerlingen.

Met ingang van schooljaar 2015-2016 heeft de stichting binnen de staf een medewerker huisvesting aangesteld. Hij zorgt voor de begeleiding en organisatie van het onderhoud aan de gebouwen.

Voor de komende jaren heeft AURO de ambitie om de exploitatie van de schoolgebouwen te verduurzamen. De eerste stappen hier voor zijn gezet met het plaatsen van zonnepanelen op een aantal schoolgebouwen. Enerzijds draagt de stichting hierdoor bij aan het terugdringen van broeikasgassen, anderzijds blijkt dit simpelweg kosten-effectiever dan het "klassiek" inkopen van energie.

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

A3. Financieel beleid

A3.1 Exploitatieresultaat

Het exploitatieresultaat over 2015 is € 22.974. Begroot was voor 2015 een positief resultaat van € 72.415. Er is dus € 49.441 minder positief geëxploiteerd dan begroot in 2015.
Dit minder positieve resultaat dan begroot is, wordt veroorzaakt door een tweetal incidentele zaken:

- Een subsidie voor het behoud van jonge leerkrachten is op aangeven van de accountant vrijgevallen in 2014, terwijl de kosten gerealiseerd en de inkomsten begroot waren in 2015. Dit betreft een bedrag van € 22.775 minder ten behoeve van de dekking van de personele kosten.
- De jaarbestellingen van leermiddelen, die aan het eind van elk schooljaar door de scholen worden gedaan met het oog op het nieuwe schooljaar, werden in het verleden in twaalf jaarlijkse termijnen "afgeschreven". Voor 2015 is het bedrag van de jaarbestellingen in één keer ten laste van de exploitatie gebracht. Waardoor de exploitatie 2015 incidenteel met een bedrag van € 79.070 extra is belast. Overigens is dit een incidentele verschuiving van het moment van de uitgave, geen structurele verhoging van de lasten.

Daarnaast is het saldo van de financiële baten en lasten ook ruim € 4000 lager dan begroot. Dit heeft naar verwachting een structureler karakter als gevolg van de lage rente.

De baten zijn 3,1 % hoger dan begroot en de lasten zijn 3,6 % hoger dan begroot. De personele lasten worden voor 0,5 % niet gecompenseerd door de hogere baten, vanuit de overheden. Dit wordt veroorzaakt door een lagere groeitelling dan begroot en de al eerder vermelde vrijval subsidie jonge leerkrachten in 2014 (bij elkaar ruim € 85.000 minder aan personele inkomsten dan begroot). Daarnaast zijn de overige personeelskosten (kosten voor ARBO-dienstverlening, werving en selectie, scholing en vaststellingsovereenkomsten) oorzaken van de hogere personeelskosten.

Binnen de lasten zijn de "overige lasten" 14% hoger dan begroot. Naast de bovengemelde effecten is er meer uitgegeven aan licenties, met name op het terrein van ICT en verbetering van de websites van de scholen (€ 56.000).

Aan de andere kant hebben we minder dan begroot uitgegeven aan energie. Dit is vooral te zijn veroorzaakt door de zachte winter 2014-2015.

Resultaatbestemming: het resultaat van € 17.023 wordt toegevoegd aan de algemene reserve.

A.3.2 Planning & Controle, begrotingscyclus

Voor wat betreft Planning & Controle Cyclus (PCC) ten aanzien van de schoolbegrotingen was 2015 een overgangsjaar. Voor het schooljaar 2014–2015 werd nog het schooljaar gehanteerd als basis voor de cyclus en voor de periode 1 augustus 2015 tot en met 31 december 2015 is gewerkt met een schoolbegroting voor 5 maanden. Vanaf 2016 wordt gewerkt met schoolbegrotingen op kalenderjaar.

A.3.3 Reserves

De stichting AURO heeft een gemiddeld risicoprofiel (zie ook de risicoparagraaf). Door OCW wordt dan de norm van 10 % van de jaarlijkse baten voor de reserves gehanteerd. Het eigen vermogen van de stichting AURO is per 31 december 2015:

Eijnth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden

25,6 %. Dat betekent dat het niet nodig is om het vermogen de komende jaren verder te laten stijgen.

A.3.4 Investeringen

Investeringen worden op de balans geboekt. De afschrijvingen op deze investeringen komen ten laste van de exploitatie. In 2015 zijn de afschrijvingslasten in de exploitatie lager dan begroot. Er is dus minder geïnvesteerd dan begroot in de meer jaren-investeringsplannen (MIPs) van de scholen.

A.3.5 Risico's

Het leerlingenaantal van de scholen van de stichting AURO daalt licht. Dat zal de komende jaren langzaam afvlakken, gezien het de leerlingenopbouw op dit moment. Door dat de formaties van de scholen wordt bepaald op T (1 oktober van het betreffende schooljaar) en de financiering vanuit OCW is gebaseerd op T-1 (1 oktober van het voorafgaande schooljaar), spelen we tijdig in op deze lichte daling en is er voldoende natuurlijk verloop van personeelsleden om deze daling op te vangen. Het marktaandeel van de scholen van AURO is stabiel tot licht groeiend. Zijn er op dit moment geen grote risico's zichtbaar: alle scholen hebben een basisarrangement van de inspectie en we investeren op stichtingsniveau in verdere kwaliteitsverbetering. Op het terrein van de investeringen stellen wij vast dat er geen grote vervangingsinvesteringen verwacht worden. Zowel de materialen als de gebouwen zijn in goede staat: planmatige vervangingen en onderhoud volstaat.

A.3.6 Treasurybeleid

In 2015 is een nieuw treasurystatuut vastgesteld. Vanaf 2016 wordt ook gewerkt met een liquiditeitsbegroting.

A.3.7 Kengetallen

	Kengetal	Omschrijving	Formule	Theoretische Norm	2015	2014
1	Solvabiliteit 1	Geeft aan de mogelijkheid om alle schulden op lange termijn te voldoen	Eigen vermogen gedeeld door balanstotaal	50,0%	62%	63,6%
2	Solvabiliteit 2	Geeft aan de mogelijkheid om alle schulden op lange termijn te voldoen	Eigen vermogen en voorzieningen gedeeld door balanstotaal		74%	72,7%
3	Liquiditeit	Geeft aan de mogelijkheid om alle schulden op korte termijn te voldoen	Vlottende activa gedeeld door kort lopende schulden	2	2,59	2,4
4	Rentabiliteit	Geeft aan hoe de bedrijfsuitvoering is verlopen	Exploitatieresultaat gedeeld door alle baten	0% tot 5%	0,2%	2,6%
5	Kapitalisatie-factor	De mate waarin het kapitaal efficiënt is benut voor de vervulling van de taken	Activa gedeeld door je totale baten. De grens hangt af van de kapitaalbehoefte voor Auro is dit		0,40	0,39

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staal waarop onze verklaring d.d
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

			36%			

Verwachting in 2016
Het totale aantal leerlingen zal zeker het komende jaar dalen. Dit zal gevolgen hebben voor alle onderdelen van onze organisatie, in de eerste plaats voor de werkgelegenheid. Gezien de opbouw van het personeelsbestand en de ontwikkelingen daarin, zijn gedwongen ontslagen niet aan de orde.

A4. Continuïteitsparagraaf

Basis voor de financiële continuïteit van de stichting AURO is enerzijds de ontwikkeling van het aantal leerlingen en anderzijds het sturend vermogen van de organisatie, met name op het terrein van de personele lasten.
Wij zullen daarop in deze paragraaf kort ingaan.
Medio 2014 is een meerjarig strategisch personeelskader vastgesteld, waarmee de GMR na bespreking ervan heeft ingestemd en dat de Raad van Toezicht heeft goedgekeurd. Hierin wordt op basis van een analyse van de demografische ontwikkeling en de ontwikkeling van de marktpositie van de AURO-scholen, een prognose gegeven van het aantal leerlingen op de AURO-scholen in de komende jaren. Daarnaast is in dit document een analyse van het natuurlijk verloop binnen AURO in de afgelopen jaren gemaakt en is het voorspelbaar natuurlijk verloop in de komende vier jaar in kaart gebracht. Op basis hiervan is de algemene conclusie getrokken dat er de komende vier jaar geen RDDF-plaatsingen noodzakelijk zullen zijn. De exploitatie in 2015 geeft geen aanleiding dit meerjarig beleidskader aan te passen. In feite is de ruimte om personeel van buiten aan te nemen in 2015 groter geweest dan waarvan in de begroting 2015 werd uitgegaan. Met name het niet voorspelbare natuurlijk verloop is groter gebleken.

A4.1 Ontwikkeling aantal leerlingen:
Er is binnen het werkgebied van stichting AURO sprake van een dalend aantal kinderen in de leeftijd van 4 tot 12 jaar. Dit leidt ook bij AURO tot een lichte daling van het aantal leerlingen. Wel is het zo dat het marktaandeel van de scholen van stichting AURO licht is toegenomen in de afgelopen jaren. Jaarlijks wordt op basis van de 1 oktober tellingen de prognose voor de komende jaren geactualiseerd. Dit vormt de basis voor de meerjarenramingen, die aan de jaarbegrotingen zijn toegevoegd. In het cijfermatige model van de PO-raad, dat aan deze risicoparagraaf is toegevoegd, is voor wat betreft de toekomst uitgegaan van een gelijk blijvend marktaandeel. We zien dan een lichte daling over een periode van drie jaar met 80 leerlingen, of wel 3,5 %. Dit wijkt niet af van het beeld dat geschetst is in de risicoparagraaf bij het jaarverslag 2014. De verhouding tussen de leerlingenaantallen in de onderbouw en de bovenbouw per 1 oktober 2015 is 2,3 % meer leerlingen in de bovenbouw, dan in de onderbouw. Dit maakt de veronderstelling van een nog wat doorzettende daling van het aantal leerlingen in met name 2016 aannemelijk. Zie in dit verband ook de cijfermatige weergave in het PO-raadmodel. Aandachtspunt de komende jaren is wel het aantal geboorten in Aalsmeer zuidoost. Dit is een VINEX-wijk, waarvan de verwachting is dat door de beperkte doorstroming de top van het aantal leerlingen is bereikt en de komende jaren wat zal afnemen.

A4.2 Ontwikkeling van het marktaandeel:
Er wordt jaarlijks een benchmark gemaakt, waarin de ontwikkeling van het marktaandeel van de AURO-scholen zichtbaar wordt gemaakt. Het beeld is dat de marktpositie in Ronde Venen licht stijgt (in een krimpende leerlingen markt). In

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als stuk verwijzing in de verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden

Aalsmeer en Uithoorn is de marktpositie stabiel en is er sprake van een vrij stabiele leerlingenpopulatie.

A4.3 Formatie:
De formatie voor het schooljaar 2016-2017 is rond binnen het beschikbare budget op basis van T. Dit betekent dat er sturingsruimte is (verschil tussen T en T-1).
In het beleidskader voor de formatie in het schooljaar 16-17 is de inzet van incidentele middelen (arrangementen vanuit het SWV en scholingsmiddelen vanuit het PAMB-budget) voor formatie waar vaste verplichtingen aanzitten verder beperkt. Door met een flexibele schil personeel te werken. Het totaal percentage personeelskosten ten opzichte van de begroting is in de formatie 16-17 stabiel,

Op het terrein van de huisvesting zijn noodzakelijke werkzaamheden in het kader van het planmatig onderhoud uitgevoerd en kon de voorziening onderhoud toenemen met ruim € 100.00. De prognose is dat we de komende 5 vijf jaar de noodzakelijke werkzaamheden kunnen uitvoeren binnen de jaarlijkse voeding van de voorziening.

A4.4 Meerjarenbegroting
Er is aan de begroting 2016 een meerjarenraming toegevoegd. In deze meerjarenraming zijn gewenste investeringen in het kader van het nieuw strategische meerjarenbeleidsplan van AURO opgenomen.

A4.5 Risico's en risicobeheersing
Het belangrijkste risico vormt de ontwikkeling van het aantal leerlingen. Op basis van de demografische ontwikkeling en op basis van de ontwikkeling van het marktaandeel kan dat vrij nauwkeurig in kaart gebracht worden. De leeftijdsopbouw van de organisatie geeft de komende jaren voldoende voorspelbaar natuurlijk verloop te zien. De interne mobiliteit (verplaatsing van leraren tussen de scholen), is gezien de cultuur binnen de organisatie nog wel een aandachtspunt.

Operationele risico's (begrotingsoverschrijdingen) worden beperkt door een helder systeem van afspraken. De schoolbegrotingen worden door het bestuur vastgesteld, de directeuren zijn bevoegd om binnen deze begroting te handelen. Facturen worden na akkoord van de budgethouder betaald. Regelmatig ontvangen de directies en het bestuur kwartaalrapportages, zodat iedereen inzicht heeft in de uitputting van de begroting. Tussentijds is het voor directies mogelijk om in te loggen op de centrale administratie.

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

MEERJARENPERSPECTIEF 2015 - 2019

Stg Auro voor Openb. Prim. Ond

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
teldatum 1 oktober	*1-10-2015*	*1-10-2016*	*1-10-2017*	*1-10-2018*	*1-10-2019*	*1-10-2019*
directie	14,14	12,41	12,41	12,41	12,41	12,41
onderwijsgevend personeel	131,10	123,46	123,46	123,46	123,46	123,46
onderwijsondersteunend personeel	6,94	6,99	6,99	6,99	6,99	6,99
FTE totaal	151,18	142,86	142,86	142,86	142,86	142,86
totaal aantal leerlingen	2.367	2 272	2.272	2.272	2.272	2.272

	2015	2016	2017	2018	2019		PO gem	2015	2016	2017	2018	2019	
1. Activa													
1.1 Immateriële vaste activa							0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
1.2 Materiële vaste activa	1 527.092	1.464 125	1 271 724	1.051 579	836 446	531.446	28%	33%	30%	26%	21%	17%	11%
1.3 Financiële vaste activa							3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Vaste activa	*1 527 092*	*1 464 125*	*1 271 724*	*1 051 579*	*836 446*	*531 446*							
1.4 Voorraden	-	-	-	-	-	-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
1.5 Vorderingen	915 514	907 200	899 100	895.050	891.000	891.000	16%	20%	19%	18%	18%	18%	18%
1.6 Effecten	-	-	-	-	-	-	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
1.7 Liquide middelen	2 221.644	2 435 141	2 773 831	3.087.548	3.404 693	3 814.414	49%	48%	51%	56%	61%	68%	76%
Vlottende activa	*3 137 158*	*3 342 341*	*3 672 931*	*3 982 598*	*4 295.693*	*4 705.414*							
Totale Activa	**4.664.250**	**4.806.466**	**4.944.655**	**5.034 177**	**5.132.139**	**5.236.860**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**
2. Passiva													
2.1 Eigen vermogen	2.900.703	2.932.703	2.951 703	2.965 703	2.989.703	3 013 703	61%	62%	61%	60%	59%	59%	60%
waarvan zuiver eigen vermogen	*2 888 537*	*2 920 703*	*2 939 703*	*2.953 703*	*2 977 703*	*3 001 703*							
waarvan egalisatie vermogen	*12 166*	*12 000*	*12 000*	*12.000*	*12 000*	*12 000*							
2.2 Voorzieningen	551 778	688 683	820 560	901 282	982.004	1.062.725	10%	12%	14%	17%	18%	20%	21%
2.3 Langlopende schulden							3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2.4 Kortlopende schulden	1 211 769	1 185 080	1 172 392	1 167 192	1 160.432	1 160 432	26%	26%	25%	24%	23%	23%	23%
Totale Passiva	**4.664.250**	**4.806.466**	**4.944.655**	**5.034 177**	**5.132.139**	**5.236.860**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**
3. Baten													
3.1 Rijksbijdragen	11.366.201	11 200 000	11 100.000	11.050.000	11.000.000	11.000.000	91%	97%	98%	98%	98%	98%	98%
3.2 Overige overh bijdragen en -subs	141 377	95 000	65 000	65.000	65.000	65.000	3%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
3.3 Coll. cursus-, les- en examengeld							0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
3.4 Baten werk i.o.v. derden							0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
3.5 Overige baten	198 576	125.000	120.000	115 000	110 000	110.000	5%	2%	1%	1%	1%	1%	1%
totaal baten	*11 706 154*	*11 420 000*	*11 285 000*	*11 230 000*	*11 175 000*	*11 175 000*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
4. Lasten													
4.1 Personeelslasten	9 542 036	9.313 000	9 263.000	9 213.000	9 163.000	9 163.000	81%	92%	82%	82%	82%	82%	82%
4.2 Afschrijvingen	256 447	311.000	310.000	310.000	305.000	305.000	2%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
4.3 Huisvestingslasten	879 735	650 000	830.000	830 000	820.000	820 000	6%	8%	7%	7%	7%	7%	7%
4.4 Overige lasten	974 297	921 000	870 000	870 000	870 000	870 000	10%	8%	8%	8%	8%	8%	8%
totaal lasten	*11 692 515*	*11 395 000*	*11 273 000*	*11 223 000*	*11 158 000*	*11 158 000*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*
Saldo baten en lasten	**13.638**	**25 000**	**12 000**	**7.000**	**17.000**								
Saldo financiële bedrijfsvoering	**9 134**	**7 000**	**7.000**	**7 000**	**7.000**	**7 000**							
Saldo buitengewone baten en lasten													
Netto resultaat	**22.974**	**32.000**	**19.000**	**14.000**	**24.000**	**24.000**							
solvabiliteit 1	62%	61%	60%	59%	58%								
liquiditeit	2.6	2.8	3.1	3.4	3.7								
rentabiliteit	0.5%	0.7%	0.4%	0.3%	0.5%								

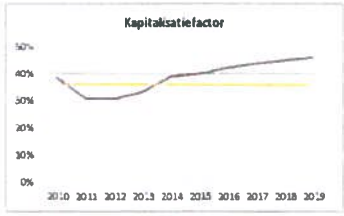
Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d
0 3 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

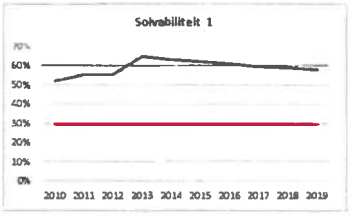
TOETSINGSKADER FINANCIËLE POSITIE PRIMAIR ONDERWIJS 2015 TOT EN MET 2019

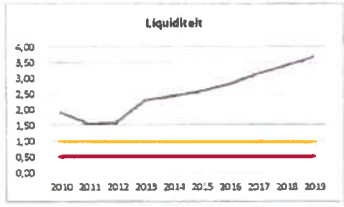
Stg Auro voor Openb. Prim. Ond

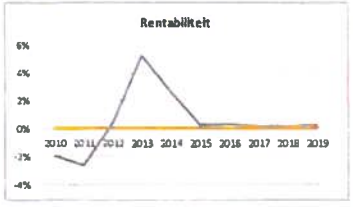
Kengetallen								
1 Financiele kengetallen	*signalering*	*2014*	*2015*	*2016*	*2017*	*2018*	*2019*	*2020*
kapitalisatiefactor	*36%*	39%	40%	42%	44%	45%	46%	47%
solvabiliteit 1	*< 30%*	64%	62%	61%	60%	59%	58%	58%
solvabiliteit 2	*< 30%*	73%	74%	75%	76%	77%	77%	78%
liquiditeit (current ratio)	*< 1,0*	242%	2,6	2,8	3,1	3,4	3,7	4,1
weerstandsvermogen PO	*5% - 20%*	12%	12%	13%	15%	17%	20%	23%
rentabiliteit	*0,0%*	3%	0,2%	0,3%	0,2%	0,1%	0,2%	0,2%
2 Exploitatiekengetallen	*benchmark*	*2014*	*2015*	*2016*	*2017*	*2018*	*2019*	*2020*
rijksbijdragen / totale baten	*91,4%*	94,2%	97,1%	98,1%	98,4%	98,4%	98,4%	98,4%
overige overheidsbijdragen / totale baten	*3,1%*	1,3%	1,2%	0,8%	0,6%	0,6%	0,6%	0,6%
overige baten/ totale baten	*5,4%*	4,5%	1,7%	1,1%	1,1%	1,0%	1,0%	1,0%
personele lasten/ totale baten	*78,9%*	81,2%	81,5%	81,5%	82,1%	82,0%	82,0%	82,0%
totale baten/ rijksbijdragen	*109,4%*	106,2%	103,0%	102,0%	101,7%	101,6%	101,6%	101,6%
totale lasten/ rijksbijdragen	*106,5%*	103,5%	102,9%	101,7%	101,6%	101,6%	101,4%	101,4%
personele lasten/ rijksbijdragen	*86,4%*	86,2%	84,0%	83,2%	83,5%	83,4%	83,3%	83,3%
materiele lasten/ rijksbijdragen	*20,1%*	17,3%	18,9%	18,6%	18,1%	18,2%	18,1%	18,1%

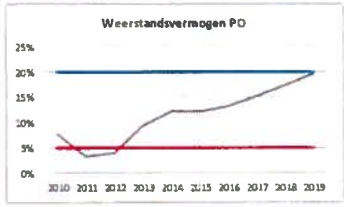
3 FTE-leerling ratio's	*2014*	*2015*	*2016*	*2017*	*2018*	*2019*	*2020*
teldatum 1 oktober	*1-10 2014*	*1-10 2015*	*1-10 2016*	*1-10 2017*	*1-10-2018*	*1-10 2019*	*1-10 2020*
leerling- FTE ratio	15,42	15,66	15,89	16,01	16,41	16,83	17,27
leerling- directie ratio	170,38	167,35	165,94	163,81	163,81	163,81	163,81
leerling- OP ratio	17,74	18,06	18,39	18,60	19,13	19,70	20,31
leerling- OOP ratio	385,20	398,23	394,86	389,81	389,81	389,81	389,81
baten per leerling (excl financiele baten)	€ 4 868	€ 4 946	€ 4 866	€ 4 871	€ 4 847	€ 4 823	€ 4 823
lasten per leerling (excl financiele lasten)	€ 4 746	€ 4 940	€ 4 855	€ 4 865	€ 4 844	€ 4 816	€ 4 816
index baten per leerling	*108,2*	*101,6*	*100,0*	*100,1*	*99,6*	*99,1*	*99,1*
index lasten per leerling	*103,1*	*104,1*	*102,3*	*102,5*	*102,1*	*101,5*	*101,5*

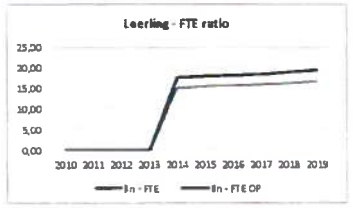












Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze
verklaring d.d.
03 JUN 2015
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden

B. Jaarrekening 2015

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d

0 3 JUN 2016

betrekking heeft

Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

B.1 Grondslagen van waardering en resultaatbepaling

De grondslagen voor de jaarrekening zijn gebaseerd op het Burgerlijk Wetboek (Boek 2, titel 9) en de Richtlijnen van de Raad voor de Jaarverslaggeving. De gegevens van dit hoofdstuk zijn ontleend aan de Regeling Jaarverslaggeving Onderwijs.

B.1.1 Waardering van de activa en de passiva

Activa en passiva zijn opgenomen tegen nominale waarde tenzij hieronder anders vermeld.

B1.2 Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen de verkrijgingprijs verminderd met de afschrijvingen. De afschrijvingen vinden lineair en naar de vastgestelde periode plaats op basis van de verwachte economische levensduur. Hiervoor worden de volgende termijnen onderscheiden:

Inventaris en apparatuur:	5 jaar
Leermiddelen:	10 jaar
ICT:	5-10 jaar
Overige inventaris:	15 jaar

Voor de ondergrens van activeren wordt € 1.000,00 gehanteerd.
Gezien de indeling van EFJ zijn alle materiële vaste activa in de jaarrekening gerubriceerd onder "inventaris en apparatuur".

B1.3 Vlottende activa

De vlottende activa worden gewaardeerd tegen nominale waarde, eventueel onder aftrek van een noodzakelijk geachte voorziening voor het risico van oninbaarheid.

B1.4 Reserves

Algemene reserves
De algemene reserve wordt gevormd door de cumulatieve overschotten cq. tekorten op de exploitatierekening. Het saldo is vrij besteedbaar.

Bestemmingsreserve publiek
Deze reserve betreft een door het bestuur reeds bestemde gedeelte van de overdrachtsmiddelen van de samenwerkingsverbanden vanaf het schooljaar 2015-2016. Deze reserve wordt gebruikt voor doorverwijzingen van leerlingen naar het speciaal onderwijs. Deze bestemmingsreserve is opgenomen per 1 januari 2015.

Bestemmingsreserve privaat
Deze privaat reserve is opgebouwd uit exploitatieoverschotten uit eigen middelen van de school en het bestuur tot en met het verslagjaar. Deze reserves muteren na resultaatbestemming. Aan deze reserve ligt een private herkomst ten grondslag, het betreft voornamelijk ouderbijdragen.

B1.5 Voorzieningen

Voorzieningen worden in de balans opgenomen voor concrete risico's, verplichtingen of te verwachte verliezen, die op de balansdatum bekend zijn maar waarvan de omvang onzeker is, maar redelijker wijs is in te schatten, en voor kostenegalisatie. Voorzieningen worden onderscheiden naar aard en doel. Voorzieningen worden gedoteerd ten laste van de exploitatierekening en de werkelijke kosten worden rechtstreeks ten laste van deze voorzieningen gebracht.

Onderhoudsvoorziening
De onderhoudsvoorziening is gevormd ter egalisatie van de kosten die verbonden zijn aan het meerjarig onderhoud van de gebouwen van de school. De dotatie aan de voorziening is gebaseerd op de verwachte kosten en de periodiciteit waarmee onderhoudswerken naar verwachting worden uitgevoerd, op basis van een opgesteld meer jaren onderhoudsplan dat door [illegible] goedgekeurd.

Flynthestuurlijk B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

Personeelsvoorzieningen
De jubileumvoorziening is gevormd voor de in de toekomst te betalen jubileumuitkeringen in overeenstemming met de geldende CAO.

B1.6 Kortlopende schulden
De overlopende passiva betreffen vooruit ontvangen bedragen die aan opvolgende perioden worden toegerekend, en nog te betalen bedragen.

B1.7 Baten en lasten
De baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop zij betrekking hebben en worden gesplitst over de scholen waarop zij betrekking hebben. Lasten en risico's die hun oorsprong vinden vóór het einde van het boekjaar, zijn in acht genomen als zij voor het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.
De rijksbijdrage OCW betreft de vergoeding voor personele- en exploitatiekosten toegerekend aan het verslagjaar.

B1.8 Resultaatbestemming
Het exploitatieresultaat wordt gemuteerd op de algemene reserve en op de private reserves.

B1.9 Begroting
Voor zowel het bestuur als voor iedere school zijn voor het kalenderjaar 2015 begrotingen opgesteld voor het schooljaar 14 – 15 en de laatste 5 maanden van 2015. Vanaf 1 januari 2016 werken we alleen nog met kalenderjaar begrotingen.

B1.10 Toelichting kasstroomoverzicht
Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. Bij de indirecte methode wordt het resultaat als basis genomen. Dit overzicht geeft weer waaraan de in de verslagperiode beschikbaar gekomen gelden zijn besteed.
In samenhang met de balans en de staat van baten en lasten moet het kasstroomoverzicht bijdragen aan het inzicht in de financiering, de liquiditeit, de solvabiliteit en het vermogen van de instelling om geldstromen te genereren.

B1.11 Pensioenen
De stichting heeft een pensioenregeling. De regeling wordt gefinancierd door afdrachten aan het bedrijfstakpensioenfonds. De pensioenverplichtingen worden gewaardeerd volgens de "verplichting aan de pensioenuitvoerder benadering". In deze benadering wordt de aan de pensioenuitvoerder te betalen premie als last in de staat van baten en lasten verantwoord. Aan de hand van de uitvoeringsovereenkomst wordt beoordeeld of en zo ja welke verplichtingen naast de betaling van de jaarlijkse aan de pensioenuitvoerder verschuldigde premie op balansdatum bestaan. Deze additionele verplichtingen, waaronder eventuele verplichtingen uit herstelplannen van de pensioenuitvoerder, leiden tot lasten voor de stichting en worden in de balans opgenomen in een voorziening. Ultimo 2015 waren er voor de stichting geen pensioenverplichtingen naast de betaling van de jaarlijks aan de pensioenuitvoerder verschuldigde premie.

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden

B.2 Model A Balans na resultaatbestemming

		31-12-2015 EUR		31-12-2014 EUR	
1	Activa				
	Vaste Activa				
1.2	Materiële vaste activa	1.527.092		1.534.769	
	Totaal vaste activa		1.527.092		1.534.769
	Vlottende activa				
1.5	Vorderingen	915.514		1.114.248	
1.7	Liquide middelen	2.221.644		1.886.171	
	Totaal vlottende activa		3.137.158		3.000.419
	Totaal activa		4.664.250		4.535.188
2	Passiva				
2.1	Eigen vermogen	2.906.754		2.883.680	
2.2	Voorzieningen	545.827		411.467	
2.4	Kortlopende schulden	1.211.669		1.240.041	
	Totaal passiva		4.664.250		4.535.188

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d d.
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

B.3 Model B Staat v. Baten en Lasten

		2015 EUR	Begroot 2015 EUR	2014 EUR
	Baten			
3.1	Rijksbijdragen	11.366.201	11.091.915	10.996.962
3.2	Overige overheidsbijdragen en -subsidies	141.377	115.000	155.800
3.5	Overige baten	199.578	140.000	525.342
	Totaal Baten	**11.706.156**	**11.346.915**	**11.678.104**
	Lasten			
4.1	Personeelslasten	9.542.096	9.210.000	9.481.459
4.2	Afschrijvingen	296.447	330.000	273.794
4.3	Huisvestingslasten	879.735	903.000	691.623
4.4	Overige lasten	975.240	845.000	938.580
	Totaal Lasten	**11.693.518**	**11.288.000**	**11.385.456**
	Saldo Baten en Lasten	**13.638**	**58.915**	**292.648**
5	Financiële baten en lasten	9.336	13.500	12.244
	Totaalresultaat voor bestemming	22.974	72.415	304.892

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

B.4 Model C Kasstroomoverzicht

	31-12- 2015 EUR		31-12- 2014 EUR	
Kasstroom uit operationele activiteiten				
Saldo Baten en Lasten	13.638		292.648	
Aanpassing voor:				
Afschrijvingen	296.447		273.794	
Mutaties voorzieningen	134.360		81.565	
Verandering in vlottende middelen:				
Vorderingen	198.734		-350.125	
Schulden	-28.272		170.582	
Totaal Kasstroom uit bedrijfsoperaties	**614.907**		**468.464**	
Ontvangen interest	9.336		12.244	
Totaal kasstroom uit operationele activiteiten		624.243		480.708
Kasstroom uit investeringsactiviteiten				
Investeringen in materiële vaste activa (-/-)	289.139		283.177	
Desinvesteringen in materiële vaste activa	-369		-9.938	
Totaal kasstroom uit investeringensactiviteiten		-288.770		-273.239
Kasstroom uit financieringsactiviteiten				
Nieuw opgenomen leningen	0		0	
Aflossing langlopende schulden (-/-)	0		0	
Totaal kasstroom uit financieringsactiviteiten		**0**		**0**
Overige balansmutaties		0		0
Mutatie liquide middelen		335.473		207.469

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden

B.5 Vaste activa

		Aanschaf prijs 1-1- 2015 EUR	Afschrijving cumulatief 1-1- 2015 EUR	Boekwaarde 1-1- 2015 EUR	Investering EUR	Boekwaarde desinv. EUR	Afschrijving EUR	Aanschaf prijs 31-12- 2015 EUR	Afschrijving cumulatief 31-12-2015 EUR	Boekwaarde 31-12- 2015 EUR
1.2	Materiële vaste activa									
1.2.2	Inventaris en apparatuur	3.563.822	2.029.053	1.534.769	289.139	-/- 369	296.447	3.852.592	2.325.500	1.527.092
	Materiële vaste activa	3.563.822	2.029.053	1.534.769	289.139	-/- 369	296.447	3.852.592	2.325.500	1.527.092

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

B.6 Vorderingen

		31-12- 2015 EUR	31-12- 2014 EUR
1.5.1	Debiteuren	18.434	28.313
1.5.2	OCW/EL&I	583.145	634.438
1.5.6	Overige overheden	157.519	141.381
1.5.7	Overige vorderingen	102.482	194.515
1.5.8	Overlopende activa	53.934	115.601
	Vorderingen	915.514	1.114.248
	Uitsplitsing		
1.5.7.1	Personeel	404	0
1.5.7.2	Overige	102.078	194.515
	Overige vorderingen	102.482	194.515
1.5.8.1	Vooruitbetaalde kosten	46.173	104.648
1.5.8.3	Overige overlopende activa	7.761	10.953
	Overlopende activa	53.934	115.601

B.7 Liquide middelen

1.7	Liquide middelen		
1.7.1	Kasmiddelen	329	532
1.7.2	Tegoeden op bank- en girorekeningen	2.221.315	1.885.639
	Liquide middelen	2.221.644	1.886.171

B.8 Eigen vermogen

		Stand 1-1- 2015 EUR	Resultaat EUR	Overige mutaties EUR	Stand 31-12- 2015 EUR
2.1	Eigen vermogen				
2.1.1	Algemene reserve	2.868.242	20.095	0	2.888.337
2.1.2	Bestemmingsreserve Publiek	0	5.951		5.951
2.1.3	Bestemmingsreserve Privaat	15.438	-3.072	0	12.366
	Eigen vermogen	2.883.680	22.974	0	2.906.654

2.1.2.1 Bestemmingsreserve publiek
Voor het schooljaar 2015-2016 zijn er gelden ontvangen van de samenwerkingsverbanden. Het bestuur van Auro heeft besloten een deel van deze middelen in te zetten voor kinderen die worden doorverwezen naar het SO. De werkelijke bestedingen ten behoeve hiervan worden in mindering gebracht op deze reserve.

Stand per 01-01-2015	0
Toevoeging 2015	5.951
Onttrekking 2015	0
Stand per 31-12-2015	5.951

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden

B.9 Voorzieningen

		Stand per 1-1-2015	Dotaties	Onttrekkingen	Vrijval	Rente mutatie - contant	Stand per 31-12-2015	Kortlopend deel < 1 jaar	Langlopend deel > 1 jaar
2.2	Voorzieningen								
2.2.1	Personeelsvoorzieningen	87.112	49.831	51.945	0	0	84.998	15.282	69.716
2.2.3	Overige voorzieningen	324.355	251.404	114.930	0	0	460.829	157.352	303.477
	Voorzieningen	411.467	301.235	166.875	0	0	545.827	172.634	373.193

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

B.10 Kortlopende schulden

		31-12- 2015 EUR	31-12- 2014 EUR
2.4	Kortlopende schulden		
2.4.3	Crediteuren	78.197	185.545
2.4.4	OCW/EZ	3.321	0
2.4.7	Belastingen en premies sociale verzekeringen	497.000	440.709
2.4.8	Schulden ter zake van pensioenen	97.920	120.933
2.4.9	Overige kortlopende schulden	106.939	65.618
2.4.10	Overlopende passiva	428.392	427.236
	Kortlopende schulden	1.211.769	1.240.041
	Uitsplitsing		
2.4.7.1	Loonheffing	431.184	374.153
2.4.7.3	Premies sociale verzekeringen	65.816	66.556
	Belastingen en premies sociale verzekeringen	497.000	440.709
2.4.9.1	Vooruit ontvangen gelden	41.209	11.154
2.4.9.2	Overige	65.730	54.464
	Overige kortlopende schulden	106.939	65.618
2.4.10.3	Niet geoormerkte subsidies	119.487	107.348
2.4.10.5	Vakantiegeld en -dagen	297.088	304.078
2.4.10.6	Accountants- en administratiekosten	11.817	15.810
	Overlopende passiva	428.392	427.236

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d
0 3 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden

B.11 Model G: Verantwoording subsidies

G1A Subsidie zonder verrekeningsclausule

	Toewijzing kenmerk	Toewijzing datum	Bedrag toewijzing EUR	Ontvangen t/m verslagjaar EUR	Prestatie afgerond Ja/Nee
Lerarenbeurs	707878-1	31-07-2015	5.692,80	5.692,80	N
Totaal			5.692,80	5.692,80	N

G1B Subsidies zonder verrekeningsclausule Uitgebreid gespecificeerd optioneel

Omschrijving

Toewijzing kenmerk	Toewijzing datum	Bedrag toewijzing EUR	Ontvangen t/m verslagjaar EUR	Saldo 01-01-2015 EUR	Ontvangst in verslagjaar EUR	Lasten in verslagjaar EUR	Te verrekenen EUR	Prestatie afgerond
707878-1	31-07-2015	5.692.80	0	0	5.692,80	2.372,00	3.320.80	nee

G2 Subsidies met verrekeningsclausule

G2A Aflopend per ultimo verslagjaar

Omschrijving

Toewijzing kenmerk	Toewijzing datum	Bedrag toewijzing EUR	Ontvangen t/m verslagjaar EUR	Saldo 01-01-2015 EUR	Totale kosten EUR	Te verrekenen EUR

Niet van toepassing

G2B Doorlopend tot in een volgend verslagjaar

Omschrijving

Toewijzing kenmerk	Toewijzing datum	Bedrag toewijzing EUR	Saldo 01-01-2015 EUR	Ontvangen in verslagjaar EUR	Lasten in verslagjaar EUR	Totale kosten 31-12-2015 EUR

Niet van toepassing

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

B.12a Niet uit de balans blijkende verplichtingen

geen

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze
verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

B.12b Overheidsbijdragen

		2015 EUR	Begroting 2015 EUR	2014 EUR
3.1	Rijksbijdragen			
3.1.1	Rijksbijdragen OCW/EL&I	10.752.743	10.559.443	10.459.166
3.1.2	Overige subsidies OCW/EL&I	219.544	376.725	380.492
3.1.4	Ontvangen doorbetalingen rijksbijdragen SWV	393.914	155.747	157.304
	Rijksbijdragen	**11.366.201**	**11.091.915**	**10.996.962**
	Uitsplitsing			
3.1.1.1	OCW	10.752.743	10.559.443	10.459.166
3.1.2.2.1	Niet-geoormerkte subsidies	219.544	376.725	380.492
	Overige subsidies OCW	219.544	376.725	380.492
3.2.2	Overige overheidsbijdragen en -subsidies	141.377	115.000	155.800
	Overige overheidsbijdragen en -subsidies	141.377	115.000	155.800
	Uitsplitsing			
3.2.1.1	Personele vergoeding via gemeente	114.697	97.000	101.203
3.2.1.2	MRT / Opvangklas	18.583	13.000	34.066
3.2.1.3	Vergoeding huisvesting	186		2.880
3.2.1.5	Overige gemeentelijke bijdragen en subsidies	7.911	5.000	17.651
	Overige overheidsbijdragen en subsidies	141.377	115.000	155.800

Andere baten

		2015 EUR	Begroting 2015 EUR	2014 EUR
3.5	Overige baten			
3.5.1	Verhuur	41.487	32.665	31.268
3.5.5	Ouderbijdragen	105.862	90.857	121.162
3.5.6	Overige	52.229	16.478	372.912
	Overige baten	**199.578**	**140.000**	**525.342**

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
0 3 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

B.13 Lasten

		2015 EUR	Begroting 2015 EUR	2014 EUR
4.1	Personeelslasten			
4.1.1	Lonen en salarissen	9.585.551	8.920.000	9.601.292
4.1.2	Overige personele lasten	395.359	290.000	290.170
4.1.3	Af: uitkeringen	438.814		410.003
	Personeelslasten	**9.542.096**	**9.210.000**	**9.481.459**
Gemiddeld aantal FTE's inclusief vervanging		158,33		159,92
	Uitsplitsing			
4.1.1.1	Brutolonen en salarissen	7.796.847	7.255.491	7.710.587
4.1.1.2	Sociale lasten	927.780	863.362	914.659
4.1.1.3	Pensioenpremies	860.924	801.148	976.046
	Lonen en salarissen	9.585.551	8.920.000	9.601.292

De stichting heeft de pensioenen ondergebracht bij Stichting Pensioenfonds ABP (het bedrijfstakpensioenfonds voor overheid en onderwijs). Daarbij worden de opgebouwde aanspraken steeds in het betreffende kalenderjaar afgefinancierd door middel van kostendekkende premiebetalingen. De dekkingsgraad van het betrokken bedrijfstakpensioenfonds bedraagt ultimo 2015 volgens opgave van het fonds 97,2%. Op basis van de uitvoeringsovereenkomst heeft de stichting geen verplichting tot het voldoen van aanvullende bijdragen anders dan de toekomstige premies.

4.1.2.1	Dotaties personele voorzieningen	49.831	31.000	31.077
4.1.2.2	Personeel niet in loondienst	101.155	63.000	63.515
4.1.2.3	Overig	244.373	196.000	195.578
	Overige personele lasten	**395.359**	**290.000**	**290.170**
4.2	Afschrijvingen			
4.2.2	Materiële vaste activa	296.447	330.000	273.794
	Afschrijvingen	**296.447**	**330.000**	**273.794**
4.3	Huisvestingslasten			
4.3.1	Huur	0		748
4.3.3	Onderhoud	41.828	41.000	38.642
4.3.4	Energie en water	98.646	130.000	125.259
4.3.5	Schoonmaakkosten	230.062	250.000	212.560
4.3.6	Heffingen	7.162	8.000	6.912
4.3.8	Dotatie overige onderhoudsvoorzieningen	251.404	203.000	134.991
4.3.8.1	Extra dotatie onderhoudsvoorziening	0		0
4.3.7	Overige	250.633	271.000	172.511
	Huisvestingslasten	**879.735**	**903.000**	**691.623**
4.4	Overige lasten			
4.4.1	Administratie en beheerslasten	249.661	257.000	280.024
4.4.2	Inventaris, apparatuur en leermiddelen	725.579	588.000	658.556
	Overige lasten	**975.240**	**845.000**	**938.580**
	Specificatie honorarium			
4.4.1.1	Onderzoek jaarrekening	12.947	12.000	16.800
	Accountantslasten	**12.947**	**12.000**	**16.800**

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
0 3 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

B.14 Financieel en buitengewoon

		2015 EUR	Begroting 2015 EUR	2014 EUR
5	Financiële baten en lasten			
5.1	Rentebaten	9.336	13.500	12.244
	Financiële baten en lasten	**9.336**	**13.500**	**12.244**

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

B.15 Modelmatige weergaven rapportage gegevens volgens wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector

4.1 Vermelding topfunctionarissen en gewezen topfunctionarissen 1 (vermelding alle bestuurders met een dienstbetrekking *)

Functie	Voorzitter (J/N)	Naam	Omvang dienst-verband	Ingang dienst-verband.	Einde dienst-verband.	Beloning	Belastb vaste en var. onk	Voorz. beloning Op termijnr	Uitk. beëin-diging dvb	Motivering Overschrijding Norm en andere toelichtingen
Directeur / Bestuurder		J. Postma	0,6 FTE	01-01-2014		55.121	2.040	7.721		

4.2 Vermelding topfunctionarissen en gewezen topfunctionarissen 2 (vermelding alle bestuurders zonder dienstbetrekking)

Functie	Voorzitter (J/N)	Naam	Omvang dienst-verband	Ingang dienst-verband.	Einde dienst-verband.	Beloning	Belastb vaste en var. onk	Voorz. beloning Op termijnr	Uitk. beëin-diging dvb	Motivering Overschrijding Norm en andere toelichtingen
Niet van toepassing										

4.3 Vermelding toezichthouders (lid van het hoogste toezichthoudend orgaan)

Functie	Voorzitter (J/N)	Naam	Omvang functie-vervulling	Ingang functie-vervulling.	Einde functie-vervulling.	Beloning	Belastb vaste en var. onk	Voorz. beloning Op termijnr	Uitk. beëin-diging dvb	Motivering Overschrijding Norm en andere toelichtingen
Toezichthouder	J	H. Veerman		01-04-2008		750				
Toezichthouder	N	J.A. Buffing		01-08-2008	31-12-2015	750				
Toezichthouder	N	A.J Veelders		14-02-2013		750				
Toezichthouder	N	C. Overwater		01-01-2014		750				

4.4 Vermelding niet topfunctionarissen (andere functionarissen van wie de bezoldiging c.q. de ontslagvergoeding de norm overschrijdt)

Functie	Voorzitter (J/N)	Naam	Omvang dienst-verband	Ingang dienst-verband.	Einde dienst-verband.	Beloning	Belastb vaste en var. onk	Voorz. beloning Op termijnr	Uitk. beëin-diging dvb	Motivering Overschrijding Norm en andere toelichtingen
Niet van toepassing										

4.5 Vermelding niet topfunctionarissen (zelfde opgave als hierboven, maar dan over het voorgaande verslagjaar)

Functie	Voorzitter (J/N)	Naam	Omvang dienst-verband	Ingang dienst-verband.	Einde dienst-verband.	Beloning	Belastb vaste en var. onk	Voorz. beloning Op termijnr	Uitk. beëin-diging dvb	Motivering Overschrijding Norm en andere toelichtingen
Niet van toepassing										

B.16 VT Verplichte Toelichting

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d.
03 JUN 2016
betrekking heeft.
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

Model E: Verbonden partijen

Naam	Juridische vorm 2015	Statutaire zetel	Code activiteiten	Eigen vermogen 31-12-2015	Resultaat jaar 2015	Art 2:403 BW	Deelname	Consolidatie
				EUR	EUR	Ja/Nee	%	Ja/Nee
Passenderwijs	Stichting		4	Niet bekend	Niet bekend	N	Niet bekend	N
SWV Primair Onderwijs Amstelronde	Stichting		4	Niet bekend	Niet bekend	N	Niet bekend	N
Passend Onderwijs								

Flynth Audit B.V.
Gewaarmerkt als staat waarop onze verklaring d.d
03 JUN 2016
betrekking heeft
Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden

B.17 Overige gegevens

Gebeurtenissen na balansdatum
Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum geweest die nadere informatie geven over de feitelijke situatie per balansdatum

Resultaatbestemming
Het exploitatieresultaat is voor 20.095 gedoteerd aan de algemene reserve, voor 5.951 gedoteerd aan de bestemmingsreserve publiek ten behoeve van de doorverwijzingen van leerlingen naar het speciaal onderwijs en voor 3.072 onttrokken aan de bestemmingsreserve privaat.

Ondertekening bestuurders en toezichthouders d.d.

Dhr. J. Postma
Directeur / Bestuurder

Dhr. H. Veerman
Voorzitter

Dhr. A.J. Veelders
Lid

Mw. C. Overwater
Lid

FLYNTH
advisseurs • accountants

Aan het bestuur van Stichting Auro voor Openbaar Primair Onderwijs
te Mijdrecht

Vijzelmolenlaan 11
Postbus 549
3440 AM Woerden
telefoon (088) 236 95 00
e-mail Audit@Flynth.nl

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in dit verslag onder het hoofdstuk "jaarrekening" opgenomen jaarrekening 2015 van Stichting Auro voor Openbaar Primair Onderwijs te Mijdrecht gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2015 en de staat van baten en lasten over 2015 met de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de stichting is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en resultaat getrouw dient weer te geven, in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs. Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties. Dit houdt in dat deze bedragen in overeenstemming dienen te zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen. Het bestuur is voorts verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle, als bedoeld in artikel 2 van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden en het onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ 2015. Dit vereist dat wij voldoen aan voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten. Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan alsmede in het kader van de financiële rechtmatigheid voor de naleving van die relevante wet- en regelgeving, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting.

Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het bestuur van de stichting gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Flynth Audit B.V. is lid van BKR International. Bankrekeningnummer 38.16.66.611 (IBAN NL39RABO0381666611 - BIC: RABONLU2U).
Beconnummer 287234. Handelsregister 09063021. www.flynth.nl.
Dienstverlening vindt plaats onder algemene voorwaarden, op aanvraag verkrijgbaar en gedeponeerd bij de KvK in Arnhem.

Oordeel betreffende de jaarrekening
Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Auro voor Openbaar Primair Onderwijs per 31 december 2015 en van het resultaat over 2015 in overeenstemming met de Regeling jaarverslaggeving onderwijs.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties over 2015 in alle van materieel belang zijnde aspecten voldoen aan de eisen van financiële rechtmatigheid. Dit houdt in dat de bedragen in overeenstemming zijn met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, zoals vermeld in paragraaf 2.3.1. Referentiekader van het onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ 2015.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen
Ingevolge artikel 393, lid 5 onder e en f van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek vermelden wij dat ons geen tekortkomingen zijn gebleken naar aanleiding van het onderzoek of het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, overeenkomstig de Regeling jaarverslaggeving onderwijs en paragraaf 2.2.3 Jaarverslag van het onderwijsaccountantsprotocol OCW/EZ 2015 is opgesteld, en of de in artikel 392, lid 1 onder b tot en met h van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek vereiste gegevens zijn toegevoegd. Tevens vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening zoals vereist in artikel 391, lid 4 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Woerden, 3 juni 2016
Flynth Audit B.V.

S. van der Veer AA

Paraaf voor waarmerkingsdoeleinden:

B.19 Gegevens Rechtspersoon

Bestuursnummer	41544
Naam instelling	Stichting AURO voor Openbaar Primair Onderwijs
Adres	Eendracht 5
Postadres	Postbus 1108
Postcode / Plaats	3640 BC Mijdrecht
Telefoon	0297-255116
E-mail	info@stichtingauro.nl
Internetsite	www.stichtingauro.nl
Contactpersoon	Drs. J.M. Postma
Telefoon	0622495914
e-mail	j.postma@stichtingauro.nl

Brin	Naam	Sector
08HN	Openbare Basisschool Molenland	PO
09HU	Openbare Basisschool De Trekvogel	PO
10DI	Openbare Basisschool De Eendracht	PO
11FY	Openbare Basisschool Samen Een	PO
11RT	Openbare Basisschool de Zuidooster	PO
12IC	Openbare Basisschool Toermalijn	PO
12TN	Openbare Basisschool Kudelstaart	PO
18DX	Openbare Basisschool Willespoort	PO
18ET	Openbare Bassischool De Pijlstaart	PO
21OU	Openbare Basisschool De Kajuit	

PO

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2016/003992
D-2016/353970

Portefeuillehouder wethouder A. Verburg

Datum B&W-besluit 13 december 2016

Afdeling Jeugd en Samenleving

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Els Heldens
020-5404474
e.heldens@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 26 januari 2017

Onderwerp

Verlening subsidie aan Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland (SVA)

Gevraagd besluit

1. Verhoging van het budget subsidiëring Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland met € 76.468,- tot € 123.168 in 2017 vanwege de nog steeds hoge taakstelling en de stijging van de caseload.
2. De meerkosten te dekken uit de bijdrage van het COA.
3. De financiële gevolgen verwerken in de Najaarsrapportage 2017

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Statushouders die zich in Aalsmeer vestigen worden door de SVA begeleid bij het functioneren in de samenleving: het inrichten van het huis, verzekeringen, scholen voor de kinderen, hulp bij het vinden van een inburgeringstraject, hulp bij gezinshereniging, etc.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De statushouders zijn na de begeleiding van de SVA goed geïntegreerd in de Aalsmeerse samenleving.
De SVA heeft de opdracht om deze werkzaamheden uit te voeren. Zij werken voornamelijk met vrijwilligers, die professioneel begeleid worden.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 1

Aanleiding

Het aantal te huisvesten Statushouders is dit jaar weliswaar iets afgenomen, wel neemt de caseload nog steeds toe. Daarmee groeit nog steeds het werk van SVA. Vooralsnog wordt de subsidie toegekend op basis van de nu bekende taakstelling 2017 voor Aalsmeer. In 2016 was de taakstelling 80 personen, in 2017 is het afgenomen tot 59 personen. De taakstelling kan voor de tweede helft van het jaar nog worden bijgesteld.

Argumenten

1. Statushouders die zich in Aalsmeer vestigen worden door de SVA begeleid bij het functioneren in de samenleving: het inrichten van het huis, verzekeringen, scholen voor de kinderen, hulp bij het vinden van een inburgeringstraject, hulp bij gezinshereniging etc.

2. Het gaat om een substantieel hoger bedrag dan op de begroting is vastgesteld. De gemeenteraad moet derhalve de verhoging van de subsidie goedkeuren. De verwachting is wel dat de bijdrage die van het rijk, via het COA, wordt ontvangen voor voldoende dekking zal zorgen.
3. De caseload van de SVA stijgt sterker dan de instroom: de instroom van 2017 is hoog, maar de uitstroom van drie jaar eerder is laag (veel lagere taakstelling).
   De caseload is gestegen:

Jaar	Instroom	caseload
2014	24	
2015	53	117
2016	70	181
2017	59	216

4. De SVA heeft weinig reservemiddelen. Doordat er een raadsbesluit wordt gevraagd zal de subsidie pas daarna toegekend kunnen worden. Om liquiditeitsproblemen te voorkomen wordt voorgesteld een voorschot te verstrekken ter hoogte van het structurele bedrag op de begroting.

Kanttekeningen

Het vluchtelingendossier is moeilijk te voorspellen, de kosten die dit met zich meebrengt daarmee ook. In het bestuursakkoord is ook een taak voor de gemeente in de participatie van vluchtelingen neergelegd. Een mogelijk overschot op deze post kan gebruikt worden om deze participatie te dekken.

Financiën

Bedrag op de begroting	46.700
Aangevraagde subsidie	123.168
Verschil:	- 76.468
Bijdrage COA bij voldoen aan de taakstelling	99.540
Overschot:	23.072

Gedurende het jaar worden inkomsten door het COA verstrekt op basis van de werkelijke instroom van volwassen vluchtelingen aan de hand van maandbrieven achteraf, met een vertraging van 2 maanden. Op basis van ervaringen in voorgaande jaren wordt ingeschat dat van de 59 statushouders van de taakstelling er ongeveer 42 volwassenen zullen zijn. De overige zijn kinderen en soms ouderen waarvoor geen bijdrage wordt ontvangen. Per geplaatste volwassen statushouder ontvangt de gemeente € 2.370.
Als aan de taakstelling wordt voldaan levert dit een vergoeding op van het COA van bijna € 100.000. Dit is voldoende voor dekking van deze subsidie. Een overschot kan besteed worden aan uitvoering van participatietaken.
De vergoeding van het COA is gelabeld, het moet besteed worden aan de doelen die in het bestuursakkoord zijn genoemd: Maatschappelijke begeleiding en participatie. Er is geen streng ver antwoordingsprotocol, maar het rijk kan wel inzage in de bestedingen vragen.
Een goede financiële vertaling kan niet eerder dan in de Najaarsrapportage worden gegeven, daar de inkomsten in de loop van het jaar binnenkomen.

Communicatie

--

Procedure

De subsidie zal aan de SVO worden beschikt.

Duurzaamheidparagraaf

Door statushouders meteen bij vestiging in de gemeente de juiste begeleiding te bieden, kunnen zij optimaal integreren in de samenleving en worden kosten binnen het sociale domein beperkt.

Bijlagen

-

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. tot verhoging van het budget subsidiëring Stichting Vluchtelingenwerk Amstelland met € 76.468,- tot € 123.168 in 2017 vanwege de nog steeds hoge taakstelling en de stijging van de caseload;
2. de meerkosten te dekken uit de bijdrage van het COA;
3. de financiële gevolgen verwerken in de Najaarsrapportage 2017.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2016/067102
D-2016/368318

Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn

Datum B&W-besluit 3 januari 2017

Afdeling Vastgoed

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Leo Jansson
020 - 540.4354
l.jansson@amstelveen.nl

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 26 januari 2017

Onderwerp

Asbestsanering buitenterrein woning van Cleeffkade 7a

Gevraagd besluit

1. Het voor de asbestsanering van het buitenterrein van de woning van Cleeffkade 7a benodigde bedrag van € 170.000 beschikbaar te stellen;
2. Dit bedrag in de begroting 2017 te verwerken via de Lentenota 2017.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een asbestvrije leeflaag op het buitenterrein van de woning van Cleeffkade 7a.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Verwijderen van beplanting en objecten rondom de woning, saneren van de asbestverontreining in de bodem en terugplaatsen van overeen te komen objecten en beplanting.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

5.3 Wonen en volkshuisvesting

Aanleiding

Naar aanleiding van een uitgevoerde asbestinventarisatie in de gebouwen in bezit van de gemeente Aalsmeer is door de bewoners van de woning van Cleeffkade 7a gemeld, dat in de tuin een aantal keren asbest is aangetroffen. Dit is aanleiding geweest voor nader onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in deze tuin en vervolgens ook in het aansluitende openbaar gebied, het Stokkeland. Gebleken is, dat het voorkomen van asbest valt terug te voeren op de vroegere aanwezigheid van kassen in dit gebied. De uitkomst van de onderzoeken is, dat de bodem van de tuin rondom de woning op basis van de vigerende wet- en regelgeving gesaneerd dient te worden, maar dat aanwezige verontreiniging in het Stokkeland bij het huidige gebruik geen risico's oplevert. Dit laatste vormde tevens de bevestiging van de beoordeling zoals deze destijds is gemaakt bij de herinrichting van het Stokkeland. Van het asbest voorkomen is reeds mededeling gedaan in de Najaarsrapportage 2016. Nu zijn saneringsplan en kostenraming zo ver gereed, dat hiervoor budget kan worden aangevraagd.

Argumenten

In dit geval dwingt wet- en regelgeving tot asbestsanering.

Kanttekeningen

De bewoners dienen tijdens de saneringswerkzaamheden elders te worden ondergebracht.

Financiën

De kosten van sanering en herstel, van verwerking van de vervulde grond alsmede van de milieukundige begeleiding van één en ander zijn geraamd op € 170.000 incl. btw. Het betreft onvoorziene uitgaven, waarmee in de gemeentebegroting geen rekening is gehouden. Daarom wordt voorgesteld voor deze uitgaven een budget ter beschikking te stellen en dit bedrag in de begroting 2017 te verwerken via de Lentenota 2017.

Communicatie

Over het voorkomen van asbest en het omgaan daarmee alsmede over de te nemen maatregelen is gesproken met de bewoners. Ook uitvoering en herstel zullen in goed overleg met hen plaatsvinden. Voor het overige kan worden volstaan met een persbericht.

Procedure

Na het beschikbaar komen van het budget worden de saneringswerkzaamheden aanbesteed en uitgevoerd.

Bijlagen

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. Het voor de asbestsanering van het buitenterrein van de woning van Cleeffkade 7a benodigde bedrag van € 170.000 beschikbaar te stellen;
2. Dit bedrag in de begroting 2017 te verwerken via de Lentenota 2017.

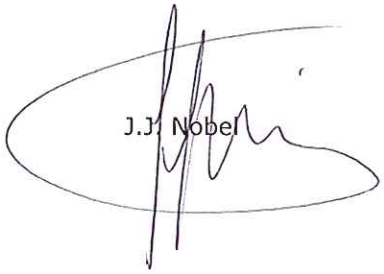
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2017/007204
D-2017/041264

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Datum B&W-besluit 3 januari 2017

Afdeling Veiligheid, Vergunningen en handhaving

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Gert Zweers
202-5404434
g.zweers@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 26 januari 2017

Onderwerp

Gewijzigde Bijlage 1 'Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2' onderdeel van de legesverordening Aalsmeer 2017-1

Gevraagd besluit

De 1e wijziging Legesverordening Aalsmeer met Bijlage 1 'Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2' per 1 maart 2017 vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Doel is om de bijlage 1 Genormeerde bouwkostenberekening versie 2 als bijlage van de Legesverordening Aalsmeer 2017-1 (beiden als onderdeel van de Tarievennota en belastingverordening 2017) als rekenmodel beter aan te sluiten bij de werkelijke economische waarde van het bouwwerk en bij lokale situaties.

De voorgestelde aanpassingen bieden daarnaast meer transparantie voor de aanvrager. Door een eenvoudiger en eenduidiger manier van de bepaling van het uit te voeren werk, kan de aanvrager vooraf een reële indicatie van de hoogte van de leges krijgen.

De huidig vastgestelde Legesverordening Aalsmeer 2017 wordt inhoudelijk niet aangepast, maar omdat de bijlage wordt aangepast, zal de legesverordening in zijn geheel worden herzien en gepubliceerd.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De 1e wijziging Legesverordening Aalsmeer 2017-1 (als onderdeel van de totale tarievennota) vaststellen waarmee wederom uitwerking wordt gegeven aan bij de begroting 2017 geformuleerde uitgangspunten met betrekking tot de ontwikkeling van de tarieven lokale heffingen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

De verordeningen tarieven nota 2017 hebben betrekking op de programma's 3,4,5,6 en de Algemene dekkingsmiddelen.

Aanleiding

Aanpassingen aan bijlage 1 Genormeerde bouwkostenberekening versie 2 (als rekentabel) van de legesverordening door recent bekend gemaakte tarieven 2017 (BIM media boekjes versie 2017) en uitkomsten na evaluatie van deze rekentabel.

Argumenten

De huidige bijlage 1 Genormeerde bouwkostenberekening versie 1.1 is recent op 8 december 2016 vastgesteld door de Raad. Desondanks wordt voorgesteld om de bijlage inhoudelijk aan te passen, met in acht name van onderstaande argumenten.

1) De Bijlage Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2 is een rekentabel ter vaststelling van de bouwkosten (en daarmee de op te leggen leges), hetgeen een weergave is van de bouwkosten in het huidige economisch verkeer. De bouwkosten per m2/m3 en/of stuksprijs zijn conform de rechtsgeldige tarieven genoemd in de BIM mediaboekjes die door ons worden gehanteerd. De voorgestelde wijzigingen in de Bijlage Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2 komen voort uit de recente nieuwe uitgave (november 2016) van deze boekjes en uit gebruiksevaluaties van de vorige versie van de rekentabel.
   De Bijlage Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2 sluit hierdoor beter aan bij de berekening van de werkelijke economische waarde van het bouwwerk en bij lokale situaties.
   In de Bijlage Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2 zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd:
   - de tarieven per m2/m3 zijn aangepast aan tarieven 2017 conform BIM mediaboekjes;
   - op enkele punten zijn de verschillend te kiezen items aangepast (nog steeds conform waardering uit BIM media boekjes);
   - de type nieuwbouwwoningen zijn meer samengevoegd (bouwkosten per m2 en/of m3 voor verschillende type woningen zijn nagenoeg gelijk);
   - de Bijlage Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2 past door zijn heldere en versimpelde opbouw beter in de beoogde werkwijze van de omgevingsvergunningverlening.
2) Het doel van de herziene versie van de bijlage Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2 is om beter aan te sluiten bij de werkelijke economische kosten van het bouwwerk en bij lokale situaties.
3) De voorgestelde aanpassingen bieden daarnaast meer transparantie voor de aanvrager. Door een eenvoudiger en eenduidiger manier van de bepaling van het uit te voeren werk, kan de aanvrager vooraf een reële indicatie van de hoogte van de leges krijgen.
4) Daarnaast streven wij naar minder bezwaar – en beroepsprocedures na vaststelling van de leges. De voorgestelde wijziging van berekening van de leges maakt deze transparanter en biedt minder ruimte voor discussies over bv kwaliteitsniveaus van het bouwwerk.

Kanttekeningen

Het streven naar minder bezwaar- en beroepsprocedures heeft mede geleid tot de voorgestelde wijzigingen in de bijlage Genormeerde bouwkostenberekening 2017 versie 2. Medio 2017 wordt deze rekentabel geëvalueerd en ook afgezet tegen de ingediende bezwaar- en beroepsprocedures.

Financiën

De uiteindelijke totale baten 2017 (leges Wabo) zullen naar verwachting niet wijzigen. Medio 2017 wordt deze rekentabel geëvalueerd mede in relatie tot de gerealiseerde baten.

Communicatie

De gemeente is wettelijk verplicht verordeningen, na vaststelling, op zo kort mogelijke termijn te publiceren en ter inzage te leggen. De 1e gewijzigde Legesverordening Aalsmeer 2017-1 met Bijlage 1 Genormeerde bouwkosten 2017 versie 2 en de daarbij behorende tarieven zullen na vaststelling door de Raad, zo spoedig mogelijk worden bekend gemaakt en ter inzage worden gelegd. Ook zullen de verordeningen en tarieven, na vaststelling, zo spoedig mogelijk te raadplegen zijn op de site van de gemeente.

Procedure

Na besluitvorming wordt de 1e gewijzigde Legesverordening Aalsmeer 2017-1 met Bijlage 1 Genormeerde bouwkosten 2017 versie 2 en de daarbij behorende tarieven zo spoedig mogelijk bekend gemaakt en kan per 1 maart 2017 volgens de nieuw vastgestelde verordening belastingen/rechten worden geheven.

Bijlagen

- 1e wijziging Legesverordening Aalsmeer 2017-1
- Bijlage 1 Genormeerde bouwkosten 2017 versie 2

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

de 1e wijziging Legesverordening Aalsmeer 2017-1 met Bijlage 1 'Genormeerde bouwkosten 2017 versie 2' per 1 maart 2017 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2017-1

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van leges 2017-1
Citeertitel	Legesverordening 2017-1
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	Gemeentelijke belastingen

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Legesverordening 2017 vastgesteld op 8 december 2016 en de eventuele wijzigingen hierop.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h en 229 , eerste lid, aanhef en onderdeel b en Paspoortwet artikel 2 tweede lid en artikel 7

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Geen

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Voorstel Staten
01-01-2017		Nieuweregeling			
01-03-2017		1ste herziene versie			

Verordening op de heffing en de invordering van leges 2017

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. 'dag': de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. 'week': een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. 'maand': het tijdvak dat loopt van n^e dag in een kalendermaand tot en met de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand;
d. 'jaar': het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n-1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;
e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit

1. Onder de naam 'leges' worden rechten geheven voor:
   a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
   b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;

een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

2 Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

Artikel 3 Belastingplicht

Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst of van de Nederlandse identiteitskaart dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen

Leges worden niet geheven voor:
a. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
b. diensten met betrekking tot een aanvraag tot verlening of gehele of gedeeltelijke intrekking van een omgevingsvergunning of wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning, voor zover die aanvraag betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
c. het in behandeling nemen van een aanvraag tot verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover het een activiteit betreft bedoeld in artikel 2.2a van het Besluit omgevingsrecht (omgevingsvergunning beperkte milieutoets);

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.

2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.

3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen acht dagen na de dagtekening van de kennisgeving.

2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf

1. Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in die tarieventabel opgenomen bepaling.

2. Voor de toepassing van artikel 28, vierde lid, van de Invorderingswet 1990 wordt de teruggaaf van leges, bedoeld in het eerste lid, aangemerkt als een vermindering van de belastingaanslag.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:
a. van zuiver redactionele aard zijn;
b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieventabel betreft:
   1. onderdeel 1.1.9 (akten burgerlijke stand);
   2. hoofdstuk 2 (reisdocumenten);
   3. hoofdstuk 3 (rijbewijzen);
   4. onderdeel 1.4.5 en1.4.6 (verstrekking uit de basisregistratie personen met behulp van alternatieve media of schriftelijk);
   5. hoofdstuk 6 (verstrekking op grond van de Wet bescherming persoonsgegeven);
   6. onderdeel 1.9 1 (verklaring omtrent het gedrag);
   7. hoofdstuk 16 (kansspelen);

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11 Nadere regels door het college van burgemeester en wethouders

Het college van burgemeester en wethouders kan nadere regels geven met betrekking tot de heffing en de invordering van de leges.

Artikel 12 Overgangsrecht

1. De artikelen en tarieventabel van de Legesverordening 2016 van 03 december 2015 zijn vervallen met ingang de derde dag na die van de bekendmaking, met dien verstande dat zij van toepassing blijven op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan;

2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 13, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

3. Indien het voorstel van Rijkswet tot wijziging van de Paspoortwet in verband met het van rechtswege laten vervallen van reisdocumenten van personen aan wie een uitreisverbod is opgelegd (Kamerstukken I 2015/2016, 34358 (R2065), nr. A), tot wet is of wordt verheven en artikel I van die wet in werking treedt, wordt in artikel 2, onder nummering van de bestaande tekst tot eerste lid, een tweede lid toegevoegd, luidende:
   2 Hetgeen in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel is bepaald over een Nederlandse identiteitskaart voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt, is van overeenkomstige toepassing op een vervangende Nederlandse identiteitskaart voor personen met een uitreisverbod, ongeacht de leeftijd van de betrokken persoon.

4. Indien artikel 10.8, onderdeel B, van de Wet natuurbescherming in werking treedt, worden de onderdelen 2.3.12 en 2.3.13 van de bij deze verordening behorende tarieventabel vervangen door:
   2.3.12 Projecten of handelingen in het kader van de Wet natuurbescherming (bescherming van een Natura 2000-gebied)
   Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: € 215,45

   2.3.13 Handelingen in het kader van de Wet natuurbescherming (bescherming van soorten)
   Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een handeling als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder k, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten: € 215,45

5. De op grond van het vierde lid vervangen onderdelen blijven van toepassing op de belastbare feiten die zich voor de in artikel 13, derde lid, onder b, bedoelde datum van ingang van de heffing hebben voorgedaan

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de derde dag na die van de bekendmaking.

2. De datum van ingang van de heffing is 01 januari 2017.

3. In afwijking van het tweede lid is de datum van ingang van de heffing van:
   a. artikel 12, derde lid, het tijdstip waarop het in dat lid genoemde wetsvoorstel tot wet is of wordt verheven en artikel I van die wet in werking treedt.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Legesverordening 2017-1

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 9 februari 2017

De griffier, De voorzitter,

Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2017-1

Indeling tarieventabel

Titel 1	**Algemene dienstverlening**
Hoofdstuk 1	Burgerlijke stand
Hoofdstuk 2	Reisdocumenten
Hoofdstuk 3	Rijbewijzen
Hoofdstuk 4	Verstrekkingen uit de Basisregistratie personen
Hoofdstuk 5	Verstrekkingen uit het Kiezersregister
Hoofdstuk 6	Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens
Hoofdstuk 7	Bestuursstukken
Hoofdstuk 8	Vastgoedinformatie
Hoofdstuk 9	Overige publiekszaken
Hoofdstuk 10	Gemeentearchief
Hoofdstuk 11	Huisvestingswet
Hoofdstuk 12	Leegstandwet
Hoofdstuk 13	Gemeentegarantie
Hoofdstuk 14	Marktstandplaatsen
Hoofdstuk 15	Winkeltijdenwet
Hoofdstuk 16	Kansspelen
Hoofdstuk 17	Vervallen (was Kinderopvang)
Hoofdstuk 18	Telecommunicatie
Hoofdstuk 19	Verkeer en vervoer
Hoofdstuk 20	Diversen

Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning**
Hoofdstuk 1	Begripsomschrijvingen
Hoofdstuk 2	Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag
Hoofdstuk 3	Omgevingsvergunning
Hoofdstuk 4	Vermindering
Hoofdstuk 5	Teruggaaf
Hoofdstuk 6	Intrekking omgevingsvergunning
Hoofdstuk 7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project
Hoofdstuk 8	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten
Hoofdstuk 9	Sloopmelding
Hoofdstuk 10	In deze titel niet benoemde beschikking

Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**
Hoofdstuk 1	Horeca
Hoofdstuk 2	Organiseren evenementen of markten

Hoofdstuk 3	Prostitutiebedrijven
Hoofdstuk 4	Splitsingsvergunning woonruimte
Hoofdstuk 5	Leefmilieuverordening
Hoofdstuk 6	Brandbeveiligingsverordening
Hoofdstuk 7	In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking

Volgnr	Omschrijving	Tarief in € (voorzover) geen % is toegevoegd	
Nr	**Legestabel Aalsmeer**	Aalsmr	Aalsmr
Hoofdstuk 1	**Burgerlijke stand**	**2016**	**2017**
1.1.1	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap:		
1.1.1.1	In het Raadhuis op maandag tot en met vrijdag tussen 09:00 en 16:00 uur	266,00	268,65
1.1.1.2	In het Raadhuis eenvoudig maandag tot en met woensdag om 9.00 uur	122,40	123,60
1.1.1.3 t/m 1.1.1.5	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.1.1.6	Op een vrije locatie:		
a.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur	585,20	591,05
b.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 06:00 en 08:00 uur en tussen 18:00 en 22:00 uur	638,45	644,85
c.	Op maandag tot en met vrijdag tussen 00:00 en 06:00 uur en tussen 22:00 en 24:00 uur	798,00	806,00
d.	zaterdag tussen 09:00 en 22:00 uur	638,45	644,85
e.	zaterdag tussen 00:00 en 09:00 en tussen 22:00 en 24:00 uur	798,00	806,00
f.	zondag tussen 00:00 en 24:00 uur	904,45	913,50
1.1.1.7	Vervallen		
1.1.2	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in het raadhuis	00,00	00,00
1.1.3	Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	153,20	154,75
1.1.4	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	153,20	154,75
1.1.4.1	Per getuige (aangeleverd door de gemeente) bij huwelijken of geregistreerd partnerschap (inclusief kosteloze)	26,60	26,85
1.1.4.2	Voor een teruggave van leges wegens:		
	a. annulering van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	25%	25%
	b. annulering van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum, van de leges:	75%	75%
1.1.4.3	Kosten voor het verzetten van een huwelijk		
	a. verzetten van een huwelijk binnen 14 dagen voor de huwelijksdatum	87,20	88,10
	b. verzetten van een huwelijk tot 14 dagen voor de huwelijksdatum	29,80	30,10
1.1.4.4	Vervallen		
1.1.4.5	Voltrekking van een huwelijk door een (buitengewoon) ambtenaar van de Burgerlijke Stand die niet in dienst is van de gemeente Aalsmeer. Dit bedrag komt op het bedrag zoals vermeld onder 1.1.1	113,85	115,00
1.1.4.6	Voor het opmaken van een verklaring van huwelijksbevoegdheid ten behoeve van een huwelijk in het buitenland	22,80	23,05
1.1.5	Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:		
1.1.5.1	een (duplicaat) trouwboekje in een normale uitvoering	13,25	13,40
1.1.5.2	Een (duplicaat) trouwboekje of (duplicaat) partnerschapboekje in een luxe uitvoering:		
	blauw	25,50	25,75
	rood	28,70	29,00

1.1.5.3	Één geboorteboekje	8,80	8,90
1.1.6	Kaligraferen van een trouwboekje of partnerschapsboekje	16,00	16,15
1.1.7	Bijschrijving in een trouwboekje of partnerschapsboekje	3,55	3,60
1.1.8	Het tarief bedraagt voor het doen van nasporingen in de registers van de burgerlijke stand, voor ieder daaraan besteed kwartier	16,00	16,15
1.1.9	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand.		
1.1.10	overlijden		
1.1.10.1	Voor het verlenen van uitstel van lijkbezorging en bespoediging van lijkbezorging	15,20	15,35
1.1.10.2	laissez-passer (voor verplaatsing van een stoffelijk overschot naar het buitenland)	15,20	15,35
Hoofdstuk 2	**Reisdocumenten**		
1.2.	Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:		
1.2.1	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, ten behoeve van een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden.	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.2	een reisdocument van het Koninkrijk der Nederlanden als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de paspoortwet, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.3	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.4	een Nederlandse identiteitskaart als bedoeld in artikel 2, tweede lid van de Paspoortwet ten behoeve van een persoon, die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt het maximale tarief zoals dat op dat moment is opgenomen in het Besluit Paspoortgelden afgerond op € 0,05 naar beneden	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.5	de tarieven genoemd onder 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 worden bij spoedlevering vermeerderd met het tarief zoals dat is opgenomen in het laatste Besluit Paspoortgelden op dat moment dat op het moment van aanvraag van kracht is afgerond op € 0,05 naar beneden..	Wettelijke max tarief	Wettelijke max tarief
1.2.6	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.2.7	Voor het afleggen van een thuisbezoek i.v.m. de aanvraag van een reisdocument. (tussen 1 oktober en 1 april)	29,25	29,55
1.2.8	voor het verlenen van een dienst bij het uitreiken van een document buiten de openingstijden van de balies van Burgerzaken	129,10	130,40
1.2.9	Voor het landelijk bezorgen van:		
1.2.9.1	één reisdocument maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	4,95	4,95
1.2.9.2	twee of meer reisdocumenten op één adres maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 21:00 of zaterdag tussen 08:00 en 18:00	9,90	9,90
Hoofdstuk 3	**Rijbewijzen**		
1.3.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs	30,40	30,70
1.3.2	Het tarief als bedoeld in 1.3.1. wordt verhoogd met indien de dienstverlening verband houdt met de vermissing of diefstal van een reeds eerder verstrekt rijbewijs	30,00	30,30

1.3.3	Het tarief genoemd in onderdeel 1.3.1.1 wordt bij een spoedlevering vermeerderd met het maximale tarief zoals dat is vastgesteld door de rijksoverheid op basis Wegenverkeerswet		
1.3.4	Voor het afleggen van een huisbezoek i.v.m. de aanvraag van een rijbewijs. (tussen 1 oktober en 1 april)	29,30	29,50
Hoofdstuk 4	**Verstrekkingen uit de basisregistratie personen**		
1.4.1	Voor de toepassing van dit hoofdstuk, met uitzondering van de onderdelen 1.4.3 en 1.4.4, wordt onder één verstrekking verstaan één of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.		
1.4.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	9,30	9,40
1.4.2.1	tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking	9,30	9,40
1.4.2.2	tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:		
1.4.2.2.1	voor 100 verstrekkingen	128,72	130,00
1.4.3	Voor het verstrekken van een bewijs van opneming in de basisregistratie persoonsgegevens van de gemeente		
1.4.3.1.1	Op het raadhuis (incl. post aan derden)	9,35	9,45
1.4.3.1.2	Op het raadhuis spoedtarief (incl. post aan derden)	18,70	18,90
1.4.3.2	Via internet (incl.verzendkosten)	7,45	7,52
1.4.3.3	Via alternatieve media (magneetband/schijf) per verstrekking	24,15	24,40
1.4.5	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van gegevens met behulp van alternatieve media bedoeld in artikel 16, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	24,15	24,40
1.4.6	In afwijking van de voorgaande onderdelen bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het schriftelijk verstrekken van gegevens bedoeld in artikel 17, tweede lid, van het Besluit basisregistratie personen	24,15	24,40
1.4.7	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier (1.20.1.1)	19,00	19,20
Hoofdstuk 5	**Verstrekkingen uit het Kiezersregister**		
1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een inlichting betreffende de registratie van de aanvrager als kiezer bedoeld in artikel D4 van de Kieswet	2,42	2,44
Hoofdstuk 6	**Verstrekkingen op grond van Wet bescherming persoonsgegevens**		
1.6.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een bericht als bedoeld in artikel 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens:		
1.6.1.1	bij verstrekking op papier, indien het afschrift bestaat uit:		
1.6.1.1.1	ten hoogste 100 pagina's, per pagina (*)	0,23	0,23
	met een maximum per bericht van(*)	5,00	5,00
1.6.1.1.2	meer dan 100 pagina's(*)	22,50	22,50
1.6.1.2	bij verstrekking anders dan op papier	5,00	5,00
1.6.1.3	dat bestaat uit een afschrift van een, vanwege de aard van de verwerking, moeilijk toegankelijke gegevensverwerking(*)	22,50	22,50
1.6.2	Indien voor hetzelfde bericht op grond van de subonderdelen 1.6.1.1, 1.6.1.2 en 1.6.1.3 meerdere vergoedingen kunnen worden gevraagd, wordt slechts de hoogste gevraagd.		
1.6.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzet als bedoeld in artikel 40 van de Wet bescherming persoonsgegevens (*) (*) Wettelijke maximumtarief	4,50	4,50
1.7.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.1.1	een afschrift van de gemeentebegroting	21,25	21,45
1.7.1.2	een afschrift van de gemeenterekening	21,25	21,45
1.7.2 t/m	Bewuste artikelnummers zijn vanaf 2016 niet meer van toepassing binnen		

1.7.4	de gemeente Aalsmeer. Al deze stukken zijn op www.aalsmeer.nl te raadplegen.		
1.7.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.7.5.1	een afschrift van de Algemeen Plaatselijke Verordening of een andere verordening	12,10	12,22
1.7.5.2	een afschrift van de omgevingsvergunning	18,80	19,00
1.7.5.3	Afdruk per pagina van bedoelde verordeningen onder 1.7.5.1 tot 1.7.5.3 of overige verordeningen van de gemeente	0,30	0,30
1.7.5.4	Een afschrift van een bestemmingsplan, per exemplaar, exclusief verzend- en administratiekosten	41,54	41,95
1.7.5.5	Voor het raadplegen van tekeningen en andere bescheiden uit het archief: per te lichten dossier	13,70	13,85
	Vermeerderd met:		
	a. voor elk kwartier of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	19,05	19,25
	b. in afwijking van a, indien betreft hoogwaardige technische nformatieverstrekking door specialisten op een bepaald vakgebied, voor elk half uur of gedeelte daarvan aan de informatieverstrekking besteed	38,05	38,45
1.7.5.6	Opvragen en verstrekken van één digitaal dossier, per email of andere digitale wijze ,waarbij de vergunning al is verleend, afgesloten, gearchiveerd en is ingediend na 1 oktober 2010	6,85	6,90
Hoofdstuk 8	**Vastgoedinformatie**		
1.8.1	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een afschrift van of uittreksel uit:		
1.8.2.1 t/m 1.8.2.6	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.8.2.7	het gemeentelijke beperkingenregister of de gemeentelijke beperkingenregistratie, dan wel tot het verstrekken van een aan die registratie ontleende verklaring, als bedoeld in artikel 9, eerste lid, van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen	12,20	12,30
1.8.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van kopieën van:		
1.8.3.1	het relatiebestand adreskadastraal perceel per gelegde relatie	6,80	6,87
1.8.3.2 t/m 1.8.3.4	Bewuste artikelnummers zijn niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.8.4	Bodeminformatie		
1.8.4.1	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over de bodemgesteldheid in verband met aanwezige of mogelijke aanwezige verontreiniging	31,40	31,70
1.8.4.2	Voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verkrijgen van informatie over sonderingen	43,85	44,30
Hoofdstuk 9	**Overige publiekszaken**		
1.9	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.9.1	tot het verkrijgen van een verklaring omtrent het gedrag het maximum bedrag zoals dat op het moment van de aanvraag is vastgesteld in de "Regeling vergoeding verklaring omtrent het gedrag en gedragsverklaring aanbesteden" afgerond op € 0,05 naar beneden.		
1.9.2	tot het verkrijgen van een bewijs van in leven zijn (attestatie de vita)	9,25	9,35
1.9.3	Een verklaring van Nederlanderschap	9,25	9,35
1.9.4	tot het verkrijgen van een legalisatie van een handtekening	9,25	9,35
1.9.5	Naturalisaties		
1.9.5.1	Voor het aanvragen van de Nederlandse nationaliteit ingevolge de bepalingen opgenomen in de Rijkswet op het Nederlanderschap van 19 december 1984 (Staatsblad 629): gelden de leges zoals vermeld op de website van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): afgerond op € 0,05 naar beneden.		

Hoofdstuk 10	**Gemeentearchief**		
1.10.1	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van nasporingen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier	15,90	16,05
1.10.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van:		
1.10.2.1	een afschrift of fotokopie van een in het gemeentearchief berustend stuk,		
	I. per pagina / afbeelding voor 1915	4,08	4,12
	II. per pagina / afbeelding, na 1915	2,34	2,36
1.10.2.2	een uittreksel uit een in het gemeentearchief berustend stuk	Zie 1.10.2.1	
Hoofdstuk 11	**Huisvestingswet 2014**		
1.11	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	76,05	76,80
1.11.1	tot het verlenen van een huisvestingsvergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Huisvestingswet 2014	76,05	76,80
1.11.2	tot indeling in een urgentiecategorie als bedoeld in artikel 13, tweede lid, van de Huisvestingswet 2014	76,05	76,80
Hoofstuk 12	**Leegstandwet**		
1.12	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.12.1	tot het verkrijgen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, Leegstandwet	76,05	76,80
1.12.2	tot verlenging van een vergunning tot tijdelijke verhuur van woonruimte als bedoeld in artikel 15, vijfde lid, Leegstandwet	76,05	76,80
1.12.3	Indien aanvragen als bedoeld in de subonderdelen 1.12.1.1 en 1.12.1.2 gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die subonderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven.[Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.]		
Hoofdstuk 13	is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
Hoofdstuk 14	**Markten**		
1.14.1	Het tarief bedraagt voor het inschrijven of verlengen van de inschrijving voor een standplaats op de weekmarkt zoals bedoeld in artikel 11 van de Marktverordening.	28,95	29,25
Hoofdstuk 15	**Winkeltijdenwet**		
1.15	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.15.1	Tot het verlenen van een (permanente) ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet en de Verordening inzake de winkeltijden Aalsmeer (avondwinkels)	60,15	76,80
1.15.2	tot het intrekken of wijzigen van een in onderdeel 1.15.1 bedoelde ontheffing	60,15	76,80
Hoofdstuk 16	**Kansspelen**		
1.16.1	Voor tarieven voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen		
1.16.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een aanwezigheidsvergunning voor een periode van twaalf maanden voor de eerste speelautomaat. De hoogte van de leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000 **(geldig alleen voor Speelautomatenhal)**		
1.16.1.2	en voor een periode van twaalf maanden voor iedere tweede en volgende speelautomaat. De hoogte van de leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000. **(geldig alleen voor Speelautomatenhal tot een max van 250 speelautomaten!)**		

1.16.1.3	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor het vestigen of exploiteren van een speelautomatenhal, zoals bedoeld in artikel 2 van de Verordening speelautomaten 2013 Aalsmeer bedraagt	900,00	909,00
1.16.1.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een aanwezigheidsvergunning voor één speelautomaat, welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd **(niet geldig voor Speelautomatenhall)** De hoogte van de leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000		
1.16.1.5	voor twee speelautomaten (maximaal), welke vergunning geldt voor onbepaalde tijd. **(niet geldig voor Speelautomatenhal)**De hoogte van de leges is gelijk aan het laatstelijk vermelde maximale tarief in het Speelautomatenbesluit 2000		
1.16.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	76,05	76,80
Hoofdstuk 18	**Kabels en leidingen**		
1.18.1	Het indienen van: - een melding van voorgenomen werkzaamheden - het achteraf melden van spoedeisende werkzaamheden of - het instemmingsbesluit Voor het aanleggen, instandhouden en opruimen van kabels ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk, een niet-openbaar elektronisch communicatienetwerk of een netwerk ten behoeve van nutsvoorzieningen in en op openbare gronden op basis van de "Verordening werkzaamheden kabels en leidingen 2015 gemeente Aalsmeer.	600,10	606,10
Hoofdstuk 19	**Verkeer en vervoer**		
1.19	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.19.1	tot het verkrijgen dan wel wijzigen van een vergunning als bedoeld in artikel 7 van de Woonarkenverordening Aalsmeer 2013:		
1.19.1.1	voor het vervangen/vernieuwen van een vaartuig/woonschip voor permanente en niet-permanente bewoning	185,90	187,75
1.19.1.2	voor het wijzigen van de tenaamstelling van de eigenaar van een vaartuig/woonschip voor permanente en niet-permanente bewoning	76,05	76,80
1.19.1.3	voor het verplaatsen van een vaartuig/woonschip voor permanente en niet-permanente woning	185,90	187,75
1.19.1.3a	tot het verkrijgen van een vergunning voor het gebruik van een zeer snel varende boot (beperkte ontheffing)	202,40	204,40
1.19.1.3b	tot het verkrijgen van een vergunning voor het gebruik van een zeer snel varende boot (onbeperkte ontheffing)	273,15	275,90
1.19.1.4	tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 5.26 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor het afmeren van één kajuitboot, geldig voor een jaar	27,32	27,60
1.19.1.5	Voor het verstrekken van een sticker behorende bij de onder 15.1.4 bedoelde vergunning wordt het tarief verhoogd met	16,40	16,55
1.19.2	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van inlichtingen uit het gemeentelijk kadaster, per perceel	8,00	8,08
1.19.3	Het tarief bedraagt ter zake van het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.19.3. 1	tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459) voor zover noodzakelijk voor en direct samenhangend met de uitvoering van bijzondere transporten	38,35	38,75
1.19.3.2	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.19.3.3	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		

1.19.3.4	tot de afgifte van een ontheffing parkeren blauwe zone Uiterweg/Dorp/Raadhuisplein	28,85	29,15
1.19.4.1	voor de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart	163,95	165,60
1.19.4.2	voor de afgifte van een gehandicaptenparkeerkaart, zoals bedoeld in art. 49 van Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	27,30	27,55
1.19.4.3	voor het aanleggen van een individuele gehandicaptenparkeerplaats	218,60	220,80
1.19.4.4	het wijzigen / vervangen van een kentekenbord	27,30	27,55
1.19.5	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.19.6	Het tarief bedraagt ter zake voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een rioolvergunning, als bedoeld in artikel 2, eerste lid van de Verordening Aansluitvoorwaarden Riolering Aalsmeer 2011	109,25	110,35
1.19.7	Het tarief bedraagt ter zake het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 22 van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen	53,85	54,40
Hoofdstuk 20	**Diversen**		
1.20.1.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier.	76,05	76,80
1.20.1.2	Voor het verstrekken van fotokopieën van schriftelijke stukken, afschriften en dergelijke op grond van bijvoorbeeld de Wet openbaarheid van bestuur:		
	I. 1 tot 10 bladzijde A4 pagina's, of formaten die hieraan gelijk zijn per persoon per jaar. (zwart/wit)		
	II. vanaf 11 bladzijdes A 4 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,31	0,31
	III. vanaf bladzijde 1 op A3 formaat per bladzijde (zwart/wit):	0,71	0,72
	IV. vanaf bladzijde 1 op A2 formaat per bladzijde (zwart/wit):	3,48	3,51
	V. vanaf bladzijde 1 op A1 formaat per bladzijde (zwart/wit):	6,97	7,04
	VI. vanaf bladzijde 1 op A0 formaat per bladzijde (zwart/wit):	19,99	20,19
	VII. voor afschriften in kleur worden de leges verhoogd met 50%		
	VIII. Voor het scannen vanuit een papieren dossier per scan:	3,48	3,51
	IX. Voor één bestand uit een bestaand digitaal dossier per bestand, per email of andere digitale wijze, per bestand:	0,71	0,72
	Voorafgaande aan het verstreken zal belanghebbende op de hoogte worden gesteld dat voor de aanvraag leges worden geheven en zal er een schatting worden gegeven van het aantal uren en de kosten. De bedragen van 1.20.1.2 worden, overeenkomstig maatschappelijk gebruik, afgerond op eenheden van 5 eurocent.		
1.20.1.3	Bewuste artikelnummer is niet van toepassing binnen de gemeente Aalsmeer		
1.20.2.1	Medische en sociale urgenties		
	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor verkrijging van een medische dan wel een sociale urgentie in het kader van de woonruimteverdeling, per aanvraag	41,30	41,70
Titel 2	**Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/ omgevingsvergunning**		
Hoofdstuk 1	**Begripsomschrijvingen**		
2.1.1	Voor de toepassing van deze titel wordt verstaan onder:		
2.1.1.1	Niet opgenomen		
2.1.1.2	Bouwkosten		
	Voor de bepaling van de bouwkosten wordt:		
	a. eerst gekeken of de aanvraag of het bouwwerk voorkomt in de bij deze verordening behorende bijlage 1. Bij de in de tabel genoemde bouwwerken wordt indien het om stuks tarieven gaat gekeken naar het aantal of de strekkende meter. Bij de overige, niet stuks, het aantal kubieke meters of het aantal vierkante meters berekend volgens NEN 2580 (bruto-oppervlakte- en inhoudsberekening bouwwerken.		

	b. Indien de aanvraag of bouwwerk niet in de bijlage voorkomt wordt het meest gelijke bouwwerk genomen uit de papieren taxatieboeken, uit het jaar van het belastbare moment, (jaarlijks uitgegeven door Sdu uitgevers bv tot en met 2013 en vanaf 2014 door BIM Media B.V) voor de bepaling van herbouwkosten en bouwkosten van woningen, bedrijfspanden, agrarische gebouwen en herstelkosten van gebouwschades.		
	c Indien de aanvraag of bouwwerk niet voorkomt in de bijgevoegde lijst, het onder ad b vermelde taxatieboeken dan dient de aannemingssom exclusief omzetbelasting te worden bepaald, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de kosten die voortvloeien uit aangegane verplichtingen ten behoeve van de fysieke realisatie (het bouwen) van de bouwwerken, exclusief omzetbelasting. Indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt wordt in deze titel onder bouwkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor het tot stand brengen van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft.		
2.1.1.3	Wabo: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht		
2.1.2	In deze titel voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld.		
2.1.3	In deze titel voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld.		
2.1.4	In behandeling nemen: het indienen van een aanvraag bij de gemeente.		
2.1.5	Omgevingsvergunning: het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze paragraaf. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd		
2.1.6	Totale oppervlakte of inhoud: aantal kubieke meters of het aantal vierkante meters berekend volgens NEN 2580 (bruto-oppervlakte- en inhoudsberekening bouwwerken.		
Hoofdstuk 2	**Vooroverleg/beoordeling conceptaanvraag**		
2.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
2.2.1	om vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	259,05	261,65
2.2.2	onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.2.1 kan de aanvrager verzoeken om een extra indicatiegesprek aan de balie, waarin locatie-specifieke bestemmingsplaninformatie, op afspraak, wordt gegeven. Het tarief hiervoor bedraagt € 85,-.	nieuw	85,00
Hoofdstuk 3	**Omgevingsvergunning**		
2.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in dit hoofdstuk en hoofdstuk 4 van deze titel. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd.		
2.3.1	***Bouwactiviteiten***		
2.3.1.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief: 2,7 % van de bouwkosten met een minimum van	101,00	102,00

2.3.1.2	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, dat na beoordeling vergunningsvrij blijkt te zijn bedraagt het tarief: 2,7 % van de bouwkosten		
	met een minimum van	nieuw	102,00
	met een maximum van	nieuw	261,65
	Extra welstandstoets		
2.3.1.3	Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien zich tijdens de beoordeling van de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag wijzigingen voordoen in het bouwplan en daarvoor een nieuwe welstandstoets noodzakelijk is 0,15% van de bouwkosten.		
	Met een minimum van	30,60	30,90
	Met een maximum van	2.040,20	2.060,60
	Van het onder 2.3.1.1 verschuldigde bedrag		
	Verplicht advies agrarische commissie		
2.3.1.4	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een advies van de agrarische commissie wordt beoordeeld:	561,05	760,00
	Achteraf ingediende aanvraag		
2.3.1.5	Onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.1 bedraagt het tarief, indien de in dat onderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit: 50% extra van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges. Met een maximum van 1.000,00 euro	50%	50%
2.3.2	***Aanlegactiviteiten***		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief:	107,40	108,45
2.3.3	***Planologisch strijdig gebruik waarbij tevens sprake is van een bouwactiviteit***		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:		
2.3.3.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	107,40	108,45
2.3.3.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	107,40	108,45
2.3.3.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	4.311,60	4.354,70
2.3.3.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	213,30	215,45
2.3.3.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	1.601,60	1.617,60
2.3.3.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	1.601,60	1.617,60
2.3.3.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	107,40	108,45
2.3.4	***Planologisch strijdig gebruik waarbij geen sprake is van een bouwactiviteit***		

	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo, en niet tevens sprake is van een bouwactiviteit of een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.4.1	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (binnenplanse afwijking):	107,40	108,45
2.3.4.2	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse kleine afwijking):	107,40	108,45
2.3.4.3	indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verzocht af te wijken (buitenplanse afwijking):	4.311,60	4.354,70
2.3.4.4	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan):	213,30	215,45
2.3.4.5	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving):	1601,60	1.617,60
2.3.4.6	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving):	1601,60	1.617,60
2.3.4.7	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit):	107,40	108,45
2.3.5	***In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid*** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	905,80	914,85
2.3.6	***Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten*** Niet opgenomen		
2.3.7	***Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht***		
2.3.7.1	Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht, Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief	76,05	76,80
	Aanleggen of veranderen weg		
2.3.8	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer, of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, aanhef en eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief:	64,75	76,80
2.3.9	***Uitweg/inrit*** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of artikel 6.3 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo, bedraagt het tarief:	64,75	76,80
2.3.10	**Kappen** Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, waarvoor op grond van artikel 4.11 van de Algemene plaatselijke verordening een vergunning of ontheffing is vereist, als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief:	Nieuw	76,80

2.3.11	***Opslag van roerende zaken***		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op de opslag van roerende zaken in een bepaald gedeelte van de provincie of de gemeente, waarvoor op grond van een bepaling in een provinciale verordening of van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer, een vergunning of ontheffing is vereist, bedraagt het tarief:	76,05	76,80
2.3.11.1	indien de activiteit bestaat uit het daar opslaan van roerende zaken, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j, van de Wabo, bedraagt het tarief	76,05	76,80
2.3.11.2	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat daar roerende zaken worden opgeslagen, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder k, van de Wabo:	76,05	76,80
2.3.12	***Projecten of handelingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (per 1-1-2017 Wet natuurbescherming)***		
2.3.12.1	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelingen in een beschermd natuurgebied die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, de natuurwetenschappelijke betekenis of voor de dieren of planten, als bedoeld in artikel 16, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief:	213,30	215,45
2.3.12.2	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het realiseren van projecten of andere handelingen met gevolgen voor habitats en soorten in een door de minister van Economische Zaken aangewezen gebied als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	213,30	215,45
2.3.13	***Handelingen in het kader van de Flora- en Faunawet (per 1-1-2017 Wet natuurbescherming)***		
	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een handeling waarvoor op grond van artikel 75, derde lid, van de Flora- en faunawet ontheffing nodig is, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	213,20	215,45
2.3.14	***Andere activiteiten***		
	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:		
2.3.14.1	behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief:	76,00	76,80
2.3.14.2	behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:		
2.3.14.2.1	als het een gemeentelijke verordening betreft: het bedrag dat op grond van deze tarieventabel voor de betreffende vergunning of ontheffing verschuldigd is als de activiteit zou worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning. Als de activiteit in geen enkel geval kan worden uitgevoerd zonder omgevingsvergunning bedraagt het tarief:	76,00	76,80
2.3.14.2.2	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
2.3.15	***Omgevingsvergunning in twee fasen***		

	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
2.3.15.1	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft;		
2.3.15.2	voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft.		
2.3.16	***Beoordeling bodemrapport***		
	Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld:		
2.3.16.1	voor de beoordeling van een milieukundig bodemrapport	213,30	215,45
2.3.16.2	voor de beoordeling van een archeologisch bodemrapport	213,30	215,45
2.3.17	***Advies***		
2.3.17.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
2.3.17.2	Indien een begroting als bedoeld in 2.3.17.1 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
2.3.18	***Verklaring van geen bedenkingen***		
2.3.18.1	Onverminderd het bepaalde in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wet of algemene maatregel van bestuur aangewezen bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven voordat de omgevingsvergunning kan worden verleend, als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wabo:		
2.3.18.1.1	indien de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven:	nieuw	76,80
2.3.18.1.2	indien een ander bestuursorgaan een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag om een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld.		
2.3.18.2	Indien een begroting als bedoeld in subsubonderdeel 2.3.18.1.2 is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
Hoofdstuk 4	**Vermindering**		
2.4	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning is voorafgegaan door een aanvraag om vooroverleg of een indicatiegesprek als bedoeld in hoofdstuk 2, waarop de eerstgenoemde aanvraag betrekking heeft, worden de ter zake van het vooroverleg of het indicatiegesprek geheven leges in mindering gebracht op de leges voor het in behandeling nemen van de aanvraag om de omgevingsvergunning bedoeld in hoofdstuk 3.		
Hoofdstuk 5	**Teruggaaf**		
2.5.1	*Teruggaaf als gevolg van intrekking aanvraag omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten*		

	Als een aanvrager zijn aanvraag om een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten, als bedoeld in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.4 en 2.3.7, intrekt terwijl deze reeds in behandeling is genomen door de gemeente, maar voordat de aanvraag is afgerond met een eindbesluit, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges . De teruggaaf bedraagt:		
2.5.1.1	Indien de aanvraag wordt ingetrokken binnen een termijn van 4 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	50%	50%
2.5.1.2	Indien de aanvraag wordt ingetrokken na 4 weken en binnen 24 weken na het in behandeling nemen ervan van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	35%	35%
2.5.2	*Teruggaaf als gevolg van intrekking verleende omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg- of sloopactiviteiten*		
	Niet opgenomen		
2.5.3	*Teruggaaf als gevolg van het weigeren van een omgevingsvergunning voor bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten*		
2.5.3.1	Als de gemeente een omgevingsvergunning voor een project dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit bouw-, aanleg-, planologisch strijdig gebruik of sloopactiviteiten als bedoelt in de onderdelen 2.3.1, 2.3.2, 2.3.4 of 2.3.7 weigert, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt 25%: van de op grond van die onderdelen voor de betreffende activiteit verschuldigde leges;	25%	25%
2.5.3.2	Onder een weigering bedoeld in onderdeel 2.5.3.1 wordt mede verstaan een vernietiging van de beschikking waarbij de vergunning is verleend bij rechterlijke uitspraak.		
2.5.4	***Minimumbedrag voor teruggaaf*** Een bedrag minder dan hier vermeld wordt niet teruggegeven.	76,05	76,80
2.5.5	***Geen teruggaaf legesdeel advies of verklaring van geen bedenkingen*** Van de leges verschuldigd op grond van de onderdelen 2.3.17 en 2.3.18 wordt geen teruggaaf verleend.		
2.5.6	***Niet behandelen aanvraag*** Indien een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in rekening gebracht. Met een minimum van € 76,80 en een maximum van € 500,00	25%	25%
Hoofdstuk 6	**Intrekking omgevingsvergunning**		
2.6	Niet opgenomen		
Hoofdstuk 7	**Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project**		
2.7	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project:	76,05	76,80
Hoofdstuk 8	**Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten**		
2.8.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	4.311,60	4.354,70
2.8.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, sub a van de Wet ruimtelijke ordening	1.898,25	1.917,25
2.8.3	Als tijdens de procedure voor het wijzigen van een plan het (bouw)plan wordt ingetrokken voordat het wijzigingsplan conform artikel 3.8 Wro ter inzage wordt gelegd, bestaat er aanspraak op 50% teruggave van de onder 2.8.1 c.q. 2.8.2 aangegeven leges		
Hoofdstuk 9	**Bouwvergunning eerste of tweede fase op grond van oude wetgeving**		
	Niet opgenomen		
Hoofdstuk	**In deze titel niet benoemde beschikking**		

10			
2.10	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in deze titel niet benoemde beschikking:	76,05	76,80
Titel 3	**Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn**		
Hoofdstuk 1	**Horeca**		
3.1.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een **vergunning** op grond van artikel 3 van de Drank- en Horecawet	272,65	275,40
3.1.1.a	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 4, vierde lid, van de Drank- en Horecawet	76,05	76,80
3.1.2	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een **melding** als bedoeld in artikel 30 van de Drank- en Horecawet	152,05	153,55
3.1.2.a	Een aanvraag tot het wijzigen van het aanhangsel als bedoel in artikel 30a, tweede lid, van de Drank- en Horecawet, bedraagt per leidinggevende (tot een maximum van het tarief vermeld bij 3.1.1)	76,05	76,80
3.1.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een **ontheffing** als bedoeld in artikel 35 van de Drank- en Horecawet	76,05	76,80
3.1.4	Niet van toepassing in de gemeenten Aalsmeer		
3.1.5	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning op grond van de Algemene plaatselijke verordening ,	183,90	185,75
3.1.6	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder **3.1.5** in combinatie met een terras	216,00	218,15
3.1.7.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning als bedoeld onder **3.1.5** in combinatie met een aanvraag uit Hoofdstuk 16 Kansspelen 1.16.1 t/m 1.16.4 bedraagt het tarief voor de exploitatievergunning. Dit bedrag wordt vermeerderd met het bedrag van het aantal kansspelautomaten, zoals genoemd in het Speelautomatenbesluit 2000.	183,90	185,75
3.1.8	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een exploitatievergunning zoals vermeld onder 3.1.5 met terras als bedoeld onder **3.1.6** in combinatie met een aanvraag uit Hoofdstuk 16 Kansspelen 1.16.1 t/m 1.16.4 bedraagt het tarief voor de exploitatievergunning samen met het terras Dit bedrag wordt vermeerderd met het bedrag van het aantal kansspelautomaten, zoals genoemd in het Speelautomatenbesluit 2000	183,90	185,75
Hoofdstuk 2	**Organiseren evenementen of markten**		
3.2.1	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag van een evenementenvergunning op grond van artikel 2:25 van -de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer, conform beoordeling risicomatrix evenementen, indien het betreft:		
3.2.1.1	een evenement met risicoklasse C	6.384,40	00,00
3.2.1.2	een evenement met risicoklasse B	630,40	00,00
3.2.1.3	een evenement met risicoklasse A (bij start aanvraag meerjarig evenement tot maximaal 5 jaar geldig)	152,05	00,00
3.2.1.4	een evenement met risicoklasse A eenmalig	76,05	00,00
3.2.2	**Standplaatsen** Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor het innemen van een standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Aalsmeer:		
3.2.2.1	voor 31 dagen of minder per jaar	76,05	76,80
3.2.2.2	Voor meer dan 31 dagen per jaar tot 5 jaar voor een vast standplaats	109,25	110,35
3.3	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
3.3.1	een exploitatievergunning of wijziging van een exploitatievergunning voor een seksinrichting of escortbedrijf op grond van artikel 3:4 van de	600,55	606,55

3.3.2	wijziging van een exploitatievergunning in het beheer van een seksinrichting of escortbedrijf, als bedoeld in de Algemene plaatselijke verordening gemeente Aalsmeer	600,55	606,55
3.3.2.3	Een aanvraag tot een beperkte wijziging van een beheerder/leidinggevende van een seksinrichting of escortbedrijf bedraagt, per beheerder/leidinggevende, met een maximum van het bedrag genoemd in 3.3.1	76,05	76,80
Hoofdstuk 4	**Huisvestingswet 2014**		
3.4	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
3.4.1	tot het verlenen van een vergunning voor het onttrekken van woonruimte aan de bestemming tot bewoning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014	76,05	76,80
3.4.2	tot het verlenen van een vergunning voor het samenvoegen van woonruimte met andere woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder b, van de Huisvestingswet 2014	76,05	76,80
3.4.3	tot het verlenen van een vergunning voor het omzetten van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder c, van de Huisvestingswet 2014	76,05	76,80
3.4.4	tot het verlenen van een vergunning voor het verbouwen van woonruimte tot twee of meer woonruimten als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder d, van de Huisvestingswet 2014	76,05	76,80
3.4.5	tot het verlenen van een splitsingsvergunning als bedoeld in artikel 22 van de Huisvestingswet 2014	76,05	76,80
Hoofdstuk 5	**Brandbeveiligingsverordening**		
	Dit hoofdstuk wordt elders ondervangen in de tarieventabel.		
Hoofdstuk 6	**In deze titel niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking**		
3.6.1	Het tarief bedraagt voor een beschikking op aanvraag c.q. verzoek om informatie, voor zover daarvoor niet elders in deze titel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen per uur werk of een deel van een uur gerekend per kwartier.	76,05	76,80
3.6.2	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het inzamelen van geld of goed als bedoeld in artikel 5:13 van de APV:	76,05	76,80
3.6.2.c	Het tarief voor het in behandeling nemen van een verklaring van geen bezwaar ivm evenementen die (gedeeltelijk) op gemeentegrond plaatsvinden, waarvan de aanvraag voor een vergunning door een andere gemeente in behandeling is genomen.	76,05	76,80
3.6.3	Ongediertebestrijding Dit onderdeel maakt geen deel uit van de Legesverordening Aalsmeer.		
3.6.4	Verkeersregelaar: het tarief bedraagt voor het behandeling nemen voor de aanvraag tot aanstelling als verkeersregelaar voor één jaar of een verlening als bedoeld in artikel 9 en 11 van de Regeling Verkeersregelaars 2009	76,05	76,80
3.6.5	Indien een aanvraag uit titel 3 buiten behandeling wordt gelaten in verband met het niet voldoen aan de ontvankelijkheidseisen, wordt 25% van het verschuldigde bedrag in leges gebracht. Met een minimum van € 76,80 en een maximum van € 500,-		

([1]) zijn wettelijke vastgestelde bedragen of wettelijk vastgestelde maximum bedrag(en)

Behorende bij raadsbesluit van 9 februari 2017.

De griffier van de gemeente Aalsmeer

Gemeente Aalsmeer

Bijlage 1, zoals bedoeld in 2.1.1.2 ad a van de Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2017-1 vastgesteld op 9-2-2017.

Normen ter vaststelling geobjectiveerde bouwkosten.

Leges **2,70%** Minimum € **102,00**

Kenmerken		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid	eenheid m³		eenheid m² BVO		reken eenheid	excl. BTW m³ of st	excl. BTW m² BVO	Bouwkosten excl. BTW	Te betalen leges op basis bouwkosten (oude methode)
Bouwwerken waarvoor een vast legestarief geldt	herkenbaar aan →		vast tarief									
Bouwwerken waarvoor een indicatief legestarief geldt	herkenbaar aan →		variabel tarief									
Woningbouw												
1. Nieuwbouw												
Rijtjeswoningen			variabel tarief	400			x	m³	€ 327,00		€ -	€ -
Bungelows/ 2 onder 1 kap			variabel tarief	400			x	m³	€ 434,00		€ -	€ -
Vrijstaande woningen			variabel tarief	400			x	m³	€ 405,00		€ -	€ -
Winkel met bovenwoning			variabel tarief	400			x	m³	€ 316,00		€ -	€ -
Meergezinswoning	(Galerij- of portiekflats)		variabel tarief	400			x	m³	€ 289,00		€ -	€ -
Senioren/zorgwoningen			variabel tarief	400			x	m³	€ 377,00		€ -	€ -
Appartementen	(Luxe appartementen)		variabel tarief	400			x	m³	€ 428,00		€ -	€ -
2. Woninguitbreiding												
Uitbreiding woonruimte	Foto!A1		vast tarief	st			x	st	€ 39.312,00			€ -
Serre	onderheid		vast tarief	st	of		x	st	€ 24.980,00			€ -
Aanbouw / bijkeuken			vast tarief	st	of		x	st	€ 13.745,00			€ -
3. Dakkapellen - dakopbouwen - kelders												
Kelder (prefab)			vast tarief	st			x	st	€ 10.563,00			€ -
Kelder (in het werk gestort)			vast tarief	st			x	st	€ 22.381,00			€ -
Dakopbouw			vast tarief	st			x	st	€ 38.717,25			€ -
Dakkapel			vast tarief	st			x	st	€ 6.523,13			€ -
Standaarddakkapel (ontwikkeld door en op kosten van de gemeente Amstelveen (incl. tekeningen))			vast tarief	st			x	st	€ 2.931,03			€ -
Dakkapellen met verhoogde nok			vast tarief	st			x	st	€ 22.050,00			€ -
Dakraam, daklicht, lichtstraat of soortgelijke daglichtvoorziening			vast tarief	st			x	st	€ 1.575,00			€ -
3. Bijgebouwen (geen woonfunctie)												
Garage, aangebouwd			vast tarief	st			x	st	€ 17.963,00			€ -
Garage, vrijstaand			vast tarief	st			x	st	€ 29.172,00			€ -
Berging, aangebouwd			vast tarief	st			x	st	€ 7.259,00			€ -
Berging, vrijstaand			vast tarief	st			x	st	€ 13.756,00			€ -
Carport	uitvoering: kunststofbeplating		vast tarief	st			x	st	€ 3.572,10			€ -
	uitvoering: glazenkap		vast tarief	st			x	st	€ 8.561,70			€ -
Tuinhuisje (prefab)			vast tarief	st			x	st	€ 1.404,00			€ -
Zwembad			vast tarief	st			x	st	€ 17.388,00			€ -
4. Erf, tuin- en straatmeubilair												
Houten schutting / pergola			vast tarief	st.			x	st	€ 882,00			€ -
Gemetselde tuinmuur			vast tarief	st.			x	st	€ 1.554,00			€ -
Schotelantenne			vast tarief	st.			x	st	€ 1.284,15			€ -
Hout + metselwerk tuinmuur			vast tarief	st.			x	st	€ 1.071,00			€ -
Schuif-/toegangspoort (6 m')			vast tarief	st.			x	st	€ 2.772,00			€ -
Walbeschoeiing hardhout			vast tarief	st.			x	st	€ 1.764,00			€ -
Steiger			vast tarief	st.			x	st	€ 4.536,00			€ -
5. Diversen woningbouw												
Veranderen gevel (extern)(vervangen kozijn of gevelpaneel)			vast tarief	st			x	st	€ 2.226,00			€ -
Veranderen woonruimte (intern, binnen 1 woning)			vast tarief	st			x	st	€ 3.150,00			€ -
Woonwagen			vast tarief	st			x	st	€ 27.037,50			€ -
Doorbraak dragende muur + plaatsen portaal			vast tarief	st			x	st	€ 7.717,50			€ -
(Nood)trap			vast tarief	st			x	st	€ 3.139,50			€ -
Schuifpui			vast tarief	st			x	st	€ 3.614,50			€ -
Schoorsteen/rookgasafvoer aanbrengen/vernieuwen			vast tarief	st			x	st	€ 2.047,50			€ -
Vlaggemast			vast tarief	st			x	st	€ 787,50			€ -
Rijwielstalling			vast tarief	st			x	st	€ 205,80			€ -
Parkeergarages en civieltechnisch objecten												
Autobrug (2 rijbanen, 11 m.)			vast tarief	st			x	st	€ 62.080,00		€ -	€ -
Brug t.b.v. toegang woning			vast tarief	st			x	st	€ 15.000,00		€ -	€ -
Fietsbrug (over sloot)			vast tarief	st			x	st	€ 31.054,00		€ -	€ -
Parkeergarage			variabel tarief		m²			m²		€ 354	€ -	€ -
Parkeerdek			variabel tarief		m²			m²		€ 248	€ -	€ -
Parkeergarage bij woongebouw, ondergronds			variabel tarief		m²			m²		€ 949	€ -	€ -
Logiesgebouwen												
Hotel			variabel tarief		m²			m²		€ 1.285	€ -	€ -
Motel			variabel tarief		m²			m²		€ 1.250	€ -	€ -
Kantoorgebouwen												
Commercieel kantoorgebouw			variabel tarief		m²			m²		€ 1.155	€ -	€ -
Herbestemming woonhuis naar kantoor			variabel tarief		m²			m²		€ 650	€ -	€ -
Bedrijfsgebouw met inpandig kantoor			variabel tarief		m²			m²		€ 638	€ -	€ -
Gebouw openbare diensten			variabel tarief		m²			m²		€ 1.060	€ -	€ -
Transformatie kantoor naar woning/hotel			variabel tarief		m²			m²		€ 918	€ -	€ -
Interne wijziging kantoorgebouw			variabel tarief		m²			m²		€ 378	€ -	€ -
Horeca- en winkelgebouwen												
Winkel / warenhuis			variabel tarief		m²			m²		€ 1.180	€ -	€ -
Restaurant met zalen			variabel tarief		m²			m²		€ 1.320	€ -	€ -
Gebouwen voor gezondheidszorg & sociale verzorging												
Ziekenhuis			variabel tarief		m²			m²		€ 2.262	€ -	€ -

Kenmerken		aantal eenheden	vast of variabel legestarief per eenheid	eenheid m³		eenheid m² BVO		reken eenheid	excl. BTW m³ of st	excl. BTW m² BVO	Bouwkosten excl. BTW	Te betalen leges op basis bouwkosten (oude methode)
Gezondheidscentra (apotheek,huisartsenpost, consultatiebureau e.ed)			variabel tarief		m²			m²		€ 1.617	€ -	€ -
Praktijkruimte bij woning			variabel tarief		m²			m²		€ 2.705	€ -	€ -
Verzorgingstehuis	complex 96 wooneenheden		variabel tarief		m²			m²		€ 1.245	€ -	€ -
Kinder/naschoolse opvang			variabel tarief		m²			m²		€ 795	€ -	€ -
Buurthuis/wijkcentrum			variabel tarief		m²			m²		€ 1.246	€ -	€ -
Clubhuis sportvereniging			variabel tarief		m²			m²		€ 926	€ -	€ -
Clubhuis met restaurant			variabel tarief		m²			m²		€ 1.146	€ -	€ -
Gebouwen voor religieuze functies												
Kerkgebouw			variabel tarief		m²			m²		€ 1.348	€ -	€ -
Gebouwen voor sport, onderwijs, cultuur en wetenschap												
School	800 leerlingen		variabel tarief		m²			m²		€ 909	€ -	€ -
	basisschool		variabel tarief		m²			m²		€ 1.607	€ -	€ -
Sporthal			variabel tarief		m²			m²		€ 961	€ -	€ -
Sportaccommodatie buitensporten			variabel tarief		m²			m²		€ 1.375	€ -	€ -
Zwembad			variabel tarief		m²			m²		€ 1.884	€ -	€ -
Noodschool			variabel tarief		m²			m²		€ 602	€ -	€ -
Multifunctioneel centrum			variabel tarief					m²		€ 1.380	€ -	€ -
Industriegebouwen												
Bedrijfshal met kantoor			variabel tarief		m²			m²		€ 587	€ -	€ -
Romneyloods			variabel tarief		m²			m²		€ 88	€ -	€ -
Landbouwloods **(zonder fundering)**, stalen damwandprofiel buitenbekleding, gevelhoogte 3m		tenminste	variabel tarief		m²			m²		€ 211	€ -	€ -
Loods **(zonder fundering)** met **houten gevels** en staalconstructie, gevelhoog! 30x10		tenminste 3(	variabel tarief		m²			m²		€ 300	€ -	€ -
Loods **(zonder fundering)** met **metselwerk** spouwmuur en staalconstructie, gevelhoogte 3m		tenminste	variabel tarief		m²			m²		€ 300	€ -	€ -
+ Fundering op staal	Minimaal € 97,- per m' extra		variabel tarief		m¹			m¹	€ 97,25		€ -	€ -
+ Onderheide betonvloer	Minimaal € 69 per m² extra		variabel tarief		m²			m²		€ 69	€ -	€ -
+ extra voor bedrijfskantoor In loods (onderheid)			variabel tarief		m²			m²		€ 415	€ -	€ -
Agrarische bouwwerken												
7. Tuinbouwkas											€ -	€ -
Verwarmde kas			variabel tarief		m²		x	m²		€ 50	€ -	€ -
Onverwarmde kas			variabel tarief		m²		x	m²		€ 30	€ -	€ -
Overig bouwwerken, niet getypeerd volgens bovenstaande indeling												
a 2.1.1.2 letter b. Niet voorkomende bouwwerken in deze lijst: de bouwkosten worden gebaseerd op de bouwkosten in Taxatieboekjes 2017 of software Taxarom, uitgave van BIM Media B.V									€ -		€ -	€ -
b 2.1.1.2 letter c. Niet voorkomend in lijst of Taxatieboekjes: aannemingssom op basis van Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012) ex BTW									€ -		€ -	€ -
Overige bouwkosten									€ -	=	€ -	€ -
											€ -	€ -
						BVO		Totaal			€ -	€ -
Minimale bouwkosten												
Opgegeven bouwkosten											€ -	€ -
Calculatie externe adviseur (eventueel)											€ -	€ -

Ruimte voor berekeningen:

Behorende bij raadsbesluit van 9 februari 2017

De raadsgrifftier van de gemeente Aalsmeer

Opmerkingen:

- Alle genormeeerde bouwprijzen zijn gebaseerd op de taxatieboekjes van BIM Media B.V. editie 2017.
- De prijzen per m² BVO en per m³ bruto inhoud zijn **exclusief** evt. sloopkosten.
- Bij renovaties is het opvragen van een kostenomschrijving vaak noodzakelijk

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2016/067970
D-2016/573068

Datum B&W-besluit 3 januari 2017

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Behandelen in de auditcommissie op 1 februari 2017

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Secretaristeam

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
P.J. Kok
06 – 212 76 200
Patrick.kok@aalsmeer.nl

Onderwerp

Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2016 van de gemeente Aalsmeer

Gevraagd besluit

Het "Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2016" vast te stellen.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Er voor zorg te dragen dat de accountant beschikt over een volledig en juist overzicht van de externe en interne wet- en regelgeving, welke hij betrekt bij de (rechtmatigheids)controle 2016.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Alle externe en interne wet- en regelgeving inventariseren en vastleggen in een overzicht, welke als bijlage bij dit raadsbesluit is gevoegd.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Het normenkader beslaat de relevante wet- en regelgeving van alle programma's.

Aanleiding

De accountant ondersteunt de raad bij haar controlerende functie. De raad is daarmee opdrachtgever voor de accountantscontrole op de jaarrekening. Bij die controle maakt de accountant gebruik van het door de raad vastgestelde normenkader. Door middel van het 'Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening van de gemeente Aalsmeer' geeft de raad nadere aanwijzingen aan de accountant over de in de rechtmatigheidscontrole te betrekken externe en interne wet- en regelgeving. Het hebben van een actueel normenkader is een vereiste voor de accountantscontrole.

Argumenten

Het overzicht van het jaar 2015 is op de volgende onderdelen geactualiseerd:

- Zoals gebruikelijk zijn de jaartallen aangepast op de regelgeving met betrekking tot heffingen en invorderingen van gemeentelijke belastingen;
- Nieuwe en geactualiseerde wet- en regelgeving zijn met een asterisk gemarkeerd (*).
- Alleen wet- en regelgeving waar financiële beheershandelingen uit voortvloeien, en die de accountant daarmee gebruikt bij het uitvoeren van zijn controlewerkzaamheden, zijn opgenomen.

Voor een goede uitvoering van de rechtmatigheidscontrole is belangrijk dat de geldende regelgeving duidelijk vastligt. Het college is primair verantwoordelijk voor de naleving van de geldende regelgeving en moet dus permanent inzicht hebben in de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Dit betreft het normenkader.
Het vaststellen van het normenkader voor de accountantscontrole is een bevoegdheid van de raad.

Het opstellen van het normenkader betreft de verantwoordelijkheid van de gemeente. In de Kadernota Rechtmatigheid is aangegeven dat afstemming kan plaatsvinden met de accountant. Dat is gedaan en de accountant heeft het volgende aangegeven: Wij hebben geconstateerd dat het normenkader zorgvuldig tot stand is gekomen. Wij hebben het normenkader doorgenomen en geconstateerd dat alle te verwachten wet- en regelgeving daarin is opgenomen. Wij hebben verder geen bijzonderheden in het normenkader meer geconstateerd.

Kanttekeningen

-

Financiën

Het vaststellen van het normenkader heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Over dit besluit wordt op de gebruikelijke wijze binnen de gemeente (website) gecommuniceerd.

Procedure

Nadat uw college en de gemeenteraad het normenkader hebben vastgesteld, wordt deze aan de accountant ter beschikking gesteld ten behoeve van de controle jaarrekening 2016.

Bijlagen

Overzicht externe en interne wet- en regelgeving t.b.v. de accountantscontrole 2016.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Het "Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2016" vast te stellen.

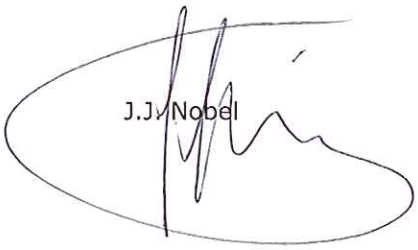
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,



O. Van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

Overzicht gemeentelijke verordeningen als toetsingskader voor de accountantscontrole 2016
Versie 0.1, 20 december 2016

	Externe regelgeving:	Interne regelgeving met financiële consequenties Verordeningen, nota's en overig	 Collegebesluiten	Datum raadsbesluit (rbs) / collegebesluit (cbs)
1. Algemeen:				
1.1 Organisatie	Ambtenarenwet		Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen	cbs. 18-12-2012
	CAR-UWO			
	Pensioenwet			
	Sociale verzekeringswetten			
	Wet Normering Topinkomens			
1.2 Financiële functie	Besluit Begroting en verantwoording	Financiële beheersverordening gemeente Aalsmeer (GW artikel 212) *		rbs. 3-12-2015
	Besluit Financiële verhouding 2001	Verordening rekenkamer Aalsmeer 2012		rbs. 13-09-2012
	Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden	Controleverordening Aalsmeer (verord. ex 213) *		rbs. 03-12-2015
	Financiële verhoudingswet	Nota reserve- & risicobeleid Aalsmeer 2015		rbs. 28-05-2015
	Regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden	Treasurystatuut 2015 *		rbs. 03-12-2015
	Uitvoeringsregeling Financiering decentrale overheden			
	Wet Financiering decentrale overheden			
	Wet op de vennootschapsbelasting			
1.3 Belastingen	Algemene wet inzake rijksbelastingen	Legesverordening 2016 *		rbs. 03-12-2015
	Invorderingswet	Verordening afvalstoffenheffing 2016 *		rbs. 03-12-2015
	Wegenverkeerswet 1994	Verordening forensenbelasting 2016 *		rbs. 03-12-2015
	Wet milieubeheer	Verordening hondenbelasting 2016 *		rbs. 03-12-2015
	Wet op de lijkbezorging	Verordening kadegeld 2016 *		rbs. 03-12-2015
	Wet op de loonbelasting 1964	Verordening kwijtscheldingsbeleid belastingen gemeente Aalsmeer 2013		rbs. 03-12-2015
	Wet op de omzetbelasting 1968	Verordening lijkbezorgingsrechten 2016 *		rbs. 03-12-2015
	Wet op het BTW Compensatiefonds	Verordening marktgelden 2016 *		rbs. 03-12-2015
	Wet waardering Onroerende Zaken	Verordening ozb 2016 *		rbs. 03-12-2015
		Verordening precariobelasting 2016 *		rbs. 03-12-2015
		Verordening reclamebelasting 2016 *		rbs. 03-12-2015
		Verordening rioolheffing 2016 *		rbs. 03-12-2015
		Verordening roerende zaakbelasting 2016 *		rbs. 03-12-2015
		Verordening toeristenbelasting 2016 *		rbs. 03-12-2015
		Verordening watertoeristenbelasting2016 *		rbs. 03-12-2015
1.4. Overig programma overstijgend	Aanbestedingswet 2012	Algemene subsidieverordening Aalsmeer 2012		rbs. 29-03-2012
	EU-aanbestedingsregels		Beleidsregels 2012 Algemene Subsidieverordening Aalsmeer	cbs. 25-01-2011
	EU-staatssteunregels			
	Mededingingswet (Wet Markt en Overheid)			
	Gemeentewet			
	Wet gemeenschappelijke regelingen			
	Algemene Wet bestuursrecht			
	Burgerlijk Wetboek			
2. Programma's:				
2.1 Sociaal domein	Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (Bbz)	Afstemmingsverordening Aalsmeer		rbs. 04-12-2014
	Jeugdwet (*)	Handhavingsverordening Inkomensvoorziening		rbs. 04-12-2014
	Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	Re-integratieverordening Participatiewet Aalsmeer		rbs. 28-05-2015
	Wet Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte zelfstandigen (IOAZ)	Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive		rbs. 04-12-2014
	Participatiewet (*)	Verordening individuele inkomenstoeslag		rbs. 04-12-2014
	Wet gemeentelijke schuldhulpverlening	Verordening jeugdhulp Aalsmeer		rbs 27-10-2015
	Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (*)	Verordening maatschappelijke ondersteuning Gemeente Aalsmeer *		rbs. 27-10-2016
	Wet publieke gezondheid	Verordening tegenprestatie		rbs. 04-12-2014
	Wet sociale werkvoorziening (WSW)	Gemeenschappelijke regeling Openbare Gezondheidszorg Amstelland		rbs. 06-12-2007
		Gemeenschappelijke regeling werkvoorzieningsschap Amstelland en Meerlanden		rbs. 16-06-08/17-12-15

Overzicht gemeentelijke verordeningen als toetsingskader voor de accountantscontrole 2016

Versie 0.1, 20 december 2016

			Beleidsregels bijzondere bijstand 2012	cbs. 23-12-2014
			Beleidsregels Krediethypotheek Inkomensvoorzieningen gemeente Aalsmeer *	cbs. 16-02-2016
			Beleidsregels Maatschappelijke Ondersteuning *	cbs. 22-11-2016
			Beleidsregels Maatwerkvoorziening *	cbs. 08-03-2016
			Beleidsregels Re-integratie gemeente Aalsmeer *	cbs. 02-02-2016
			Beleidsregels Schuldhulpverlening *	cbs. 29-11-2016
			Beleidsregele Sociale medische indicatie kinderopvang	cbs. 23-12-2014
			Beleidsregels Terugvordering en verhaal in de bijstand *	cbs. 26-07-2016
			Beleidsregel Waarschuwing boete 2013 *	ingetrokken 16-02-2016
			Financieel besluit Wet Maatschappelijke Ondersteuning *	cbs. 22-11-2016
			Beleidsregels Inkomensvoorziening gemeente Aalsmeer *	cbs. 16-02-2016
2.2 Onderwijs en ontplooiing	Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijk onderwijsachterstandbeleid 2011-2016	Erfgoed verordening 2010 Gemeente Aalsmeer		rbs. 24-06-2010
	Leerplichtwet	Monumentenverordening Aalsmeer 2005		rbs. 21-04-2005
	Monumentenwet	Verordening leerlingenvervoer gemeente Aalsmeer (v.a. 01-08-2015)		rbs. 23-04-2015
	Wet educatie en beroepsonderwijs	Verordening subsidiëring godsdienst - en vormingsonderwijs 2004		rbs. 25-03-2004
	Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden	Verordening Onderwijshuisvesting		rbs. 27-10-2016
		Verordening Wet kinderopvang (VWk) gemeente Aalsmeer 2004		rbs. 18-11-2004
	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen			
	Wet op het primair onderwijs			
	Wet op het specifiek cultuurbeleid			
	Wet op het voortgezet onderwijs			
	Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie			
	Mediawet			
	Wet ontwikkelingskansen door kwaliteit en educatie (OKE)			
2.3 Economie en duurzaamheid	Winkeltijdenwet	Verordening marktgelden 2016 * Standplaats- en ventbeleid 2011		rbs. 3-12-2015 rbs. 26-05-2011
2.4 Openbare ruimte	Flora en Faunawet	Verordening duurzaamheidleningen 2010		rbs. 29-04-2010
	Waterwet	Begraafplaatsverordening 2012		rbs. 01-11-2012
	Wet geluidshinder	Verordening werkzaamheden kabels en leidingen 2015 gemeente Aalsmeer		rbs. 26-03-2015
	Wet milieubeheer	Gemeenschappelijke regeling commissie voor milieu Amstelland en De Meerlanden 2006		rbs. 14-02-2006
	Wet op lijkbezorging			
	Subsidieregeling programmafinanciering lokale luchtkwaliteit			
2.5 Ruimtelijke ontwikkeling	Besluit locatiegebonden subsidies 2005	Exploitatie verordening gemeente Aalsmeer 2004		rbs. 16-12-2004
	Besluit ruimtelijke ordening	Verordening stimuleringsfonds startersregeling		rbs. 15-02-2001
	Bouwbesluit 2012	Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming planschade 2015 *		rbs. 28-05-2015
	Crisis- en herstelwet	Wegsleepverordening Aalsmeer 2005 *		rbs. 21-04-2005
	Huisvestingswet	Huisvestingsverordening 2016 *		rbs. 8-12-2016
	ISV (Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing)	Nota kostenverhaal bovenwijkse voorzieningen 2015 *		rbs. 3-12-2015
	Leegstandwet	Gemeenschappelijke regeling schadeschap luchthaven Schiphol		rbs. 06-12-2007
	Monumentenwet 1988	GR Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied		
	Wegenverkeerswet 1994	Nota grondbeleid 2010-2015		rbs. 10-06-2010
	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO)		Nadere regels voor subsidiering bodemisolatie bestaande bouw voor particulieren Aalsmeer 2014-2016	cbs. 08-10-2014
	Wet ruimtelijke ordening		Nadere regels voor subsidiering duurzame energiemaatregelen particulieren bestaande bouw 2013-2016	cbs. 28-07-2015
	Woningwet			

Overzicht gemeentelijke verordeningen als toetsingskader voor de accountantscontrole 2016

Versie 0.1, 20 december 2016

2.6 Bestuur, bevolking en veiligheid	Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers	Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning *		rbs. 28-01-2016
	Mediawet	Verordening rechtspositie raadsleden, fractie-assistenten en wethouders		rbs. 18-12-2014
	Paspoortwet	Algemene Plaatselijke Verordening (APV)		rbs. 20-05-2010
	Rechtspositiebesluit burgemeesters	Drank-en horecaverordening		rbs. 13-02-2014
	Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden	Verordening speelautomaten 2013		rbs. 19-12-2013
	Rechtspositiebesluit wethouders	Verordening vertegenwoordiging van gemeentebestuur in besturen van gemeenschappelijke regelingen		rbs. 17-02-1994
	Wet Basisregistratie personen	Gemeenschappelijke regeling Stadsregio Amsterdam		rbs. 25-04-2006
	Wet dwangsom	Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland (VRAA)		rbs. 08-11-2007
	Wet rechten burgelijke stand			
	Wet veiligheidsregio's			

* = geactualiseerd of verplaatst van regelgeving zonder naar regelgeving met financieel effect

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2017/007107
D-2017/040805

Datum B&W-besluit 3 januari 2017

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Behandelen in de auditcommissie op 1 februari 2017

Portefeuillehouder Burgemeester

Afdeling Staf

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Judith Hulsbosch
4557
j.hulsbosch@amstelveen.nl

Onderwerp

Vaststelling Financiële verordening 2017 (ex. artikel 212 Gemeentewet)

Gevraagd besluit

1. De financiële verordening Aalsmeer 2017 vast te stellen.
2. De toerekening van overhead aan kostendekkende tarieven plaats te laten vinden via de generieke verdeelsleutel "directe ambtelijke capaciteit"
3. Voor bepaling van de voorziening oninbaar sociale zekerheid aansluiten bij de landelijke CBS-codes die worden gehanteerd in het registratiesysteem voor de klantendossiers en vorderingen boven de € 5.000 individueel beoordelen.
4. Met ingang van 2017 annuïtaire afschrijvingen vervangen door lineaire afschrijving, conform overzicht A.
5. In de komende jaarrekeningen in de toelichting op de balans te vermelden de niet uit de balans blijkende financiële verplichtingen voor toekomstige jaren die meer bedragen dan € 250.000
6. De structurele budgettaire gevolgen van € 5.500 in 2017 aflopend met 900,- per jaar van bovenstaande besluiten verwerken in de Lentenota 2017 en de aanpassing in gehanteerde afschrijvingsmethodiek verwerken in de afschrijvingstabel.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Een goed functionerende financiële functie

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Actualiseren van de algemene kaders voor het gemeentelijke financiële beleid om te blijven aansluiten op de gewijzigde landelijke regelgeving Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) en tevens te voldoen aan artikel 212 Gemeentewet.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Het gaat om kader stellende regelgeving die geldt voor alle programma's.

Aanleiding

Het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) bevat landelijke regelgeving die van belang is voor de inrichting van de financiële functie. Met ingang van 2017 geldt een sterk gewijzigd besluit. Dit vraagt om vertaling naar het niveau van de financiële verordening. De VNG heeft hiervoor een model verordening opgesteld. Deze model verordening is basis geweest voor de aanpassingen. Daarnaast zijn in het kader van administratieve vereenvoudiging en harmonisatie werkwijze Amstelveen / Aalsmeer enkele voorstellen in de verordening verwerkt.

De belangrijkste wijziging in de modelverordening heeft betrekking op de berekening van de overhead. Conform de BBV voorschriften dient alle overhead op een afzonderlijk taakveld te worden verantwoord. Voor de doorbelasting van de overhead aan onze tarieven en leges moet in de verordening een eenduidige systematiek worden vastgesteld. In de verordening wordt gekozen voor toerekening via een opslag op de "directe ambtelijke capaciteit".

Daarnaast worden enkele voorstellen gedaan die te maken hebben met vereenvoudiging van de administratie en harmonisatie werkwijze Amstelveen / Aalsmeer. Er wordt een andere handelswijze voor de voorziening oninbare vorderingen sociale zekerheid voorgesteld waarbij wordt aangesloten bij CBS-codes die worden gehanteerd in het Registratiesysteem voor de klantendossiers. Vorderingen boven de € 5.000 worden individueel beoordeeld.

Besluitpunt 4 houdt in dat wij voorstellen om met ingang van 2017 annuïtaire afschrijvingen te vervangen door lineaire afschrijvingen. De nieuwe eisen die de BBV stelt aan de te hanteren rekenrente te betekenen in de toekomst een frequentere aanpassing van de interne rente. Dat brengt met name bij investeringen met annuïtaire afschrijving de nodige effecten en administratieve lasten met zich mee. Daarom stellen wij voor over te stappen naar lineaire afschrijving en de twee investeringen die nog via een annuïteit worden afgeschreven om te zetten in een lineaire afschrijving.

Argumenten

De financiële verordening is met name geschikt voor algemene kaderstelling. Dit betreft procedurele en inhoudelijke voorschriften die niet dermate specifiek zijn, dat zij veelvuldig aanpassing behoeven. Met te gedetailleerde verordeningen creëert de gemeente eigen rechtmatigheidsrisico's en onbedoelde administratieve lasten.

De landelijke wet- en regelgeving heeft zich zodanig ontwikkeld, dat deze in belangrijke mate voorziet in een landelijk geldend gestandaardiseerd pakket aan kwaliteitseisen waaraan de gemeentelijke financiële functie moet voldoen. Dit ter bevordering van de transparantie en onderlinge vergelijkbaarheid van gemeenten.

Ook de reguliere P&C cyclus biedt geëigende instrumenten en behandelmomenten voor specifieke kaderstelling door de gemeenteraad naast / aanvullend op de algemene regels in de verordening.

Vanuit deze context zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd bij de opstelling van de voorliggende verordening:

- Vertrekpunt is de recent (december 2015) vastgestelde Financiële Verordening 2016. De nu door te voeren aanpassingen betreffen de vertaling van de wijzigingen in het BBV en enkele specifiek toegelichte vereenvoudigingen voor de administratie;
- Daarbij is betrokken de door de VNG aangereikte herziene modelverordening na wijziging BBV, inclusief door de VNG her en der in de verordening doorgevoerde redactionele aanpassingen;
- Harmonisatie Aalsmeer en Amstelveen waar mogelijk ("gelijk, tenzij ...."");
- Terughoudendheid met aanvullende eisen bovenop de wettelijke kaders, c.q. kwaliteitseisen;
- Geen doublures met wettelijke kaders.

Samenvattend is sprake van de volgende wijzigingen:
Taakvelden: Het BBV introduceert taakvelden als landelijk voorgeschreven indeling. Dit is in de begroting 2017 toegelicht en verwerkt. De verordening is hiermee in overeenstemming gebracht.

Verplichte activering: Het nieuwe BBV bepaalt dat investeringen in maatschappelijk nut voortaan geactiveerd moeten worden. Bij de behandeling van de NJN op 8 december heeft u in dit verband het minimum bedrag voor nieuw te activeren investeringen verhoogd naar € 20.000. Uit oogpunt van eenduidigheid en eenvoud stellen wij u voor dit drempelbedrag te laten gelden voor alle investeringscategorieën. Mocht in een specifiek geval, bij wijze van uitzondering, activering voor een lager bedrag nodig, c.q. wenselijk zijn, dan kan dat via expliciete besluitvorming door uw raad

---

in afwijking van de verordening. Daarbij kan gedacht worden aan een investering te dekken uit een jaarlijkse vergoeding van een derde.

Rente: Het BBV bevat een uitbreiding van de regels met betrekking tot te hanteren rente percentage en de verantwoording van de onderbouwing hiervan. De uitgebreidere verantwoording komt tot uitdrukking in de paragraaf financiering van de begroting en jaarrekening. De nieuwe regels stellen meer eisen aan de te hanteren interne rekenrente. In de begroting 2017 is rekening gehouden met een interne rente van 2% welke berekend is volgens de voorgeschreven BBV systematiek. In de toekomst zal dit leiden tot frequentere aanpassing van de interne rekenrente.

Overhead en tarieven: Het BBV bepaalt dat de overhead voortaan apart, centraal wordt geraamd en verantwoord. Dat brengt nieuwe regels met zich mee voor apart, extracomptabel, toerekenen van het aandeel overhead aan de taken waarvoor de gemeente (kostendekkende) tarieven heft. In de begroting komt dit tot uitdrukking in de paragraaf lokale lasten.

Niet uit de balans blijkende verplichtingen: artikel 53a BBV bepaalt dat in de toelichting op de balans worden vermeld, belangrijke financiële verplichtingen waaraan de gemeente voor toekomstige jaren is verbonden. In de verordening is een drempelbedrag van € 250.000 opgenomen.

Kanttekeningen
Tegelijk met de verwerking van de nieuwe BBV regels is dit momentum door de AA organisatie aangepakt om de gemeentelijke systematiek van kostentoerekening opnieuw in te richten. Dit ondersteunt ook het traject organisatie ontwikkeling AA, met name de verbetering van de financiële functie en de versterking van de concerngedachte. De rode draad is een sterke vereenvoudiging van de kostentoerekening waardoor de transparantie en harmonisatie toeneemt. Voor de afspraken centrum regeling AA en baseline hebben deze wijzigingen geen effect.

Financiën
Besluitpunt 2 Voor de debiteuren sociale zekerheid wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd. Het voorstel is bij de aanpassing van de verordening af te stappen van het systeem dat 20% van het actieve klantenbestand en 80% van het niet actieve klantenbestand wordt meegenomen bij de bepaling van de voorziening, maar aan te sluiten bij de landelijke CBS codes die worden gehanteerd in het registratiesysteem voor de klantendossiers. Vorderingen boven de € 5.000 zullen individueel beoordeeld worden. Financieel is het effect van deze wijziging nagenoeg nihil.

Besluitpunt 3 houdt in dat 2 investeringen van een annuïteit omgezet worden in een lineaire afschrijving. Vanuit het oogpunt van administratieve eenduidigheid. Er is bij deze investeringen geen inhoudelijke reden om vast te houden aan annuïteit. Mocht er vanuit inhoudelijke redenen in de toekomst noodzaak bestaan om i.p.v. lineair af te schrijven te kiezen voor een annuïteit dan blijft kan het college dit bij het desbetreffende voorstel aan de raad voorstellen als afwijking op de standaard.

Overzicht A
Voorstel is om de enige twee activa waar nog gerekend wordt met een annuïteit om te zetten in lineaire afschrijving, het betreft:
Begraafplaats;
Autosloop Molenvliet;
De totaal hogere lasten voor 2017 bedragen € 5.454 en 2018 € 4.608. Dit bedrag loopt jaarlijks met € 900 af en slaat na enkele jaren om in een plus.

Beide voorstellen zullen financieel verwerkt worden in de Lentenota 2017.

Communicatie
Geen opmerkingen

Procedure

Na vaststelling door de raad worden de verordeningen gepubliceerd en cf. artikel 214 Gemeentewet ingezonden naar Gedeputeerde Staten Noord-Holland. Deze verordening treedt in werking met terugwerkende kracht tot 1 janauri 2017 en geldt voor het begrotingsjaar 2017 en latere jaren.

Duurzaamheidparagraaf

Dit voorstel betreft financiële kaderstelling en zorgt voor een duurzaam financieel beleid. Concrete voorstellen in de financiële verordening die betrekking hebben op een meer duurzaam financieel beleid hebben betrekking op het overgaan op een volledig annuïtaire afschrijvingssystematiek en een interne rente toerekening die gebaseerd is op de werkelijke rentekosten.

Bijlagen

1. Financiële verordening Aalsmeer 2017

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. De financiële verordening Aalsmeer 2017 vast te stellen.
2. De toerekening van overhead aan kostendekkende tarieven plaats te laten vinden via de generieke verdeelsleutel "directe ambtelijke capaciteit"
3. Voor bepaling van de voorziening oninbaar sociale zekerheid aansluiten bij de landelijke CBS-codes die worden gehanteerd in het registratiesysteem voor de klantendossiers en vorderingen boven de € 5.000 individueel beoordelen.
4. Met ingang van 2017 annuïtaire afschrijvingen vervangen door lineaire afschrijving, conform overzicht A.
5. In de komende jaarrekeningen in de toelichting op de balans te vermelden de niet uit de balans blijkende financiële verplichtingen voor toekomstige jaren die meer bedragen dan € 250.000
6. De structurele budgettaire gevolgen van € 5.500 in 2017 aflopend met 900,- per jaar van bovenstaande besluiten verwerken in de Lentenota 2017 en de aanpassing in gehanteerde afschrijvingsmethodiek verwerken in de afschrijvingstabel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Verordening op de uitgangspunten voor het financieel beleid, alsmede voor het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Aalsmeer

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Aalsmeer
Officiële naam regeling	Verordening op de uitgangspunten voor het financieel beleid, alsmede voor het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Aalsmeer
Citeertitel	Financiële verordening Aalsmeer 2017
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld)	
Vastgesteld door	Gemeenteraad
Onderwerp	financiën en economie

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Deze regeling vervangt de Financiële verordening gemeente Aalsmeer, vastgesteld door de raad op 3 december 2015.
Deze regeling geldt met inachtneming van de centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen.

Wettelijke grondslag(en) of bevoegdheid waarop de regeling is gebaseerd

Gemeentewet, art. 212

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

Treasurystatuut Aalsmeer 2016

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking	Nummer Raadsvoorstel
9-2-2017	01-01-2017	Nieuwe regeling	9-2-2017 www.aalsmeer.nl	9-2-2017 www.aalsmeer.nl	2017-xx

Verordening op de uitgangspunten voor het financieel beleid, alsmede voor het financieel beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Aalsmeer

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepaling
In deze verordening wordt verstaan onder:

- administratie: het systematisch verzamelen, vastleggen, verwerken en verstrekken van informatie ten behoeve van het besturen, functioneren en beheersen van de gemeentelijke organisatie en de verantwoording die daarover moet worden afgelegd;
- inkomsten: totaal van de baten voor toevoegingen en onttrekkingen van reserves;
- overheidsbedrijf: onderneming met privaatrechtelijke rechtspersoonlijkheid, niet zijnde een personenvennootschap met rechtspersoonlijkheid, waarin de gemeente, al dan niet tezamen met een of meer andere publiekrechtelijke rechtspersonen, in staat is het beleid te bepalen of een onderneming in de vorm van een personenvennootschap, waarin de gemeente deelneemt;

Hoofdstuk 2. Begroting en verantwoording

Artikel 2. Programma-indeling
1. De raad stelt, op voordracht van het college, bij aanvang van iedere raadsperiode de programma-indeling vast.

Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken
1. In de programmabegroting en programmarekening wordt per programma een overzicht gegeven van de toedeling van lasten en baten naar taakvelden.

Artikel 4. Kaders begroting
1. Het college biedt uiterlijk in de laatste vergadering voor het zomerreces aan de raad een nota aan met een voorstel voor het beleid en de financiële kaders van de begroting voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenraming.

Artikel 5. Autorisatie begroting en investeringskredieten
1. De raad autoriseert met het vaststellen van de begroting de baten en de lasten per programma.
2. De raad autoriseert investeringskredieten via de begroting, of door expliciete besluitvorming via aparte kredietvoorstellen.

Artikel 6. Tussentijdse rapportage
1. Het college informeert de raad door middel van twee tussentijdse rapportages over de voortgang van de uitvoering van de begroting van de gemeente van het lopende boekjaar. De rapportages geven een prognose van de verwachte einduitkomst van het jaar.
2. In de tussentijdse rapportages worden (verwachte) afwijkingen op de geraamde baten en de lasten van taakvelden en gevoteerde investeringskredieten groter dan € 40.000,00 toegelicht, alsmede lagere financiële afwijkingen en inhoudelijke afwijkingen die bestuurlijk relevant zijn.

Artikel 7. Informatieplicht
Onverminderd artikel 169, tweede lid van de gemeentewet geldt voor het college een actieve informatieplicht voor onderstaande gevallen:
a) wanneer aan het college bekend is dat de door de raad vastgestelde budgetten worden overschreden, in die zin dat er reden kan zijn tot bijsturing door de raad dan wel de overschrijding groter is dan 5% met een minimum van € 75.000,--;
b) wanneer aan het college bekend is dat door de raad vastgestelde prestaties in betekenende mate niet worden gerealiseerd;
c) wanneer aan het college bekend is dat door de raad vastgestelde realisatietermijnen, verbonden aan enig project van groot belang, niet zullen worden gehaald en de termijnoverschrijding naar verwachting meer dan 4 maanden zal bedragen dan wel een belangrijk project door toedoen van derden stagneert;
d) wanneer aan het college bekend is dat de gemeente door derden aansprakelijk is gesteld voor een bedrag dat naar verwachting de € 75.000,00 overschrijdt;
e) wanneer aan het college bekend is dat het risicoprofiel omtrent de realisatie van programmadoelstellingen, respectievelijk investeringswerken of grondexploitaties / locatieontwikkelingsprojecten een wezenlijke wijziging ondergaat.

Artikel 8. EMU-saldo
Wanneer het Rijk de gemeente bericht dat alle gemeenten, c.q. lagere overheden samen het collectieve aandeel van gemeenten, c.q. lagere overheden in het EMU-tekort, bedoeld in artikel 3, zesde lid, van de Wet houdbare overheidsfinanciën, hebben overschreden, informeert het

college de raad of een aanpassing van de begroting nodig is. Als het college een aanpassing nodig acht, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Hoofdstuk 3. Financieel beleid

Artikel 9. Waardering en afschrijving vaste activa

1. Afschrijving vindt als regel lineair plaats. Via apart raadsbesluit kan in specifieke gevallen worden besloten tot annuïtaire afschrijving.2. Materiële en immateriële vaste activa worden afgeschreven volgens de methodiek en de termijnen zoals vermeld in de afschrijvingstabel die wordt opgenomen in de jaarrekening. De afschrijvingstabel bevat ook een minimumbedrag voor te activeren investering. Wijziging van de tabel vindt plaats via raadsbesluit.
3. Kosten voor het afsluiten van geldleningen worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.
4. Geactiveerde kosten voor onderzoek en ontwikkeling voor een bepaald actief worden direct ten laste van de exploitatie gebracht.
5. Een saldo voor agio of disagio wordt direct ten laste van de exploitatie gebracht.
6. Met inachtneming van artikel 53a van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten worden in de toelichting op de balans opgenomen de financiële verplichtingen waaraan de gemeente voor toekomstige jaren is verbonden met een minimumbedrag van € 250.000,00.

Artikel 10. Voorziening voor oninbare vorderingen

1. Voor de debiteuren sociale zekerheid wordt een voorziening wegens oninbaarheid gevormd volgens de volgende berekeningswijze:
   a. bij het bepalen van de hoogte van de voorziening wordt aangesloten op de landelijke CBS-codes die worden gehanteerd in het Registratiesysteem voor de klantendossiers;
   b. vorderingen boven de € 5.000,00 worden individueel beoordeeld, waarbij op basis van leeftijd en aflossingsbedragen de inbaarheid wordt bepaald.
2. Voor de overige debiteuren (inclusief belastingdebiteuren en begraafplaats) wordt afhankelijk van de ouderdom van de openstaande posten volgens de volgende percentages een voorziening wegens mogelijke oninbaarheid gevormd:
   a. ouderdom vordering groter dan drie jaar wordt voor 100% oninbaar geschat;
   b. ouderdom vordering groter dan twee jaar en t/m drie jaar wordt voor 75% oninbaar geschat;
   c. ouderdom vordering groter dan 1 jaar en t/m twee jaar wordt voor 50% oninbaar geschat;
   d. ouderdom t/m 1 jaar wordt voor 0% oninbaar geschat
   e. naast de ouderdomsbeoordeling wordt elke factuur groter dan € 25.000,00 euro individueel beoordeeld op mogelijke oninbaarheid en de hiermee samenhangende dotatie aan de voorziening.

Artikel 11. Reserves en voorzieningen

1. Het college zorgt voor een actuele nota reserves en voorzieningen met een algemeen, meerjarig beleidskader inzake
   a. de vorming en besteding van reserves;
   b. de vorming en besteding van voorzieningen;
   c. de rentetoerekening aan reserves en voorzieningen.
   d. het doel van de reserve/voorziening
   e. een eventuele maximumstand van de reserve en/of looptijd van een reserve.
2. De raad stelt deze nota vast.
3. Gelet op de samenhang tussen reservepositie en weerstandscapaciteit zorgt het college in ieder geval voor afstemming met de in artikel 18 van deze verordening genoemde nota reserve- & risicobeleid. Deze afstemming kan ook het opstellen van één geïntegreerde nota inhouden.

Artikel 12. Kostprijsberekening

1. Voor het bepalen van de geraamde kostprijs van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, en van goederen, werken en diensten die worden geleverd aan overheidsbedrijven en derden, wordt een extracomptabel stelsel van kostentoerekening gehanteerd.
2. Voor de rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden bij het bepalen van de kostprijs in ieder geval betrokken de compensabele belasting over de toegevoegde waarde (BTW), alsmede overige relevante kosten zoals vermeld en onderbouwd in de paragraaf lokale heffingen.
3. Toerekening van de overheadkosten vindt plaats via de generiek verdeelsleutel "directe ambtelijke capaciteit". Daarbij wordt gebruik gemaakt van een in de begroting te vermelden overheadpercentage;
4. Het college draagt zorg voor de vastlegging en consistente toepassing van overige grondslagen voor de kostentoerekening.

Artikel 13. Prijzen economische activiteiten
1. Voor de levering van goederen, diensten of werken door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden waarbij de gemeente in concurrentie met marktpartijen treedt, wordt tenminste de geraamde integrale kostprijs in rekening gebracht. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf voor elk van deze activiteiten afzonderlijk een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de levering van de desbetreffende goederen, diensten of werken wordt gemotiveerd.
2. Bij het verstrekken van leningen of garanties door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden worden tenminste de geraamde integrale kosten in rekening gebracht. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de lening of garantie wordt gemotiveerd.
3. Bij het verstrekken van kapitaal door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden gaat het college uit van een vergoeding van tenminste de geraamde integrale kosten van de verstrekte middelen. Bij afwijking vanwege een publiek belang doet het college vooraf een voorstel voor een raadsbesluit, waarin het publiek belang van de kapitaalverstrekking wordt gemotiveerd.
4. Raadbesluiten met de motivering van het publiek belang als bedoeld in de vorige leden zijn niet nodig als minder dan de integrale kostprijs in rekening wordt gebracht en sprake is van:
   a. leveringen van goederen, diensten of werken en het verstrekken van leningen, garanties en kapitaal aan andere overheden voor zover deze leveringen en verstrekkingen zijn bedoeld voor de uitoefening van de publieke taak door die andere overheid;
   b. een bevoordeling van activiteiten in het kader van een bij wet opgedragen publiekrechtelijke taak;
   c. een bevoordeling van activiteiten in het kader van een toegekend bijzonder of uitsluitend recht waarvoor prijsvoorschriften gelden;
   d. een bevoordeling van sociale werkplaatsen;
   e. een bevoordeling van onderwijsinstellingen;
   f. een bevoordeling van publieke media-instellingen; en
   g. een bevoordeling die valt onder de reikwijdte van de staatssteunregels van het Werkingsverdrag van de Europese Unie en daarmee verenigbaar is.

Artikel 14. Vaststelling hoogte belastingen, leges en retributies
1. Het college doet de raad voorstellen tot vaststelling van de gemeentelijke tarieven voor de belastingen, leges en retributies. Als regel wordt in ieder geval een tariefvoorstel voorgelegd in samenhang met de begroting, hetzij in dezelfde raadsvergadering, hetzij de maand daaropvolgend. Daarnaast kunnen ook op andere momenten tariefvoorstellen worden voorgelegd als daartoe aanleiding bestaat.

Artikel 15. Financieringsfunctie
1. Het college zorgt voor een actueel treasurystatuut met een uitgewerkt kader voor de uitoefening van de financieringsfunctie.
2. De raad stelt het treasurystatuut vast.

Hoofdstuk 4. Paragrafen

Artikel 16. Lokale heffingen
1. Met inachtneming van artikel 10 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten geeft het college in de paragraaf "lokale heffingen" van de begroting een samenvattende schets van het vigerende beleidskader en relevante ontwikkelingen, inclusief inzicht in de opbouw van tarieven en daaraan ten grondslag liggende uitgangspunten.. In de paragraaf "lokale heffingen" in de jaarstukken geeft het college een verslag van de ontwikkeling van de lokale heffingen in relatie tot het vigerend beleidskader.

Artikel 17. Financiering. Met inachtneming van artikel 13 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten geeft het college in de paragraaf "financiering" van de begroting een samenvattende schets van het vigerende beleidskader en relevante ontwikkelingen, alsmede inzicht in de rente-exploitatie en samenhangende rente(omslag)-berekeningen en gehanteerde rentepercentages. In de paragraaf "financiering" in de jaarstukken geeft het college een verslag van de ontwikkeling van financiering in het afgesloten jaar in relatie tot het vigerend beleidskader.

Artikel 18. Weerstandsvermogen & risicobeheersing
1. Het college zorgt voor een actuele nota reserve- en risicobeleid met een algemeen, meerjarig beleidskader.
2. De raad stelt deze nota vast.
3. Gelet op de samenhang tussen reservepositie en weerstandscapaciteit zorgt het college in ieder geval voor afstemming met de in artikel 11 van deze verordening genoemde nota reserves en voorziening. Deze afstemming kan ook het opstellen van één geïntegreerde nota inhouden.
4. Met inachtneming van artikel 11 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten geeft het college in de paragraaf "weerstandsvermogen & risicobeheersing" van de begroting een samenvattende schets van het vigerende beleidskader en relevante ontwikkelingen. In de paragraaf "weerstandsvermogen & risicobeheersing" in de jaarstukken geeft het college een verslag van de ontwikkelingen in het afgesloten jaar in relatie tot het vigerend beleidskader.

Artikel 19. Onderhoud kapitaalgoederen
1. Het college zorgt voor een actueel meerjarig beleidskader betreffende de borging van de duurzame instandhouding van de gemeentelijke activa (gebouwen, riolen, (water)wegen, openbaar groen, kunstwerken, straatmeubilair, openbare verlichting en verkeersregelinstallaties). Daartoe maakt het college naar behoefte, gebruik van een overkoepelende nota activabeleid en/of aparte nota's voor specifiek activacategorieën, zoals een Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP), een Beeldkwaliteitsplan en een nota Wegen.
2. De raad stelt deze nota en/of nota's vast.
3. Met inachtneming van artikel 12 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten geeft het college in de paragraaf "onderhoud kapitaalgoederen" van de begroting een samenvattende schets van het vigerende beleidskader en relevante ontwikkelingen. In de paragraaf "onderhoud kapitaalgoederen" in de jaarstukken geeft het college een verslag van de ontwikkelingen in het afgesloten jaar in relatie tot het vigerend beleidskader.

Artikel 20. Bedrijfsvoering
Met inachtneming van artikel 14 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten geeft het college in de paragraaf "bedrijfsvoering" van de begroting en de rekening een schets van de stand van zaken en beleidsvoornemens ten aanzien van de bedrijfsvoering.

Artikel 21. Verbonden partijen
Met inachtneming van artikel 15 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten geeft het college in de paragraaf "verbonden partijen" van de begroting en de

rekening schets van de stand van zaken en ontwikkelingen ten aanzien van de verbonden partijen.

Artikel 22. Grondbeleid

1. Het college legt vóór of gelijktijdig met de behandeling van de jaarstukken de actualiseringen van de gronden in exploitaties en overige locatieontwikkelingsprojecten voor, welke de raad vaststelt.
2. Het college zorgt voor en besluit over een actuele grondprijzentabel.
3. In de paragraaf "grondbeleid" van de begroting beschrijft het college het beleidskader. in de paragraaf "grondbeleid" in de jaarstukken geeft het college een verslag van de ontwikkelingen in het afgesloten jaar betreffende het grondbeleid in relatie tot het vigerend beleidskader.

Hoofdstuk 5. Financiële organisatie en financieel beheer

Artikel 23. Administratie

1. De administratie is zodanig van opzet en werking, dat zij in ieder geval dienstbaar is voor:
   a. het sturen en het beheersen van activiteiten en processen in de gemeentelijke organisatie;
   b. het verstrekken van informatie over ontwikkelingen in de omvang van de vaste activa, voorraden, vorderingen, schulden, contracten;
   c. het verschaffen van informatie over uitputting van de toegekende budgetten en investeringskredieten en voor het maken van kostencalculaties;
   d. het verschaffen van informatie over indicatoren met betrekking tot de gemeentelijke productie van goederen en diensten en de maatschappelijke effecten van het gemeentelijke beleid;
   e. het afleggen van verantwoording over de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving; en
   f. de controle van de registratie van gegevens als zodanig en van de daaraan ontleende informatie, alsmede voor de controle op de rechtmatigheid, de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in relatie tot de gestelde beleidsdoelen, de begroting en relevante wet- en regelgeving.

Artikel 24. Financiële organisatie

Het college draagt zorgt voor:

   a. een eenduidige indeling van de gemeentelijke organisatie en een eenduidig toewijzing van de gemeentelijke taken binnen de gemeentelijke organisatie.;
   b. een adequate scheiding van taken, functies, bevoegdheden, verantwoordelijkheden;
   c. de verlening van mandaten en volmachten voor het aangaan van verplichtingen ten laste van de toegekende budgetten en investeringskredieten;
   d. de interne regels voor taken en bevoegdheden, de verantwoordingsrelaties en de bijbehorende informatievoorziening van de financieringsfunctie;
   e. de te maken afspraken over de te leveren prestaties, de daarvoor beschikbare middelen en de wijze en frequentie van rapportage over de voortgang van de activiteiten en uitputting van middelen;
   f. de kostenverdeelsleutels voor het eenduidig toewijzen van de lasten en baten aan de taakvelden;
   g. het beleid en de interne regels voor de inkoop en de aanbesteding van goederen, werken en diensten;
   h. het beleid en de interne regels voor de steunverlening en de toekenning van subsidies aan ondernemingen en instellingen; en
   i. het beleid en de interne regels voor het voorkomen van misbruik en oneigenlijk gebruik van gemeentelijke regelingen en eigendommen, opdat aan de eisen van rechtmatigheid, controle en verantwoording wordt voldaan.

Artikel 25. Interne controle

1. Het college zorgt ten behoeve van het getrouwe beeld van de jaarrekening, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder a van de Gemeentewet, en de rechtmatigheid van de baten en lasten en de balansmutaties, bedoeld in artikel 213, derde lid, onder b van de Gemeentewet, voor de

jaarlijkse interne toetsing van de getrouwheid van de informatieverstrekking en de rechtmatigheid van de beheershandelingen. Bij afwijkingen neemt het college maatregelen tot herstel.
2. Het college zorgt voor de systematische controle van de registratie en de ontwikkeling van de bezittingen en het vermogen van de gemeente met dien verstande dat de waardepapieren, de voorraden, de uitstaande leningen, de debiteurenvorderingen, de liquiditeiten, de opgenomen leningen, de kortlopende schulden en de vorderingen van crediteuren jaarlijks worden gecontroleerd en registergoederen en bedrijfsmiddelen tenminste eenmaal in de twee jaar. Bij afwijkingen in de registratie neemt het college maatregelen voor herstel van de tekortkomingen.

Hoofdstuk 6. Slotbepalingen

Artikel 26. Intrekken oude verordening en overgangsrecht

De Financiële verordening Aalsmeer, vastgesteld op 3 december 2015 wordt ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de jaarrekening en het jaarverslag en bijbehorende stukken van het begrotingsjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze verordening in werking treedt.

Artikel 27. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na publicatie en heeft terugwerkende kracht tot 1 januari 2017. .
2. Deze verordening is van toepassing op het begrotingsjaar 2017 en latere begrotingsjaren.
3. Deze verordening wordt aangehaald als: "Financiële verordening Aalsmeer 2017".

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

MEMORIE VAN TOELICHTING

Artikel 1. Begripsbepaling
Het begrip administratie is gedefinieerd ten behoeve van artikel 23 van de verordening.
De begrippen inkomsten, netto schuld per inwoner en onbenutte belastingcapaciteit zijn gedefinieerd ten behoeve van artikel 18 van de verordening. Hiervoor zijn de definities gevolgd die www.waarstaatjegemeente.nl toepast voor de financiële kengetallen over de gemeentefinanciën.
Tot slot is het begrip overheidsbedrijf gedefinieerd om in artikel 13 van de verordening nadere invulling te kunnen geven aan de verplichtingen die volgen uit de Mededingingswet voor het vaststellen van de hoogte van prijzen.

Artikel 2. Programma-indeling
Dit artikel bepaalt dat de raad de programma indeling vaststelt op voordracht van het college. Daarmee bepaalt dit artikel niet dat elke nieuwe raadsperiode de gehele programma indeling moet worden herzien. In de meeste gevallen is dat niet raadzaam. Dit leidt namelijk tot discontinuïteit, hetgeen de vergelijkbaarheid in de tijd bemoeilijkt. Indien en voor zover de indeling de vorige raadsperiode goed is bevallen, kan deze ongewijzigd opnieuw worden vastgesteld. In andere gevallen zijn (kleine) bijstellingen of wijzigingen meestal voldoende.

Artikel 3. Inrichting begroting en jaarstukken
Aanvullend op hetgeen is geregeld in het BBV schrijft dit artikel voor, dat in de programmabegroting en de programmarekening per programma een specificatie van de ramingen wordt vermeld op het niveau van taakvelden. Op deze wijze wordt op bestuurlijke herkenbare, samenhangende grootheden inzicht geboden in de opbouw van de raming op programmaniveau. . De taakvelden bieden daarvoor een landelijk gestandaardiseerde indeling, hetgeen kan bijdragen aan onderlinge vergelijkbaarheid

Artikel 4. Kaders begroting
Artikel 4 van de financiële verordening bepaalt dat de gemeenteraad vooraf aan het opstellen van de begroting een nota vaststelt waarin de hoofdlijnen voor het beleid en de financiële kaders voor de komende jaren zijn vastgelegd. Aldus kan de gemeenteraad vooraf bestuurlijk richting geven aan het opstellen van de begroting en de meerjarenraming door het college. Dit sluit aan bij de bestaande praktijk. Deze nota heet in Aalsmeer de Lentenota.

Artikel 5. Autorisatie begroting en investeringskredieten
Artikel 5 van de financiële verordening bevat nadere regels voor de autorisatie van de baten en lasten in de begroting en van de investeringskredieten. Autorisatie van de baten en de lasten vindt plaats op het niveau van programma's. Dit is de bestaande werkwijze en dat is in overeenstemming met het BBV. Naast lopende uitgaven doet een gemeente investeringen. Ook uitgaven voor investeringen moeten worden geautoriseerd. Routinematige investeringen binnen de bestaande beleidskaders (going concern) lenen zich goed voor kredietvotering in het kader van de begrotingsbehandeling. Autorisatie van politiek belangrijke investeringen die buiten de bestaande beleidskaders vallen leent zich goed voor separate behandeling en besluitvorming, waarbij de raad de kredietvotering combineert met de behandeling van de inhoudelijke kant van het investeringsvoorstel.

Artikel 6. Tussentijdse rapportage
Via tussentijdse rapportages wordt de raad geïnformeerd over de voortgang van de uitvoering van de begroting van het lopende jaar. Er is sprake van twee tussentijdse rapportages conform de bestaande praktijk.
Het tweede lid bevat een drempelbedrag voor afwijkingen ten opzichte van de begroting die het college in de tussenrapportages toelicht, met daarbij expliciet de vermelding, dat bestuurlijke relevante afwijkingen ook worden toegelicht als het drempelbedrag niet wordt overschreden.

Artikel 7. Informatieplicht
Artikel 169 Gemeentewet bevat belangrijke regelgeving voor de informatieplicht van het college jegens de raad. Dit artikel verplicht onder meer het college om de raad vooraf in staat te stellen bedenkingen kenbaar te maken bij voorgenomen privaatrechtelijke rechtshandelingen met ingrijpende gevolgen voor de gemeente. Aanvullend hierop bevat artikel 7 van de financiële verordening een kader voor de actieve informatieplicht van het college bij overige actuele ontwikkelingen/afwijkingen. Deze actieve informatieplicht gaat verder dan de reguliere tussentijdse rapportages als bedoeld in artikel 6 en kan afzonderlijke acties vragen. De exacte wijze waarop dit gebeurt kan verschillen al naar gelang de aard en omvang van de afwijking.

Artikel 8. EMU-saldo
Voor de gezamenlijke lagere overheden, dat wil zeggen de gemeenten, de provincies en de waterschappen, is in de Wet houdbare overheidsfinanciën vastgelegd dat ze aandeel hebben in plafond voor het totale EMU-tekort van Nederland. Wordt dit aandeel in het EMU-tekort overschreden dan kan dat tot een correctieve maatregel van het Rijk leiden of tot een boete uit Europa die naar de lagere overheden wordt doorvertaald. Maar het kan ook zijn, dat de overschrijding niet tot aanvullend beleid van het Rijk of Europa leidt. Binnen het plafond voor de gezamenlijke lagere overheden vindt als regel een verdere toedeling plaats naar gemeente, provincies en waterschappen.
Gemeenten krijgen in het voorjaar van het Rijk bericht of het gemeentelijk aandeel in het nationale toegestane EMU-tekort met de lopende begroting dreigt te worden overschreden. Ook wordt dan duidelijk of daarop actie van gemeenten is gewenst. Pas als dit laatste het geval is, moeten gemeenten met een individueel EMU-saldo hoger dan gemeentelijke EMU-referentiewaarde hun begroting neerwaarts bijstellen om de overschrijding van het collectieve aandeel ongedaan te maken.
In het artikel is opgenomen dat het college de raad informeert bij een overschrijding van het toegestane EMU-tekort voor alle gemeenten. Als daarop actie nodig is van de gemeente, doet het college een voorstel voor het wijzigen van de begroting.

Artikel 9. Waardering & afschrijving vaste activa en niet uit balans blijkende verplichtingen
In het tweede lid, onder a, van artikel 212 Gemeentewet is opgenomen dat de financiële verordening in elk geval de regels voor waardering en afschrijving van activa bevat. Hieraan is in artikel 9 invulling gegeven.
Vanaf 1 januari 2017 is ook het activeren van investeringen met maatschappelijk nut verplicht en zijn de regels voor rentetoerekening aan investeringen uitgebreid. De nieuwe regels voor rentetoerekening kunnen leiden tot een frequentere aanpassing van de rekenrente die ook moet worden toegepast op annuïteiten. Tussentijdse renteaanpassingen op annuïteiten hebben ook impact op de afschrijvingscomponent, hetgeen de transparantie en stabiliteit van de begroting niet ten goede komt. De verordening bepaalt daarom, dat als regel lineaire afschrijving wordt toegepast, tenzij de raad apart anders besluit. Bij dit laatste kan worden gedacht aan gemeentelijke investeringen voor commerciële verhuur zoals (inpandige) NSO/BSO-voorzieningen in een schoolgebouw. Voor het overige stelt de raad afschrijvingsmethodieken en –termijnen, inclusief een minimumbedrag, vast via een afschrijvingstabel.
Ten slotte geeft de gemeenteraad via het laatste lid van dit artikel nader invulling aan artikel 53a BBV voor wat betreft de reikwijdte van de term "belangrijke financiële verplichtingen voor toekomstige jaren".

Artikel 10. Voorziening voor oninbare vorderingen
Voor de oninbaarheid van vorderingen moet een gemeente een voorziening vormen. Bij het artikel is onderscheid gemaakt tussen debiteuren sociale zekerheid en overige debiteuren (inclusief belastingdebiteuren en begraafplaats). De opgenomen bepaling legt vast op welke wijze gekomen wordt tot een onderbouwde voorziening.

Artikel 11. Reserves en voorzieningen
Het eerste lid bepaalt dat het college zorgt voor een actuele nota over de reserves en voorzieningen Met het vaststellen van deze nota stelt de raad de kaders vast voor de vorming van reserves en voorzieningen. Het onderhavige artikel in de verordening stelt inhoudelijke kaders voor dit beleidsonderdeel en benoemt de samenhang tussen reservepositie en weerstandscapaciteit.

Artikel 12. Kostprijsberekening
Artikel 212 Gemeentewet bepaalt in het tweede lid, onder b, dat de verordening in ieder geval de grondslagen bevat voor de berekening van de door het gemeentebestuur in rekening te brengen prijzen en van tarieven voor rechten als bedoeld in artikel 229b Gemeentewet en heffingen als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer. De grondslagen voor de prijzen die de gemeente bij overheidsbedrijven en derden in rekening brengt, en voor de tarieven van rechten en heffingen waarmee kosten in rekening worden gebracht, worden gevormd door de opbouw van de kostprijs.
Met de herziening van het BBV met ingang van 2017 moeten de overheadkosten op een apart taakveld worden verantwoord. Ze worden bij de gemeente niet meer doorberekend aan de taakvelden. Daarmee vervalt de mogelijkheid om de integrale kostprijzen in de administratie van de baten en lasten op taakvelden van de beleidsbegroting, de financiële begroting, het jaarverslag en de jaarrekening in beeld te brengen. De kostprijzen moeten daarom extracomptabel worden berekend en vastgelegd. Dit laatste is verwoord in het eerste lid van artikel 12.
Het tweede lid bepaalt, dat relevante kosten in de kostprijsberekening worden betrokken, waarbij expliciet de compensabele BTW wordt genoemd in aansluiting op artikel 22b Gemeentewet. De concrete uitwerking via specificatie en onderbouwing wordt opgenomen in de paragraaf lokale heffingen.
Het derde lid geeft de definitie van de kostenverdeelsleutel voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijzen van rechten en heffingen waarmee de gemeente kosten in rekening brengt en voor de toerekening van de overheadkosten aan de kostprijzen van goederen, werken en diensten die door de gemeente aan overheidsbedrijven en derden worden geleverd.
Het is ten slotte van belang dat in de gemeentelijke organisatie een deugdelijk stelsel van kostentoerekening voorhanden is, dat consistent wordt toegepast. Vanuit algemene uitgangspunten en grondslagen omvat dit ook een meer technische uitwerking tot in de haarvaten van de organisatie en de administratie. Het vierde lid van artikel 12 bepaalt ten aanzien hiervan dat het college zorgdraagt voor de vastlegging en toepassing van een dergelijk stelsel.
Kaders voor de kostprijzen staan voor heffingen, rechten en leges in artikel 229b Gemeentewet en voor prijzen in de artikelen 25i, 25j en 25m van de Mededingingswet.

Artikel 13. Prijzen economische activiteiten
Als een gemeente goederen, diensten of werken levert aan overheidsbedrijven of derden dan mag zij deze activiteiten niet bevoordelen als het economische activiteiten betreft. Economische activiteiten zijn hier activiteiten waarmee de gemeenten in concurrentie met ander ondernemingen treedt. Het bevoordelingsverbod houdt feitelijk in dat tenminste een integrale kostprijs voor de levering van goederen, diensten werken en het verstrekken van leningen garanties en kapitaal in rekening moet worden gebracht.
Van deze verplichting kan worden afgeweken als de activiteiten worden ontplooid in het kader van het publiek belang. Daarvoor is wel nodig dat in een raadbesluit het publiek belang van de activiteit wordt gemotiveerd. Het raadbesluit moet worden aangemerkt als een concretiserend besluit van algemene strekking. Het besluit moet worden bekendgemaakt in een van overheidswege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad en moet open staan voor bezwaar en beroep. Belanghebbenden kunnen dan binnen uiterlijk zes weken na bekendmaking van het besluit een bezwaarschrift indienen bij de gemeente (Artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht). De gemeente moet binnen zes weken een besluit nemen over het bezwaarschrift of – indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 Algemene wet bestuursrecht is ingesteld – binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Bij afwijzing van de bezwaren kan de belanghebbende beroep instellen bij de bestuursrechter.
Voor het verplicht in rekening brengen van minimaal een integrale kostprijs voor de levering van goederen, werken en diensten of voor het verstrekken van leningen, garanties en kapitaal gelden een aantal uitzonderingen. Deze uitzonderingen worden in het vierde lid opgesomd.

Artikel 14. Vaststelling hoogte belastingen, rechten, heffingen en prijzen
Het vaststellen van de tarieven voor belastingen, rechten en leges is een bevoegdheid van de raad. Deze bevoegdheid kan niet worden gedelegeerd (artikel 156 Gemeentewet). Het opgenomen artikel sluit aan bij de op dit moment geldende praktijk.

Artikel 15. Financieringsfunctie
Artikel 212 Gemeentewet bevat de bepaling dat de financiële verordening in elk geval regels voor de algemene doelstelling en de te hanteren richtlijnen en limieten van de financieringsfunctie bevat. Artikel 15 verwijst hiervoor naar een apart vast te stellen treasurystatuut. Dit sluit aan bij de bestaande praktijk. De laatste jaren is de landelijke regelgeving uitgebreid. Niet alleen door aanpassing van de Wet FIDO en het besluit RUDDO, maar vooral door de invoering van wet Verplicht Schatkistbankieren voor decentrale overheden. Mede daardoor kan voor de eigen regelgeving worden volstaan met een treasurystatuut.

Paragrafen
Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten geeft in de artikelen 16 tot en met 21 aan wat er in de paragrafen lokale heffingen, weerstandsvermogen en risicobeheersing, onderhoud kapitaalgoederen, financiering, bedrijfsvoering, verbonden partijen en grondbeleid ten minste moet staan. In de financiële verordening kan de raad bepalen dat hij ook over aanvullende zaken in de paragrafen wil worden geïnformeerd. Hoofdstuk 4 van de financiële verordening geeft hier invulling aan.

Artikel 16. Lokale heffingen
In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten staat in artikel 10 welke informatie de paragraaf lokale heffingen in elk geval moet bevatten. Onder verwijzing hiernaar sluit dit artikel aan bij de bestaande werkwijze.

Artikel 17. Financiering
In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten staat in artikel 13 welke informatie de paragraaf financiering in elk geval moet bevatten. Onder verwijzing hiernaar sluit dit artikel aan bij de bestaande werkwijze.

Artikel 18. Weerstandsvermogen & risicobeheersing
In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten staat in artikel 11 welke informatie de paragraaf weerstandsvermogen in elk geval moet bevatten. Onder verwijzing hiernaar sluit dit artikel aan bij de bestaande werkwijze. Daartoe behoort tevens het beschikbaar hebben van een actuele kaderstellende nota, waarbij dit artikel het verband legt met de in artikel 11 voorgeschreven nota reserves en voorzieningen.

Artikel 19. Onderhoud kapitaalgoederen
In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten staat in artikel 12 welke informatie de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen in elk geval moet bevatten. Onder verwijzing hiernaar sluit dit artikel aan bij de bestaande werkwijze. Daartoe behoort tevens het beschikbaar hebben van een actueel meerjarig beleidskader. Borging van de duurzame instandhouding van de gemeentelijke fysieke infrastructuur is een pijler van een gezond financieel beleid. Dit bestrijkt een breed gebied, waartoe onder meer behoren de onderdelen wegen, riolen, gebouwen, groen. Het artikel maakt duidelijk dat dit actueel meerjarig beleidskader bestaat uit meerdere nota's. Deze door de raad vast te stellen nota's bevatten de kaders voor de onderliggende beheersinstrumenten, waarbij gedacht kan worden aan onderhoudsvoorzieningen en aan het recent ingestelde meerjarig uitvoeringsprogramma infra werken.

Artikel 20. Bedrijfsvoering
In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten staat in artikel 14 welke informatie de paragraaf bedrijfsvoering in elk geval moet bevatten.

Artikel 21. Verbonden partijen
In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten staat in artikel 15 welke informatie de paragraaf verbonden partijen in elk geval moet bevatten. In lijn met de bestaande gedragslijn sluit de verordening hierbij aan. De regelgeving in het BBV is afdoende.

Artikel 22. Grondbeleid
In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten staat in artikel 16 welke informatie de paragraaf grondbeleid in elk geval moet bevatten. De bepaling in de verordening sluit hierbij aan en bevat verder een bepaling over de periodieke algehele actualisering van grondexploitatie en de grondprijzentabel.

Artikel 23. Administratie
Onder artikel 23 zijn algemene bepalingen opgenomen voor de inrichting van de gemeentelijke administratie. Op hoofdlijnen wordt opgedragen welke gegevens systematisch moeten worden vastgelegd en aan welke eisen deze gegevens en de vastlegging er van moeten voldoen.

Artikel 24. Financiële organisatie
Artikel 24 geeft de uitgangspunten voor de financiële organisatie en draagt het college op hiervoor zorg te dragen. Het college is op grond van artikel 160 Gemeentewet bevoegd regels te stellen over de ambtelijke organisatie. Artikel 24 geeft een opsomming op welke terreinen van de financiële organisatie het college beleid en interne regels moet stellen. De uitgangspunten voor de financiële organisatie zijn nodig om voor het financieel beheer en beleid aan de eisen voor rechtmatigheid, controle en verantwoording te voldoen. Ze creëren de randvoorwaarden waarop de interne controle en de accountantscontrole kan steunen bij het onderzoek naar de rechtmatigheid van de beheershandelingen en getrouwheid van de jaarrekening.

Artikel 25. Interne controle
De accountant toetst jaarlijks of de gemeenterekening een getrouw beeld geeft van de gemeentelijke financiën en of de (financiële) beheershandelingen die eraan ten grondslag liggen rechtmatig zijn verlopen. Het eerste lid van artikel 25 draagt het college op maatregelen te treffen opdat gedurende het jaar of vooraf aan de accountantscontrole de gemeente zelf nagaat of de cijfers in de administraties een getrouw beeld geven en of de financiële beheershandelingen die aan de baten, de lasten en de balansmutaties ten grondslag liggen rechtmatig (zijn) verlopen.
Het tweede lid bepaalt dat jaarlijks wordt gecontroleerd of de administratie van waardepapieren e.d. overeenkomen met hetgeen de gemeente daadwerkelijk bezit. Dit lid bepaalt tevens dat eens in de twee jaar wordt gecontroleerd of de administratie van registergoederen en bedrijfsmiddelen overeenkomt met het daadwerkelijke bezit.

Artikel 26. Intrekken oude verordening en overgangsrecht
Bij het inwerkingtreden van de nieuwe verordening moet de oude worden ingetrokken. Volgens de Gemeentewet is een begrotingsjaar gelijk aan een kalenderjaar. In begrotingsjaar t worden de jaarstukken uit het begrotingsjaar t-1 vastgesteld, wordt uitvoering gegeven aan de begroting voor het jaar t en wordt tot slot de begroting voor het jaar t+1 vastgesteld. De nieuwe verordening is van toepassing op alle stukken die betrekking hebben op het begrotingsjaar t en later. De oude verordening is ondanks het intrekken nog wel van toepassing op de jaarstukken van het begrotingsjaar t-1. Hiervoor is in artikel 26 een overgangsbepaling opgenomen.

Artikel 27. Inwerkingtreding en citeertitel
De verordening is van toepassing op het begrotingsjaar 2017 en latere jaren en treedt daarom in werking met terugwerkende kracht op 1 januari 2017.

Vaststelling
Uitgaande stukken van de raad moeten door de burgemeester worden ondertekend (eerste lid artikel 75 Gemeentewet). De griffier moet de uitgaande stukken van de raad medeondertekenen (artikel 107c Gemeentewet).
Binnen twee weken na vaststelling door de raad moet het college de verordening aan gedeputeerde staten zenden (artikel 214 Gemeentewet). Gedeputeerde staten kunnen te allen tijde een onderzoek instellen naar het beheer en de inrichting van de financiële organisatie en de verordening ex artikel 212 Gemeentewet (artikel 215 Gemeentewet).

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2016/062690
D-2016/349911

Datum B&W-besluit 3 januari 2017

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven, wethouder A. Verburg

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
L. Kiep
020-540 41 44
l.kiep@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 24 januari 2017

Onderwerp

Nota van Uitgangspunten Postkantoor

Gevraagd besluit

De verplichting tot geheimhouding op bijlage 2 (Modulaire verkenning De Nijs), op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen voor een periode van 5 jaar na het besluit van burgemeester en wethouders.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Op bijlage 2, behorende bij de adviesnota inzake de Nota van Uitgangspunten Postkantoor, is door het college geheimhouding opgelegd op basis van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De raad wordt voorgesteld deze geheimhouding op basis van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Wonen en ruimtelijke indeling (5.1)

Aanleiding

Bij de stukken behorende bij de adviesnota inzake de Nota van Uitgangspunten Postkantoor, is bijlage 2 toegevoegd waarop geheimhouding dient te rusten.

Argumenten

In de geheime bijlage 2 wordt een modulaire verkenning door de firma De Nijs gegeven. De geheimhouding is van belang vanwege het economisch belang en de concurrentie.

Kanttekeningen

Conform het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 3 januari 2017 is het collegebesluit exclusief bijlage 2 ter besluitvorming aan de raad verstrekt.

Financiën

-

Communicatie

-

Procedure

Na oplegging van de geheimhouding door het college op 3 januari 2017 dient deze geheimhouding in de eerstvolgende raadsvergadering door de gemeenteraad te worden bekrachtigd. Conform het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 3 januari 2017 wordt het collegebesluit exclusief bijlage 2 voor openbare behandeling in de raad ter beschikking gesteld.

Bijlagen

Modulaire verkenning De Nijs (vertrouwelijk)

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

De verplichting tot geheimhouding op bijlage 2 (modulaire verkenning De Nijs), op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen voor een periode van 5 jaar na het besluit van burgemeester en wethouders.

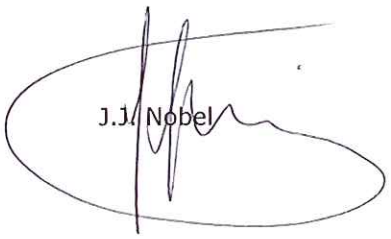
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2016/037144

Datum B&W-besluit 3 januari 2017

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Portefeuillehouder wethouder drs. G van der Hoeven

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Ramses Luijendijk
020-5404183
r.luijendijk@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 24 januari 2017

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan Nieuw Calslagen 2016

Gevraagd besluit

1. in te stemmen met de weergave en de beantwoording van de ingediende zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan Nieuw-Calslagen 2016, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
3. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.09A-VG01, ongewijzigd vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 27-07-2016.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Op 19 februari 2015 heeft uw gemeenteraad het bestemmingsplan Nieuw-Calslagen vastgesteld. Dit plan is op 16 september 2015 door de Raad van State (RvS) vernietigd. Het voorheen geldende bestemmingsplan 'Uiterweg-Plasoevers 2005' is hierbij weer in werking getreden. Een juridische grondslag op basis waarvan het project Nieuw-Calslagen kan worden gerealiseerd ontbreekt. Er moet een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld op basis waarvan de benodigde omgevingsvergunningen kunnen worden verleend.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het vernietigde bestemmingsplan moet worden gerepareerd door deze in overeenstemming te brengen met de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Om het nieuwe bestemmingsplan 'Nieuw-Calslagen 2016' vast te stellen, moet de vaststellingsprocedure worden doorlopen, beginnend met het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerpplan heeft van 30 september t/m 10 november 2016 ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. De zienswijze is behandeld in de Nota van Beantwoording. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. Het bestemmingsplan zal nu aan uw gemeenteraad worden aangeboden om ongewijzigd te worden vastgesteld.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke ontwikkeling

Aanleiding

Aanleiding van de vernietiging van het plan door de RvS is een strijdigheid met de PRV. Ten tijde van de uitspraak gold het regime van de Bufferzones nog op het plangebied. Verstedelijking in deze gebieden was slechts mogelijk indien er een groot openbaar belang mee gediend was. Dit onbedoelde zware regime is voor onder andere het plangebied Nieuw-Calslagen bij de herziening van de PRV op 28 september 2015 komen te vervallen. De Provincie is van mening van de PRV binnen de regels voor verstedelijking in Landelijk Gebied voldoende bescherming bood voor gebieden zoals Nieuw-Calslagen.

In overleg met de ontwikkelaar en de Provincie is besloten dat het aantal woningen binnen de bouwvlakken teruggebracht kan worden van 18 naar 15 (zie kanttekeningen). Voor het overige bleek het niet nodig verregaande materiele wijzigingen in het bestemmingsplan door te voeren zodat het oorspronkelijke stedenbouwkundig plan geen geweld aan werd gedaan. In de toelichting is extra ingegaan op de afwijkingsregels onder welke voorwaarden verstedelijking in het Landelijk Gebied worden toegestaan (artikel 13 PRV) en welke kwaliteitseisen hiervoor gelden (artikel 15 PRV). In artikel 13 zit de zogenaamde Ladder Duurzame Verstedelijking (zoals deze haar grondslag vindt in het Besluit ruimtelijke ordening) verweven.

Argumenten

Het bestemmingsplan voorziet nog steeds in de realisatie van luxe woningen rondom het historisch kerkhofje Calslagen in een cultuurhistorische context. Het project sluit aan bij de Belvedèregedachte: behoud door ontwikkeling. In materiële zin wijkt het plan ook nauwelijks af van het vernietigde bestemmingsplan (zie kanttekeningen). De plansystematiek en opzet van de regels en toelichting is ook gelijk.

Om aan de afwijkingsregels van artikel 13 PRV te voldoen zijn aan de plantoelichting een aantal motiveringen toegevoegd:

- Korte beschrijving van de context van de uitspraak tot vernietiging van het voorgaande plan (paragraaf 1.1) met de overweging dat het plan, na wijziging van de PRV, met een toegevoegde motivering aan de PRV kan voldoen (paragraaf 5.1.2.2);

Verder in paragraaf 5.1.2.2 is toegevoegd een:
- Beschrijving van de ligging in Bestaand Bebouwd Gebied dan wel Landelijk Gebied;
- Motivering dat de Ladder Duurzame Verstedelijking is doorlopen (art. 13 lid 2 onder a, b en c PRV en art. 3.1.6. lid 2 Bro). Uit het onderzoek naar het nut en de noodzaak van het project kan worden geconcludeerd dat het plan voorziet in een actuele regionale behoefte welke niet kan worden voorzien binnen BBG;
- Motivering dat voldaan wordt aan de ruimtelijke kwaliteitseis (art. 15 PRV).

Gedeputeerde Staten heeft in het kader van een nieuwe vooroverlegreactie ingestemd met het concept-ontwerpbestemmingsplan en de motivering die hieraan ten grondslag ligt.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 30 september t/m 10 november 2016 ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor een ieder om een zienswijze in te dienen. Gedurende deze termijn is er één zienswijze ontvangen tegen het ontwerpbestemmingsplan. De zienswijze gaat, naast een aantal inhoudelijke gronden, in op een aantal voor de vaststelling van dit bestemmingsplan niet relevante zaken en grieven. Voor zover deze betrekking hebben op lopende handhavings- of vergunningsdossiers zullen die bij deze procedures betrokken worden. De zienswijze is beantwoord en weerlegd in

de bijgevoegde Nota van Beantwoording. De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Kanttekeningen

Het concept-ontwerpbestemmingsplan met het stedenbouwkundig plan is tweemaal toegelicht bij de ARO (Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling adviseert aan Gedeputeerde Staten). De tweede maal zijn een aantal wijzigingen voorgesteld zonder de hoofdopzet van de verkaveling daarbij te wijzigen. Om de doorzichten te optimaliseren zijn deze op strategische punten een aantal meter verbreed of zijn de bouwvlakken verkleind en is het aantal woningen teruggebracht van 18 naar maximaal 15 vrijstaande woningen. De ontwikkelaar zou dit maximum van 18 toch niet invullen. Dit is ook verwerkt in het nu vast te stellen bestemmingsplan. Het nieuwe stedenbouwkundig plan wijkt op dat onderdeel af van het plan behorende bij het Visiedocument.

Het eerder vastgestelde Beeldkwaliteitsplan behoeft door de wijziging geen aanpassing. Ook de (conclusies van de) overige onderzoeken behorende bij de plantoelichting zijn nog voldoende actueel waarbij bij een aantal de verbeeldingen zijn aangepast.

Naast de Provincie Noord-Holland zijn de andere overlegpartners die in de vorige planprocedure een rol hebben gespeeld aangehaakt. De aanpassingen op het plan raakt hun belangen niet.

Financiën

Het besluit om dit bestemmingsplan voor de bouw van 15 woningen vast te stellen is een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro waarvoor een wettelijke plicht tot kostenverhaal geldt. Kostenverhaal van de plankosten gaat over de gemaakte kosten vanaf het moment dat reparatie van het oude plan ter hand wordt genomen tot aan de vaststelling hiervan. Hierover zijn nu afspraken met de ontwikkelaar gemaakt welke zijn vastgelegd in een allonge op de bestaande overeenkomst. Van de vaststelling van een exploitatieplan kan worden afgezien.

Communicatie

Na besluitvorming door uw raad zal het vastgestelde bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt door publicatie in de Staatscourant en de Nieuwe Meerbode. Het digitale bestemmingsplan wordt raadpleegbaar gemaakt via de landelijke voorziening van RO-Online.

De belanghebbenden die een zienswijze over het ontwerpplan naar voren hebben gebracht zullen schriftelijk worden geïnformeerd over uw besluit.

Procedure

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan staat op grond van artikel 8.2, lid 1, sub a. en h. van de Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Gedurende de beroepstermijn kunnen belanghebbenden beroep instellen, indien zij:

- tijdig hun zienswijzen over het ontwerp kenbaar hebben gemaakt bij de gemeenteraad;
- redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij niet tijdig hun zienswijze bij de raad naar voren hebben gebracht.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

Kopie ingediende zienswijze
Nota van Beantwoording
Exemplaar van het vast te stellen bestemmingsplan Nieuw-Calslagen 2016

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Overwegende dat

het voorontwerp van het bestemmingsplan Nieuw-Calslagen 2016 is toegezonden aan de betrokken diensten en bestuursorganen, als voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

de uitkomst van het bestuurlijk overleg is beschreven en verwerkt in het in voorbereiding zijnde plan;

het ontwerp van het bestemmingsplan, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.09A-OW01, op grond van artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 30 september 2016 gedurende zes weken voor een ieder langs elektronische weg beschikbaar is gesteld, en tevens in analoge vorm ter inzage is gelegd;

van deze terinzagelegging op de voorgeschreven wijze openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden;

er over het ontwerp van het bestemmingsplan één zienswijze naar voren is gebracht;

de zienswijzen is samengevat en beoordeeld in de Nota van Beantwoording, welke als bijlage is bijgevoegd bij dit besluit;

de ingebrachte zienswijze geen aanleiding geeft tot een wijziging van het bestemmingsplan, zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen;

voor deze bouwwerken een anterieure overeenkomst is gesloten op basis waarvan het wettelijk kostenverhaal (anderszins) is verzekerd;

het stellen van een tijdvak of fasering, evenals het bepalen van eisen en regels, als bedoeld in artikel 6.13 van de Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is;

derhalve op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening kan worden afgezien van de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen;

gelet op het bepaalde bij en krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht:

Besluit

1. in te stemmen met de weergave en de beantwoording van de ingediende zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan Nieuw-Calslagen 2016, overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording;
2. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
3. voornoemd bestemmingsplan, met bijbehorende toelichting en bijlagen, als vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.0358.09A-VG01, ongewijzigd vast te stellen;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN met datum 27-07-2016.

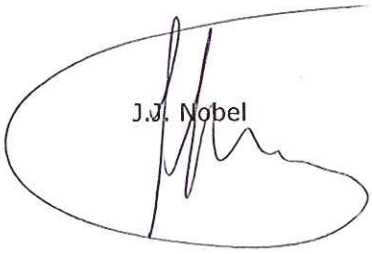
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

Nota van Beantwoording

Ontvangen reacties en beantwoording van reacties op

Nieuw-Calslagen 2016 (Ontwerp)

Amstelveen, december 2016

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties, vooroverlegreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Nieuw-Calslagen 2016' heeft van 30 september tot en met 10 november 2016 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is er één zienswijze ingediend en deze is hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijze is in zijn geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijze wordt puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de aangevoerde punten en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

De indiener ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	plan-aanpassing
1.	<u>Zienswijze 1, ontvangen 8 november 2016</u>		
a.	Het is de indiener niet duidelijk of het ontwerp of het definitieve bestemmingsplan nu ter inzage heeft gelegen.	Uit de publicatie is duidelijk op te maken dat het ontwerpbestemmingsplan 'Nieuw-Calslagen' ter inzage heeft gelegen.	Nee
b.	De indiener stelt dat een tekening met nr. BP.A09.4 d.d. 12-12-2014 ter inzage heeft gelegen met daarop aangegeven twee natuurgebieden.	Deze tekening, die deel uit maakte van het antwoord op het WOB-verzoek d.d. 23 juni 2015, was de stedenbouwkundige kaart op basis waarvan het eerder vernietigde bestemmingsplan was vastgesteld. De tekening behoort niet bij dit ontwerpbestemmingsplan.	Nee
c.	De indiener is van mening dat er een verwisseling van kavelnummers heeft plaatsgevonden en stelt dat er een "plankaart met kavelnummers" bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. Vervolgens wordt gewezen op een WOB-verzoek naar aanleiding van de betoogde huisnummerverwisseling waaruit dit zou blijken. De indiener uit zijn grieven over deze kwestie.	Een plankaart met kavelnummering maakt geen onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan. Uit het WOB-verzoek is geen kavelnummering gebleken en het hierop volgend bezwaar ongegrond verklaard. Wij herkennen ons niet in de grieven en aantijgingen van de indiener. De kwestie over de kavelnummers is niet relevant in het kader van deze bestemmingsplanprocedure.	Nee
d.	De indiener is van mening van dit ontwerpbestemmingsplan ten onrechte uitgaat van de situatie van vóór het slopen van de kassen. Verwezen wordt naar de zienswijze en het beroep tegen het vorige bestemmingsplan. De huidige situatie, waarbij de kassen gesloopt zijn, voldoet nu aan de kernvoorwaarden van het Groene Hart. Het vanuit deze situatie realiseren van woningbouw gaat ten koste van het Groene Hart en zal schade toebrengen aan zijn woonomstandigheden.	Het bestemmingsplan gaat terecht uit van de situatie ten tijde van het starten van de planvorming en dus van de aanwezigheid van de kassen. Als er geen planvorming was gestart waren deze kassen immers nooit gesloopt. De gefaseerde sloop gedurende de planvorming was ook noodzakelijk om inzicht te krijgen in de potentiele archeologische waarden ter plaatse. Aan de orde is of de kernkwaliteiten van het landschap versterkt worden bij het tot uitvoering brengen van het bestemmingsplan. De	Nee

		uitgangssituatie van deze verbetering is een in onbruik geraakt kassengebied. Deze verbetering van het landschap, vindt haar grondslag in artikel 15 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening is beschreven in paragraaf 3.1.1. (beschrijving kwaliteiten) en 5.1.2.2 en hoofdstuk 7. Wij verwijzen in dit verband tevens naar de Nota van Beantwoording behorende bij het voorgaande bestemmingsplan en het verweer op het hiertegen ingediende beroep. Hierbij moet de kanttekening worden geplaatst dat de motivering van de aanwezigheid van een groot openbaar belang zoals artikel 24 stelde, door de herziening van de PRV niet meer relevant is. Dit artikel is immers niet meer van toepassing. Zie hiervoor ook paragraaf 1.1. van de plantoelichting.	
e.	De indiener is van mening dat door illegale werkzaamheden op kavel 17 het bestaande bos wordt verwijderd terwijl hier in het Masterplan Herenweg groen blijvende oevers zijn voorzien.	Ter plaatse van kavel 17 vinden geen illegale bouwactiviteiten plaats. Er is immers een omgevingsvergunning verleend (Z-2015/022645). De groene oever aan de kop van dit perceel blijft in het bestemmingsplan gewaarborgd met de bestemming 'Natuur'.	Nee
f.	De indiener is van mening dat er geen sprake is van kleinschaligheid en dat de woningen gebaseerd moeten zijn op Herenweg 83. De 15 woningen zijn nu groter dan 'grote woningen op ruime kavels'.	Het plan is opgesteld met de cultuurhistorie als leidraad. Behoud door ontwikkeling heeft voor wat betreft dit aspect een belangrijke rol gespeeld bij de opstelling van het bestemmingsplan voor Nieuw-Calslagen. Niet het kopiëren of historiseren is het uitgangspunt geweest voor Nieuw Calslagen maar het inspireren, het zoeken naar aanleidingen om hieraan een eigentijdse invulling te geven (Behoud door ontwikkeling). Zo is de bebouwingsmassa van de nieuwe woningen geïnspireerd op Herenweg 83 en zijn niet de bestaande afmetingen van deze woning als een dictaat opgelegd. Immers binnen deze afmetingen is geen nieuwe woning	Nee

		mogelijk die voldoet aan de huidige regelgeving. Daarnaast draagt de verscheidenheid aan architectuur met vrijstaande woonbebouwing bij aan het gewenste gevarieerde beeld voor dit gebied. De Cultuurcompagnie Noord-Holland, de Welstandscommissie en Gedeputeerde Staten van de Provincie (met inachtneming van het advies van de ARO) hebben een positieve beoordeling gegeven van het plan.	
g.	De indiener is van mening dat het plan niet past binnen de Belvedère-gedachte door het ontbreken van een wandel- en fietspad langs de oevers van de Westeinder. Hij is van mening dat het plan een sterke aantasting van zijn leefomgeving is.	Zie ook beantwoording onder f. De Belvedère-gedachte strekt verder dan alleen de aanleg van een wandel- en fietspad. Onduidelijk is waarop de indiener deze stelling baseert. Wel is het zo dat binnen het plangebied ten opzichte van de huidige situatie openbaar en toegankelijk gebied wordt toegevoegd waaronder een wandelpad met uitzichtpunt naar de Westeinderplas. De indiener maakt overigens niet kenbaar op welke wijze zijn leefomgeving worden aangetast. Wij zijn van mening dat er op zorgvuldig wijze is omgegaan met de belangen van de indiener, wat onder ander tot gevolg heeft gehad dat het plan ten gunste van hem is aangepast.	Nee
h.	De indiener stelt dat de voorgenomen reconstructie van de Breggevaart en voetpad naar een uitkijkpunt aan de oever is komen te vervallen.	De Breggevaart wordt als cultuurhistorisch element teruggebracht in het plangebied in de vorm van een greppel. Een watergang bleek uit hydrologisch oogpunt niet uitvoerbaar. Het plan voorziet in een wandelpad met openbaar uitzichtpunt naar de oever van de Westeinderplas.	Nee
i.	De indiener is van mening dat de privépercelen van dhr. Van der Veldt niet wordt toegevoegd aan het openbaar gebied. Dit zou niet in de geest zijn van de Belvedère-gedachte.	Het gehele project, de 15 woningen incl. openbaar gebied, is in overeenstemming met de Belvedère-gedachte. Het is geen doel op zich om specifieke percelen wel of niet openbaar te laten zijn. De lasten (afstoten als openbaar gebied) en lusten (uitgifte woonpercelen) zijn tussen de ontwikkelende partijen evenredig verdeeld.	Nee

j.	De indiener is van mening dat al zijn met vergunning gebouwde bouwwerken afgebroken moeten worden doordat in het ontwerpbestemmingsplan ontkend wordt dat er een jachthaven geëxploiteerd wordt.	Het project Nieuw-Calslagen is meerdere malen aangepast ten guste van de indiener van de zienswijze. Zijn belangen zijn hierin meegewogen. Een voorbeeld is de strekdam die na erkenning van de verjaring van het eigendom buiten de planontwikkeling is gelaten. Het bestemmingsplan onderkent de planologische (en dus de mogelijke) aanwezigheid van de naastgelegen jachthavenbestemming. Het bestemmingsplan houdt ook rekening met deze bestemming met betrekking tot het benutten ervan. Wij herkennen ons niet in het verband dat door de indiener wordt geschetst tussen de handhaving op zijn perceel en het project Nieuw-Calslagen.	Nee
k.	De indiener stelt bedreigd te zijn door dhr. Van der Veldt en door de gemeente met lastgevingen. Hij ziet hiertussen een verband.	Wij herkennen ons niet in het geschetste verband tussen bedreigingen door derden en de lastgevingen van de gemeente. De gemeente is ook niet gebleken van bedreigingen van welke soort dan ook. Deze kwestie staat volledig buiten het bereik van de discussie rondom het bestemmingsplan.	Nee
l.	De indiener is van mening dat dhr. Van der Veldt een voorkeursbehandeling geniet doordat de zonder vergunning gebouwde steigers en blokhut gelegaliseerd werden op de plankaart van 2015. De voorkeursbehandeling zou ook blijken uit het verwisselen van de kavelnummers.	Van een voorkeursbehandeling van dhr. Van der Veldt is geen sprake. Tegen de blokhut loopt een onderzoek tot handhaving. Voor een steiger bestaat een bouwvergunning uit 1980. Indien bouwwerken zonder vergunning zijn opgericht zal de overtreder worden gevraagd hiervoor een vergunning aan te vragen indien deze vergunningplichtig zijn. Enkel de vermelding op een plankaart zal niet tot gevolg hebben dat bouwwerken legaal zijn gebouwd.	Nee
m.	De indiener stelt dat de gemeente meet met twee maten nu er wel bij de indiener wordt gehandhaafd op steigers en botenhuis.	Dit is niet juist. Wat er verder ook van deze stelling zij, handhaving op het perceel van de indiener is niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure. Van meten met twee maten is overigens geen sprake. Iedereen dient zich te houden aan het bestemmingsplan of verleende vergunningen. Indien dit niet gebeurt zal de gemeente hier naar handelen. De reden van	Nee

		handhaving bij de indiener is niet relevant in deze procedure.	
n.	De indiener stelt dat er een verband is tussen de handhaving op zijn perceel en de hinder van de exploitatie van een jachthaven op het project Nieuw-Calslagen. Zodoende zou er misbruik van bevoegdheden worden gemaakt.	Er is geen verband tussen de handhaving op het perceel van de indiener en de planontwikkeling Nieuw-Calslagen (uitvoering van het bestemmingsplan). Door de planregeling wordt geregeld dat de woonfunctie en de (planologisch mogelijke) functie van de jachthaven naast elkaar kunnen bestaan. Ook de handhaving van meerpalen houden geen verband van met de uitvoering van het bestemmingsplan.	Nee
o.	De indiener stelt dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met de ecologische hoofdzone (NNN). Artikel 15 en 24 uit de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening) verzetten zich tegen het plan. De indiener heeft twijfels bij het nut van dergelijke regels als deze op verzoek van de gemeente worden herzien ten gunste van het bouwplan.	Het bestemmingsplan is niet in strijd met de provinciale regels die toezien op de bescherming van het Natuur Netwerk Nederland (nu nog EHS). De Raad van State heeft in haar uitspraak over het beroep tegen het voorgaande bestemmingsplan geoordeeld dat de EHS toeziet op het water van de Westeinderplassen en niet op de gronden van de planontwikkeling zelf (zie uitspraak 201503120/1/R6). Artikel 24 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening is niet meer van toepassing. De locatie Nieuw-Calslagen maakt met ingang van de wijziging van de PRV op 28 september 2015 geen deel meer uit van de gronden waarop het Bufferzone-regime geldt. Bescherming van Landelijk Gebied tegen verstedelijking vindt nog steeds plaats in artikel 15 van de PRV (zie beantwoording onder d.). Overigens heeft de wijziging van de PRV met betrekking tot het Bufferzone-regime niet op verzoek van de gemeente plaatsgevonden. Voor de reden van deze wijziging verwijzen we naar paragraaf 5.1.2.2. van de plantoelichting.	Nee
p.	De indiener stelt dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met de kernwaarden van het Groene Hart en het Masterplan door het	De plantoelichting gaat in op de kernkwaliteiten van het veenpolderlandschap in het Groene Hart (paragraaf 3.1.1.1)	Nee

	verhinderen van 5 vista's en groene oevers.	en de wijze waarop het bestemmingsplan de kwaliteiten versterkt (hoofdstuk 7). Hiermee is voldaan aan de vereisten die art. 15 van de PRV stelt. De Raad van State heeft zich reeds gebogen over de beroepsgrond tegen het voorgaande bestemmingsplan met betrekking tot de voorgeschreven vista's uit het Masterplan Herenweg. Dit zijn er overigens drie en geen vijf. Er bestaat geen oordeel dat dit bestemmingsplan ten aanzien hiervan in strijd met Masterplan is vastgesteld. Overigens is in dit bestemmingsplan de beleving van de vista's geoptimaliseerd door het bestemming 'water' ter plaatse te verbreden of bouwvlakken te verkleinen. De groene oevers worden gewaarborgd door de bestemming 'Natuur' op delen van de oever.	
q.	De indiener is van mening dat in het akoestisch onderzoek ten onrechte geen rekening is gehouden met de binnen de Jachthaven-bestemming vallende strekdam.	Het akoestisch rapport van 28 juli 2016 gaat uit van een situatie van normaal voorkomende werkzaamheden op een jachthaven. Gezien de ligging, afmetingen, inrichting en beoogde functie van de strekdam is het niet aannemelijk dat deze gebruikt zal worden voor hinder veroorzakende activiteiten die betrokken moeten worden in het geluidsonderzoek. Terecht worden hier geen bronnen zoals onderhoudswerkzaamheden aan boten, hijswerkzaamheden of vervoersbewegingen van vrachtwagen ed. voorzien. De beschreven maatregelen in het akoestisch onderzoek worden niet als reële optie gezien voor het project. Dit is gemotiveerd in paragraaf 9.1.3.2. van de plantoelichting.	Nee
r.	De indiener is van mening dat ook als gevolg van het luchtverkeerslawaai voldaan moet worden aan een maximale	De nieuwe woningen zullen moeten voldoen aan het bouwbesluit. In het bouwbesluit zijn voorwaarden gesteld aan	Nee

	geluidsbelasting van 35 dB(A) en dat in het koopcontract van de woningen vermeld moet worden dat de kopers niet mogen klagen over de geluidsbelasting.	het binnenniveau van woningen. Bij de toetsing van de aanvragen om een omgevingsvergunning voor het bouwen van de nieuwe woningen, zal beoordeeld worden of de woningen dusdanig zijn geïsoleerd dat aan het vereiste binnenniveau voldaan wordt. Dit is ook geregeld in de voorwaardelijke verplichting in artikel 8.3.1. van de planregels. Dit binnenniveau wordt beoordeeld aan de hand van de maximale geluidsbelasting op de gevels waarbij het luchtverkeerlawaai meegenomen moet worden als er naast Schiphol twee of meer geluidsbronnen aanwezig zijn (cumulatief). Aangezien dit niet het geval is wordt het luchtverkeerslawaai niet geregeld in de Wet geluidhinder maar in het Luchthavenindelingbesluit. Een methodiek van verklaringen van geen bezwaar ziet toe op het reguleren van bouwen en verblijven binnen beperkingenzones voor zowel geluid als veiligheid rond Schiphol. Ten aanzien van de verklaring van geen bezwaar wordt hierbij verwezen naar hetgeen is opgenomen in paragraaf 9.1.3.3. van de toelichting bij het bestemmingsplan. De clausule uit de verklaring van geen bezwaar met betrekking tot bouwen binnen het LIB zal overeenkomstig in de koopcontracten worden overgenomen. Dit is overigens niet relevant voor deze bestemmingsplanprocedure.	
s.	De indiener wenst een gelijke bepaling in de koopcontracten dat de toekomstig bewoners niet mogen klagen over de geluidsbelasting van de exploitatie van de jachthaven.	Een clausule in het koopcontract met betrekking tot een mogelijke exploitatie van een jachthaven is het overwegen waard. Het is aan de verkopende partij of zij een dergelijke vorm van voorlichting aanbieden aan hun toekomstige kopers. Dit staat los van deze bestemmingplanprocedure. Bij voorbaat is echter duidelijk dat het u vrij staat gebruik te maken van de naastgelegen jachthavenbestemming mits dit plaatsvindt binnen de regels van het Activiteitenbesluit. Klachten of bezwaren hiertegen zullen geen doel treffen. Toekomstige	Nee

		kopers zullen geacht worden hiervan op de hoogte te zijn.	
t.	De indiener stelt dat de herziening van de PRV ten aanzien van de Bufferzone ten tijde van de uitspraak van portefeuillehouder Kluis in de raad nog niet een feit was. Hij verwijst hiervoor naar een internetpublicatie van Wierenga Advocaten d.d. 29-08-2016 getiteld "Zoveelste wijziging van de PRV Provincie Noord-Holland".	Ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan was de PRV van kracht zoals deze op 28 september 2015 is vastgesteld door Provinciale Staten. De gronden van het bestemmingsplan vallen in deze herziening niet meer binnen de Bufferzone. In dat kader wordt verwezen naar hetgeen daarover in paragraaf 5.1.2.2. van de toelichting op het bestemmingsplan is uiteengezet. De genoemde internetpublicatie van Wierenga Advocaten gaat over de herziening van de PRV die op het moment van schrijven in voorbereiding was. Deze heeft betrekking op de Ladder voor duurzame verstedelijking. Dit is niet van toepassing op het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen.	Nee
u.	De indiener stelt dat de gemeente ten onrechte het bestaan van de jachthaven ontkent, ook niet nadat aangetoond zou zijn dat aan de gestelde criteria werd voldaan.	De discussie of er nu wel of geen jachthaven geëxploiteerd wordt is niet relevant voor het bestemmingsplan. De Raad van State oordeelt dit ook in haar uitspraak op het beroep tegen het voorgaande bestemmingsplan. Er wordt terecht uitgegaan van hetgeen planologisch mogelijk is op het naastgelegen perceel. De verhandelingen in deze kwestie (erkennen jachthavenexploitatie) behoren toe aan het vooroverleg- en handhavingsdossier over uw perceel en zijn niet relevant in deze bestemmingsplanprocedure.	Nee
v.	De indiener is van mening dat zijn gronden nog betrokken worden bij het plan Nieuw-Calslagen doordat de projectontwikkelaar de verjaring van een deel van de strekdam ontkent. Ook heeft de gemeente de verjaring van een deel onder water liggende	De gehele strekdam is, mede op uw verzoek, buiten het bestemmingsplan gelaten. Hierbij is het niet aan de orde of deze strekdam al dan niet door verjaring in eigendom van de ontwikkelaar naar u zou zijn overgegaan. Dit is een	Nee

	strekdam niet erkend.	privaatrechtelijke aangelegenheid. Eventuele mededelingen van de gemeente in verband met verjaring hebben louter betrekking op de gronden van de gemeente, niet op gronden die in eigendom zijn van de ontwikkelaar. In ons schrijven van 3 juni 2014 inzake deze kwestie is aangegeven welke gronden de verkrijgende verjaring betreft: *De instemming met de verkrijgende verjaring betreft nadrukkelijk niet het naastgelegen water. Er zijn ons geen omstandigheden gebleken die leiden tot verkrijgende verjaring van water.*	
w.	De indiener stelt dat de gemeente een recht van doorvaart ontkend. Deze erfdienstbaarheid moet in de koopcontracten vermeld worden.	Erfdienstbaarheden zoals een mogelijk recht van doorvaart zijn privaatrechtelijke aangelegenheden die niet relevant zijn in deze bestuursrechtelijke bestemmingsplanprocedure. In ons schrijven van 29 juli 2014 melden wij dat er geen erfdienstbaarheid gevestigd is op het perceel water dat in eigendom is bij de gemeente. Dit betreft openbaar water en de doorvaart is daarop (ook voor u) niet beperkt. Het bestemmingsplan verandert daar niets aan.	Nee
x.	De indiener wenst alsnog antwoord op de door hem gestelde vragen tijdens het Ronde Tafelgesprek op 5 februari 2015 met betrekking tot het recht op doorvaart en de toezegging over het maken van een schoeiing.	Ten aanzien van de opmerkingen over een recht van doorvaart verwijzen wij naar de beantwoording onder v. en w. Met betrekking tot het maken van schoeiingen heeft de ontwikkelaar in zijn schrijven van 24 februari 2014 aan u toegezegd deze op haar kosten te zullen realiseren.	Nee

Aalsmeer

Onderbouwing ladder voor duurzame verstedelijking BP Nieuw Calslagen



Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

© Rho Adviseurs bv
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs bv, behoudens voorzover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

Onderbouwing ladder voor duurzame verstedelijking BP Nieuw Calslagen

identificatie

projectnummer:

041508.20151342

Projectleider/auteur:

ir R. Schram / ing. J. Jansen

planstatus

datum:

28-07-2016

status:

Definitief

Delftseplein 27b
postbus 150
3000 AD Rotterdam
T: 010-20 18 555
E-mail: info@rho.nl

aangesloten bij: UID INGENIEURS BNSP

Rho
ADVISEURS VOOR LEEFRUIMTE

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleiding en conclusie**	**3**
Hoofdstuk 2	**De toetsing**	**5**
2.1	Afbakening regionale woningmarkt	5
2.2	Omschrijving en conclusies Rijksladder	8
2.3	Omschrijving en conclusies provinciale ladder	9
2.4	Toetsing trede 1: Actuele regionale behoefte	10
2.5	Toetsing trede 2: Locatie-eisen en locatiekeuze	19
2.6	Toetsing trede 3: Multimodale ontsluiting	20

Hoofdstuk 1 Inleiding en conclusie

Waarom toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking
Het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan 'Nieuw Calslagen' maakt de ontwikkeling van het gebied aan de Herenweg 64 in Kudelstaart mogelijk. Deze locatie ligt ter plaatse van het voormalige buurtschap Calslagen, aan de Westeinderplas. Tot voor kort waren deze gronden onder meer in gebruik als glastuinbouwlocatie. De agrarische activiteiten zijn echter beëindigd. Ook is het gebied cultuurhistorisch waardevol, maar niet goed zichtbaar en toegankelijk. Daarom is gezocht naar een nieuwe invulling voor het gebied. Hieruit is gebleken dat een invulling met woningbouw het meest geschikt is.

In het plangebied is een aantal cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Centraal ligt de fundering van de voormalige kerk Calslagen en een kleine begraafplaats. Aan de overzijde van de planlocatie staat een 19 eeuws arbeidershuisje. De historische verkavelingsstructuur is nog aanwezig. Een woningbouwontwikkeling kan de herontwikkeling van het cultuurhistorisch waardevolle gebied financieel mogelijk maken. Daarbij wordt het omliggende gebied toegankelijk gemaakt zodat de monumenten behouden en zichtbaar gemaakt kunnen worden. Door het nieuwe gebruik krijgt het gebied toekomstwaarde.

Voor de toekomstige situatie is een stedenbouwkundig plan gemaakt waarbij uitgegaan is van 15 vrijstaande woningen. Deze woningen zijn zo gepositioneerd dat de cultuurhistorische elementen centraal worden gesteld en optimaal geprofiteerd wordt van de ligging aan de Westeinderplas.

Doelgroep en woonmilieu
Dit project geeft invulling aan de behoefte aan dure grondgebonden woningen in een exclusie landelijk woonmilieu. De 15 vrijstaande woningen zijn allen bovendien levenloopbestendig en vallen onder de definitie van nultredenwoningen[1]. In de regio is een grote vraag naar nultredenwoningen.



Globale ligging Plangebied

[1] Een woning is een nultredenwoning indien deze zowel extern toegankelijk (de woonkamer dient bereikbaar te zijn vanaf de straat zonder trap te hoeven lopen) als intern toegankelijk (vanuit de woonkamer zijn zonder traplopen de keuken, het toilet, de badkamer en tenminste 1 slaapkamer te bereiken) is.

Het realiseren van dure koopwoningen op deze locatie is zeer kansrijk door:

- de ligging van percelen aan het grootste open water van de randstad, met vaarroutes naar alle omliggende plassen;
- landelijk wonen, maar toch aan de dorpsrand in de nabijheid van voorzieningen;
- het doen herleven van een oorspronkelijk buurtschap Calslagen rond het rijksmonumentale begraafplaats.



Stedenbouwkundig plan

De woningbouwontwikkeling is aan te merken als nieuwe stedelijke ontwikkeling en is gelegen buiten bestaand bebouwd gebied. Hieraan stellen het rijk en de provincie Noord-Holland specifieke voorwaarden. Daarom is de ontwikkeling getoetst aan:

- Artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Rijksladder)
- De artikelen 9, 13 en 15 van de geldende provinciale ruimtelijke verordening (provinciale ladder)[2].

Als basis voor de toetsing is gebruikgemaakt van het relevante onderliggende (provinciale) beleid.

Conclusie

Uit de toetsing in hoofdstuk 2 blijkt, nadat de omvang van de regio is bepaald, dat met de ontwikkeling sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. De ontwikkeling voldoet aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking en de relevante artikelen van de provinciale verordening (de 'provinciale ladder').

[2]: vastgesteld op 28 september 2015.

Hoofdstuk 2 De toetsing

2.1 Afbakening regionale woningmarkt

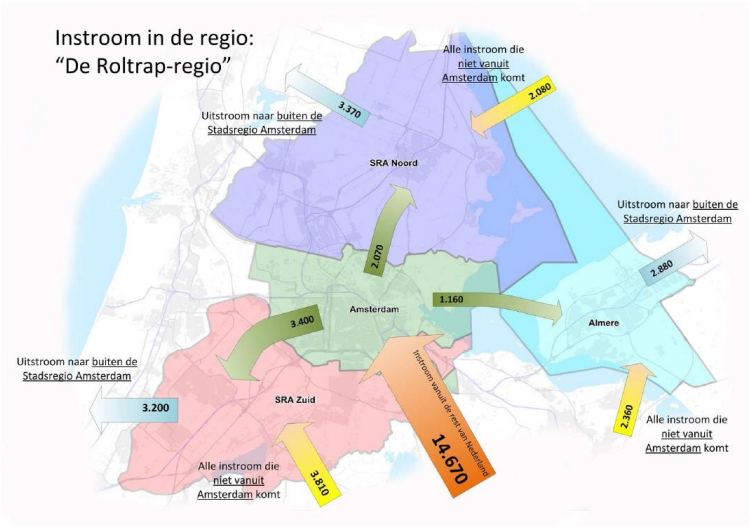
De raming van de behoefte heeft betrekking op de Stadsregio Amsterdam. Aalsmeer - waarbinnen Kudelstaart gelegen is - is gelegen in de deelregio Zuid. Voor de afbakening van de regionale woningmarkt zijn de volgende twee documenten het meest belangrijk:

A. De roltrap in beweging, Actieprogramma Regionale Woningmarkt 2011 - 2014 (2012)
B. Prognose 2015-2040, Concentratie in Steden (2015)

Deze twee documenten worden hierna besproken, waarna wordt afgesloten met een conclusie.

A. De roltrap in beweging, Actieprogramma Regionale Woningmarkt 2011 - 2014 (2012)

Het roltrapmechanisme is een leidend principe in het functioneren van de woningmarkt in de Amsterdamse regio.



Figuur B1.1 De Roltrapregio…

De roltrapregio (bron: Actieprogramma Regionale Woningmarkt 2011 - 2014)

Een essentieel onderdeel van het 'roltrapmechanisme' is de massale instroom van jongeren. Zij komen voor het grootste deel van buiten de Stadsregio, in de stad Amsterdam. Studenten en goed opgeleide startende werkers (young professionals) beginnen onderaan de 'roltrap' en zetten hem in beweging.

Deze mensen worden aangetrokken door alles wat de stad Amsterdam hen te bieden heeft. Als ze zich eenmaal in Amsterdam hebben gevestigd, vormen zij zelf weer het draagvlak voor meer voorzieningen en bedrijvigheid, en als arbeidspotentieel weer een vestigingsplaatsfactor voor nieuwe bedrijven. Zo leggen zij de bodem onder een positieve economische ontwikkelingsspiraal.

Eenmaal in de gezinsfase verhuizen deze mensen vaak naar een van de regiogemeenten voor de gewenste gezinswoning met tuin. Zo wordt weer plaats gemaakt voor nieuwe jonge, talentvolle Amsterdammers aan het begin van de roltrap. Deze personen blijven wel behouden voor de regio én de arbeidsmarkt. In de regiogemeenten waarnaar zij doorstomen gaan deze doorstroomhuishoudens ontgroening en vergrijzing tegen en zorgen zij voor draagvlak voor allerlei lokale voorzieningen. Kortom; een gezonde balans.

Andere doelgroepen die worden onderscheiden zijn senioren en lokale starters. Voor al deze doelgroepen is het van belang dat tijdig de juiste woningen beschikbaar zijn om de roltrap goed te laten functioneren. Bij het klimmen op de woonladder is het immers essentieel dat er steeds een geschikte woning voor de volgende stap aanwezig is. Als dat zo is, gaat het klimmen vanzelf en daarmee blijft de roltrap in werking.

Het functioneren van de regio als roltrap kan geïllustreerd worden door het feit dat Amsterdam alleen in de groep 15-35 jarigen een positief migratiesaldo kent. Deze groep verzorgt voor het grootste deel de instroom in de stad. Uitstroom vindt vooral plaats door meerpersoonshuishoudens (al dan niet met kind) in de leeftijdscategorie 30-50. Een aanzienlijk deel van de huishoudens die uit Amsterdam vertrekken (40%) verhuist naar een gemeente binnen de Stadsregio Amsterdam of naar Almere. Voor de Metropoolregio als geheel is dit aandeel 50%. Uit de cijfers blijkt dat de top-10 gemeenten die voor de instroom zorgen in Amsterdam allemaal buíten de Metropoolregio liggen. Dit zijn bijvoorbeeld Groningen, Utrecht en Rotterdam. De top-10 gemeenten waar Amsterdammers naar toe vertrekken liggen juist allemaal bínnen de Metropoolregio.

De roltrap verbindt de woningmarkt van de deelregio Amsterdam als een scharnier met die van de drie omliggende deelregio's Noord, Zuid en Almere. Tussen de deelregio's Noord, Zuid en Almere onderling is weinig uitwisseling. Ook de verhuisstroom vanuit de deelregio's richting Amsterdam is, behalve vanuit Zuid, vele malen kleiner dan omgekeerd. Duidelijk is dat een goed functionerende roltrap niet alleen een belangrijke voorwaarde is voor een goed functionerende metropool, maar tevens lokaal een grote meerwaarde heeft.

Het in stand houden en soepel functioneren van de roltrap is uitermate belangrijk voor de gehele regio. Voor het functioneren van de woningmarkt is het van belang de samenhang te zien in de economische ontwikkeling, de demografische ontwikkeling (dankzij instroom blijft de bevolking voldoende jong), de ontwikkeling van de inkomens- en vermogenspositie van huishoudens (deze op peil houden) en de beschikbare woningen ten opzichte van de vraag, zowel in aantal als soort. De instroom van jonge starters in Amsterdam en de doorstroom van gezinnen naar de regio zorgt voor groei en bloei van de Metropool in de breedst mogelijke zin.

Roltrapstromen divers van samenstelling
Nader beschouwd blijken de verhuisstromen vanuit Amsterdam naar de verschillende deelregio's wel verschillend te zijn van samenstelling. Zij weerspiegelen daarmee de verschillen in aantrekkingskracht van de deelregio's op diverse groepen huishoudens. De verschillende kenmerken van de woningvoorraad, de bevolking, de relatieve ligging en het imago van de deelregio bepalen op deze manier de aantrekkelijkheid van de verschillende deelregio's voor de te onderscheiden bevolkingsgroepen die zich in het 'roltrapmechanisme' bewegen.

Figuur B1.3 Verhuisstromen van huishoudens naar Amsterdam en vanuit Amsterdam naar de andere deelregio's, naar diverse kenmerken

	Instroom in Amsterdam	Naar Almere	Naar SRA Noord	Naar SRA Zuid
Leeftijd				
Tot 30 jaar	59%	34%	22%	35%
30 tot 50 jaar	32%	57%	53%	43%
Ouder dan 50	9%	9%	25%	22%
Gezinssituatie				
Alleenstaand	67%	14%	44%	40%
Paar	22%	32%	20%	26%
Paar met kinderen	4%	43%	24%	28%
Overig	7%	10%	12%	11%
Opleidingsniveau				
Hoog	47%	22%	26%	43%
Inkomen				
Doelgroep	45%	28%	42%	36%
Stap eigendom woning				
Naar koop	31%	65%	37%	39%
Stap type woning				
Naar eengezins	24%	81%	64%	64%

Verhuisstromen (bron: Actieprogramma Regionale Woningmarkt 2011 - 2014)

Deelregio Zuid

Aalsmeer maakt binnen de Stadsregio onderdeel uit van de deelregio Zuid.
Deze deelregio is populair bij het beter opgeleide, welvarender deel van de Amsterdamse huishoudens met een verhuiswens naar de regio. Dat weerspiegelt de kenmerken van de zittende bevolking, die in het algemeen welvarender is en beter opgeleid dan de bevolking in de Stadsregio Noord of Almere. De verhuisrelatie van Amsterdam met Zuid is als enige van de drie regio's overigens geheel wederkerig; elk jaar vertrekken er nagenoeg evenveel huishoudens naar Amsterdam als dat er van Amsterdam naar Zuid vertrekken. De verhuisstroom vanuit Amsterdam naar Stadsregio Zuid is ook (veel) groter dan die naar de Stadsregio Noord of naar Almere.

Aantrekkelijk aan Zuid is voor deze Amsterdamse huishoudens vooral de zeer strategische ligging van de deelregio. Grenzend aan Amsterdam en met prima verbindingen naar de rest van de Randstad.

Landschappelijk aantrekkelijk, biedt Zuid keus uit zowel zeer stedelijke, direct aan de stad Amsterdam grenzende woonmilieus (Amstelveen, Diemen) als zeer landelijke (Ouder-Amstel, Aalsmeer).
De koopmarkt in Zuid is relatief duur en dus veel minder toegankelijk dan die van Noord of Almere. Het sociale huursegment is kleiner dan in Noord of Almere en het is vrij gelijkmatig verdeeld over de gemeenten in de regio Zuid. Het varieert van een kwart in Aalsmeer tot ruim een derde in Diemen. In dit sociale huursegment wordt overigens behoorlijk veel scheef gewoond.

B. Prognose 2015-2040, Concentratie in Steden (2015)

De provincie Noord-Holland hanteert dezelfde regio-indeling voor haar bevolkings-, huishoudens- en woningbehoefteprognose. De relevante subregio is Amstelland-Meerlanden; de gehele gemeente Aalsmeer valt hierbinnen.



Regioindeling (bron: Prognose 2015-2040)

Conclusie afbakening regio
Als onderdeel van het roltrapmechanisme, maakt Kudelstaart - gemeente Aalsmeer - deel uit van de relevante regio 'stadsregio Amsterdam'. Binnen de woonregio (Stadsregio) Amsterdam maakt Aalsmeer onderdeel uit van deelregio Zuid / Amstelland-Meerlanden binnen deze woonregio. Uit het RAP blijkt dat deze deelregio populair is bij het beter opgeleide, welvarender deel van de Amsterdamse huishoudens met een verhuiswens naar de regio.
Aalsmeer speelt binnen de regio een duidelijke rol in het aanbod aan landelijke woonmilieus.

2.2 Omschrijving en conclusies Rijksladder

Op grond van het bepaalde het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling vereist dat wordt onderbouwd of en in hoeverre er sprake is van 'duurzaam ruimtegebruik'. Om dit duurzaam ruimtegebruik te garanderen moet de 'ladder voor duurzame verstedelijking' (zoals omschreven in artikel 3.1.6 lid 2 Bro) worden doorlopen. De ladder bestaat uit de volgende drie treden:

a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Hiervoor, onder 2.1 is al uiteengezet op welke wijze de 'regio' afgebakend wordt. Uitgaande van die regio worden ten aanzien van de 'Rijksladder' de volgende conclusies getrokken.

Trede 1
De bouw van achttien woningen voorziet in een actuele regionale behoefte. De relevante regio is in dit geval de stadsregio Amsterdam en daarbinnen de subregio Amstel-Meerlanden.
De afbakening van de regio wordt regionaal zo gehanteerd, zoals omschreven onder 2.1.
Zoals onder 2.4 zal worden uiteengezet is er sprake van een regionale behoefte - zowel kwalitatief als kwantitatief - waarin door de ontwikkeling binnen de bestemmingsplanperiode van 10 jaar wordt voorzien.

Trede 2
Zoals onder 2.5 zal worden uiteengezet, is het niet mogelijk om de woningbehoefte van de Stadsregio binnen bestaand stedelijk gebied op te vangen.
De woningbehoefte in de stadsregio Amsterdam en in de subregio Amstelland-Meerlanden ligt hoger dan de totale plancapaciteit aan harde en zachte plannen. Er wordt daarom vanuit het oogpunt van kwantiteit gebouwd om in een actuele regionale behoefte te voorzien. In de stadsregio zijn bovenop alle bestaande plannen uitbreidingslocaties noodzakelijk. Er is dus behoefte aan nieuwe woningbouwplannen naast de nu bekende initiatieven, waar Calslagen onderdeel van uitmaakt.
Wat betreft het kwalitatieve aspect, het volgende. Geconstateerd kan worden dat de ontwikkeling voorziet in de bestaande behoefte aan een luxe landelijk woonmilieu met dure grondgebonden (nultreden) koopwoningen, met de specifieke kwaliteit die hoort bij wonen in de nabijheid van het water. Binnenstedelijk - binnen het dorp Kudelstaart - zijn deze mogelijkheden niet aanwezig. Ook elders binnen de gemeente Aalsmeer is hiervoor onvoldoende ruimte binnen bestaand stedelijk gebied. Op binnenstedelijke herstructurerings- of transformatielocaties bestaan evenmin mogelijkheden voor een dergelijke kwaliteit.

Trede 3
Onder 2.6 zal blijken dat de locatie passend multimodaal ontsloten wordt via de weg en door middel van fiets- en wandelpaden. Op circa 750 meter (loopafstand) ligt een bushalte met verbinding naar Aalsmeer en Amsterdam. Op de locatie worden voldoende parkeerplaatsen aangelegd om te kunnen voorzien in de parkeerbehoefte.

2.3 Omschrijving en conclusies provinciale ladder

Zoals in hoofdstuk 1 (inleiding) is uiteengezet is uit hoofde van het Bro, alsmede uit hoofde van de Provinciale Verordening een toetsing vereist die voor een groot deel overeenkomt met de Rijksladder. Die overlap is te verklaren doordat zowel het Rijk, als de provincie het belang van een duurzaam ruimtegebruik onderstrepen. In deze notitie is er voor gekozen om de rijksladder leidend te houden. Die drie treden vormen de hoofdmoot. Deze treden zijn ook terug te vinden in de provinciale ladder. Indien en voor zover er nog specifieke extra kaders/voorschriften gelden uit hoofde van de provinciale ladder, worden deze aspecten bij de relevante trede van de rijksladder afzonderlijk benoemd.

De provinciale ladder is terug te vinden in artikel 13 lid 2 onder a, b en c van de provinciale verordening.

Artikel 13 van de verordening bepaalt dat een bestemmingsplan niet voorziet in nieuwe woningbouw in het landelijk gebied. Zoals later bij hoofdstuk 2.4 zal blijken, is de ontwikkeling Nieuw Calslagen voorzien op een locatie die wordt aangemerkt als 'landelijk gebied'[3]. Een uitzondering op het verbod uit artikel 13 is mogelijk, mits wordt voldaan aan de vereisten die in lid 2 van dit artikel zijn uiteengezet (de provinciale ladder). Deze eisen zijn de volgende.

[3] Artikel 9 van de provinciale verordening bepaalt dat als bestaand bebouwd gebied ('BBG') gebied louter worden aangewezen de bestaande of de bij een – op het moment van inwerkingtreding van de verordening – geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing.

Trede 1
Deze trede wordt gevormd door de vereisten die in artikel 13 lid 2 onder a en b zijn opgenomen, namelijk dat (a) nieuwe woningbouw in overeenstemming moet zijn met de provinciale woonvisie en de door Gedeputeerde Staten (GS) en de regiogemeenten vastgestelde RAP's en (b) dat nieuwe woningbouw in overeenstemming moet zijn met de door GS vastgestelde provinciale woningbouwmonitor en provinciale woningbouwprognose. Zoals onder 2.4 zal worden uiteengezet, wordt hieraan voldaan.

Trede 2
Deze trede is opgenomen in artikel 13 lid 2 onder c. Vereist is dat nieuwe woningbouw niet kan worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied (BBG). Deze trede is materieel vergelijkbaar met trede 2 uit de Rijksladder.

Zoals hierna onder 2.5 zal blijken, kan op basis van de toets aan deze trede worden geconcludeerd dat er gelet op de locatie-eisen voor dit bepaalde woonmilieu sprake is van een situatie waarin de woningbouw niet kan worden gerealiseerd door herstructureren, combineren of transformeren binnen BBG.

Trede 3
De provinciale verordening kent geen equivalent van trede 3 van de Rijksladder.

2.4 Toetsing trede 1: Actuele regionale behoefte

Voor de onderbouwing van de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte zijn de volgende documenten relevant:
A. Woonvisie 2010-2020 (2010)[4];
B. Regionaal Actieprogramma Stadsregio Amsterdam (2012)[5];
C. Monitor Woningbouw 2015[6];
D. Rapportage Wonen in de regio Stadsregio Amsterdam (WIRA, 2014);
E. Verhuisdynamiek in de stadsregio Amsterdam, Wens en werkelijkheid in beeld (2015);
F. Prognose 2015-2040, Concentratie in Steden (september 2015)[7];
G. Plancapaciteit.nl;
H. Provinciale handreiking 'nut en noodzaak wonen' (2013).

Hierna wordt per document kort beschreven wat de belangrijkste relevante kernpunten zijn, waarna de toetsing van de ontwikkeling aan dit betreffende document volgt. De paragraaf wordt afgesloten met een conclusie ten aanzien van zowel de actuele kwantitatieve als de kwalitatieve behoefte, zowel voor wat betreft de Rijksladder als de provinciale ladder.

A. Woonvisie 2010-2020 (2010) kwalitatief en kwantitatief
In de Woonvisie 2010-2020 is beschreven hoe de provincie Noord-Holland tot 2020 ervoor zorg zal dragen dat zij voor haar inwoners over voldoende woningen met een passende kwaliteit en in een aantrekkelijk woonmilieu zal beschikken.

Samen met de regio's (in dit geval Stadsregio Amsterdam, zie onderbouwing onder 2.1) worden Regionale Actieprogramma's (RAP's) opgesteld met duidelijke afspraken over de regionale woningbouwprogramma's en hoe deze uit te voeren. De speerpunten van dit beleid zijn:

[4] Overeenkomstig het bepaalde in artikel 13 lid 2 onder a van de Provinciale Verordening, de 'Provinciale ladder'.
[5] Eveneens overeenkomstig de provinciale ladder, zoals vertaald in artikel 13 lid 2 onder a.
[6] Zoals ook vereist op[p basis van de Provinciale Verordening, op grond van artikel 13 lid 2 onder b.
[7] Zoals ook vereist op basis van de Provinciale Verordening, op grond van artikel 13 lid 2 onder b.

- Het verbeteren van de afstemming tussen vraag en aanbod voor alle consumenten, en specifiek voor doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning.
- Het verbeteren van de mate waarin voorzieningen in de woonomgeving aansluiten bij de vraag van de bewoners.
- Het verbeteren van de duurzaamheid van het woningaanbod en de woonomgeving.

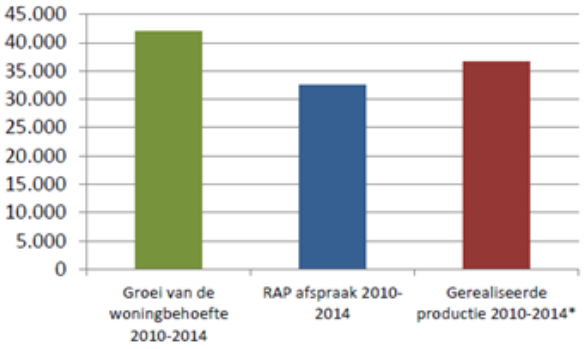
In het RAP van de Stadsregio Amsterdam zijn afspraken gemaakt over de hoeveelheid en het type woningen dat nodig is in de regio en over de gewenste kwaliteit van de woonomgeving. Op basis van de provinciale verordening (artikel 13 lid 2 onder a en b) dient voor woningbouw in het landelijk gebied, - waaronder wordt verstaan: buiten bestaand bebouwd gebied (BBG) - nut en noodzaak te worden aangetoond aan de hand van het RAP, de provinciale Woningbouwmonitor en Woningbouwprognoses.

Hierna wordt ingegaan op het RAP van de Stadsregio Amsterdam, de Monitor Woningbouw 2015 en de Woningbouwprognoses.

Toets Woonvisie
Separate toetsing aan de woonvisie is niet vereist. Toetsing vindt plaats op basis van het RAP van de Stadsregio Amsterdam, de Monitor Woningbouw 2015 en de Woningbouwprognoses (zie hierna).

B. Regionaal Actieprogramma Stadsregio Amsterdam (2012)
In het RAP wordt op basis van demografische en maatschappelijke ontwikkelingen inzicht gegeven in de woningbouwbehoefte voor de stadsregio. In de RAP's hebben de regio's afspraken gemaakt over de woningbouwproductie. De voor dit project relevante woonregio is de stadsregio Amsterdam (zie onderbouwing relevante regio onder 2.1). Binnen deze regio is het gewenst eindresultaat na de eerste RAP-periode (2010-2014), een bruto toevoeging van 32.517 woningen waarvan 13.438 nultredenwoningen.

De regio loopt voor op deze afspraak, maar op basis van de woningbehoefte is het afgesproken aantal te laag (bijna 10.000 woningen). De regio zal in 2016 tot een nieuw regionaal actieprogramma wonen komen[8].



RAP-afspraak, woningbehoefte en ontwikkeling woningvoorraad (*inschatting toevoegingen anderszins 2012/2014 op basis van voorgaande jaren)

In het actieprogramma is aangegeven dat de verhuisstromen vanuit Amsterdam naar de verschillende deelregio's verschillend van samenstelling zijn en daarmee de verschillen weerspiegelen in aantrekkingskracht van de deelregio's op diverse groepen huishoudens.
De deelregio Zuid duidelijk populair is bij het beter opgeleide, welvarender deel van de Amsterdamse huishoudens met een verhuiswens naar de regio. Dat weerspiegelt de kenmerken van de zittende bevolking, die in het algemeen welvarender is en beter opgeleid dan in de Stadsregio Noord of Almere. Aantrekkelijk aan Zuid is vooral de zeer strategische ligging van de deelregio. Grenzend aan Amsterdam

[8] Bron: https://www.noord-holland.nl/web/Themas/Wonen/Regionale-woningbouwprogrammering/Stadsregio-Amsterdam.htm

en met prima verbindingen naar de rest van de Randstad. Landschappelijk aantrekkelijk, biedt Zuid keus uit zowel zeer stedelijke, direct aan de stad Amsterdam grenzende woonmilieus (Amstelveen, Diemen) als zeer landelijke (Ouder-Amstel, Aalsmeer).

Toets RAP

Uit het RAP en de Woonmonitor (zie hierna) blijkt dat de woningproductie in de relevante stadsregio Amsterdam lager ligt dan de woningbehoefte. De regio zal in 2016 tot een nieuw regionaal actieprogramma wonen komen. Het plan geeft mede invulling aan de regionale woningbehoefte, zowel kwantitatief als kwalitatief (nultredenwoningen).

C. Monitor Woningbouw 2015

De resultaten van het ingezette woonbeleid in de RAP's (2011-2015) worden gemonitord in de Monitor Woningbouw. Het gaat zowel om een kwantitatieve als kwalitatieve monitoring. De Monitor heeft als doel om een actueel beeld te krijgen van de capaciteit in woningbouwplannen.

Het gaat hierbij om zowel harde (vastgestelde) als zachte woningbouwplannen (in voorbereiding). De Monitor levert input voor RAP's voor een volgende periode tot 2020. In de Monitor Woningbouw 2015 is aangegeven dat de woningbouwproductie in de regio te laag is waardoor de druk op de woningmarkt oploopt.
In dat kader wordt verwezen naar tabel 13 - zie hieronder - uit de Monitor Woningbouw 2015.

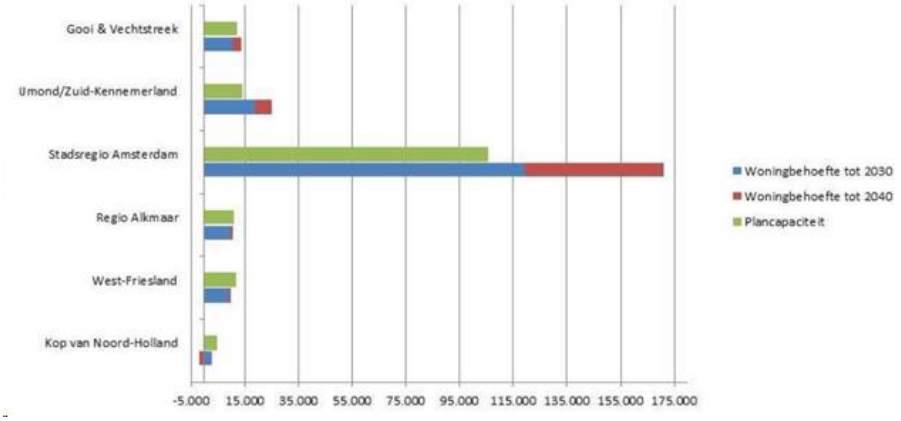
Tabel 13: Woningbehoefte en plancapaciteit

	Woningbehoefte 2015-2020	Woningbehoefte 2015-2030	Woningbehoefte 2015-2040	Plancapaciteit*	Waarvan Hard	Waarvan zacht
Kop van Noord-Holland	1.800	3.000	1.000	4.600	2.400	2.300
West-Friesland	3.900	9.200	9.700	11.700	4.300	7.300
Regio Alkmaar	4.500	9.900	10.600	11.000	9.000	2.000
Stadsregio Amsterdam	44.400	119.300	171.000	105.800	41.500	64.300
IJmond/Zuid-Kennemerland	8.100	18.900	25.000	14.300	6.100	8.100
Gooi & Vechtstreek	4.200	10.600	13.600	12.000	3.200	8.800

* Getallen zijn afgerond, hierdoor kan het voorkomen dat getallen niet precies bij elkaar optellen

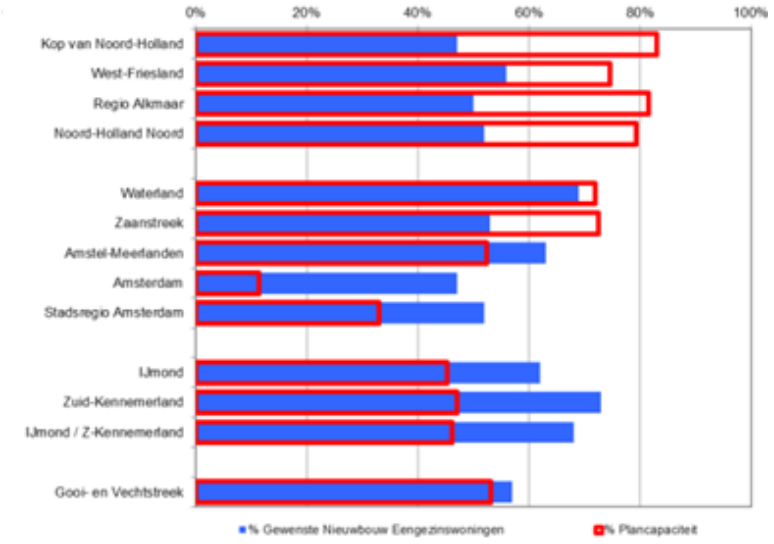
Een positieve ontwikkeling is wel dat het aantal verleende omgevingsvergunningen in 2014 bijna is verdubbeld ten opzichte van 2013, hetgeen betekent dat de productie vanaf 2016 zal stijgen. Dit is echter onvoldoende om aan de woningbehoefte te voldoen. De woningbehoefte in de Stadsregio Amsterdam tot 2040 bedraagt namelijk 171.000 woningen, terwijl de plancapaciteit 105.800 is (waarvan 33.900 woningen in de subregio Amstel-Meerlanden.
Er is dus, naast de nu bekende 'harde en zachte' plannen, behoefte aan nieuwe woningbouwplannen. In dat kader wordt verwezen naar tabel 14 uit de Monitor Woningbouw 2015, zie hierna.

Figuur 14: Woningbehoefte tot 2040 en beschikbare plancapaciteit



Voorts wordt nog verwezen naar figuur 17, hieronder, waarin een indicatie wordt gegeven van de verhouding tussen grondgebonden woningen en appartementen in de plancapaciteit en het vraaggebaseerde nieuwbouwprogramma. Het aandeel eengezinswoningen in plannen ligt in de Stadsregio Amsterdam lager dan de vraag.

Figuur 17: Plancapaciteit en gewenste nieuwbouw (2010-2019) van grondgebonden woningen (=eengezinswoningen)



Nultredenwoningen

De behoefte aan nultredenwoningen stijgt de komende jaren door vergrijzing en het extramuraliseringsbeleid. Het extramuraliseringsbeleid houdt in dat ouderen zo lang mogelijk zelfstandig thuis moeten blijven wonen, en dat zorg aan huis wordt aangeboden. Door het extramuraliseringsbeleid wordt de instroom van ouderen met lichte zorg- en ondersteuningsbehoeften in verzorgings-en verpleeghuizen beperkt. De verwachting is dat hierdoor de behoefte aan plaatsen in deze instellingen afneemt. De verschuiving van zorg in een tehuis naar zorg aan huis zorgt voor een toenemende behoefte aan nultredenwoningen.

Een woning is een nultredenwoning indien deze zowel extern toegankelijk (de woonkamer dient bereikbaar te zijn vanaf de straat zonder trap te hoeven lopen) als intern toegankelijk (vanuit de woonkamer zijn zonder traplopen de keuken, het toilet, de badkamer en tenminste 1 slaapkamer te bereiken) is. Het gaat hierbij niet alleen om appartementen met een lift. In Noord-Holland Zuid is een derde van de nultredenwoningen een grondgebonden woning, in Noord-Holland Noord meer dan de helft.

Tabel 18 geeft per regio een indicatie van de nieuwbouwbehoefte aan nultredenwoningen (exclusief het tekort in 2008) als de groei van de vraag volledig moeten worden opgevangen door de nieuwbouw (wat niet het geval is). De tabel dient daarom vooral om te laten zien waar de behoefte uitbreiding van nultredenwoningen groot is. Hieruit blijkt dat de indicatie van de behoefte aan nultredenwoningen in Amstel-Meerlanden circa 8.000 woningen is.

Tabel 18: Nieuwbouw nultredenwoningen 2010-2019

Regio	Gewenste nieuwbouw totaal 2010-2019	Gewenste uitbreiding nultredenwoningen 2010-2019	% (Uitbreiding) nultreden t.o.v. totale nieuwbouw
Kop van Noord-Holland	7.300	3.900	53%
West-Friesland	9.700	5.800	60%
Regio Alkmaar	11.400	6.600	58%
Noord-Holland Noord	**28.400**	**16.300**	**57%**
Waterland	6.200	4.000	65%
Zaanstreek	7.400	4.100	55%
Amsterdam	64.600	16.200	25%
Amstel-Meerlanden	15.900	8.000	50%
Stadsregio Amsterdam	**93.900**	**32.300**	**34%**
IJmond	6.200	3.300	57%
Zuid-Kennemerland	7.400	3.100	40%
IJmond/Zuid-Kennemerland	**13.600**	**6.400**	**47%**
Gooi- en Vechtstreek	**7.400**	**3.300**	**45%**

Toets Monitor Woningbouw

In de Stadsregio zijn woningbouwlocaties noodzakelijk. In het rapport is aangegeven dat de woningbehoefte tot 2040 171.800 woningen is terwijl de plancapaciteit 105.800 is. Er is dus zowel binnen de planperiode van het bestemmingsplan als daarna kwantitatieve behoefte aan nieuwe woningbouwplannen naast de nu bekende initiatieven. In kwalitatieve zin is er behoefte aan grondgebonden woningen. Het project geeft ook invulling aan de behoefte aan nultredenwoningen. Alle woningen worden levensloopbestendig. Tevens is kangoeroewonen mogelijk. Een kangoeroewoning (ook wel tandemwoning genoemd) is een woonvorm waarbij mensen die zorg nodig hebben toch zelfstandig kunnen wonen en deel kunnen uitmaken van het huishouden van een mantelzorger.

D. Rapportage Wonen in de regio Stadsregio Amsterdam (WIRA, 2014)

De stadregio heeft onderzoek gedaan naar de woonsituatie, woonwensen en verhuisbewegingen van huishoudens. Hieruit blijkt dat 8% van de woningzoekenden een landelijk woonmilieu zoekt, 30% jonger dan 35 jaar, 32% in de leeftijdscategorie 35-54, 28% in de leeftijdscategorie 55-74 en 1% in de leeftijdscategorie 75+.

Tabel 3.18 Gewenste woonmilieus per huishoudengroep (procenten)

		groot-stedelijk	wonen-winkels-werken	gevarieerd	rustig stedelijk	woonwijk	ruim wonen	landelijk	recreatief	totaal
jonger dan	hoger opgeleid	29	9	19	25	6	7	4	1	100
35 jaar	lager opgeleid	11	12	13	23	22	12	4	3	100
gezin	onder modaal	7	18	12	18	33	8	4	1	100
	modaal	5	10	15	20	24	18	8	1	100
	boven modaal	7	6	14	22	15	24	10	3	100
35-54 jaar	onder modaal	15	15	16	23	9	5	13	4	100
zonder	modaal	21	11	19	23	9	8	8	1	100
kinderen	boven modaal	18	10	18	19	6	14	11	4	100
55-74 jaar	onder modaal	10	26	14	26	8	4	9	3	100
	modaal	9	29	18	24	5	7	9	2	100
	boven modaal	11	23	14	23	7	9	10	4	100
75 jaar en ouder	-	7	53	8	24	5	3	1	1	100
totaal	-	14	15	15	22	12	12	8	3	100

bron: enquête

In Aalsmeer ligt het percentage woningzoekenden dat een landelijk woonmilieu zoekt op 10%.

Tabel 3.19 Gewenste woonmilieus per gewenst deelgebied (procenten)

	groot-stedelijk	wonen-winkels-werken	gevarieerd	rustig stedelijk	woonwijk	ruim wonen	landelijk	recreatief	totaal
Almere	4	13	6	24	30	15	5	3	100
Amsterdam	29	20	15	23	8	4	2	1	100
Haarlem	9	10	24	28	12	12	4	2	100
Haarlemmermeer	1	18	10	23	24	15	8	2	100
Zaanstad	1	14	17	22	20	16	8	2	100
Purmerend	4	17	9	24	20	19	5	2	100
overig Zuid-Kennemerland	2	13	18	26	11	19	10	3	100
IJmond	3	22	12	20	13	19	8	3	100
Beemster, Wormerland, Oostzaan, Landsmeer	1	10	22	15	10	26	16	1	100
Zeevang, Waterland, Edam-Volendam	3	11	31	10	17	13	12	3	100
Amstelveen	6	17	10	27	15	16	5	4	100
Diemen, Ouder-Amstel, Uithoorn, Aalsmeer	1	18	16	22	20	12	10	1	100
elders in Nederland	5	8	16	18	8	18	24	4	100
buitenland	15	5	15	15	3	18	23	7	100
totaal	14	16	15	22	12	11	7	2	100

bron: enquête

Toets rapportage Wonen in de regio Stadsregio Amsterdam

Het project geeft in kwalitatieve zin invulling aan de behoefte van een brede doelgroep aan landelijk wonen. Regionaal zoekt 8% een landelijk woonmilieu, in Aalsmeer ligt dit percentage hoger met 10%.

E. Verhuisdynamiek in de stadsregio Amsterdam, Wens en werkelijkheid in beeld (2015)

In deze notitie zijn betekenisvolle ontwikkelingen in de regionale verhuisdynamiek in beeld gebracht.

Gewenste woonmilieus

Om een beeld van de wensen van de woningzoekenden in de diverse delen van de regio te verkrijgen is in WIRA gevraagd naar het gewenste woonmilieu. 7% van de woningzoekenden in SRA-zuid is op zoek naar een landelijk woonmilieu.

Tabel 6 Gewenste woonmilieus in de gewenste woongebieden (gemarkeerd de percentages van 20 of hoger)

		gewenst woongebied			
		Amsterdam	SRA Noord	SRA Zuid	Almere
grootstedelijk	centrum van een grote stad met winkels, horeca, bedrijvigheid	29	2	3	4
wonen-winkels-werken	appartement dichtbij (winkel) centrum in de wijk	19	14	20	14
gevarieerd	historisch gevarieerde laagbouw in of bij het centrum van een stad of dorp	15	18	11	4
rustig stedelijk	een omgeving waar vooral gewoond wordt, nabij het centrum	23	20	25	24
woonwijk	eengezinswoning in een wijk waar vooral gewoond wordt	7	20	19	29
ruim wonen	een wijk met woningen op ruime kavels en veel ruimte tussen de woningen	4	15	14	18
landelijk	wonen in het landelijk gebied met weinig woningen	2	9	7	5
recreatief	met veel ruimte tussen de recreatieve voorzieningen als golfbaan, water of bos	1	2	2	2
totaal		100	100	100	100

Gewenste woningtypen en prijsklassen

In tabel 7 is aangegeven dat 28% van de woningzoekenden op zoek is naar een (half)vrijstaande woning.

Tabel 7 Meest gewenste woningtypen in combinatie met de meest gewilde woonmilieus

	Amsterdam			SRA Noord			SRA Zuid			Almere		
	groot stedelijk	rustig stedelijk	alle milieus	rustig stedelijk	woon-wijk	alle milieus	rustig stedelijk	wonen, werken winkels	alle milieus	woon-wijk	rustig stedelijk	alle milieus
(half)vrijstaand	9	15	16	20	11	34	16	1	28	19	14	28
rijtjeswoning	6	17	12	33	73	27	30	6	27	59	45	36
benedenwoning	16	23	20	9	8	8	9	10	9	7	15	9
appartement zonder lift	22	11	13	2	0	1	1	5	3	1	0	1
appartement met lift	42	32	35	31	6	26	41	77	32	11	25	21
anders	5	3	5	5	2	4	3	3	3	5	1	4
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

In tabel 8 is aangegeven dat 5% van de woningzoekenden op zoek is in het segment dure koop.

Tabel 8 Meest gewenste prijsklassen in combinatie met de meest gewilde woonmilieus

	Amsterdam			SRA Noord			SRA Zuid			Almere		
	groot stedelijk	rustig stedelijk	alle milieus	rustig stedelijk	woon-wijk	alle milieus	rustig stedelijk	wonen, werken winkels	alle milieus	woon-wijk	rustig stedelijk	alle milieus
goedkope koop, tot 250.000	12	13	11	18	24	16	12	12	13	31	22	23
middeldure koop 250.000 - 500.000	21	21	19	12	12	22	19	8	22	9	9	14
dure koop, hoger dan 500.000	7	6	6	1	0	2	4	0	5	0	0	1
sociale huur (tot en met 665)	30	33	36	38	44	32	34	47	27	36	34	33
middeldure huur (665-1077)	11	9	9	9	5	8	14	15	11	5	14	9
dure huur (meer dan 1077)	3	2	2	0	0	0	1	2	2	0	0	0
koop, geen bedrag genoemd	6	6	6	12	9	12	8	6	11	10	12	10
huur, geen bedrag genoemd	2	4	4	6	7	4	1	7	4	3	5	4
geen voorkeur	8	6	8	6	0	5	7	4	6	6	4	6
totaal												

Toets rapportage Verhuisdynamiek in de stadsregio Amsterdam, Wens en werkelijkheid in beeld

Het project geeft in kwalitatieve zin invulling aan de behoefte van een brede doelgroep aan landelijk wonen. Regionaal zoekt 7% een woning in het landelijke woonmilieu. 28% van alle woningzoekenden zoekt een (half)vrijstaande woning. 5 % van alle woningzoekenden zoekt een woning in het dure prijssegment. Dit plan geeft invulling aan de behoefte aan grondgebonden woningen in het dure prijssegment in een landelijk woonmilieu.

F. Prognose 2015-2040, Concentratie in Steden (september 2015)

Uit de Prognose 2015-2040 blijkt dat Noord-Holland in 2040 naar verwachting 3,123 miljoen inwoners zal hebben, een groei van 368.000 personen ten opzichte van 2015. Deze groei zit bijna volledig in Noord-Holland Zuid. Dit leidt in de periode 2015-2040 tot een groei van 238.000 huishoudens en een gewenste groei van de woningvoorraad van ongeveer 231.000 woningen, waarvan 21.000 in Noord-Holland Noord en 210.000 in Noord-Holland Zuid.

Tegelijkertijd vinden grote veranderingen plaats in de leeftijdssamenstelling van de bevolking. In alle regio's neemt tot 2040 het aantal 65+ers toe met meer dan 50% en in veel regio's verdubbelt het aantal huishoudens boven de 75 jaar. De toename van het aantal huishoudens zit bijna volledig bij oudere alleenstaanden en huishoudens samenwonend zonder kinderen. Het aantal gezinnen met kinderen neemt nauwelijks toe en daalt zelfs in Noord-Holland Noord.

De uitkomsten van deze prognose laten zien dat bij een vraaggerichte ontwikkeling behoefte is aan verdere verstedelijking van Amsterdam en de direct aangrenzende gemeenten en regio's. Amsterdam bereikt hierbij in 2036 de grens van 1 miljoen inwoners. Ook in Zaanstad, Amstelland-Meerlanden en Zuid-Kennemerland gaat het aantal inwoners en huishoudens nog fors groeien. De woningbehoefteprognose in Amstel-Meerlanden tussen 2015 en 2040 komt uit op 40.000 woningen.

Amstelland-Meerlanden

Regio	2015	2015-2020	2015-2030	2015-2040	2040	% 2015-2040
Bevolking totaal	329.900	13.800	44.100	71.700	401.600	22%
Jongeren <15 jaar	59.400	-1.200	3.400	9.500	68.900	16%
Potentiele Beroepsbevolking (15-67 jaar)	222.500	7.200	15.700	18.800	241.300	8%
Ouderen 65+ jaar	55.600	7.800	27.400	44.700	100.300	80%
Huishoudens totaal	146.900	9.800	27.700	39.900	186.800	27%
Huishoudens <35 jaar	25.900	2.400	4.900	4.300	30.200	17%
Huishoudens 35-65 jaar	83.000	1.200	1.900	2.400	85.400	3%
Huishoudens 65-75 jaar	20.500	3.300	8.500	10.800	31.300	53%
Huishoudens 75+ jaar	17.600	2.800	12.300	22.400	40.000	127%
Woningbehoefte	145.300	9.800	27.800	40.000	185.300	28%

De prognose gaat voor de gemeente Aalsmeer in periode 2015-2040 uit van een kwantitatieve woningbehoefte van 1.800 woningen, hiervoor wordt verwezen naar de onderstaande figuur.

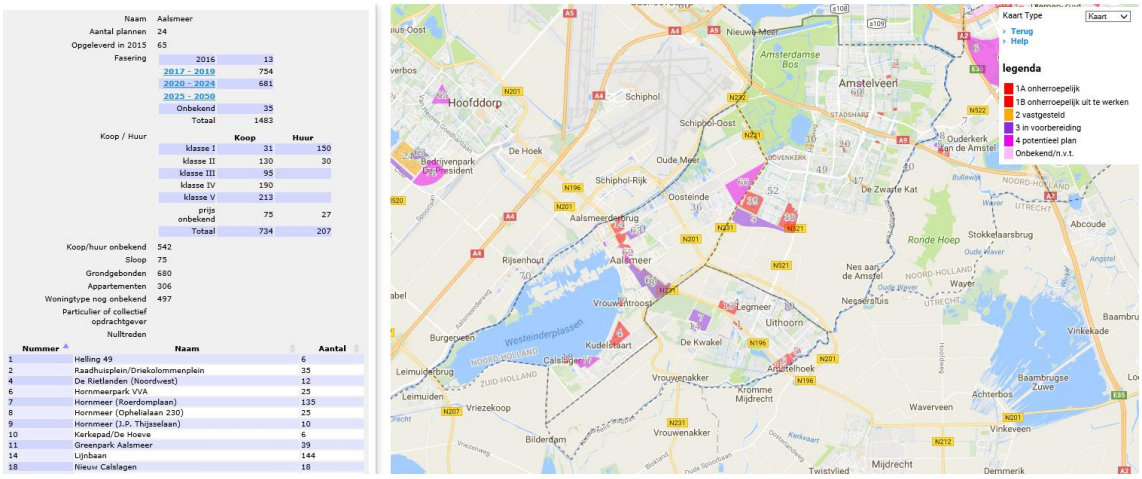
Bijlage: Indicatieve woningbehoefte in 2015 en 2040

Woningbehoefte in 2015 en 2040					
	2015	2015-2020	2015-2030	2015-2040	2040
Aalsmeer	12.600	500	1.200	1.800	14.400

Toets Prognose 2015-2040, Concentratie in Steden (september 2015)
De subregionale woningbehoefte komt uit op 40.000 woningen terwijl de capaciteit 33.900 woningen is. Het project geeft mede invulling aan de (sub)regionale behoefte.

G. Plancapaciteit.nl

De Monitor Woningbouw is op gemeenteniveau uitgesplitst op www.plancapaciteit.nl. In de gemeente Aalsmeer zijn (per 28 juli 2016) in totaal plannen voor 1.483 woningen opgenomen (zowel harde (vastgestelde) als zachte (in voorbereiding zijnde) plannen).



Naam	Aalsmeer
Aantal plannen	24
Opgeleverd in 2015	65
Fasering	
2016	13
2017 - 2019	754
2020 - 2024	681
2025 - 2050	
Onbekend	35
Totaal	1483

Koop / Huur	Koop	Huur
klasse I	31	150
klasse II	130	30
klasse III	95	
klasse IV	190	
klasse V	213	
prijs onbekend	75	27
Totaal	734	207

Koop/huur onbekend	542
Sloop	75
Grondgebonden	680
Appartementen	306
Woningtype nog onbekend	497
Particulier of collectief opdrachtgever	
Nultreden	

Nummer	Naam	Aantal
1	Helling 49	6
2	Raadhuisplein/Driekolommenplein	35
4	De Rietlanden (Noordwest)	12
6	Hornmeerpark VVA	25
7	Hornmeer (Roerdomplaan)	135
8	Hornmeer (Ophelialaan 230)	25
9	Hornmeer (J.P. Thijsselaan)	10
10	Kerkepad/De Hoeve	6
11	Greenpark Aalsmeer	39
14	Lijnbaan	144
18	Nieuw Calslagen	18

Capaciteit Aalsmeer per 28 juli 2016 (Bron: Plancapaciteit.nl)

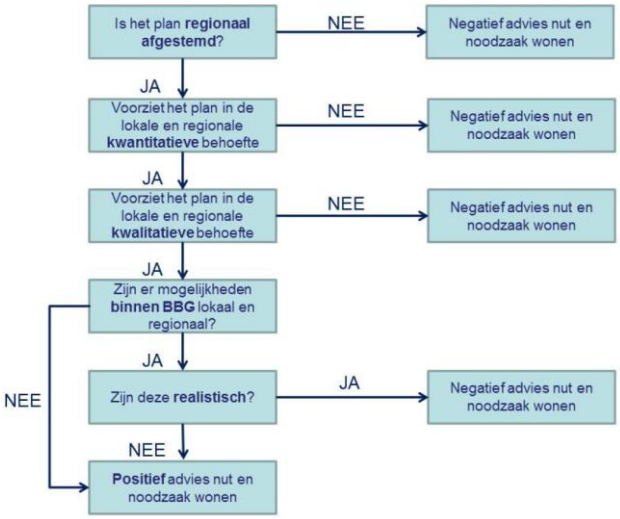
Zoals uit de figuur hierboven blijkt, zijn de achttien woningen van Nieuw-Calslagen hierin opgenomen. Deze woningen vallen onder de categorie grondgebonden nultreden koopwoningen (klasse V).

Toets Plancapaciteit.nl
Het project past binnen de gemeentelijke woningbouwplanning. De gemeentelijke planning past binnen de regionaal afgestemde behoefte.

H. Handreiking 'Nut en Noodzaak' wonen (2013)

De provincie hanteert de 'Handreiking nut en noodzaak wonen' voor het beoordelen van initiatieven buiten BBG. Zoals in paragraaf 2.3 uiteengezet, zijn de provinciale criteria (de provinciale ladder) opgenomen in artikel 13 van de verordening, artikel 15 heeft betrekking op de ruimtelijke kwaliteit waaraan moet worden voldaan.

De provincie hanteert het volgende schema in het kader van de provinciale ladder.



Toetsing Handreiking Nut en Noodzaak
Gelet op het bovenstaande is ten aanzien van trede 1 het eerste deel van het schema van belang. De vraag of er sprake is van een regionale afstemming, is hierboven al bevestigend beantwoord, hetgeen ook geldt voor de lokale en regionale kwantitatieve en kwalitatieve behoefte.

Trede 1: Conclusie
Gelet op het bovenstaande wordt geconcludeerd dat voldaan is aan het vereiste van trede 1 - zowel wat betreft de provinciale ladder als voor wat betreft de Rijksladder. Samenvattend zijn de conclusies ten aanzien van de actuele regionale behoefte als volgt.

Kwantitatieve behoefte
Het project geeft invulling aan de woningbehoefte in de Stadsregio Amsterdam. Dit blijkt uit de woningbouwmonitor 2015. De woningbouwmonitor maakt gebruik van de meest actuele provinciale bevolkingsprognose 2015. Hieruit blijkt dat gebouwd moet worden om te kunnen voorzien in een regionale en subregionale vraag.

- In de gemeente Aalsmeer is vraag naar 1.800 woningen en de plancapaciteit (harde en zachte plannen) is 1.483 woningen. Het plan past daarmee binnen de lokale kwantitatieve behoefte.
- In de subregio Amstel-Meerlanden is vraag naar 40.000 woningen en de plancapaciteit (harde en zachte plannen) is 33.900 woningen. Het plan past daarmee binnen de subregionale kwantitatieve behoefte.
- In de stadsregio Amsterdam is vraag naar 171.000 woningen en de plancapaciteit (harde en zachte plannen) is 105.800 woningen. Het plan past daarmee binnen de regionale kwantitatieve behoefte.

Kwalitatieve behoefte
Het project geeft invulling aan de vraag naar een landelijk woonmilieu met grondgebonden woningen in het dure prijssegment. Het project geeft tevens invulling aan de vraag naar nultredenwoningen. Dit blijkt uit de woningbouwmonitor 2015, de Rapportage Wonen in de regio Stadsregio Amsterdam en het rapport Verhuisdynamiek in de stadsregio Amsterdam.
Dit woonmilieu geeft invulling aan de behoefte van het beter opgeleide, welvarender deel van de Amsterdamse huishoudens met een verhuiswens naar de regio. Dit blijkt uit het RAP (zie paragraaf 2.1). Regionaal zoekt 7% een woning in het landelijke woonmilieu. 28% van alle woningzoekenden zoekt een (half)vrijstaande woning. 5 % van alle woningzoekenden zoekt een woning in het dure prijssegment. Dit plan geeft invulling aan de behoefte aan grondgebonden woningen in het dure prijssegment in een landelijk woonmilieu.
Er wordt geen sociale woningbouw gerealiseerd omdat de locatie bij uitstek geschikt is om invulling te geven aan de behoefte aan exclusieve grondgebonden (landelijke) woonmilieus in de stadsregio.

2.5 Toetsing trede 2: Locatie-eisen en locatiekeuze

De tweede trede heeft voor wat betreft de Rijksladder betrekking op de vraag in hoeverre in de actuele regionale behoefte - omschreven onder trede 1 - binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

Op provinciaal niveau is deze trede opgenomen in artikel 13 lid 2 onder c. Vereist is - evenals op Rijksniveau - dat nieuwe woningbouw niet kan worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen BBG.

Locatie-eisen
In dit specifieke geval is sprake van een saneringslocatie. In het plangebied zijn in onbruik geraakte kassen gelegen. Op de percelen is geen volwaardig glastuinbouwbedrijf meer mogelijk gezien de schaalvergroting in de sector. Daarnaast zijn de gronden vervuild. Voor de locatie heeft een verkenning plaatsgevonden naar de mogelijke programmatische invulling en vervolgens een selectie van de meest kansrijke functies. De bijzondere cultuurhistorische karakteristieken (waaronder de voormalige kerk en begraafplaats Calslagen) zijn hier bij betrokken. Hieruit is gebleken dat herontwikkeling naar een woonfunctie in dit geval het meest kansrijk is. Er is immers een aangetoonde behoefte en in het verleden heeft de locatie een woonfunctie gehad.

Daarnaast is er sprake van een zeer exclusief woningbouwprogramma waarvoor bijzondere locatie-eisen gelden zoals: ligging aan uitgestrekt vaarwater, aan de zuidrand van Amsterdam en in een cultuurhistorische context. Deze locatie-eisen zijn schaars binnen de regio. De voorkeur voor deze eisen beperken de zoektocht naar een geschikte locatie binnen BBG.

Mogelijkheden binnen BBG
Er zijn in algemene zin in de regio onvoldoende mogelijkheden om binnen bestaand bebouwd gebied te bouwen. Ook in Aalsmeer is onvoldoende ruimte binnen bestaand stedelijk gebied. Nergens binnen BBG in de regio MRA-zuid ligt een locatie met een vergelijkbare transformatieopgave rond een rijksmonument waarbij er kansen liggen om een oorspronkelijk buurtschap te heroprichten (behoud door ontwikkeling).

In dit kader is bij de afweging van de locatie in het kader van trede 2 gekozen voor een integrale toets van de locatiekeuze, locatie-eisen en de mogelijkheden binnen BBG. Binnen BBG zijn geen locaties beschikbaar die aan alle drie de locatie-eisen voor dit beoogde woonmilieu voldoen. Grote delen van het bovenland aan de Westeinderplas zijn gelegen buiten BBG. De locatie aan de Herenweg 64 is het enige verouderde glastuinbouwcluster aan de Westeinderplas. Daarnaast was hier, rond de voormalige begraafplaats (Rijksmonument), de voormalige Ambachtsheerlijkheid Calslagen gelegen. Gelet op de locatievoorwaarden is onderzoek naar alternatieve locaties binnen BBG (braak liggende locaties en herstructureringslocaties) niet relevant.
In de hele MRA-zuid (Uithoorn, Amstelveen, Aalsmeer, Ouder Amstel) is een dergelijke specifieke locatie niet voor handen, of open water ligt in een Bufferzone (Ouderkerkerplas) of niet aan recreatievaarnetwerk (Ouderkerkerplas, Amstelveense Poel of buiten BBG (Ouderkerkerplas) of de percelen liggen niet aan het water (langs de Amstel).

Geconcludeerd kan worden dat binnen BBG geen mogelijkheden te vinden zijn om een dergelijk specifiek programma te realiseren

2.6 Toetsing trede 3: Multimodale ontsluiting

De woningbouw op een projectlocatie wordt adequaat ontsloten door middel van de Herenweg en ligt aan een regionaal fietsnetwerk. Op circa 750 meter (loopafstand) ligt een bushalte met verbinding naar Aalsmeer en Amsterdam. Op de locatie worden voldoende parkeerplaatsen aangelegd om te kunnen voorzien in de parkeerbehoefte.

Een hoogwaardige openbaar vervoerverbinding (HOV) is voor een woningbouwontwikkeling van deze omvang niet noodzakelijk.

Nieuw Calslagen

Visiedocument



Gemeente Aalsmeer
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Februari 2012

Inhoud

DEEL I. PROJECTBESCHRIJVING

1.	**Inleiding en doel**	4
1.1	Ligging en doel van het project Nieuw Calslagen	4
1.2	Doel Visiedocument	5
1.3	Vervolg traject	5
2.	**Algemene informatie**	6
2.1	Eigendomssituatie	6, 7
2.2	Cultuurhistorie 'de heerlijkheid Calslagen'	7
2.3	Resultaat van het project	8
2.4	Doelgroep en type koopwoning	8

DEEL II. RUIMTELIJKE CONTEXT NIEUW CALSLAGEN

3.	**Stedenbouwkundig**	9
3.1	Stedenbouwkundige visie	9
3.1.1	Masterplan Herenweg	9
3.1.2	Nieuw Calslagen	10, 11
3.2	Beeldkwaliteit en welstand	11
3.2.1	Beeldkwaliteit	11
3.2.2	Welstandscommissie	11, 12
3.3	Archeologie	12, 13
3.4	Infrastructuur, ontsluiting en parkeren	13
3.4.1	Dimensionering wegen	13
3.4.2	Aansluiting Herenweg	13, 14
3.4.3	Parkeren	14
3.5	Randvoorwaarden openbare ruimte	14, 15
3.5.1	Openbare inrichting	15, 16
3.5.2	Riolering	16
3.5.3	Kabels en leidingen	16
3.5.4	Afval	16, 17
3.5.5	Afkoop onderhoud	17
3.6	Milieu aspecten	17
3.6.1	Geluid	17
3.6.2	Lucht	17
3.6.3	Duurzaam bouwen	17, 18, 19, 20
3.6.4	Water	20
3.6.5	Flora en faunawet	20
3.6.6	Bodem/hergebruik (secundaire bouwstoffen en grond)	21
3.6.7	Milieuzonering	21
4.	**Bestemmingsplan**	22

DEEL III. BEHEERSASPECTEN

5	Tijd	23
5.1	Urenplanning realisatiefase	24
5.2	Planning uitvoering project	24
6	Financiën	24
6.1	Grondzaken/anterieure overeenkomsten	24
6.2	Projectadministratie	24
6.3	Kredietaanvraag	24,25
7.	Organisatie	25
8.	Communicatie en participatie	25
8.1	Stedenbouwkundig plan	25
8.2	Co-creatieproces	26

DEEL IV. BIJLAGEN

A. Indicatieve plankaart/beoogd gebruik met oppervlakten
B. Startdocument d.d. mei 2011
C. Nota van uitgangspunten d.d. mei 2011
D. Stedenbouwkundig plan met bijlagen:
- Archeologisch onderzoek, Hollandia, 2011
- Flora en fauna onderzoek, BTL Advies d.d. 2011
- Visie ecologische oevers, BTL Advies d.d. 2011
- Memo duurzaamheid Nieuw Calslagen, W/E Adviseurs, d.d. 2011
- Verkennend bodemonderzoek Herenweg 64, T&A Survey, 2007
- Verkennend bodemonderzoek Herenweg 60A, T&A Survey, 2007
- Nieuw Calslagen, toekomstig erfgoed, Cultureel Erfgoed Noord-Holland, 2011E. Communicatie:
1. Nota van inspraak en beantwoording Stedenbouwkundig plan Nieuw Calslagen
2. Co-creatieproces cultuurhistorie
F. Projectadministratie (vertrouwelijk)

I. PROJECTBESCHRIJVING

1. Inleiding en doel

1.1 Ligging en doel van het project Nieuw Calslagen

Centraal aan het lint van de Herenweg in Kudelstaart, aan de zijde van de Westeinderplassen en rondom het historische kerkhofje Calslagen, ligt een in verval geraakt kassencomplex met een woning en enkele percelen (gras)land. Het kerkhofje is een Rijksmonument dat de plek markeert waar tot begin van de 19e eeuw de kerk van het dorpje Calslagen heeft gestaan. Het bestaat uit een ommuurd 'begraafplaatsje' met oorspronkelijke grafstenen. Het kassencomplex is eind 19e eeuw gebouwd op de plek van de oorspronkelijke nederzetting Calslagen.

Van Berkel Aannemers, (mede)eigenaar van de percelen grond rondom het rijksmonument Calslagen, heeft plannen laten uitwerken waarbij op de plaats van voormalig 'ambachtsheerlijkheid' Calslagen een nieuw buurtschapje wordt ontwikkeld met de naam 'Nieuw Calslagen'.



Figuur 1: Situering Calslagen aan de Herenweg

Het doel van het project Nieuw Calslagen is te komen tot de herontwikkeling van de percelen grond direct rondom het Rijksmonument, het kerkhofje Calslagen. Belangrijk uitgangspunt hierbij is de Belvedère gedachte: *'behoud door ontwikkeling'.* Door de nieuwbouw wordt de historische context van de plek, voormalig ambachtsheerlijkheid Calslagen, versterkt. Aldus is een integraal plan uitgewerkt van 18 woningen wat de cultuurhistorische context zichtbaar maakt, maar ook met een openbare plek aan de Westeinderplassen. In dit kader is het belangrijk al te vermelden dat het oudste huisje van Calslagen en van Kudelstaart, Herenweg 83, zal worden behouden.

In juni 2011 is het Startdocument Nieuw Calslagen vastgesteld door het college en is de Nota van Uitgangspunten Nieuw Calslagen vastgesteld door de raad. Beide documenten zijn toegevoegd als bijlage B en C bij dit Visiedocument. Met vaststelling hiervan is uitgegaan van een buurtschap van maximaal 19 woningen.

Ook heeft het college in juni 2011 het Masterplan Herenweg vrijgegeven voor een inspraakperiode van 1 maand. Het Masterplan verstrekt ondermeer stedenbouwkundige uitgangspunten voor alle bouwplannen langs de Herenweg die in ontwikkeling zijn. De ontwikkeling van Nieuw Calslagen is hierbij opgenomen als een 'vlek'. De verzamelde algemene inspraakreacties zijn verwerkt in het definitieve Masterplan Herenweg dat in december 2011 is vastgesteld door de raad. De inspraakreacties die betrekking hebben op Nieuw Calslagen, zijn zoveel als mogelijk in het Stedenbouwkundig plan en het Visiedocument Nieuw Calslagen verwerkt.

1.2 Doel Visiedocument

In het Visiedocument wordt gedetailleerd beschreven op welke wijze de gemeentelijke uitgangspunten uit het Startdocument (bijlage B) en de Nota van Uitgangspunten (bijlage C) zijn vertaald in het Stedenbouwkundig plan voor Nieuw Calslagen en wordt de financiële haalbaarheid getoetst.

Hiernaast is in het voortraject een inspraakprocedure gevolgd voor zowel het Masterplan Herenweg (globale contouren en uitgangspunten voor Nieuw Calslagen) als het concept Stedenbouwkundig plan Nieuw Calslagen. De Nota van Inspraak en Beantwoording is als bijlage bij het Visiedocument toegevoegd en zo mogelijk verwerkt in de definitieve versie van het Stedenbouwkundig plan.

Met goedkeuring op het Visiedocument geeft de raad commitment over de invulling van de Definitiefase. Het Visiedocument is contracterend om de Ontwerpfase uit te voeren.

1.3 Vervolgtraject

Omdat Nieuw Calslagen een kleinschalig project betreft en het Stedenbouwkundig plan al gedetailleerd is uitgewerkt zal spoedig na vaststellen van het Visiedocument de Anterieure Exploitatieovereenkomst afgesloten worden. Nadat de Anterieure Exploitatieovereenkomst is getekend wordt de planologische procedure opgestart die omstreeks december 2012 kan uitmonden in een vastgesteld Bestemmingsplan. Dit Bestemmingsplan zal na een periode van beroep (en indien ongewijzigd) in januari 2013 in werking treden.

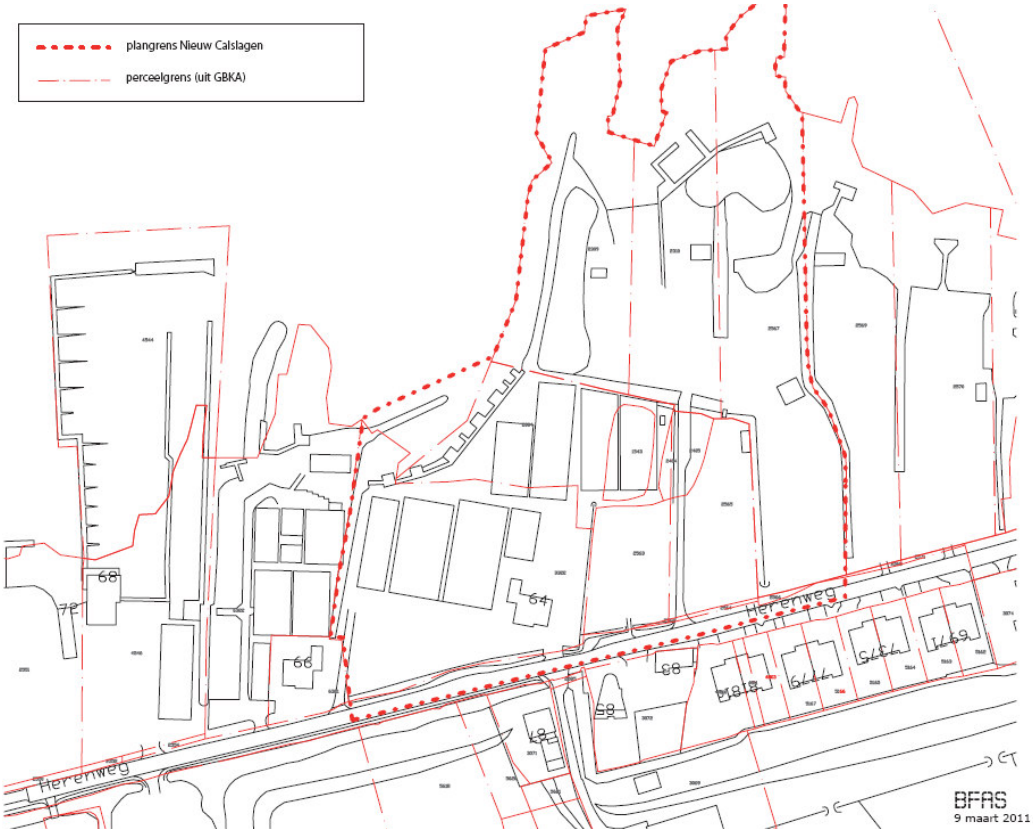
Voor de locatie gelden vanuit het Luchthavenindelingbesluit beperkingen. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (destijds VROM) heeft in 2005 schriftelijk toestemming gegeven om circa 15 woningen bij te bouwen. Voorwaarde was dat de cultuurhistorische situatie goed wordt ingepast in de ruimtelijke ontwikkeling overeenkomstig de Belvedère gedachte. In maart 2011 is een aanvraag voor 19 woningen ingediend waarop door het betreffende Ministerie nog geen besluit is genomen.

Hiernaast loopt nog een dijkprofiel door het projectgebied van Nieuw Calslagen. Enige jaren geleden is bij de herinrichting en verzwaring van de Herenweg de dijk in praktijk al omgelegd naar de Herenweg, maar dit moet nog bevestigd worden in een leggerwijziging met medewerking van zowel het Hoogheemraadschap van Rijnland als Waternet (Waterschap Amstel, Gooi en Vecht).

Instemming vanuit het Ministerie in het kader van het LIB en het Water- en Hoogheemraadschap is voorwaardelijk voor het afronden van de planologische procedure.

2. Algemene projectinformatie

2.1 Eigendomssituatie



Figuur 2: Plangebied Nieuw Calslagen

Het plangebied van Nieuw Calslagen beslaat anno 2012 verschillende kadastrale percelen, waarbij de volgende eigenaren in beeld zijn: de gebroeders Kuiper, Van Berkel Aannemers, de familie Van der Veldt en de gemeente Aalsmeer. De totale oppervlakte van het plangebied (figuur 2) beslaat circa 27.500 m². De detaillering van de oppervlakten in relatie tot het toekomstig gebruik is indicatief toegevoegd als bijlage 1, onderstaand zijn enkele relevante oppervlakten toegelicht.

Wieringa Advocaten heeft in de aanloop van dit Visiedocument schriftelijk toegelicht dat de percelen van de gebroeders Kuiper (ca 12.000 m^2) worden overgedragen aan Van Berkel Aannemers uiterlijk op de laatste dag dat het planologisch besluit voor de beoogde ontwikkeling vastgesteld wordt. De totale oppervlakte van de percelen van Van Berkel Aannemers binnen het plangebied van Nieuw Calslagen bedraagt aldus ca 14.000 m^2. Hiervan is na inrichting ca 8.200 m^2 uitgeefbaar als bouwkavel, ca 1.450 m^2 wordt ingericht met (wandel/auto)wegen, het overige gebied betreft dijk, oever en water.

De familie Van der Veldt heeft een grondpositie aan de Westeinderplassen, dit eiland met omringend water beslaat een totale oppervlakte van ca 12.000 m^2 , deze percelen zijn relatief groot voor een woningbouwkavel. In de praktijk draagt het deel groter dan 1.000 m^2 maar weinig bij aan de waarde van het perceel. Bovendien is een deel van het gebied bestemd als natuur en wordt een deel van het perceel ingericht met een cultuurhistorische verwijzing naar de voormalige Breggevaart. Hierdoor is het vrij te beschikken deel van deze percelen kleiner dan de werkelijke oppervlakte. Voor de aan de oppervlakte gerelateerde afdrachten aan de gemeente hanteren we daarom de gereduceerde oppervlakte van 3.800 m^2 maar wordt het hele eiland binnen de cultuurhistorische context van Calslagen toegevoegd aan het project gebied van Nieuw Calslagen.

Ten westen van Calslagen ligt aangrenzend gemeentelijk water met daarin twee landtongen, beide landtongen zijn circa 30 tot 40 meter lang. Vanuit de gemeente wordt de meest oostelijke landtong met aangrenzend (gemeentelijk) water ingebracht in het plangebied.

Het Rijksmonument Calslagen beslaat een oppervlak van ca. 1.200 m2. De inrichting ervan en die van zijn omgeving wordt geoptimaliseerd en maakt als zodanig deel uit van het plangebied, de eigendomssituatie verandert hiermee niet.

Net buiten het nieuwe buurtschap aan de overzijde van de Herenweg is, op Herenweg 83, een gemeentelijk monument gesitueerd. Deze woning is in particulier eigendom van een derde maar wordt, als referentie van het oude Calslagen, gerestaureerd.

2.2 Cultuurhistorie: 'de heerlijkheid Calslagen'

De nederzetting Calslagen is omstreeks 1200 ontstaan. Destijds was Calslagen een lintvormige veenontginningsnederzetting op de kruising van de huidige Herenweg en de (verdwenen) Breggevaart. De bebouwing van Calslagen strekte zich uit langs de Herenweg, in die tijd een belangrijke route van Leiden naar Amsterdam. Nabij de kruising van de weg en het water van de Breggevaart bevond zich destijds de Andreaskerk. De fundamenten zijn nu verwerkt in het nog aanwezige Rijksmonument. Ter hoogte van de kerk bevond zich een "verdikking" in het lint door (woon)bebouwing die niet direct aan de Herenweg was gelegen.

Door natte vervening kwam Calslagen in de 17de en 18de eeuw klem te liggen tussen het water. Aan het einde van de 19de eeuw werd de Calslagerpoel drooggemaakt (tegenwoordig bekend als de Zuiderlegmeer) en kwam het oude Calslagen aan de rand van de Westeinderplassen te liggen. Van het dorp was toen al niet veel meer over. De pastorie en een aantal omliggende woningen zijn in 1805 bij een brand deels verwoest, de kerk is rond 1827 afgebroken.



Figuur 3. Calslagen en zijn Andreaskerk, omstreeks 1661

Vanaf de laat 19de eeuw is in Aalsmeer en omgeving de tuinbouw opgekomen. Ook het voormalige Calslagen is bebouwd met kassen. De locatie is nu grotendeels volgebouwd met leegstaande verwaarloosde kassen. De in de bodem aanwezige archeologische resten van het dorp Calslagen zijn hoogstwaarschijnlijk goed geconserveerd door de aanwezige kassen en de veenlaag.

2.3 Resultaat van het project

Wanneer het project is afgerond is rondom het voormalige kerkhofje van Calslagen aan de Herenweg, buurtschap Nieuw Calslagen met 18 woningen gerealiseerd. De cultuurhistorie van deze plek is straks weer zichtbaar. Hiernaast wordt een mooi openbaar uitzichtpunt aan de Westeinderplas gecreëerd en wordt het oudste huisje van Kudelstaart (Herenweg 83) gerestaureerd.

De cultuurhistorie van voormalig 'ambachtsheerlijkheid' Calslagen is straks niet alleen af te leiden uit de architectonische kenmerken en materialisering van de woningen van Nieuw Calslagen, maar ook uit de inrichting van het gebied. Hiernaast wordt de Breggevaart (visueel) terug gebracht in het landschap en worden enkele nostalgische (ophaal)bruggen opgenomen in het plan.

Het voormalige kerkhof van Calslagen en zijn directe omgeving vormt de openbare kern van het buurtschap. De inrichting wordt geoptimaliseerd en er komt een ruimtelijk element als verwijzing naar de kerk die er tot in de 19e eeuw heeft gestaan. Ook wordt de kruising Breggevaart-Herenweg als vanouds weer geaccentueerd. De verdere detaillering van cultuurhistorische elementen in het openbaar gebied is het komende half jaar opgenomen in een 'co-creatieproces' waar bewoners en belangstellenden aan deel nemen. In november jl. heeft daartoe de eerste bijeenkomst plaatsgevonden. De opzet van het co-creatieproces is ten opzichte van die in het Startdocument geactualiseerd en als bijlage bij het Visiedocument opgenomen. De feitelijke realisatie van de elementen vindt plaats tijdens de bouw van de woningen.



Figuur 4: blik op de Westeinderplassen

2.4 Doelgroep en type koopwoning

In het plangebied zijn 18 (koop)woningen opgenomen waarvan op één kavel 2 woningen aan één gebouwd worden (als 2^1 kap woning). De woningen worden op de gebruikelijke wijze verkocht. Gezien de situering aan de Westeinderplassen en daarmee de raakvlakken met het water is de woonwijk aantrekkelijk voor waterliefhebbers. De woningen hebben een hoge bouwflexibiliteit. De woningen worden dan ook, binnen de randvoorwaarden van het Stedenbouwkundig plan, volledig afgestemd op de wensen van de toekomstige bewoner(s). Ook een alternatieve woonvorm zoals bijvoorbeeld een kangoeroewoning is goed inpasbaar, waardoor ook een gemengde woonvorm (2 generaties op één perceel) tot de mogelijkheden behoort. Een kangoeroewoning is één woning met daarbinnen 1 of 2 huishoudens die min of meer zelfstandig functioneren en die verbonden zijn door een zorgbehoefte en/of biologische band. Hier wordt in 2012 beleid voor opgesteld.

Alle woningen vallen vanwege hun vormgeving en situering in het top segment en hebben een prijsstelling van indicatief € 800.000 (2^1 kap) tot € 1,5 miljoen (vrijstaande villa).

Mede in het licht van de huidige woningmarkt geldt geen specifieke doelgroep. Als uitgangspunt wordt het handboek Woonkeur / Nationaal Certificaat voor nieuwbouwwoningen (Stichting SKW) gehanteerd. De te bouwen woningen en bijbehorende woonomgeving voldoen op grond daarvan minimaal aan de in het basispakket geformuleerde uitgangspunten. Daarnaast zijn de woningen voorzien van het Politiekeurmerk Veilig Wonen.

3. Ruimtelijke context Nieuw Calslagen

3.1 Stedenbouwkundige visie, uitgangspunten

3.1.1 Masterplan Herenweg

Op 8 december 2011 is het Masterplan Herenweg vastgesteld door de raad**.** Het Masterplan Herenweg is een landschappelijke visie op de (omgeving van) de Herenweg met de volgende doelen:

- een ruimtelijke onderbouwing voor het toevoegen van individuele woningen in het bestaande lint met behoud en versterking van ruimtelijke kwaliteiten van de Herenweg;
- een onderlegger voor het verkrijgen van toestemming bij het Ministerie van VROM voor het toevoegen van woningen in zone 4 van het Luchthavenindelingbesluit;
- een stedenbouwkundig toetsingskader voor nieuwbouwinitiatieven aan de Herenweg, inclusief Nieuw Calslagen;
- richting geven aan de ontwikkeling van groen, water en recreatie in de (omgeving) van de Herenweg inclusief een landschappelijk verantwoorde inpassing van het grond- en baggerdepot.

In het Masterplan zijn stedenbouwkundige/architectonische randvoorwaarden geformuleerd als basisprincipe voor toekomstige nieuwbouw langs de Herenweg. Dit geldt voor zowel de losse bouwinitiatieven als voor woningen binnen het project Nieuw Calslagen. Het doel van een dergelijk toetsingskader is het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit van de woonomgeving aan de Herenweg in zijn geheel.

Nieuw Calslagen valt binnen het Masterplan onder Categorie 3: woonbebouwing rondom het begraafplaatsje op basis van de Belvedèregedachte, in totaal maximaal 19 woningen. De volgende uitgangspunten zijn hiertoe in het Masterplan opgenomen:

- Bouwmassa (waaronder goot- en bouwhoogte) geïnspireerd op het gemeentelijk monument, Herenweg 83;
- Vrijstaande woningen op erven;
- Verspringingen in de rooilijn, geen gesloten straatwanden;
- Bebouwing in de lengterichting van de kavel;
- Zadeldaken, geen platte- of lessenaardaken;
- Lage bouwhoogte, goothoogte maximaal 3 meter, nokhoogte maximaal 6 meter;
- Hoge bouwhoogte, goothoogte maximaal 4 meter, nokhoogte maximaal 8 meter;
- Bijgebouwen, goothoogte maximaal 3 meter, nokhoogte maximaal 6 meter;
- Gebruik van duurzame materialen, geen kunststof;
- Gebruik van bouwmaterialen die refereren aan agrarische- en tuinbouwfuncties;
- Refereren aan structuur, techniek en ritmiek van kassenbouw;
- Variatie in bouwhoogtes en volumes;
- Differentiatie in typen;
- Parkeren op eigen erf, uit het zicht;
- Geen gebouwde erfscheidingen langs de Herenweg;
- Architectonische uitwerking op basis van de Belvedèregedachte.

Deze voorwaarden zijn verwerkt in het Stedenbouwkundig plan.

3.1.2 (Cultuurhistorische) kwaliteiten

Buurtschap Nieuw Calslagen omvat in totaal 18 woningen op 16 kavels. Hiervan staan 2 woningen op een eiland in de Westeinderplassen en wordt 1 kavel in principe bebouwd met een dubbele woning (uitgevoerd als 2^1 kap). Nieuw Calslagen onderscheidt zich van de rest van de woningen aan het lint van de Herenweg door zijn dichtheid en de korrel van de woningen. Het Stedenbouwkundig plan is met de nodige bijlagen bijgevoegd als bijlage D**.**

- Algemeen

Met het project Nieuw Calslagen wordt vorm gegeven aan een 'nieuwe heerlijkheid' aan de Herenweg in Kudelstaart. De cultuurhistorie van het middeleeuwse dorpje Calslagen wordt weer zichtbaar, het cultuurerfgoed wordt ingebed in het stedenbouwkundig plan. De situering aan de Westeinderplassen is anno 2012 van een bijzondere kwaliteit.

De laatst bestaande woning van het voormalige Calslagen, de 'arbeiderswoning' op Herenweg 83, heeft model gestaan voor het woningtype. Maar ook de glazen kassen die nu in het plangebied aanwezig zijn hebben een rol gespeeld bij de keuze van materiaalgebruik en (dak)constructies van nieuwe woningen.

De volgende cultuurhistorische elementen zijn in het plan betrokken:

- De Breggevaart en het voormalige kruispunt op de Herenweg, de historische handelsroute van Amsterdam naar Leiden;
- De (omgeving van) het voormalige kerkhofje van Calslagen, een Rijksmonument;
- De arbeiderswoning op Herenweg 83, een gemeentelijk monument.

Omdat het eiland van de familie Van der Veldt ook betrokken is in de planontwikkeling 'klopt' ook het zicht op Nieuw Calslagen vanaf de plas. Het eiland wordt verbonden met het vasteland via 2 (historische) ophaalbruggen.

- Breggevaart en beleefbaarheid Westeinderplassen

De Breggevaart wordt weer teruggebracht in het landschap vanaf de Herenweg tot aan de Westeinderplassen. Dit levert, naast historische waarde, ook een extra doorzicht op naar de Westeinderplassen.

De kruising tussen de historische handelsroute die de Herenweg vanouds kenmerkte en de Breggevaart wordt in de weg gemarkeerd met wellicht een afwijkende materialisatie en/of tekens in het wegdek. In het Stedenbouwkundig plan zijn randvoorwaarden opgenomen. De verdere uitwerking maakt deel uit van het co-creatieproces (zie bijlage E). De realisatie wordt verankerd in de anterieure exploitatie overeenkomst.

Net zoals in het oorspronkelijke dorpje Calslagen wordt langs de Breggevaart een openbaar wandelpad aangelegd. Dit wandelpad leidt langs het kerkhofje via een nostalgische (ophaal)brug naar een kade aan de Westeinderplassen. Deze openbare plek biedt aan recreanten en bewoners een rustpunt en de mogelijkheid om de Westeinderplassen direct te beleven. In het Stedenbouwkundig plan zijn randvoorwaarden opgenomen. De verdere uitwerking maakt deel uit van het co-creatieproces. De realisatie wordt verankerd in de anterieure exploitatie overeenkomst.

- De omgeving van het kerkhofje van Calslagen

(De omgeving van) het kerkhofje van Calslagen is gemeentelijk eigendom en blijft dat ook. In 1976 is het kerkhof zelf door Stichting 'Oud Aalsmeer' gerestaureerd.

Feitelijk vormt deze plek het hart van Nieuw Calslagen en door de aanwezigheid van het Rijksmonument een tastbare herinnering aan het verleden. De ruimtelijke uitstraling van deze plek is van invloed op het gehele gebied. Het ruimtelijk element nabij het Rijksmonument geeft uitdrukking aan de eeuwenoude geschiedenis van de plek en wordt een oriëntatiepunt aan de Herenweg (wandel, fiets en vaart). Het object zal een nieuwe toegang tot het Rijksmonument geven, de oude (historische) benadering van de plek wordt daarmee hersteld en vervult een informatieve waarde. Om het totaalbeeld 'kloppend' te krijgen wordt een landschapsbureau via het co-creatieproces betrokken bij de nadere uitwerking van het terrein.

Architectonische randvoorwaarden:

- de richting van het object is verticaal;
- het object maakt een nieuwe toegang tot het monument;
- het object is ook 's avonds herkenbaar;
- het object verwijst naar de eeuwenoude geschiedenis van de plek;
- het object wordt uit duurzame materialen opgebouwd.

De verdere detaillering van het ruimtelijk element maakt deel uit van het co-creatieproces. De realisatie wordt verankerd in de anterieure exploitatie overeenkomst.

- Herenweg 83: de voormalige arbeiderswoning, een gemeentelijk monument

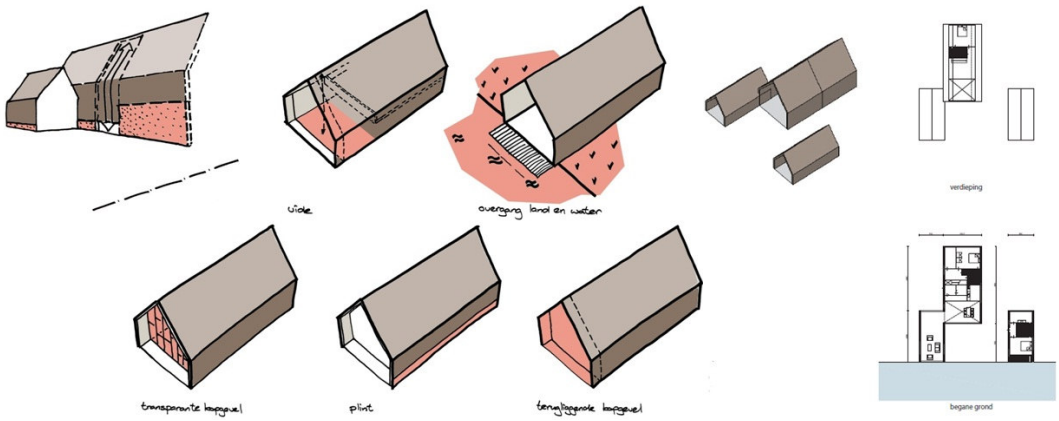
De laatste, bestaande woning van voormalig buurtschap Calslagen, Herenweg 83, is een gemeentelijk monument. Het woonhuis verkeert in een zeer slechte bouwtechnische staat. De korrel van het huisje heeft als uitgangspunt gediend voor het ontwerp van toekomstig buurtschap Calslagen, behoud van het huisje is in feite belangrijk.

De woning wordt inwendig en aan de buitenkant gerestaureerd en blijft in gebruik als woonhuis. Over de restauratie worden separate afspraken gemaakt tussen de ontwikkelaar van Nieuw Calslagen en de eigenaar van het pand. De restauratie van het pand wordt als uitgangspunt opgenomen in de anterieure exploitatie overeenkomst.

3.2 Beeldkwaliteit en welstand

3.2.1 Beeldkwaliteit

In Nieuw Calslagen worden woningen gebouwd waarin in de architectuur wordt verwezen naar het oorspronkelijke lintdorp, met als uitgangspunt de korrel van het oudste huisje, Herenweg 83. Met deze korrel als uitgangspunt wordt een grote diversiteit aan woningen geboden en zijn uiteenlopende variaties mogelijk in woningtype en opbouw.



Figuur 5. De korrel van het oudste huisje van Kudelstaart

De ruimtelijke kwaliteit van het plan komt terug doordat per perceel een maximaal te bebouwen percentage van de kavelgrootte geldt van 40%. Binnen een vooraf gedefinieerd bouwvlak beslaat vervolgens het grootste bouwvolume een oppervlak met percentage van 25% en het kleinste volume een percentage van 15 %. In het Stedenbouwkundig plan wordt dit verder toegelicht.

3.2.2 Welstandscommissie

Op 12 september 2011 heeft de architect BFAS het woningbouwproject, de bouw van 18 woningen vormend buurtschap Calslagen op de locatie van een nog te slopen kassencomplex, gepresenteerd in een vooroverleg met de Welstandscommissie. Hiernavolgend is het verslag van de bevindingen van de Welstandscommissie weergegeven.

De typologie van het tegenovergelegen bestaande huisje is uitgangspunt voor de nieuwe woningen. De nieuwe woningen bestaan uit een bouwmassa, als van deze oude woning, waaraan eenzelfde vorm in een grotere maat wordt toegevoegd. De toekomstige bewoners krijgen invloed op de plaatsing van de woningen op de kavels binnen aangegeven marges. De aangegeven bouwmassa's en de kaprichtingen van de hoofdbouw zijn vastgelegd. De commissie is van mening dat de zorgvuldige aanpak en hoofdopzet van het plan passend is in deze omgeving en aansluit bij het eerder aangeleverde concept beeldkwaliteitplan.

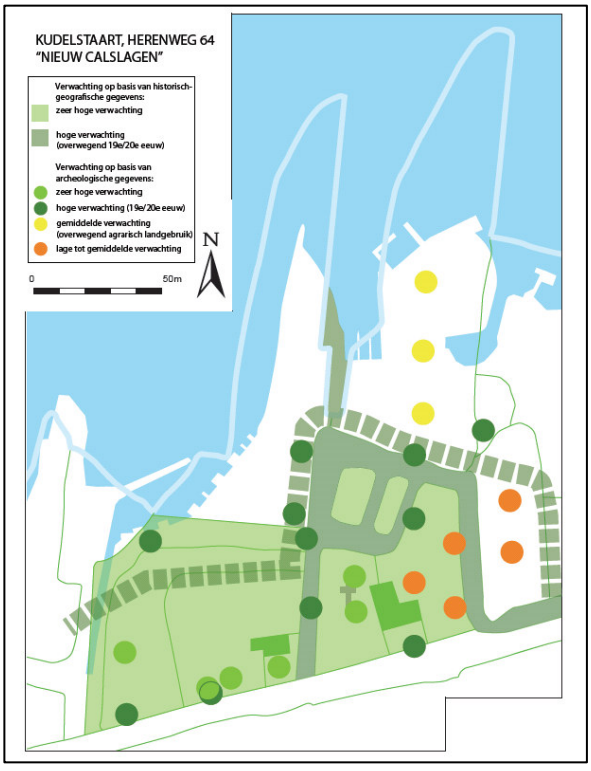
De commissie adviseert bij de uitwerking van het plan garages, carports en dakkapellen of opbouwen te ontwerpen en na te denken over het planmatig voorkomen van ongewenste ontwikkelingen in de toekomst.

De Welstandscommissie geeft bij het vooroverleg aan akkoord te zijn op hoofdlijnen. Uiteindelijk wordt het bouwplan tijdens de bouwvergunningprocedure definitief beoordeeld. Het advies van de Welstandscommissie om carports, garages en eventueel dakkapellen mee te ontwerpen wordt door de architect verwerkt in de catalogus die aan potentiële kopers wordt aangeboden.

3.3 Archeologie

De oorspronkelijke plek van Calslagen is op de cultuurhistorische waardekaart van de provincie Noord-Holland aangewezen als archeologisch waardevol gebied. Het archeologisch onderzoek op de plek van Nieuw Calslagen wordt in fasen uitgevoerd in samenwerking met de Cultuur Compagnie Noord Holland (voormalig Cultureel Erfgoed NH). Op dit moment is fase 1 (literatuuronderzoek) en fase 2 (booronderzoek) uitgevoerd. Het rapport is toegevoegd bij het Stedenbouwkundig plan (Bijlage D) en onderstaand samengevat.

Fase 1 en 2
Uit het archeologisch booronderzoek, dat in 2011 door Hollandia Archeologen is uitgevoerd, blijkt dat Calslagen als lintdorp aan de Herenweg in de gemeente Aalsmeer al vanaf de 12^{e}/13^{e} eeuw is bewoond. In de vochtige veenbodem zijn archeologische resten van het dorp en de bewoners goed bewaard gebleven.



Figuur 6: archeologische verwachting kaart

- Groene stippen: archeologische vondsten in de boringen

Uit de boringen is gebleken dat in de ondergrond van Calslagen twee verhogingen uit de middeleeuwen liggen. Deze terpen zijn vermoedelijk vanaf de 12e eeuw bewoond. Eén van de terpen lag op de plaats waar later de kerk werd gebouwd. Van een woonhuis op één van de terpen is mogelijk de haardplaats in de boringen herkend. Het huis lag circa 20 meter van de Herenweg.

Om de kerk ligt kerkhofgrond met botmateriaal, zoals blijkt uit de boringen. Deze grond werd ook aangetroffen buiten de grenzen van het perceel waar de kerk op staat. Bij de bouw van de kassen is destijds overigens ook al botmateriaal aangetroffen. Hoe groot het kerkhof precies was, zal blijken uit het archeologische vervolgonderzoek door middel van proefsleuven. De groene stippen wijzen ook op een aantal gedempte sloten en de deels gedempte Breggevaart, waar vermoedelijk de resten van de houten sluis in liggen.

- Groen geblokte stippellijn: kade of voetpad

Uit de boringen kwam een pad of kade naar voren die ook op een 19e-eeuwse kaart staat. Op die kaart uit 1855 vormt de kade de grens tussen Calslagen en de Westeinderplas.

- Gele stippen: agrarisch achterland van Calslagen

Op het achterste deel van Calslagen, buiten de kade, zijn sporen gevonden van agrarisch landgebruik.

- Oranje stippen: verstoring van de ondergrond

Een deel van de terpen van Calslagen bleek in een eerder stadium geëgaliseerd te zijn, deze handeling zal de archeologische resten hebben aangetast.

- Lichtblauwe lijnen: jongere contour

De lichtblauwe lijnen in de Westeinderplas geven de contouren van Calslagen aan rond 1820. In de parallelle lijnen zijn de legakkers, waar het veen op werd gelegd, herkenbaar.

Fase 3

In de 3e fase, het proefsleuvenonderzoek, zal blijken of de verwachtingen uit de boringen kloppen. Veel vragen die voortkomen uit het booronderzoek worden dan beantwoord. Deze fase wordt zoveel als mogelijk al in 2012 opgepakt. Zo wordt in deze fase bekend hoe groot het kerkterrein was, waar de kerktoren precies stond en hoe men op de terpen woonde. Op basis van dit sleuvenonderzoek kan een Plan van Aanpak voor het feitelijke archeologisch onderzoek worden uitgewerkt dat, nadat de kassen geheel zijn gesloopt, wordt opgepakt. Fase 3 wordt uitgevoerd in samenspraak met Cultuur Compagnie NH, waarbij de gemeente bevoegd gezag is.

Belangrijk aandachtspunt bij het archeologisch sleuvenonderzoek is dat de archeologische vondsten veilig gesteld worden om uiteindelijk ten toongesteld te worden. Tijdens het onderzoek zelf wordt het onderzoeksgebied dan ook goed afgesloten, het gebied is dan niet openbaar toegankelijk. De archeologische vondsten kunnen uiteindelijk en desgewenst in samenwerking met Stichting Oud Aalsmeer op een tijdelijke expositie in Aalsmeer ten toon worden gesteld. Uiteindelijk worden archeologische vondsten opgeslagen in het Noord-Hollands archief te Wormer.

3.4 Infrastructuur, ontsluiting en parkeren

3.4.1 Dimensionering wegen

Om de beoogde kleinschalige en dorpse uitstraling rond het Rijksmonument te bereiken heeft de ontwikkelaar gekozen voor een smal wegprofiel dat afwijkt van de richtlijn Duurzaam veilig. In de keuze van de verschillende wegprofielen is vanuit dit beeldkwalitatieve oogpunt gekozen voor een wegprofiel van max. 3.40 m. Daar waar sprake is van tweerichtingsverkeer zorgen echter passeerstroken voor een passeermogelijkheid.

3.4.2 Aansluiting Herenweg

Het plangebied wordt centraal ontsloten op de Herenweg; een 30 km- zone. De verschillende wegen vanuit het plangebied die aansluiten op de Herenweg dienen volgens de CROW normen te worden ingericht. De aansluiting(en) op de Herenweg wordt ingericht als gelijkwaardig

kruispunt, waarbij elk kruispunt als suggestief plateau wordt ingericht. Het gebied heeft aldus de functie van een verblijfgebied/openbaargebied en hoort dit ook uit te stralen.

Voorts zijn geen extra maatregelen noodzakelijk aan de Herenweg voortvloeiende uit de, door ontwikkeling van het plangebied, toegenomen verkeersintensiteit. De toevoeging van woningen langs de Herenweg (18 woningen vanuit Nieuw Calslagen en in totaal circa 35 voor de gehele Herenweg) heeft per etmaal een minimale invloed op het totaal aantal verkeersbewegingen. Uitgaande van 4-6 verkeersbewegingen per dag komt de totale toename uit op ca 200 extra verkeersbewegingen. Deze toename kan de Herenweg aan. De intensiteit is op dit moment naar schatting 7.400 verkeersbewegingen per etmaal.

3.4.3 Parkeren

In het AVVP is voor nieuw te bouwen woningen in het duurdere segment (> 110 m2) voor het gebied buiten het centrum een parkeernorm van 2,1 per woning voorgeschreven. Een garage en opstelplaats op eigen terrein wordt hierbij als één parkeerplaats berekend.

Binnen Nieuw Calslagen worden per woning (18 woningen) minimaal 2 parkeerplaatsen gerealiseerd (38 in totaal). Voor het openbaar parkeren van bezoekers worden 3 parkeerstroken aangelegd van grastegels. Hiermee ontstaan binnen het plangebied 9 extra parkeerplaatsen. De parkeerstroken worden als parkeermogelijkheid benut en kunnen ook dienst doen als passeerstrook. De 'visuele' wegbreedte, ook ter plaatse van deze stroken, blijft daardoor echter smal. Aan de Herenweg blijven daarnaast nog 2 bestaande parkeerplaatsen behouden.

In totaal zijn dus 11 parkeerplaatsen voor bezoekers in en direct aangrenzend aan het plangebied aanwezig.

3.5 Randvoorwaarden openbare ruimte

Het openbare gebied van Nieuw Calslagen bevat ondermeer de volgende onderdelen:

- (auto)wegen met de nodige inrichting (verlichting etc.);
- openbare parkeerplaatsen;
- een wandelpad;
- een (handmatig bediende) ophaalbrug;
- een groene kade met zitelement aan de Westeinderplassen;
- (deels) een watergang (Breggevaart) ;
- diverse oeverconstructies;
- het kerkhofje van Calslagen in een groene omgeving;
- enkele ruimtelijke elementen in het verticale dan wel het horizontale vlak.

Beide bruggen naar het eiland van familie Van der Veldt worden particulier eigendom, inclusief een kort stukje weg ernaar toe.

In de Nota van Uitgangspunten is opgenomen dat het openbaar gebied in principe wordt ondergebracht bij de Vereniging van Eigenaren tenzij er goede argumenten zijn om dit niet te doen. Binnen de fase van het Visiedocument heeft ten aanzien van de eigendomssituatie (en daarmee samenhangende consequenties) een nadere overweging plaatsgevonden. Aspecten als aansprakelijkheid, onderhoud en handhaving leveren naar verwachting in relatie tot een Vereniging van Eigenaren, onoverkomelijke onzekerheden en onduidelijkheden op voor de toekomst. Er is dan ook uiteindelijk voor gekozen om het openbaar gebied van Nieuw Calslagen niet bij de Vereniging van Eigenaren onder te brengen maar bij de gemeente zelf, zodat het reguliere onderhoud, de handhaving en eventuele aansprakelijkheid eenduidig wordt vastgelegd en behouden. Dit levert de meest stabiele toekomstsituatie op. De openbare delen van het gebied worden dan ook na realisatie overgedragen aan de gemeente.

Het gemeentelijk basisdocument "Leidraad Inrichting openbare ruimte" (LIOR) geldt bij de aanleg van het openbaar gebied als richtlijn. Het document bevat overwegend technische bepalingen en minimum eisen voor o.a.: matenplan, begeleiding, bestek, trillingshinder, waterhuishouding, verharding, bruggen, openbare verlichting, straatmeubilair, nood- en hulpdiensten, oplevering en nazorg.

Voor Nieuw Calslagen wordt voorafgaand aan de anterieure overeenkomst nog aanvullend een "Leidraad Inrichting Openbare Ruimte Nieuw Calslagen" opgesteld waarin de detaillering van het openbare gebied in het toekomstige buurtschap nader is gedetailleerd en afgestemd.
Voor het beheer en onderhoud van de openbare buitenruimte wordt uitgegaan van gebruikelijke materialen in de gemeente Aalsmeer. Hierbij wordt gelet op duurzaamheid waarbij levensduur, onderhoudsnoodzaak en hergebruik van betekenis zijn. Zo zijn bestratingsmaterialen zoveel mogelijk een gebakken product. Zijn oevers, groenstroken en hagen in openbaar gebied goed toegankelijk voor onderhoudsmaterieel en wordt voor de openbare verlichting een keus gemaakt uit een aantal standaardtype masten en armaturen. Als de (bijzondere) inrichting van het openbare gebied eventueel extra onderhoud- of beheerkosten met zich meebrengt ten opzichte van de LIOR worden daarover met de ontwikkelaars, in overleg met het cluster beheer, aanvullende prijsafspraken gemaakt. Dit wordt vervolgens opgenomen in de anterieure overeenkomst.

De totale buitenruimte met ondergrondse en bovengrondse infrastructuur zal op enig moment al dan niet gefaseerd worden overgedragen naar het regulier beheer en onderhoud van de gemeente. De planning daaromtrent wordt eveneens opgenomen in de anterieure overeenkomst.

3.5.1 Openbare inrichting

Voor de inrichting van (onderdelen uit) het openbaar gebied gelden de volgende uitgangspunten, voor zover niet strijdig met het LIOR.

Masterplan Herenweg
In het Masterplan Herenweg zijn voor het openbaar gebied in Nieuw Calslagen de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- De inrichting van de publieke openbare ruimten moet naadloos aansluiten op die van de Herenweg.
- De wegprofielen zijn eenvoudig van opzet en krijgen een uitvoering van gebakken klinkers.
- De waterranden dienen door het hele plan heen uniform te worden uitgevoerd met een natuurvriendelijke oever in combinatie met een houten beschoeiing. Ook de mogelijke passantensteiger kan worden uitgevoerd in hout.
- Alle overgangen openbaar - privé maken ook bij Nieuw Calslagen deel uit van het landschap en het ecologische perspectief van de Herenweg. Alle erfscheidingen worden daarom uitgevoerd in levend groen materiaal in de vorm van groene hagen met een maximale hoogte van 1,50 meter.
- Het straatmeubilair dient terughoudend en vanzelfsprekend te zijn en te bestaan uit een familie van elementen, duurzaam en met een neutrale kleur.

Kunstwerken
Op en rondom de kern van het plangebied, het rijksmonument en zijn naaste omgeving, is een groengebied voorzien en een kunstzinnig element. Hiernaast is een kunstzinnig zitelement voorzien aan de kade.

Voorwaarden die de toezichthouder van openbare ruimte en gebouwen aan de (kunstzinnige) elementen in het openbaar gebied meegeeft zijn als volgt:

- Kunstwerk 1

Kunstwerk 1, globaal in het Stedenbouwkundig plan gesteld: een ruimtelijk element dat symbool staat voor de oude kerktoren. Het kunstwerk moet ook 's avonds zichtbaar zijn en richt zich in verticale richting.

- Het kunstwerk moet niet opklimbaar zijn, indien dit wel de bedoeling is moet aan veiligheidseisen worden voldaan (preventie tegen vallen --> Bouwbesluiteisen). N.B.:. Als het kunstwerk opklimbaar dient te zijn is deze meer aan slijtage onderhevig.
- Het kunstwerk moet bereikbaar zijn voor onderhoud aan het kunstwerk in de hoogte en rondom (ruimte voor een steiger, hoogwerker, e.d.) en niet beschadigd worden door bij-voorbeeld maaien.

- Afhankelijk van de hoogte en het gewicht van het kunstwerk moet er een fundering worden gemaakt zonodig een geheide constructie. Hierbij moet rekening worden gehouden met de ondergrondse infrastructuur (kabels en leidingen).
- Maak gebruik van onderhoudsarm materiaal (kunststoffen, RVS, staal, divers houtsoorten).
- Rekening houden met vandalisme (graffiti, brandstichting, sloop) bij keuze van het materiaal.
- Indien het kunstwerk beschutting tegen wind en regen geeft kan dit tot een hangplek leiden.
- Het kunstwerk dient als toegang tot het monument, hierbij moet rekening worden gehouden met toegankelijkheid (breedte en hoogte) tot het monument (bijvoorbeeld voor onderhoud aan het monument of openbare ruimte).
- Als randvoorwaarde wordt ook aangegeven dat het kunstwerk in de avondsituatie herkenbaar is. Als dit met verlichting wordt gedaan moet rekening worden gehouden met elektravoorziening, energiekosten en onderhoudskosten aan de verlichting.
- Het kunstwerk moet een transparante en open structuur krijgen in verband met veiligheid en vandalisme.

- Kunstwerk 2

Kunstwerk 2, globaal gesteld: een zitobject aan de openbare kade met beschutting tegen wind en eventueel regen.

- Een zitobject is aan meer slijtage onderhevig, er moet dus goed worden nagedacht over de keuze van het materiaal.
- Er wordt aangegeven dat het zitobject beschutting tegen wind en eventueel tegen regen. Let op dat dit geen 'ideale' hangplek tot gevolg heeft, wat weer samen hangt met een verhoogde vandalismegevoeligheid.

Bij het kunstwerk moet ook met de punten genoemd bij kunstwerk 1 rekening worden gehouden.

Groen
Inrichtingseisen die door het cluster beheer worden meegegeven aan met name (de omgeving van) het kerkhofje zijn als volgt. Rondom het kerkhof staan diverse bomen 'op leeftijd' die behouden moeten blijven. Mede in het licht hiervan gelden de volgende randvoorwaarden:
- verbreedt de Breggevaart niet aan de bomenzijde.
- voeg geen verharding toe onder boomkruinen.
- geen peilverandering van de Breggevaart meer dan 10 cm.

3.5.2 Riolering

Op dit moment is de bedrijfszekerheid van het bestaande drukriool van de Herenweg maar net voldoende voor de bestaande aansluitingen. De woningen van het project Nieuw Calslagen kunnen hier niet bij aangesloten worden en krijgen een eigen onafhankelijk rioolsysteem naar de vrij verval riolering in de Gaffelstraat.

Uitgangspunt voor het buurtschap zelf is een gescheiden rioolstelsel waarbij het hemelwater (van daken, gevels en voetpaden) wordt afgekoppeld en afgevoerd naar het oppervlakte water. Voor matig verontreinigde oppervlakten (wegen) dienen zuiverende voorzieningen te worden aangebracht.

3.5.3 Kabels en leidingen

De ontwikkelaar dient rekening te houden met de aanwezigheid van kabels en leidingen en de daaraan verbonden beperkingen. Kosten voor het om- en/of aanleggen van reeds bestaande kabels en leidingen zijn voor de ontwikkelaar(s).

In rechtstreeks overleg met NUTS bedrijven dient bepaald te worden of uitbreiding van de capaciteit van het bestaande stelsel (telefoon, etc.) nodig is.

3.5.4 Afval

Elke woning krijgt de beschikking over een afvalbak voor rest- en GFT afval. Bij de inrichting van de openbare ruimte worden aan de Herenweg 2 opstelplaatsen gerealiseerd vanwaar de rolcontainers worden geleegd. Binnen het plangebied wordt voldaan aan de norm van 75 meter tussen woning/perceel en opstelplaats.

In de openbare ruimte worden voorts afvalbakken aangebracht welke regulier door de gemeente worden geleegd.

3.5.5 Afkoop onderhoud
Aangezien het openbaar gebied (1.450 m²) wordt overgedragen naar de gemeente wordt in de anterieure overeenkomst een onderhoudstermijn opgenomen van 100% beheer openbare ruimte (16,78/m^2).

Samenhangend met de cultuurhistorische context zal de LIOR wellicht niet voor alle aspecten voldoende bewegingsvrijheid bieden om tot een keuze te komen. In die gevallen wordt gemeenschappelijk naar een passende oplossing gezocht. De inrichting van het openbaar gebied brengt bijvoorbeeld voor de openbare verlichting wellicht extra beheer- en onderhoudskosten met zich mee ten opzichte van de LIOR. Over deze aspecten vindt nog overleg plaats met het cluster Beheer. Zonodig worden extra kosten voor onderhoud en beheer opgenomen in de Anterieure overeenkomsten en aldus bij de ontwikkelaars in rekening gebracht.

3.6 Milieu aspecten

3.6.1 Geluid
De wettelijke maximum snelheid op de aangrenzende Herenweg is 30 km-uur. Dit betekent dat akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting vanwege verkeerlawaai in beginsel niet noodzakelijk is.

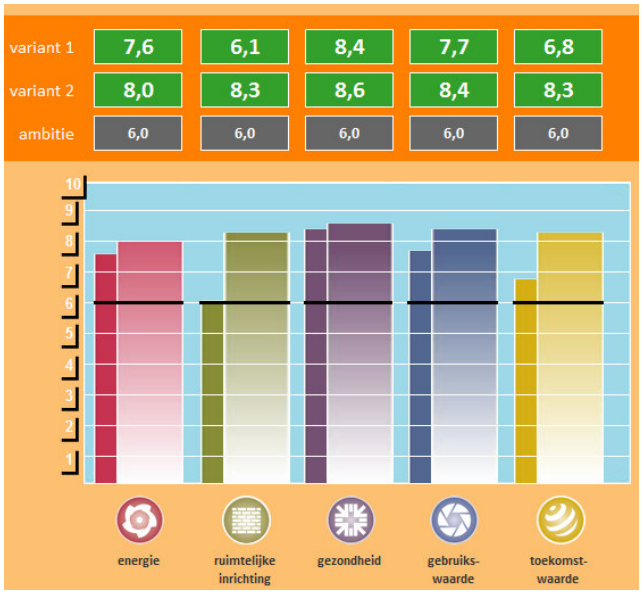
Volgend uit de door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu verleende verklaring van geen bezwaar voor het bouwen binnen de Lib-zone 4 (voorlopig gebaseerd op die uit 2005 voor 15 woningen), moeten de woningen aan de volgende geluidseisen voldoen:

- de binnenwaarde van de te realiseren woningen mag maximaal 35 dB(A) bedragen;
- de toekomstige eigenaren en bewoners van de te realiseren woningen dienen er nadrukkelijk op te worden gewezen dat vanwege de ligging van de woningen binnen de geluidscontouren van de Luchthaven Schiphol, de geluidsbelasting dientengevolge dient te worden geaccepteerd.

Volgens het huidige Bouwbesluit zijn vanaf 36 Ke extra geluidwerende maatregelen aan de toekomstige woningen noodzakelijk. Volgend jaar juli treedt het nieuwe Bouwbesluit in werking, waarmee de geluidweringseisen voor luchtvaartlawaai veranderen.

3.6.2 Lucht
Een luchtonderzoek maakt deel uit van de procedure van de planologische procedure.

3.6.3 Duurzaam bouwen
Zowel opdrachtgever/ontwikkelaar Van Berkel Aannemers als de gemeente Aalsmeer hechten aan duurzame ontwikkeling van de wijk Nieuw Calslagen. Van Berkel Aannemers heeft dan ook aan W/E Adviseurs advies gevraagd voor de mate waarin duurzaamheid in het Stedenbouwkundig plan Nieuw Calslagen kan worden geoptimaliseerd. W/E adviseurs hanteert hiervoor de GPR-systematiek (generieke praktijkrichtlijn). Het computerprogramma GPR is een gangbaar instrument om de energieprestatie van een gebouw door te rekenen. Hiernaast wordt met GPR inzicht verkregen in de duurzaamheid van aspecten als ruimtelijke inrichting (o.a. grondgebruik, natuur en water), de gebruikskwaliteit (functionaliteit en belevingswaarde) en de toekomstwaarde (o.a. flexibiliteit) van het plan. De adviezen van W/E zijn zoveel als mogelijk verwerkt in en toegevoegd aan het Stedenbouwkundig plan**.** Hiernavolgend is kort in gegaan op de verschillende onderdelen.



Figuur 7: Scoretabel GPRS

- Energieprestatie

De in de Nota van Uitgangspunten gestelde ambitie voor de energieprestatie op bouwplanniveau is zeer hoog: EPC <= 0,15. Indien deze ambitie wordt gerealiseerd is de prestatie op Energie (volgens GPRS) 'goed' tot 'zeer goed'. Vrijstaande woningen met een EPC van ca 0,15 (75% onder de landelijke norm van 0,6) zijn te realiseren met verschillende maatregelpakketten.

Door het toepassen van een hoge Rc (isolatie) waarde voor dak- en wandplaten in combinatie met een uitgekiende ruimteverwarming en zonneboiler wordt als uitgangspunt een EPC-waarde behaald van 0,4 (dit komt overeen met de EPC uit het toekomstige bouwbesluit, d.d. 2015). Hiernaast wordt aan toekomstige kopers een aanvullend pakket aan bouwkundige en installatietechnische voorzieningen aangeboden waarmee de EPC waarde van de eigen woning wordt geoptimaliseerd tot een EPC van 0,15. Om deze EPC te bereiken zijn verschillende combinaties mogelijk tussen bouwtechnische (passieve) en installatietechnische (actieve) maatregelen, zie tabel 8. Hierdoor ontstaat een bandbreedte waarbinnen de ontwikkelaar in overleg met de koper de EPC van hun woning verder zal optimaliseren tot een waarde van 0,15.

Omschrijving	*'Passief'*	*'Actief#1'*	*'Actief#2'*
Bouwkundig			
SBR details energiezuinig	✓	✓	✓
Rc begane grondvloer [m2K/W]	**7,5**	**6**	**6**
Rc dichte geveldelen [m2K/W]	**7,5**	**6**	**6**
Rc hellend/plat dak [m2K/W]	**8**	**7**	**7**
Uraam [W/m2K]	**1,1**	**1,1**	**1,1**
Zonwering	✓	✓	✓
Installaties			
Toestel ruimteverwarming	**Ind. HR107**	**Hybride HR/WP* (bijv coolcube)**	**Ind. WP (opp.waterbron; bijv Itho wpu)**
Aanvoertemperatuur	**LT-vloer**	**LT-vloer**	**LT-vloer**
Toestel warmtapwater	**Ind. HR107**	**Hybride HR/WP (bijv coolcube)**	**Ind. WPcombi (bijv Itho wpu)**
Douchewater wtw	✓	✓	
Ventilatiesysteem	**CO_2-gestuurd** (bijv ducotronic; elektr gestuurde roosters)	**CO_2-gestuurd** (bijv ducotronic; elektr gestuurde roosters)	**CO_2-gestuurd** (bijv ducocomfort; zr roosters)
Koeling	×	✓	✓
Zonneboiler [m2]	**6**	×	×
ZB ook voor ruimteverwarming	✓	×	×
PV [m2; 125 Wp]	**20**	**30**	**30**
EPC-indicatie excl. PV	**0,35**	**0,37**	**0,37**
EPC-indicatie incl. PV	**0,16**	**0,16**	**0,16**

Figuur 8. maatregelpakketten voor vrijstaande woningen.

De ontwikkelaar heeft aangegeven dat energieneutraal bouwen voor een wijk met uitsluitend vrijstaande woningen kostentechnisch niet haalbaar is. Deze optie is dan ook buiten beschouwing gelaten.

- Inrichting natuur, oevers en water

Door BTL Advies is in oktober 2011 een ecologisch inrichtingsadvies afgegeven voor de inrichting van het gebied met inbegrip van de oevers, zie bijlage D. Het ecologisch inrichtingsadvies geeft hiernaast uitgangspunten voor een verantwoorde realisatie en beheer binnen het projectgebied. Aldus wordt een ruimtelijke structuur gecreëerd voor de inheemse flora en fauna, hetgeen beantwoordt aan ambitieniveau B. In het Stedenbouwkundig plan is aangegeven hoe en op welke wijze de oevers zijn ingericht en welke voorzieningen worden getroffen om de flora en fauna te optimaliseren. Buurtschap Nieuw Calslagen wordt als zodanig gemarkeerd door een natuurlijke, groene uitstraling met gebiedseigen begroeiing (o.a. kastanjebomen, wilgen en elzen) beukenhagen, natuurvriendelijke oevers en plasbermen.

Op en rondom het huidige kerkhof zijn diverse bomen aanwezig ouder dan 50 jaar. In lijn met de ecologische studie die BTL verricht heeft, worden gebiedseigen bomen behouden, waarbij een belangrijk aandachtspunt de (huidige) grondcondities en waterstand is. In nader overleg met het Hoogheemraadschap wordt bepaald hoe met de huidige waterstanden dient te worden omgegaan om ervoor te zorgen dat de huidige begroeiing blijft behouden.

Op het eiland in de Westeinderplassen wordt de inrichting van het natuurgebied aan de westzijde geoptimaliseerd zodat alleen gebiedseigen begroeiing aanwezig is en met houtwalletjes de ecologische waarde wordt vergroot. Vanaf de openbare kade, die bereikbaar is via de openbare route langs het kerkhofje, kan de volgroeiing van dit natuurgebiedje worden gevolgd.

De oevers langs de nieuw te graven Breggevaart worden op natuurvriendelijke wijze ingericht met aandacht voor behoud van de oude bomen op het kerkhof. Langs oevers aan de zijde van de Westeinderplassen wordt zoveel als mogelijk met plasbermen gewerkt. Aldus wordt een broedplaats gerealiseerd voor tal van vissen, vogels en overige dieren.

Tijdens de bestemmingsplanprocedure wordt nog een aanvullend flora en fauna onderzoek uitgevoerd door BTL om de aanwezigheid van (en soort) vleermuizen vast te stellen. Mede hierop gebaseerd worden indien nodig nog aan gebouwen extra voorzieningen getroffen voor vleermuizen en zwaluwen (nestkasten).

- Materiaalgebruik

Binnen het project wordt voor de realisatie van elementen in openbaar gebied en op particulier terrein gebruik gemaakt van duurzame materialen.

3.6.4 Water

Het Hoogheemraadschap van Rijnland en het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (Waternet) hebben reeds input geleverd op Nieuw Calslagen via de inspraakprocedure van het Masterplan Herenweg. Nieuw Calslagen ligt deels in de kernzone van de aanwezige waterkering. Hierdoor worden eisen gesteld aan de inrichting van oevers en het graven van watergangen en gelden eisen voor (bebouwing van) de waterkering. Dwars door het plangebied van Nieuw Calslagen ligt (van oudsher) een waterkering, welke omwille van de planontwikkeling omgelegd moet worden naar de Herenweg. In feite is de omlegging overigens al gerealiseerd bij de herinrichting van de Herenweg en moet hiermee samenhangend de grenswijziging nog officieel worden vastgelegd. Momenteel wordt de procedure om tot een grenswijziging te komen besproken met de waterbeheerders.

Voor de hoeveelheid water in het plangebied geldt als eis dat minimaal 15% van de toegevoegde hoeveelheid verhard oppervlak moet worden gecompenseerd. Het totale oppervlak aan verharding bedraagt 4.526 m2 (bebouwing 3.158 m2; wegen 1.368 m2), het huidige oppervlak niet meegeteld. In totaal wordt een hoeveelheid van 2.222 m2 open water toegevoegd waarmee de eis van 15% (679 m2) zeer ruim wordt overschreden.

3.6.5 Flora en faunawet

Het plan voorziet in een krachtige groenstructuur met minimaal 5 % groen geconcentreerd op deellocaties (het eiland en rondom het kerkhof). Er wordt in de volgende fase nog aanvullend ecologisch onderzoek gedaan om de aanwezigheid van met name vleermuizen daadwerkelijk vast te stellen. Mochten er vleermuizen worden aangetroffen wordt aanvullend en afhankelijk van de soort een plan gemaakt hoe ermee wordt omgegaan.

3.6.6 Bodem/hergebruik (secundaire bouwstoffen en grond)

Uit verkennende bodemonderzoeken van T&A Survey op Herenweg 60a en 64 (beiden uit maart 2007) is gebleken dat de bodem op met name Herenweg 64 zwak puinhoudend is, waarbij lokaal een sterk sintelhoudende laag is aangetroffen. De bodem op Herenweg 60a is lokaal licht puinhoudend. . Op het maaiveld zijn zintuiglijk geen asbesthoudende deeltjes aangetroffen.

De bodem op Herenweg 60a is hoogstens licht verontreinigd, aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De (puinhoudende) bovengrond en de sintelhoudende bodemlaag van Herenweg 64 is matig tot sterk verontreinigd met diverse metalen. Er is vermoedelijk sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming. Om hierover zekerheid te verkrijgen dient volgens de Wbb een nader bodemonderzoek plaats te vinden naar de omvang van deze matig tot sterke verontreinigingen. Dit nader onderzoek kan achterwege blijven indiende provincie een BUS-melding wordt ingediend voor het uitvoeren van een bodemsanering.

De bodemonderzoeken zijn 5 jaar geldig.

Op de kavel van de familie Van der Veldt, alsmede op het Rijksmonument het kerkhofje van Calslagen zijn nog geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Op de kavel van familie Van der Veldt is nog een bodemonderzoek noodzakelijk om te beoordelen of de kavel geschikt is voor de beoogde bestemming. Een begraafplaats is in de regel als verdacht te beschouwen vanwege de mogelijke aanwezigheid van zware metalen in de bodem, aangezien er vooralsnog geen graafwerkzaamheden noodzakelijk zijn wordt een bodemonderzoek hier op voorhand niet noodzakelijk geacht. De bodemonderzoeken worden uitgevoerd tijdens bestemmingsplanprocedure.

Nadat de bouwvergunning is afgegeven worden de binnen het plangebied aanwezige opstallen gesloopt en wordt de bodem gesaneerd om aan de beoogde bestemming te voldoen.

De eventueel tijdens het bouwrijp maken vrijkomende grond is buiten de herkomstlocatie niet zondermeer toepasbaar. Daarvoor dient een partijkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit plaats te vinden.

3.6.7 Milieuzonering

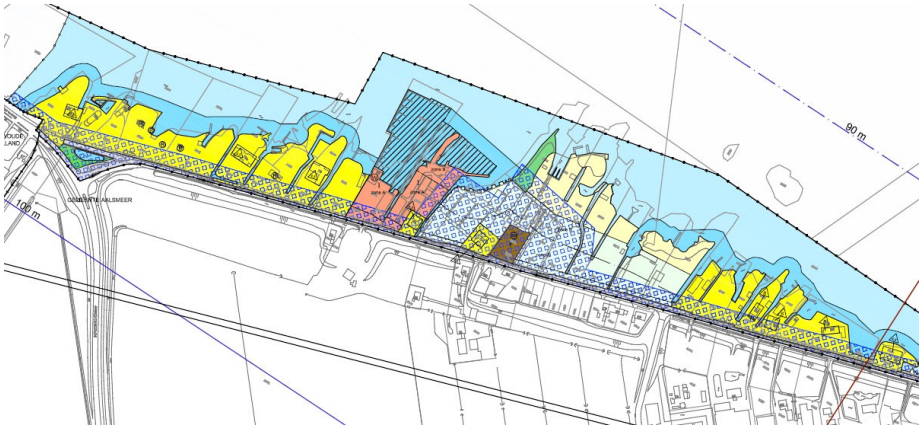
Aan de westzijde van het plangebied is een (voormalig kassen)bedrijf aanwezig waarop de bestemming jachthaven rust. Een milieuvergunning voor een jachthaven is tot op heden echter niet aangevraagd, het bedrijf komt dan ook niet als jachthaven voor in het gemeentelijk milieu informatiesysteem.

In het Groene Boekje van de VNG "Bedrijven en milieuzonering" wordt voor een jachthaven een richtafstand van 50 meter tot een rustige woonwijk of rustig buitengebied vermeld vanwege het milieuaspect geluid (milieucategorie 3.1). Afwijking van deze richtafstand is mogelijk mits uit akoestisch onderzoek blijkt dat het bedrijf in de nieuwe situatie kan blijven voldoen aan de standaard geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit (50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode).

Momenteel vindt overleg plaats tussen de eigenaar en ontwikkelaar omdat de eigenaar van de aangrenzende kavel via inspraak op het Masterplan inspraak potentiële bezwaren heeft geuit, maar ook heeft aangegeven interesse te hebben om op zijn grondgebied aan te sluiten bij de ontwikkeling van Nieuw Calslagen. De gesprekken hierover zijn bij het opstellen van dit Visiedocument nog niet afgerond. Tijdens de bestemmingsplanprocedure zal hier en aan de eventuele planschadecomponent nader aandacht aan worden besteed.

4. Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan Uiterweg-Plasoevers 2005 is het vigerende bestemmingsplan voor de locatie van Nieuw Calslagen. Het gebied Calslagen heeft de bestemmingen ‘agrarische doeleinden’, ‘riet- en oeverlanden’, ‘natuur’ en ‘woondoeleinden, niet gestapeld’ in dit bestemmingsplan. Het monument ter hoogte van het voormalige kerkje is bestemd als ‘begraafplaats’, met nader aanduiding ‘rijksmonument’, hoewel dit strikt gesproken geen begraafplaats is. Tenslotte bevat het bestemmingsplan zones ten behoeve van de waterkering en de luchthaven Schiphol en een aanduiding tussen zone A en B (bebouwd/onbebouwd). In het bestemmingsplan wordt niet voorgesorteerd op de ontwikkeling van Nieuw Calslagen waardoor een planologische procedure moet worden opgestart om tot een nieuw bestemmingsplan te komen.



Figuur 9. Een uitsnede uit Bestemmingsplan Uiterweg Plasoevers

De formele procedure (de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan) wordt direct na ondertekening van de anterieure exploitatieovereenkomst opgestart. Voor vaststelling van het Bestemmingsplan is aldus de streefdatum december 2012. Vervolgens kan het Bestemmingsplan in januari 2013 in werking treden. De toetsing van de omgevingsvergunning loopt zoveel als mogelijk lijk op met de bestemmingsplanprocedure, echter kan pas formeel worden ingediend en afgegeven na inwerkingtreding van het Bestemmingsplan.

Omdat een strakke planning is gewenst zijn de volgende potentiële risico’s ingeschat, welke van invloed kunnen zijn op de planning en op geld/capaciteit:

- Nieuw Calslagen ligt voor een deel in de kernzone van het (theoretische) profiel van de waterkering, die moet worden omgelegd naar de Herenweg waar hij overigens al is aangebracht ten tijde van de herinrichting van de Herenweg. Er is hiermee samenhangend een grenswijziging nodig tussen het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en het Hoogheemraadschap van Rijnland, dit wordt gerealiseerd mede in overleg met de provincie. De formele procedure van een leggerwijziging loopt gelijk op met de Bestemmingsplan-procedure maar is wel randvoorwaardelijk voor het vaststellen van het Bestemmingsplan.
- Het project voegt 18 woningen toe. In het verleden heeft het Ministerie van VROM een principe uitspraak gedaan voor het toevoegen van circa 15 woningen. In maart 2011 is een verzoek uitgegaan naar het Ministerie van Infrastructuur en Milieu om een uitspraak te doen over 19 toe te voegen woningen in Nieuw Calslagen en verdichting van de Herenweg. Hierover is, mede vanwege reorganisaties bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu nog geen uitsluitsel verkregen. Wij voeren momenteel de druk op om dit proces op korte termijn af te ronden.
- Beroepsprocedures (voorlopige voorzieningen) kunnen de termijnen om tot een inwerking getreden bestemmingsplan te komen aanzienlijk verlengen. Op dit moment vindt overleg plaats tussen de ontwikkelaar en bezwaarmaker(s) die uit de inspraakprocedure van het Masterplan Herenweg naar voren is/zijn gekomen.

DEEL III. BEHEERSASPECTEN

5. Tijd

5.1 Urenplanning realisatiefase

Op basis van de plankostenscan bedragen de ambtelijke kosten maximaal € 180.000. Bij de Nota van Uitgangspunten was een bedrag van € 120.000 geraamd voor de ambtelijke kosten tot en met het Visiedocument (inclusief een aantal uren t/m fase 5). Dit bedrag was echter exclusief het feit dat het openbaar gebied in eigendom van de gemeente komt en niet als openbaar toegankelijk privaat gebied in een VvE.

5.2 Planning

De volgende planning wordt beoogd:

Maart	Visiedocument vastgesteld door B&W en raad
Maart-April	Opstellen en ondertekening anterieure overeenkomst
April	Start formele procedure Bestemmingsplan
November-December	Vaststellen Bestemmingsplan
November-December	Bouwvergunning
December - 2013	Slopen opstallen, archeologie- en bodemonderzoek, bouwrijp maken
Januari 2013	Inwerkingtreding Bestemmingsplan (uitgaande van ongewijzigde vaststelling)
2013	Start bouw

6. Financiën

6.1 Grondzaken/anterieure overeenkomsten

Met zowel Van Berkel Aannemers als de familie Van der Veldt wordt een anterieure exploitatieovereenkomst gesloten.

Uitgangspunten:

- Belvedere is vanuit LIB en Aalsmeer de reden voor het toevoegen van woningbouw op zowel het grondgebied van Van Berkel als Van der Veldt, gezamenlijk zijnde buurtschap Nieuw Calslagen. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu verleent waarschijnlijk vanuit die Belvedèregedachte toestemming voor maximaal 19 woningen. Ook in de Nota van Uitgangspunten zijn 19 woningen opgenomen waar de gemeenteraad mee heeft ingestemd. In het Stedenbouwkundig plan zijn uiteindelijk overigens 18 woningen aan de orde.
- Cultuurhistorie = integraal onderdeel van het project. De toren en signalering in de Herenweg zijn onderdeel van het te realiseren plan op basis van de Belvedère gedachte.
- Openbaar gebied is en blijft voor iedereen toegankelijk, met uitzondering van het water dat is/blijft privaat terrein. Op initiatief van de ontwikkelaars wordt er een extra kwaliteit aan de inrichting van de openbare ruimte gegeven boven de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte van de gemeente Aalsmeer.
- De ontwikkeling van Van der Veldt behelst de realisatie van 2 woningen met bijbehorende tuinen en 2 toegangsbruggen naar de woningen op het eiland, natuurgebied, water + overige openbare voorzieningen (toegangsweg) c.q. aansluiting hierop.
- De ontwikkeling van Van Berkel behelst de realisatie van 16 woningen met bijbehorende tuinen, water + overige openbare voorzieningen c.q. aansluiting hierop.
- Op basis van een gemeentelijke raming heeft het project voldoende opbrengstpotentie en is het een financieel uitvoerbaar planologisch besluit.
- Binnen het plangebied bevindt zich een landtong met een deel water (in eigendom van de gemeente) welke door de ontwikkelaars als recreatieve kade met ophaalbrug ingericht zal worden.

- In het plangebied zijn voorts de Herenweg en het Rijksmonument (kerkhof eo) opgenomen. De ontwikkeling van Nieuw Calslagen brengt met zich mee dat Van Berkel hiervoor de kosten voor herinrichting van het openbaar gebied op basis van de Belvedère gedachte voor zijn rekening neemt en zorgt voor aanpassing van c.q. aansluiting op de Herenweg en de openbare voorzieningen (bijvoorbeeld nutsaansluitingen en riolering tussen Nieuw Calslagen en Gaffelstraat etc.). Eventueel kan Van Berkel naar rato het profijt van Van der Veldt hiervoor een bijdrage van hem vragen.
- Het gemeentelijk monument, Herenweg 83, is particulier eigendom van een derde en valt buiten het plangebied, maar wordt -als referentie voor Nieuw Calslagen- op initiatief van en door de ontwikkelaars voor eigen rekening en risico gerenoveerd.
- Beheer en onderhoud van openbaar gebied ligt na inrichting door ontwikkelaars bij de gemeente.
- 2 Anterieure overeenkomsten met Van der Veldt (omvang bouwkavels 3.800 m^2) en met Van Berkel Aannemers (omvang bouwkavels 8.100 m^2) die onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Voldoet een partij niet aan zijn verplichtingen uit hoofde van de anterieure overeenkomst, dan zal de start van de formele procedure voor de planologische besluitvorming geen doorgang vinden.
- Het planschaderisico ligt bij de ontwikkelaar(s).

Inhoudelijke punten die de gemeente met de ontwikkelaars anterieur zal overeenkomen samenhangend met het project Nieuw Calslagen:

1. Verrekening van kosten voor het opstellen van het Masterplan Herenweg naar rato het aantal woningen.
2. Afdracht Fonds Bovenwijks € 25,63 per m^2 uitgeefbaar terrein/bouwkavels (indicatie 11.890 m^2).
3. Een bedrag voor Kunstzinnige Verfraaiing, een afdracht van 1% van bouw- en woonrijp maken, (€ 8.125) wordt door de ontwikkelaar rechtstreeks in het openbaar gebied besteed.
4. Het openbaar gebied komt na inrichting in beheer en onderhoud bij de gemeente:
    - Voor openbaar gebied in het Bovenland geldt afkoop onderhoud 100% herstraten openbaar gebied ca 1.450 m^2 (€ 16,78/m^2).
    - De inrichting van het openbaar gebied brengt voor de openbare verlichting mogelijk extra beheer- en onderhoudskosten met zich mee ten opzichte van de LIOR. Hierover vindt nog overleg plaats met het cluster Beheer. Deze kosten (naar schatting € 15.000, afkoop voor 15 jaar) worden opgenomen in de Anterieure overeenkomst.
5. Voortkomend uit het co-creatieproces/de Belvedère gedachte worden kunstzinnige elementen in het openbaar gebied (toren en signalering in Herenweg) gerealiseerd, budget € 150.000.
6. De inrichting van een openbare kade (mechanische ophaalbrug, grasveld, wandelpad, oeverbeschoeiing, zitelement, verlichting en aanlegpunten op kade, etc.).
7. De herinrichting/optimalisatie van het gemeentelijk perceel op en rondom het Rijksmonument (kerkhofje) inclusief kosten van een landschapsarchitect.
8. Woonrijp maken openbaar gebied (kade, kerkhof, kunstwerken, straatwerk) voorafgaande aan of relatief aan het begin van de realisatie van het woningbouwproject.
9. Een planning maakt deel uit van de overeenkomst.
10. Ambtelijke kosten maximaal € 180.000 met verrekenbeding.

6.2 Projectadministratie

In bijlage F is de vertrouwelijke projectadministratie opgenomen, welke onder 6.3 nader is toegelicht.

6.3 Krediet aanvraag

In het project C09 is het project Nieuw Calslagen en het Masterplan Herenweg opgenomen. Beide onderdelen zijn vanwege de nauwe samenhang met elkaar onder C09 samengebracht maar wel apart geadministreerd. Het geheel past binnen bestaand beleid (Spoorboekje, Uitwerking Gebiedsvisie), de kosten worden vergoed door derden.

Voor het project C09 is bij de Nota van Uitgangspunten Nieuw Calslagen in Fase 1 een krediet toegekend van € 120.000 voor ambtelijke uren tot en met het einde van het project, ervan uitgaande dat het openbaar gebied bij de Vereniging van Eigenaren zou worden ondergebracht. De benodigde kosten voor Fase 3,4 en 5 van het project Nieuw Calslagen zijn, door de veranderde eigendomssituatie van het openbaar gebied, aangepast en in bijgaande kredietaanvraag gewijzigd. Inmiddels is het Visiedocument Nieuw Calslagen gereed voor vaststelling en wordt Fase 2 afgerond. In totaal heeft Fase 1 en 2 van het project Nieuw Calslagen € 100.000 gekost, door de ontwikkelaar is inmiddels € 78.000 aanbetaald.

Op basis van de Plankostenscan (ontwerpregeling van het Bro, een berekeningsmethodiek voor de te verhalen kosten binnen een exploitatieplan) bedragen de totale ambtelijke kosten voor Fase 1 t/m 5 van het project Nieuw Calslagen € 180.000, dit bedrag wordt opgenomen in de Anterieure overeenkomst.

Voor het project C09 is bij de Nota van Uitgangspunten Nieuw Calslagen (Fase 1, Spoorboekje Projecten) een krediet toegekend van € 120.000 voor ambtelijke uren tot en met het einde van het project, ervan uitgaande dat het openbaar gebied bij de Vereniging van Eigenaren zou worden ondergebracht. De kosten voor het opstellen van het Masterplan bedragen € 85.000.

Inmiddels is het Visiedocument Nieuw Calslagen gereed voor vaststelling en wordt Fase 2 afgerond. In totaal is in Fase 1 en 2 voor Nieuw Calslagen € 100.000 aan interne uren besteed en is door de ontwikkelaar € 78.000 vergoed. In dit bedrag zijn de kosten voor het Masterplan Herenweg niet opgenomen.

De kosten van het Masterplan Herenweg worden in de Anterieure overeenkomsten van alle initiatiefnemers opgenomen en aldus naar rato aan de initiatieven binnen het plangebied doorberekend. Ook voor het project Nieuw Calslagen worden alle kosten in rekening gebracht bij de betreffende ontwikkelaars, waarbij in relatie tot het aantal bouwkavels ook een (groot) deel van de kosten van het Masterplan Herenweg voor hun rekening komt.

Voorgesteld wordt nu voor C09 het bestaande krediet van €120.000 af te sluiten. Voor fase 3, 4 en 5 van het project Nieuw Calslagen en voor het Masterplan Herenweg wordt een nieuw krediet aangevraagd van € 492.200. Voor Nieuw Calslagen is een uitbreiding van de ambtelijke uren opgenomen omdat het openbaar gebied naar de gemeente toekomt, ook zijn de nodige afdrachten opgenomen. De besteding van het krediet is als volgt:

- Ambtelijke begeleiding van Nieuw Calslagen fase 3 en 4 incl. planologische procedure € 80.000.
- Afdracht Fonds Bovenwijks € 305.000.
- Afdracht Beheer openbaar gebied € 24.500.
- Masterplan Herenweg, € 82.700.

Het totaaloverzicht is opgenomen in de vertrouwelijke bijlage. In fase 5 wordt voor Nieuw Calslagen verantwoording afgelegd over de besteding van kredieten. Uit het financiële overzicht blijkt dat op het project C09 in beginsel een negatieve eindwaarde is voorzien van € 7.531 welke wordt veroorzaakt door negatieve rente op de boekwaarde van met name het Masterplan. Om deze kosten te drukken kan met toekomstige initiatiefnemers een extra rentevergoeding worden afgesproken.

7. Organisatie

De gemeente heeft een intern planteam ingesteld om zaken terug te koppelen naar diverse disciplines. In het operationele projectteam zitten zowel de projectleiding van de gemeente als die van de ontwikkelaar. Zaken met betrekking tot het openbare gebied worden besproken in een planteam Civiele techniek. Er wordt geen stuurgroep ingesteld. Indien nodig vindt er overleg plaats.

8. Communicatie en participatie

8.1 Stedenbouwkundig plan

Binnen de context van het Masterplan zijn in juni 2011 de stedenbouwkundige uitgangspunten en randvoorwaarden voor Nieuw Calslagen gepresenteerd. Daarop hebben bewoners inspraakreacties aangeleverd die zijn meegenomen bij het op te stellen Visiedocument. Ook zijn bewoners destijds in kennis gesteld van het Startdocument en de Nota van uitgangspunten voor Nieuw Calslagen.

In november heeft de architect BFAS vervolgens het Stedenbouwkundig plan Nieuw Calslagen gepresenteerd en heeft het document een maand ter inzage gelegen op het gemeentehuis.

Omwonenden hebben aldus ruim de gelegenheid gehad in het voortraject mee te denken en een inspraakreactie te leveren. De inspraakreacties zijn zoveel als mogelijk verwerkt in het Stedenbouwkundig plan. Als bijlage E1 bij dit Visiedocument is een overzicht opgenomen van de Nota van Inspraak met bijbehorende (re)actie.

8.2 Co-creatieproces

Op welke wiijze invulling wordt gegeven aan de cultuurhistorische context van het oude Calslagen en wat hiertoe in het openbaar gebied van het nieuwe Calslagen wordt ontwikkeld maakt deel uit van het co-creatieproces dat in november jl. is opgestart. In het Stedenbouwkundig plan zijn randvoorwaarden opgenomen voor de uit te werken elementen in het openbaar gebied:

- Een ruimtelijk element op het kerkhof markeert straks de historische gelaagdheid van de plek, waarbij het volume van de vroegere kerktoren aanleiding vormt voor de contouren van het object.
- Een openbare plek aan het water als rust en uitzichtpunt.
- De kruising tussen de historische handelsroute die de Herenweg vanouds kenmerkte en de Breggevaart wordt gemarkeerd in de Herenweg.

Bij het co-creatieproces zijn omwonenden, de wijkraad, Stichting Oud Aalsmeer, de Kunstadviescommissie en overige belangstellenden betrokken. Fase 1 en 2 van dit proces wordt begeleid door de Cultuurcompagnie Noord-Holland (voormalig Cultureel Erfgoed NH).

De globale opzet van het co-creatieproces is toegevoegd als bijlage E2. Hierbij is de fasering en planning als volgt:

Fase 1: Verzamelen historische gegevens en verhalen/filmpjes van (oud) bewoners
Fase 2: Het verwerken van input tot ideeën,
Definiëren van de opdracht en uitvraag naar landschapsarchitect(en)/kunstenaar(s), welke zich presenteren.
Fase 3: Keuze van één kunstenaar die een schetsontwerp maakt waarmee de cultuurhistorie van Calslagen wordt versterkt.
Fase 4: Uitvoering in 2013, gelijk op lopend met de bouw van de eerste woningen in Nieuw Calslagen.

Naar verwachting wordt omstreeks april/mei 2012 fase 3 afgerond.

Bijlagen:

A. Indicatieve plankaart/beoogd gebruik met oppervlakten
B. Startdocument d.d. mei 2011
C. Nota van uitgangspunten d.d. mei 2011
D. Stedenbouwkundig plan met bijlagen:
- Archeologisch onderzoek, Hollandia, 2011
- Flora en fauna onderzoek, BTL Advies d.d. 2011
- Visie ecologische oevers, BTL Advies d.d. 2011
- Memo duurzaamheid Nieuw Calslagen, W/E Adviseurs, d.d. 2011
- Verkennend bodemonderzoek Herenweg 64, T&A Survey, 2007
- Verkennend bodemonderzoek Herenweg 60A, T&A Survey, 2007
- Nieuw Calslagen, toekomstig erfgoed, Cultureel Erfgoed Noord-Holland, 2011

E. Communicatie:
1. Nota van inspraak en beantwoording Stedenbouwkundig plan Nieuw Calslagen
2. Co-creatieproces cultuurhistorie
F. Projectadministratie (vertrouwelijk)

A. Indicatieve plankaart/beoogd gebruik met oppervlakten

B. Startdocument Nieuw Calslagen d.d. mei 2011

Bijlage C. Nota van uitgangspunten Nieuw Calslagen d.d. mei 2011

D. Stedenbouwkundig plan met bijlagen:
- **Archeologisch onderzoek, Hollandia, 2011**
- **Flora en fauna onderzoek, BTL Advies d.d. 2011**
- **Visie ecologische oevers, BTL Advies d.d. 2011**
- **Memo duurzaamheid Nieuw Calslagen, W/E Adviseurs, 2011**
- **Verkennend bodemonderzoek Herenweg 64, T&ASurvey, '07**
- **Verkennend bodemonderzoek Herenweg 60A,T&ASurvey,'07**
- **Cultuurhistorie Calslagen, Cultureel Erfgoed Noord-Holland**

E. Communicatie:

1. **Nota van inspraak en beantwoording Stedenbouwkundig plan Nieuw Calslagen**
2. **Co-creatieproces, Cultureel Erfgoed Noord-Holland, 2011**

F. Projectadministratie (vertrouwelijk)

Memo Duurzaamheid in stedenbouwkundig plan

Project	Nieuw Calslagen
Aan	Kees Bentvelsen (BFAS)
Van	Gerben Schuurman (W/E)
Datum	6 oktober 2011

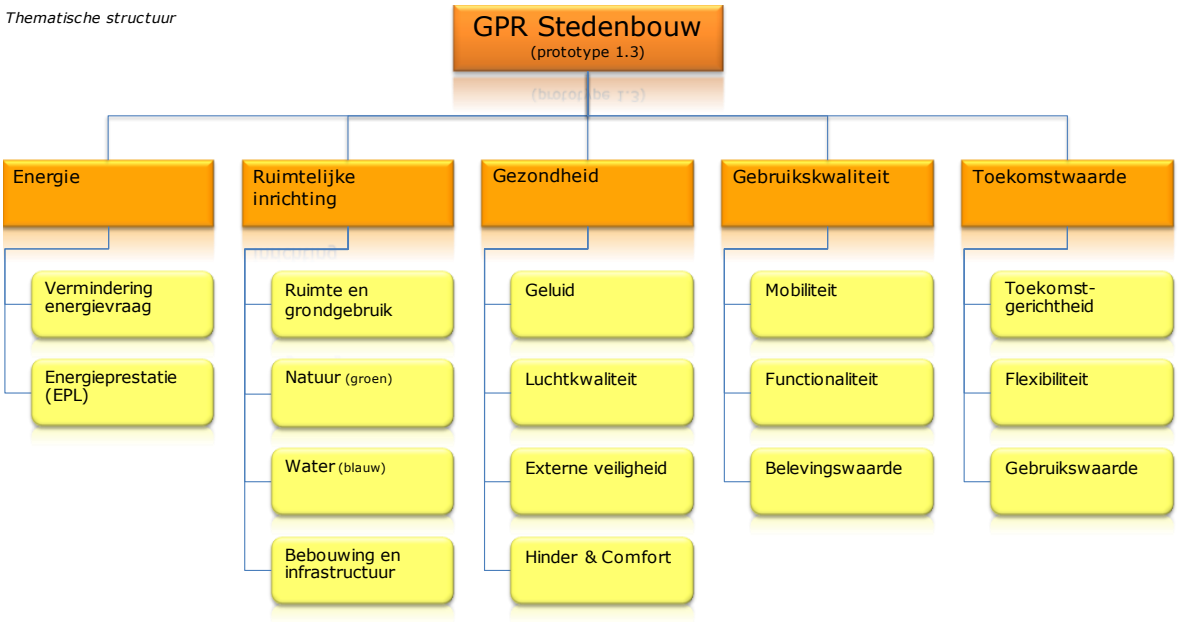
1 Inleidend

BFAS ontwerpt het stedenbouwkundig plan voor Nieuw Calslagen. Het (voormalige) particuliere kassengebied wordt getransformeerd naar een nieuw, bijzonder woongebied met vrijstaande woningen aan of nabij de Westeinderplassen. Het stedenbouwkundig plan is afgerond, met aanknopingspunten en kansen voor duurzaamheid.

Zowel opdrachtgever/ontwikkelaar Van Berkel Aannemers als de gemeente Aalsmeer hechten aan duurzame ontwikkeling van dit gebied. Concreet: de gemeente ambieert inzicht in de haalbaarheid van: EPC <= 0,15 (bouwplanniveau).

Op het schaalniveau van het stedenbouwkundig plan wordt inzicht gevraagd in de mate van duurzaamheid en mogelijkheden voor optimalisatie. In deze notitie zijn de mate van duurzaamheid en verbetermogelijkheden beschreven volgens de thematiek van GPR Stedenbouw. Een beknopte toelichting hierop is in de bijlage gegeven.

Thematische structuur



Bovendien zijn (potentiële) prestaties gekwantificeerd met GPR Stedenbouw en vervolgens benut voor plananalyse en -advies.

De volgende paragrafen geven per thema een beknopte analyse en advies.

2 Energie

Voor vermindering van de gebouwgebonden energievraag zijn de compactheid en zongerichte oriëntatie van woningen en daken de voornaamste middelen. De compactheid (FSI) is in GPRS als ‘laag’ beoordeeld. De zongerichtheid van daken en woningen is ‘laag’ resp. ‘neutraal’ beoordeeld.

☞ *Mogelijk is door draaiing van enkele NZ-georiënteerde woningvolumes een betere zongerichtheid – van woningen én daken – te realiseren. Op bouwplanniveau zijn evt compenserende maatregelen te treffen.*

De ambitie voor Energieprestatie op bouwplanniveau is hoog: EPC <= 0,15. Indien deze ambitie wordt gerealiseerd is de prestatie op Energie (volgens GPRS) 'goed'.

Vrijstaande woningen met een EPC van ca 0,15 zijn te realiseren met verschillende maatregelpakketten. In lijn met de beproefde Trias Energetica hieronder twee mogelijke pakketten, waarbij de ene sterker leunt op bouwkundige maatregelen (Passief) en de ander meer op installatietechniek (Actief). Onder het kopje 'Actief' zijn twee varianten opgesteld, waarvan één is uitgerust met warmte-/koude-opslag met warmtepomptechniek. Mogelijke bron hiervoor is het oppervlaktewater van de Westeinderplassen (onder voorbehoud van technische en juridische haalbaarheid).

Omschrijving	*'Passief'*	*'Actief#1'*	*'Actief#2'*
Bouwkundig			
SBR details energiezuinig	✓	✓	✓
Rc begane grondvloer [m2K/W]	**7,5**	**6**	**6**
Rc dichte geveldelen [m2K/W]	**7,5**	**6**	**6**
Rc hellend/plat dak [m2K/W]	**8**	**7**	**7**
Uraam [W/m2K]	**1,1**	**1,1**	**1,1**
Zonwering	✓	✓	✓
installaties			
Toestel ruimteverwarming	**Ind. HR107**	**Hybride HR/WP* (bijv coolcube)**	**Ind. WP (opp.waterbron; bijv Itho wpu)**
Aanvoertemperatuur	**LT-vloer**	**LT-vloer**	**LT-vloer**
Toestel warmtapwater	**Ind. HR107**	**Hybride HR/WP (bijv coolcube)**	**Ind. WPcombi (bijv Itho wpu)**
Douchewater wtw	✓	✓	
Ventilatiesysteem	**CO_2-gestuurd** (bijv ducotronic; elektr gestuurde roosters)	**CO_2-gestuurd** (bijv ducotronic; elektr gestuurde roosters)	**CO_2-gestuurd** (bijv ducocomfort; zr roosters)
Koeling	×	✓	✓
Zonneboiler [m2]	**6**	×	×
ZB ook voor ruimteverwarming	✓	×	×
PV [m2; 125 Wp]	**20**	**30**	**30**
EPC-indicatie excl PV	**0,35**	**0,37**	**0,37**
EPC-indicatie incl PV	**0,16**	**0,16**	**0,16**

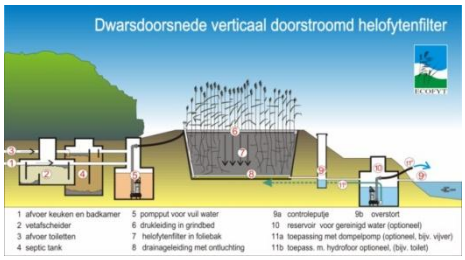
NB. In plaats van een gastoestel voor verwarming is een pelletkachel te overwegen. Toepassing van biobrandstof (houtpellets) levert een gunstige bijdrage aan EPC, omdat inzet van fossiele brandstoffen wordt vermeden. Ter indicatie: PV zal achterwege kunnen blijven. NB. Toepassing van biobrandstoffen is nog niet in EPC te waarderen. In de aanstaande EPG, vanaf januari 2012 voorzien, zal deze waardering vermoedelijk wel worden opgenomen.

* Een hybride HR/WP-toestel is een relatief nieuw product. Er zijn marktproducten verkrijgbaar, die echter nog niet in in grotere nieuwbouwstromen zijn beproefd. Inzet hiervan vergt intensievere begeleiding.

3 Ruimtelijke inrichting

De subthema's Natuur en Water zijn de hoogst gewaardeerden binnen Ruimtelijke inrichting.

Per woning is een riante hoeveelheid (openbaar) groen beschikbaar en de locatie sluit aan / ligt binnen de ecologische hoofdstructuur. Water is, naast verkaveling/bebouwing, als 'drager' van het stedenbouwkundig plan aan te merken. De ruimtelijke inpassing van natuur/groen sluit aan bij de uitgangspunten van het Masterplan: de groene zoom langs de Herenweg, de begraafplaats als bijzondere plek in deze zoom en de groene 'beëindiging' van de slagen. Water vanaf daken is rechtstreeks naar het oppervlaktewater af te voeren (positieve bijdrage). Aanvullend is te denken aan inzet van een helofytenfilter voor waterzuivering. In vergaande uitvoering wordt de riolering van woningen hierop aangesloten en kan Calslagen volledig worden ontkoppeld. (Hiervoor dient 3 tot 5 m^2 oppervlakte per gebruiker te worden gereserveerd. Zie bijv: http://www.ecofyt.nl/index.php?lang=nl&id=7).



Cultuurhistorische elementen in de waterstructuur worden behouden/hersteld. Gerichte keuze van beplanting/doelsoorten in openbaar gebied draagt bij aan hogere prestatie.

☞ *inrichting van privégroen is van grote invloed; vraagt Plan van Aanpak. (Gedacht wordt aan afspraken via een VVE).*

Het aandeel natuur- en/of kindvriendelijk ingerichte oevers is beperkt (< 25%).



☞ *oeverinrichting 'vriendelijker' ontwerpen; ook gericht op recreatief gebruik.*

Vragen – in onderzoek bij ecologisch adviseur:

- Zijn diversiteit in beplanting en gebruikswaarde in balans?
- Zijn er waardevolle groenelementen/bomen aanwezig; worden deze behouden?
- Zijn er faciliteiten voor verhogen van faunakwaliteit? Aanbrengen/aanwezigheid diversiteit: hoog-laag, nat-droog, donker-licht, rustig-druk…
  Oppervlaktewaterzuivering (helofytenfilter)

De beschikbare ruimte wordt met 'slechts' vrijstaande woningen niet intensief/efficiënt benut voor bebouwing. Er is daarentegen een riante hoeveelheid buitenruimte beschikbaar (per woning, per bewoner).

☞ *toekomstige bewoners informeren over mogelijkheden van 'oogstrelende' natuurvriendelijke inrichting. (Gedacht wordt aan o.m. informatie via verkoopfolder).*

De waardering van Bebouwing en infrastructuur is (nog) beperkt te geven via GPR Stedenbouw. Enerzijds omdat het plangebied beperkt in omvang is met laagwaardige bestaande bebouwing. Anderzijds zijn nog geen uitspraken gedaan / te doen over de ontwerpbenadering van nieuwe bebouwing en infrastructuur. Met vooralsnog terughoudende aannames voor 'ontwerpen volgens ketenbeheerprincipes' – aanname is 'aandeel gebouwen en infrastructuur volgens ketenbeheerprincipes < 10%' – is de waardering op het subthema 'laag'.

☞ *ontwerp woningen met oog voor 'hoge kwaliteit' én 'lage milieubelasting (vanwege materiaalgebruik)'.*

4 Gezondheid [PM]

Thema vooralsnog buiten beschouwing zijn gelaten, want: plangebied heeft beperkte omvang, ingreepmogelijkheden op deze thema's is nihil of uitgangspunten zijn (bijna) optimaal.

5 Gebruikswaarde

Het aantal relevante parameters voor het subthema Mobiliteit is beperkt, vanwege de beperkte omvang van het plangebied. De locatie is goed bereikbaar per fiets, met aansluiting op (winkel)voorzieningen in Kudelstaart. Dichtstbijzijnde OV-halte ligt op bijna een kilometer afstand, waardoor de OV-bereikbaarheid 'laag' is.

De Functionaliteit van het nieuwe gebied is 'goed' beoordeeld. De woonfunctie is goed afleesbaar. Woningen liggen nabij groen (voor recreatief gebruik). In potentie zijn 'natuurlijke' speelplekken mogelijk. Duurzaamheid is zichtbaar te maken met watergoten, helofytenfilter, PV en duurzaam materiaalgebruik.

Faciliteiten voor sociale cohesie zijn beperkt (beperkte omvang plangebied). Sociale veiligheid is neutraal beoordeeld; sterk afhankelijk van het zicht vanuit woningen op openbare ruimten v.v. De scheiding privé – openbaar is hierbij middel.

☞ *voorkom beperking/beperkte zichtlijnen. (lage erfafscheidingen voor voorgevelrooilijn)*

De beleving van de openbare ruimte is 'bovengemiddeld', door de begrijpelijke opzet van het plan, parkeren op eigen erf en de aanwezigheid van 'kijkgroen & -water'.

☞ *met een uitnodigende opzet en inrichting van openbare ruimte voor recreatief gebruik is bij te dragen aan hogere belevingswaarde.*

☞ *voorwaarden voor zorgvuldige/passende inrichting privégroen. (Gedacht wordt aan mogelijkheden met VVE en aantrekkelijke aanbieden van passende inrichting)*

6 Toekomstwaarde

Toekomstgerichtheid is 'ruim voldoende' beoordeeld. Het plangebied ligt in risicogebied voor wateroverlast [CHECK!!] en is goed bestand tegen droogteschade en hittestress. Aanleg van bijvoorbeeld glasvezelkabels draagt bij aan hogere toekomstgerichtheid.

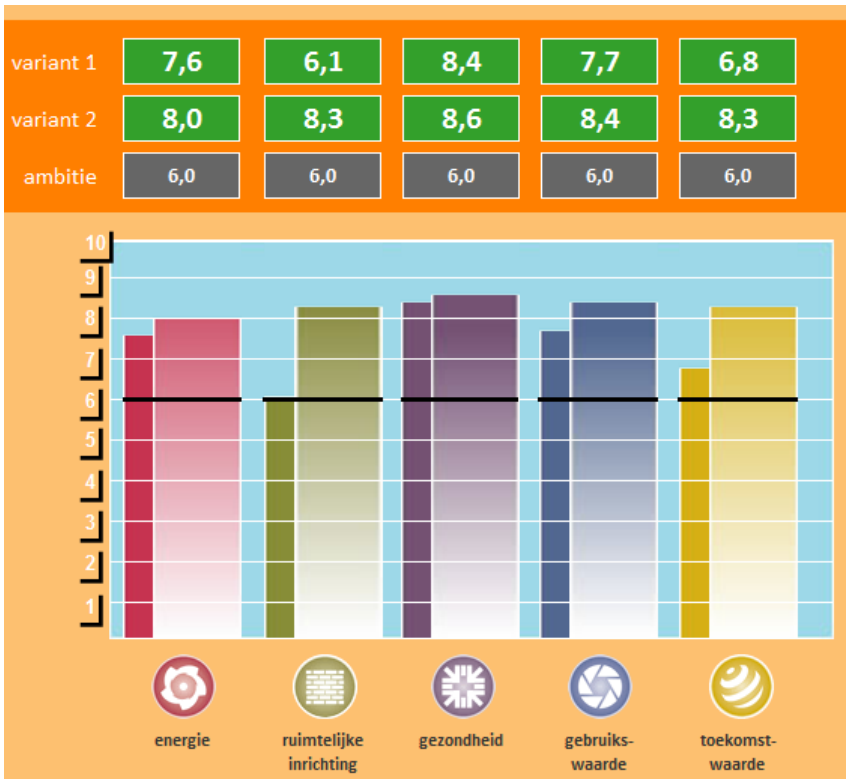
☞ *ontwerp peil van woningen op hoger niveau voor beperking wateroverlast.*

De mate van Flexibiliteit van het plangebied is nog niet scherp te beoordelen en is afhankelijk van de flexibiliteit en ontsluitingsmogelijkheden van kavels. Flexibiliteit van de openbare ruimte is beperkt. Met name doordat de openbare ruimte volledig is 'gedefinieerd' en een duidelijke functie is toegewezen. Anders gezegd: overmaat in de openbare ruimte zonder specifieke functie is niet aanwezig. Ook niet voor de hand liggend, vanwege de beperkte omvang van het plangebied.

7 Samenvattend

Met GPR Stedenbouw is een voorlopige beoordeling van het stedenbouwkundig plan voor Nieuw Calslagen gemaakt. Op meerdere plekken gewerkt met aannames, omdat in de actuele fase plankenmerken nog niet (geheel) zijn uitgekristalliseerd. In de beoordeling is gewerkt met hoogste en laagste waarden (variant 1 en 2). Realisatie hiervan is (sterk) afhankelijk van invulling inrichtings- en bouwplan (doelsoortenkeuze, erfafscheiding, inrichting privégroen). Onderstaande figuur toont de marges die hiermee ontstaan op ieder thema. Het thema Gezondheid is vooralsnog buiten beschouwing gelaten.

GPRS toont (ruim) voldoende scores op de thema's Energie, Ruimtelijke inrichting, Gebruiks- en Toekomstwaarde. De score op Ruimtelijke inrichting blijft hierbij enigszins achter. Verklaring hiervoor is dat met name op het subthema Bebouwing en infrastructuur terughoudende aannames zijn gedaan. In potentie zijn (zeer) goede scores bereikbaar.



'variant 1' geeft het duurzaamheidprofiel weer met terughoudende aannames; 'variant2' geeft het potentiële duurzaamheidprofiel weer, waarbij de aangereikte suggesties zijn verwerkt

❖

GPR Stedenbouw

Thematische opbouw GPR Stedenbouw



De basis voor GPR Stedenbouw is een uitgesproken visie op duurzaamheid: het creëren van een gebouwde omgeving met een zo hoog mogelijke kwaliteit en een laag mogelijke milieubelasting.

Het maximaliseren van kwaliteit gaat over gezondheid en gebruikskwaliteit. Het gaat om de kwaliteit nu en in de toekomst. Een hoge functionaliteit, afgestemd op actuele 'omgevingsbehoeften' en randvoorwaarden voor toekomstige veranderingen hierin, een hoog comfort en een goede leefbaarheid maken dat de gebouwde omgeving (en gebouwen) langer mee kan gaan en vitaal blijft. Dat is duurzaamheid in de letterlijke betekenis van het woord.

Het minimaliseren van milieueffecten gaat over energiebesparing en CO_2-emissiereductie, en zorgvuldig ruimtegebruik; ruimte is op te vatten als een schaars goed. Belangrijke milieuproblemen zijn broeikaseffect, uitputting van voorraden en verlies aan biodiversiteit.

GPR Stedenbouw wordt gebruikt om zicht en grip te krijgen op de potenties van een locatie, ambities voor locatie-ontwikkeling en mogelijkheden om een (stedenbouwkundig) plan te optimaliseren.

Voor het in kaart brengen van de kwaliteit- en duurzaamheidprestaties van een locatie is gekozen voor een thematische onderverdeling in verschillende modules. In de actuele versie van GPR Stedenbouw (prototype 1.2) zijn dat: energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde.

Per module is een score tussen 1 en 10 te behalen. De startwaarde is een 6,0 wat bij benadering de eisen volgens Nederlandse juridisch-planologische en milieuwetgeving weergeeft. Ten opzichte van deze startwaarde kunnen toegepaste maatregelen of gebiedskenmerken negatief scoren, als ze niet voldoen aan het prestatieniveau van genoemde wet- en regelgeving en positief wanneer ze verder gaan dan minimaal vereist.

De modules zijn onderverdeeld in submodules. De gewogen scores behaald in de submodules geven samen de prestatie van de betreffende module. De vijf prestaties tezamen geven het kwaliteitsbeeld van de locatie; in de huidige situatie en in de toekomstige situatie. Voor een locatie worden huidige en toekomstige kenmerken ingevoerd en zijn ontwikkelvarianten (scenario's) te vergelijken. Dit geeft informatie over de mate van kwaliteitsverbetering door de beoogde ingreep in het gebied. Daarnaast biedt het de gebiedsontwikkelaar de mogelijkheid om ambities (bij) te stellen en plannen te optimaliseren op milieuprestatie.

Energie

Energie staat in GPR Stedenbouw voor energiegebruik in de gebruiksfase van locaties en hieraan gerelateerde CO_2-emissies. Het gaat om het beperken van gebouw- en gebruiksgebonden

energiegebruik en voor openbare verlichting, pompen en gemalen. Hierbij is de methodiek voor EPL (EnergiePrestatie op Locatie) gevolgd.

Doelen zijn: uitputting van eindige brandstoffenvoorraden voorkomen; duurzame energiebronnen toepassen en schadelijke emissies door energiegebruik minimaliseren, met name CO_2-uitstoot.

Milieu

Milieu staat in GPR Stedenbouw voor het zorgvuldig omgaan met de eindige voorraad 'ruimte'.

Doelen zijn: slim gebruikmaken van bestaande (historische) structuren; behouden en bevorderen biodiversiteit; zorgvuldig omgaan met de ruimtelijke bouwstenen groen, water, bebouwing en infrastructuur; meervoudig ruimtegebruik in ruimte en tijd en het sluiten van grondstoffenkringlopen.

Gezondheid

Gezondheid staat in GPR Stedenbouw voor een gezonde en comfortabele leefomgeving. Doelen zijn: het voorkomen van geluid-, geur- en windhinder en verbeteren van luchtkwaliteit, externe veiligheid en bezonning in de locatie.

Gebruikskwaliteit

Gebruikskwaliteit staat in GPR Stedenbouw voor de mate waarin de locatie geschikt is voor de beoogde functie door mobiliteit, functionaliteit en belevingswaarde.

Doelen zijn het realiseren en/of versterken van: goede en veilige bereikbaarheid van gebouwen in het gebied; heldere, begrijpelijke en samenhangende ruimtelijke en functionele opzet van de openbare ruimte en gebouwen; stimuleren van duurzaam gedrag; behouden/versterken van sociale cohesie en sociale veiligheid; behouden/vergroten van herkenbaarheid, eigen identiteit en aantrekkelijkheid van (delen van) de locatie.

Toekomstwaarde

Toekomstwaarde staat in GPR Stedenbouw voor de mate van bestendigheid en aanpasbaarheid van (delen van) de locatie aan veranderende, toekomstige, onbekende gebruikswensen (functioneel, fysiek, milieu/energie) en de (blijvende) waardering voor de verschijningsvorm van het openbaar gebied.

Het doel is – in het verlengde van gebruikskwaliteit – dat gebieden niet alleen nu maar ook in de toekomst voldoen aan de eisen en wensen die voor beoogd gebruik gesteld worden. En te voorkomen dat voortijdig in gebiedsdelen wordt ingegrepen (met extra milieu-impact), omdat beeldkwaliteit wordt getypeerd als 'gepasseerde modegril'.

Provincie Noord-Holland

DATUM ONTVANGST	22 JUNI 2016
BEH / ADV DOOR	SO
TKN / KOPIE AAN	BOW

Aalsmeer

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Aalsmeer
Postbus 253
1430 AG AALSMEER

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
A.J. Kranenburg
BEL/RI

Doorkiesnummer 023 514 3945
kranenburga@noord-holland.nl

D-2016/183428, Z-2016/017869

Verzenddatum
21 JUNI 2016

Kenmerk
785000/823859

Uw kenmerk

Betreft: overleg artikel 3.1.1 Bro Nieuw Calslagen

Geacht college,

Wij ontvingen bovengenoemd plan voor de bouw van 18 woningen aan de Herenweg in het kader van het vooroverleg. Naar aanleiding van de eerste ARO - advisering is het plan aangepast. Wij kunnen met het aangepaste plan instemmen, inclusief een verzoek zoals hierna wordt aangegeven en beargumenteerd.

Het plan in relatie tot de PRV

A. Artikel 13, nieuwe woningbouw in het landelijk gebied
Het plangebied ligt in het landelijk gebied. Volgens artikel 13 voorziet een bestemmingsplan in dergelijk gebied niet in nieuwe woningbouw.

Afwijking is mogelijk indien aan voorwaarden wordt voldaan. In dat kader heeft u een kwalitatieve en kwantitatieve onderbouwing voor de realisering van deze woningen opgesteld. Wij achten die onderbouwing adequaat. Gelet hierop zijn wij van oordeel dat nut en noodzaak voor de bouw van de 18 woningen zijn aangetoond.

Voorts moet de woningbouw passen in de regionale actieprogramma´s. U heeft via een verslag van de Klankbordgroep Ruimte en Wonen aangetoond dat de regio akkoord is met het plan. Daarmee voldoet het plan aan het tweede lid onder a van artikel 13.

Volgens artikel 13, tweede lid onder d moet tevens het bepaalde in artikel 15 in acht worden genomen.

B. Artikel 15, ruimtelijke kwaliteitseis
Voor de beoordeling van de ruimtelijke kwaliteit wij het plan voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (hierna: ARO) . De ARO heeft het plan besproken op 19 april 2016.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Eerste ARO-advies
De commissie beoordeelde het als sympathiek, maar zij achtte het programma te zwaar, de bebouwing te dicht en de zichtlijnen op het water te beperkt. Er zou meer lucht in het plan moeten komen.

U heeft de opmerkingen ter harte genomen en het plan aangepast, in hoofdlijn in de volgende zin:

- het aantal woningen is met drie teruggebracht naar 15;
- de tekening is verduidelijkt wat het aangeven van vlonders betreft;
- de doorzichten zijn verruimd door te schuiven met woningen, groen en parkeerplaatsen.

Tweede ARO-advies
Op 24 mei 2016 heeft de ARO het aangepaste plan beoordeeld. De ARO ziet een duidelijke verbetering in het plan ten opzichte van de vorige behandeling, maar kan nog niet met het huidige ontwerp instemmen. Er zit meer lucht in en de zichtlijnen tussen weg en water zijn iets verbeterd. De commissie heeft er echter geen vertrouwen in dat de zichtlijnen echt gaan werken, zoals op de visualisaties wordt gesuggereerd. De mogelijkheid van particulieren om hun terrein naar eigen wens in te richten, biedt daarvoor onvoldoende garantie. Voorts doet zij de suggestie twee woningen dicht bij de Herenweg te laten vervallen.

Ons oordeel
Uit de ARO-adviezen spreekt wel sympathie voor het plan. Het is naar aanleiding van het eerste ARO - advies duidelijk verbeterd. Er zijn echter ook bij de tweede advisering nog steeds kanttekeningen. Daarbij gaat het vooral over de mate van doorzicht en de vrees dat niet is verzekerd dat de aangegeven doorzichten in de praktijk zullen blijven bestaan.

Daar de kritiek van de ARO vooral wordt ingegeven door twijfel over de duurzame instandhouding van de beoogde doorzichten, maar niet zozeer op de stedenbouwkundige kwaliteit zelf, zijn wij van mening dat aan de kwaliteitseis als bedoeld in artikel 15 wordt voldaan.

Hierbij overwegen wij voorts, dat in een bestemmingsplan de mogelijkheden voor het oprichten van bebouwing wel kunnen worden geregeld, maar bijvoorbeeld de opgroei van groen geheel niet. Voorts overwegen wij dat de mogelijkheden om nog meer te schuiven in het plan worden beperkt, doordat één van de woningen aan de weg een bestaande woning is en voor drie nieuwe woningen reeds onherroepelijke omgevingsvergunningen gelden.

Provincie Noord-Holland

785000/823859

Verzoek
Niettemin verzoeken wij u het bestemmingsplan zo in te richten dat de vrees van de ARO dat het doorzicht verloren gaat wordt weggenomen. Daarbij is bijvoorbeeld te denken aan het zodanig vastleggen van de woonbestemmingen op de verbeelding van het plan in combinatie met de overige bestemmingen, dat (vergunningvrij) bouwen op de zichtlijnen niet mogelijk is.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

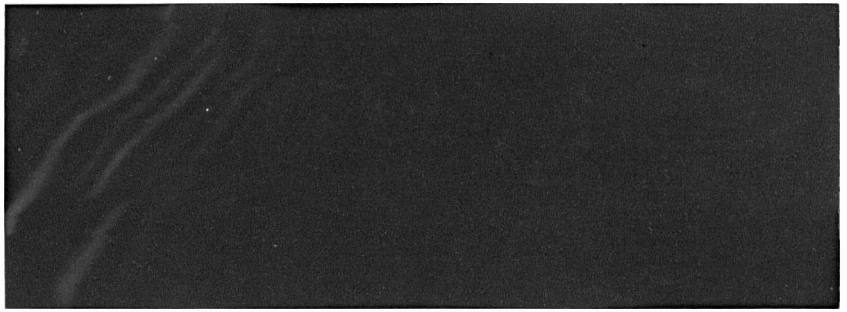
Sectormanager Ruimtelijke Inrichting
mw. drs. B.P. van Beekvelt

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Provincie Noord-Holland

Postbus 123 | 2000 MD Haarlem

Port Betaald postnl



A 1180BA POSTBUS 4

NH0030

Rapport

Verkennend bodemonderzoek
Herenweg 60a
te Kudelstaart terrein van Hage

Documentnr: 1513-101-1

Datum: 15 maart 2007

Opdrachtgever:
familie van Hage
Dhr. T. van Hage
Kerklaan 46
2171 GC Sassenheim

Opdrachtnemer:
T&A Survey BV
Badhuisweg 3
Postbus 37060
1030 AB Amsterdam
tel 020-6651368
fax 020-6685486

Auteur: M. van Veelen

Projectleider: B.J. Groenendaal

Akkoord:

INHOUDSOPGAVE pagina

1	**INLEIDING EN DOEL**		**2**
2	**VOORONDERZOEK**		**3**
	2.1	Verantwoording	3
	2.2	Beschikbare onderzoeksgegevens	3
	2.3	Ligging lokatie	3
	2.4	Historisch, huidig en toekomstig grondgebruik	3
	2.5	Conclusie en onderzoeksstrategie	4
3	**VELDWERKZAAMHEDEN**		**5**
	3.1	Uitvoering	5
	3.2	Veldwaarnemingen	5
		3.2.1 Bodemopbouw	5
		3.2.2 Zintuiglijke waarnemingen	5
		3.2.3 Asbest	5
		3.2.4 Grondwatergegevens	5
	3.3	Analysestrategie	6
4	**LABORATORIUMONDERZOEK**		**7**
	4.1	Analyseresultaten	7
	4.2	Toetsingskader	7
	4.3	Interpretatie analyseresultaten	7
		4.3.1 Analyseresultaten grond	8
		4.3.2 Analyseresultaten grondwater	10
5	**SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN**		**12**

BIJLAGE 1 : Topografische ligging van de onderzoekslokatie

BIJLAGE 2 : Situatietekening bestaande bebouwing met de boringen en peilbuis

BIJLAGE 3 : Bodemprofielen en zintuiglijke waarnemingen

BIJLAGE 4 : Analysecertificaten

BIJLAGE 5 : Toetsingskader

1 INLEIDING EN DOEL

Door Wieringa Advocaten is aan T&A Survey BV opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op de lokatie Herenweg 6oa te Kudelstaart, voor het terrein van de familie van Hage. T&A Survey BV werkt voor milieukundig onderzoek samen met Bodembelang BV. Het veldwerk (verrichten van boringen, bemonsteren van grond en grondwater) is uitgevoerd door Bodembelang BV. De monsterselectie voor chemische analyse in het laboratorium, interpretatie van de analyseresultaten, en de rapportage en advisering is verzorgd door T&A Survey BV.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is een mogelijke herinrichting van de onderzoekslokatie ten behoeve van woningbouw met tuinen.
Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieukundige kwaliteit van de bodem ter plaatse.

In de volgende hoofdstukken worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek weergegeven, geïnterpreteerd en tot slot samengevat en voorzien van een conclusie met aanbevelingen.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Verantwoording

Het onderzoek is opgezet conform het projectvoorstel zoals dat is verwoord in de offerte met het kenmerk 1513-102 d.d. 11 januari 2007.

Voor de opzet van het uitgevoerde onderzoek is uitgegaan van de Nederlandse Voornorm: “Bodem, Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” NVN 5725 (Oktober 1999). Deze voornorm is van toepassing op het vaste bodemgebruik en wordt toegepast bij gestandaardiseerd milieuhygiënisch bodemonderzoek.

De historische informatie over het grondgebruik is verkregen bij de opdrachtgever en de gemeente Aalsmeer. Uit informatie van de gemeente Aalsmeer blijkt dat op de onderzoekslokatie geen verdachte activiteiten plaats hebben gevonden.

2.2 Beschikbare onderzoeksgegevens

Op de lokatie of op de aangrenzende percelen zijn voor zover bekend niet eerder milieukundige bodemonderzoeken uitgevoerd:

2.3 Ligging lokatie

De onderzoekslokatie bevindt zich aan de Herenweg 60a te Kudelstaart en is gelegen binnen de bebouwde kom. De coördinaten van de onderzoekslokatie zijn: X = 110.900 en Y = 472.100. De topografische ligging van de onderzoekslokatie is opgenomen in bijlage 1.

De te onderzoeken lokatie staat kadastraal bekend als gemeente Aalsmeer, sectie D, perceelnummer 2.405, 2.564, 2.565, 2.566 en 2.567 en heeft een totale oppervlakte van circa 7.900 m^2.

De lokatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

2.4 Historisch, huidig en toekomstig grondgebruik

De onderzoekslokatie is in gebruik als een recreatiestrook.

Op de lokatie bevinden zich geen tanks voor opslag van brandstoffen.

Voor zover bekend blijft het gebruik van de onderzoekslokatie, met uitzondering van de mogelijke nieuwbouw, de eerst komende jaren gelijk.

2.5 Conclusie en onderzoeksstrategie

Aan de hand van de in dit hoofdstuk genoemde informatiebronnen wordt geconcludeerd dat de bodem als gevolg van de op de lokatie uitgevoerde activiteiten waarschijnlijk niet verontreinigd is.

Het bodemonderzoek is daarom uitgevoerd volgens de NEN 5740, onderzoeksstrategie onverdacht (ONV). Hieruit voortvloeiend zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het aantal boringen en peilbuizen is voor de lokatie als geheel afgeleid van de NEN 5740;
- zowel de boven- en ondergrond als het grondwater zijn geanalyseerd op het NEN analysepakket geldend voor respectievelijk grond en grondwater.

3 VELDWERKZAAMHEDEN

3.1 Uitvoering

Het veldwerk (verrichten van boringen, bemonsteren van grond en grondwater) is uitgevoerd door Bodembelang BV; een veldwerkbureau dat volledig is gecertificeerd volgens de beoordelingsrichtlijnen voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL SIKB 2000). Op 12 februari 2007 zijn in totaal 18 boringen verricht (nummers 101 t/m 119), waarvan twee boringen zijn voorzien van een peilbuis (nummers 101 en 103). Bij de bemonstering van het grondwater zijn tevens de geleidbaarheid en zuurgraad van het grondwater afkomstig uit de peilbuis gemeten (zie hiervoor 3.2.4 Grondwatergegevens). De lokaties van de boringen en de peilbuis zijn weergegeven in bijlage 1.

Boringen, monstername en metingen zijn uitgevoerd volgens de geldende NEN-normen en de Nederlandse Praktijkrichtlijnen.

3.2 Veldwaarnemingen

3.2.1 Bodemopbouw

Gelet op de boringen ter plaatse van de onderzoekslokatie bestaat de bodem hoofdzakelijk uit een veenpakket. De bovengrond bestaat grotendeels uit kleiig veen en plaatselijk uit matig fijn, sterk humeus kleiig zand. De ondergrond bestaat tot de maximaal geboorde diepte van 2,0 m -mv voornamelijk uit mineraal arm veen.

De beschrijvingen van bodemprofielen en de zintuiglijke waarnemingen zijn opgenomen in bijlage 3.

3.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

De boven- en ondergrond zijn plaatselijk zwak puinhoudend.

3.2.3 Asbest

Op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

3.2.4 Grondwatergegevens

De peilbuis- en grondwatergegevens zijn samengevat in onderstaande tabel.

tabel 1: Peilbuis- en grondwatergegevens

Peilbuis	Filterstelling in cm -mv	Grondwaterstand t.o.v. maaiveld in cm	pH	EC in µS/cm	Meetdatum
101	100-200	60	6,7	279	12 februari 2007
103	100-200	60	6,1	876	12 februari 2007

De pH en EC (elektrisch geleidingsvermogen) zijn in het veld gemeten. De zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen zijn als normaal te beschouwen in deze omgeving.

3.3 Analysestrategie

Rekening houdend met de doelstelling van het bodemonderzoek en de in het veld waargenomen milieuhygiënische verontreinigingskenmerken van de bodem zijn bodemmonsters geselecteerd voor chemisch onderzoek.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door een door RvA- (voorheen STER-lab) gecertificeerd laboratorium.

tabel 2: Overzicht monsterselectie en analyses grondmengmonsters

Deellokatie	Mengmonsters	Diepte (cm -mv)	Grondsoort	Bijzonderheden	Analyse
straat zijde	MM10	0-50	veen	zwak puin houdend	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
midden deel	MM11	0-50	veen sterk kleiig	geen	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
achter zijde	MM12	0-50	veen	geen	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
gehele lokatie	MM13	50-200	veen kleiig	geen	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
gehele lokatie	MM14	50-200	veen	zwak puin houdend	NEN-5740-grond, lutum en organische stof

NEN-5740-grond: droge stofgehalte, metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), extraheerbare organohalogeenverbindingen (EOX) en minerale olie (C_{10} - C_{40}) incl. clean up.

De peilbuizen 101 en 103 zijn bemonsterd en de grondwatermonsters zijn ter analyse aangeboden aan het laboratorium.

tabel 3: Overzicht peilbuizen en analyses grondwatermonsters

Deellokatie	Peilbuis	Filterstelling in cm -mv	Waarneming	Analyse
midden deel	101	100-200	geen	NEN-5740-grondwater
straat zijde	103	100-200	geen	NEN-5740-grondwater

NEN-5740-grondwater: metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), naftaleen, vluchtige chlooralifaten, vluchtige chloorbenzenen en minerale olie (C_{10} - C_{40}).

4 LABORATORIUMONDERZOEK

4.1 Analyseresultaten

De chemische analyses en bepalingen zijn uitgevoerd door een door de Raad Van Accreditatie (RVA) erkend laboratorium. De rapportage van het chemisch onderzoek is weergegeven in bijlage 4. Deze resultaten worden in de navolgende paragrafen getoetst en geïnterpreteerd.

4.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader zoals dat wordt gegeven door de “Circulaire Saneringsregeling Wet Bodembescherming” (1998; Staatscourant nummer 4) en de “Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering” (2000; Staatscourant nummer 39), beide gepubliceerd door het Ministerie van VROM. Zie voor een nadere uitleg van dit toetsingskader bijlage 5.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In de volgende overschrijdingstabellen zijn de resultaten van het chemisch onderzoek weergegeven. De gemeten gehalten en concentraties zijn getoetst aan de gecorrigeerde streef- en interventiewaarden die zijn weergegeven in bijlage 5.

4.3.1 Analyseresultaten grond

	MM10		MM11	
Boring	103,104,116, 117,118,119		101,105,111, 113,115	
Van (cm-mv)	0		0	
Tot (cm-mv)	50		50	
Humus (% op ds)	19,9		27,5	
Lutum (% op ds)	7,7		6,6	
Droge stof	57,8		43,4	
Zware metalen				
Arseen [As]	9		15	
Cadmium [Cd]	0,52		0,74	
Chroom [Cr]	24		28	
Koper [Cu]	59	*	50	*
Kwik [Hg]	0,45	*	0,54	*
Lood [Pb]	120	*	210	*
Nikkel [Ni]	14		21	*
Zink [Zn]	150	*	160	*
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)				
PAK 16 EPA	3,4		1,6	
PAK 10 VROM	2,5	*	1,1	
EOX	0,30		0,40	GSG
Minerale olie C10 - C40	99		160	*

* het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde
** het gehalte is groter dan de tussenwaarde en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde
*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte mengmonster van de bovengrond (MM11) licht verhoogde gehalten aan koper, kwik, lood, nikkel, zink, EOX en minerale olie bevat. Uit de vergelijking van het olie chromatogram met een standaard chromatogram voor veen, blijkt dat de licht minerale olie verhoging voornamelijk door veen wordt veroorzaakt.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte mengmonster van de bovengrond (MM10) licht verhoogde gehalten aan koper, kwik, lood, zink en PAK bevat.

tabel 4: Overschrijdingstabel grond (gehalten in mg/kg ds)

	MM12		MM13		MM14	
Boring	106,107,108, 109,110		101,102,104, 105,106		103,104	
Van (cm-mv)	0		50		50	
Tot (cm-mv)	50		200		100	
Humus (% op ds)	36,9		43		19,2	
Lutum (% op ds)	13		5,3		4,4	
Droge stof	32,9		27,9		52,3	
Zware metalen						
Arseen [As]	18		< 4		7	
Cadmium [Cd]	0,64		< 0,19		0,20	
Chroom [Cr]	25		< 18		13	
Koper [Cu]	59	*	13		41	*
Kwik [Hg]	0,79	*	0,16		0,42	*
Lood [Pb]	170	*	45		92	*
Nikkel [Ni]	23		7		9	
Zink [Zn]	160	*	37		59	
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)						
PAK 16 EPA	3,8		2,6		0,91	
PAK 10 VROM	2,7		2,1		0,55	
EOX	0,40	GSG	0,60	GSG	0,30	
Minerale olie C10 - C40	240	*	420	*	190	*

* het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde
** het gehalte is groter dan de tussenwaarde en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde
*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte mengmonster van de bovengrond (MM12) licht verhoogde gehalten aan koper, kwik, lood, zink, EOX en minerale olie bevat. Uit de vergelijking van het olie chromatogram met een standaard chromatogram voor veen, blijkt dat de licht minerale olie verhoging voornamelijk door veen wordt veroorzaakt.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte mengmonster van de ondergrond (MM14) licht verhoogde gehalten aan koper, kwik, lood en minerale olie bevat. Uit de vergelijking van het olie chromatogram met een standaard chromatogram voor veen, blijkt dat de licht minerale olie verhoging voornamelijk door veen wordt veroorzaakt.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte mengmonster van de ondergrond (MM13) licht verhoogde gehalten aan EOX en minerale olie bevat. Uit de vergelijking van het olie chromatogram met een standaard chromatogram voor veen, blijkt dat de licht minerale olie verhoging voornamelijk door veen wordt veroorzaakt.

4.3.2 Analyseresultaten grondwater

tabel 5: Overschrijdingstabel grondwater (concentraties in µg/l)

	101-1-1		103-1-1
Datum	12-2-2007		12-2-2007
pH			
Ec (µS/cm)			
Van (cm-mv)	100		100
Tot (cm-mv)	200		200
Zware metalen			
Arseen [As]	4		4
Cadmium [Cd]	< 0,1		< 0,1
Chroom [Cr]	2,8	*	< 0,8
Koper [Cu]	1		2
Kwik [Hg]	< 0,02		< 0,02
Lood [Pb]	4		< 1
Nikkel [Ni]	< 1		2
Zink [Zn]	< 5		< 5
Vluchtige aromaten			
Benzeen	< 0,2		< 0,2
Tolueen	< 0,2		< 0,2
Ethylbenzeen	< 0,2		< 0,2
Xylenen (som)	< 0,2		< 0,2
Naftaleen	< 0,2		< 0,2
BTEX (som)	< 0,4		< 0,4
Vluchtige chloorbenzenen			
Monochloorbenzeen	< 0,2		< 0,2
1,2-Dichloorbenzeen	< 0,2		< 0,2
1,3-Dichloorbenzeen	< 0,2		< 0,2
1,4-Dichloorbenzeen	< 0,2		< 0,2
Dichloorbenzenen (som)	< 0,3		< 0,3
Vluchtige chlooralifaten			
Dichloormethaan	< 1,0		< 1,0
1,1-Dichloorethaan	< 0,5		< 0,5
1,2-Dichloorethaan	< 0,5		< 0,5
trans-1,2-Dichlooretheen	< 0,5		< 0,5
cis-1,2-Dichlooretheen	< 0,5		< 0,5
1,2-Dichloorpropaan	< 0,5		< 0,5
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,1		< 0,1
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,1		< 0,1
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1		< 0,1
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1		< 0,1
Trichlooretheen (Tri)	< 0,1		< 0,1
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,1		< 0,1
Dichloorethenen (som)	< 0,5		< 0,5
CKW (som)	< 2,1		< 2,1
Minerale olie C10 - C40	< 50		< 50

* de concentratie is groter dan de streefwaarde en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde

** de concentratie is groter dan de tussenwaarde en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde

*** de concentratie is groter dan de interventiewaarde

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte grondwatermonster uit peilbuis 101 een licht verhoogde concentratie aan chroom bevat.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte grondwatermonster uit peilbuis 103 voor wat betreft de gemeten parameters chemisch analytisch schoon is.

5 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Samenvatting

Door Wieringa Advocaten is aan T&A Survey BV opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op de lokatie Herenweg 60a te Kudelstaart, voor het terrein van de familie van Hage. T&A Survey BV werkt voor milieukundig onderzoek samen met Bodembelang BV. Het veldwerk (verrichten van boringen, bemonsteren van grond en grondwater) is uitgevoerd door Bodembelang BV. De monsterselectie voor chemische analyse in het laboratorium, interpretatie van de analyseresultaten, en de rapportage en advisering is verzorgd door T&A Survey BV.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is een mogelijke herinrichting van de onderzoekslokatie ten behoeve van woningbouw met tuinen.

In totaal zijn achtien boringen verricht, waarvan twee boringen zijn voorzien van een peilbuis.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de boven- en ondergrondgrond deels zwak puinhoudend zijn.

Op het maaiveld en in de opgeboorde grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

In de bovengrond zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten aan chroom, koper, kwik, lood, nikkel, zink, PAK EOX en minerale olie aangetroffen.

In de ondergrond zijn licht verhoogde gehalten aan koper, kwik, lood, EOX en minerale olie aangetroffen.

Het grondwater uit peilbuis 101 bevat een licht verhoogde concentratie aan chroom.

Het grondwater uit peilbuis 103 is voor wat betreft de gemeten parameters chemisch analytisch schoon.

Conclusies en aanbevelingen

Het aangetoonde gehalten en concentratie overschrijden de streefwaarde, maar blijven beneden de betreffende toetsingswaarde voor nader onderzoek. Nader onderzoek naar de licht verhoogde gehalten en concentratie wordt niet nodig geacht.

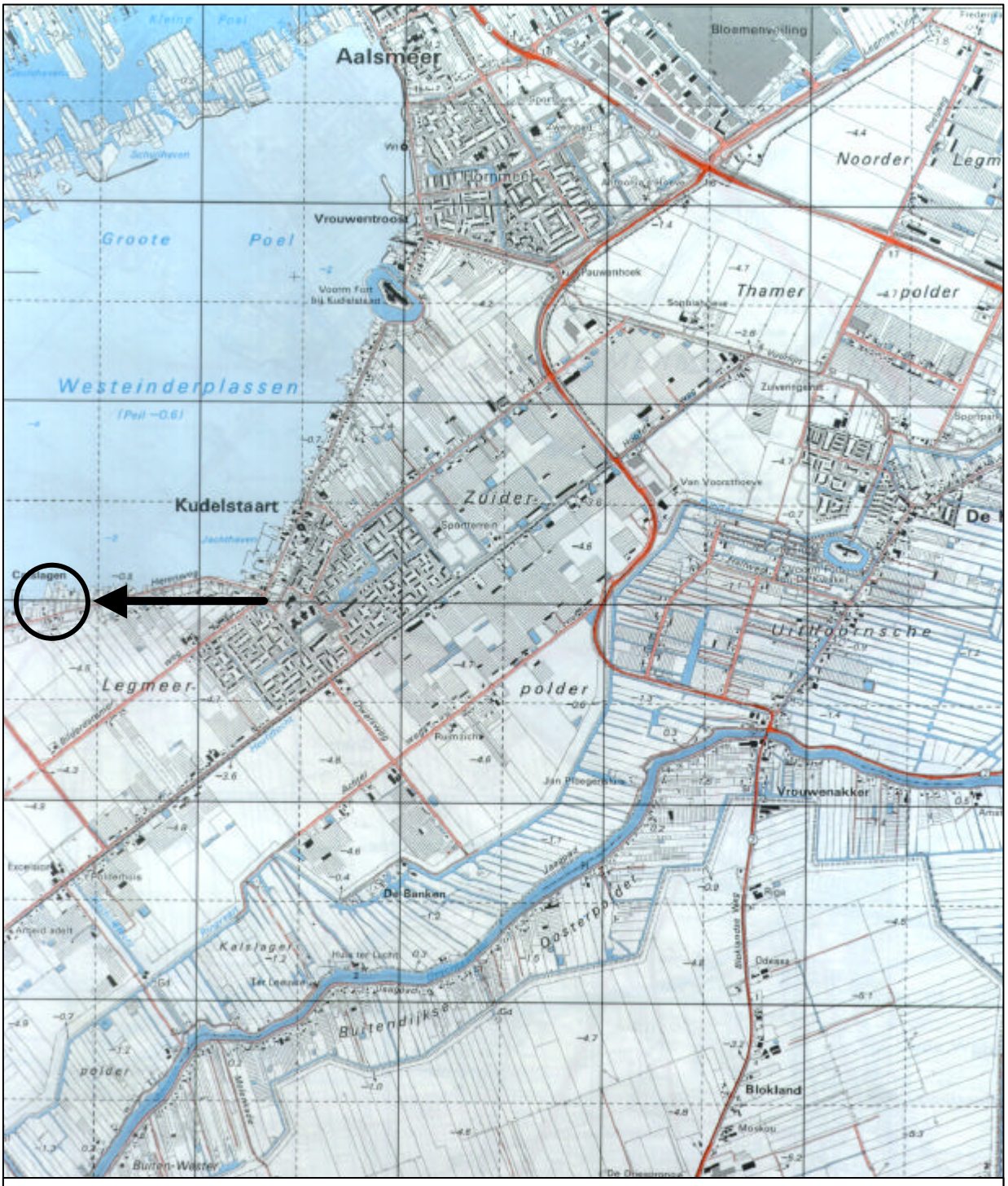
De oorzaak van bovengenoemde verhogingen is niet eenduidig aan te geven. Waarschijnlijk is deze te relateren aan de aanwezigheid van puin in de grond.

Gezien de vastgestelde bodemkwaliteit zijn er geen risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu. Voor geen van de gemeten stoffen wordt de tussenwaarde overschreden.

Gegeven de beschreven onderzoeksresultaten, wordt de grond vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het huidige grondgebruik en de geplande nieuwbouw.

In zijn algemeenheid komt van de lokatie vrijkomende grond voor hergebruik in aanmerking. Eventueel hergebruik dient te worden gerealiseerd binnen de regels van het Bouwstoffenbesluit. De gemeente Aalsmeer is in deze bevoegd gezag.

Topografische ligging van de onderzoekslokatie **BIJLAGE 1**



Topografische ligging lokatie

Verkennend bodemonderzoek

Schaal 1 : 25.000

Herenweg 64 te Kudelstaart

Deze kaart is noordgericht

Projectnummer: **1513** **Bijlage 1**

Situatietekening bestaande bebouwing met de boringen en peilbuis **BIJLAGE 2**



Situatietekening lokatie

Legenda

x = boring tot 0,5 m -mv

▯ = boring tot 2,0 m -mv

▯ = boring afgewerkt met een peilbuis

Schaal 1 : 1.000

Deze kaart is noordgericht

Verkennend bodemonderzoek

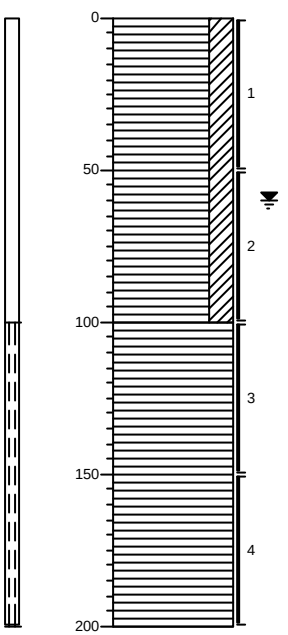
Herenweg 60a te Kudelstaart

Projectnummer: **1513** **Bijlage 2**

Bodemprofielen en zintuiglijke waarnemingen **BIJLAGE 3**

Boring: 101

Datum: 05-02-2007



0 gras

Veen, sterk kleiïg, zwak schelphoudend, donkerbruin, Edelmanboor

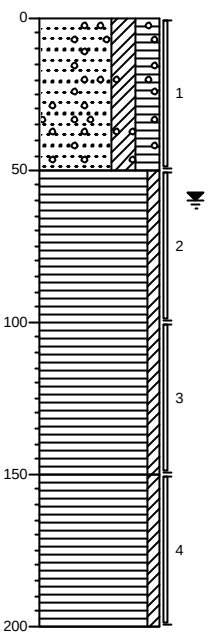
-100

Veen, mineraalarm, donkerbruin, Edelmanboor

-200

Boring: 102

Datum: 05-02-2007



0 erf

Zand, matig fijn, kleiïg, sterk humeus, matig grindhoudend, matig schelphoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Veen, zwak kleiïg, sterk houthoudend, donkerbruin, Edelmanboor

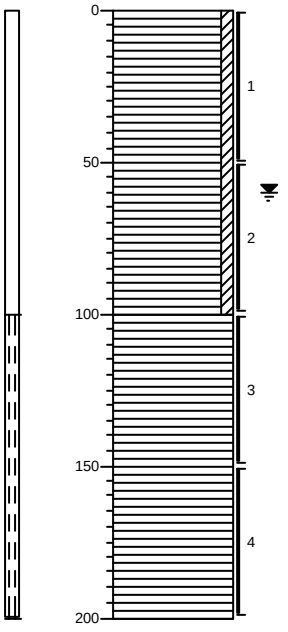
-150

Veen, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor

-200

Boring: 103

Datum: 05-02-2007



0 gazon

Veen, zwak kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

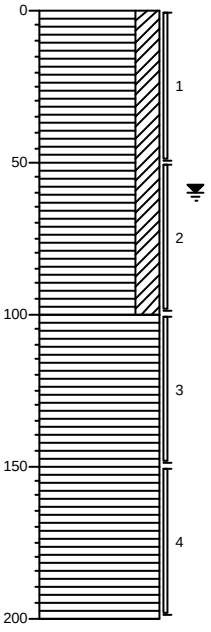
-100

Veen, mineraalarm, donkerbruin, Edelmanboor

-200

Boring: 104

Datum: 05-02-2007



0 moestuin

Veen, sterk kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-100

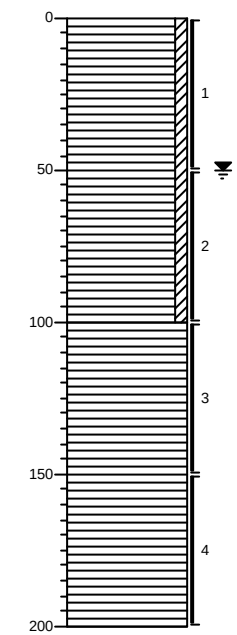
Veen, mineraalarm, donkerbruin, Edelmanboor

-200

Projectcode: 1513 **Projectnaam: HERENWEG 64**

Boring: 105

Datum: 05-02-2007



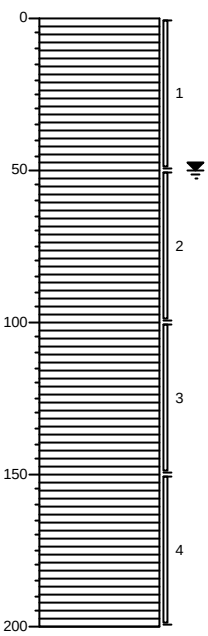
0 gazon
Veen, zwak kleïig, donkerbruin, Edelmanboor

-100
Veen, mineraalarm, donkerbruin, Edelmanboor

-200

Boring: 106

Datum: 05-02-2007

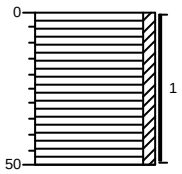


0 gras
Veen, mineraalarm, donkerbruin, Edelmanboor

-200

Boring: 107

Datum: 05-02-2007

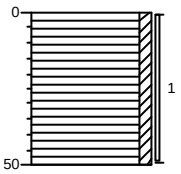


0 gras
Veen, zwak kleïig, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 108

Datum: 05-02-2007

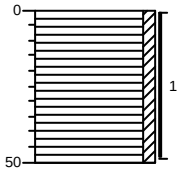


0 gras
Veen, zwak kleïig, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 109

Datum: 05-02-2007

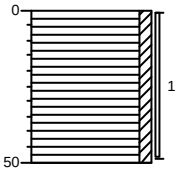


0 gras
Veen, zwak kleïig, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 110

Datum: 05-02-2007

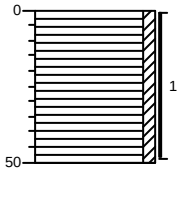


0 gazon
Veen, zwak kleïig, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 111

Datum: 05-02-2007

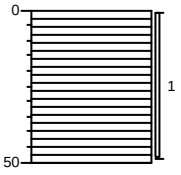


0 gazon
Veen, zwak kleïig, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 113

Datum: 05-02-2007



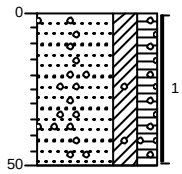
0 moestuin
Veen, mineraalarm, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Projectcode: 1513 **Projectnaam: HERENWEG 64**

Boring: 114

Datum: 05-02-2007



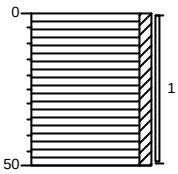
0 erf

Zand, matig fijn, kleiïg, matig humeus, matig grindhoudend, matig schelphoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 115

Datum: 05-02-2007



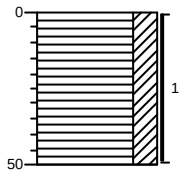
0 moestuin

Veen, zwak kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 116

Datum: 05-02-2007



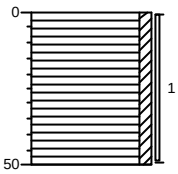
0 gazon

Veen, sterk kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 117

Datum: 05-02-2007



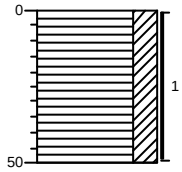
0 moestuin

Veen, zwak kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 118

Datum: 05-02-2007



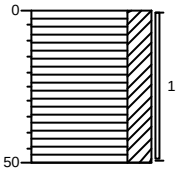
0 gazon

Veen, sterk kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 119

Datum: 05-02-2007



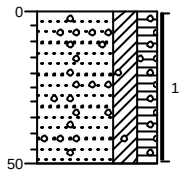
0 gazon

Veen, sterk kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 114

Datum: 05-02-2007



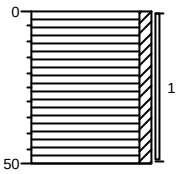
0 erf

Zand, matig fijn, kleiïg, matig humeus, matig grindhoudend, matig schelphoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 115

Datum: 05-02-2007



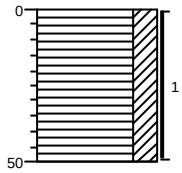
0 moestuin

Veen, zwak kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 116

Datum: 05-02-2007



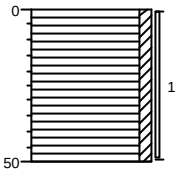
0 gazon

Veen, sterk kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 117

Datum: 05-02-2007



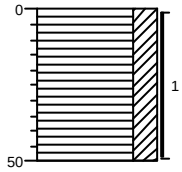
0 moestuin

Veen, zwak kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 118

Datum: 05-02-2007



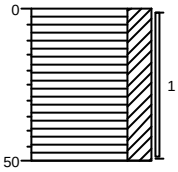
0 gazon

Veen, sterk kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 119

Datum: 05-02-2007



0 gazon

Veen, sterk kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Projectcode: 1513 **Projectnaam: HERENWEG 64**

Legenda (conform NEN 5104)

grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

zand


Zand, kleiïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm


Veen, zwak kleiïg


Veen, sterk kleiïg


Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

klei


Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur

uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde


>0

>1


>10

>100


>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

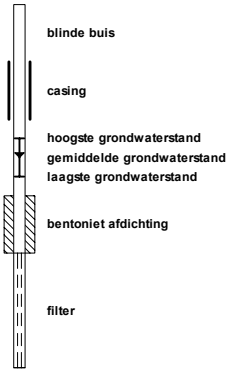
grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Analysecertificaten **BIJLAGE 4**

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**204540**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Monsterreferenties
0772008 = MM01:014(0-50)+008(0-50)+007(0-50)+010(0-50)+001(0-50)+003(0-50)
0772009 = MM12:110(0-50)+106(0-50)+107(0-50)+108(0-50)+109(0-50)
0772010 = MM13:102(50-100)+102(150-200)+104(100-150)+101(50-100)+105(50-100)+105(150-200)+106(100-150)

Opgegeven bemon.datum	:	**05/02/2007**	**05/02/2007**	**05/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/02/2007**	**13/02/2007**	**13/02/2007**
Monstercode	:	**0772008**	**0772009**	**0772010**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Algemeen onderzoek - fysisch					
Q	droogrest	%	**54,5**	**32,9**	**27,9**
Q	organische stof (humus)	%	**16,3**	**36,9**	**43,0**
Q	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**3,0**	**13,0**	**5,3**
Anorganische parameters - metalen					
Metalen ICP-AES:					
Q	arseen (As)	mg/kg ds	**6**	**18**	**< 4**
Q	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,64**	**0,64**	**< 0,19**
Q	chroom (Cr)	mg/kg ds	**22**	**25**	**< 18**
Q	koper (Cu)	mg/kg ds	**44**	**59**	**13**
Q	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,25**	**0,79**	**0,16**
Q	lood (Pb)	mg/kg ds	**100**	**170**	**45**
Q	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**13**	**23**	**7**
Q	zink (Zn)	mg/kg ds	**270**	**160**	**37**
Organische parameters - niet aromatisch					
Q	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**210**	**240**	**420**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:					
Q	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,10**	**< 0,15**	**0,54**
Q	acenaftyleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,06**	**< 0,07**
Q	acenafteen	mg/kg ds	**0,06**	**< 0,08**	**< 0,10**
Q	fluoreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,16**	**< 0,06**
Q	fenanthreen	mg/kg ds	**0,23**	**0,31**	**< 0,16**
Q	anthraceen	mg/kg ds	**0,02**	**< 0,10**	**< 0,03**
Q	fluorantheen	mg/kg ds	**1,1**	**0,58**	**0,28**
Q	pyreen	mg/kg ds	**0,79**	**0,40**	**0,19**
Q	benz(a)anthraceen	mg/kg ds	**0,35**	**0,28**	**0,09**
Q	chryseen	mg/kg ds	**0,52**	**0,34**	**0,20**
Q	benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	**0,61**	**0,40**	**0,15**
Q	benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	**0,27**	**0,16**	**0,06**
Q	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,48**	**0,36**	**0,15**
Q	dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	**0,05**	**< 0,03**	**< 0,03**
Q	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,33**	**0,29**	**< 0,78**
Q	indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	**0,32**	**0,19**	**0,06**
	som PAK (EPA)	mg/kg ds	**5,3**	**3,8**	**2,6**
	som PAK (10)	mg/kg ds	**3,7**	**2,7**	**2,1**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Q	extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	**0,50**	**0,40**	**0,60**

EEN BETROUWBARE WAARDE

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**204540**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Monsterreferenties
0772011 = MM14:104(50-100)+103(50-100)
0772012 = MM02:006(0-50)+021(0-50)+019(0-50)+017(0-50)+018(0-50)+004(0-50)
0772013 = MM03:016(0-50)+012(0-50)+020(0-50)+011(0-50)+015(0-50)+005(0-50)

Opgegeven bemon.datum	:	**05/02/2007**	**05/02/2007**	**05/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/02/2007**	**13/02/2007**	**13/02/2007**
Monstercode	:	**0772011**	**0772012**	**0772013**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Algemeen onderzoek - fysisch				
Q droogrest	%	**52,3**	**44,0**	**61,8**
Q organische stof (humus)	%	**19,2**	**23,0**	**12,3**
Q lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**4,4**	**1,8**	**2,2**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-AES:				
Q arseen (As)	mg/kg ds	**7**	**8**	**5**
Q cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,20**	**0,38**	**0,23**
Q chroom (Cr)	mg/kg ds	**13**	**370**	**11**
Q koper (Cu)	mg/kg ds	**41**	**38**	**30**
Q kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,42**	**0,37**	**0,29**
Q lood (Pb)	mg/kg ds	**92**	**120**	**89**
Q nikkel (Ni)	mg/kg ds	**9**	**10**	**8**
Q zink (Zn)	mg/kg ds	**59**	**620**	**85**
Organische parameters - niet aromatisch				
Q minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**190**	**190**	**100**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:				
Q naftaleen	mg/kg ds	**< 0,08**	**0,13**	**< 0,05**
Q acenaftyleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q acenafteen	mg/kg ds	**< 0,11**	**0,09**	**< 0,05**
Q fluoreen	mg/kg ds	**0,11**	**< 0,21**	**< 0,05**
Q fenanthreen	mg/kg ds	**0,06**	**1,1**	**0,09**
Q anthraceen	mg/kg ds	**0,06**	**0,06**	**< 0,01**
Q fluorantheen	mg/kg ds	**0,10**	**2,4**	**0,32**
Q pyreen	mg/kg ds	**0,07**	**1,6**	**0,16**
Q benz(a)anthraceen	mg/kg ds	**< 0,07**	**0,80**	**0,14**
Q chryseen	mg/kg ds	**0,05**	**1,1**	**0,17**
Q benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	**0,06**	**1,2**	**0,20**
Q benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	**0,02**	**0,53**	**0,09**
Q benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,04**	**1,0**	**0,18**
Q dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	**< 0,01**	**0,09**	**0,02**
Q benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,14**	**0,63**	**0,18**
Q indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	**0,02**	**0,59**	**0,08**
som PAK (EPA)	mg/kg ds	**0,91**	**12**	**1,8**
som PAK (10)	mg/kg ds	**0,55**	**8,3**	**1,3**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Q extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	**0,30**	**1,0**	**0,40**

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**204540**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Monsterreferenties
0772014 = MM04:007(50-100)+007(150-200)+001(50-100)+002(50-100)+005(100-150)+005(150-200)
0772015 = MM05:008(50-100)+008(100-150)+006(50-100)+006(150-200)+003(50-100)+003(150-200)+004(50-100)
0772016 = MM06:009(0-50)+002(0-50)

Opgegeven bemon.datum	:	**05/02/2007**	**05/02/2007**	**05/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/02/2007**	**13/02/2007**	**13/02/2007**
Monstercode	:	**0772014**	**0772015**	**0772016**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Algemeen onderzoek - fysisch				
Q droogrest	%	**34,5**	**59,6**	**85,9**
Q organische stof (humus)	%	**37,9**	**11,8**	**2,3**
Q lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**9,1**	**13,9**	**0,1**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-AES:				
Q arseen (As)	mg/kg ds	**< 4**	**8**	**5**
Q cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,32**	**0,35**	**6,2**
Q chroom (Cr)	mg/kg ds	**< 18**	**25**	**52**
Q koper (Cu)	mg/kg ds	**36**	**27**	**480**
Q kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,17**	**0,18**	**0,18**
Q lood (Pb)	mg/kg ds	**58**	**62**	**580**
Q nikkel (Ni)	mg/kg ds	**10**	**13**	**35**
Q zink (Zn)	mg/kg ds	**120**	**110**	**2000**
Organische parameters - niet aromatisch				
Q minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**350**	**180**	**110**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:				
Q naftaleen	mg/kg ds	**< 0,06**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q acenaftyleen	mg/kg ds	**< 0,06**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q acenafteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q fluoreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q fenanthreen	mg/kg ds	**0,05**	**0,21**	**0,32**
Q anthraceen	mg/kg ds	**< 0,01**	**0,02**	**0,02**
Q fluorantheen	mg/kg ds	**0,11**	**0,30**	**0,70**
Q pyreen	mg/kg ds	**0,05**	**0,15**	**0,40**
Q benz(a)anthraceen	mg/kg ds	**0,02**	**0,09**	**0,15**
Q chryseen	mg/kg ds	**0,01**	**0,11**	**0,28**
Q benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	**0,12**	**0,13**	**0,29**
Q benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	**0,04**	**0,05**	**0,14**
Q benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,05**	**0,10**	**0,22**
Q dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	**< 0,04**	**< 0,01**	**0,02**
Q benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,41**	**0,13**	**0,24**
Q indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	**0,08**	**0,11**	**0,12**
som PAK (EPA)	mg/kg ds	**1,0**	**1,5**	**3,0**
som PAK (10)	mg/kg ds	**0,70**	**1,2**	**2,2**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Q extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	**0,70**	**0,20**	**0,10**

EEN BETROUWBARE WAARDE

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**204540**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Monsterreferenties
0772017 = MM10:116(0-50)+118(0-50)+119(0-50)+104(0-50)+117(0-50)+103(0-50)
0772018 = MM11:115(0-50)+113(0-50)+101(0-50)+111(0-50)+105(0-50)

Opgegeven bemon.datum		:	**05/02/2007**	**05/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht		:	**13/02/2007**	**13/02/2007**
Monstercode		:	**0772017**	**0772018**
Matrix		:	**Grond**	**Grond**
Algemeen onderzoek - fysisch				
Q	droogrest	%	**57,8**	**43,4**
Q	organische stof (humus)	%	**19,9**	**27,5**
Q	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**7,7**	**6,6**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-AES:				
Q	arseen (As)	mg/kg ds	**9**	**15**
Q	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,52**	**0,74**
Q	chroom (Cr)	mg/kg ds	**24**	**28**
Q	koper (Cu)	mg/kg ds	**59**	**50**
Q	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,45**	**0,54**
Q	lood (Pb)	mg/kg ds	**120**	**210**
Q	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**14**	**21**
Q	zink (Zn)	mg/kg ds	**150**	**160**
Organische parameters - niet aromatisch				
Q	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**99**	**160**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:				
Q	naftaleen	mg/kg ds	**0,10**	**< 0,05**
Q	acenaftyleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
Q	acenafteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
Q	fluoreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
Q	fenanthreen	mg/kg ds	**0,23**	**0,11**
Q	anthraceen	mg/kg ds	**0,04**	**< 0,01**
Q	fluorantheen	mg/kg ds	**0,69**	**0,30**
Q	pyreen	mg/kg ds	**0,42**	**0,15**
Q	benz(a)anthraceen	mg/kg ds	**0,27**	**0,08**
Q	chryseen	mg/kg ds	**0,34**	**0,13**
Q	benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	**0,34**	**0,16**
Q	benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	**0,12**	**0,07**
Q	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,29**	**0,12**
Q	dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	**0,03**	**< 0,01**
Q	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,29**	**< 0,34**
Q	indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	**0,14**	**0,05**
	som PAK (EPA)	mg/kg ds	**3,4**	**1,6**
	som PAK (10)	mg/kg ds	**2,5**	**1,1**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Q	extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	**0,30**	**0,40**

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Ref.: 204540_auto-email_v2

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**204540**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Uw referentie : **MM01:014(0-50)+008(0-50)+007(0-50)+010(0-50)+001(0-50)+003(0-50)**
Monstercode : **0772008**

Opmerking(en) bij resultaten:
naftaleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : **MM12:110(0-50)+106(0-50)+107(0-50)+108(0-50)+109(0-50)**
Monstercode : **0772009**

Opmerking(en) bij resultaten:
acenafteen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
acenaftyleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
dibenz(a,h)anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
naftaleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : **MM13:102(50-100)+102(150-200)+104(100-150)+101(50-100)+105(50-100)+105(150-200)+106(100-150)**
Monstercode : **0772010**

Opmerking(en) bij resultaten:
acenafteen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
acenaftyleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
benzo(ghi)peryleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
dibenz(a,h)anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
fenanthreen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
fluoreen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : **MM14:104(50-100)+103(50-100)**
Monstercode : **0772011**

Opmerking(en) bij resultaten:
acenafteen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
benz(a)anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
benzo(ghi)peryleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
naftaleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : **MM02:006(0-50)+021(0-50)+019(0-50)+017(0-50)+018(0-50)+004(0-50)**
Monstercode : **0772012**

Opmerking(en) bij resultaten:
fluoreen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : **MM04:007(50-100)+007(150-200)+001(50-100)+002(50-100)+005(100-150)+005(150-200)**
Monstercode : **0772014**

Opmerking(en) bij resultaten:
acenaftyleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
benz(a)anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
benzo(ghi)peryleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
dibenz(a,h)anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
naftaleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**204540**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Uw referentie	:	**MM11:115(0-50)+113(0-50)+101(0-50)+111(0-50)+105(0-50)**
Monstercode	:	**0772018**

Opmerking(en) bij resultaten:

benzo(ghi)peryleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

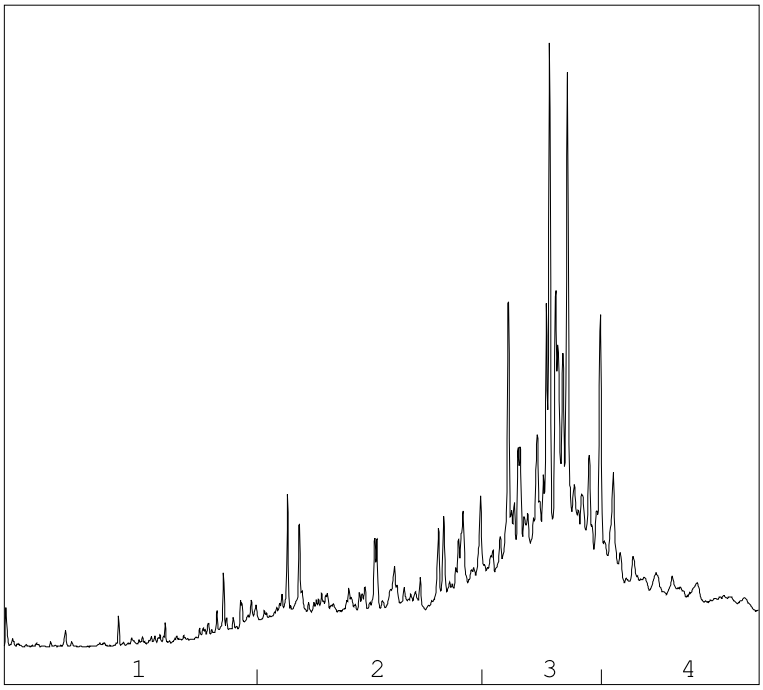
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772008**
Uw referentie : **MM01:014(0-50)+008(0-50)+007(0-50)+010(0-50)+001(0-50)+003(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	4 %
2)	fractie C20 t/m C29	28 %
3)	fractie C30 t/m C35	46 %
4)	fractie C36 t/m C40	22 %

totale minerale olie gehalte: 210 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

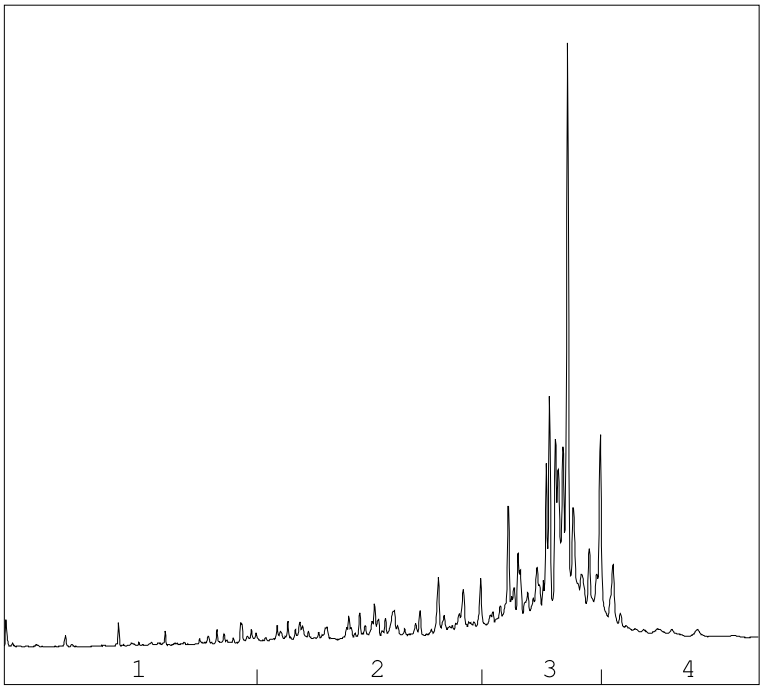
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772009**
Uw referentie : **MM12:110(0-50)+106(0-50)+107(0-50)+108(0-50)+109(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	3 %
2)	fractie C20 t/m C29	23 %
3)	fractie C30 t/m C35	60 %
4)	fractie C36 t/m C40	14 %

totale minerale olie gehalte: 240 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

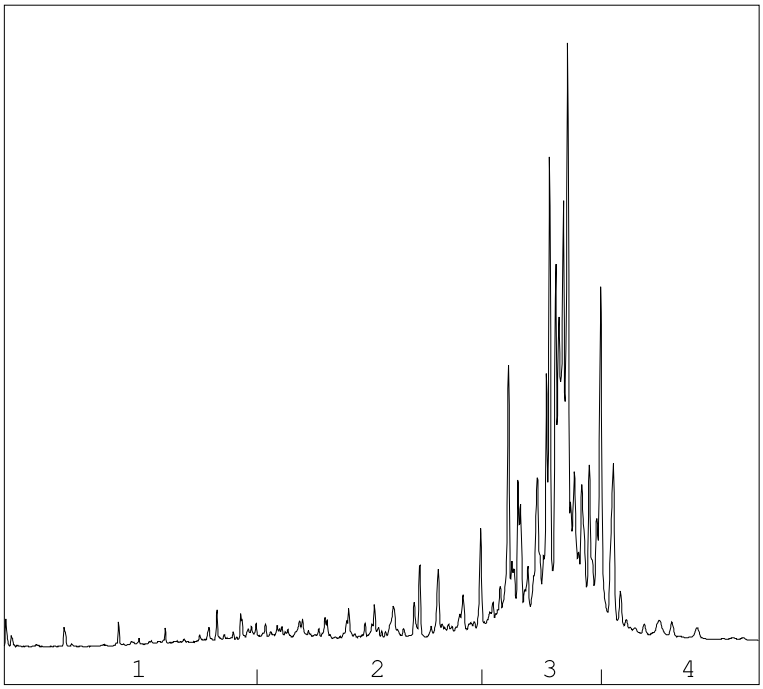
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772010**
Uw referentie : **MM13:102(50-100)+102(150-200)+104(100-150)+101(50-100)+105(50-100)+105(150-200)+106(100-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	4 %
2)	fractie C20 t/m C29	17 %
3)	fractie C30 t/m C35	67 %
4)	fractie C36 t/m C40	12 %

totale minerale olie gehalte: 420 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

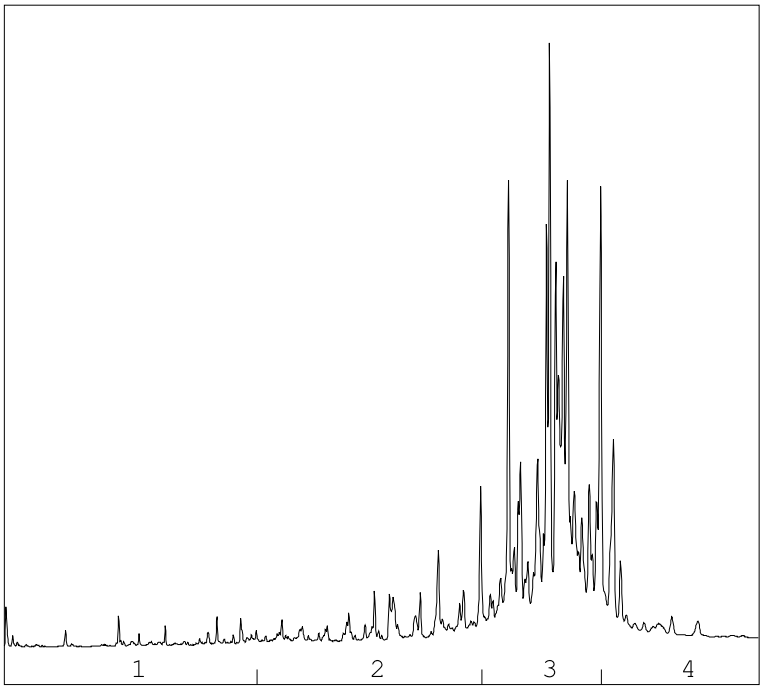
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772011**
Uw referentie : **MM14:104(50-100)+103(50-100)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	2 %
2)	fractie C20 t/m C29	16 %
3)	fractie C30 t/m C35	68 %
4)	fractie C36 t/m C40	14 %

totale minerale olie gehalte: 190 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

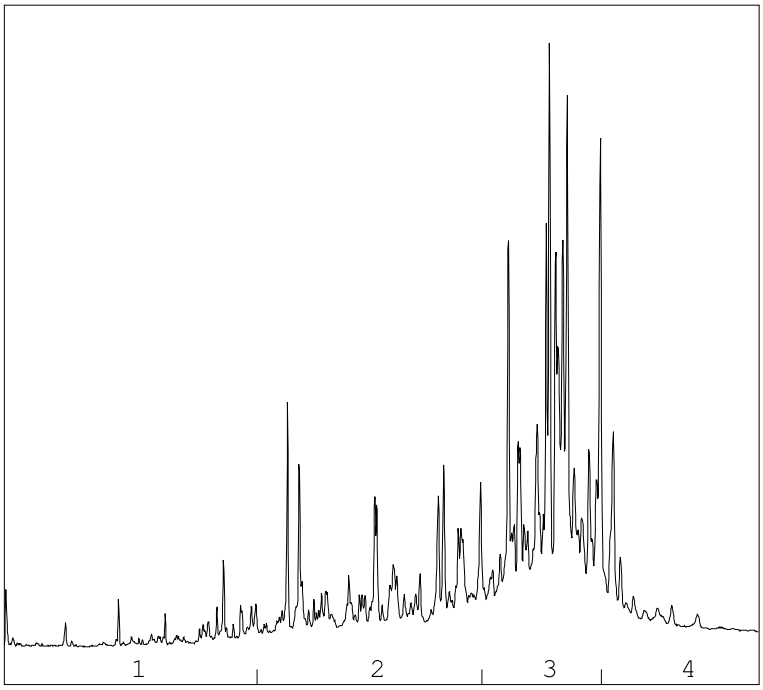
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772012**
Uw referentie : **MM02:006(0-50)+021(0-50)+019(0-50)+017(0-50)+018(0-50)+004(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	4 %
2)	fractie C20 t/m C29	30 %
3)	fractie C30 t/m C35	54 %
4)	fractie C36 t/m C40	13 %

totale minerale olie gehalte: 190 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

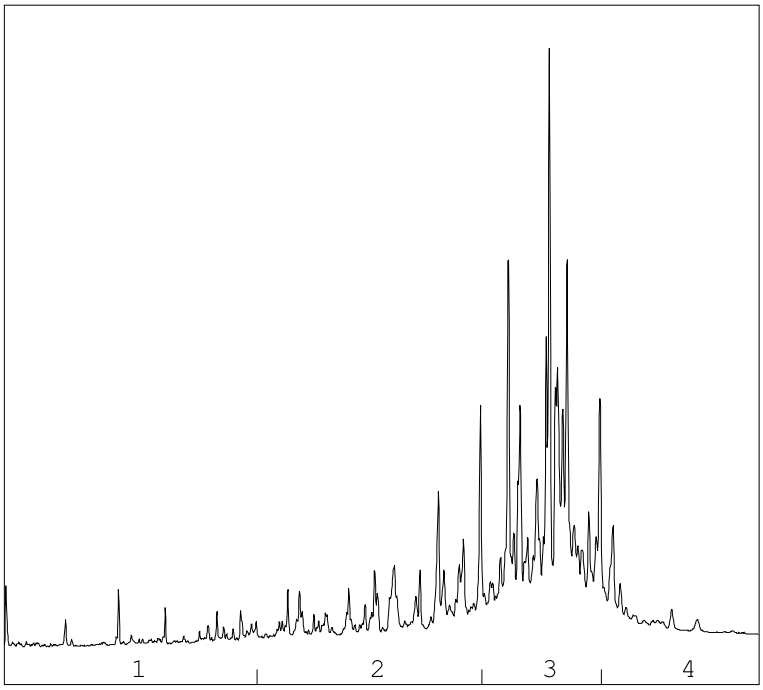
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772013**
Uw referentie : **MM03:016(0-50)+012(0-50)+020(0-50)+011(0-50)+015(0-50)+005(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	4 %
2)	fractie C20 t/m C29	27 %
3)	fractie C30 t/m C35	58 %
4)	fractie C36 t/m C40	12 %

totale minerale olie gehalte: 100 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

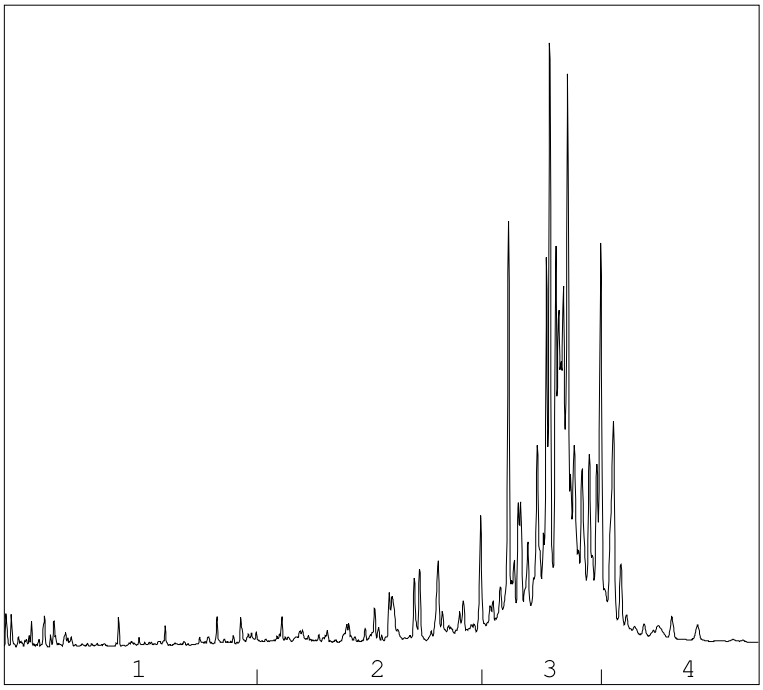
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772014**
Uw referentie : **MM04:007(50-100)+007(150-200)+001(50-100)+002(50-100)+005(100-150)+005(150-200)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	4 %
2)	fractie C20 t/m C29	14 %
3)	fractie C30 t/m C35	69 %
4)	fractie C36 t/m C40	13 %

totale minerale olie gehalte: 350 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

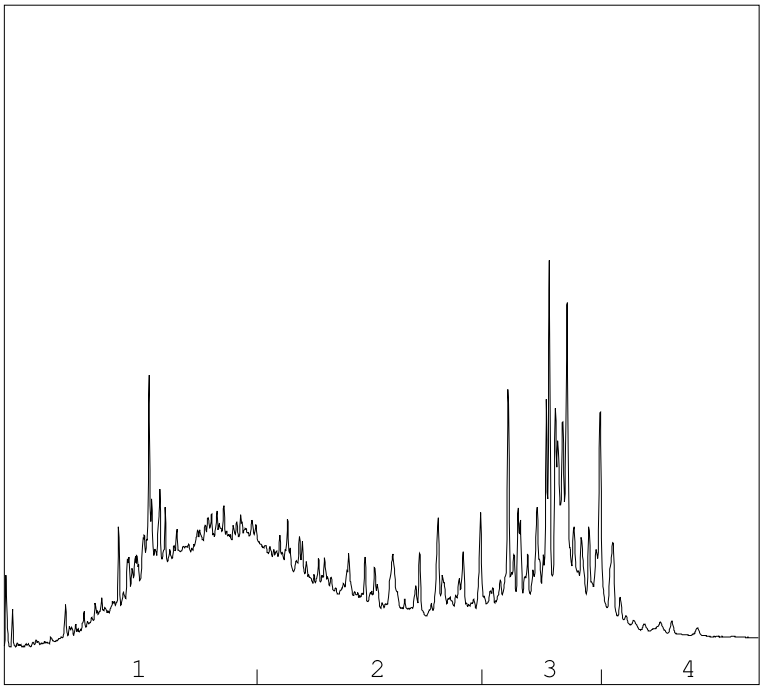
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772015**
Uw referentie : **MM05:008(50-100)+008(100-150)+006(50-100)+006(150-200)+003(50-100)+003(150-200)+004(50-100)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	36 %
2)	fractie C20 t/m C29	32 %
3)	fractie C30 t/m C35	27 %
4)	fractie C36 t/m C40	5 %

totale minerale olie gehalte: 180 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

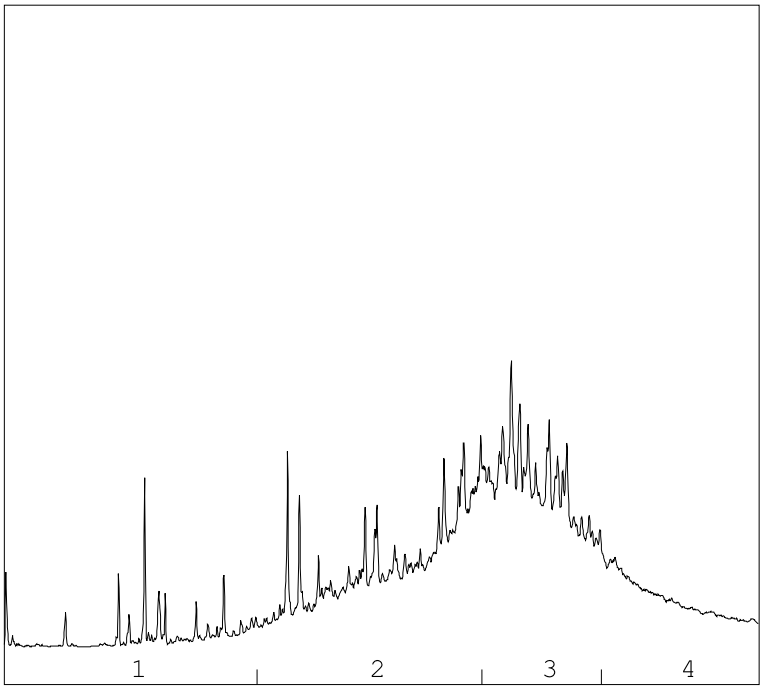
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772016**
Uw referentie : **MM06:009(0-50)+002(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	4 %
2)	fractie C20 t/m C29	39 %
3)	fractie C30 t/m C35	42 %
4)	fractie C36 t/m C40	14 %

totale minerale olie gehalte: 110 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

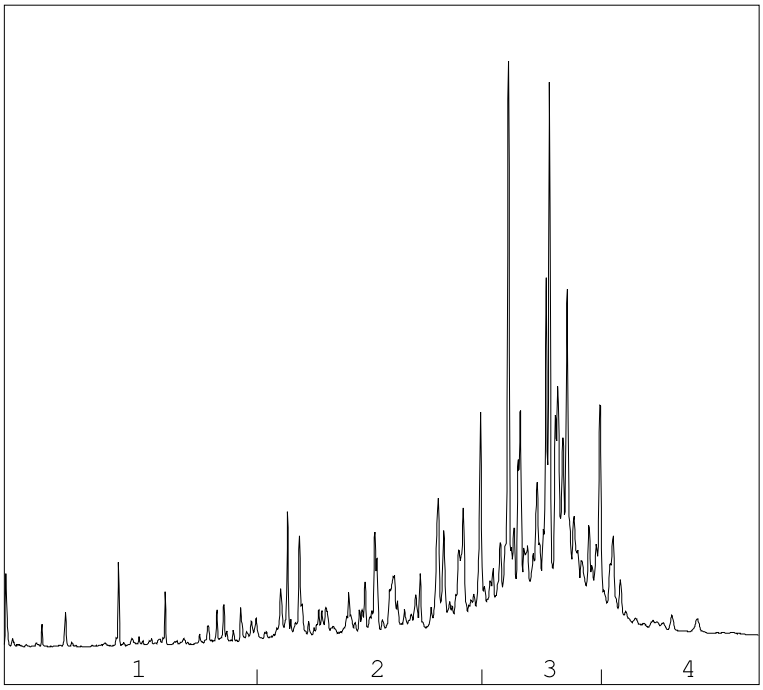
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772017**
Uw referentie : **MM10:116(0-50)+118(0-50)+119(0-50)+104(0-50)+117(0-50)+103(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	3 %
2)	fractie C20 t/m C29	31 %
3)	fractie C30 t/m C35	56 %
4)	fractie C36 t/m C40	10 %

totale minerale olie gehalte: 99 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

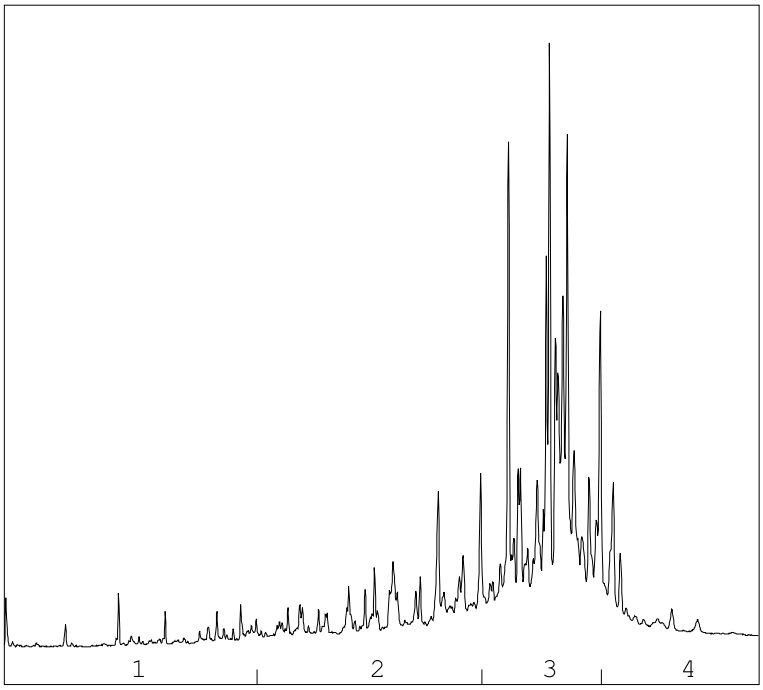
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772018**
Uw referentie : **MM11:115(0-50)+113(0-50)+101(0-50)+111(0-50)+105(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	3 %
2)	fractie C20 t/m C29	25 %
3)	fractie C30 t/m C35	60 %
4)	fractie C36 t/m C40	12 %

totale minerale olie gehalte: 160 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

T & A Survey BV
Afdeling Milieu
T.a.v. de heer A.H. van Kester
Postbus 37060
1030 AB AMSTERDAM

Uw kenmerk	:	1513-HERENWEG 64
Ons kenmerk	:	Project 204598
Validatieref.	:	204598_certificaat_v1
Bijlage(n)	:	3 tabel(len) + 6 oliechromatogram(men) + factuur

Amsterdam, 16 februari 2007

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". Deze voorschriften zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik vertrouw erop uw opdracht naar tevredenheid en conform de afspraak te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 680
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

OMEGAM Laboratoria

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **204598**
Project omschrijving : **1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever : **T & A Survey BV**

Monsterreferenties
0772271 = 101-1-1
0772272 = 001-1-1
0772273 = 002-1-1

Opgegeven bemon.datum	:	**12/02/2007**	**12/02/2007**	**12/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/02/2007**	**13/02/2007**	**13/02/2007**
Monstercode	:	**0772271**	**0772272**	**0772273**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-MS (opgelost):				
Q arseen (As)	µg/l	**4**	**16**	**5**
Q cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q chroom (Cr)	µg/l	**2,8**	**1,0**	**< 0,8**
Q koper (Cu)	µg/l	**1**	**2**	**3**
Q kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,02**	**< 0,02**	**< 0,02**
Q lood (Pb)	µg/l	**4**	**1**	**< 1**
Q nikkel (Ni)	µg/l	**< 1**	**8**	**3**
Q zink (Zn)	µg/l	**< 5**	**38**	**46**
Organische parameters - niet aromatisch				
Q minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
Q benzeen	µg/l	**< 0,2**	**1,5**	**< 0,2**
Q tolueen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q xylenen (som o+m+p)	µg/l	**< 0,2**	**0,2**	**< 0,2**
Q naftaleen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
som aromaten BTEX	µg/l	**< 0,4**	**1,7**	**< 0,4**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Vluchtige chlooralifaten:				
Q dichloormethaan	µg/l	**< 1,0**	**< 1,0**	**< 1,0**
Q 1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
Q 1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
Q 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
Q 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
Q 1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
Q trichloormethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q trichlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
som C+T dichlooretheen	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
som chlooralifaten	µg/l	**< 2,1**	**< 2,1**	**< 2,1**
Chloorbenzenen (vluchtig):				
Q monochloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q 1,2-dichloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q 1,3-dichloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q 1,4-dichloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
som dichloorbenzenen VKW	µg/l	**< 0,3**	**< 0,3**	**< 0,3**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **204598**
Project omschrijving : **1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever : **T & A Survey BV**

Monsterreferenties
0772274 = 003-1-1
0772275 = 004-1-1
0772276 = 103-1-1

Opgegeven bemon.datum	:	**12/02/2007**	**12/02/2007**	**12/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/02/2007**	**13/02/2007**	**13/02/2007**
Monstercode	:	**0772274**	**0772275**	**0772276**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-MS (opgelost):				
Q arseen (As)	µg/l	**6**	**8**	**4**
Q cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q chroom (Cr)	µg/l	**< 0,8**	**0,9**	**< 0,8**
Q koper (Cu)	µg/l	**3**	**1**	**2**
Q kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,02**	**< 0,02**	**< 0,02**
Q lood (Pb)	µg/l	**< 1**	**2**	**< 1**
Q nikkel (Ni)	µg/l	**4**	**4**	**2**
Q zink (Zn)	µg/l	**9**	**50**	**< 5**
Organische parameters - niet aromatisch				
Q minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch				
Vluchtige aromaten:				
Q benzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q tolueen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q xylenen (som o+m+p)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q naftaleen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
som aromaten BTEX	µg/l	**< 0,4**	**< 0,4**	**< 2,0**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Vluchtige chlooralifaten:				
Q dichloormethaan	µg/l	**< 1,0**	**< 1,0**	**< 5,0**
Q 1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 3,0**
Q 1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 3,0**
Q 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 3,0**
Q 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 3,0**
Q 1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 3,0**
Q trichloormethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,5**
Q tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,5**
Q 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,5**
Q 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,5**
Q trichlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,5**
Q tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,5**
som C+T dichlooretheen	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 3,0**
som chlooralifaten	µg/l	**< 2,1**	**< 2,1**	**< 12**
Chloorbenzenen (vluchtig):				
Q monochloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q 1,2-dichloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q 1,3-dichloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q 1,4-dichloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
som dichloorbenzenen VKW	µg/l	**< 0,3**	**< 0,3**	**< 1,5**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**204598**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Uw referentie	:	**103-1-1**
Monstercode	:	**0772276**

Opmerking(en) bij resultaten:

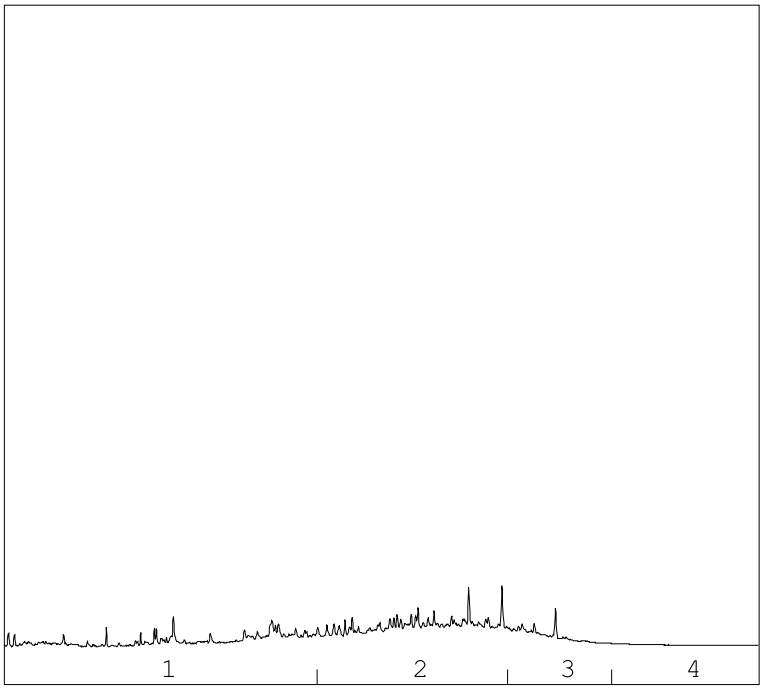
1,1,1-trichloorethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,1,2-trichloorethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,1-dichloorethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,2-dichloorethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,2-dichlooretheen (cis):	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,2-dichlooretheen (trans):	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,2-dichloorpropaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
dichloormethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
tetrachlooretheen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
tetrachloormethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
trichlooretheen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
trichloormethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
benzeen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
ethylbenzeen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
naftaleen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
tolueen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
xylenen (som o+m+p):	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
monochloorbenzeen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,2-dichloorbenzeen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,3-dichloorbenzeen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,4-dichloorbenzeen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772271**
Uw referentie : **101-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	18 %
2)	fractie C20 t/m C29	62 %
3)	fractie C30 t/m C35	19 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

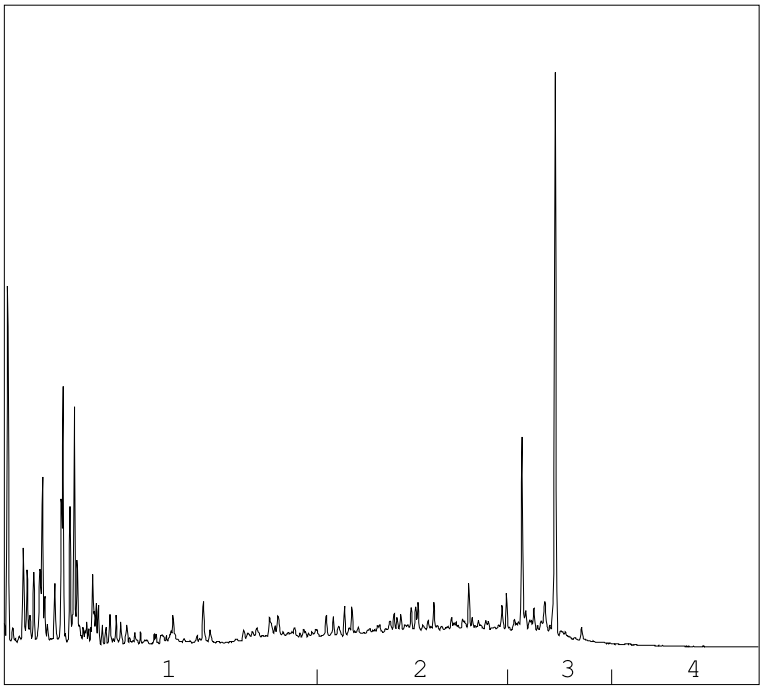
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772272**
Uw referentie : **001-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	47 %
2)	fractie C20 t/m C29	27 %
3)	fractie C30 t/m C35	26 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

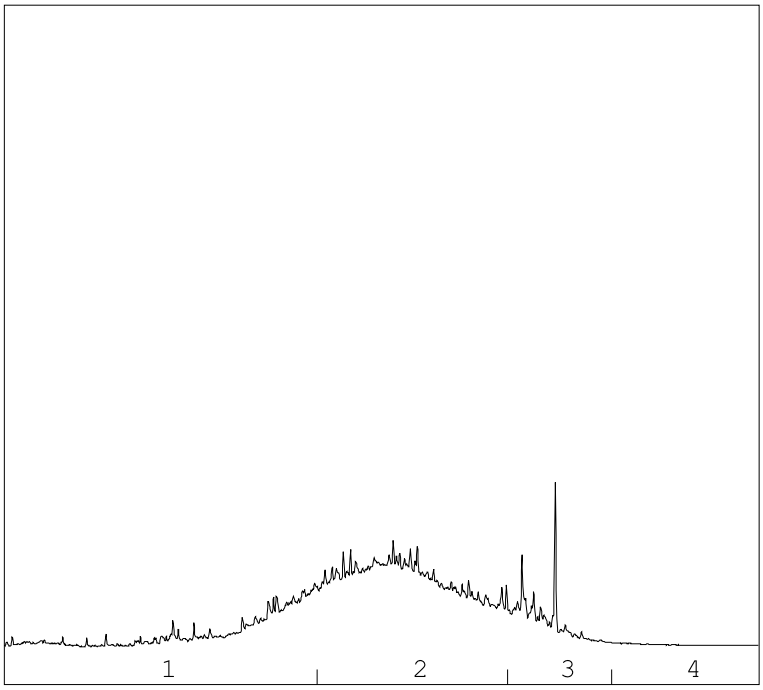
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772273**
Uw referentie : **002-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	18 %
2)	fractie C20 t/m C29	68 %
3)	fractie C30 t/m C35	13 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

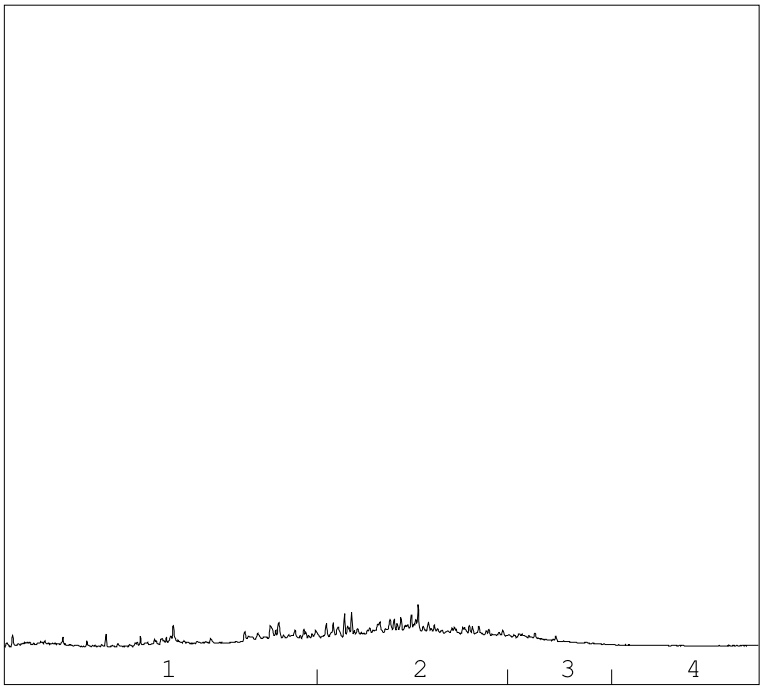
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772274**
Uw referentie : **003-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	20 %
2)	fractie C20 t/m C29	65 %
3)	fractie C30 t/m C35	15 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

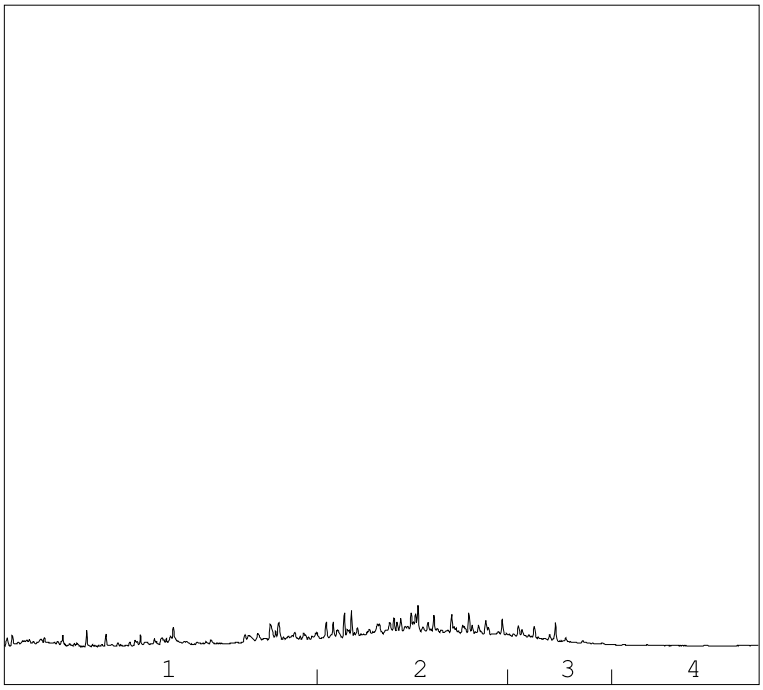
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772275**
Uw referentie : **004-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	17 %
2)	fractie C20 t/m C29	66 %
3)	fractie C30 t/m C35	17 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

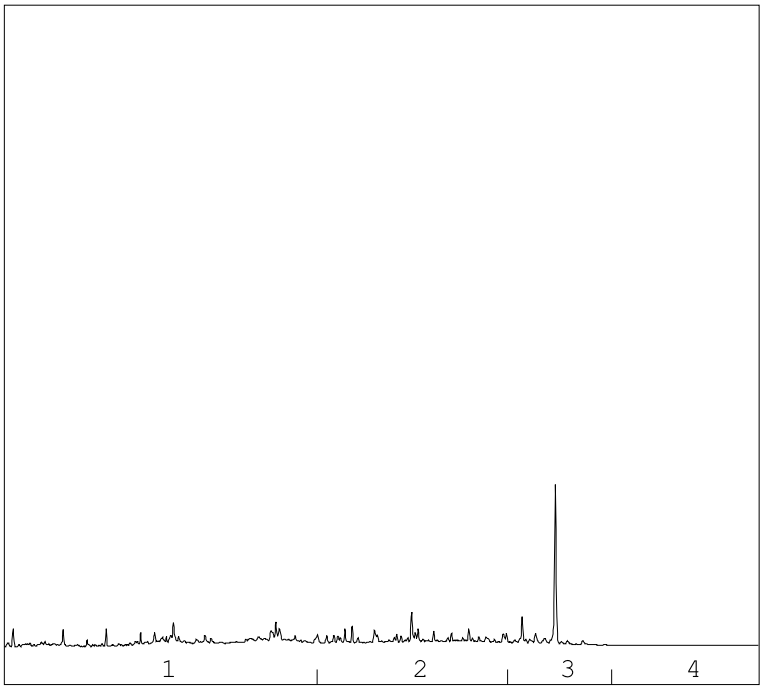
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772276**
Uw referentie : **103-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	34 %
2)	fractie C20 t/m C29	23 %
3)	fractie C30 t/m C35	43 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Toetsingskader **BIJLAGE 5**

Als beoordelingskader van de analyseresultaten is gebruik gemaakt van de “Circulaire Saneringsregeling Wet Bodembescherming” (1998; staatscourant nummer 4) en de “Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering” (2000; staatscourant nummer 39), beide gepubliceerd door het ministerie van VROM. In deze bijlage treft u een overzicht aan van de belangrijkste terminologie en regelgeving in deze circulaires.

In het onderstaande overzicht wordt een drietal toetsingswaarden genoemd, als toetsingskader voor de beoordeling van grond en grondwater, te weten:

Streefwaarde: De streefwaarde geeft het niveau aan van een duurzame bodemkwaliteit oftewel het niveau, tot waar risico's voor mens, dier en plant verwaarloosbaar zijn. In het geval de detectielimiet van een analysemethode de streefwaarde overschrijdt, is de detectielimiet door ons als toetsingswaarde gehanteerd.

Tussenwaarde: De tussenwaarde is gelijk aan het gemiddelde van de streefwaarde en interventiewaarde (zie onder). Als de tussenwaarde wordt overschreden, is er in principe een noodzaak tot het verrichten van een nader onderzoek naar de mate en omvang van een aangetoonde verontreiniging. In sommige situaties, met name wanneer sprake is van mobiele verontreinigingen in het grondwater, kan dit echter ook zonder overschrijding van de tussenwaarde al het geval zijn.

Interventiewaarde: De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Deze waarde geldt als criterium ter bepaling van het vaststellen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (zie onder).

De genoemde toetsingswaarden zijn beschikbaar voor zowel de grond als het grondwater. De toetsingswaarden voor de grond zijn van toepassing op zowel de landbodem als de waterbodem. De toetsingswaarden voor de grond zijn over het algemeen afhankelijk van het percentage lutum en organische stof.

Om de mate van verontreiniging aan te geven, wordt gebruik gemaakt van de volgende terminologie.

Niet verontreinigd: Van een niet verontreinigde oftewel schone bodem is sprake wanneer de concentraties van de geanalyseerde stoffen lager dan of gelijk zijn aan de streefwaarde. In bepaalde situaties kan, ondanks één of meerdere overschrijdingen van de streefwaarde, toch worden gesproken van "schone grond".

Geval van ernstige bodemverontreiniging: Wanneer voor tenminste één stof de gemiddeld gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van grond- of sedimentverontreiniging en/of 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van grondwater-verontreiniging de interventiewaarde overschrijdt, is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	19.2			19.9			27.5		
lutum (% op ds)	4.4			7.7			6.6		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	24	35	46	26	38	49	29	42	54
Cadmium [Cd]	0,85	6,8	13	0,89	7,1	13	1,0	8,3	16
Chroom [Cr]	59	141	223	65	157	249	63	152	240
Koper [Cu]	29	92	154	32	99	167	36	111	187
Kwik [Hg]	0,25	4,2	8,2	0,26	4,4	8,6	0,27	4,6	8,9
Lood [Pb]	74	267	459	78	281	484	84	305	525
Nikkel [Ni]	14	50	86	18	62	106	17	58	100
Zink [Zn]	92	282	473	103	316	529	111	341	571
PAK 10 VROM	1,9	39	77	2,0	41	80	2,8	56	110
EOX	0,30			0,30			0,30		
Minerale olie C10 - C40	96	4848	9600	100	5025	9950	138	6944	13750

humus (% op ds)	36.9			43		
lutum (% op ds)	13			5.3		
	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	35	51	66	34	50	65
Cadmium [Cd]	1,3	10	19	1,4	11	21
Chroom [Cr]	76	182	289	61	145	230
Koper [Cu]	45	141	238	44	138	232
Kwik [Hg]	0,30	5,2	10	0,29	5,0	9,6
Lood [Pb]	100	362	624	98	356	614
Nikkel [Ni]	23	81	138	15	54	92
Zink [Zn]	144	443	742	130	400	670
PAK 10 VROM	3,0	62	120	3,0	62	120
EOX	0,30			0,30		
Minerale olie C10 - C40	150	7575	15000	150	7575	15000

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Grondwaternormen van de Wet Bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
Zware metalen			
arseen	10	35	60
cadmium	0,4	3,2	6
chroom	1	16	30
koper	15	45	75
kwik	0,05	0,17	0,3
lood	15	45	75
nikkel	15	45	75
zink	65	433	800
Vluchtige aromaten			
benzeen	0,2	15	30
ethylbenzeen	4	77	150
tolueen	7	504	1000
xylenen	0,2	35	70
naftaleen	0,01	35	70
Vluchtige chloorkoolwaterstoffen			
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130
1,1-dichloorethaan	7	454	900
1,2-dichloorethaan	7	204	400
1,2-dichlooretheen	0,01	10	20
cis-1,2-dichlooretheen	0,01	10	20
dichloormethaan	0,01	500	1000
monochloorbenzeen	7	94	180
tetrachlooretheen (PER)	0,01	20	40
tetrachloormethaan (TETRA)	0,01	5	10
trans-1,2 dichlooretheen	0,01	10	20
trichlooretheen (TRI)	24	262	500
trichloormethaan	6	203	400
minerale olie	50	325	600

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Rapport

Verkennend bodemonderzoek
Herenweg 64
te Kudelstaart terrein Kuipers

Documentnr: 1513-101-2

Datum: 15 maart 2007

Opdrachtgever:
Gebroeders Kuipers
Dhr. F. Kuipers
Hoofdweg 155
1424 PE De Kwakel

Opdrachtnemer:
T&A Survey BV
Badhuisweg 3
Postbus 37060
1030 AB Amsterdam
tel 020-6651368
fax 020-6685486

Auteur: M. van Veelen

Projectleider: B.J. Groenendaal

Akkoord:

INHOUDSOPGAVE pagina

1	**INLEIDING EN DOEL**		**2**
2	**VOORONDERZOEK**		**3**
	2.1	Verantwoording	3
	2.2	Beschikbare onderzoeksgegevens	3
	2.3	Ligging lokatie	3
	2.4	Historisch, huidig en toekomstig grondgebruik	3
	2.5	Conclusie en onderzoeksstrategie	4
3	**VELDWERKZAAMHEDEN**		**5**
	3.1	Uitvoering	5
	3.2	Veldwaarnemingen	5
		3.2.1 Bodemopbouw	5
		3.2.2 Zintuiglijke waarnemingen	5
		3.2.3 Asbest	5
		3.2.4 Grondwatergegevens	5
	3.3	Analysestrategie	6
4	**LABORATORIUMONDERZOEK**		**7**
	4.1	Analyseresultaten	7
	4.2	Toetsingskader	7
	4.3	Interpretatie analyseresultaten	7
		4.3.1 Analyseresultaten grond	8
		4.3.2 Analyseresultaten grondwater	10
5	**SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN**		**11**

BIJLAGE 1 : Topografische ligging van de onderzoekslokatie

BIJLAGE 2 : Situatietekening bestaande bebouwing met de boringen en peilbuis

BIJLAGE 3 : Bodemprofielen en zintuiglijke waarnemingen

BIJLAGE 4 : Analysecertificaten

BIJLAGE 5 : Toetsingskader

1 INLEIDING EN DOEL

Door Wieringa Advocaten is aan T&A Survey BV opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op de lokatie Herenweg 64 te Kudelstaart voor het terrein gedeelte van de gebroeders Kuipers. T&A Survey BV werkt voor milieukundig onderzoek samen met Bodembelang BV. Het veldwerk (verrichten van boringen, bemonsteren van grond en grondwater) is uitgevoerd door Bodembelang BV. De monsterselectie voor chemische analyse in het laboratorium, interpretatie van de analyseresultaten, en de rapportage en advisering is verzorgd door T&A Survey BV.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is een mogelijke herinrichting van de onderzoekslokatie ten behoeve van ondermeer woningen en tuinen.
Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieukundige kwaliteit van de bodem ter plaatse.

In de volgende hoofdstukken worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek weergegeven, geïnterpreteerd en tot slot samengevat en voorzien van een conclusie met aanbevelingen.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Verantwoording

Het onderzoek is opgezet conform het projectvoorstel zoals dat is verwoord in de offerte met het kenmerk 1513-102 d.d. 11 januari 2007.

Voor de opzet van het uitgevoerde onderzoek is uitgegaan van de Nederlandse Voornorm: “Bodem, Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” NVN 5725 (Oktober 1999). Deze voornorm is van toepassing op het vaste bodemgebruik en wordt toegepast bij gestandaardiseerd milieuhygiënisch bodemonderzoek.

De historische informatie over het grondgebruik is verkregen bij de opdrachtgever en de gemeente Aalsmeer. Uit informatie van de gemeente Aalsmeer blijkt dat op de onderzoekslokatie een tuinbouw bedrijf gevestigd is geweest.

2.2 Beschikbare onderzoeksgegevens

Op de lokatie of op de aangrenzende percelen zijn in het verleden de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- *Rapport verkennend bodemonderzoek Herenweg 64 te Kudelstaart, 5029132, d.d.1999, Centraal bodemkundig Bureau*

Uit dit onderzoek blijkt dat op het oostelijke gedeelte, verdachte deellokaties aanwezig zijn. In de bovengrond werd een interventiewaarde overschrijding van zink aangetroffen. Enkele andere parameters overschreden de streefwaarden. Nader onderzoek werd niet nodig geacht.

2.3 Ligging lokatie

De onderzoekslokatie bevindt zich aan de Herenweg 64 te Kudelstaart en is gelegen binnen de bebouwde kom. De coördinaten van de onderzoekslokatie zijn: X = 110.900 en Y = 472.100. De topografische ligging van de onderzoekslokatie is opgenomen in bijlage 1.

De te onderzoeken lokatie staat kadastraal bekend als gemeente Aalsmeer, sectie D, perceelnummer 1.543, 2.084, 2.404 en 3.322 en heeft een totale oppervlakte van circa 8.700 m^2.

De lokatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

2.4 Historisch, huidig en toekomstig grondgebruik

Op de onderzoekslokatie is een voormalig kastuinbouw actief geweest, de kassen staan nog op de lokatie. Aan de kant van de straat bevind zich een woonhuis er zijn geen tuinen op de lokatie aanwezig.

Op de lokatie bevinden zich geen tanks voor opslag van brandstoffen.

Het is mogelijk deat het gebied een nieuwe inrichting krijgt met ondemeer woningen en tuinen.

2.5 Conclusie en onderzoeksstrategie

Aan de hand van de in dit hoofdstuk genoemde informatiebronnen wordt geconcludeerd dat de bodem als gevolg van de op de lokatie uitgevoerde activiteiten waarschijnlijk niet verontreinigd is.

Het bodemonderzoek is daarom uitgevoerd volgens de NEN 5740, onderzoeksstrategie onverdacht (ONV). Hieruit voortvloeiend zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het aantal boringen en peilbuizen is voor de lokatie als geheel afgeleid van de NEN 5740;
- zowel de boven- en ondergrond als het grondwater zijn geanalyseerd op het NEN analysepakket geldend voor respectievelijk grond en grondwater.

Ondanks dat er in het onderzoek uit 1999 geen reden was tot het doen van nader onderzoek, is het boorplan met 2 extra peilbuizen uitgebreid. Dit is gedaan omdat voor aanvang van het veldwerk het niet bekend was of er verdachte deellokaties gevonden zouden worden. Deze strategie is als een voorzorgsmaatregel te beschouwen.

3 VELDWERKZAAMHEDEN

3.1 Uitvoering

Het veldwerk (verrichten van boringen, bemonsteren van grond en grondwater) is uitgevoerd door Bodembelang BV; een veldwerkbureau dat volledig is gecertificeerd volgens de beoordelingsrichtlijnen voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL SIKB 2000). Op 12 februari 2007 zijn in totaal 21 boringen verricht (nummers 1 t/m 21), waarvan vier boringen zijn voorzien van een peilbuis (nummers 001, 002, 003 en 004). Bij de bemonstering van het grondwater zijn tevens de geleidbaarheid en zuurgraad van het grondwater afkomstig uit de peilbuis gemeten (zie hiervoor 3.2.4 Grondwatergegevens). De lokaties van de boringen en de peilbuis zijn weergegeven in bijlage 2.

Boringen, monstername en metingen zijn uitgevoerd volgens de geldende NEN-normen en de Nederlandse Praktijkrichtlijnen.

3.2 Veldwaarnemingen

3.2.1 Bodemopbouw

Gelet op de boringen ter plaatse van de onderzoekslokatie bestaat de bodem hoofdzakelijk uit een veenpakket. De bovengrond bestaat grotendeels uit kleiig veen en plaatselijk uit matig fijn, zwak siltig zand of zwak zandige, sterk humeuze klei. De ondergrond bestaat tot de maximaal geboorde diepte van 2,0 m -mv uit plaatselijk zwak tot sterk kleiig veen.

De beschrijvingen van bodemprofielen en de zintuiglijke waarnemingen zijn opgenomen in bijlage 3.

3.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

De bovengrond is deels zwak puinhoudend en bestaat plaatselijk volledig uit sintels.

De ondergrond is deels zwak puinhoudend.

3.2.3 Asbest

Op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

3.2.4 Grondwatergegevens

De peilbuis- en grondwatergegevens zijn samengevat in onderstaande tabel.

tabel 1: Peilbuis- en grondwatergegevens

Peilbuis	Filterstelling in cm -mv	Grondwaterstand t.o.v. maaiveld in cm	pH	EC in µS/cm	Meetdatum
001	100-200	60	6,3	1.782	12 februari 2007
002	100-200	50	6,3	1.114	12 februari 2007
003	100-200	60	6,3	783	12 februari 2007
004	100-200	60	6,3	992	12 februari 2007

De pH en EC (elektrisch geleidingsvermogen) zijn in het veld gemeten. De zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen zijn als normaal te beschouwen in deze omgeving.

3.3 Analysestrategie

Rekening houdend met de doelstelling van het bodemonderzoek en de in het veld waargenomen milieuhygiënische verontreinigingskenmerken van de bodem zijn bodemmonsters geselecteerd voor chemisch onderzoek.

De chemische analyses zijn uitgevoerd door een door RvA- (voorheen STER-lab) gecertificeerd laboratorium.

tabel 2: Overzicht monsterselectie en analyses grondmengmonsters

Deellokatie	Mengmonsters	Diepte (cm -mv)	Grondsoort	Bijzonderheden	Analyse
gehele lokatie	MM1	0-50	veen	zwak puin houdend	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
bovengrond achterzijde	MM2	0-50	veen	zwak puin houdend	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
centrale deel	MM3	0-50	veen	geen	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
gehele lokatie	MM4	50-200	veen	geen	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
gehele lokatie	MM5	50-200	veen	zwak puin houdend	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
inrit oost	MM6	0-50	zand	sintels	NEN-5740-grond, lutum en organische stof

NEN-5740-grond: droge stofgehalte, metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), extraheerbare organohalogeenverbindingen (EOX) en minerale olie (C_{10} - C_{40}) incl. clean up.

De peilbuizen 1, 2, 3 en 4 zijn bemonsterd en de grondwatermonsters zijn ter analyse aangeboden aan het laboratorium.

tabel 3: Overzicht peilbuizen en analyses grondwatermonsters

Deellokatie	Peilbuis	Filterstelling in cm -mv	Waarneming	Analyse
woning	001	100-200	geen	NEN-5740-grondwater
inrit oost	002	100-200	geen	NEN-5740-grondwater
waterkant achterzijde	003	100-200	geen	NEN-5740-grondwater
grens met deel west	004	100-200	geen	NEN-5740-grondwater

NEN-5740-grondwater: metalen (arseen, cadmium, chroom, koper, kwik, lood, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), naftaleen, vluchtige chlooralifaten, vluchtige chloorbenzenen en minerale olie (C_{10} - C_{40}).

4 LABORATORIUMONDERZOEK

4.1 Analyseresultaten

De chemische analyses en bepalingen zijn uitgevoerd door een door de Raad Van Accreditatie (RVA) erkend laboratorium. De rapportage van het chemisch onderzoek is weergegeven in bijlage 4. Deze resultaten worden in de navolgende paragrafen getoetst en geïnterpreteerd.

4.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader zoals dat wordt gegeven door de “Circulaire Saneringsregeling Wet Bodembescherming” (1998; Staatscourant nummer 4) en de “Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering” (2000; Staatscourant nummer 39), beide gepubliceerd door het Ministerie van VROM. Zie voor een nadere uitleg van dit toetsingskader bijlage 5.

4.3 Interpretatie analyseresultaten

In de volgende overschrijdingstabellen zijn de resultaten van het chemisch onderzoek weergegeven. De gemeten gehalten en concentraties zijn getoetst aan de gecorrigeerde streef- en interventiewaarden die zijn weergegeven in bijlage 5.

4.3.1 Analyseresultaten grond

tabel 4: Overschrijdingstabel grond (gehalten in mg/kg ds)

	MM01		**MM02**		**MM03**	
Boring	001,003,007, 008,010,014		004,006,017, 018,019,021		005,011,012, 015,016,020	
Van (cm-mv)	0		0		0	
Tot (cm-mv)	50		50		50	
Humus (% op ds)	16,3		23		12,3	
Lutum (% op ds)	3		1,8		2,2	
Droge stof	54,5		44,0		61,8	
Zware metalen						
Arseen [As]	6		8		5	
Cadmium [Cd]	0,64		0,38		0,23	
Chroom [Cr]	22		370	***	11	
Koper [Cu]	44	*	38	*	30	*
Kwik [Hg]	0,25	*	0,37	*	0,29	*
Lood [Pb]	100	*	120	*	89	*
Nikkel [Ni]	13		10		8	
Zink [Zn]	270	**	620	***	85	*
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)						
PAK 16 EPA	5,3		12		1,8	
PAK 10 VROM	3,7	*	8,3	*	1,3	*
EOX	0,50	GSG	1,0	GSG	0,40	GSG
Minerale olie C10 - C40	210	*	190	*	100	*

* het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde

** het gehalte is groter dan de tussenwaarde en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte mengmonster van de bovengrond (MM2) sterk verhoogde gehalten aan chroom en zink en licht verhoogde gehalten aan koper, kwik, lood, PAK, EOX en minerale olie bevat. Uit de vergelijking van het olie chromatogram met een standaard chromatogram voor veen, blijkt dat de licht minerale olie verhoging voornamelijk door veen wordt veroorzaakt.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte mengmonster van de bovengrond (MM1) een matig verhoogd gehalte aan zink en licht verhoogde gehalten aan koper, kwik, lood, PAK, EOX en minerale olie bevat. Uit de vergelijking van het olie chromatogram met een standaard chromatogram voor veen, blijkt dat de licht minerale olie verhoging voornamelijk door veen wordt veroorzaakt.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte mengmonster van de bovengrond (MM3) licht verhoogde gehalten aan koper, kwik, lood, zink, PAK, EOX en minerale olie bevat. Uit de vergelijking van het olie chromatogram met een standaard chromatogram voor veen, blijkt dat de licht minerale olie verhoging voornamelijk door veen wordt veroorzaakt.

tabel 5: Overschrijdingstabel grond (gehalten in mg/kg ds)

	MM04		MM05		MM06	
Boring	001,002,005, 007		003,004,005 006,008		002,009	
Van (cm-mv)	50		50		0	
Tot (cm-mv)	200		200		50	
Humus (% op ds)	37,9		11,8		2,3	
Lutum (% op ds)	9,1		13,9		0,1	
Droge stof	34,5		59,6		85,9	
Zware metalen						
Arseen [As]	< 4		8		5	
Cadmium [Cd]	0,32		0,35		6,2	**
Chroom [Cr]	< 18		25		52	*
Koper [Cu]	36		27		480	***
Kwik [Hg]	0,17		0,18		0,18	
Lood [Pb]	58		62		580	***
Nikkel [Ni]	10		13		35	*
Zink [Zn]	120		110	*	2000	***
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK)						
PAK 16 EPA	1,0		1,5		3,0	
PAK 10 VROM	0,70		1,2	*	2,2	*
EOX	0,70	GSG	0,20		0,10	
Minerale olie C10 - C40	350	*	180	*	110	*

* het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde

** het gehalte is groter dan de tussenwaarde en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte mengmonster van de bovengrond (MM6) sterk verhoogde gehalten aan koper, lood en zink, een matig verhoogd gehalte aan cadmium en licht verhoogde gehalten aan chroom, nikkel, PAK en minerale olie bevat. Uit de vergelijking van het olie chromatogram met een standaard chromatogram voor veen, blijkt dat de licht minerale olie verhoging voornamelijk door veen wordt veroorzaakt.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte mengmonster van de bovengrond (MM5) licht verhoogde gehalten aan zink, PAK en minerale olie bevat. Uit de vergelijking van het olie chromatogram met een standaard chromatogram voor veen, blijkt dat de licht minerale olie verhoging voornamelijk door veen wordt veroorzaakt.

Het onderzochte mengmonster van de ondergrond (MM4) bevat een licht verhoogd gehalte aan EOX. Uit de vergelijking van het olie chromatogram met een standaard chromatogram voor veen, blijkt dat de licht minerale olie verhoging voornamelijk door veen wordt veroorzaakt.

4.3.2 Analyseresultaten grondwater

tabel 6: Overschrijdingstabel grondwater (concentraties in µg/l)

	001-1-1		002-1-1	003-1-1	004-1-1
Datum	12-2-2007		12-2-2007	12-2-2007	12-2-2007
Van (cm-mv)	100		100	100	100
Tot (cm-mv)	200		200	200	200
Zware metalen					
Arseen [As]	16	*	5	6	8
Cadmium [Cd]	< 0,1		< 0,1	< 0,1	< 0,1
Chroom [Cr]	1,0		< 0,8	< 0,8	0,9
Koper [Cu]	2		3	3	1
Kwik [Hg]	< 0,02		< 0,02	< 0,02	< 0,02
Lood [Pb]	1		< 1	< 1	2
Nikkel [Ni]	8		3	4	4
Zink [Zn]	38		46	9	50
Vluchtige aromaten					
Benzeen	1,5	*	< 0,2	< 0,2	< 0,2
Tolueen	< 0,2		< 0,2	< 0,2	< 0,2
Ethylbenzeen	< 0,2		< 0,2	< 0,2	< 0,2
Xylenen (som)	< 0,2		< 0,2	< 0,2	< 0,2
Naftaleen	< 0,2		< 0,2	< 0,2	< 0,2
BTEX (som)	1,7		< 0,4	< 0,4	< 0,4
Vluchtige chloorbenzenen					
Monochloorbenzeen	< 0,2		< 0,2	< 0,2	< 0,2
1,2-Dichloorbenzeen	< 0,2		< 0,2	< 0,2	< 0,2
1,3-Dichloorbenzeen	< 0,2		< 0,2	< 0,2	< 0,2
1,4-Dichloorbenzeen	< 0,2		< 0,2	< 0,2	< 0,2
Dichloorbenzenen (som)	< 0,3		< 0,3	< 0,3	< 0,3
Vluchtige chlooralifaten					
Dichloormethaan	< 1,0		< 1,0	< 1,0	< 1,0
1,1-Dichloorethaan	< 0,5		< 0,5	< 0,5	< 0,5
1,2-Dichloorethaan	< 0,5		< 0,5	< 0,5	< 0,5
trans-1,2-Dichlooretheen	< 0,5		< 0,5	< 0,5	< 0,5
cis-1,2-Dichlooretheen	< 0,5		< 0,5	< 0,5	< 0,5
1,2-Dichloorpropaan	< 0,5		< 0,5	< 0,5	< 0,5
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,1		< 0,1	< 0,1	< 0,1
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,1		< 0,1	< 0,1	< 0,1
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1		< 0,1	< 0,1	< 0,1
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1		< 0,1	< 0,1	< 0,1
Trichlooretheen (Tri)	< 0,1		< 0,1	< 0,1	< 0,1
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,1		< 0,1	< 0,1	< 0,1
Dichloorethenen (som)	< 0,5		< 0,5	< 0,5	< 0,5
CKW (som)	< 2,1		< 2,1	< 2,1	< 2,1
Minerale olie C10 - C40	< 50		< 50	< 50	< 50

* de concentratie is groter dan de streefwaarde en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde

** de concentratie is groter dan de tussenwaarde en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde

*** de concentratie is groter dan de interventiewaarde

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte grondwatermonster uit peilbuis 001 licht verhoogde concentraties aan arseen en benzeen bevat.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de onderzochte grondwatermonsters uit de peilbuizen 002, 003 en 004 voor wat betreft de gemeten parameters chemisch analytisch schoon zijn.

5 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Samenvatting

Door Wieringa Advocaten is aan T&A Survey BV opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op de lokatie Herenweg 64 te Kudelstaart voor het terrein gedeelte van de gebroeders Kuipers. T&A Survey BV werkt voor milieukundig onderzoek samen met Bodembelang BV. Het veldwerk (verrichten van boringen, bemonsteren van grond en grondwater) is uitgevoerd door Bodembelang BV. De monsterselectie voor chemische analyse in het laboratorium, interpretatie van de analyseresultaten, en de rapportage en advisering is verzorgd door T&A Survey BV.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is een Mogelijke herinrichting van de onderzoekslokatie ten behoeve van ondermeer woningen met tuinen.
In totaal zijn eenentwintig boringen verricht, waarvan vier boringen zijn voorzien van een peilbuis.

Uit het veldonderzoek blijkt dat de bovengrond deels zwak puinhoudend en plaatselijk sterk sintel houdend is. De ondergrond is deels zwak puinhoudend.

Op het maaiveld en in de opgeboorde grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

In de bovengrond zijn plaatselijk sterk verhoogde gehalten aan chroom, koper, lood en zink, een matig verhoogd gehalte aan cadmium en licht verhoogde gehalten aan kwik, nikkel, PAK, EOX en minerale olie aangetroffen.

In de ondergrond zijn licht verhoogde gehalten aan zink, PAK, EOX en minerale olie aangetroffen.

Het grondwater uit peilbuis 001 bevat licht verhoogde concentraties aan arseen en benzeen.

Het grondwater uit de peilbuizen 002, 003 en 004 is voor wat betreft de gemeten parameters chemisch analytisch schoon.

Conclusies en aanbevelingen

In twee mengmonsters overschrijden de aangetoonde gehalten de betreffende interventiewaarden in één mengmonster overschrijdt het aangetoonde gehalte de toetsingswaarde voor nader onderzoek. Er wordt echter geen nader onderzoek naar de verhoogde gehalten geadviseerd.

De oorzaak van bovengenoemde bodemverontreiniging is niet eenduidig aan te geven. Waarschijnlijk is deze te relateren aan de aanwezigheid van puin en sintels in de grond.

De aangetoonde sterke en matige overschrijdingen hebben betrekking op metalen in de bodem, aangezien in het grondwater geen verhoogde concentraties aan metalen zijn aangetroffen kan geconcludeerd worden dat het om een niet mobiele verontreiniging gaat.

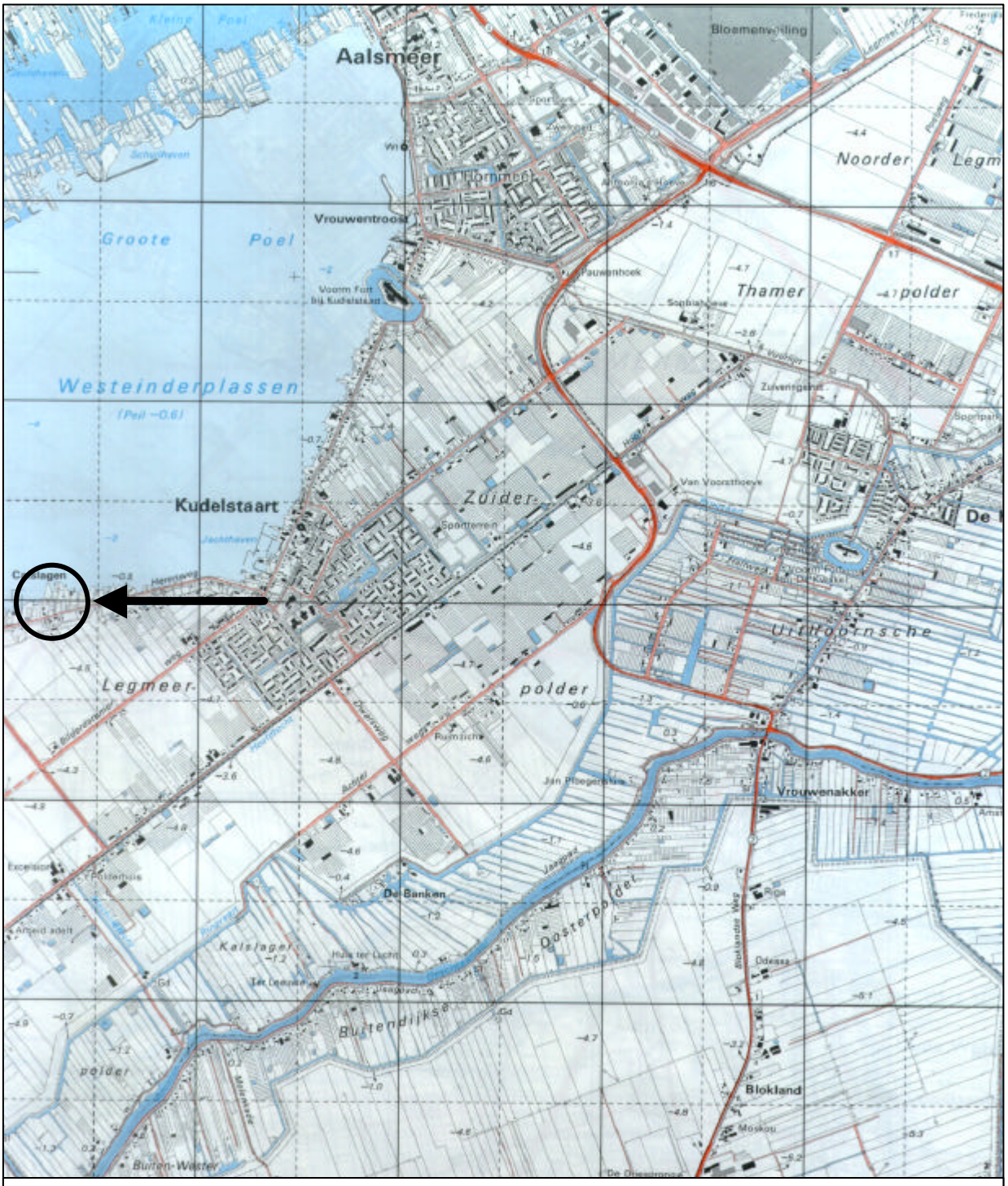
Gezien de aard van de verontreiniging en de waarschijnlijke verspreiding in de bovengrond over het hele terrein van de verontreiniging, wordt geadviseerd wordt in plaats van een nader onderzpoek een saneringsplan optestellen voor de verwijdering van de puin en sintel houdende bovengrond.

Gezien de vastgestelde bodemkwaliteit zijn er mogelijk risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu.

Gegeven de beschreven onderzoeksresultaten, wordt de grond vanuit milieuhygiënisch oogpunt ongeschikt geacht voor een mogelijke bestemming als woningen met tuinen.

In zijn algemeenheid dient er rekening mee te worden gehouden dat van de lokatie vrijkomende, niet ernstig verontreinigde, grond niet zonder meer voor hergebruik in aanmerking komt. Indien vrijkomende grond niet binnen de perceelgrenzen kan worden verwerkt, kan hergebruik elders extra kosten met zich meebrengen. Eventueel hergebruik dient te worden gerealiseerd binnen de regels van het Bouwstoffenbesluit. De gemeente Aalsmeer is in deze bevoegd gezag.

Topografische ligging van de onderzoekslokatie **BIJLAGE 1**



Topografische ligging lokatie

Verkennend bodemonderzoek

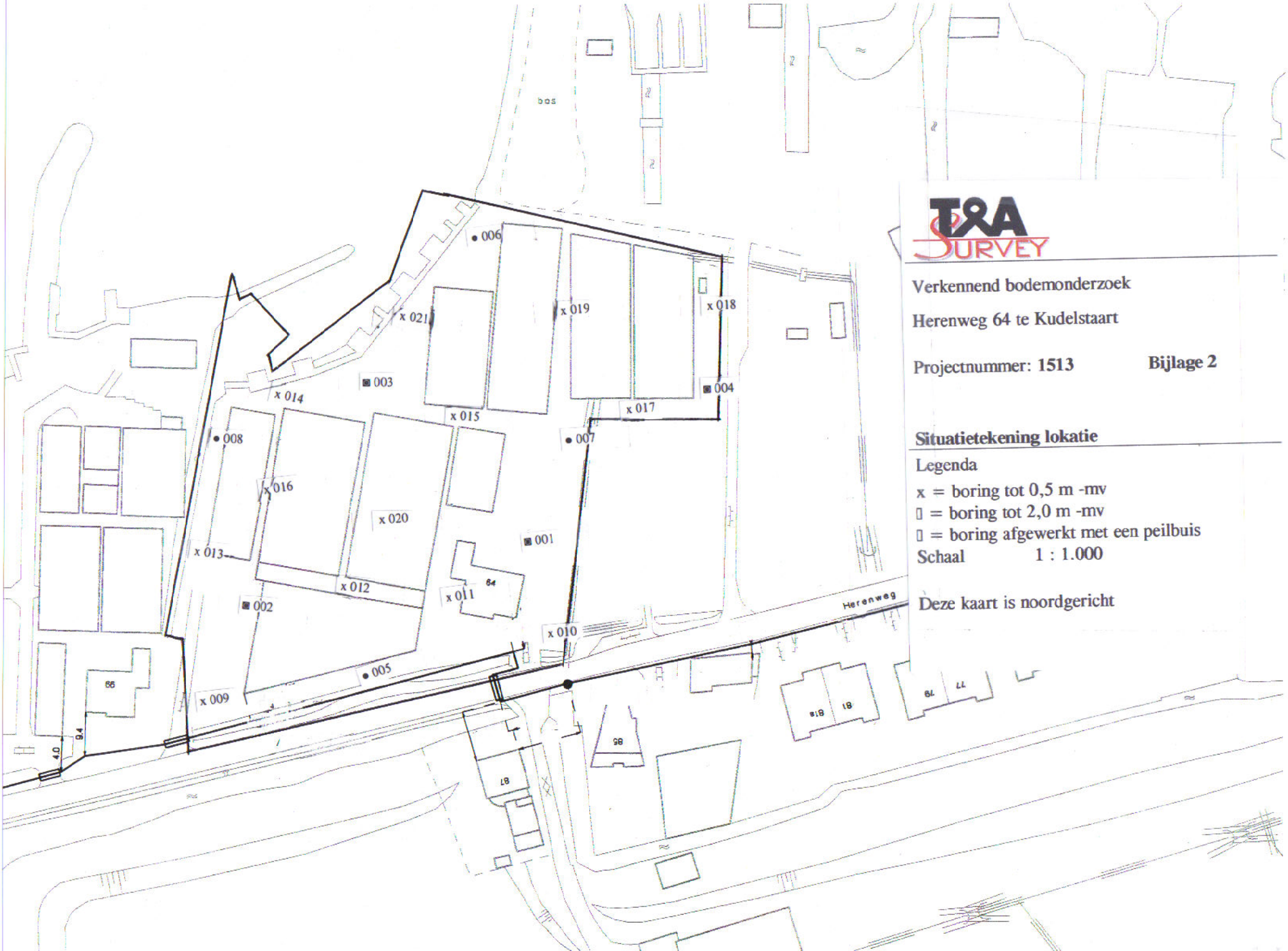
Schaal 1 : 25.000

Herenweg 64 te Kudelstaart

Deze kaart is noordgericht

Projectnummer: **1513** **Bijlage 1**

Situatietekening bestaande bebouwing met de boringen en peilbuis **BIJLAGE 2**



T&A SURVEY

Verkennend bodemonderzoek

Herenweg 64 te Kudelstaart

Projectnummer: **1513** **Bijlage 2**

Situatietekening lokatie

Legenda

x = boring tot 0,5 m -mv

▯ = boring tot 2,0 m -mv

▯ = boring afgewerkt met een peilbuis

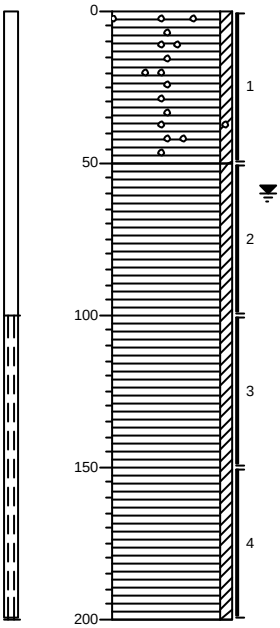
Schaal 1 : 1.000

Deze kaart is noordgericht

Bodemprofielen en zintuiglijke waarnemingen **BIJLAGE 3**

Boring: 001

Datum: 05-02-2007



0 erf

Veen, zwak kleiïg, zwak puinhoudend, zwak grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

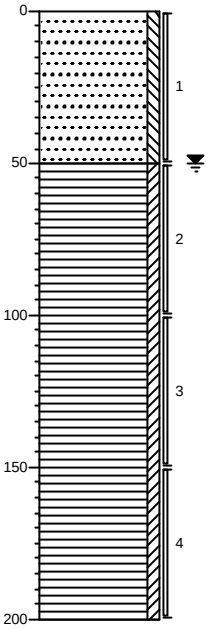
-50

Veen, zwak kleiïg, matig houthoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-200

Boring: 002

Datum: 05-02-2007



0 erf

Zand, matig fijn, zwak siltig, volledig sintels, donkergrijs, Edelmanboor

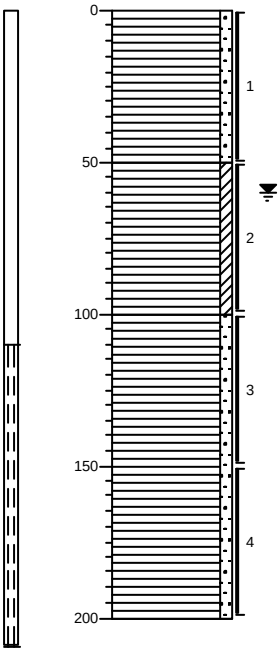
-50

Veen, zwak kleiïg, donkerbruin, Edelmanboor

-200

Boring: 003

Datum: 05-02-2007



0 erf

Veen, zwak zandig, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Veen, zwak kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

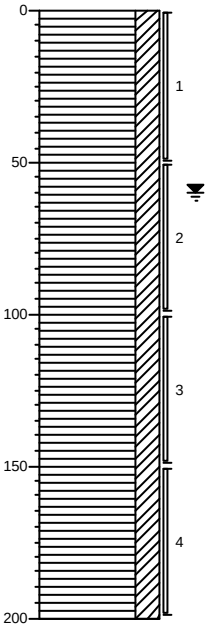
-100

Veen, zwak zandig, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-200

Boring: 004

Datum: 05-02-2007



0 erf

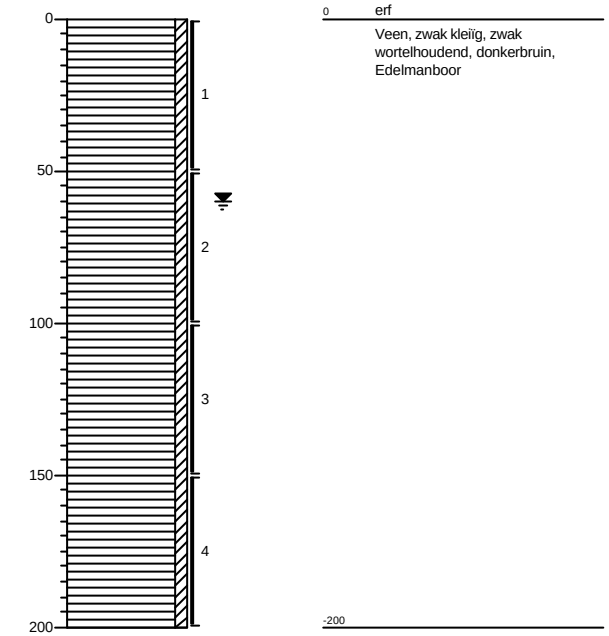
Veen, sterk kleiïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-200

Projectcode: 1513 **Projectnaam: HERENWEG 64**

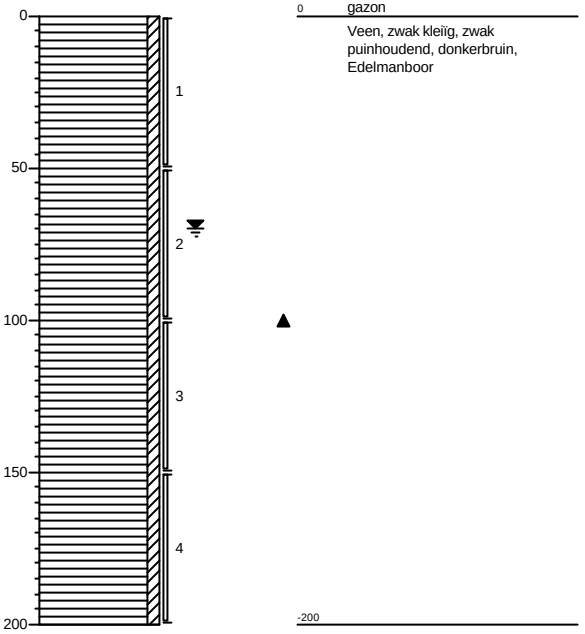
Boring: 005

Datum: 05-02-2007



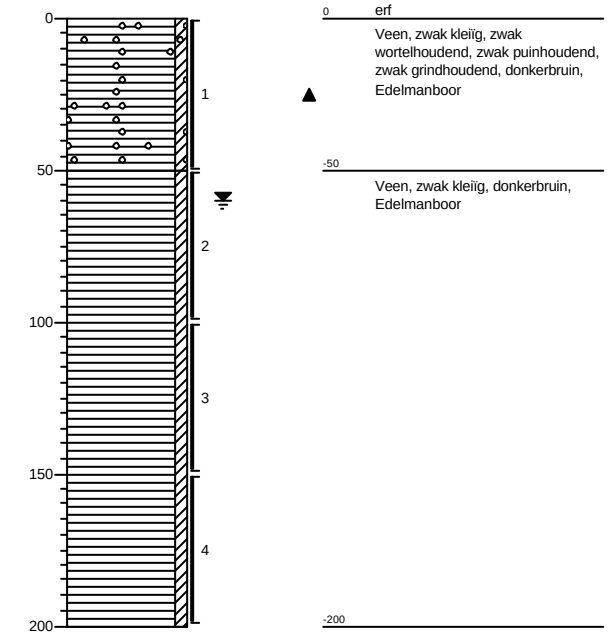
Boring: 006

Datum: 05-02-2007



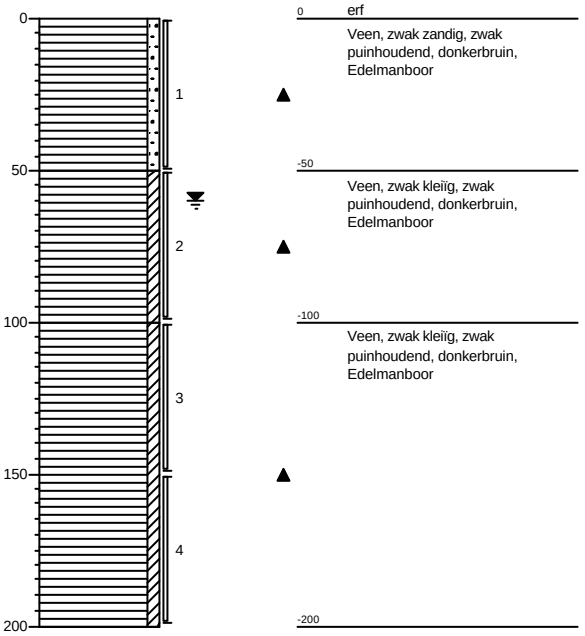
Boring: 007

Datum: 05-02-2007



Boring: 008

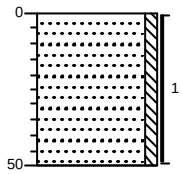
Datum: 05-02-2007



Projectcode: 1513 **Projectnaam: HERENWEG 64**

Boring: 009

Datum: 05-02-2007



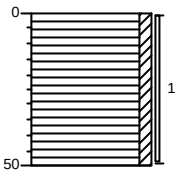
0 erf

Zand, uiterst fijn, zwak siltig, volledig sintels, donkergrijs, Edelmanboor

-50

Boring: 010

Datum: 05-02-2007



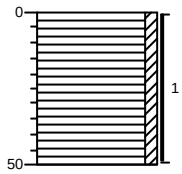
0 erf

Veen, zwak kleïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 011

Datum: 05-02-2007



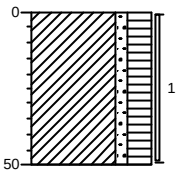
0 erf

Veen, zwak kleïg, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 012

Datum: 05-02-2007



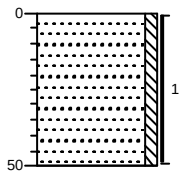
0 erf

Klei, zwak zandig, sterk humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 013

Datum: 05-02-2007



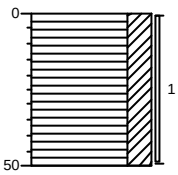
0 erf

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak wortelhoudend, zwak schelphoudend, lichtbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 014

Datum: 05-02-2007



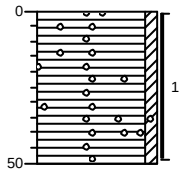
0 erf

Veen, sterk kleïg, zwak wortelhoudend, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 015

Datum: 05-02-2007



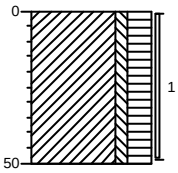
0 erf

Veen, zwak kleïg, zwak grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 016

Datum: 05-02-2007



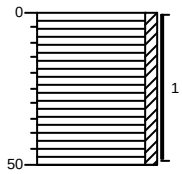
0 erf

Klei, zwak siltig, sterk humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 017

Datum: 05-02-2007



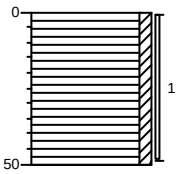
0 erf

Veen, zwak kleïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50

Boring: 018

Datum: 05-02-2007



0 erf

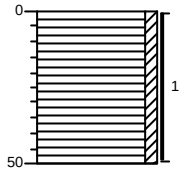
Veen, zwak kleïg, zwak puinhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

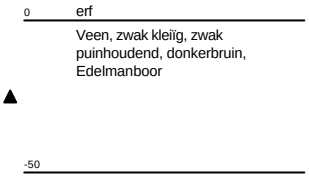
-50

Projectcode: 1513 **Projectnaam: HERENWEG 64**

Boring: 019

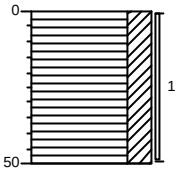
Datum: 05-02-2007

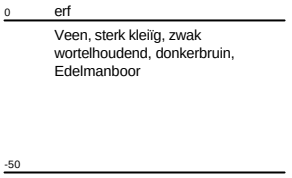




Boring: 020

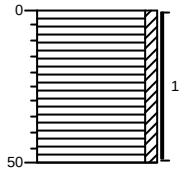
Datum: 05-02-2007

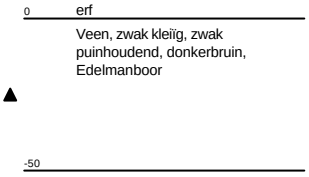




Boring: 021

Datum: 05-02-2007





Legenda (conform NEN 5104)

grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

zand


Zand, kleiïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm


Veen, zwak kleiïg


Veen, sterk kleiïg


Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

klei


Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur

uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde


>0

>1


>10

>100


>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

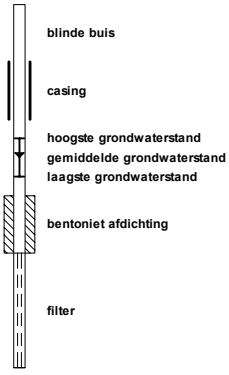
grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Analysecertificaten **BIJLAGE 4**

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**204540**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Monsterreferenties
0772008 = MM01:014(0-50)+008(0-50)+007(0-50)+010(0-50)+001(0-50)+003(0-50)
0772009 = MM12:110(0-50)+106(0-50)+107(0-50)+108(0-50)+109(0-50)
0772010 = MM13:102(50-100)+102(150-200)+104(100-150)+101(50-100)+105(50-100)+105(150-200)+106(100-150)

Opgegeven bemon.datum	:	**05/02/2007**	**05/02/2007**	**05/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/02/2007**	**13/02/2007**	**13/02/2007**
Monstercode	:	**0772008**	**0772009**	**0772010**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Algemeen onderzoek - fysisch					
Q	droogrest	%	**54,5**	**32,9**	**27,9**
Q	organische stof (humus)	%	**16,3**	**36,9**	**43,0**
Q	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**3,0**	**13,0**	**5,3**
Anorganische parameters - metalen					
Metalen ICP-AES:					
Q	arseen (As)	mg/kg ds	**6**	**18**	**< 4**
Q	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,64**	**0,64**	**< 0,19**
Q	chroom (Cr)	mg/kg ds	**22**	**25**	**< 18**
Q	koper (Cu)	mg/kg ds	**44**	**59**	**13**
Q	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,25**	**0,79**	**0,16**
Q	lood (Pb)	mg/kg ds	**100**	**170**	**45**
Q	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**13**	**23**	**7**
Q	zink (Zn)	mg/kg ds	**270**	**160**	**37**
Organische parameters - niet aromatisch					
Q	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**210**	**240**	**420**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:					
Q	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,10**	**< 0,15**	**0,54**
Q	acenaftyleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,06**	**< 0,07**
Q	acenafteen	mg/kg ds	**0,06**	**< 0,08**	**< 0,10**
Q	fluoreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**0,16**	**< 0,06**
Q	fenanthreen	mg/kg ds	**0,23**	**0,31**	**< 0,16**
Q	anthraceen	mg/kg ds	**0,02**	**< 0,10**	**< 0,03**
Q	fluorantheen	mg/kg ds	**1,1**	**0,58**	**0,28**
Q	pyreen	mg/kg ds	**0,79**	**0,40**	**0,19**
Q	benz(a)anthraceen	mg/kg ds	**0,35**	**0,28**	**0,09**
Q	chryseen	mg/kg ds	**0,52**	**0,34**	**0,20**
Q	benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	**0,61**	**0,40**	**0,15**
Q	benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	**0,27**	**0,16**	**0,06**
Q	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,48**	**0,36**	**0,15**
Q	dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	**0,05**	**< 0,03**	**< 0,03**
Q	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,33**	**0,29**	**< 0,78**
Q	indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	**0,32**	**0,19**	**0,06**
	som PAK (EPA)	mg/kg ds	**5,3**	**3,8**	**2,6**
	som PAK (10)	mg/kg ds	**3,7**	**2,7**	**2,1**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Q	extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	**0,50**	**0,40**	**0,60**

EEN BETROUWBARE WAARDE

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**204540**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Monsterreferenties
0772011 = MM14:104(50-100)+103(50-100)
0772012 = MM02:006(0-50)+021(0-50)+019(0-50)+017(0-50)+018(0-50)+004(0-50)
0772013 = MM03:016(0-50)+012(0-50)+020(0-50)+011(0-50)+015(0-50)+005(0-50)

Opgegeven bemon.datum	:	**05/02/2007**	**05/02/2007**	**05/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/02/2007**	**13/02/2007**	**13/02/2007**
Monstercode	:	**0772011**	**0772012**	**0772013**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Algemeen onderzoek - fysisch				
Q droogrest	%	**52,3**	**44,0**	**61,8**
Q organische stof (humus)	%	**19,2**	**23,0**	**12,3**
Q lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**4,4**	**1,8**	**2,2**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-AES:				
Q arseen (As)	mg/kg ds	**7**	**8**	**5**
Q cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,20**	**0,38**	**0,23**
Q chroom (Cr)	mg/kg ds	**13**	**370**	**11**
Q koper (Cu)	mg/kg ds	**41**	**38**	**30**
Q kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,42**	**0,37**	**0,29**
Q lood (Pb)	mg/kg ds	**92**	**120**	**89**
Q nikkel (Ni)	mg/kg ds	**9**	**10**	**8**
Q zink (Zn)	mg/kg ds	**59**	**620**	**85**
Organische parameters - niet aromatisch				
Q minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**190**	**190**	**100**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:				
Q naftaleen	mg/kg ds	**< 0,08**	**0,13**	**< 0,05**
Q acenaftyleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q acenafteen	mg/kg ds	**< 0,11**	**0,09**	**< 0,05**
Q fluoreen	mg/kg ds	**0,11**	**< 0,21**	**< 0,05**
Q fenanthreen	mg/kg ds	**0,06**	**1,1**	**0,09**
Q anthraceen	mg/kg ds	**0,06**	**0,06**	**< 0,01**
Q fluorantheen	mg/kg ds	**0,10**	**2,4**	**0,32**
Q pyreen	mg/kg ds	**0,07**	**1,6**	**0,16**
Q benz(a)anthraceen	mg/kg ds	**< 0,07**	**0,80**	**0,14**
Q chryseen	mg/kg ds	**0,05**	**1,1**	**0,17**
Q benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	**0,06**	**1,2**	**0,20**
Q benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	**0,02**	**0,53**	**0,09**
Q benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,04**	**1,0**	**0,18**
Q dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	**< 0,01**	**0,09**	**0,02**
Q benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,14**	**0,63**	**0,18**
Q indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	**0,02**	**0,59**	**0,08**
som PAK (EPA)	mg/kg ds	**0,91**	**12**	**1,8**
som PAK (10)	mg/kg ds	**0,55**	**8,3**	**1,3**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Q extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	**0,30**	**1,0**	**0,40**

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**204540**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Monsterreferenties
0772014 = MM04:007(50-100)+007(150-200)+001(50-100)+002(50-100)+005(100-150)+005(150-200)
0772015 = MM05:008(50-100)+008(100-150)+006(50-100)+006(150-200)+003(50-100)+003(150-200)+004(50-100)
0772016 = MM06:009(0-50)+002(0-50)

Opgegeven bemon.datum	:	**05/02/2007**	**05/02/2007**	**05/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/02/2007**	**13/02/2007**	**13/02/2007**
Monstercode	:	**0772014**	**0772015**	**0772016**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Algemeen onderzoek - fysisch				
Q droogrest	%	**34,5**	**59,6**	**85,9**
Q organische stof (humus)	%	**37,9**	**11,8**	**2,3**
Q lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**9,1**	**13,9**	**0,1**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-AES:				
Q arseen (As)	mg/kg ds	**< 4**	**8**	**5**
Q cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,32**	**0,35**	**6,2**
Q chroom (Cr)	mg/kg ds	**< 18**	**25**	**52**
Q koper (Cu)	mg/kg ds	**36**	**27**	**480**
Q kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,17**	**0,18**	**0,18**
Q lood (Pb)	mg/kg ds	**58**	**62**	**580**
Q nikkel (Ni)	mg/kg ds	**10**	**13**	**35**
Q zink (Zn)	mg/kg ds	**120**	**110**	**2000**
Organische parameters - niet aromatisch				
Q minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**350**	**180**	**110**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:				
Q naftaleen	mg/kg ds	**< 0,06**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q acenaftyleen	mg/kg ds	**< 0,06**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q acenafteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q fluoreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
Q fenanthreen	mg/kg ds	**0,05**	**0,21**	**0,32**
Q anthraceen	mg/kg ds	**< 0,01**	**0,02**	**0,02**
Q fluorantheen	mg/kg ds	**0,11**	**0,30**	**0,70**
Q pyreen	mg/kg ds	**0,05**	**0,15**	**0,40**
Q benz(a)anthraceen	mg/kg ds	**0,02**	**0,09**	**0,15**
Q chryseen	mg/kg ds	**0,01**	**0,11**	**0,28**
Q benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	**0,12**	**0,13**	**0,29**
Q benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	**0,04**	**0,05**	**0,14**
Q benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,05**	**0,10**	**0,22**
Q dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	**< 0,04**	**< 0,01**	**0,02**
Q benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,41**	**0,13**	**0,24**
Q indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	**0,08**	**0,11**	**0,12**
som PAK (EPA)	mg/kg ds	**1,0**	**1,5**	**3,0**
som PAK (10)	mg/kg ds	**0,70**	**1,2**	**2,2**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Q extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	**0,70**	**0,20**	**0,10**

EEN BETROUWBARE WAARDE

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**204540**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Monsterreferenties
0772017 = MM10:116(0-50)+118(0-50)+119(0-50)+104(0-50)+117(0-50)+103(0-50)
0772018 = MM11:115(0-50)+113(0-50)+101(0-50)+111(0-50)+105(0-50)

Opgegeven bemon.datum		:	**05/02/2007**	**05/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht		:	**13/02/2007**	**13/02/2007**
Monstercode		:	**0772017**	**0772018**
Matrix		:	**Grond**	**Grond**
Algemeen onderzoek - fysisch				
Q	droogrest	%	**57,8**	**43,4**
Q	organische stof (humus)	%	**19,9**	**27,5**
Q	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**7,7**	**6,6**
Anorganische parameters - metalen				
Metalen ICP-AES:				
Q	arseen (As)	mg/kg ds	**9**	**15**
Q	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,52**	**0,74**
Q	chroom (Cr)	mg/kg ds	**24**	**28**
Q	koper (Cu)	mg/kg ds	**59**	**50**
Q	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,45**	**0,54**
Q	lood (Pb)	mg/kg ds	**120**	**210**
Q	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**14**	**21**
Q	zink (Zn)	mg/kg ds	**150**	**160**
Organische parameters - niet aromatisch				
Q	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**99**	**160**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen HPLC:				
Q	naftaleen	mg/kg ds	**0,10**	**< 0,05**
Q	acenaftyleen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
Q	acenafteen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
Q	fluoreen	mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
Q	fenanthreen	mg/kg ds	**0,23**	**0,11**
Q	anthraceen	mg/kg ds	**0,04**	**< 0,01**
Q	fluorantheen	mg/kg ds	**0,69**	**0,30**
Q	pyreen	mg/kg ds	**0,42**	**0,15**
Q	benz(a)anthraceen	mg/kg ds	**0,27**	**0,08**
Q	chryseen	mg/kg ds	**0,34**	**0,13**
Q	benzo(b)fluorantheen	mg/kg ds	**0,34**	**0,16**
Q	benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	**0,12**	**0,07**
Q	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,29**	**0,12**
Q	dibenz(a,h)anthraceen	mg/kg ds	**0,03**	**< 0,01**
Q	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,29**	**< 0,34**
Q	indeno(1,2,3cd)pyreen	mg/kg ds	**0,14**	**0,05**
	som PAK (EPA)	mg/kg ds	**3,4**	**1,6**
	som PAK (10)	mg/kg ds	**2,5**	**1,1**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Q	extr. org. halogeen (EOX)	mg/kg ds	**0,30**	**0,40**

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Ref.: 204540_auto-email_v2

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**204540**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Uw referentie : **MM01:014(0-50)+008(0-50)+007(0-50)+010(0-50)+001(0-50)+003(0-50)**
Monstercode : **0772008**

Opmerking(en) bij resultaten:
naftaleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : **MM12:110(0-50)+106(0-50)+107(0-50)+108(0-50)+109(0-50)**
Monstercode : **0772009**

Opmerking(en) bij resultaten:
acenafteen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
acenaftyleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
dibenz(a,h)anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
naftaleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : **MM13:102(50-100)+102(150-200)+104(100-150)+101(50-100)+105(50-100)+105(150-200)+106(100-150)**
Monstercode : **0772010**

Opmerking(en) bij resultaten:
acenafteen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
acenaftyleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
benzo(ghi)peryleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
dibenz(a,h)anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
fenanthreen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
fluoreen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : **MM14:104(50-100)+103(50-100)**
Monstercode : **0772011**

Opmerking(en) bij resultaten:
acenafteen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
benz(a)anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
benzo(ghi)peryleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
naftaleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : **MM02:006(0-50)+021(0-50)+019(0-50)+017(0-50)+018(0-50)+004(0-50)**
Monstercode : **0772012**

Opmerking(en) bij resultaten:
fluoreen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

Uw referentie : **MM04:007(50-100)+007(150-200)+001(50-100)+002(50-100)+005(100-150)+005(150-200)**
Monstercode : **0772014**

Opmerking(en) bij resultaten:
acenaftyleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
benz(a)anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
benzo(ghi)peryleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
dibenz(a,h)anthraceen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
naftaleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**204540**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Uw referentie	:	**MM11:115(0-50)+113(0-50)+101(0-50)+111(0-50)+105(0-50)**
Monstercode	:	**0772018**

Opmerking(en) bij resultaten:

benzo(ghi)peryleen: - verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

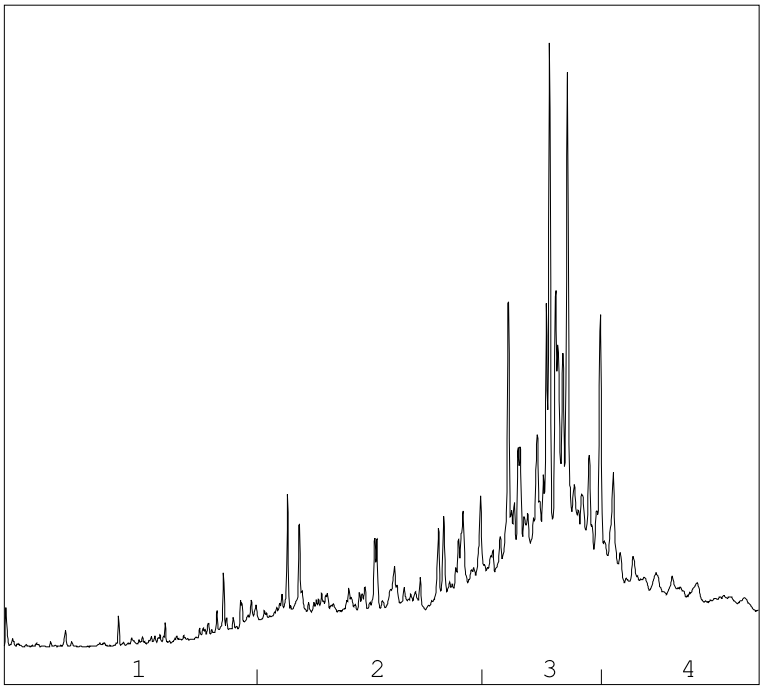
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772008**
Uw referentie : **MM01:014(0-50)+008(0-50)+007(0-50)+010(0-50)+001(0-50)+003(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	4 %
2)	fractie C20 t/m C29	28 %
3)	fractie C30 t/m C35	46 %
4)	fractie C36 t/m C40	22 %

totale minerale olie gehalte: 210 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

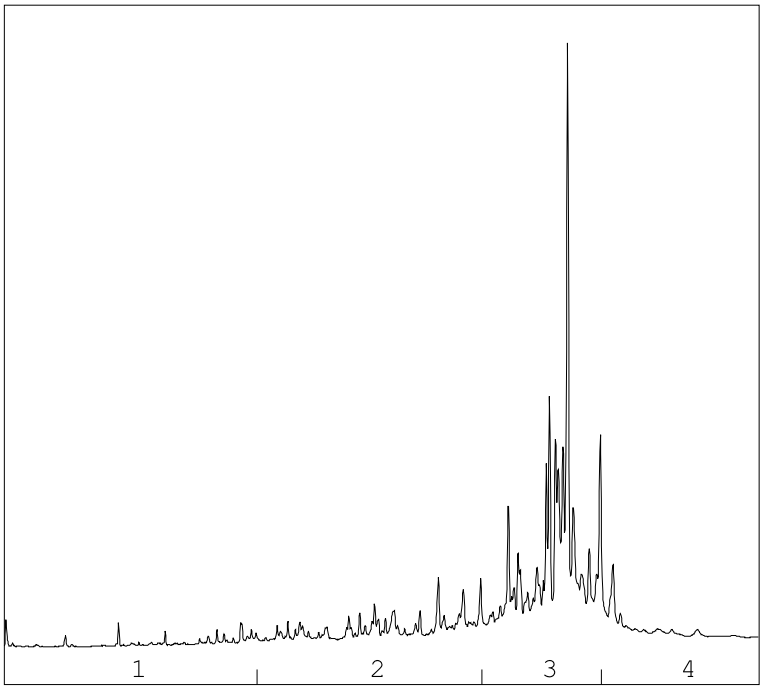
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772009**
Uw referentie : **MM12:110(0-50)+106(0-50)+107(0-50)+108(0-50)+109(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	3 %
2)	fractie C20 t/m C29	23 %
3)	fractie C30 t/m C35	60 %
4)	fractie C36 t/m C40	14 %

totale minerale olie gehalte: 240 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

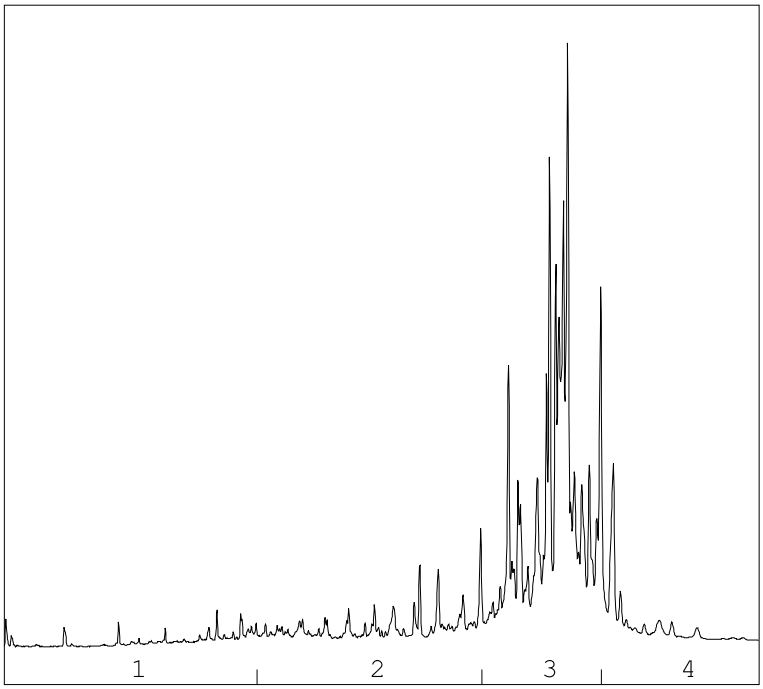
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772010**
Uw referentie : **MM13:102(50-100)+102(150-200)+104(100-150)+101(50-100)+105(50-100)+105(150-200)+106(100-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	4 %
2)	fractie C20 t/m C29	17 %
3)	fractie C30 t/m C35	67 %
4)	fractie C36 t/m C40	12 %

totale minerale olie gehalte: 420 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

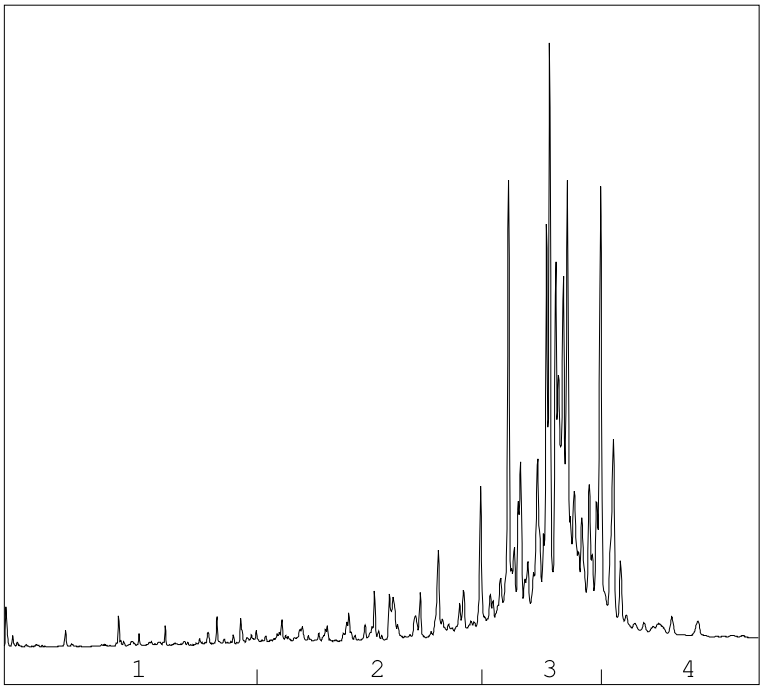
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772011**
Uw referentie : **MM14:104(50-100)+103(50-100)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	2 %
2)	fractie C20 t/m C29	16 %
3)	fractie C30 t/m C35	68 %
4)	fractie C36 t/m C40	14 %

totale minerale olie gehalte: 190 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

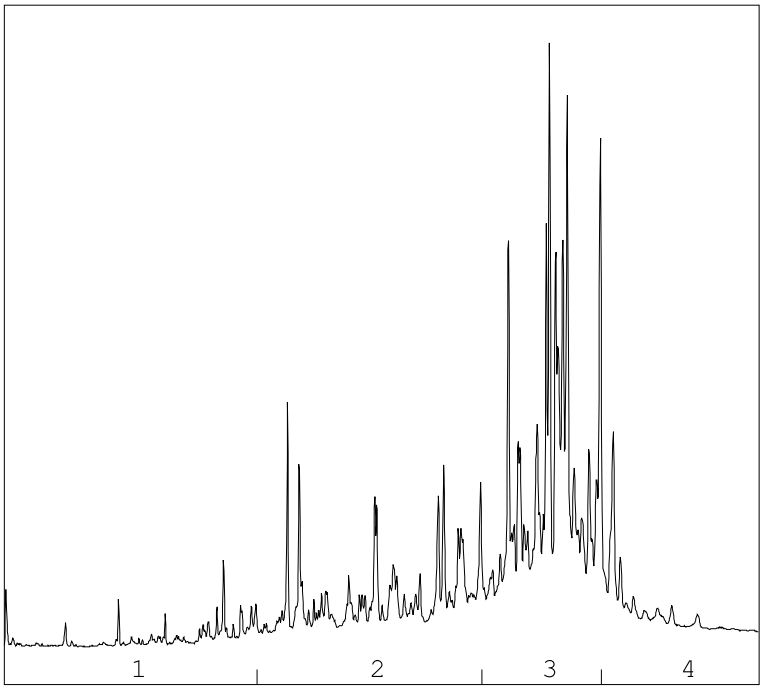
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772012**
Uw referentie : **MM02:006(0-50)+021(0-50)+019(0-50)+017(0-50)+018(0-50)+004(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	4 %
2)	fractie C20 t/m C29	30 %
3)	fractie C30 t/m C35	54 %
4)	fractie C36 t/m C40	13 %

totale minerale olie gehalte: 190 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

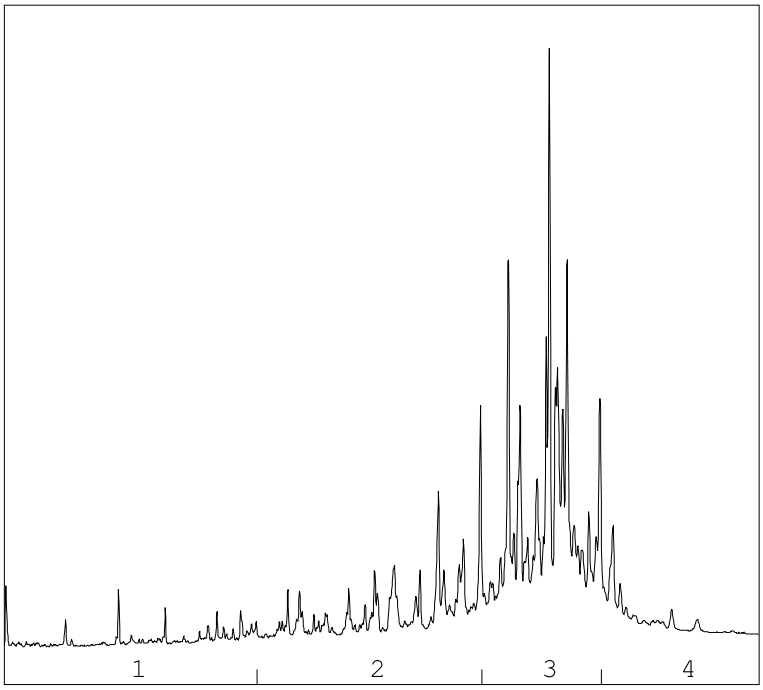
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772013**
Uw referentie : **MM03:016(0-50)+012(0-50)+020(0-50)+011(0-50)+015(0-50)+005(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	4 %
2)	fractie C20 t/m C29	27 %
3)	fractie C30 t/m C35	58 %
4)	fractie C36 t/m C40	12 %

totale minerale olie gehalte: 100 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

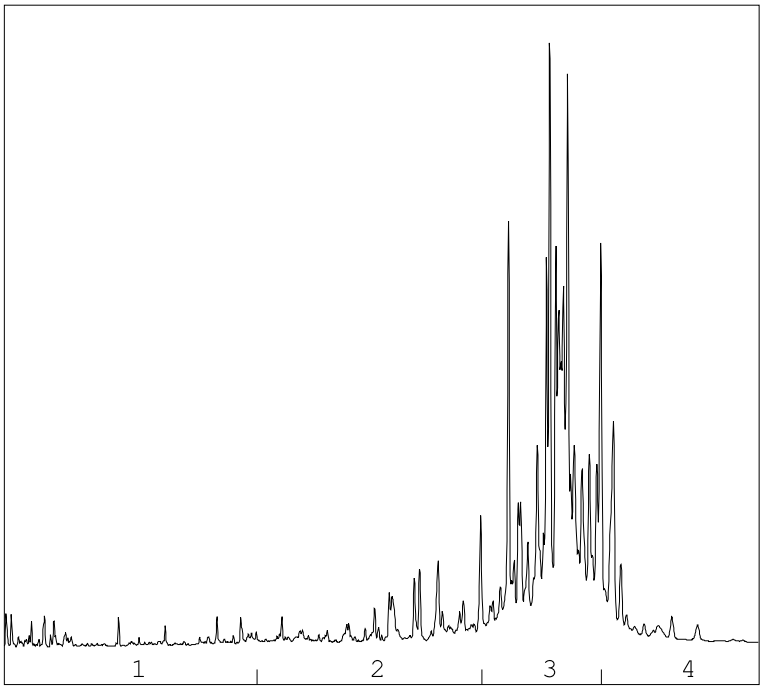
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772014**
Uw referentie : **MM04:007(50-100)+007(150-200)+001(50-100)+002(50-100)+005(100-150)+005(150-200)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	4 %
2)	fractie C20 t/m C29	14 %
3)	fractie C30 t/m C35	69 %
4)	fractie C36 t/m C40	13 %

totale minerale olie gehalte: 350 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

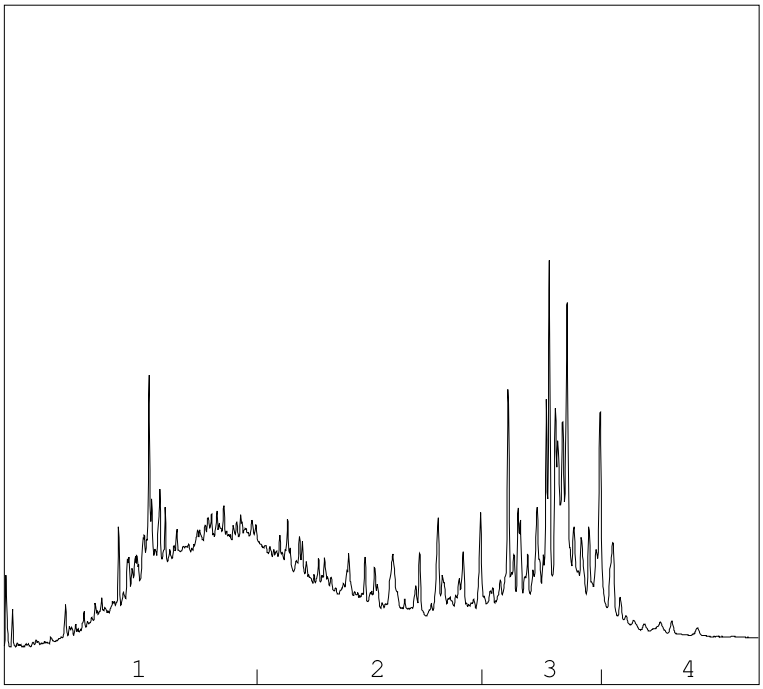
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772015**
Uw referentie : **MM05:008(50-100)+008(100-150)+006(50-100)+006(150-200)+003(50-100)+003(150-200)+004(50-100)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	36 %
2)	fractie C20 t/m C29	32 %
3)	fractie C30 t/m C35	27 %
4)	fractie C36 t/m C40	5 %

totale minerale olie gehalte: 180 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

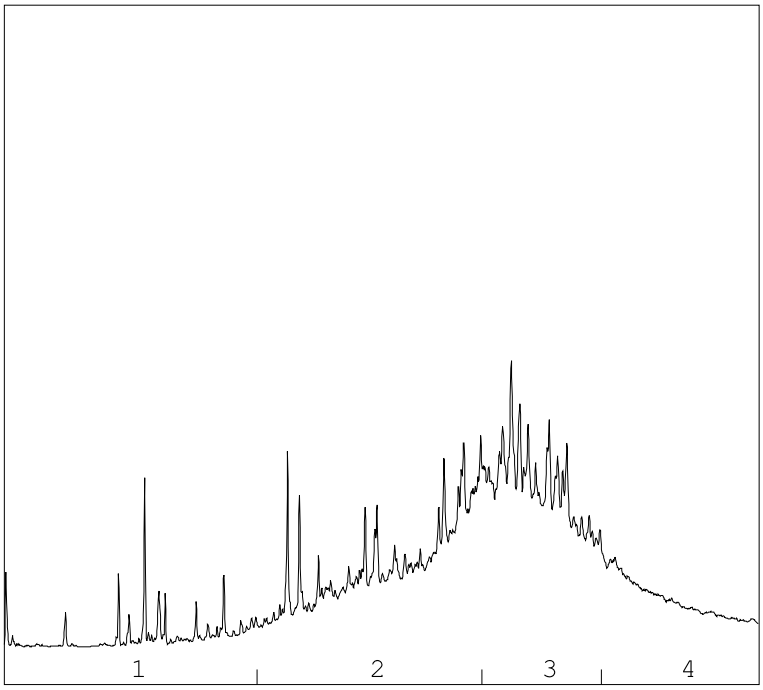
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772016**
Uw referentie : **MM06:009(0-50)+002(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	4 %
2)	fractie C20 t/m C29	39 %
3)	fractie C30 t/m C35	42 %
4)	fractie C36 t/m C40	14 %

totale minerale olie gehalte: 110 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

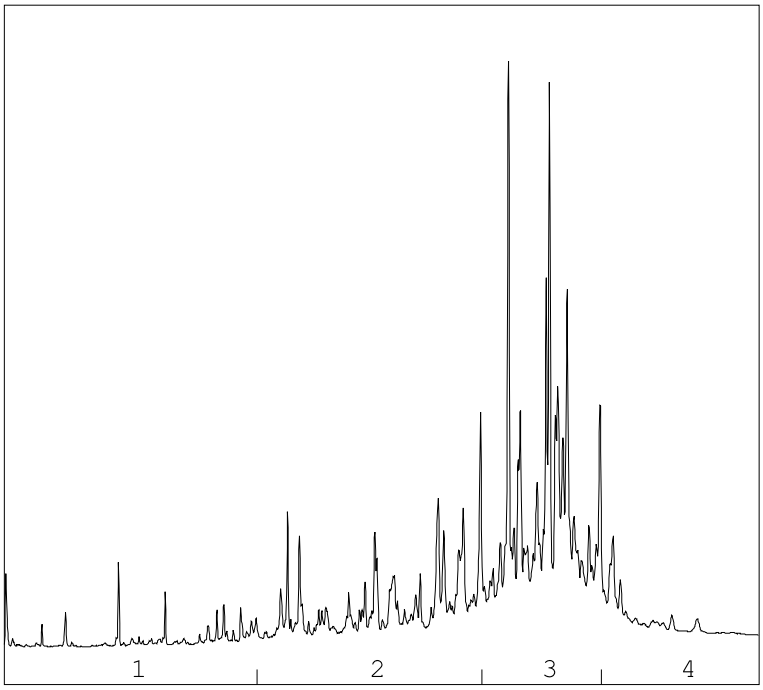
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772017**
Uw referentie : **MM10:116(0-50)+118(0-50)+119(0-50)+104(0-50)+117(0-50)+103(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	3 %
2)	fractie C20 t/m C29	31 %
3)	fractie C30 t/m C35	56 %
4)	fractie C36 t/m C40	10 %

totale minerale olie gehalte: 99 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

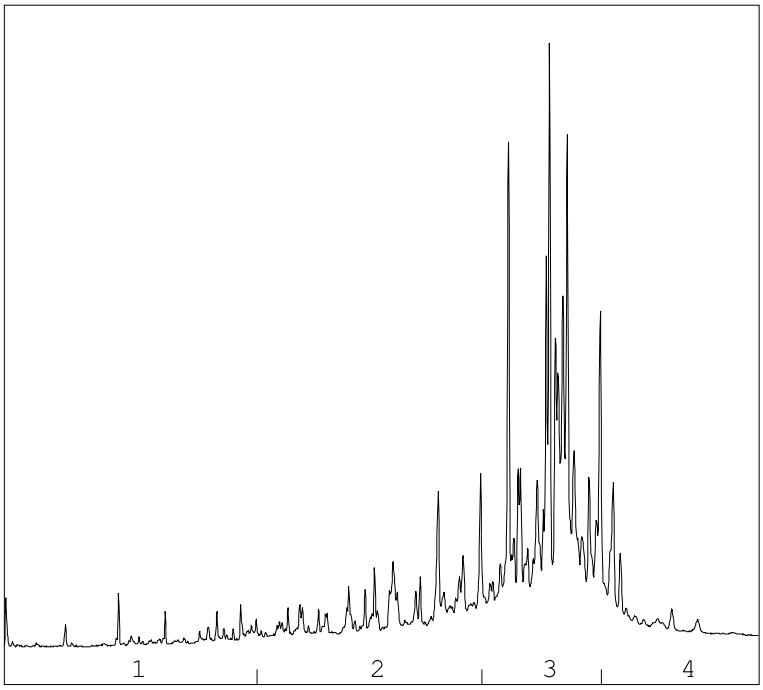
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772018**
Uw referentie : **MM11:115(0-50)+113(0-50)+101(0-50)+111(0-50)+105(0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	3 %
2)	fractie C20 t/m C29	25 %
3)	fractie C30 t/m C35	60 %
4)	fractie C36 t/m C40	12 %

totale minerale olie gehalte: 160 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**204598**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Monsterreferenties
0772271 = 101-1-1
0772272 = 001-1-1
0772273 = 002-1-1

Opgegeven bemon.datum	:	**12/02/2007**	**12/02/2007**	**12/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/02/2007**	**13/02/2007**	**13/02/2007**
Monstercode	:	**0772271**	**0772272**	**0772273**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen					
Metalen ICP-MS (opgelost):					
Q arseen (As)	µg/l	**4**	**16**	**5**
Q cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q chroom (Cr)	µg/l	**2,8**	**1,0**	**< 0,8**
Q koper (Cu)	µg/l	**1**	**2**	**3**
Q kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,02**	**< 0,02**	**< 0,02**
Q lood (Pb)	µg/l	**4**	**1**	**< 1**
Q nikkel (Ni)	µg/l	**< 1**	**8**	**3**
Q zink (Zn)	µg/l	**< 5**	**38**	**46**
Organische parameters - niet aromatisch					
Q minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch					
Vluchtige aromaten:					
Q benzeen	µg/l	**< 0,2**	**1,5**	**< 0,2**
Q tolueen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q xylenen (som o+m+p)	µg/l	**< 0,2**	**0,2**	**< 0,2**
Q naftaleen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
som aromaten BTEX	µg/l	**< 0,4**	**1,7**	**< 0,4**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Vluchtige chlooralifaten:					
Q dichloormethaan	µg/l	**< 1,0**	**< 1,0**	**< 1,0**
Q 1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
Q 1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
Q 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
Q 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
Q 1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
Q trichloormethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q trichlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
som C+T dichlooretheen	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
som chlooralifaten	µg/l	**< 2,1**	**< 2,1**	**< 2,1**
Chloorbenzenen (vluchtig):					
Q monochloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q 1,2-dichloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q 1,3-dichloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
Q 1,4-dichloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
som dichloorbenzenen VKW	µg/l	**< 0,3**	**< 0,3**	**< 0,3**

EEN BETROUWBARE WAARDE

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**204598**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Monsterreferenties
0772274 = 003-1-1
0772275 = 004-1-1
0772276 = 103-1-1

Opgegeven bemon.datum	:	**12/02/2007**	**12/02/2007**	**12/02/2007**
Ontvangstdatum opdracht	:	**13/02/2007**	**13/02/2007**	**13/02/2007**
Monstercode	:	**0772274**	**0772275**	**0772276**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen					
Metalen ICP-MS (opgelost):					
Q	arseen (As)	µg/l	**6**	**8**	**4**
Q	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
Q	chroom (Cr)	µg/l	**< 0,8**	**0,9**	**< 0,8**
Q	koper (Cu)	µg/l	**3**	**1**	**2**
Q	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,02**	**< 0,02**	**< 0,02**
Q	lood (Pb)	µg/l	**< 1**	**2**	**< 1**
Q	nikkel (Ni)	µg/l	**4**	**4**	**2**
Q	zink (Zn)	µg/l	**9**	**50**	**< 5**
Organische parameters - niet aromatisch					
Q	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 50**	**< 50**	**< 50**
Organische parameters - aromatisch					
Vluchtige aromaten:					
Q	benzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q	tolueen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q	xylenen (som o+m+p)	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q	naftaleen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
	som aromaten BTEX	µg/l	**< 0,4**	**< 0,4**	**< 2,0**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Vluchtige chlooralifaten:					
Q	dichloormethaan	µg/l	**< 1,0**	**< 1,0**	**< 5,0**
Q	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 3,0**
Q	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 3,0**
Q	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 3,0**
Q	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 3,0**
Q	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 3,0**
Q	trichloormethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,5**
Q	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,5**
Q	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,5**
Q	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,5**
Q	trichlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,5**
Q	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,5**
	som C+T dichlooretheen	µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 3,0**
	som chlooralifaten	µg/l	**< 2,1**	**< 2,1**	**< 12**
Chloorbenzenen (vluchtig):					
Q	monochloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q	1,2-dichloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q	1,3-dichloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
Q	1,4-dichloorbenzeen	µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 1,0**
	som dichloorbenzenen VKW	µg/l	**< 0,3**	**< 0,3**	**< 1,5**

EEN BETROUWBARE WAARDE

- Dit analyse-certificaat is nog niet gevalideerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**204598**
Project omschrijving	:	**1513-HERENWEG 64**
Opdrachtgever	:	**T & A Survey BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Uw referentie	:	**103-1-1**
Monstercode	:	**0772276**

Opmerking(en) bij resultaten:

1,1,1-trichloorethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,1,2-trichloorethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,1-dichloorethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,2-dichloorethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,2-dichlooretheen (cis):	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,2-dichlooretheen (trans):	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,2-dichloorpropaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
dichloormethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
tetrachlooretheen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
tetrachloormethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
trichlooretheen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
trichloormethaan:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
benzeen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
ethylbenzeen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
naftaleen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
tolueen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
xylenen (som o+m+p):	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
monochloorbenzeen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,2-dichloorbenzeen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,3-dichloorbenzeen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix
1,4-dichloorbenzeen:	- verhoogde rapportagegrens t.g.v. storingen in de monstermatrix

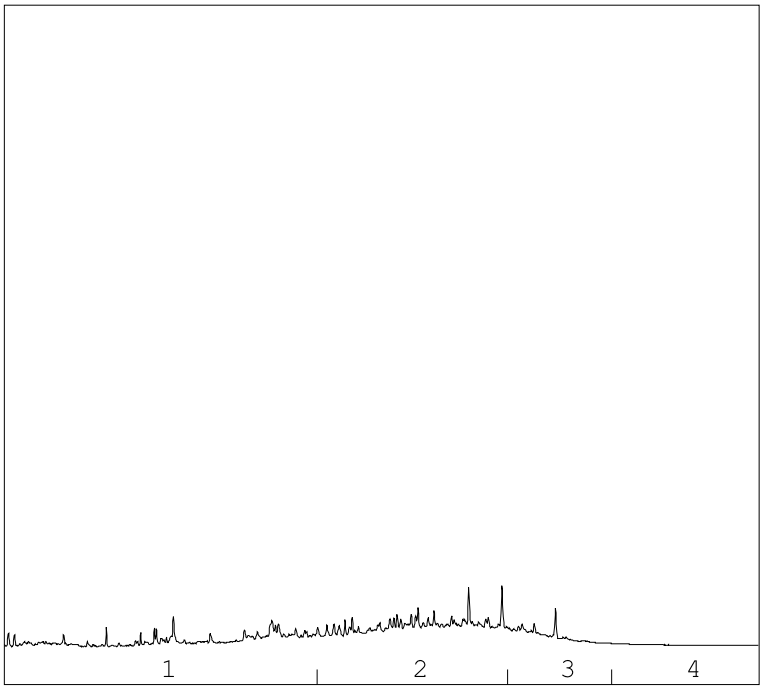
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772271**
Uw referentie : **101-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	18 %
2)	fractie C20 t/m C29	62 %
3)	fractie C30 t/m C35	19 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

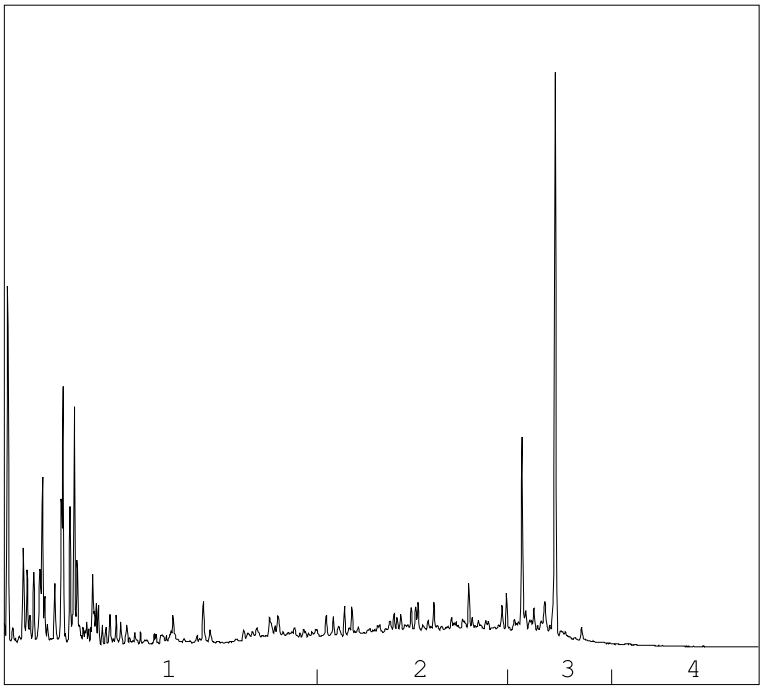
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772272**
Uw referentie : **001-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	47 %
2)	fractie C20 t/m C29	27 %
3)	fractie C30 t/m C35	26 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

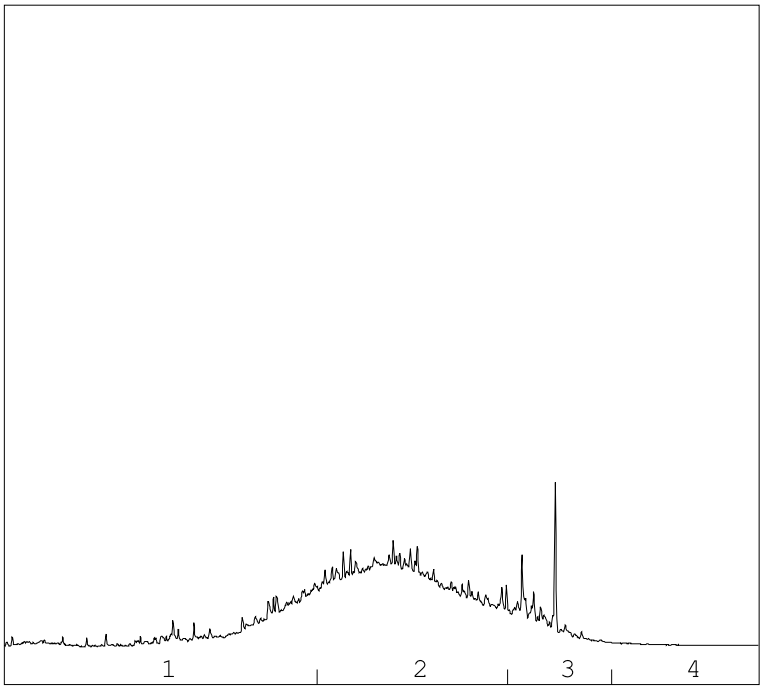
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772273**
Uw referentie : **002-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	18 %
2)	fractie C20 t/m C29	68 %
3)	fractie C30 t/m C35	13 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

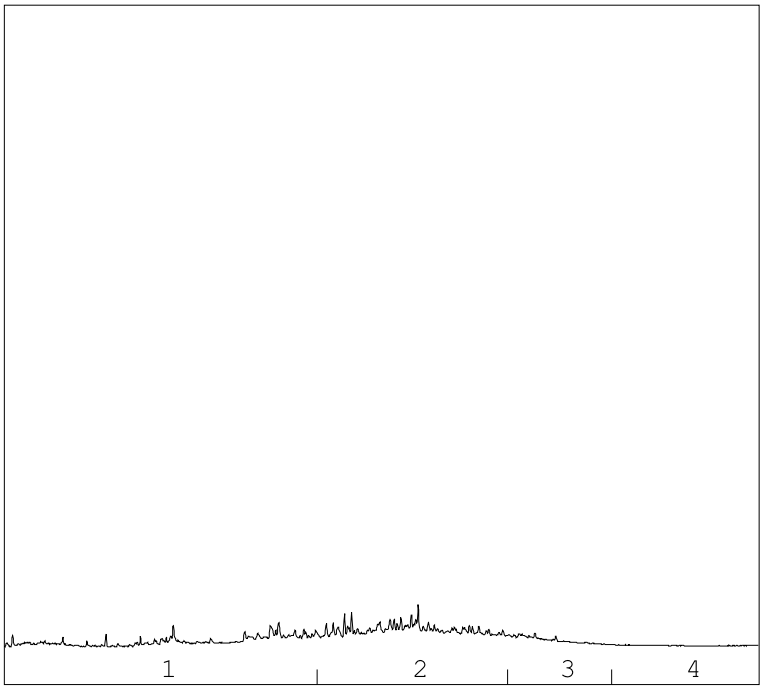
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772274**
Uw referentie : **003-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	20 %
2)	fractie C20 t/m C29	65 %
3)	fractie C30 t/m C35	15 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

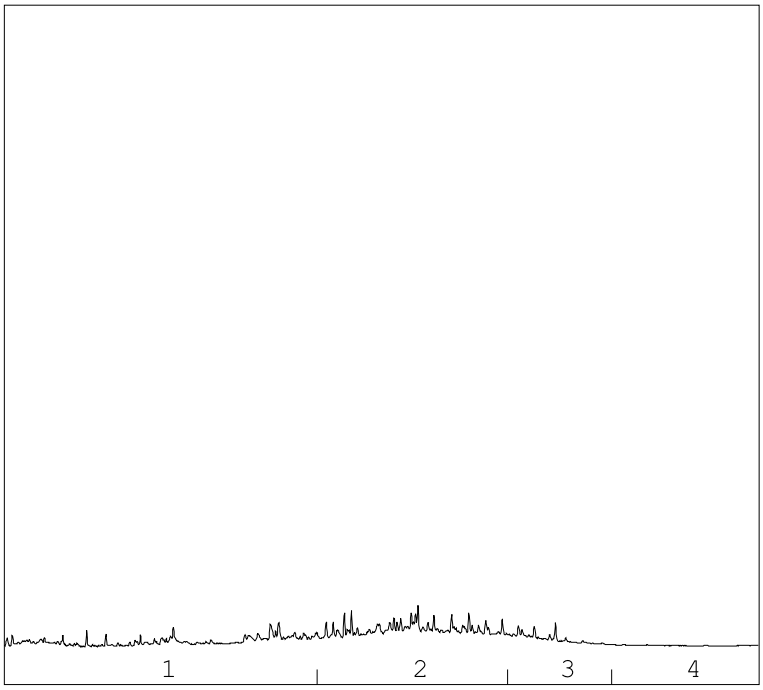
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772275**
Uw referentie : **004-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	17 %
2)	fractie C20 t/m C29	66 %
3)	fractie C30 t/m C35	17 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

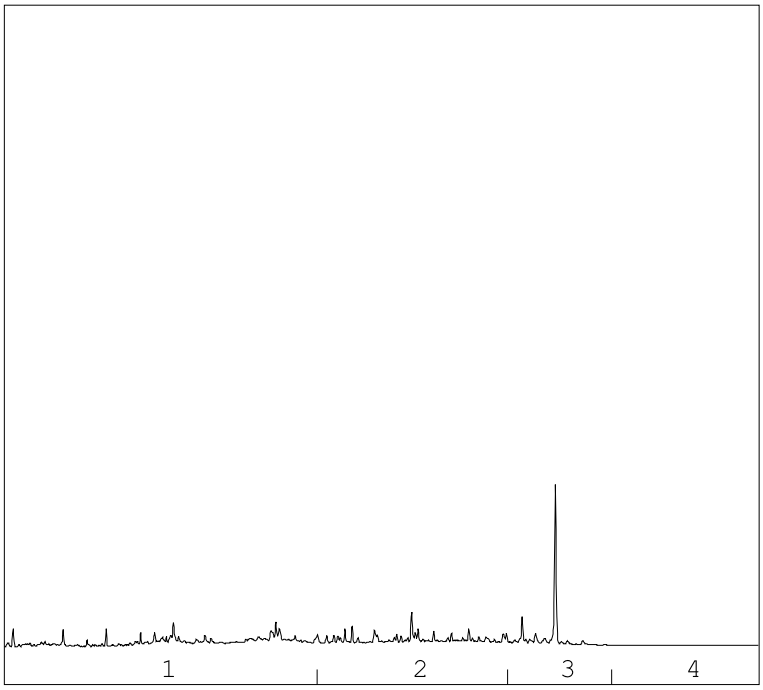
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **0772276**
Uw referentie : **103-1-1**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie C10 t/m C19	34 %
2)	fractie C20 t/m C29	23 %
3)	fractie C30 t/m C35	43 %
4)	fractie C36 t/m C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <50 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 5733, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.
PAK clean-up	:	Verwijdert nagenoeg alle PAK-verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

Toetsingskader **BIJLAGE 5**

Als beoordelingskader van de analyseresultaten is gebruik gemaakt van de “Circulaire Saneringsregeling Wet Bodembescherming” (1998; staatscourant nummer 4) en de “Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering” (2000; staatscourant nummer 39), beide gepubliceerd door het ministerie van VROM. In deze bijlage treft u een overzicht aan van de belangrijkste terminologie en regelgeving in deze circulaires.

In het onderstaande overzicht wordt een drietal toetsingswaarden genoemd, als toetsingskader voor de beoordeling van grond en grondwater, te weten:

Streefwaarde: De streefwaarde geeft het niveau aan van een duurzame bodemkwaliteit oftewel het niveau, tot waar risico's voor mens, dier en plant verwaarloosbaar zijn. In het geval de detectielimiet van een analysemethode de streefwaarde overschrijdt, is de detectielimiet door ons als toetsingswaarde gehanteerd.

Tussenwaarde: De tussenwaarde is gelijk aan het gemiddelde van de streefwaarde en interventiewaarde (zie onder). Als de tussenwaarde wordt overschreden, is er in principe een noodzaak tot het verrichten van een nader onderzoek naar de mate en omvang van een aangetoonde verontreiniging. In sommige situaties, met name wanneer sprake is van mobiele verontreinigingen in het grondwater, kan dit echter ook zonder overschrijding van de tussenwaarde al het geval zijn.

Interventiewaarde: De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Deze waarde geldt als criterium ter bepaling van het vaststellen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (zie onder).

De genoemde toetsingswaarden zijn beschikbaar voor zowel de grond als het grondwater. De toetsingswaarden voor de grond zijn van toepassing op zowel de landbodem als de waterbodem. De toetsingswaarden voor de grond zijn over het algemeen afhankelijk van het percentage lutum en organische stof.

Om de mate van verontreiniging aan te geven, wordt gebruik gemaakt van de volgende terminologie.

Niet verontreinigd: Van een niet verontreinigde oftewel schone bodem is sprake wanneer de concentraties van de geanalyseerde stoffen lager dan of gelijk zijn aan de streefwaarde. In bepaalde situaties kan, ondanks één of meerdere overschrijdingen van de streefwaarde, toch worden gesproken van "schone grond".

Geval van ernstige bodemverontreiniging: Wanneer voor tenminste één stof de gemiddeld gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van grond- of sedimentverontreiniging en/of 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van grondwater-verontreiniging de interventiewaarde overschrijdt, is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet Bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	2.3			11.8			12.3			16.3		
lutum (% op ds)	0.1			13.9			2.2			3		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	16	23	30	25	37	48	21	30	40	23	33	43
Cadmium [Cd]	0,46	3,7	6,9	0,76	6,1	11	0,69	5,5	10	0,78	6,2	12
Chroom [Cr]	50	120	191	78	187	296	54	131	207	56	134	213
Koper [Cu]	16	52	87	31	96	161	24	75	125	27	84	140
Kwik [Hg]	0,20	3,5	6,8	0,27	4,6	8,8	0,23	3,9	7,6	0,24	4,1	7,9
Lood [Pb]	52	190	327	76	274	472	65	233	402	69	251	432
Nikkel [Ni]	10	35	61	24	84	143	12	43	73	13	46	78
Zink [Zn]	54	165	276	109	336	562	75	230	386	83	256	429
PAK 10 VROM	1,00	21	40	1,2	24	47	1,2	25	49	1,6	33	65
EOX	0,30			0,30			0,30			0,30		
Minerale olie C10 - C40	12	581	1150	59	2980	5900	62	3106	6150	82	4116	8150

humus (% op ds)	19.2			19.9			23			27.5		
lutum (% op ds)	4.4			7.7			1.8			6.6		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	24	35	46	26	38	49	25	36	47	29	42	54
Cadmium [Cd]	0,85	6,8	13	0,89	7,1	13	0,91	7,3	14	1,0	8,3	16
Chroom [Cr]	59	141	223	65	157	249	54	129	204	63	152	240
Koper [Cu]	29	92	154	32	99	167	30	94	158	36	111	187
Kwik [Hg]	0,25	4,2	8,2	0,26	4,4	8,6	0,24	4,2	8,1	0,27	4,6	8,9
Lood [Pb]	74	267	459	78	281	484	75	271	467	84	305	525
Nikkel [Ni]	14	50	86	18	62	106	12	41	71	17	58	100
Zink [Zn]	92	282	473	103	316	529	90	276	462	111	341	571
PAK 10 VROM	1,9	39	77	2,0	41	80	2,3	47	92	2,8	56	110
EOX	0,30			0,30			0,30			0,30		
Minerale olie C10 - C40	96	4848	9600	100	5025	9950	115	5808	11500	138	6944	13750

humus (% op ds)	36.9			37.9			43		
lutum (% op ds)	13			9.1			5.3		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Arseen [As]	35	51	66	34	49	64	34	50	65
Cadmium [Cd]	1,3	10	19	1,3	10	19	1,4	11	21
Chroom [Cr]	76	182	289	68	164	259	61	145	230
Koper [Cu]	45	141	238	43	136	228	44	138	232
Kwik [Hg]	0,30	5,2	10	0,29	5,0	9,8	0,29	5,0	9,6
Lood [Pb]	100	362	624	97	351	606	98	356	614
Nikkel [Ni]	23	81	138	19	67	115	15	54	92
Zink [Zn]	144	443	742	134	412	689	130	400	670

humus (% op ds)	36.9			37.9			43		
PAK 10 VROM	3,0	62	120	3,0	62	120	3,0	62	120
EOX	0,30			0,30			0,30		
Minerale olie C10 - C40	150	7575	15000	150	7575	15000	150	7575	15000

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Grondwaternormen van de Wet Bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
Zware metalen			
arseen	10	35	60
cadmium	0,4	3,2	6
chroom	1	16	30
koper	15	45	75
kwik	0,05	0,17	0,3
lood	15	45	75
nikkel	15	45	75
zink	65	433	800
Vluchtige aromaten			
benzeen	0,2	15	30
ethylbenzeen	4	77	150
tolueen	7	504	1000
xylenen	0,2	35	70
naftaleen	0,01	35	70
Vluchtige chloorkoolwaterstoffen			
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130
1,1-dichloorethaan	7	454	900
1,2-dichloorethaan	7	204	400
1,2-dichlooretheen	0,01	10	20
cis-1,2-dichlooretheen	0,01	10	20
dichloormethaan	0,01	500	1000
monochloorbenzeen	7	94	180
tetrachlooretheen (PER)	0,01	20	40
tetrachloormethaan (TETRA)	0,01	5	10
trans-1,2 dichlooretheen	0,01	10	20
trichlooretheen (TRI)	24	262	500
trichloormethaan	6	203	400
minerale olie	50	325	600

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Definitief Rapport

Bodemonderzoeken op de locaties
Herenweg 60a, 62A en 64 te Kudelstaart

Documentnr: 0412-MIL3031

Datum: 2 november 2012

Opdrachtgever:
van Berkel Aannemers Leimuiden BV
dhr. F. van Berkel
Tuinderij 13
2451 GG Leimuiden

Opdrachtnemer:
T&A Survey BV
Dynamostraat 48
Postbus 20670
1001 NR Amsterdam
tel 020-6651368
fax 020-6685486

Veldwerkbureau:
Brussee grondboringen
's-Gravendijckseweg 35
2200 AC Noordwijk (ZH)
tel 071-4082812
fax 071-5803954

Auteur: M. van Veelen

Projectleider: B.J. Groenendaal

Akkoord:

INHOUDSOPGAVE pagina

SAMENVATTING **2**

1 INLEIDING EN DOEL **4**

2 VOORONDERZOEK **5**

2.1 Verantwoording 5
2.2 Beschikbare onderzoeksgegevens 5
2.3 Ligging locatie 6
2.4 Historisch, huidig en toekomstig grondgebruik 6
2.5 Asbest 7
2.6 Conclusie en onderzoeksstrategie 7

3 VELDWERKZAAMHEDEN **8**

3.1 Uitvoering 8
3.2 Veldwaarnemingen 8
3.2.1 Bodemopbouw 8
3.2.2 Zintuiglijke waarnemingen 8
3.2.3 Asbest 8
3.2.4 Grondwatergegevens 9
3.3 Analysestrategie 9

4 LABORATORIUMONDERZOEK **11**

4.1 Laboratorium 11
4.2 Toetsingskader 11
4.3 Analyseresultaten 11
4.3.1 Analyseresultaten grond toetsing Wet Bodembescherming 12
4.3.2 Analyseresultaten grond toetsing Besluit bodemkwaliteit 15
4.3.3 Analyseresultaten grondwater 16

5 VERONTREINIGINGSITUATIE **19**

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN **20**

7 BETROUWBAARHEID **21**

BIJLAGE 1a: Topografische ligging van de onderzoekslocatie

BIJLAGE 1b: Situatietekening bestaande bebouwing met de boringen en peilbuizen

BIJLAGE 2 : Foto's onderzoekslocatie

BIJLAGE 3 : Bodemprofielen en zintuiglijke waarnemingen

BIJLAGE 4 : Analysecertificaten

BIJLAGE 5 : Toetsingskader

SAMENVATTING

Door van Berkel Aannemers BV is opdracht verleend voor het uitvoeren van actualiserend en verkennend bodemonderzoeken op de locaties Herenweg 60a, 62A en 64 te Kudelstaart.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is een voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning voor nieuwbouw op de locatie.

Uit het vooronderzoek blijkt dat op de locatie Herenweg 60a tijdens het uitgevoerde bodemonderzoek in 2007 geen verontreinigingen aangetoond werden. Uit de geraadpleegde informatiebronnen wordt geconcludeerd dat de bodem op de locatie Herenweg 62A als gevolg van de op de locatie uitgevoerde activiteiten waarschijnlijk niet verontreinigd is. Doordat in het uitgevoerde bodemonderzoek uit 2007 een niet-mobiele verontreinigingen in de bovengrond en in het grondwater de EOX parameter verhoogd aangetoond was op de locatie Herenweg 64 werd, is een extra inspanningen noodzakelijk. Naast het groter aantal boringen en peilbuizen, zal de grond en het grondwater ook op OCB's geanalyseerd worden. EOX is een indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van OCB's.

Het veldwerk is uitgevoerd op 10 augustus 2012. Op de locatie Herenweg 60a zijn in totaal 4 boringen verricht waarvan een boring is voorzien van een peilbuis. Op de locatie Herenweg 62A zijn in totaal 19 boringen verricht waarvan twee boringen voorzien van een peilbuis. Op de locatie Herenweg 64 zijn in totaal 8 boringen verricht waarvan drie boringen voorzien van een peilbuis. Bij de bemonstering van het grondwater op 17 augustus 2012 zijn tevens de geleidbaarheid en zuurgraad van het grondwater afkomstig uit de peilbuizen gemeten.

Gelet op de boringen ter plaatse van de onderzoekslocatie bestaat de bodem tot de maximaal geboorde diepte van 2,2 m -mv voornamelijk uit veen. Plaatselijk komen laagjes zand en klei voor.

Uit het veldonderzoek blijkt dat in de bodem bijmengingen met baksteen, puin, slakken en grind voorkomen tot een maximale diepte van 1,5 m -mv.

Op het maaiveld en in de opgeboorde grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In een van de kassen op Herenweg 64 is een intacte asbestverdachte golfplaat aangetroffen.

Conclusies

De mengmonsters van de grond en het monster van het grondwater zijn getoetst aan de Wet Bodembescherming.

Hieruit blijkt dat aan de Herenweg 60a er in de zintuiglijk schone boven- en ondergrond lichte verontreinigingen met zware metalen voorkomen. In de zintuiglijk verontreinigde ondergrond komen lichte verontreinigingen met zware metalen en PAK voor. Het grondwater bevat een lichte verontreiniging met barium.

Hieruit blijkt dat op de Herenweg 62A de zintuiglijk verontreinigde ondergrond in het mengmonster MM30 een matig verhoogd gehalte aan lood bevat. De overige gemeten parameters in de mengmonsters zijn niet tot licht verhoogd. In het grondwater op de Herenweg 62A is in peilbuis 201 geen verontreiniging aangetroffen en in peilbuis 201 een lichte verontreiniging met barium en molybdeen. De overige gemeten parameters in het grondwater zijn niet verhoogd. Aan de Herenweg 62A bevindt zich mogelijk een ernstig geval van bodemverontreiniging met lood in de ondergrond.

Hieruit blijkt dat op de Herenweg 64 in de sterk kleiige veengrond een sterk verhoogd gehalte aan koper in mengmonster MMI voorkomt. De overige gemeten parameters in de mengmonsters zijn niet tot licht verhoogd. In het grondwater in peilbuis 301 is de concentratie som HCH's en in peilbuis 302 de concentratie som (DDD/DDE/DDT) sterk verhoogd aangetoond. Aan de Herenweg 64 bevindt zich mogelijk een ernstig geval van bodemverontreiniging met koper in de sterk kleiige veengrond. Daarnaast bevindt zich in het grondwater mogelijk een ernstig geval van grondwaterverontreiniging met OCB's.

De mengmonsters van de grond zijn tevens getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit.

De bodem op de locatie Herenweg 60a is geschikt voor Wonen. De bovengrond op de locatie Herenweg 62A is geschikt voor Wonen en de ondergrond voor Industrie. Het puinhoudend veen op de locatie Herenweg 64 is niet toepasbaar, de met baksteen verontreinigde ondergrond is geschikt als Industrie en de zintuiglijk schone ondergrond voldoet aan de Achtergrondwaarde.

Het bevoegd gezag of een acceptant van de grond is altijd gerechtigd om een nader onderzoek voor vrijkomende grond te verlangen.

Aanbevelingen

Gegeven de beschreven onderzoeksresultaten, wordt nader onderzoek op de locatie Herenweg 60a niet noodzakelijk geacht.

Gegeven de beschreven onderzoeksresultaten, wordt nader onderzoek naar het matig verhoogd gehalte aan lood in de ondergrond op de locatie Herenweg 62A noodzakelijk geacht.

Gegeven de beschreven onderzoeksresultaten, wordt nader onderzoek naar het sterk verhoogd gehalte aan koper in de sterk kleiige veengrond op de locatie Herenweg 64 noodzakelijk geacht.

Gegeven de beschreven onderzoeksresultaten, wordt nader onderzoek naar de sterk verhoogde concentraties OCB's in de peilbuizen 301 en 302 op de locatie Herenweg 64 noodzakelijk geacht.

1 INLEIDING EN DOEL

Door van Berkel Aannemers BV is opdracht verleend voor het uitvoeren van actualiserend en verkennend bodemonderzoeken op de locaties Herenweg 60a, 62A en 64 te kudelstaart.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is een voorgenomen aanvraag van een omgevingsvergunning voor nieuwbouw op de locatie.

Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieukundige kwaliteit van de bodem ter plaatse.

In de volgende hoofdstukken worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek weergegeven, geïnterpreteerd en tot slot voorzien van een conclusie met aanbevelingen.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Verantwoording

Voor de opzet van het uitgevoerde onderzoek is uitgegaan van de Nederlandse Voornorm: "Bodem, Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek" NEN 5725 (januari 2009). Deze voornorm is van toepassing op het vaste bodemgebruik en wordt toegepast bij gestandaardiseerd milieuhygiënisch bodemonderzoek.

De historische informatie over het grondgebruik is verkregen bij de opdrachtgever, het bodemloket, het archief van T&A en de gemeente Aalsmeer.

2.2 Beschikbare onderzoeksgegevens

Archief T&A

T&A heeft in 2007 eerder milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd op de nummers 60a en 64, waarvoor historische informatie is ingewonnen bij de gemeente. Voor zover bekend is er geen eerder onderzoek uitgevoerd op nummer 62A.

- *Verkennend bodemonderzoek aan de Herenweg 60a te Kudelstaart (terrein van Hage), documentnummer MIL1513-101-1, d.d. 15 maart 2007, T&A Survey BV*

In het onderzoek op de locatie Herenweg 60a bleek de grond zintuiglijk plaatselijk zwak puinhoudend in de boven- en ondergrond. Er zijn 18 boringen geplaatst, waarvan twee boringen zijn voorzien van een peilbuis (nrs. 101 & 103). In de grond werden licht verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK, EOX en minerale olie aangetroffen. Het grondwater was, met uitzondering van een licht verhoogde concentratie aan chroom in peilbuis 101, chemisch analytisch schoon.

- *Rapport verkennend bodemonderzoek Herenweg 64 te Kudelstaart, 5029132, d.d.1999, Centraal bodemkundig Bureau*

In bovenstaand onderzoek is op het oostelijke gedeelte van de herenweg 64 in de bovengrond een interventiewaarde overschrijding van zink aangetroffen. Enkele andere parameters overschreden de streefwaarden. Nader onderzoek werd niet nodig geacht.

- *Verkennend bodemonderzoek aan de Herenweg 64 te Kudelstaart (terrein Kuipers), documentnummer MIL1513-101-2, d.d. 15 maart 2007, T&A Survey BV*

In bovenstaand onderzoek op de locatie Herenweg 64 zijn in totaal 21 boringen geplaatst. De bovengrond bevat plaatselijk bijmengingen met puin en sintels. Ook de ondergrond is deels zwak puinhoudend. In de bovengrond zijn plaatselijk sterk verhoogde gehalten aan zware metalen aangetoond. Tevens zijn er licht verhoogde gehalten aan PAK, EOX en minerale olie aangetroffen. Het grondwater bevat plaatselijk licht verhoogde concentraties aan arseen en benzeen. Doordat op de locatie in het verleden een glastuinbouwbedrijf aanwezig is geweest, is de locatie verdacht op de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen. EOX is een indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van OCB's (organochloor bestrijdingsmiddelen). Er zijn geen analyses op de aanwezigheid van OCB's uitgevoerd.

Bodemloket

In het bodemloket zijn geen registraties aanwezig van de onderzoekslocatie.

Bodemkwaliteitskaart

Diepte	Zone	Omschrijving	Kwaliteit
Bovengrond	B2	Stedelijk gebied en buitengebied	Licht tot matig verontreinigd
Ondergrond	O12	Ondergrond buitengebied Aalsmeer	Schoon

Regionale achtergrondgehalten in grond kunnen worden afgeleid uit het regionale bodembeheerplan van de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Ouder-Amstel & Uithoorn. In bovenstaande tabel zijn de gegevens voor het onderzoeksgebied opgenomen. In het algemeen kunnen in de bovengrond licht tot matig verhoogde gehalten aan kwik, koper, lood, zink en PAK voorkomen. Er is een kans aanwezig op het voorkomen van lokale sterke verontreinigingen met lood. De ondergrond is in het algemeen schoon.

2.3 Ligging locatie

De te onderzoeken locaties bevinden zich aan de Herenweg 60a, 62A en 64 te Kudelstaart. De onderzoekslocatie is gelegen binnen de bebouwde kom. De onderzoekslocatie bevindt zich rond de coördinaten X =110.270 en Y =472.060. De topografische ligging van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 1a.

Herenweg 60a staat kadastraal bekend als gemeente Aalsmeer, sectie D, perceelsnummers 2.405, 2.565, 2.566 & 2.567 en heeft een totaal oppervlakte van circa 7,9 hectare.

Herenweg 62A staat kadastraal bekend als gemeente Aalsmeer, sectie D, perceelsnummers 2.307 & 2.310, en heeft een totaal oppervlakte van circa 7,6 hectare.

Herenweg 64 staat kadastraal bekend als gemeente Aalsmeer, sectie D, perceelsnummers 1.543, 2.084, 2.404 & 3.322 en heeft een totaal oppervlakte van circa 8,7 hectare.

De locatie ligt niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied.

2.4 Historisch, huidig en toekomstig grondgebruik

De locaties Herenweg 60a en 62A hebben een woonfunctie.

Op de locatie 64 is in het verleden een glastuinbouwbedrijf aanwezig geweest. De bedrijfswerkzaamheden zijn meer dan 10 jaar geleden gestopt, maar de kassen staan nog op de locatie.

Op de Herenweg 64 staat een bovengrondse tank. De locatie van de tank is weergegeven in de situatietekening in bijlage 1a. Op de overige locaties bevinden zich voor zover bekend geen tanks voor de opslag van brandstoffen.

De functie van de gehele locatie zal in de nabije toekomst wonen worden. Bij het opstellen van het boorplan voor dit onderzoek was niet bekend of er bij de geplande nieuwbouwbouw er grondroerende activiteiten zullen plaatsvinden. Bij aanvang van het milieukundig bodemonderzoek was er geen informatie beschikbaar over eventuele grondroerende werkzaamheden bij de geplande nieuwbouw. Na afloop van de veldwerkzaamheden en het gereed komen van het conceptrapport bleek dat er bij de nieuwbouw waterpartijen gedempt gaan worden en dat er nieuwe vaarten en havens gegraven gaan worden.

In bijlage 2 zijn foto’s van de onderzoekslocatie opgenomen.

2.5 Asbest

Op grond van de gegevens uit het vooronderzoek kan de locatie als niet asbestverdacht worden beschouwd. In dit geval is een grondmonster ter analyse op asbest volgens de NEN 5707 (mei 2003) niet noodzakelijk.

2.6 Conclusie en onderzoeksstrategie

Herenweg 60a

Aan de hand van de in dit hoofdstuk genoemde informatiebronnen wordt geconcludeerd dat voor de locatie Herenweg 60a ten behoeve van het actualisatie onderzoek 4 boringen tot in de ondergrond (2,0 meter minus maaiveld m-mv) worden geplaatst hier van zal 1 boring worden afgewerkt met een peilbuis. Aangezien in het in 2007 uitgevoerde bodemonderzoek geen verontreinigingen aangetoond werden, worden extra inspanningen niet noodzakelijk geacht.

Herenweg 62A

Aan de hand van de in dit hoofdstuk genoemde informatiebronnen wordt geconcludeerd dat de bodem op de locatie Herenweg 62A als gevolg van de op de locatie uitgevoerde activiteiten waarschijnlijk niet verontreinigd is.

Het bodemonderzoek op deze locatie is daarom uitgevoerd volgens de NEN 5740 (januari 2009), onderzoeksstrategie onverdacht (ONV).

Hieruit voortvloeiend zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het aantal boringen en peilbuizen is voor de locatie als geheel afgeleid van de NEN 5740;
- zowel de boven- en ondergrond als het grondwater zijn geanalyseerd op het NEN analysepakket geldend voor respectievelijk grond en grondwater.

Herenweg 64

Aan de hand van de in dit hoofdstuk genoemde informatiebronnen wordt geconcludeerd dat voor de locatie Herenweg 64 ten behoeve van het actualisatie onderzoek 5 boringen tot in de ondergrond (2,0 meter minus maaiveld m-mv) en 3 peilbuizen worden geplaatst. Aangezien in het in 2007 uitgevoerde bodemonderzoek een niet-mobiele verontreinigingen in de bovengrond aangetoond werd en in het grondwater de EOX parameter verhoogd was, zijn extra inspanningen noodzakelijk. Naast het groter aantal boringen en peilbuizen, zal het grondwater naast het standaard NEN5740 pakket ook op OCB's geanalyseerd worden. EOX is een indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van OCB's.

3 VELDWERKZAAMHEDEN

3.1 Uitvoering

Het veldwerk (verrichten van boringen, bemonsteren van grond en grondwater) is uitgevoerd door Brussee grondboringen; een veldwerkbureau dat volledig is gecertificeerd volgens de beoordelingsrichtlijnen voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL SIKB 2000) en vermeld staat op de lijst met erkende bodem intermediairs van Bodemplus. Het veldwerk is uitgevoerd op 10 augustus 2012.

Op de locatie Herenweg 60a zijn in totaal 4 boringen verricht (nummers 101 t/m 104), waarvan een boring is voorzien van een peilbuis (nummer 101). Boring 101 is geplaatst naast een bestaande peilbuis. De bestaande peilbuis is waarschijnlijk de peilbuis uit het onderzoek dat werd uitgevoerd in maart 2007.

Op de locatie Herenweg 62A zijn in totaal 19 boringen verricht (nummers 201 t/m 219), waarvan twee boringen voorzien van een peilbuis (nummers 201 & 202).

Op de locatie Herenweg 64 zijn in totaal 8 boringen verricht (nummers 301 t/m 308), waarvan drie boringen voorzien van een peilbuis (nummers 301 & 303).

Bij de bemonstering van het grondwater op 17 augustus 2012 zijn tevens de geleidbaarheid en zuurgraad van het grondwater afkomstig uit de peilbuizen gemeten (zie hiervoor 3.2.4 Grondwatergegevens).

De locaties van de boringen en de peilbuizen zijn weergegeven in bijlage 1b.

Boringen, monstername en metingen zijn uitgevoerd volgens de geldende NEN-normen en de Nederlandse Praktijkrichtlijnen.

3.2 Veldwaarnemingen

De beschrijvingen van bodemprofielen en de zintuiglijke waarnemingen zijn opgenomen in bijlage 3.

3.2.1 Bodemopbouw

Gelet op de boringen ter plaatse van de onderzoekslocaties bestaat de bodem tot de maximaal geboorde diepte van 2,2 m -mv hoofdzakelijk uit veen. Plaatselijk komen laagjes zand en klei voor.

3.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

In de bodem komen bijmengingen met baksteen, puin, slakken & grind voor tot een maximale diepte van 1,5 m -mv.

3.2.3 Asbest

Voorafgaand aan het veldwerk is het terrein volgens de NEN 5707 visueel geïnspecteerd op asbestverdacht materiaal. Tijdens het veldwerk zijn op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In een van de kassen op Herenweg 64 is er een intacte asbestverdachte golfplaat aangetroffen. Omdat er op en in de bodem geen asbestverdacht materiaal is aangetroffen, wordt asbestonderzoek in de bodem binnen het huidige onderzoek niet noodzakelijk geacht.

3.2.4 Grondwatergegevens

De peilbuis- en grondwatergegevens zijn samengevat in onderstaande tabel.

tabel 1: Peilbuis- en grondwatergegevens

Peilbuis	Filterstelling in cm -mv	Grondwaterstand t.o.v. maaiveld in cm	pH	EC in µS/cm	Meetdatum
101	100-200	50	7,31	600	17 augustus 2012
201	110-210	60	6,75	1.260	21 augustus 2012
202	110-210	60	6,84	2.070	17 augustus 2012
301	110-210	60	6,74	1.970	17 augustus 2012
302	100-200	50	6,66	1.050	17 augustus 2012
303	120-220	70	6,58	1.540	17 augustus 2012

De pH en EC (elektrisch geleidingsvermogen) zijn in het veld gemeten. De zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen zijn als normaal te beschouwen in deze omgeving.

3.3 Analysestrategie

Rekening houdend met de doelstelling van het bodemonderzoek en de in het veld waargenomen milieuhygiënische verontreinigingkenmerken van de bodem zijn bodemmonsters geselecteerd voor chemisch onderzoek.

tabel 2: Overzicht monsterselectie en analyses grondmengmonsters

Deellocatie	Meng-monster	Deel-Monsters	Diepte (cm -mv)	Grondsoort	Bijzonderheden	Analyse
Herenweg 60a bovengrond	MM1	101,103,104	0-50	veen	geen	NEN5740 grond, lutum en organische stof
Herenweg 60a ondergrond	MM2	101,104 102 103	50-200 100-200 50-150	veen	geen	NEN5740 grond, lutum en organische stof
Herenweg 60a	MM3	102a-b	0-100	klei	sporen puin en zwak baksteenhoudend	NEN5740 grond, lutum en organische stof
Herenweg 62A bovengrond	MM10	201,202,206 208,210,211 215,217,218	0-50	veen	sporen puin en sporen slakken	NEN5740 grond, lutum en organische stof
Herenweg 62A bovengrond	MM20	203,204,205 207,209,212 213,214,216,219	0-50	veen	geen	NEN5740 grond, lutum en organische stof
Herenweg 62A ondergrond	MM30	201,202,203 204,205,206	50-200	veen	sporen puin	NEN5740 grond, lutum en organische stof
Herenweg 64 bovengrond	MM I	301,304,305 306,307,308 303	0-50 0-50 50-100	veen	puin en baksteen houdend	NEN5740 grond, lutum en organische stof, OCB's
Herenweg 64 ondergrond	MM II	301,307,308 306	50-100 50-200	veen	sporen grind en baksteen	NEN5740 grond, lutum en organische stof, OCB's
Herenweg 64 ondergrond	MM III	301,302,303 304,305,307,308	50-200	veen	geen	NEN5740 grond, lutum en organische stof, OCB's

NEN5740-grond: humus, lutum, droge stofgehalte, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (som PCB 6 en som PCB 7), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM) en minerale olie (C10 - C40) incl. clean up.

OCB's: 22 verbindingen (organochloor)bestrijdingsmiddelen

De bovengrond van het perceel 60a is deels zintuiglijk verontreinigd. De zintuiglijk verontreinigde grond kan niet worden gemengd met de schone grond. Er is hierom een extra mengmonster ingezet (MM3) ten opzichte van de in de offerte voorgestelde onderzoeksstrategie.

De peilbuizen zijn bemonsterd en de grondwatermonsters zijn ter analyse aangeboden aan het laboratorium.

tabel 3: Overzicht peilbuizen en analyses grondwatermonsters

Deellocatie	Peilbuis	Filterstelling in cm –mv	Waarneming	Analyse
Herenweg 60a	101	100-200	geen	NEN-5740-grondwater
Herenweg 62A	201	110-210	geen	NEN-5740-grondwater
Herenweg 62A	202	110-210	geen	NEN-5740-grondwater
Herenweg 64	301	110-210	geen	NEN-5740-grondwater
Herenweg 64	302	100-200	geen	NEN-5740-grondwater
Herenweg 64	303	120-220	geen	NEN-5740-grondwater

NEN5740-grondwater: metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEXXSN), vluchtige chlooralifaten en minerale olie (C10 - C40).

4 LABORATORIUMONDERZOEK

4.1 Laboratorium

De chemische analyses en bepalingen zijn uitgevoerd door een door de Raad van Accreditatie (RvA) erkend laboratorium (voorheen STER-lab). Het laboratorium staat vermeld op de lijst met erkende bodem intermediairs van Bodemplus.

In het kader van integriteit en transparantie kunt u de analyse certificaten van Omegam controleren. U kunt de juistheid en authenticiteit van de analyse certificaten bij dit project te controleren. De controle is uit te voeren door met de opdrachtverificatiecode, links onder op het analysecertificaat, via de website www.omegam.nl te verifiëren.

4.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan:

- de Wet Bodembescherming zoals dat wordt gegeven door de "Circulaire bodemsanering 2009" (2009; Staatscourant nummer 67);
- het Besluit bodemkwaliteit zoals dat wordt gegeven in het "Besluit bodemkwaliteit 2007" (2007; Staatscourant nummer 122) aangevuld met de in de Staatscourant gepubliceerde wijzigingen.

Beide toetsingskaders zijn gepubliceerd door het Ministerie van VROM. Zie voor een nadere uitleg van de toetsingskaders bijlage 5.

4.3 Analyseresultaten

De rapportage van het chemisch onderzoek is weergegeven in bijlage 4. Deze resultaten worden in de navolgende paragrafen getoetst en geïnterpreteerd.

In de volgende overschrijdingstabellen zijn de resultaten van het chemisch onderzoek weergegeven. De gemeten gehalten en concentraties zijn getoetst aan de gecorrigeerde streef- en interventiewaarden die zijn weergegeven in bijlage 5.

4.3.1 Analyseresultaten grond toetsing Wet Bodembescherming

Herenweg 60a

tabel 4: Overschrijdingstabel bovengrond WBb (gehalten in mg/kg ds)

Monsternummer	**MM1**		**MM2**		**MM3**	
Boring	101,103,104		101,102,103,104		102	
Van-tot (cm-mv)	0-50		50-200		0-100	
Humus (% op ds)	28,9		28,2		13,6	
Lutum (% op ds)	5,8		4,7		5,6	
Zware metalen						
Barium [Ba]	110	*	59	<AW	120	*
Cadmium [Cd]	0,65	<AW	0,48	<AW	0,54	<AW
Kobalt [Co]	5,2	<AW	3,7	<AW	4,7	<AW
Koper [Cu]	44	*	34	<AW	37	*
Kwik [Hg]	0,56	*	0,44	*	0,39	*
Lood [Pb]	110	*	82	*	130	*
Molybdeen [Mo]	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW
Nikkel [Ni]	17	*	13	<AW	14	<AW
Zink [Zn]	130	*	81	<AW	140	*
PAK 10 VROM	1,4	<AW	1,2	<AW	2,3	*
PCB (som 7)	0,006	<AW	0,006	<AW	< 0,005	<AW
Minerale olie C10-C40	270	<AW	390	<AW	150	<AW

*	het gehalte is groter dan de Achtergrondwaarde en kleiner of gelijk aan de Tussenwaarde
**	het gehalte is groter dan de Tussenwaarde en kleiner of gelijk aan de Interventiewaarde
***	het gehalte is groter dan de Interventiewaarde
<AW	het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
<	het gehalte is kleiner dan de detectielimiet

De analyseresultaten van de bovengrond zijn getoetst aan de Wet Bodembescherming.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in het mengmonster van de schone bovengrond (MM1) licht verhoogde gehalten aan barium, koper, kwik, lood, nikkel en zink voorkomen.

In het mengmonster van de schone ondergrond (MM2) komen licht verhoogde gehalten aan kwik en lood voor.

In mengmonster (MM3), van de zintuiglijk met sporen puin en zwak baksteen houdende verontreinigde kleilaag, komen licht verhoogde gehalten aan barium, koper, kwik, lood, zink en PAK voor.

De grond op de locatie Herenweg 60a is licht verontreinigd met zware metalen en PAK. De lichte verontreinigingen geven geen aanleiding tot het doen van nader onderzoek in de grond op de locatie.

Herenweg 62A

tabel 4 vervolg: Overschrijdingstabel bovengrond WBb (gehalten in mg/kg ds)

Monsternummer	**MM10**		**MM20**		**MM30**	
Boring	201,202,206,208, 210, 11,215,217, 218		203,204,205,207, 209,212,213,214, 216,219		201,202,203,204, 205,206	
Van-tot (cm-mv)	0-50		0-50		50-200	
Humus (% op ds)	16,4		15,6		28,0	
Lutum (% op ds)	5,4		3,8		5,0	
Zware metalen						
Barium [Ba]	97	*	120	*	73	*
Cadmium [Cd]	0,54	<AW	0,40	<AW	0,48	<AW
Kobalt [Co]	4,0	<AW	3,7	<AW	6,5	*
Koper [Cu]	51	*	60	*	100	*
Kwik [Hg]	0,33	*	0,24	*	1,5	*
Lood [Pb]	78	*	83	*	430	**
Molybdeen [Mo]	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW
Nikkel [Ni]	14	<AW	12	<AW	18	*
Zink [Zn]	150	*	140	*	140	*
PAK 10 VROM	13	*	1,8	<AW	1,6	<AW
PCB (som 7)	0,010	<AW	0,010	<AW	0,005	<AW
Minerale olie C10-C40	220	<AW	200	<AW	450	<AW

*	het gehalte is groter dan de Achtergrondwaarde en kleiner of gelijk aan de Tussenwaarde
**	het gehalte is groter dan de Tussenwaarde en kleiner of gelijk aan de Interventiewaarde
***	het gehalte is groter dan de Interventiewaarde
<AW	het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
<	het gehalte is kleiner dan de detectielimiet

De analyseresultaten van de bovengrond zijn getoetst aan de Wet Bodembescherming.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in het mengmonster van de zintuiglijk verontreinigde bovengrond (MM10) licht verhoogde gehalten aan barium, koper, kwik, lood, zink en PAK voorkomen.

In het mengmonster van de zintuiglijk schone bovengrond (MM20) komen licht verhoogde gehalten aan barium, koper, kwik, lood en zink voor.

In het mengmonster van zintuiglijk verontreinigde ondergrond (MM30) komt een matig verhoogd gehalte aan lood en komen licht verhoogde gehalten aan barium, kobalt, koper, kwik, nikkel en zink voor.

Het gemeten matig verhoogde gehalte aan lood in de ondergrond geeft aanleiding tot het doen van nader onderzoek in de grond op de locatie.

Herenweg 64

tabel 4 vervolg: Overschrijdingstabel bovengrond WBb (gehalten in mg/kg ds)

Monsternummer	**MM I**		**MM II**		**MM III**	
Boring	301,303,304,305 306,307,308		301,306,307,308		301,302,303,304 305,307,308	
Van (cm-mv)	0-100		50-200		100-200	
Humus (% op ds)	11,7		13,9		36,3	
Lutum (% op ds)	2,9		2,9		3,4	
Zware metalen						
Barium [Ba]	100	*	110	*	75	*
Cadmium [Cd]	0,48	<AW	0,48	<AW	< 0,35	<AW
Kobalt [Co]	3,6	<AW	3,4	<AW	3,1	<AW
Koper [Cu]	130	***	42	*	21	<AW
Kwik [Hg]	0,89	*	0,21	*	0,11	<AW
Lood [Pb]	170	*	74	*	79	*
Molybdeen [Mo]	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW	< 1,5	<AW
Nikkel [Ni]	14	*	16	*	9,0	<AW
Zink [Zn]	150	*	150	*	72	<AW
PAK 10 VROM	7,5	*	12	*	4,1	<AW
PCB (som 7) 0,7 factor	0,007	<AW	0,008	<AW	0,008	<AW
Minerale olie C10-C40	150	<AW	340	*	640	*
Organochloor bestrijdingsmiddelen						
Hexachloorbenzeen (HCB)	< 0,0017	<AW	< 0,0017	<AW	< 0,0017	<AW
Aldrin	0,006	#@#	0,003	#@#	< 0,001	D<=I
Chloordaan (cis + trans)	< 0,001	<AW	0,004	*	< 0,001	<AW
DDD (som)	0,14	*	0,14	*	0,12	*
DDE (som)	0,045	<AW	0,18	*	0,044	<AW
DDT (som)	0,066	<AW	0,38	*	0,11	<AW
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	0,20	*	0,18	*	0,026	<AW
Heptachloor	< 0,001	<T	< 0,001	<T	< 0,001	<AW
Heptachloorepoxide	< 0,001	<AW	0,002	<AW	< 0,001	<AW
Organochloor pesticiden	0,45	<AW	0,88	GAG	0,31	<AW
alfa-Endosulfan	< 0,001	<AW	< 0,001	<AW	< 0,001	<AW
alfa-HCH	< 0,001	<AW	< 0,001	<AW	< 0,001	<AW
beta-HCH	< 0,001	<AW	< 0,001	<AW	< 0,001	<AW
gamma-HCH	< 0,001	<AW	< 0,001	<AW	< 0,001	<AW

#@#	kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
*	het gehalte is groter dan de Achtergrondwaarde en kleiner of gelijk aan de Tussenwaarde
**	het gehalte is groter dan de Tussenwaarde en kleiner of gelijk aan de Interventiewaarde
***	het gehalte is groter dan de Interventiewaarde
<AW	het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
<T	detectielimiet groter dan S en kleiner dan of gelijk aan T
<	het gehalte is kleiner dan de detectielimiet

De analyseresultaten van de bovengrond zijn getoetst aan de Wet Bodembescherming.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het mengmonster van de zintuiglijk verontreinigde sterk kleiig veen (MM I) een sterk verhoogd gehalte aan koper en licht verhoogde gehalten aan barium, kwik, lood, nikkel, zink, DDD (som) en drins voorkomen.

In het mengmonster van de zintuiglijk verontreinigde ondergrond (MM II) komen licht verhoogde gehalten aan barium, koper, kwik, lood, nikkel, zink, chloordaan, DDD (som), DDE (som), DDT (som) en Drins voor.

In het mengmonster van de zintuiglijke schone ondergrond (MM III) komen licht verhoogde gehalten aan barium, lood, minerale olie en DDD (som) voor.

Het gemeten sterk verhoogde gehalte aan koper in de zintuiglijk verontreinigde sterk kleiig veen geeft aanleiding tot het doen van nader onderzoek in de grond op de locatie.

4.3.2 Analyseresultaten grond toetsing Besluit bodemkwaliteit

tabel 5: Overschrijdingen tabel parameters grond en classificatie Bbk generiek kader

Monster	Aantal parameters	AW	2*AW	WO	AW +WO	IND	Classificatie
Herenweg 60a							
MM1	12	Ba, Cu, Ni, Zn	Hg, Pb				Wonen
MM2	12	Pb	Hg				Wonen
MM3	12	Ba, Cu, PAK	Pb	Zn			Wonen
Herenweg 62A							
MM10	12	Ba,Pb	Hg	Cu,Zn, PAK			Wonen
MM20	12	Ba,Cu,Hg	Pb	Zn			Wonen
MM30	12	Ba,Co,Zn		Cu,Pb, Ni	Hg		Industrie
Herenweg 64							
MM I	12	Ba,Ni	PAK	Hg,Pb, Zn		Cu	Niet toepasbaar
MM II	12	Ba,Hg,Pb		Cu,Ni, Zn,olie	PAK		Industrie
MM III	12	Ba,Pb, Olie					Achtergrondwaarde

AW Achtergrondwaarde
WO Wonen
IND Industrie

De analyseresultaten van de grond zijn tevens getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit. In bovenstaande tabel zijn de parameters weergegeven met de hoogste norm die overschreden wordt.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat alle geanalyseerde grond op de locatie 60a voldoet voor de functieklasse Wonen. De bovengrond ter plaatse van de Herenweg 62A voldoet voor de functieklasse Wonen, de ondergrond voldoet voor de functieklasse Industrie.

De bovengrond ter plaatse van de locatie Herenweg 64 voldoet aan geen enkele functieklasse. De zintuiglijk verontreinigde ondergrond voldoet aan de functieklasse Industrie. De schone ondergrond voldoet aan alle functieklassen.

4.3.3 Analyseresultaten grondwater

De analyseresultaten van het grondwater zijn getoetst aan de Wet Bodembescherming.

tabel 6: Overschrijdingstabel grondwater (concentraties in µg/l)

Monsternummer	**101-1-1 Herenweg 60a**		**201-1-1 Herenweg 62A**		**202-1-1 Herenweg 62A**	
Datum	17-8-2012		21-8-2012		17-8-2012	
pH	7,31		6,75		6,84	
EC (µS/cm)	600		1.260		2.070	
Van-tot (cm-mv)	100-200		110-210		110-210	
Zware metalen						
Barium [Ba]	56	*	49	<S	130	*
Cadmium [Cd]	< 0,4	<S	< 0,4	<S	< 0,4	<S
Kobalt [Co]	< 10,0	<S	< 10,0	<S	< 10,0	<S
Koper [Cu]	< 10,0	<S	< 10,0	<S	< 10,0	<S
Kwik [Hg]	< 0,05	<S	< 0,05	<S	< 0,05	<S
Lood [Pb]	< 10,0	<S	< 10,0	<S	< 10,0	<S
Molybdeen [Mo]	< 3,0	<S	< 3,0	<S	9,5	*
Nikkel [Ni]	< 10,0	<S	< 10,0	<S	< 10,0	<S
Zink [Zn]	< 20,0	<S	< 20,0	<S	< 20	<S
Vluchtige aromaten						
Benzeen	< 0,2	<S	< 0,2	<S	< 0,2	<S
Ethylbenzeen	< 0,2	<S	< 0,2	<S	< 0,2	<S
Styreen (Vinylbenzeen)	< 0,2	<S	< 0,2	<S	< 0,2	<S
Tolueen	< 0,2	<S	< 0,2	<S	< 0,2	<S
Xylenen (som)	< 0,2	<S	< 0,2	<S	< 0,2	<S
Naftaleen	< 0,05	<T	< 0,05	<T	< 0,05	<T
Vluchtige chlooralifaten						
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1	<T	< 0,1	<T	< 0,1	<T
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1	<T	< 0,1	<T	< 0,1	<T
1,1-Dichloorethaan	< 0,5	<S	< 0,5	<S	< 0,5	<S
1,1-Dichlooretheen	< 0,1	<T	< 0,1	<T	< 0,1	<T
1,2-Dichloorethaan	< 0,5	<S	< 0,5	<S	< 0,5	<S
Dichloormethaan	< 0,2	<T	< 0,2	<T	< 0,2	<T
Dichloorpropaan	< 0,52	<S	< 0,52	<S	< 0,52	<S
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,1	<T	< 0,1	<T	< 0,1	<T
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,1	<T	< 0,1	<T	< 0,1	<T
Tribroommethaan (bromoform)	< 0,5	D<=I	< 0,5	D<=I	< 0,5	D<=I
Trichlooretheen (Tri)	< 0,1	<S	< 0,1	<S	< 0,1	<S
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,1	<S	< 0,1	<S	< 0,1	<S
Vinylchloride	< 0,2	<T	< 0,2	<T	< 0,2	<T
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	<T	< 0,1	<T	< 0,1	<T
Minerale olie C10 - C40	< 100	<T	< 100	<T	< 100	<T

*	de concentratie is groter dan de Streefwaarde en kleiner of gelijk aan de Tussenwaarde
**	de concentratie is groter dan de Tussenwaarde en kleiner of gelijk aan de Interventiewaarde
***	de concentratie is groter dan de Interventiewaarde
<S/T	detectielimiet is kleiner dan of gelijk aan de Streefwaarde of de Tussenwaarde
D=<I	detectielimiet is kleiner dan of gelijk aan de Interventiewaarde, er is geen Streefwaarde
<	de concentratie is kleiner dan de detectielimiet

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte grondwatermonster op de locatie Herenweg 60a (pb101) een licht verhoogde concentratie aan barium bevat. Het grondwater is hierdoor licht verontreinigd met barium.

Het grondwater op de locatie Herenweg 62A is in peilbuis 201 chemisch analytisch schoon en bevat in peilbuis 202 licht verhoogde concentraties aan barium en molybdeen. Het grondwater is hierdoor licht verontreinigd met barium en molybdeen.

tabel 7: Overschrijdingstabel grondwater (concentraties in µg/l)

Monsternummer	**301-1-1 Herenweg 64**		**302-1-1 Herenweg 64**		**303-1-1 Herenweg 64**	
Datum	17-8-2012		17-8-2012		17-8-2012	
pH	6,74		6,66		6,58	
Ec (µS/cm)	1.970		1.050		1.540	
Van-tot (cm-mv)	110-210		100-200		120-220	
Zware metalen						
Barium [Ba]	60	*	59	*	100	*
Cadmium [Cd]	< 0,4	<S	< 0,4	<S	< 0,4	<S
Kobalt [Co]	< 10,0	<S	< 10,0	<S	< 10,0	<S
Koper [Cu]	< 10,0	<S	< 10,0	<S	< 10,0	<S
Kwik [Hg]	< 0,05	<S	< 0,05	<S	< 0,05	<S
Lood [Pb]	< 10,0	<S	< 10,0	<S	< 10,0	<S
Molybdeen [Mo]	< 3,0	<S	< 3,0	<S	< 3,0	<S
Nikkel [Ni]	< 10,0	<S	< 10,0	<S	< 10,0	<S
Zink [Zn]	< 20	<S	< 20	<S	< 20	<S
Aromaten						
Benzeen	< 0,2	<S	< 0,2	<S	< 0,2	<S
Ethylbenzeen	< 0,2	<S	< 0,2	<S	< 0,2	<S
Styreen (Vinylbenzeen)	< 0,2	<S	< 0,2	<S	< 0,2	<S
Tolueen	0,2	<S	< 0,2	<S	< 0,2	<S
Xylenen (som)	0,4	*	< 0,2	<S	< 0,2	<S
Naftaleen	< 0,05	<T	< 0,05	<T	< 0,05	<T
chlooralifaten						
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1	<T	< 0,1	<T	< 0,1	<T
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1	<T	< 0,1	<T	< 0,1	<T
1,1-Dichloorethaan	< 0,5	<S	< 0,5	<S	< 0,5	<S
1,1-Dichlooretheen	< 0,1	<T	< 0,1	<T	< 0,1	<T
1,2-Dichloorethaan	< 0,5	<S	< 0,5	<S	< 0,5	<S
Dichloormethaan	< 0,2	<T	< 0,2	<T	< 0,2	<T
Dichloorpropaan	< 0,52	<S	< 0,52	<S	< 0,52	<S
Hexachloorbenzeen (HCB)	< 0,01	<T	< 0,01	<T	< 0,01	<T
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,1	<T	< 0,1	<T	< 0,1	<T
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,1	<T	< 0,1	<T	< 0,1	<T
Tribroommethaan (bromoform)	< 0,5	D<=I	< 0,5	D<=I	< 0,5	D<=I
Trichlooretheen (Tri)	< 0,1	<S	< 0,1	<S	< 0,1	<S
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,1	<S	< 0,1	<S	< 0,1	<S
Vinylchloride	< 0,2	<T	< 0,2	<T	< 0,2	<T
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	<T	< 0,1	<T	< 0,1	<T
Minerale olie C10 - C40	< 100	<T	< 100	<T	< 100	<T

tabel 7 vervolg: Overschrijdingstabel grondwater (concentraties in µg/l)

Monsternummer	**301-1-1**		**302-1-1**		**303-1-1**	
Datum	17-8-2012		17-8-2012		17-8-2012	
pH	6,74		6,66		6,58	
Ec (µS/cm)	1.970		1.050		1.540	
Van-tot (cm-mv)	110-210		100-200		120-220	
Organochloor bestrijdingsmiddelen						
Aldrin	< 0,01	D>S	< 0,01	D>S	< 0,01	D>S
Dieldrin	< 0,01	D>S	< 0,01	D>S	< 0,01	D>S
Endrin	< 0,01	D>S	< 0,01	D>S	< 0,01	D>S
Drins (som)	< 0,02	D<=I	< 0,02	D<=I	< 0,02	D<=I
alfa-Endosulfan	< 0,01	<T	< 0,01	<T	< 0,01	<T
alfa-HCH	< 0,01	<S	< 0,01	<S	< 0,01	<S
beta-HCH	2,7	GSG	< 0,01	D>S	< 0,01	D>S
gamma-HCH	< 0,01	D>S	< 0,01	D>S	< 0,01	D>S
Som HCHs)	2,7	***	< 0,04	<S	< 0,04	<S
Som (DDT/DDE/DDD)	< 0,04		1,5	***	< 0,04	
Heptachloor	< 0,01	<T	< 0,01	<T	< 0,01	<T
Heptachloorepoxide	< 0,01	<T	< 0,01	<T	< 0,01	<T
Chloordaan (cis + trans)	< 0,01	<T	< 0,01	<T	< 0,01	<T

*	de concentratie is groter dan de Streefwaarde en kleiner of gelijk aan de Tussenwaarde
**	de concentratie is groter dan de Tussenwaarde en kleiner of gelijk aan de Interventiewaarde
***	de concentratie is groter dan de Interventiewaarde
<S/T	detectielimiet is kleiner dan of gelijk aan de Streefwaarde of de Tussenwaarde
D=<I	detectielimiet is kleiner dan of gelijk aan de Interventiewaarde, er is geen Streefwaarde
<	de concentratie is kleiner dan de detectielimiet

Uit bovenstaande tabel blijkt dat het onderzochte grondwatermonster uit peilbuis 301 op de locatie Herenweg 64 een sterk verhoogde concentratie aan som HCH's bevat. Uit het analysecertificaat in bijlage 5 valt op te maken dat de verhoging veroorzaakt wordt de verhoogde concentratie aan beta-HCH. Peilbuis 302 bevat een sterk verhoogde concentratie aan som (DDT/DDE/DDD). Uit het analysecertificaat in bijlage 5 valt op te maken dat de verhoging veroorzaakt wordt door verhoogde concentraties van diverse verbindingen.

Tevens zijn in alle peilbuizen licht verhoogde concentraties aan barium en in peilbuis 301 een licht verhoogde concentratie aan xylenen aangetroffen.

Er is een verontreiniging met organochloor bestrijdingsmiddelen aangetroffen in het grondwater op de locatie. De aangetoonde concentraties geven aanleiding tot het uitvoeren van een nader grondwateronderzoek. In het aanvullend grondwateronderzoek dient de omvang van de aangetoonde verontreiniging organochloor bestrijdingsmiddelen bepaald te worden.

5 VERONTREINIGINGSITUATIE

Herenweg 60a

In de grond op de locatie Herenweg 60a zijn lichte verontreinigingen aan zware metalen en PAK aangetroffen. In het grondwater is een lichte verontreiniging met barium aangetoond.

Geen van de verhoogde parameters geeft aanleiding tot het doen van nader onderzoek.

Herenweg 62A

Op de locatie Herenweg 62A is in de ondergrond een matige verontreiniging met lood aangetroffen. In het grondwater is plaatselijk een lichte verontreiniging met barium en molybdeen aangetoond.

Het gehalte aan lood in de ondergrond overschrijdt de toetsnorm voor nader onderzoek. Er is mogelijk sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. Het aangetoonde matig verhoogde gehalte aan lood in de ondergrond geeft aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek naar de omvang van de aangetroffen verontreiniging.

Herenweg 64

Er is een sterke verontreiniging aan koper in de sterk kleiige veengrond op de locatie Herenweg 64 aangetroffen. In de grond komen verder lichte verontreinigingen aan overige zware metalen, PAK, minerale olie, DDD, DDE en DDT voor.

In het grondwater zijn sterke verontreinigingen met som (DDD/DDE/DDT) en som HCH's aangetroffen.

Het gehalte aan koper en de concentraties aan som (DDD/DDE/DDT) en som HCH's overschrijden de toetsnormen voor nader onderzoek. Er is mogelijk sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. De aangetoonde sterke overschrijdingen geven aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek naar de omvang van de aangetroffen verontreinigingen.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Conclusies

De mengmonsters van de grond en het monster van het grondwater zijn getoetst aan de Wet Bodembescherming.

Hieruit blijkt dat aan de Herenweg 60a er in de zintuiglijk schone boven- en ondergrond lichte verontreinigingen met zware metalen voorkomen. In de zintuiglijk verontreinigde ondergrond komen lichte verontreinigingen met zware metalen en PAK voor. Het grondwater bevat een lichte verontreiniging met barium.

Hieruit blijkt dat op de Herenweg 62A de zintuiglijk verontreinigde ondergrond in het mengmonster MM30 een matig verhoogd gehalte aan lood bevat. De overige gemeten parameters in de mengmonsters zijn niet tot licht verhoogd. In het grondwater op de Herenweg 62A is in peilbuis 201 geen verontreiniging aangetroffen en in peilbuis 201 een lichte verontreiniging met barium en molybdeen. De overige gemeten parameters in het grondwater zijn niet verhoogd. Aan de Herenweg 62A bevindt zich mogelijk een ernstig geval van bodemverontreiniging met lood in de ondergrond.

Hieruit blijkt dat op de Herenweg 64 in de sterk kleiige veengrond een sterk verhoogd gehalte aan koper in mengmonster MMI voorkomt. De overige gemeten parameters in de mengmonsters zijn niet tot licht verhoogd. In het grondwater in peilbuis 301 is de concentratie som HCH's en in peilbuis 302 de concentratie som (DDD/DDE/DDT) sterk verhoogd aangetoond. Aan de Herenweg 64 bevindt zich mogelijk een ernstig geval van bodemverontreiniging met koper in de sterk kleiige veengrond. Daarnaast bevindt zich in het grondwater mogelijk een ernstig geval van grondwaterverontreiniging met OCB's.

De mengmonsters van de grond zijn tevens getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit.

De bodem op de locatie Herenweg 60a is geschikt voor Wonen. De bovengrond op de locatie Herenweg 62A is geschikt voor Wonen en de ondergrond voor Industrie. Het puinhoudend veen op de locatie Herenweg 64 is niet toepasbaar, de met baksteen verontreinigde ondergrond is geschikt als Industrie en de schone ondergrond voldoet aan de Achtergrondwaarde.

Het bevoegd gezag of een acceptant van de grond is altijd gerechtigd om een nader onderzoek voor vrijkomende grond te verlangen.

Aanbevelingen

Gegeven de beschreven onderzoeksresultaten, wordt nader onderzoek op de locatie Herenweg 60a niet noodzakelijk geacht.

Gegeven de beschreven onderzoeksresultaten, wordt nader onderzoek naar het matig verhoogd gehalte aan lood in de ondergrond op de locatie Herenweg 62A noodzakelijk geacht.

Gegeven de beschreven onderzoeksresultaten, wordt nader onderzoek naar het sterk verhoogd gehalte aan koper in de sterk kleiige veengrond op de locatie Herenweg 64 noodzakelijk geacht.

Gegeven de beschreven onderzoeksresultaten, wordt nader onderzoek naar de sterk verhoogde concentraties OCB's in de peilbuizen 301 en 303 op de locatie Herenweg 64 noodzakelijk geacht.

7 Betrouwbaarheid

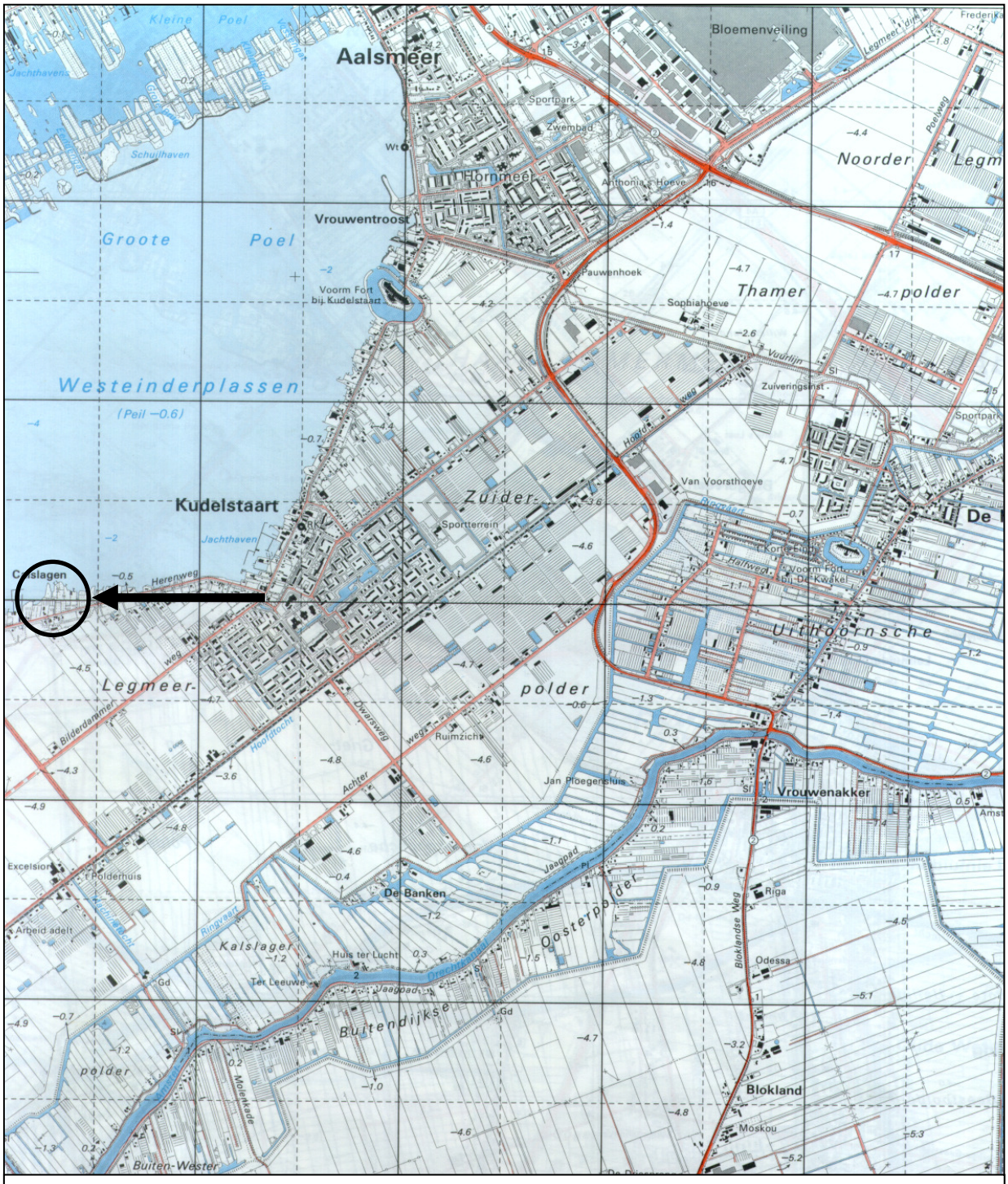
De rapportage van het milieukundig bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Middels een ISO-9001 en VCA** gecertificeerd kwaliteitssysteem waarborgt T&A Survey de kwaliteit van het werk.

T&A streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Een milieukundig onderzoek is echter gebaseerd op een beperkt aantal boringen en monsters. Zodoende blijft het mogelijk dat er plaatselijke afwijkingen in de samenstelling van de grond en het grondwater voor komen die niet in het milieukundig onderzoek naar voren zijn gekomen.

T&A acht zich niet verantwoordelijk voor de schade die mogelijk voortvloeit uit het gebruik van dit rapport.

Hierbij dient tevens te worden opgemerkt dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. Na uitvoering van het onderzoek kan beïnvloeding van de grond en het grondwater plaatsvinden. Naarmate de periode tussen uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de gegevens langer wordt, dient meer voorzichtigheid in acht genomen te worden bij het gebruik van dit rapport.

Topografische ligging van de onderzoekslocatie **BIJLAGE 1a**



Topografische ligging lokatie

Schaal 1 : 25.000

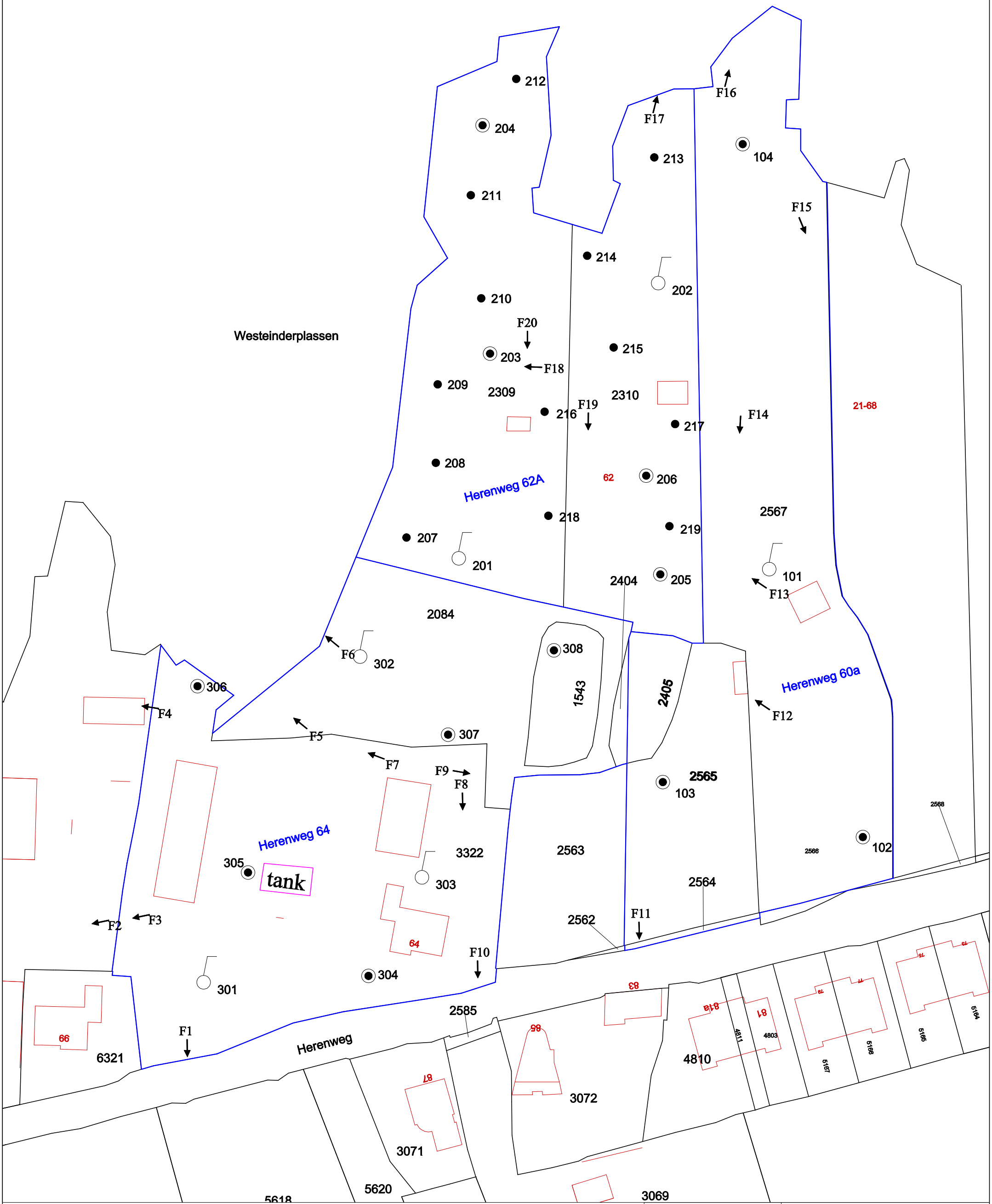
Deze kaart is noordgericht

Verkennend bodemonderzoek

Herenweg 60a ,62a & 64 te Kudelstaart

Projectnummer: 0412MIL3031 **Bijlage 1**

Situatietekening bestaande bebouwing met de boringen en peilbuizen BIJLAGE 1b


Westeinderplassen
212
204
211
F17
F16
213
104
F15
214
202
210
F20
215
203
F18
209
2309
2310
F19
216
217
F14
21-68
208
62
206
Herenweg 62A
218
2567
219
207
201
205
2404
101
F13
2084
F6
302
308
306
1543
2405
Herenweg 60a
F4
F12
F5
307
F7
F9
F8
2565
103
Herenweg 64
3322
2563
2566
102
305
tank
303
2564
F2
F3
2562
F11
64
F10
304
301
2585
66
F1
Herenweg
6321
4810
3072
3071
5620
3069
peilbuis tot circa 2,0 m -mv
boring tot 2,0 m -mv
boring tot 0,5 m -mv
0
40 m
Schaal 1:800
N
Onderzoekslocatie
T&A Survey BV
Dynamostraat 48
Postbus 20670
1001 NR Amsterdam
Telefoon: 020-6651368
Fax: 020-6685486
E-mail: info@ta-survey.nl
Internet: www.ta-survey.nl
Project: Herenweg te Kudelstaart
Bijlage: Situatietekening
Opdrachtgever: Berkel
Formaat: A3
Schaal: 1:800
Projectnummer: 0412-MIL3031
Tekenaar: BJG
Datum: 21-08-2012

Foto's onderzoekslocatie **BIJLAGE 2**

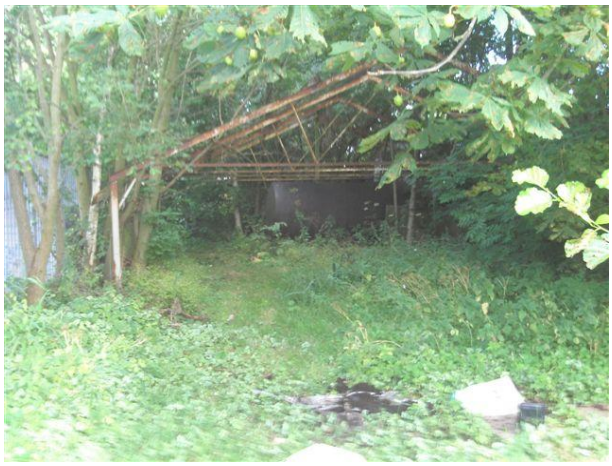


Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7

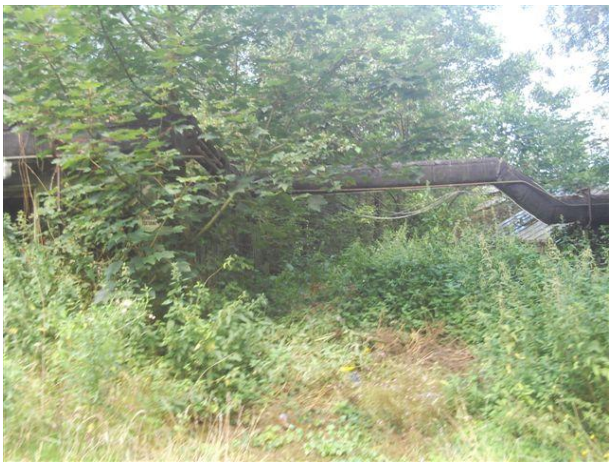


Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



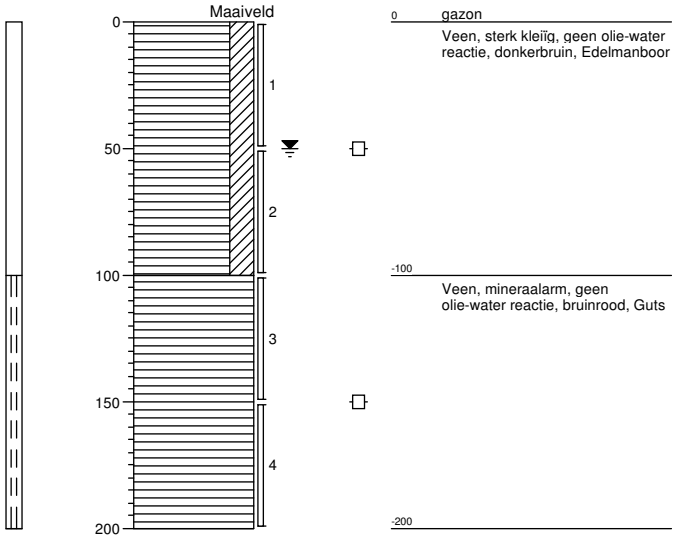
Foto 17



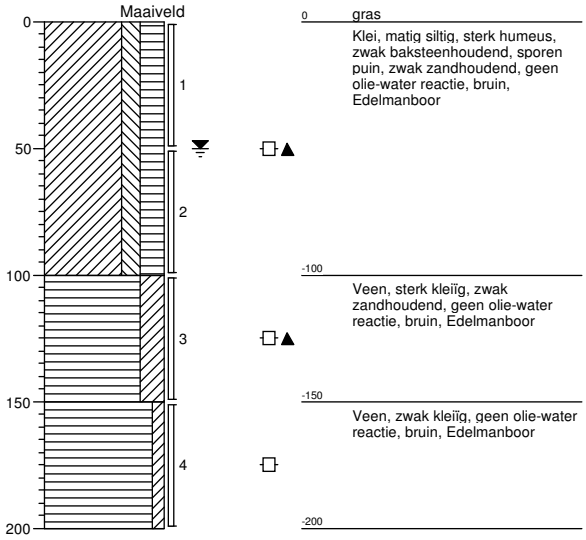
Foto 20

Bodemprofielen en zintuiglijke waarnemingen **BIJLAGE 3**

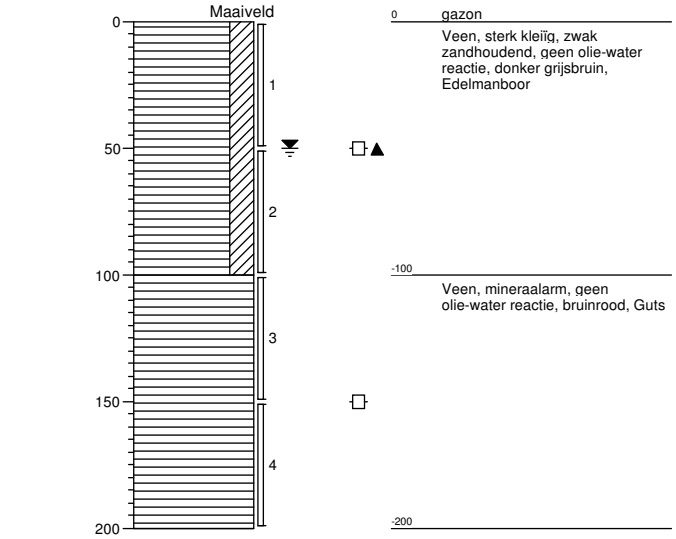
Boring: 101



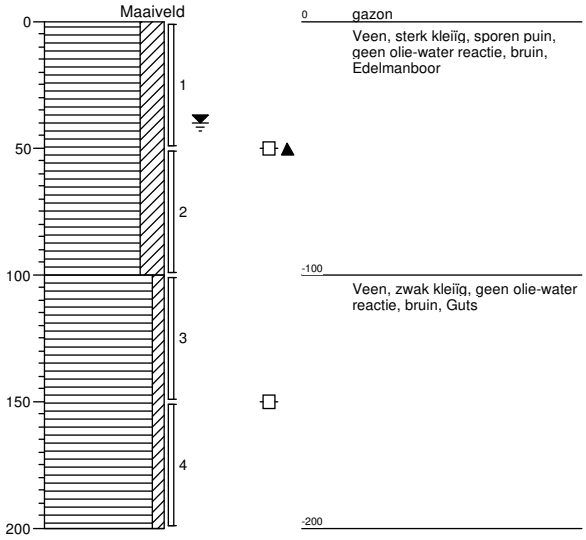
Boring: 102



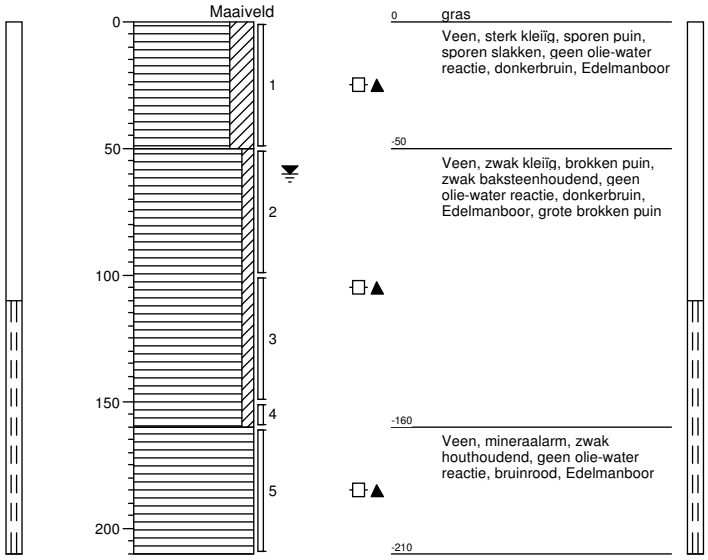
Boring: 103



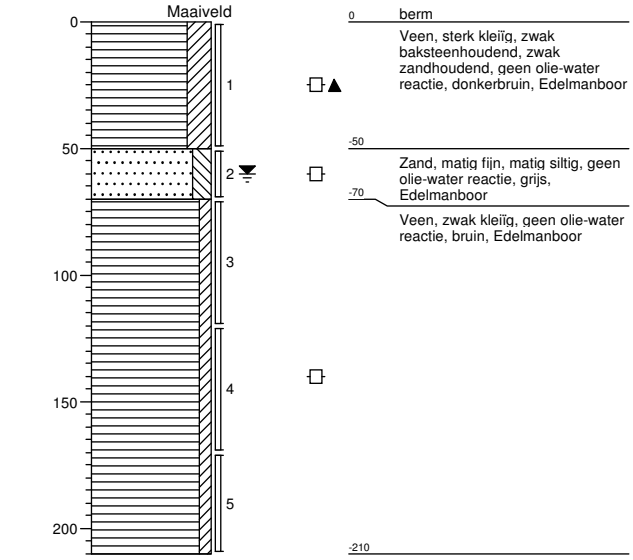
Boring: 104



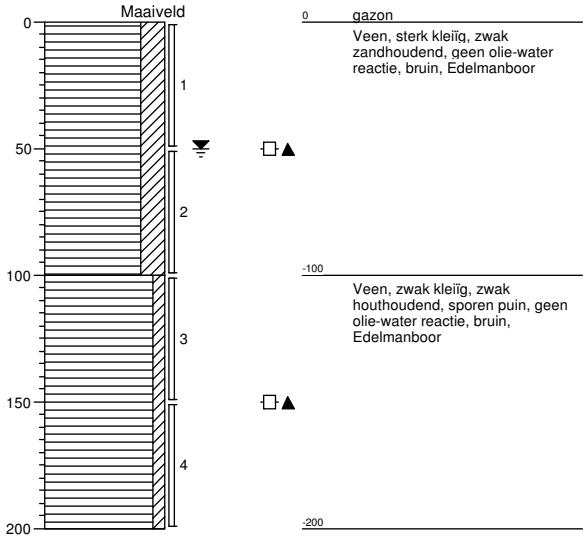
Boring: 201



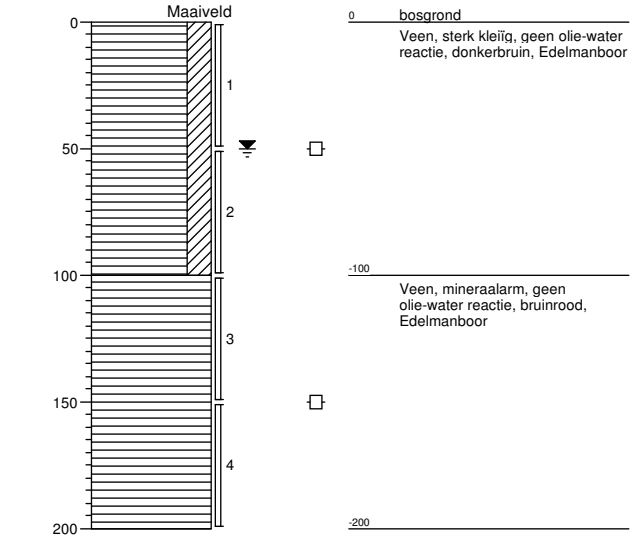
Boring: 202



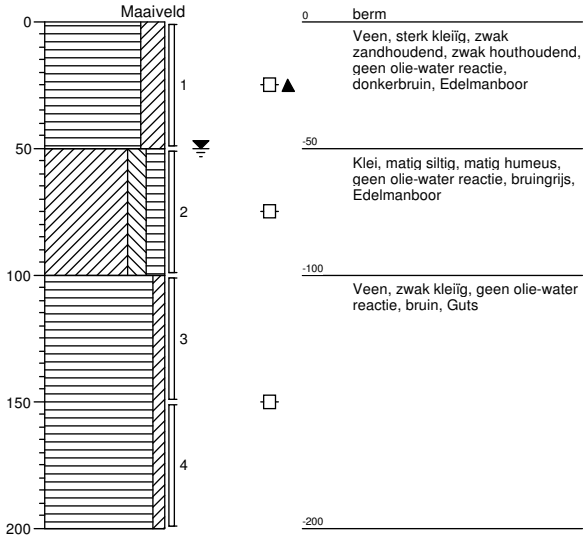
Boring: 203



Boring: 204

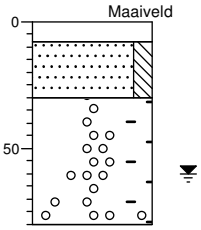


Boring: 205



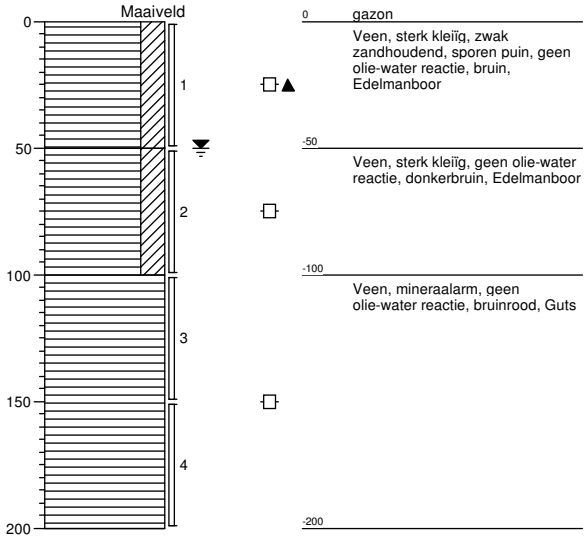
0 berm
Veen, sterk kleiïg, zwak zandhoudend, zwak houthoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Klei, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, bruingrijs, Edelmanboor
-100
Veen, zwak kleiïg, geen olie-water reactie, bruin, Guts
-200

Boring: 205a



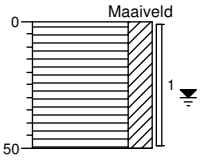
0 klinker
-8 klinker
Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor
-30
matig baksteenhoudend, sterk puinhoudend, zwak grindhoudend, matig zandhoudend, geen olie-water reactie, grijs, Edelmanboor, gestaakt op puin
-80

Boring: 206



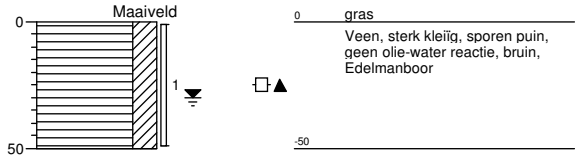
0 gazon
Veen, sterk kleiïg, zwak zandhoudend, sporen puin, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor
-50
Veen, sterk kleiïg, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor
-100
Veen, mineraalarm, geen olie-water reactie, bruinrood, Guts
-200

Boring: 207

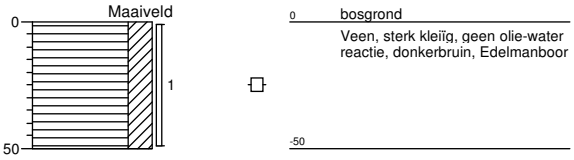


0 gras
Veen, sterk kleiïg, geen olie-water reactie, bruin, Edelmanboor
-50

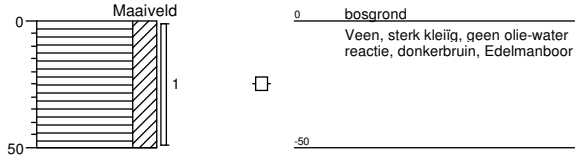
Boring: 208



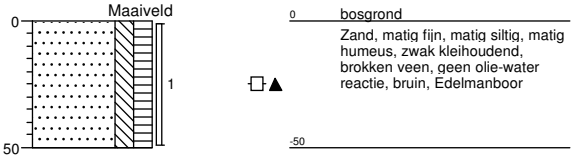
Boring: 209



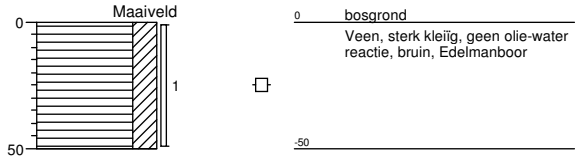
Boring: 210



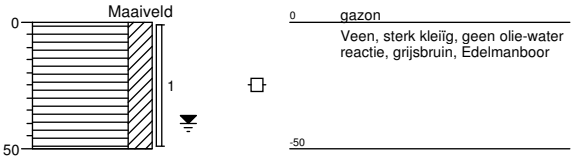
Boring: 211



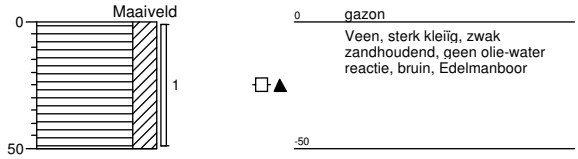
Boring: 212



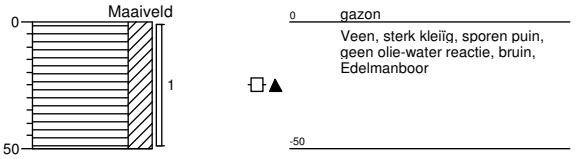
Boring: 213



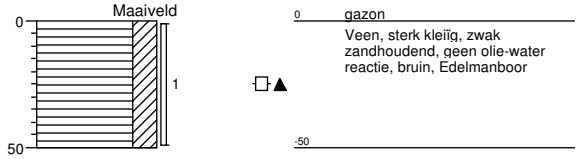
Boring: 214



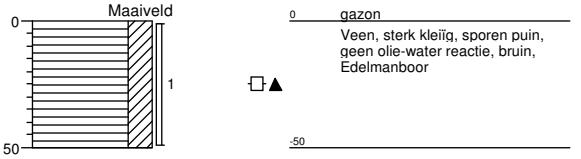
Boring: 215



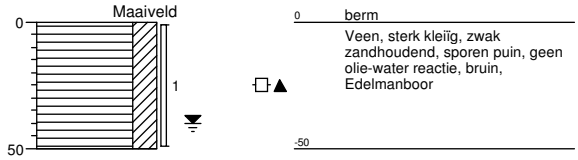
Boring: 216



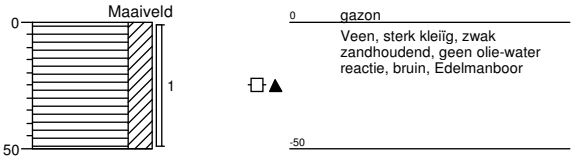
Boring: 217



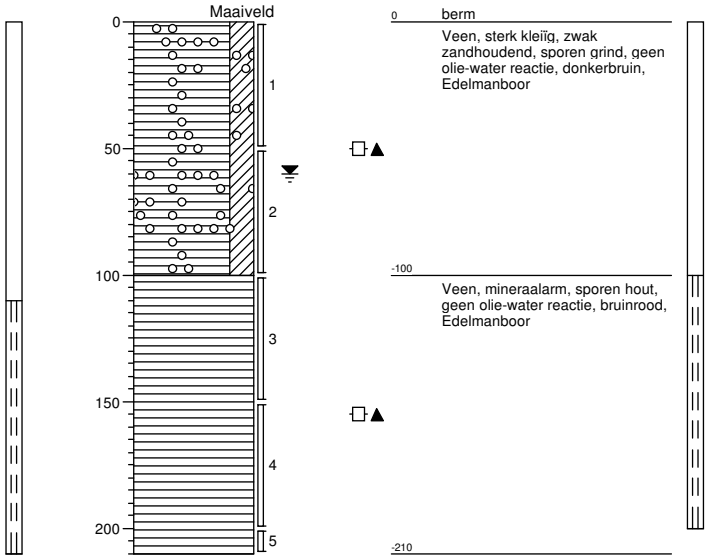
Boring: 218



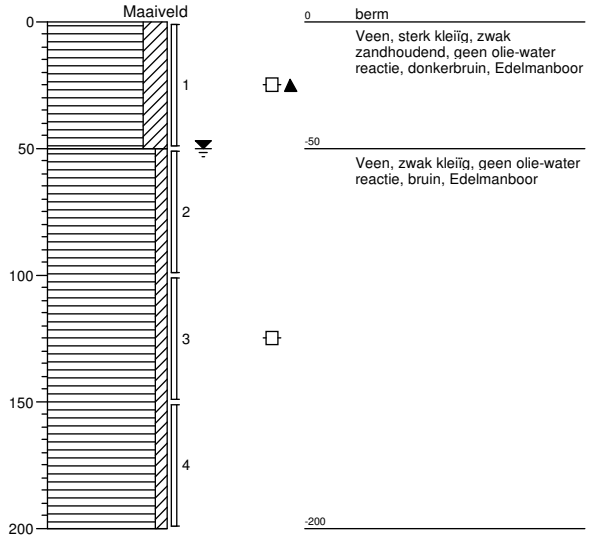
Boring: 219



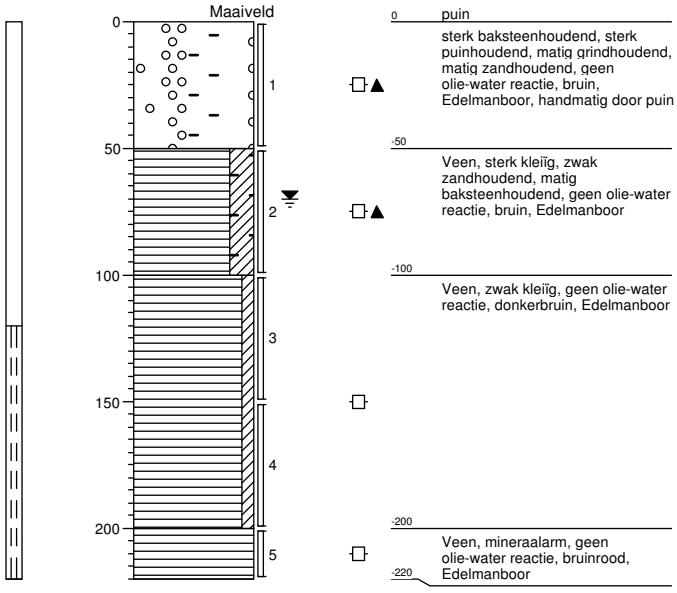
Boring: 301



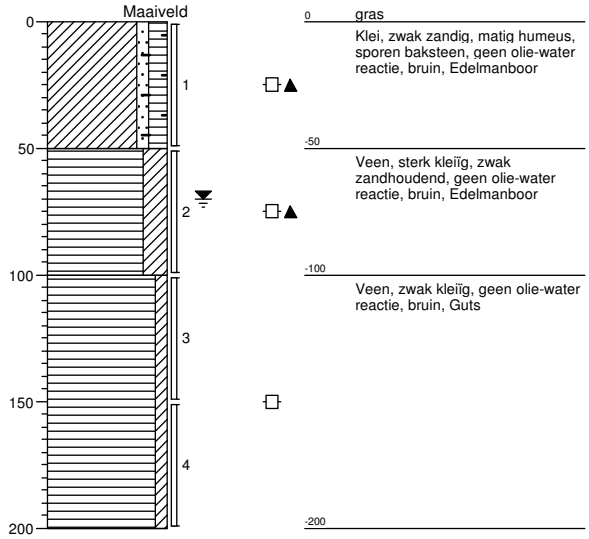
Boring: 302



Boring: 303

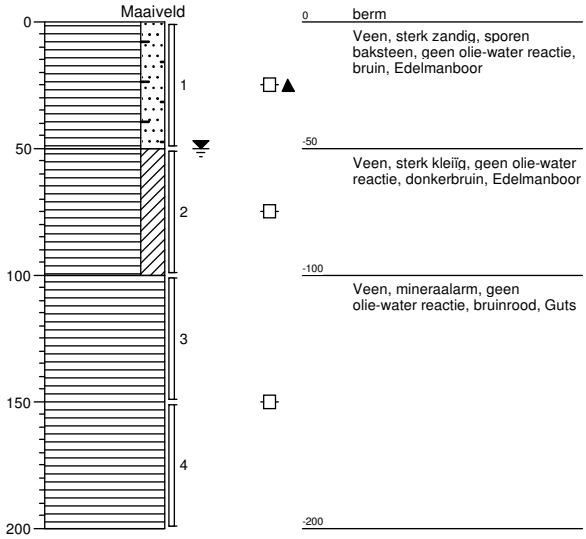


Boring: 304

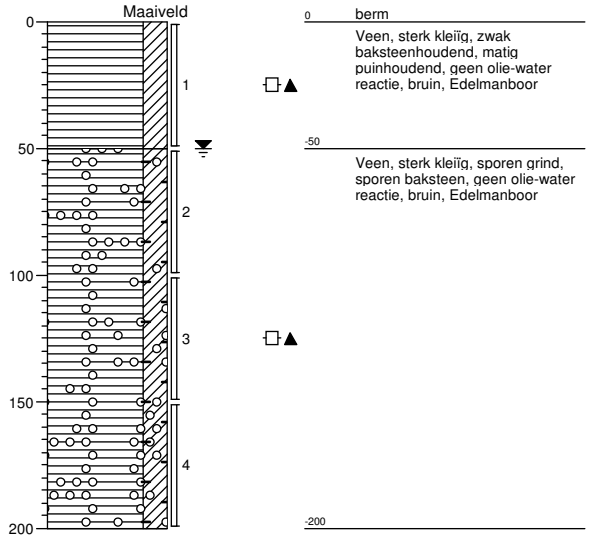


Projectnaam: herestraat 60 **Projectcode: MIL3031** **Datum: 10-08-2012**

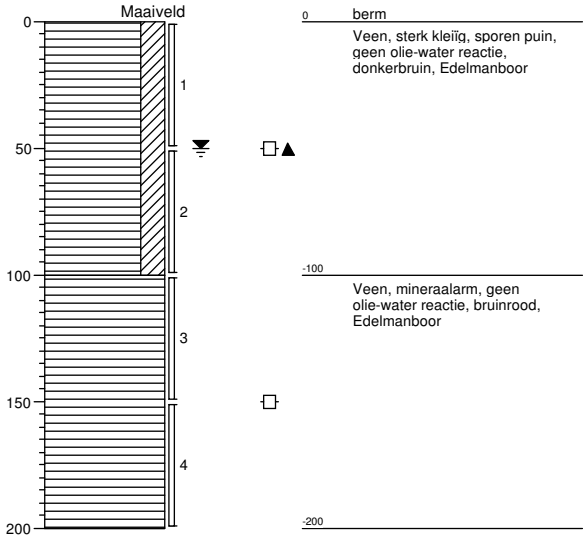
Boring: 305



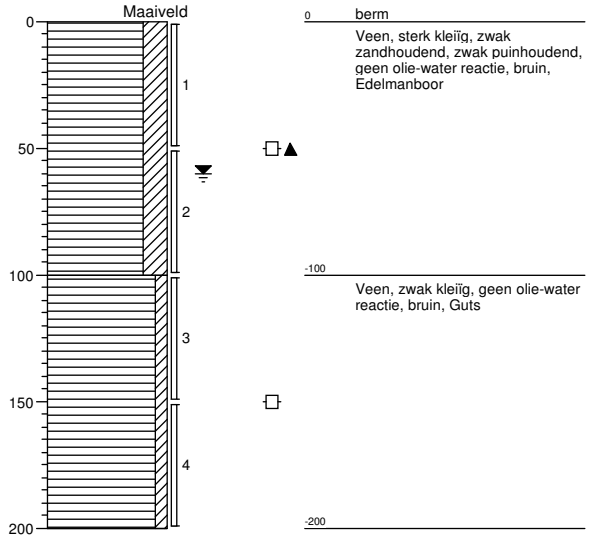
Boring: 306



Boring: 307



Boring: 308



Legenda (conform NEN 5104)

grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

zand


Zand, kleiïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm


Veen, zwak kleiïg


Veen, sterk kleiïg


Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

klei


Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur


geen geur


zwakke geur


matige geur


sterke geur

uiterste geur

olie


geen olie-water reactie


zwakke olie-water reactie


matige olie-water reactie


sterke olie-water reactie

uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde


>0

>1


>10

>100


>1000

>10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

overig

bijzonder bestanddeel

Gemiddeld hoogste grondwaterstand

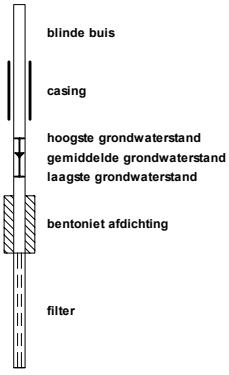
grondwaterstand

Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Analysecertificaten **BIJLAGE 4**

T en A Survey BV
T.a.v. de heer B.J. Groenendaal
Postbus 20670
1001 NR AMSTERDAM

Uw kenmerk	:	MIL3031-herestraat 60
Ons kenmerk	:	Project 421172
Validatieref.	:	421172_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	BGDT-THQF-ZUDP-DRPY
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 17 augustus 2012

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**421172**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Monsterreferenties
3325276 = 104 (0-50) 101 (0-50) 103 (0-50)
3325277 = 102 (100-150) 102 (150-200) 104 (50-100) 104 (100-150) 104 (150-200) 101 (50-100) 101 (100-150) 101 (150-200) 103 (50-100) 103 (100-150)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**10/08/2012**	**10/08/2012**
Ontvangstdatum opdracht	:		**13/08/2012**	**13/08/2012**
Startdatum	:		**13/08/2012**	**13/08/2012**
Monstercode	:		**3325276**	**3325277**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**
S NEN5709 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S soort artefact			nvt	nvt
S voorbewerking NEN5709			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest		%	**40,9**	**37,2**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**28,9**	**28,2**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**5,8**	**4,7**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**110**	**59**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**0,65**	**0,48**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**5,2**	**3,7**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**44**	**34**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**0,56**	**0,44**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**110**	**82**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**17**	**13**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**130**	**81**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**270**	**390**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**
S fenantreen		mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**
S anthraceen		mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**
S fluoranteen		mg/kg ds	**0,25**	**0,23**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**
S chryseen		mg/kg ds	**0,19**	**0,17**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,18**	**< 0,15**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**0,17**	**< 0,15**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**1,4**	**1,2**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**0,002**	**0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**0,001**	**0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,006**	**0,006**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.
Opdrachtverificatiecode: BGDT-THQF-ZUDP-DRPY

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421172**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

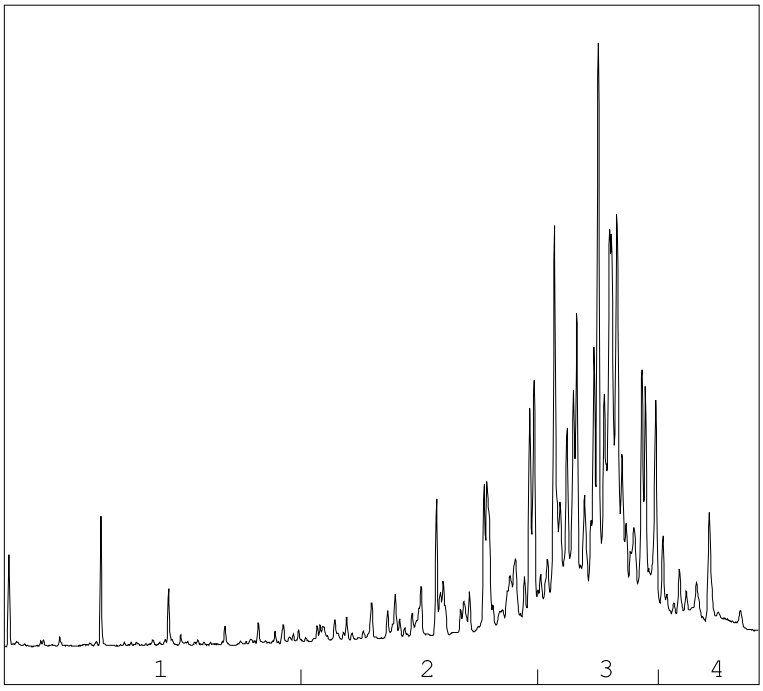
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3325276
Project omschrijving : MIL3031-herestraat 60
Uw referentie : 104 (0-50) 101 (0-50) 103 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	2 %
2)	fractie C19 - C29	22 %
3)	fractie C29 - C35	65 %
4)	fractie C35 -< C40	11 %

totale minerale olie gehalte: 270 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

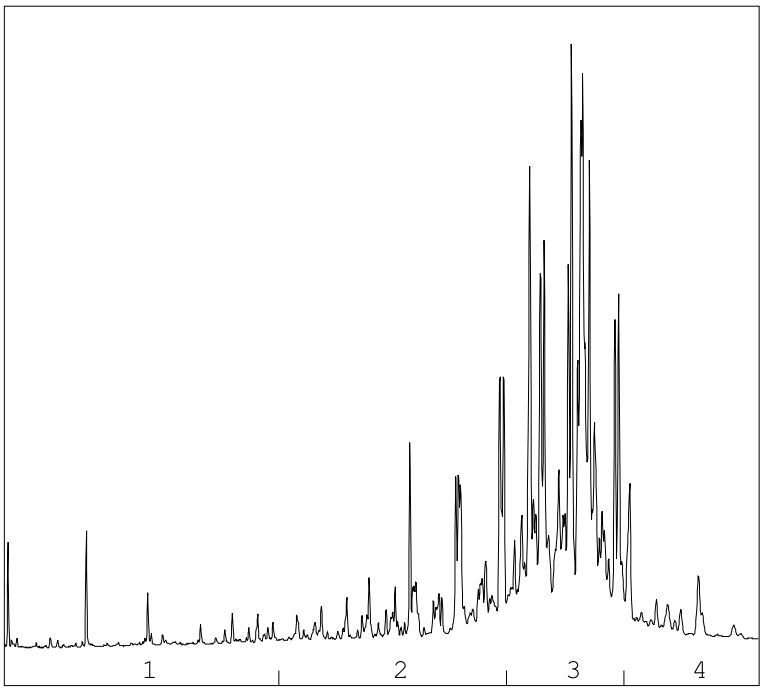
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **3325277**
Project omschrijving : **MIL3031-herestraat 60**
Uw referentie : **102 (100-150) 102 (150-200) 104 (50-100) 104 (100-150) 104 (150-200) 101 (50-100) 101 (100-150) 101 (150-200) 103 (50-100) 103 (100-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	2 %
2)	fractie C19 - C29	23 %
3)	fractie C29 - C35	65 %
4)	fractie C35 -< C40	9 %

totale minerale olie gehalte: 390 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421172**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Samplemate	:	Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

T en A Survey BV
T.a.v. de heer B.J. Groenendaal
Postbus 20670
1001 NR AMSTERDAM

Uw kenmerk	:	MIL3031-herestraat 60
Ons kenmerk	:	Project 421173
Validatieref.	:	421173_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	PQOA-FCWO-SCBT-ZFAF
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 17 augustus 2012

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : **421173**
Project omschrijving : **MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever : **T en A Survey BV**

Monsterreferenties
3325278 = 202 (0-50) 215 (0-50) 217 (0-50) 206 (0-50) 210 (0-50) 211 (0-50) 208 (0-50) 201 (0-50) 218 (0-50)
3325279 = 214 (0-50) 219 (0-50) 205 (0-50) 209 (0-50) 216 (0-50) 203 (0-50) 212 (0-50) 204 (0-50) 213 (0-50) 207 (0-50)
3325280 = 202 (120-170) 206 (100-150) 206 (150-200) 205 (100-150) 205 (150-200) 203 (100-150) 203 (150-200) 204 (100-150) 201 (50-100) 201 (100-150)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	**10/08/2012**	**10/08/2012**	**10/08/2012**
Ontvangstdatum opdracht :	**13/08/2012**	**13/08/2012**	**13/08/2012**
Startdatum :	**13/08/2012**	**13/08/2012**	**13/08/2012**
Monstercode :	**3325278**	**3325279**	**3325280**
Matrix :	**Grond**	**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking			
S gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
S NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droogrest	%	**53,1**	**51,6**	**41,1**
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**16,4**	**15,6**	**28,0**
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**5,4**	**3,8**	**5,0**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)	mg/kg ds	**97**	**120**	**73**
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,54**	**0,40**	**0,48**
S kobalt (Co)	mg/kg ds	**4,0**	**3,7**	**6,5**
S koper (Cu)	mg/kg ds	**51**	**60**	**100**
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,33**	**0,24**	**1,5**
S lood (Pb)	mg/kg ds	**78**	**83**	**430**
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	**14**	**12**	**18**
S zink (Zn)	mg/kg ds	**150**	**140**	**140**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**220**	**200**	**450**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen	mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**	**< 0,15**
S fenantreen	mg/kg ds	**1,4**	**< 0,15**	**< 0,15**
S anthraceen	mg/kg ds	**0,26**	**< 0,15**	**< 0,15**
S fluoranteen	mg/kg ds	**3,9**	**0,35**	**0,54**
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**1,1**	**0,19**	**< 0,15**
S chryseen	mg/kg ds	**1,8**	**0,26**	**0,19**
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**1,3**	**0,19**	**< 0,15**
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**1,3**	**0,20**	**< 0,15**
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,95**	**0,15**	**< 0,15**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**0,94**	**< 0,15**	**< 0,15**
S som PAK (10)	mg/kg ds	**13**	**1,8**	**1,6**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138	mg/kg ds	**0,003**	**0,003**	**0,001**
S PCB -153	mg/kg ds	**0,002**	**0,002**	**< 0,001**
S PCB -180	mg/kg ds	**0,002**	**0,002**	**< 0,001**
S som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,010**	**0,010**	**0,005**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421173**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

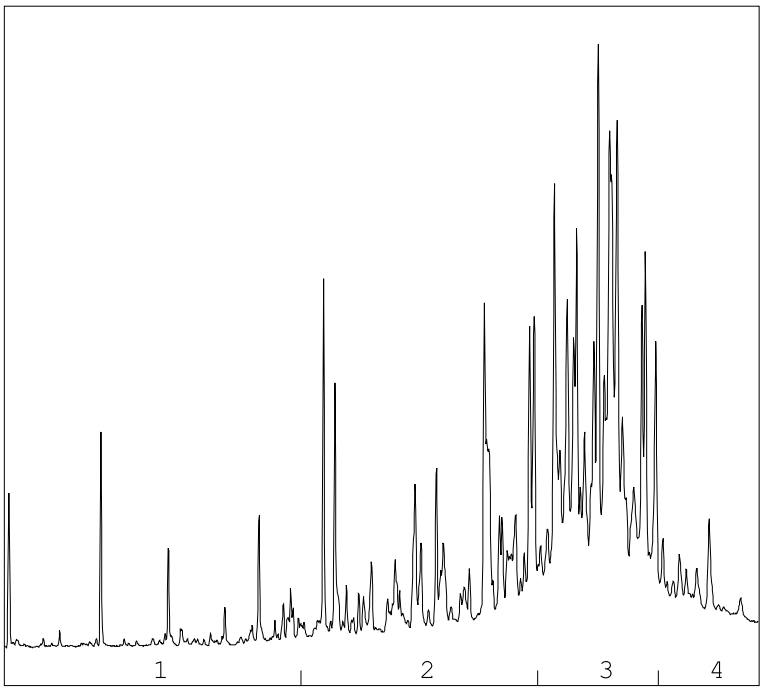
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **3325278**
Project omschrijving : **MIL3031-herestraat 60**
Uw referentie : **202 (0-50) 215 (0-50) 217 (0-50) 206 (0-50) 210 (0-50) 211 (0-50) 208 (0-50) 201 (0-50) 218 (0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	4 %
2)	fractie C19 - C29	30 %
3)	fractie C29 - C35	56 %
4)	fractie C35 -< C40	10 %

totale minerale olie gehalte: 220 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

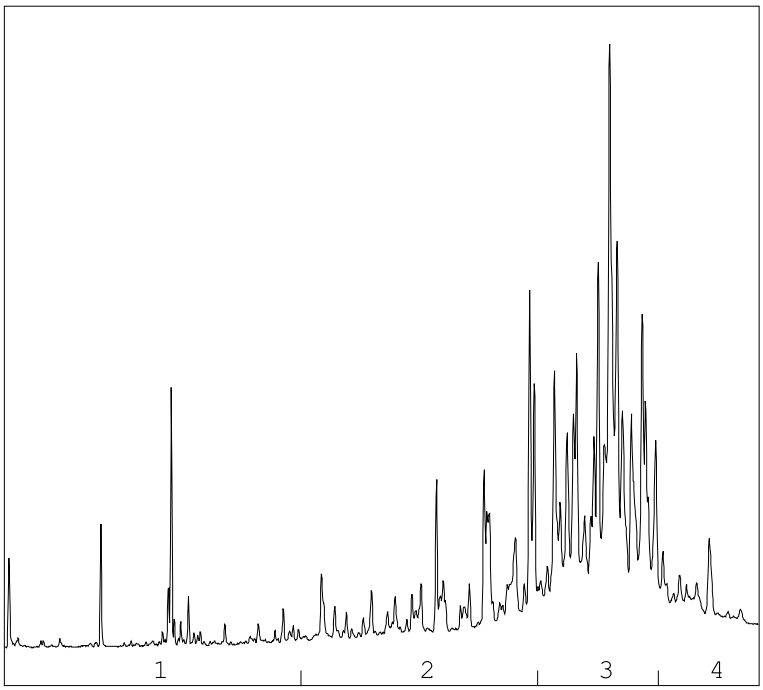
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **3325279**
Project omschrijving : **MIL3031-herestraat 60**
Uw referentie : **214 (0-50) 219 (0-50) 205 (0-50) 209 (0-50) 216 (0-50) 203 (0-50) 212 (0-50) 204 (0-50) 213 (0-50) 207 (0-50)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	5 %
2)	fractie C19 - C29	25 %
3)	fractie C29 - C35	59 %
4)	fractie C35 -< C40	11 %

totale minerale olie gehalte: 200 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

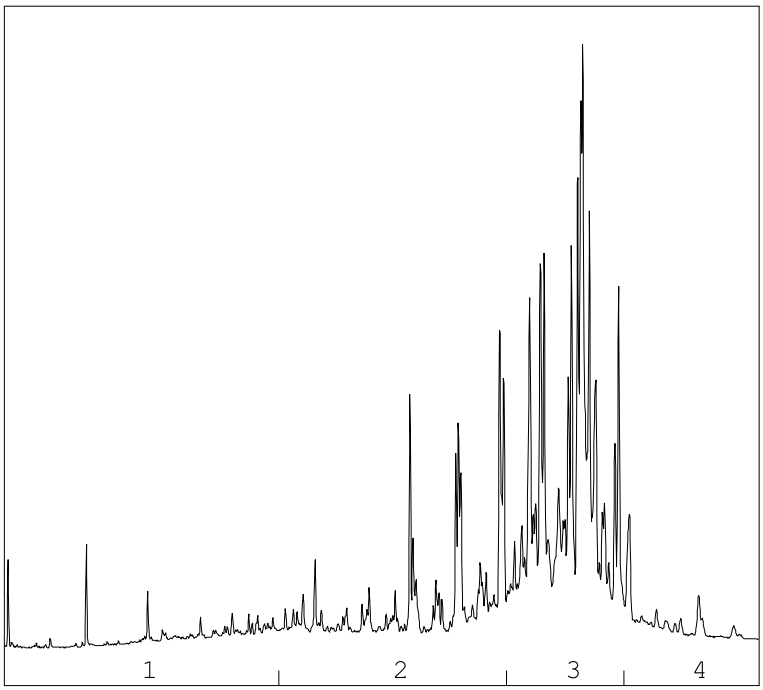
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **3325280**
Project omschrijving : **MIL3031-herestraat 60**
Uw referentie : **202 (120-170) 206 (100-150) 206 (150-200) 205 (100-150) 205 (150-200) 203 (100-150) 203 (150-200) 204 (100-150) 201 (50-100) 201 (100-150)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	5 %
2)	fractie C19 - C29	27 %
3)	fractie C29 - C35	60 %
4)	fractie C35 -< C40	8 %

totale minerale olie gehalte: 450 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421173**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Samplemate	:	Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

T en A Survey BV
T.a.v. de heer B.J. Groenendaal
Postbus 20670
1001 NR AMSTERDAM

Uw kenmerk	:	MIL3031-herestraat 60
Ons kenmerk	:	Project 421174
Validatieref.	:	421174_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	KCLY-MVFD-ZFVK-HKIE
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 17 augustus 2012

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**421174**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Monsterreferenties

3325281 = 308 (100-150) 302 (100-150) 302 (150-200) 307 (100-150) 307 (150-200) 303 (150-200) 304 (100-150) 301 (150-200) 305 (100-150) 305 (150-200)

3325282 = 308 (0-50) 307 (0-50) 303 (50-100) 304 (0-50) 301 (0-50) 305 (0-50) 306 (0-50)

3325283 = 308 (50-100) 307 (50-100) 301 (50-100) 306 (50-100) 306 (100-150) 306 (150-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**10/08/2012**	**10/08/2012**	**10/08/2012**
Ontvangstdatum opdracht	:		**13/08/2012**	**13/08/2012**	**13/08/2012**
Startdatum	:		**13/08/2012**	**13/08/2012**	**13/08/2012**
Monstercode	:		**3325281**	**3325282**	**3325283**
Matrix	:		**Grond**	**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking					
S gewicht artefact		g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
S NEN5709 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S soort artefact			nvt	nvt	nvt
S voorbewerking NEN5709			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S droogrest		%	**34,5**	**60,2**	**52,0**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**36,3**	**11,7**	**13,9**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**3,4**	**2,9**	**2,9**
Anorganische parameters - metalen					
S barium (Ba)		mg/kg ds	**75**	**100**	**110**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**< 0,35**	**0,48**	**0,48**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**3,1**	**3,6**	**3,4**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**21**	**130**	**42**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		mg/kg ds	**0,11**	**0,89**	**0,21**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**79**	**170**	**74**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**9**	**14**	**16**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**72**	**150**	**150**
Organische parameters - niet aromatisch					
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**640**	**150**	**340**
Organische parameters - aromatisch					
Polycyclische koolwaterstoffen:					
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,15**	**< 0,15**	**< 0,15**
S fenantreen		mg/kg ds	**0,50**	**0,74**	**1,5**
S anthraceen		mg/kg ds	**< 0,15**	**0,18**	**0,25**
S fluoranteen		mg/kg ds	**1,1**	**1,8**	**3,3**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**0,28**	**0,67**	**0,89**
S chryseen		mg/kg ds	**0,58**	**1,1**	**1,8**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**0,43**	**0,82**	**1,3**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,39**	**0,83**	**1,2**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**0,30**	**0,61**	**0,79**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**0,28**	**0,61**	**0,87**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**4,1**	**7,5**	**12**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Polychloorbifenylen:					
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**0,002**	**0,002**	**0,002**
S PCB -153		mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,002**
S PCB -180		mg/kg ds	**0,002**	**0,001**	**0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,008**	**0,007**	**0,008**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421174**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

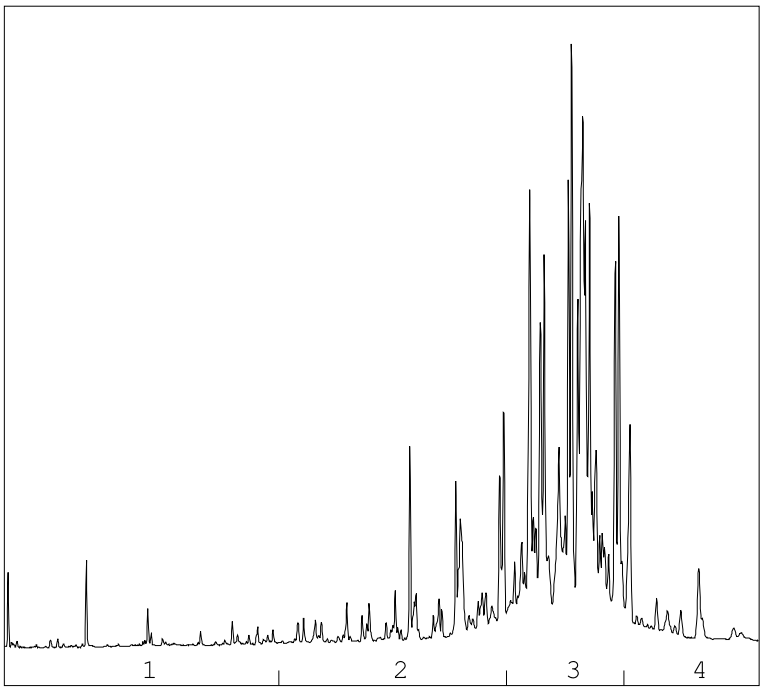
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : **3325281**
Project omschrijving : **MIL3031-herestraat 60**
Uw referentie : **308 (100-150) 302 (100-150) 302 (150-200) 307 (100-150) 307 (150-200) 303 (150-200) 304 (100-150) 301 (150-200) 305 (100-150) 305 (150-200)**
Methode : **minerale olie (florisil clean-up)**

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	2 %
2)	fractie C19 - C29	19 %
3)	fractie C29 - C35	69 %
4)	fractie C35 -< C40	10 %

totale minerale olie gehalte: 640 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

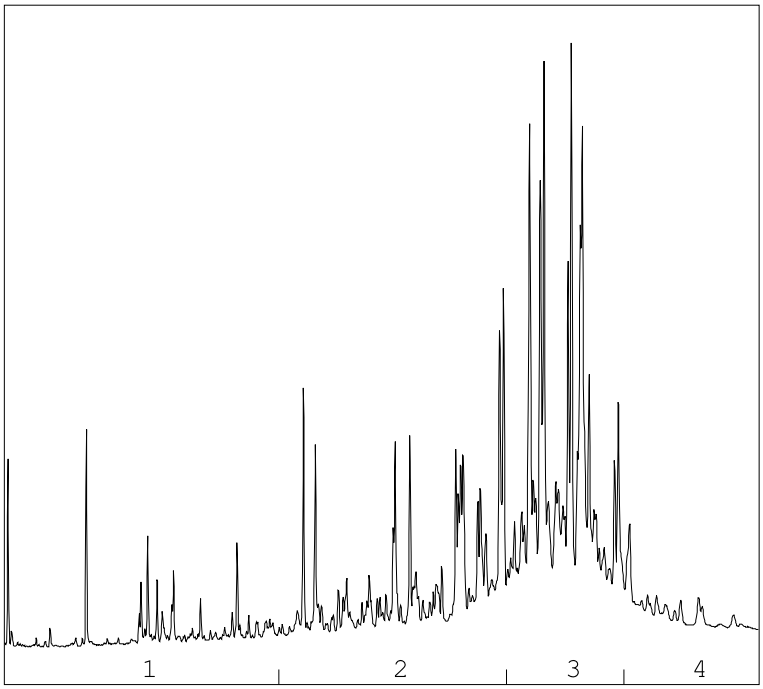
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3325282
Project omschrijving : MIL3031-herestraat 60
Uw referentie : 308 (0-50) 307 (0-50) 303 (50-100) 304 (0-50) 301 (0-50) 305 (0-50) 306 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	4 %
2)	fractie C19 - C29	32 %
3)	fractie C29 - C35	54 %
4)	fractie C35 -< C40	10 %

totale minerale olie gehalte: 150 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

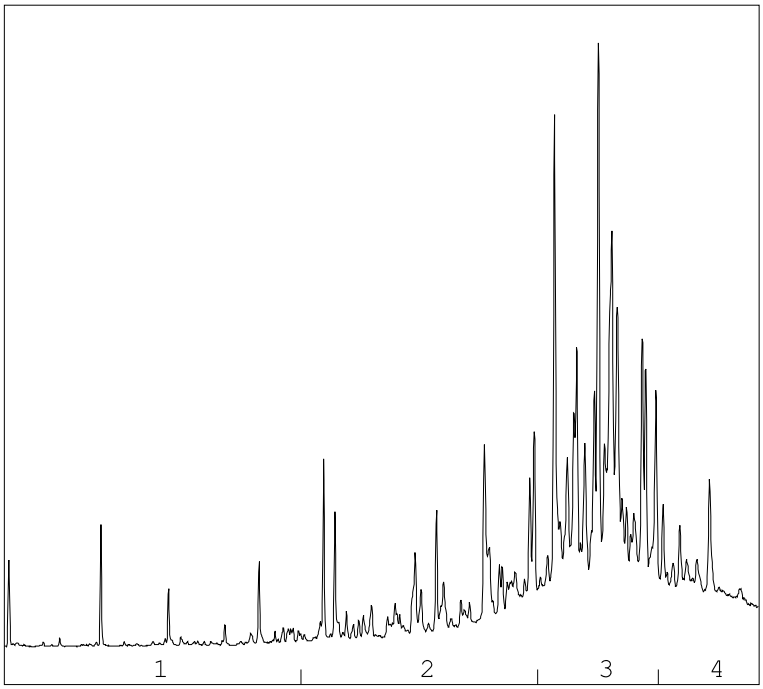
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3325283
Project omschrijving : MIL3031-herestraat 60
Uw referentie : 308 (50-100) 307 (50-100) 301 (50-100) 306 (50-100) 306 (100-150) 306 (150-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	3 %
2)	fractie C19 - C29	24 %
3)	fractie C29 - C35	56 %
4)	fractie C35 -< C40	17 %

totale minerale olie gehalte: 340 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421174**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Samplemate	:	Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

T en A Survey BV
T.a.v. de heer B.J. Groenendaal
Postbus 20670
1001 NR AMSTERDAM

Uw kenmerk	:	MIL3031-herestraat 60
Ons kenmerk	:	Project 421331
Validatieref.	:	421331_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	FYIY-BTNH-AUJG-OMHN
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 21 augustus 2012

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**421331**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Monsterreferenties
3325657 = 102 (0-50) 102 (50-100)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**10/08/2012**
Ontvangstdatum opdracht	:	**15/08/2012**
Startdatum	:	**15/08/2012**
Monstercode	:	**3325657**
Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	gewicht artefact	g	**< 1**
S	NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	soort artefact		nvt
S	voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droogrest	%	**61,3**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**13,6**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**5,6**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**120**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,54**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**4,7**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**37**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	**0,39**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**130**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**14**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**140**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**150**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,15**
S	fenantreen	mg/kg ds	**0,43**
S	anthraceen	mg/kg ds	**0,15**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,76**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,17**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,23**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**< 0,15**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,17**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**< 0,15**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,15**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**2,3**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421331**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

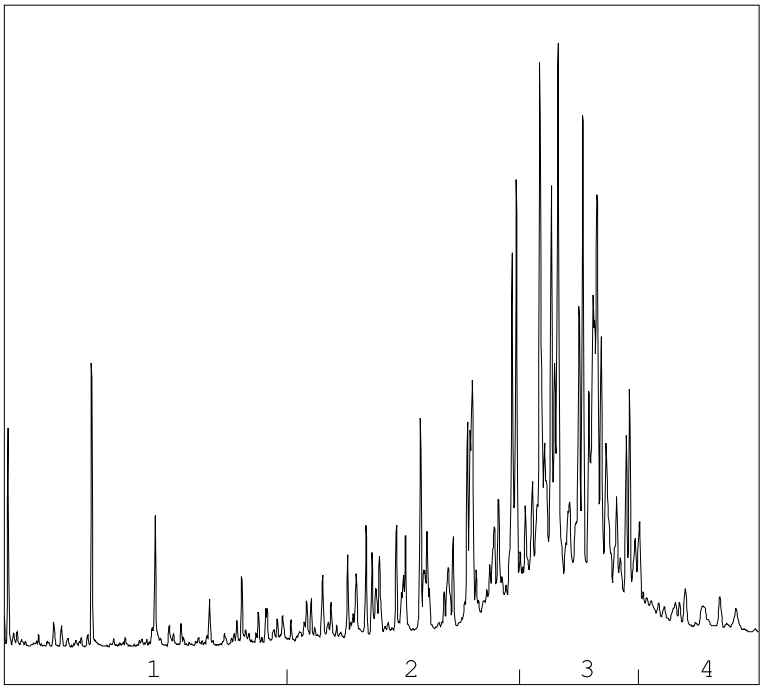
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3325657
Project omschrijving : MIL3031-herestraat 60
Uw referentie : 102 (0-50) 102 (50-100)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	5 %
2)	fractie C19 - C29	32 %
3)	fractie C29 - C35	55 %
4)	fractie C35 -< C40	8 %

totale minerale olie gehalte: 150 mg/kg ds

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421331**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Samplemate	:	Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kwik (Hg)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

T en A Survey BV
T.a.v. de heer B.J. Groenendaal
Postbus 20670
1001 NR AMSTERDAM

Uw kenmerk	:	MIL3031-herestraat 60
Ons kenmerk	:	Project 421796
Validatieref.	:	421796_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	CUHR-QAQA-UERU-CPBH
Bijlage(n)	:	4 tabel(len) + 4 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 27 augustus 2012

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**421796**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Monsterreferenties
3327111 = 303 (120-220)
3327112 = 301 (110-210)
3327113 = 302 (100-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**17/08/2012**	**17/08/2012**	**17/08/2012**
Ontvangstdatum opdracht	:		**20/08/2012**	**20/08/2012**	**20/08/2012**
Startdatum	:		**20/08/2012**	**20/08/2012**	**20/08/2012**
Monstercode	:		**3327111**	**3327112**	**3327113**
Matrix	:		**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**
Anorganische parameters - metalen					
Metalen ICP-MS (opgelost):					
S barium (Ba)		µg/l	**100**	**60**	**59**
S cadmium (Cd)		µg/l	**< 0,4**	**< 0,4**	**< 0,4**
S kobalt (Co)		µg/l	**< 10**	**< 10**	**< 10**
S koper (Cu)		µg/l	**< 10**	**< 10**	**< 10**
S kwik (Hg) FIAS/Fims		µg/l	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S lood (Pb)		µg/l	**< 10**	**< 10**	**< 10**
S molybdeen (Mo)		µg/l	**< 3**	**< 3**	**< 3**
S nikkel (Ni)		µg/l	**< 10**	**< 10**	**< 10**
S zink (Zn)		µg/l	**< 20**	**< 20**	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch					
S minerale olie (florisil clean-up)		µg/l	**< 100**	**< 100**	**< 100**
Organische parameters - aromatisch					
Vluchtige aromaten:					
S styreen		µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S benzeen		µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S tolueen		µg/l	**< 0,2**	**0,2**	**< 0,2**
S ethylbenzeen		µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S xyleen (ortho)		µg/l	**< 0,1**	**0,1**	**< 0,1**
S xyleen (som m+p)		µg/l	**< 0,2**	**0,3**	**< 0,2**
S naftaleen		µg/l	**< 0,05**	**< 0,05**	**< 0,05**
S som xylenen		µg/l	**0,2**	**0,4**	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd					
Vluchtige chlooralifaten:					
S dichloormethaan		µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S 1,1-dichloorethaan		µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
S 1,2-dichloorethaan		µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**
S 1,1-dichlooretheen		µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,2-dichlooretheen (trans)		µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,2-dichlooretheen (cis)		µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1-dichloorpropaan		µg/l	**< 0,25**	**< 0,25**	**< 0,25**
S 1,2-dichloorpropaan		µg/l	**< 0,25**	**< 0,25**	**< 0,25**
S 1,3-dichloorpropaan		µg/l	**< 0,25**	**< 0,25**	**< 0,25**
S trichloormethaan		µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S tetrachloormethaan		µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1,1-trichloorethaan		µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S 1,1,2-trichloorethaan		µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S trichlooretheen		µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S tetrachlooretheen		µg/l	**< 0,1**	**< 0,1**	**< 0,1**
S vinylchloride		µg/l	**< 0,2**	**< 0,2**	**< 0,2**
S som C+T dichlooretheen		µg/l	**0,1**	**0,1**	**0,1**
S som dichloorpropanen		µg/l	**0,52**	**0,52**	**0,52**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:					
S tribroommethaan		µg/l	**< 0,5**	**< 0,5**	**< 0,5**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**421796**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Monsterreferenties
3327111 = 303 (120-220)
3327112 = 301 (110-210)
3327113 = 302 (100-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**17/08/2012**	**17/08/2012**	**17/08/2012**
Ontvangstdatum opdracht	:	**20/08/2012**	**20/08/2012**	**20/08/2012**
Startdatum	:	**20/08/2012**	**20/08/2012**	**20/08/2012**
Monstercode	:	**3327111**	**3327112**	**3327113**
Matrix	:	**Grondwater**	**Grondwater**	**Grondwater**

Organische parameters - bestrijdingsmiddelen
Organochloorbestrijdingsmiddelen:

S	2,4-DDD (o,p-DDD)	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**0,20**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**0,91**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**0,06**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**0,27**
S	aldrin	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	dieldrin	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	endrin	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	heptachloor	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	heptachloorepoxide (cis)	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	heptachloorepoxide (trans)	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	alfa-endosulfan	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	chloordaan (cis)	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	chloordaan (trans)	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	alfa -HCH	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	beta -HCH	µg/l	**< 0,01**	**2,7**	**< 0,01**
S	gamma -HCH (lindaan)	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	delta -HCH	µg/l	**< 0,02**	**< 0,02**	**< 0,02**
S	hexachloorbenzeen	µg/l	**< 0,01**	**< 0,01**	**< 0,01**
S	som HCHs (4)	µg/l	**0,04**	**2,7**	**0,04**
S	som Drins (3)	µg/l	**0,02**	**0,02**	**0,02**
S	som DDD /DDE /DDTs	µg/l	**0,04**	**0,04**	**1,5**
S	som C/T Heptachloorepoxide	µg/l	**0,01**	**0,01**	**0,01**
S	som chloordaan	µg/l	**0,01**	**0,01**	**0,01**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**421796**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Monsterreferenties
3327114 = 202 (110-210)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**17/08/2012**
Ontvangstdatum opdracht	:	**20/08/2012**
Startdatum	:	**20/08/2012**
Monstercode	:	**3327114**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	barium (Ba)	µg/l	**130**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,4**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 10**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 10**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 10**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**9,5**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**< 10**
S	zink (Zn)	µg/l	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 100**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,05**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,52**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,5**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421796**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

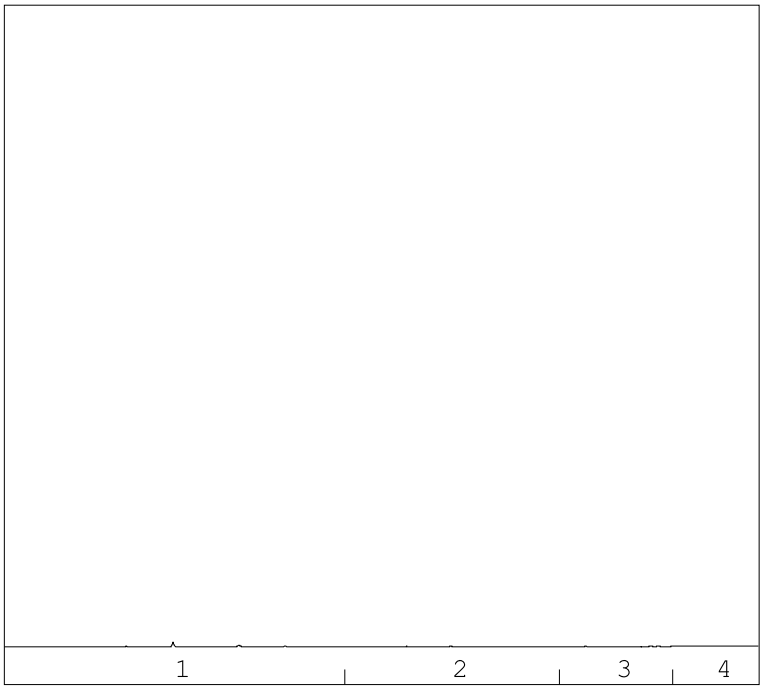
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3327111
Project omschrijving : MIL3031-herestraat 60
Uw referentie : 303 (120-220)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	<1 %
2)	fractie C19 - C29	24 %
3)	fractie C29 - C35	76 %
4)	fractie C35 -< C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

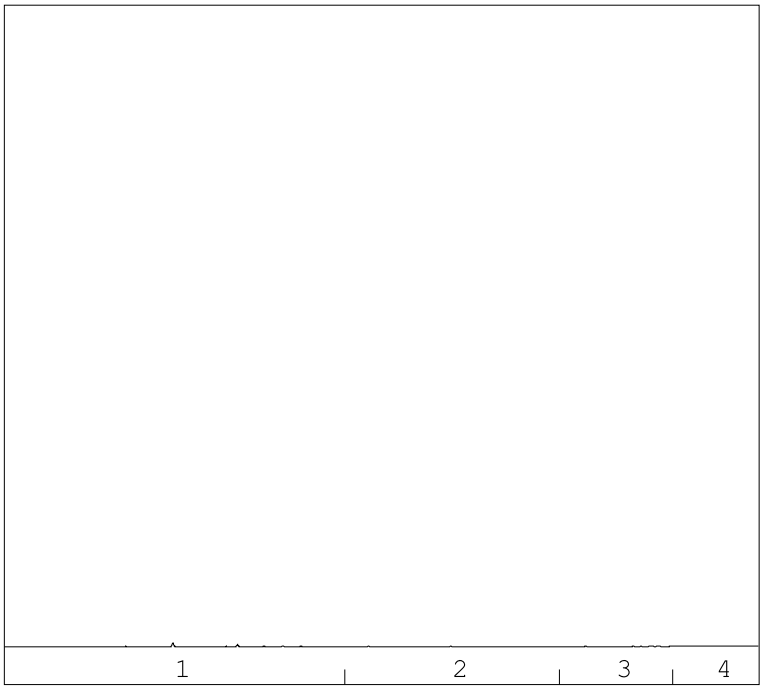
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3327112
Project omschrijving : MIL3031-herestraat 60
Uw referentie : 301 (110-210)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	<1 %
2)	fractie C19 - C29	49 %
3)	fractie C29 - C35	50 %
4)	fractie C35 -< C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

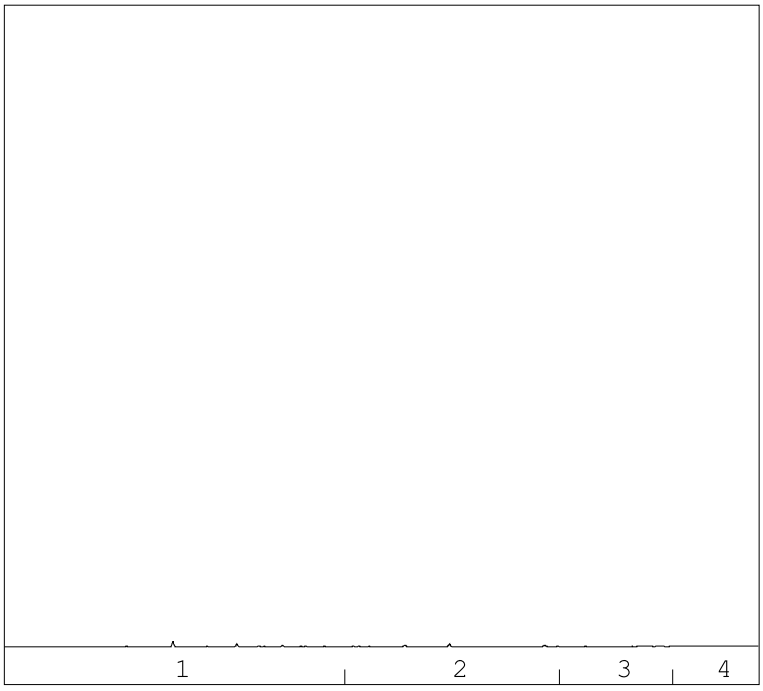
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3327113
Project omschrijving : MIL3031-herestraat 60
Uw referentie : 302 (100-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	15 %
2)	fractie C19 - C29	71 %
3)	fractie C29 - C35	13 %
4)	fractie C35 -< C40	2 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

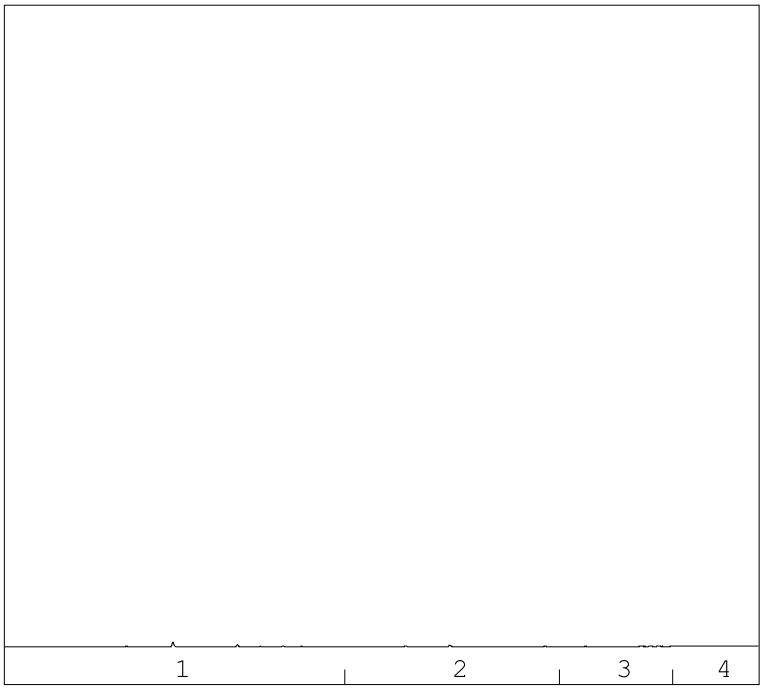
Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3327114
Project omschrijving : MIL3031-herestraat 60
Uw referentie : 202 (110-210)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	<1 %
2)	fractie C19 - C29	76 %
3)	fractie C29 - C35	24 %
4)	fractie C35 -< C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421796**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Organochloor bestr.middelen	:	Conform AS3120 prestatieblad 1 en 2

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

T en A Survey BV
T.a.v. de heer B.J. Groenendaal
Postbus 20670
1001 NR AMSTERDAM

Uw kenmerk	:	MIL3031-herestraat 60
Ons kenmerk	:	Project 421835
Validatieref.	:	421835_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	VORA-YOTK-BNUJ-QVAB
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 23 augustus 2012

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**421835**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Monsterreferenties
3425067 = 101 (100-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**17/08/2012**
Ontvangstdatum opdracht	:	**20/08/2012**
Startdatum	:	**20/08/2012**
Monstercode	:	**3425067**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	barium (Ba)	µg/l	**56**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,4**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 10**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 10**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 10**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 3**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**< 10**
S	zink (Zn)	µg/l	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 100**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,05**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,52**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,5**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421835**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

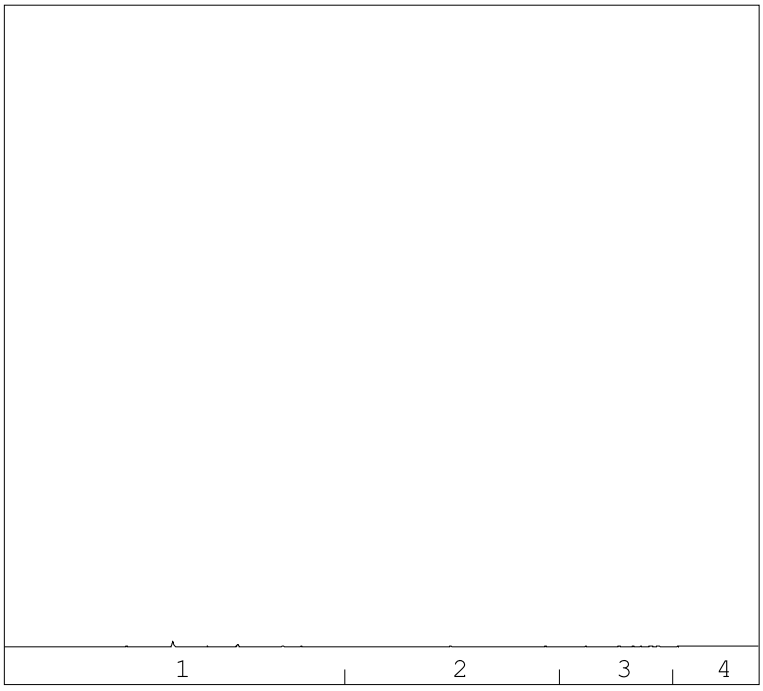
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3425067
Project omschrijving : MIL3031-herestraat 60
Uw referentie : 101 (100-200)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	<1 %
2)	fractie C19 - C29	45 %
3)	fractie C29 - C35	55 %
4)	fractie C35 -< C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421835**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

T en A Survey BV
T.a.v. de heer B.J. Groenendaal
Postbus 20670
1001 NR AMSTERDAM

Uw kenmerk	:	MIL3031-herestraat 60
Ons kenmerk	:	Project 421992
Validatieref.	:	421992_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	PFPP-BNUD-EMLY-JEAR
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 24 augustus 2012

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**421992**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Monsterreferenties
3425599 = 201 (110-210)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**21/08/2012**
Ontvangstdatum opdracht	:	**21/08/2012**
Startdatum	:	**21/08/2012**
Monstercode	:	**3425599**
Matrix	:	**Grondwater**

Anorganische parameters - metalen			
Metalen ICP-MS (opgelost):			
S	barium (Ba)	µg/l	**49**
S	cadmium (Cd)	µg/l	**< 0,4**
S	kobalt (Co)	µg/l	**< 10**
S	koper (Cu)	µg/l	**< 10**
S	kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	**< 0,05**
S	lood (Pb)	µg/l	**< 10**
S	molybdeen (Mo)	µg/l	**< 3**
S	nikkel (Ni)	µg/l	**< 10**
S	zink (Zn)	µg/l	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	**< 100**
Organische parameters - aromatisch			
Vluchtige aromaten:			
S	styreen	µg/l	**< 0,2**
S	benzeen	µg/l	**< 0,2**
S	tolueen	µg/l	**< 0,2**
S	ethylbenzeen	µg/l	**< 0,2**
S	xyleen (ortho)	µg/l	**< 0,1**
S	xyleen (som m+p)	µg/l	**< 0,2**
S	naftaleen	µg/l	**< 0,05**
S	som xylenen	µg/l	**0,2**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Vluchtige chlooralifaten:			
S	dichloormethaan	µg/l	**< 0,2**
S	1,1-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**
S	1,2-dichloorethaan	µg/l	**< 0,5**
S	1,1-dichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	**< 0,1**
S	1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	**< 0,1**
S	1,1-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	1,2-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	1,3-dichloorpropaan	µg/l	**< 0,25**
S	trichloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachloormethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,1-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	1,1,2-trichloorethaan	µg/l	**< 0,1**
S	trichlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	tetrachlooretheen	µg/l	**< 0,1**
S	vinylchloride	µg/l	**< 0,2**
S	som C+T dichlooretheen	µg/l	**0,1**
S	som dichloorpropanen	µg/l	**0,52**
Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:			
S	tribroommethaan	µg/l	**< 0,5**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421992**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

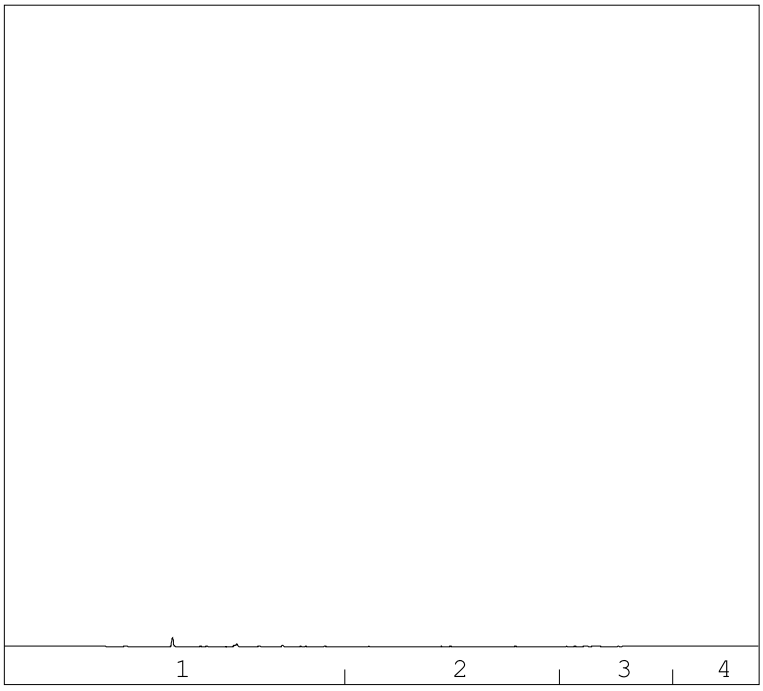
EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 3425599
Project omschrijving : MIL3031-herestraat 60
Uw referentie : 201 (110-210)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1)	fractie > C10 - C19	70 %
2)	fractie C19 - C29	26 %
3)	fractie C29 - C35	5 %
4)	fractie C35 -< C40	<1 %

totale minerale olie gehalte: <100 µg/l

ANALYSEMETHODE

Voorbewerking grond	:	Hexaanextractie gebaseerd op NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking AP04	:	Petroleum-etherextractie conform NEN 6978, incl. florisil clean-up.
Voorbewerking water	:	Hexaanextractie gebaseerd op ISO 9377-2, incl. florisil clean-up.
Analyse	:	Gaschromatograaf met capillaire kolom en vlamionisatie detectie.
Interpretatie	:	Raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De volgende aanvullende clean-up mogelijkheden kunnen worden aangevraagd:

Veen clean-up	:	Verwijdert eventuele restanten natuurlijke verbindingen uit extract.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

EEN BETROUWBARE WAARDE

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**421992**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Barium (Ba)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	:	Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	:	Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	:	Conform AS3130 prestatieblad 1

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

T en A Survey BV
T.a.v. de heer B.J. Groenendaal
Postbus 20670
1001 NR AMSTERDAM

Uw kenmerk	:	MIL3031-herestraat 60
Ons kenmerk	:	Project 422040
Validatieref.	:	422040_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	EQHB-OEVO-EOIR-ESZD
Bijlage(n)	:	1 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 28 augustus 2012

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

EEN BETROUWBARE WAARDE

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

ABN·AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	**422040**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Monsterreferenties

3425743 = 308 (100-150) 302 (100-150) 302 (150-200) 307 (100-150) 307 (150-200) 303 (150-200) 304 (100-150) 301 (150-200) 305 (100-150) 305 (150-200)

3425744 = 308 (0-50) 307 (0-50) 303 (50-100) 304 (0-50) 301 (0-50) 305 (0-50) 306 (0-50)

3425745 = 308 (50-100) 307 (50-100) 301 (50-100) 306 (50-100) 306 (100-150) 306 (150-200)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**10/08/2012**	**10/08/2012**	**10/08/2012**
Ontvangstdatum opdracht	:	**21/08/2012**	**21/08/2012**	**21/08/2012**
Startdatum	:	**21/08/2012**	**21/08/2012**	**21/08/2012**
Monstercode	:	**3425743**	**3425744**	**3425745**
Matrix	:	**Grond**	**Grond**	**Grond**

Monstervoorbewerking					
S	gewicht artefact	g	**< 1**	**< 1**	**< 1**
S	NEN5709 (steekmonster)		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S	soort artefact		nvt	nvt	nvt
S	voorbewerking NEN5709		**uitgevoerd**	**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch					
S	droogrest	%	**35,2**	**69,5**	**51,1**
Organische parameters - bestrijdingsmiddelen					
Organochloorbestrijdingsmiddelen:					
S	2,4-DDD (o,p-DDD)	mg/kg ds	**0,021**	**0,026**	**0,028**
S	4,4-DDD (p,p-DDD)	mg/kg ds	**0,098**	**0,11**	**0,11**
S	2,4-DDE (o,p-DDE)	mg/kg ds	**< 0,010**	**< 0,010**	**< 0,010**
S	4,4-DDE (p,p-DDE)	mg/kg ds	**0,037**	**0,038**	**0,17**
S	2,4-DDT (o,p-DDT)	mg/kg ds	**< 0,020**	**< 0,020**	**0,070**
S	4,4-DDT (p,p-DDT)	mg/kg ds	**0,096**	**0,052**	**0,31**
S	aldrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**0,006**	**0,003**
S	dieldrin	mg/kg ds	**0,0078**	**0,18**	**0,089**
S	endrin	mg/kg ds	**0,017**	**0,011**	**0,085**
S	telodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	isodrin	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloor	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	heptachloorepoxide (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**0,001**
S	heptachloorepoxide (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa-endosulfan	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	alfa -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	beta -HCH	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	gamma -HCH (lindaan)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	hexachloorbenzeen	mg/kg ds	**< 0,0017**	**< 0,0017**	**< 0,0017**
S	hexachloorbutadieen	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**< 0,001**
S	chloordaan (cis)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**0,002**
S	chloordaan (trans)	mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**	**0,002**
	som DDD	mg/kg ds	**0,12**	**0,14**	**0,14**
	som DDE	mg/kg ds	**0,044**	**0,045**	**0,18**
	som DDT	mg/kg ds	**0,11**	**0,066**	**0,38**
S	som DDD /DDE /DDTs	mg/kg ds	**0,27**	**0,25**	**0,70**
S	som drins (3)	mg/kg ds	**0,026**	**0,20**	**0,18**
S	som c/t heptachloorepoxide	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,002**
S	som HCHs (3)	mg/kg ds	**0,002**	**0,002**	**0,002**
S	som chloordaan	mg/kg ds	**0,001**	**0,001**	**0,004**
	som OCBs (totaal)	mg/kg ds	**0,31**	**0,45**	**0,88**

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**422040**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: *"Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed."* Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie	:	**308 (100-150) 302 (100-150) 302 (150-200) 307 (100-150) 307 (150-200) 303 (150-200) 304 (100-150) 301 (150-200) 305 (100-150) 305 (150-200)**
Monstercode	:	**3425743**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droogrest: - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie	:	**308 (0-50) 307 (0-50) 303 (50-100) 304 (0-50) 301 (0-50) 305 (0-50) 306 (0-50)**
Monstercode	:	**3425744**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droogrest: - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

Uw referentie	:	**308 (50-100) 307 (50-100) 301 (50-100) 306 (50-100) 306 (100-150) 306 (150-200)**
Monstercode	:	**3425745**

Opmerking(en) by analyse(s):

Droogrest: - De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen.

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Project code	:	**422040**
Project omschrijving	:	**MIL3031-herestraat 60**
Opdrachtgever	:	**T en A Survey BV**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Samplemate	:	Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
OCBs	:	Conform AS3020 prestatieblad 1

EEN BETROUWBARE WAARDE

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Toetsingskader **BIJLAGE 5**

Als beoordelingskaders van de analyseresultaten is gebruik gemaakt van het "Besluit bodemkwaliteit 2007" (2007; Staatscourant nummer 247) en de wijzigingen in het Besluit bodemkwaliteit zoals die gepubliceerd zijn in de Staatscourant 2008 nr. 122, 2008 nr. 196, 2008 nr. 2363 en 2009 nr. 17187, alsmede de "Circulaire bodemsanering 2009" (2009; Staatscourant nummer 67). Allen gepubliceerd door het ministerie van VROM. In deze bijlage treft u een overzicht aan van de belangrijkste terminologie en regelgeving in deze circulaires.

Het Besluit bodemkwaliteit kent voor de algemene toepassing van grond en baggerspecie op of in de bodem een generiek (landelijk geldend) kader en een gebiedsspecifiek (locaal vast te stellen) kader. Op dit moment kennen nog weinig locale overheden een gebiedspecifieke kader. In deze gevallen geldt automatisch het generiek kader. De toe te passen grond of baggerspecie moet voldoen aan de eisen die gelden op de locatie van toepassing. Deze eisen worden in het generieke kader neergelegd in de vorm van de bodemkwaliteitsklassen wonen en Industrie en achtergrondwaarden (landbouw/natuur). In het gebiedsspecifieke kader worden de eisen vastgelegd in de nota bodembeheer in de vorm van lokale maximumwaarden.

In het onderstaande overzicht wordt een drietal toetsingswaarden genoemd, als toetsingskader voor de beoordeling van grond en grondwater, te weten:

AW Bij regeling van Onze Ministers vastgestelde gehalten aan chemische stoffen voor een goede bodemkwaliteit, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door locale verontreinigingbronnen.

WO Grond die voldoet aan de maximale waarden voor wonen, of woongrond.

IND Grond die voldoet aan de maximale waarden voor Industrie, of Industriegrond. Grond die niet voldoet aan de Industriewaarden is in het algemeen niet-toepasbaar. Overigens blijft het begrip interventiewaarde wel bestaan.

Of een bepaalde hoeveelheid grond of bodem voldoet aan de Achtergrondwaarden wordt vastgelegd in een milieuhygiënische verklaring. Er bestaan een aantal verschillende soorten milieuhygiënische verklaringen; partijkeuring (uitkomende/toe te passen grond); erkende kwaliteitsverklaring (BRL); fabrikant eigenverklaring (groeve); bodemkwaliteitskaart (uitkomende/toe te passen grond en ontvangende bodem) of bodemonderzoek (ontvangende bodem).

Voor grond waarin een of meerdere Industriewaarden worden overschreden komt men in het spoor van de Wet bodembescherming terecht. Ook voor grondwater is de Wet Bodembescherming geldend.

Functieklasse

Achtergrondwaarde: Alle verontreinigingen voldoen aan de Achtergrondwaarden, met uitzondering van een aantal overschrijdingen, zie tabel. De overschrijding mag maximaal twee maal de norm voor de klassegrens Achtergrondwaarden bedragen. Elke overschrijding is lager dan de norm voor klassegrens wonen.

Wonen: Alle verontreinigingen voldoen aan de klassegrens wonen, met uitzondering van een aantal overschrijdingen, zie tabel. De overschrijding mag maximaal de norm voor de klassegrens wonen plus de norm voor de klassegrens Achtergrondwaarden bedragen. Elke overschrijding is lager dan de norm voor klassegrens Industrie.

Industrie: Als de melding niet leidt tot de indeling in klasse wonen of achtergrond wordt de bodemkwaliteit ingedeeld in de klasse Industrie.

Aantal gemeten stoffen	**Aantal overschrijdingen**
basispakket	2
16 – 26	3
27 – 36	4
37 - 48	5

In het onderstaande overzicht wordt een drietal toetsingswaarden in het kader van de Wet Bodembescherming genoemd, als toetsingskader voor de beoordeling van verontreinigde grond en grondwater, te weten:

Achtergrondwaarde/ Streefwaarde: De Achtergrondwaarde/Streefwaarde geeft het niveau aan van een duurzame bodemkwaliteit oftewel het niveau, tot waar risico's voor mens, dier en plant verwaarloosbaar zijn. In het geval de detectielimiet van een analysemethode de Achtergrondwaarde overschrijdt, is de detectielimiet door ons als toetsingswaarde gehanteerd.

Tussenwaarde: De Tussenwaarde is gelijk aan het gemiddelde van de Achtergrondwaarde en interventiewaarde (zie onder). Als de Tussenwaarde wordt overschreden, is er in principe een noodzaak tot het verrichten van een nader onderzoek naar de mate en omvang van een aangetoonde verontreiniging. In sommige situaties, met name wanneer sprake is van mobiele verontreinigingen in het grondwater, kan dit echter ook zonder overschrijding van de Tussenwaarde al het geval zijn.

Interventiewaarde: De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Deze waarde geldt als criterium ter bepaling van het vaststellen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (zie onder).

Om de mate van verontreiniging aan te geven, wordt gebruik gemaakt van de volgende terminologie.

Niet verontreinigd: Van een niet verontreinigde oftewel schone bodem is sprake wanneer de concentraties van de geanalyseerde stoffen lager dan of gelijk zijn aan de Achtergrondwaarde. In bepaalde situaties kan, ondanks één of meerdere overschrijdingen van de Achtergrondwaarde, toch worden gesproken van "schone grond".

Geval van ernstige bodemverontreiniging: Wanneer voor tenminste één stof de gemiddeld gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van grond- of sedimentverontreiniging en/of 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van grondwaterverontreiniging de interventiewaarde overschrijdt, is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet Bodembescherming (mg/kg ds), Herenweg 60a

humus (% op ds)	28,2			28,9			13,6		
lutum (% op ds)	4,7			5,8			5,6		
	AW	**T**	**I**	**AW**	**T**	**I**	**AW**	**T**	**I**
Zware metalen									
Barium [Ba]	66	192	318	72	211	350	71	208	344
Cadmium [Cd]	0,78	8,9	17	0,80	9,1	17	0,55	6,3	12
Kobalt [Co]	5,5	38	70	6,0	41	77	6,0	41	75
Koper [Cu]	39	111	183	40	114	189	30	85	140
Kwik [Hg]	0,13	16	32	0,13	16	32	0,12	15	29
Lood [Pb]	49	283	517	50	289	528	41	236	431
Molybdeen [Mo]	1,5	96	190	1,5	96	190	1,5	96	190
Nikkel [Ni]	15	28	42	16	31	45	16	30	45
Zink [Zn]	106	327	547	111	340	570	87	268	448
PAK 10 VROM	4,2	59	113	4,3	60	116	2,0	28	54
PCB (som 7) 0,7 factor	0,056	1,4	2,8	0,058	1,5	2,9	0,027	0,69	1,4
Minerale olie C10 - C40	536	7318	14100	549	7500	14450	258	3529	6800

Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet Bodembescherming (mg/kg ds), Herenweg 62A

humus (% op ds)	15,6			16,4			28		
lutum (% op ds)	3,8			5,4			5		
	AW	**T**	**I**	**AW**	**T**	**I**	**AW**	**T**	**I**
Zware metalen									
Barium [Ba]	60	175	291	70	204	338	67	197	326
Cadmium [Cd]	0,58	6,5	13	0,60	6,8	13	0,78	8,9	17
Kobalt [Co]	5,1	35	65	5,9	40	74	5,7	39	72
Koper [Cu]	30	85	141	31	90	148	39	111	184
Kwik [Hg]	0,12	14	29	0,12	15	29	0,13	16	32
Lood [Pb]	41	237	433	42	245	448	49	283	518
Molybdeen [Mo]	1,5	96	190	1,5	96	190	1,5	96	190
Nikkel [Ni]	14	27	39	15	30	44	15	29	43
Zink [Zn]	85	260	436	91	279	467	107	329	550
PAK 10 VROM	2,3	32	62	2,5	34	66	4,2	58	112
PCB (som 7) 0,7 factor	0,031	0,80	1,6	0,033	0,84	1,6	0,056	1,4	2,8
Minerale olie C10 - C40	296	4048	7800	312	4256	8200	532	7266	14000

Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van het Besluit bodemkwaliteit (mg/kg ds) Herenweg 64

humus (% op ds)	36,3			13,9			11,7		
lutum (% op ds)	3,4			2,9			2,9		
	AW	**T**	**I**	**AW**	**T**	**I**	**AW**	**T**	**I**
Zware metalen									
Barium [Ba]	58	168	279	55	159	264	55	159	264
Cadmium [Cd]	0,91	10	20	0,54	6,2	12	0,51	5,8	11
Kobalt [Co]	4,9	34	62	4,7	32	59	4,7	32	59
Koper [Cu]	43	124	205	28	80	132	26	76	125
Kwik [Hg]	0,14	16	33	0,12	14	28	0,11	14	27
Lood [Pb]	53	306	559	39	228	417	38	220	403
Molybdeen [Mo]	1,5	96	190	1,5	96	190	1,5	96	190
Nikkel [Ni]	13	26	38	13	25	37	13	25	37
Zink [Zn]	115	352	590	80	244	409	76	234	392
PAK 10 VROM	4,5	62	120	2,1	29	56	1,8	24	47
PCB's (0.7 factor)	0,060	1,5	3,0	0,028	0,71	1,4	0,023	0,60	1,2
Organochloorbestrijdingsmiddelen									
Hexachloorbenzeen (HCB)	0,025	3,0	6,0	0,012	1,4	2,8	0,0099	1,2	2,3
Aldrin			0,96			0,44		0,37	
Chloordaan (cis + trans)	0,0060	6,0	12	0,0028	2,8	5,6	0,0023	2,3	4,7
DDD (som)	0,060	51	102	0,028	24	47	0,023	20	40
DDE (som)	0,30	3,6	6,9	0,14	1,7	3,2	0,12	1,4	2,7
DDT (som)	0,60	2,9	5,1	0,28	1,3	2,4	0,23	1,1	2,0
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)	0,045	6,0	12	0,021	2,8	5,6	0,018	2,4	4,7
Heptachloor	0,0021	6,0	12	0,00097	2,8	5,6	0,00082	2,3	4,7
Heptachloorepoxide	0,0060	6,0	12	0,0028	2,8	5,6	0,0023	2,3	4,7
Organochloor pesticiden	1,2			0,56			0,47		
alfa-Endosulfan	0,0027	6,0	12	0,0013	2,8	5,6	0,0011	2,3	4,7
alfa-HCH	0,0030	26	51	0,0014	12	24	0,0012	9,9	20
beta-HCH	0,0060	2,4	4,8	0,0028	1,1	2,2	0,0023	0,94	1,9
gamma-HCH	0,0090	1,8	3,6	0,0042	0,84	1,7	0,0035	0,70	1,4
Minerale olie C10-C40	570	7785	15000	264	3607	6950	222	3036	5850

AW Achtergrondwaarde
T Tussenwaarde
I Interventiewaarde

Grondwaternormen van de Wet Bodembescherming (µg/l)

	S	T	I
Zware metalen			
barium	50	338	625
cadmium	0,4	3,2	6
kobalt	20	60	100
koper	15	45	75
kwik	0,05	0,17	0,3
lood	15	45	75
molybdeen	5,0	153	300
nikkel	15	45	75
zink	65	433	800
Vluchtige aromaten			
benzeen	0,2	15	30
ethylbenzeen	4	77	150
styreen	6	153	300
tolueen	7	504	1000
xylenen	0,2	35	70
naftaleen	0,01	35	70
Vluchtige chloorkoolwaterstoffen			
1,1,1-Trichloorethaan	0,010	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	0,010	65	130
1,1-Dichloorethaan	7,0	454	900
1,1-Dichlooretheen	0,010	5,0	10,0
1,2-Dichloorethaan	7,0	204	400
Dichloormethaan	0,010	500	1000
Dichloorpropaan	0,80	40	80
Tetrachlooretheen (Per)	0,010	20	40
Tetrachloormethaan (Tetra)	0,010	5,0	10,0
Tribroommethaan (bromoform)			630
Trichlooretheen (Tri)	24	262	500
Trichloormethaan (Chloroform)	6,0	203	400
Vinylchloride	0,010	2,5	5,0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	0,010	10,0	20
Organochloorbestrijdingsmiddelen			
Aldrin	0,0000090		
Chloordaan (cis + trans)	0,000020	0,10	0,20
DDT/DDE/DDD (som)	0,0000040	0,0050	0,010
Dieldrin	0,00010		
Drins (Aldrin+Dieldrin+Endrin)			0,10
Endrin	0,000040		
HCHs (som alfa beta gamma delta)	0,050	0,53	1,00
Heptachloor	0,0000050	0,15	0,30
Heptachloorepoxide	0,0000050	1,5	3,0
alfa-Endosulfan	0,00020	2,5	5,0
alfa-HCH	0,033		
beta-HCH	0,0080		
gamma-HCH	0,0090		
minerale olie	50	325	600

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

M+P | MBBM groep
Mensen met oplossingen



Rapport

Akoestisch onderzoek industrielawaai ten behoeve van bouwlocatie Nieuw Calslagen te Kudelstaart

M+P.BERK.16.01.1 | 28 juli 2016

Colofon

Opdrachtnemer	M+P raadgevende ingenieurs BV
Opdrachtgever	Van Berkel Aannemers Tuinderij 13 2451 GG Leimuiden
Opdrachtnummer	-
Titel	Akoestisch onderzoek industrielawaai ten behoeve van bouwlocatie Nieuw Calslagen te Kudelstaart
Rapportnummer	M+P.BERK.16.01.1
Revisie	3
Datum	28 juli 2016
Aantal pagina's	27
Auteurs	Ing. R.A.O. Gijsel R.L. Florentinus
Contactpersoon	Ing R.A.O. Gijsel | 0297-320651 | aalsmeer@mp.nl

M+P

Visserstraat 50 Aalsmeer | Postbus 344, 1430 AH Aalsmeer
Wolfskamerweg 47 Vught | Postbus 2094, 5260 CB Vught

www.mp.nl | onderdeel van de Müller-BBM groep | Lid NLingenieurs | ISO 9001 gecertificeerd

Copyright

© M+P raadgevende ingenieurs BV | Niets van deze rapportage mag worden gebruikt voor andere doeleinden dan is overeengekomen tussen de opdrachtgever en M+P (DNR 2011 Artikel 46).

Samenvatting

In opdracht van Van Berkel Aannemers te Leimuiden is door M+P Raadgevende ingenieurs akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van het woningbouwplan Nieuw Calslagen te Kudelstaart. Het woningbouwplan is gesitueerd naast een perceel waarop het bestemmingsplanmatig mogelijk is een jachthavenbedrijf te vestigen. Het onderzoek beoogd antwoord te geven op de vraag op welke wijze, akoestisch gezien, het jachthavenbedrijf kan worden gecombineerd met de voorgenomen woningbouw.

Het bouwplan Nieuw Calslagen omvat de bouw van 15 woningen aan de Herenweg te Kudelstaart. Direct aangrenzend aan de bouwlocatie (Herenweg 66) ligt een perceel waarop het mogelijk is, binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan, een jachthaven op te richten en in bedrijf te hebben.
Aan de Herenweg bevinden zich in de huidige situatie diverse verspreid staande woningen in de omgeving van de bouwlocatie. Op jachthavens is het Activiteitenbesluit van toepassing, waarin standaardgeluidsvoorwaarden zijn opgenomen.
In de huidige situatie zijn de bestaande woningen in de omgeving van perceel Herenweg 66 bepalend voor de geluidsruimte voor deze jachthaven. In eerste instantie is onderzocht welke activiteiten binnen deze jachthaven mogelijk zijn in de huidige situatie.
In tweede instantie is onderzocht wat de geluidsbelasting is ten gevolge van deze activiteiten op het bouwplan.
Het blijkt dat de geluidsbelasting op het bouwplan vanwege de jachthaven, nadat deze zou zijn gerealiseerd, de grenswaarden overschrijdt.
In het rapport worden enkele maatregelen besproken, die de geluidsbelasting reduceren.
Opgemerkt wordt dat de jachthaven vooralsnog niet aanwezig is en er dus ook voorlopig geen sprake is van een overschrijding van de grenswaarden.

Inhoud

	Samenvatting	3
1	Inleiding	5
2	Uitgangspunten	6
3	Jachthaven Herenweg 66	7
4	Berekeningsresultaten	9
4.1	Berekeningsmethode	9
4.2	Berekeningsresultaten bij bestaande woningen	9
4.3	Berekeningsresultaten bouwplan Nieuw Calslagen	10
5	Beschouwing berekende geluidsbelasting	15
5.1	Beschouwing geluidsbelasting op de gevels van de ingetekende woningen	15
5.2	Beschouwing geluidsbelasting op de grens van de bouwvlakken	15
5.3	Akoestische maatregelen	16
6	Geluidswering van de gevel	17
bijlage A	Figuren	19
bijlage B	Modelgegevens	28

1 Inleiding

In opdracht van Van Berkel Aannemers te Leimuiden is door M+P Raadgevende ingenieurs akoestisch onderzoek verricht ten behoeve van het woningbouwplan Nieuw Calslagen te Kudelstaart. Het woningbouwplan is gesitueerd naast een perceel waarop het bestemmingsplanmatig mogelijk is een jachthavenbedrijf te vestigen. Het onderzoek beoogd antwoord te geven op de vraag op welke wijze, akoestisch gezien, het jachthavenbedrijf kan worden gecombineerd met de voorgenomen woningbouw.

In figuur 1 is de situatie weergegeven. In figuur 2 is een mogelijke indeling van het bouwplan gegeven.

2 Uitgangspunten

Het bouwplan Nieuw Calslagen omvat de bouw van 15 woningen aan de Herenweg te Kudelstaart. De bouwlocatie is gelegen ter hoogte van Herenweg 64. In de directe omgeving van de bouwlocatie is een jachthaven gesitueerd (jachthaven Gé Been) op Herenweg 68. Direct aangrenzend aan de bouwlocatie (Herenweg 66) ligt een perceel waarop tot voor kort enkele kassen stonden. Op dit braakliggend perceel is het mogelijk, binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan, een jachthaven op te richten en in bedrijf te hebben. Verder is er in de onmiddellijke nabijheid van het bouwperceel geen industriële bedrijvigheid.
Aan de Herenweg bevinden zich in de huidige situatie diverse verspreid staande woningen in de omgeving van de bouwlocatie.
Op jachthavens is het Activiteitenbesluit van toepassing, waarin standaardgeluidsvoorwaarden zijn opgenomen, die als volgt luiden:

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en de daarin plaatsvindende activiteiten, mag op de gevel van woningen van derden en andere geluidsgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:

50 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur (dag);
45 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur (avond);
40 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur (nacht).

Het maximaal optredende geluidniveau mag op deze punten niet meer bedragen dan:

70 dB(A) tussen 07.00 uur en 19.00 uur (dag);
65 dB(A) tussen 19.00 uur en 23.00 uur (avond);
60 dB(A) tussen 23.00 uur en 07.00 uur (nacht).

De in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

Door het bevoegd gezag is aangegeven, dat in het akoestisch rapport alleen de mogelijke vestiging van een jachthaven op het adres Herenweg 66 in relatie tot de realisatie van de woningen dient te worden onderzocht.

3 Jachthaven Herenweg 66

In de huidige situatie vinden er, voor zover bekend, geen bedrijfsmatige activiteiten plaats op het perceel Herenweg 66. Er bestaat, bestemmingsplanmatig, de mogelijkheid tot het vestigen van een jachthaven. In de huidige situatie zijn de bestaande woningen in de omgeving van perceel Herenweg 66 bepalend voor de geluidsruimte voor deze jachthaven. In eerste instantie wordt onderzocht welke activiteiten binnen deze jachthaven mogelijk zijn in de huidige situatie.
In tweede instantie is onderzocht wat de geluidsbelasting is ten gevolge van deze activiteiten op het bouwplan.

Jachthaven in huidige situatie

Normaal voorkomende werkzaamheden op een jachthaven zijn:
- het rijden en parkeren van personenwagens
- het rijden van een trekker die boten op hun plaats zet of naar het water brengt
- het afspuiten van boten met een hoge druk reiniger
- het in bedrijf zijn van een kraan om boten in het water te laten of uit het water te halen
- lichte werkzaamheden aan boten
- vrachtwagen aanvoer onderdelen

Met deze geluidsbronnen wordt een bedrijfssituatie samengesteld, waarvan de geluidsbelasting in de omgeving precies voldoet aan de standaardgeluidsvoorwaarden uit het Activiteitenbesluit.
NB: deze bedrijfssituatie is min of meer willekeurig gekozen: de activiteiten zijn activiteiten die vaak op een jachthaven voorkomen, de duur van de activiteiten is zodanig gekozen, dat precies wordt voldaan aan de van toepassing zijnde geluidsvoorschriften.

De geluidsvermogens van de genoemde bronnen zijn gebaseerd op geluidsmetingen, die M+P bij andere jachthavens heeft uitgevoerd.
Varende boten en het geluid van de wind door mast en wand van de schepen zijn hierbij buiten beschouwing gelaten.

In tabel I is een overzicht gegeven van de bronnen, die samen de bedrijfssituatie vormen, waarmee aan de standaardgeluidsvoorwaarden uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan bij de bestaande woningbouw.

tabel I *overzicht relevante geluidsbronnen*

nr.	bron	geluidsvermogen in dB(A)		bedrijfsduur in uren / aantal		
		L_{WAeq}	L_{WAmax}	dag	avond	nacht
1	Personenwagens	93	98	0,5 uur	0,1 uur	0,1 uur
2	Afspuiten boten	96	105	2 uur	1 uur	-
3	Kraan	102	110	2 uur	-	-
4-5	Werk aan boten	90	110/105 (nacht)	8 uur	3,25 uur	3,25 uur*
6	Rijden trekker	105	112	0,3 uur	-	-
M1	Vrachtwagen	104	108	1 st	-	-
M2	Bestelbus	98	100	2 st	-	-

*: werk aan boten in de nachtperiode is opgenomen, om de beschikbare geluidsruimte in de nachtperiode op te vullen, het is niet voor de hand liggend dat dit ook daadwerkelijk zal gebeuren

In bijlage B is een gedetailleerd overzicht gegeven van de brongegevens.

4 Berekeningsresultaten

4.1 Berekeningsmethode

De overdrachtsberekeningen zijn uitgevoerd volgens methode II van de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (HMRI-II.8 uitgave 1999). Alle berekeningen worden gemaakt op 5 m hoogte boven plaatselijk maaiveld, exclusief reflectie in de achterliggende gevel.

4.2 Berekeningsresultaten bij bestaande woningen

In tabel II zijn de berekeningsresultaten gegeven bij de bestaande woningen voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. In figuur 3 is het rekenmodel opgenomen. De woning aan de Herenweg 64 wordt niet meer bewoond en is gelegen op het plangebied; deze woning is derhalve niet meegenomen bij de berekeningen.

tabel II *langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ op de bestaande woonbebouwing*

Immissiepunt	Nr.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)			Etmaalwaarde L_{etmaal} in dB(A)
		dag	avond	nacht	
Herenweg 87	2	45	41	36	46
Herenweg 91	3	42	38	33	43
Herenweg 99	4	36	32	28	38
Herenweg 68	5	50	45	40	50
Herenweg 72	6	44	38	30	44

Met deze bedrijfssituatie wordt precies voldaan aan de standaardgeluidsvoorwaarden uit het Activiteitenbesluit (50 dB(A) etmaalwaarde) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

In tabel III zijn de berekeningsresultaten gegeven bij de bestaande woningen voor de maximaal optredende geluidsniveaus.

tabel III *maximaal optredende geluidsniveaus $L_{A,max}$ op de bestaande woonbebouwing*

Immissiepunt	Nr.	Maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
		dag	avond	nacht
Herenweg 87	2	60	60	55
Herenweg 91	3	58	58	53
Herenweg 99	4	60	51	51
Herenweg 68	5	70	65	60
Herenweg 72	6	61	57	52

Met deze bedrijfssituatie wordt precies voldaan aan de standaardgeluidsvoorwaarden uit het Activiteitenbesluit.

4.3 Berekeningsresultaten bouwplan Nieuw Calslagen

Aan het rekenmodel dat is opgesteld ten behoeve van de berekeningen uit hoofdstuk 4.2 zijn de geplande woningen uit het bouwplan Nieuw Calslagen toegevoegd, gebaseerd op tekening BP101 van 28 april 2016. Met de bedrijfssituatie waarmee in de huidige situatie aan de geluidsvoorwaarden uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan, is een berekening gemaakt van de geluidsbelasting op de gevels van de woningen uit het bouwplan. In tabel IV zijn de resultaten gegeven voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. In figuur 4 is het rekenmodel opgenomen.

tabel IV *langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ op de gevels van de nieuwbouw*

Immissiepunt	Nr.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)			Etmaalwaarde L_{etmaal} in dB(A)
		dag	avond	nacht	
nieuwbouw 1	21	58	54	47	59
nieuwbouw 1	21.2	58	50	26	58
nieuwbouw 1	21.3	59	53	25	59
nieuwbouw 1	21.4	52	47	44	54
nieuwbouw 1	21.5	59	51	41	59
nieuwbouw 2	22	56	53	49	59
nieuwbouw 2	22.2	56	52	45	57
nieuwbouw 2	22.3	55	52	45	57
nieuwbouw 2	22.4	50	47	43	53
nieuwbouw 2	22.5	53	51	46	56

Immissiepunt	Nr.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)			Etmaalwaarde L_{etmaal} in dB(A)
		dag	avond	nacht	
nieuwbouw 3	23	52	50	47	57
nieuwbouw 3	23.2	54	52	48	58
nieuwbouw 3	23.3	40	37	34	44
nieuwbouw 4	24	38	33	28	38
nieuwbouw 5	25	36	33	29	39
nieuwbouw 6	26	42	36	32	42
nieuwbouw 8	27	51	45	27	51

Uit tabel IV blijkt dat het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de gevels van de nieuwbouwwoningen maximaal $L_{Ar,LT}$ = 59/54/49 dB(A) bedraagt voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.
De van toepassing zijnde standaard grenswaarden worden tot 9 dB(A) overschreden. In hoofdstuk 5 wordt hierop verder ingegaan.

De bovenstaande berekeningen in tabel IV zijn uitgevoerd ter plaatse van de gevels van de geplande nieuwbouwwoningen. Omdat er nog enigszins geschoven zou kunnen worden met de ligging van de nieuwbouwwoningen zijn berekeningen uitgevoerd op de uiterste grenzen van de bouwvlakken (gebaseerd op tekening van de gemeente Amstelveen ontvangen op 26 januari 2016). De berekeningen zijn uitgevoerd zonder objecten van de nieuwbouwwoningen.
In tabel V zijn berekeningsresultaten gegeven op de grenzen van de bouwvlakken. In figuur 5 zijn de bouwvlakken aangegeven en in figuur 6 zijn de rekenpunten weergegeven.

tabel V *langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ op de grens van de bouwvlakken*

Immissiepunt	Nr.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)			Etmaalwaarde L_{etmaal} in dB(A)
		dag	avond	nacht	
Kavel west	01	52	51	47	57
Kavel west	02	54	53	49	59
Kavel west	03	56	55	52	62
Kavel west	04	54	53	50	60
Kavel west	05	55	53	49	59
Kavel west	06	56	54	50	60
Kavel west	07	57	54	49	59
Kavel west	08	57	54	48	59
Kavel west	09	58	54	48	60

Immissiepunt	Nr.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)			Etmaalwaarde L_{etmaal} in dB(A)
		dag	avond	nacht	
Kavel west	10	60	55	46	60
Kavel oost	11	49	46	42	52
Kavel oost	12	50	47	42	52
Kavel oost	13	51	47	42	52
Kavel oost	14	51	47	42	52
Kavel oost	15	50	46	39	50
Kavel oost	16	52	47	40	52
Kavel oost	17	50	46	40	51
Kavel oost	18	51	46	40	52
Kavel oost	19	52	46	39	52
Kavel oost	20	53	46	38	53

Uit tabel V blijkt dat het berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de grenzen van de bouwvlakken maximaal $L_{Ar,LT}$ = 60/55/52 dB(A) bedraagt voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.
De van toepassing zijnde standaard grenswaarden worden tot 12 dB(A) overschreden.

In figuur 7 zijn de geluidscontouren gegeven voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Er is een poldercontour berekend. Dit is de situatie waarbij de nieuwbouwwoningen geen hoogte hebben en daardoor geen afschermingen en reflecties optreden.

In tabel VI zijn de resultaten gegeven voor de maximaal optredende geluidsniveaus.

tabel VI *maximaal optredende geluidsniveaus $L_{A,max}$ op de gevels van de nieuwbouw*

Immissiepunt	Nr.	Maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
		dag	avond	nacht
nieuwbouw 1	21	73	73	68
nieuwbouw 1	21.2	74	65	47
nieuwbouw 1	21.3	74	68	46
nieuwbouw 1	21.4	73	73	68
nieuwbouw 1	21.5	74	69	64
nieuwbouw 2	22	76	76	71
nieuwbouw 2	22.2	73	73	68
nieuwbouw 2	22.3	76	76	71
nieuwbouw 2	22.4	67	67	62

Immissiepunt	Nr.	Maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
		dag	avond	nacht
nieuwbouw 2	22.5	73	73	68
nieuwbouw 3	23	71	71	66
nieuwbouw 3	23.2	72	72	67
nieuwbouw 3	23.3	67	57	52
nieuwbouw 4	24	54	50	45
nieuwbouw 5	25	61	61	56
nieuwbouw 6	26	62	57	52
nieuwbouw 8	27	66	60	48

Uit tabel VI blijkt dat het berekende maximaal optredende geluidsniveau op de gevels van de nieuwbouwwoningen maximaal L_{Amax} = 76/76/71 dB(A) bedraagt voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De maximaal optredende geluidsniveaus op de gevels van de nieuwbouwwoningen overschrijden de van toepassing zijnde grenswaarden tot 11 dB(A). In hoofdstuk 5 wordt hierop verder gegaan.

In tabel VII zijn berekeningsresultaten gegeven op de grenzen van de bouwkavels.

tabel VII *maximaal optredende geluidsniveaus $L_{A,max}$ op de grens van de bouwvlakken*

Immissiepunt	Nr.	Maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
		dag	avond	nacht
Kavel west	01	71	71	66
Kavel west	02	73	73	68
Kavel west	03	76	76	71
Kavel west	04	75	75	70
Kavel west	05	75	75	70
Kavel west	06	77	77	72
Kavel west	07	78	78	73
Kavel west	08	76	76	71
Kavel west	09	74	74	69
Kavel west	10	75	73	68
Kavel oost	11	65	65	60
Kavel oost	12	52	50	45
Kavel oost	13	59	50	45
Kavel oost	14	62	62	57

Immissiepunt	Nr.	Maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
		dag	avond	nacht
Kavel oost	15	62	62	57
Kavel oost	16	65	59	54
Kavel oost	17	66	66	61
Kavel oost	18	63	63	58
Kavel oost	19	66	60	52
Kavel oost	20	68	63	58

Uit tabel VII blijkt dat het berekende maximaal optredende geluidsniveau ter plaatse van de uiterste grens van de bouwvlakken maximaal L_{Amax} = 78/78/73 dB(A) bedraagt voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De maximaal optredende geluidsniveaus op de grens van de bouwkavels overschrijden de van toepassing zijnde grenswaarden tot 13 dB(A).

5 Beschouwing berekende geluidsbelasting

5.1 Beschouwing geluidsbelasting op de gevels van de ingetekende woningen

Uit hoofdstuk 4 blijkt dat de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de gevels van de op het bouwplan ingetekende woningen worden overschreden op de volgende rekenpunten (situering zie figuur 4):

- rekenpuntenreeks 21
  - dagperiode: 9 dB(A)
  - avondperiode: 9 dB(A)
  - nachtperiode 7 dB(A)
- rekenpuntenreeks 22
  - dagperiode: 6 dB(A)
  - avondperiode: 8 dB(A)
  - nachtperiode 9 dB(A)
- rekenpuntenreeks 23
  - dagperiode: 4 dB(A)
  - avondperiode: 7 dB(A)
  - nachtperiode 8 dB(A)
- rekenpunt 27
  - dagperiode: 1 dB(A)
  - avondperiode: 0 dB(A)
  - nachtperiode 0 dB(A)

Uit hoofdstuk 4 blijkt tevens dat de grenswaarden voor de maximaal optredende geluidsniveaus worden overschreden op de volgende rekenpunten (situering zie figuur 4):

- rekenpuntenreeks 21
  - dagperiode: 4 dB(A)
  - avondperiode: 8 dB(A)
  - nachtperiode 8 dB(A)
- rekenpunt 22
  - dagperiode: 6 dB(A)
  - avondperiode: 11 dB(A)
  - nachtperiode 11 dB(A)
- rekenpunt 23
  - dagperiode: 2 dB(A)
  - avondperiode: 7 dB(A)
  - nachtperiode 7 dB(A)

5.2 Beschouwing geluidsbelasting op de grens van de bouwvlakken

Uit hoofdstuk 4 blijkt tevens dat de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de uiterste grenzen van de bouwvlakken worden overschreden met maximaal:

- dagperiode: 10 dB(A)
- avondperiode: 10 dB(A)
- nachtperiode 12 dB(A)

De grenswaarden voor de maximaal optredende geluidsniveaus worden ter plaatse van de uiterste grenzen van de bouwvlakken overschreden met maximaal:

- dagperiode: 8 dB(A)
- avondperiode: 13 dB(A)
- nachtperiode 13 dB(A)

5.3 Akoestische maatregelen

Het blijkt dat de overschrijdingen met name optreden bij de eerste lijnsbebouwing aan de westzijde van de bouwlocatie (zijde van de jachthaven).
De overschrijdingen kunnen optreden ten gevolge van diverse bronnen verspreid over het terrein van de jachthaven.
Zolang er geen jachthaven op het betreffende perceel is gevestigd zijn er (natuurlijk) geen overschrijdingen. Indien er wel een jachthaven wordt gevestigd op het belendend perceel zullen maximaal de genoemde overschrijdingen optreden.

Indien een jachthaven ter plaatse wordt gevestigd dient te worden onderzocht welke maatregelen er in dat geval nodig zijn, om ook op het bouwplan te voldoen aan de grenswaarde. Er dient immers te worden aangetoond, dat het vestigen van de jachthaven ook mogelijk is indien het bouwplan wordt gerealiseerd.

Optie 1: geluidsscherm

Tussen de jachthaven en het bouwplan kan een geluidsscherm worden opgericht, op de westelijke grens van het bouwplan. Om de overschrijding van de grenswaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximaal optredende geluidsniveaus op de gevels van de woningen van het bouwplan op te heffen is een scherm nodig met een lengte van circa 70 m en een hoogte van minimaal 4,4 m. Om op de grens van de bouwvlakken te voldoen dient het scherm deels 4,7 m en deels 5,5 m hoog te worden uitgevoerd.
Het scherm dient aan de zijde van de jachthaven geluidsabsorberend te worden uitgevoerd om geen ongewenste reflecties in westelijk richting te krijgen, waarmee een overschrijding bij de woning Herenweg 68 zou kunnen optreden. In figuur 8 is de situering van het scherm gegeven.
Indien bij de inrichting van het jachthaventerrein aan de oostzijde van het perceel een stallingsloods wordt opgetrokken, met een minimale hoogte gelijk aan de beschouwde geluidsschermen wordt hetzelfde effect bereikt.

Optie 2: geluidsdove gevels

Het Activiteitenbesluit biedt de mogelijkheid om geluidsdove gevels toe te passen. Dit zijn gevels waarin geen te openen delen zitten. Deze gevels worden in de regelgeving niet als geluidsgevoelig aangemerkt. Het is echter alleen mogelijk de overschrijdingen op te heffen indien van de eerstelijns bebouwing (nagenoeg) alle zuidgevels, westgevels en noordgevels geluidsdoof worden uitgevoerd. Dit is in de praktijk niet uitvoerbaar en in strijd met het Bouwbesluit, waardoor deze optie afvalt.

Optie 3: maatregelen aan de bron

Het doorvoeren van maatregelen aan de bron is in deze fase niet aan de orde. De jachthaven heeft een geluidsruimte van 50 dB(A) bij de dichtstbij gelegen woningen. Indien de geluidsbronnen stiller worden, mogen meer activiteiten plaatsvinden om de geluidsruimte op te vullen. Pas als er een concrete bedrijfssituatie aanwezig is op de jachthaven, kan hier verder naar worden gekeken.

Optie 4: hogere grenswaarden voor geluid

Er is een mogelijkheid om eventueel hogere grenswaarden voor geluid aan te vragen. Hierbij speelt het referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol. Wij schatten op voorhand in dat dit referentieniveau niet hoog genoeg is om hogere geluidsgrenswaarden op te baseren.

6 Geluidswering van de gevel

De berekende geluidsniveaus kunnen op het moment dat de jachthaven wordt gerealiseerd, worden vastgesteld door middel van maatwerkvoorschriften.

Indien de in hoofdstuk 4 berekende geluidsbelasting bij de nieuwbouwwoningen optreedt zal een hogere geluidswering van de gevel noodzakelijk zijn om een binnen geluidsniveau te garanderen van $L_{Ar,LT,binnen}$ = 35/30/25 dB(A) (dag/avond/nacht) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en voor het maximaal optredende geluidsniveau een binnen geluidsniveau van $L_{Amax,binnen}$ = 55/50/45 dB(A).

Op basis van de berekeningen ter plaatse van de gevels van de nieuwbouwwoningen is een geluidswering nodig van minimaal 24 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en minimaal 26 dB(A) voor het maximaal optredende geluidsniveau.

Op basis van de berekeningen ter plaatse van de uiterste grenzen van de bouwvakken is een geluidswering nodig van minimaal 27 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en minimaal 28 dB(A) voor het maximaal optredende geluidsniveau.

Voor de geluidswering van de gevels van de woningen wordt derhalve uitgegaan van een waarde van 28 dB(A).

Het binnenniveau in de woning dient te voldoen aan de eisen die het Bouwbesluit 2012 stelt. De vereiste geluidswering bedraagt de vastgestelde hogere waarde van de geluidsbelasting minus 35 dB(A) in het geval van industrielawaai. In dit geval wordt echter geen hogere waarde vastgesteld en is er voor de omgevingsvergunning geen noodzaak om geluidswerende voorzieningen te treffen voor het industrielawaai. Wel dient bij vaststelling van het bestemmingsplan rekening te worden gehouden met de mogelijkheid van een verhoogde geluidsbelasting. Toetsing van de geluidswering vindt pas plaats bij vaststelling van de hogere waarde. Voor het Activiteitenbesluit dient de geluidswering van een gevel te voldoen aan de geluidswering G_A volgens de NEN5077:2006 en niet aan de karakteristieke geluidswering zoals het Bouwbesluit eist[1)].

Teneinde een gevel te realiseren met een $G_A \geq$ 28 dB(A) zijn extra voorzieningen nodig. Deze zijn hieronder globaal samengevat;

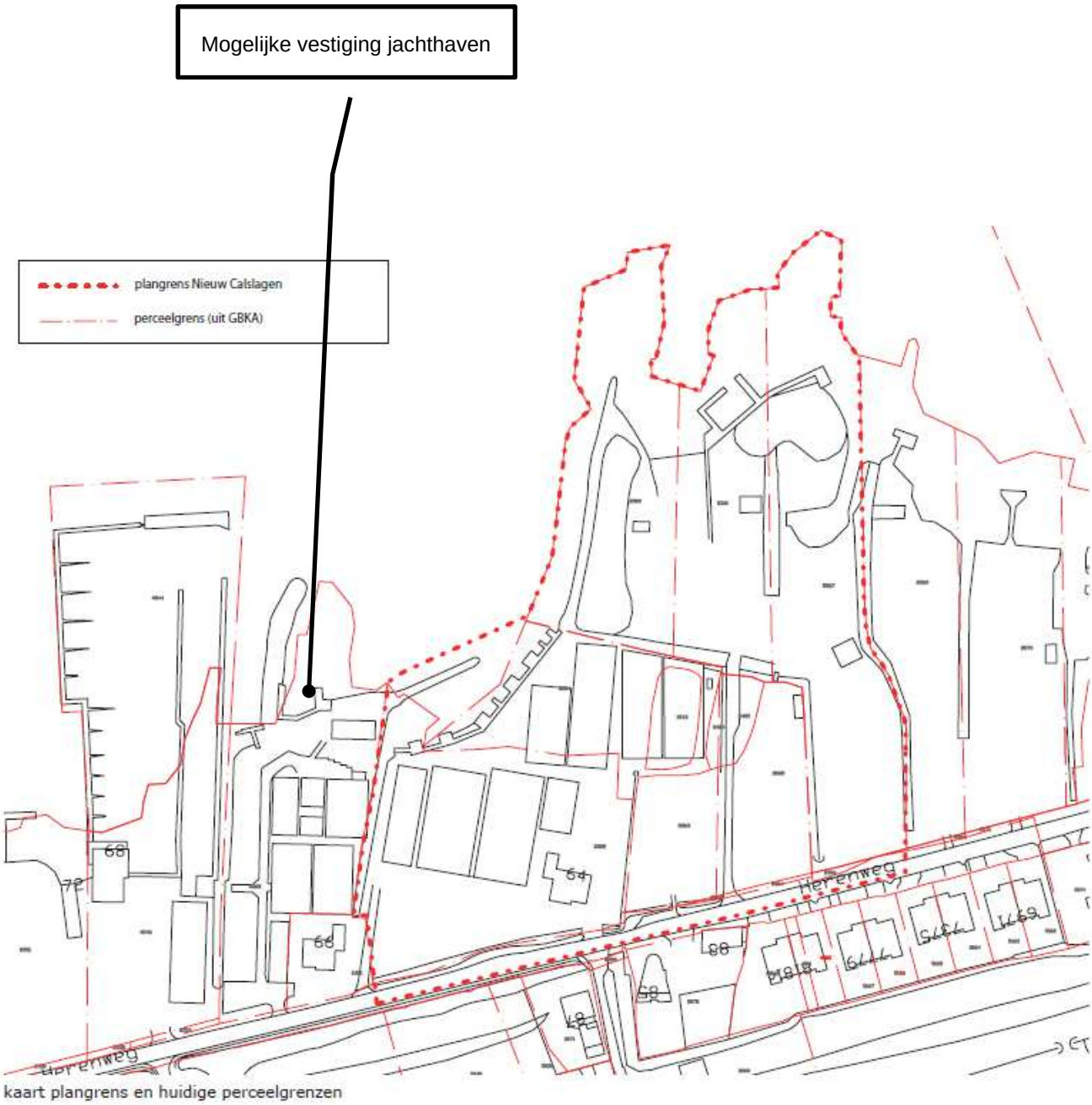
- Gevelconstructie, minimaal een spouwconstructie R_{Atr} > 37 dB(A) met minerale wol en een massa van minimaal 55 kg/m^2;
- Dakconstructie, zelfdragende dakelementen met dakpannen en mineraalwolvulling (Rc = 6 w/m^{2}k), $R_{Atr} \geq$ 35 dB(A);
- Beglazing gevel, verzwaard dubbel of drievoudig glas, $R_{Atr} \geq$ 30 dB(A), bijvoorbeeld glas 8-16-4 mm;
- Beglazing bij dakverdieping met kap, verzwaard dubbel of drievoudig glas, $R_{Atr} \geq$ 32 dB(A), bijvoorbeeld glas met gelaagd binnenblad 8-16-8.1 mm;
- Ventilatie middels een gebalanceerd mechanisch ventilatiesysteem of middels suskasten in de gevel met een demping van minimaal $D_{ne,A,tr} \geq$ 40 dB(A) per meter suskast;
- Goede naaddichting en dubbele kierdichting.

Opgemerkt wordt dat de geluidswering van de gevel onder andere afhangt van de verhouding tussen de verschillende geveldelen en de afmeting van de achterliggende ruimte. Bovenstaande voorzieningen liggen in lijn met een dergelijke geluidswering maar geven geen garantie dat deze ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt. Daarvoor zullen in een later stadium detailberekeningen moeten worden uitgevoerd die wij indien gewenst kunnen verzorgen.

Wel wordt opgemerkt dat de locatie juist op de grens van de geluidszone van Schiphol is gelegen en dat hiervoor mogelijk wel maatregelen nodig zijn aan de gevel in het kader van het Bouwbesluit 2012.

Bijlage A

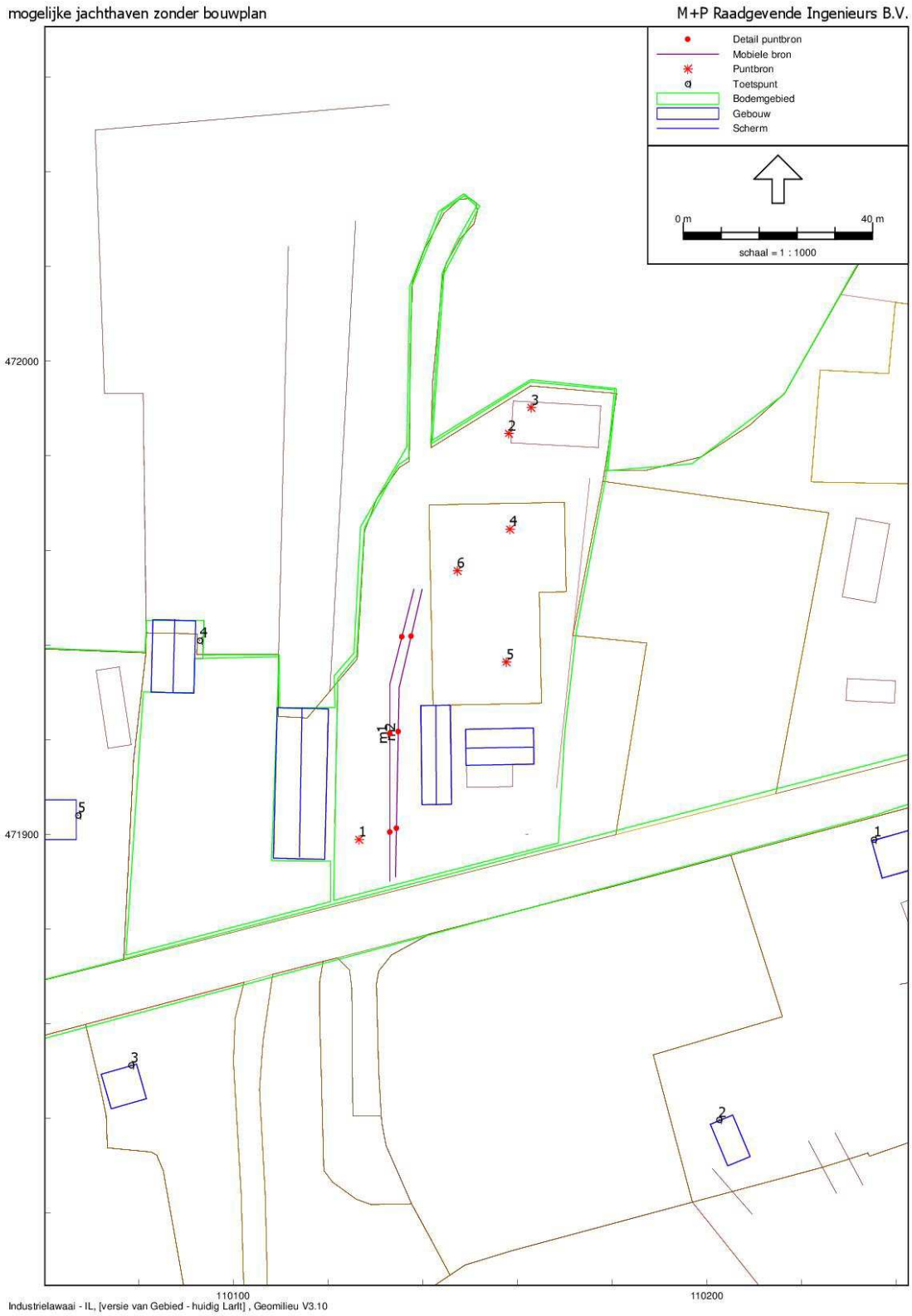
Figuren



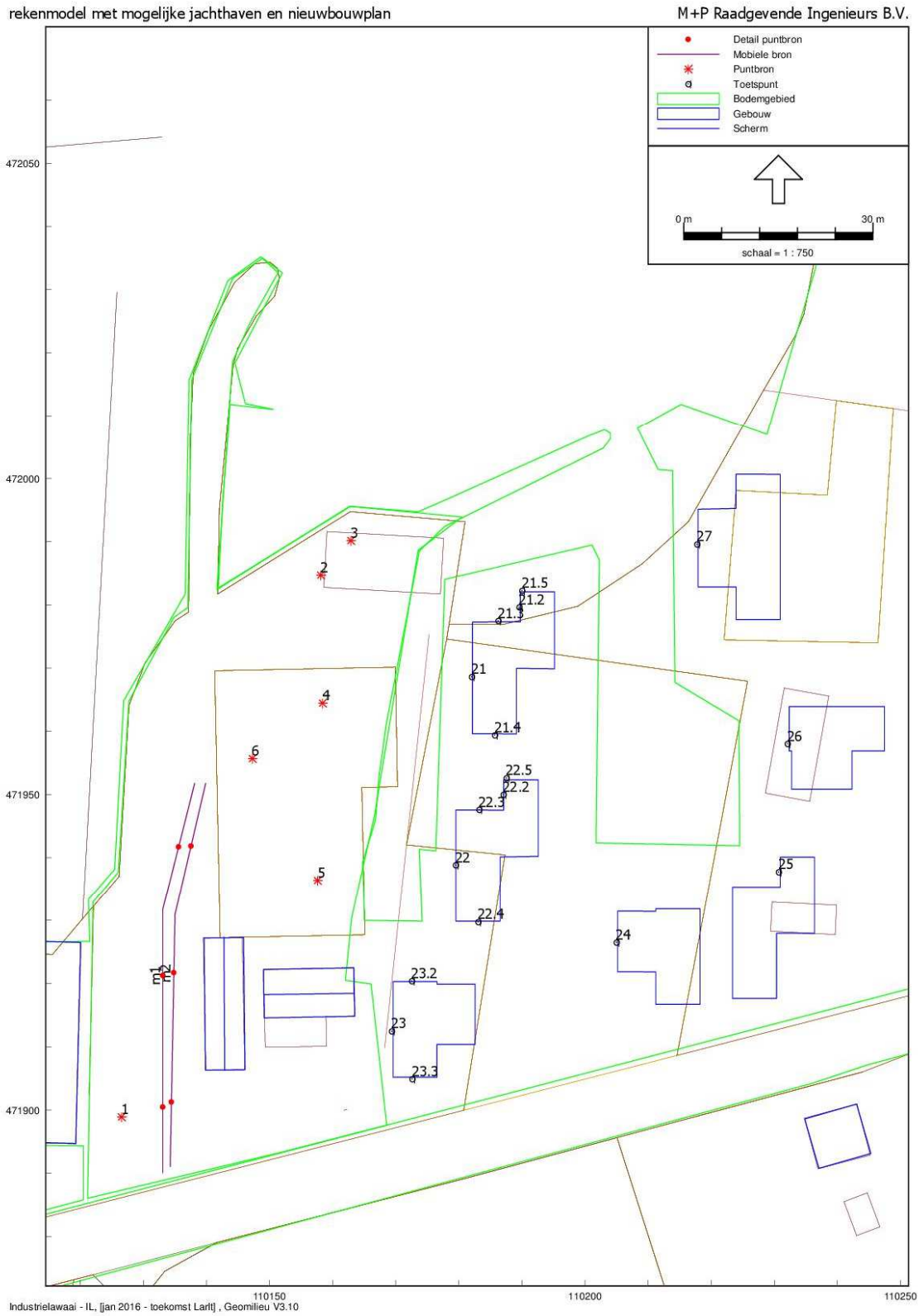
figuur 1 *Situatie (bron: Nieuw Calslagen stedenbouwkundig plan, 30 januari 2012)*



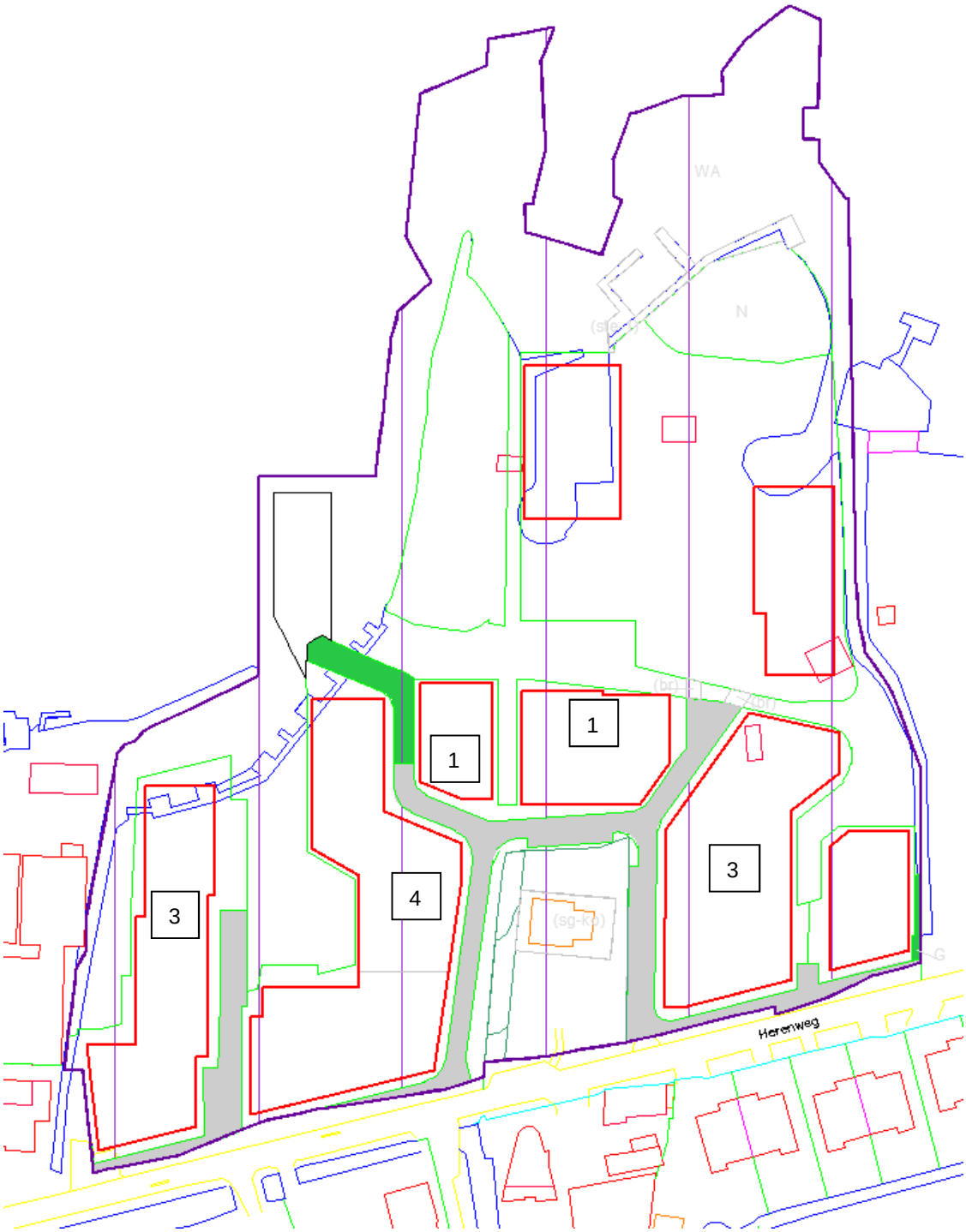
figuur 2 overzicht stedenbouwkundig plan Nieuw Calslagen (BP101 d.d. 28-04-2016)



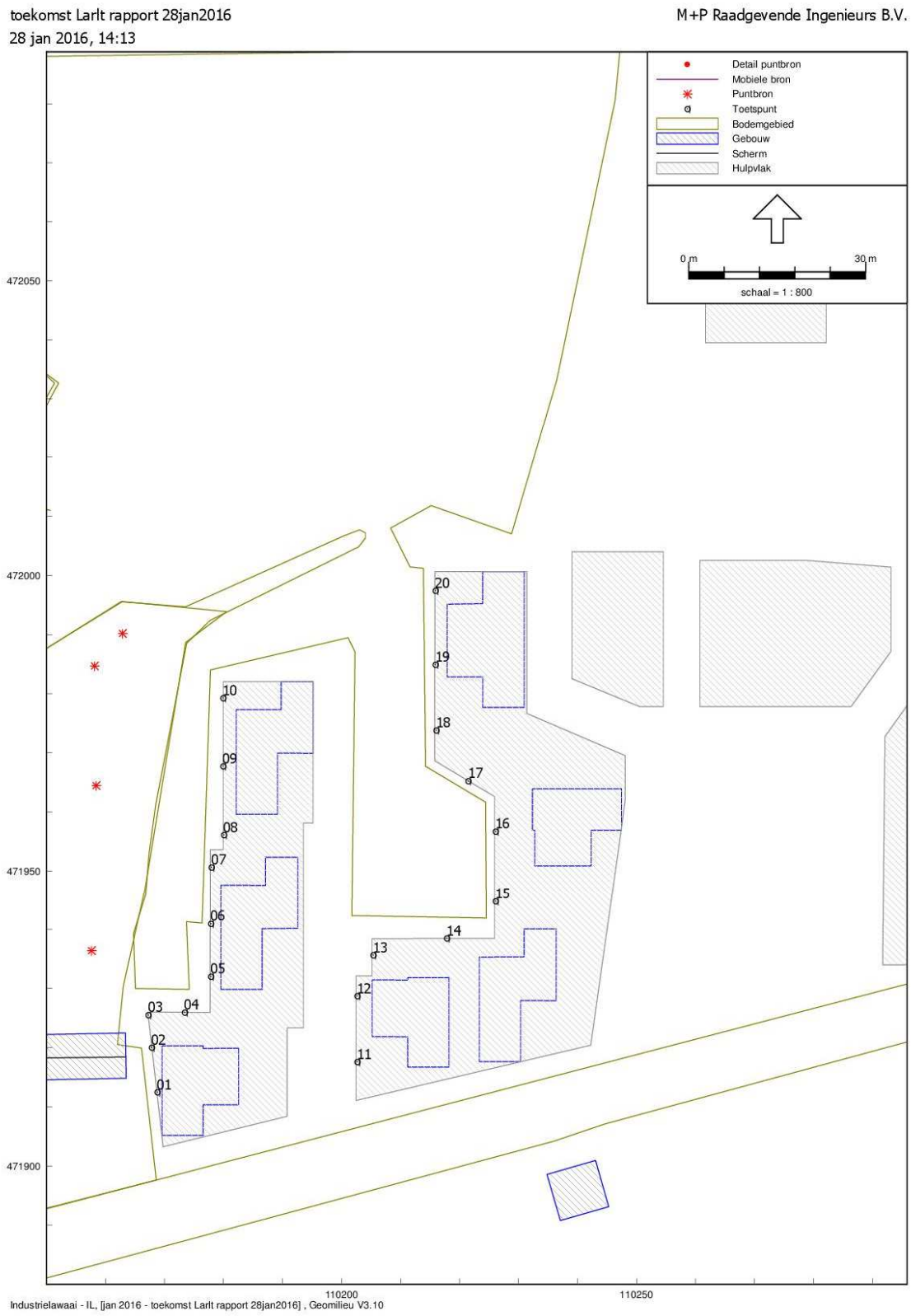
figuur 3 rekenmodel jachthaven met bestaande woningen en zonder bouwplan



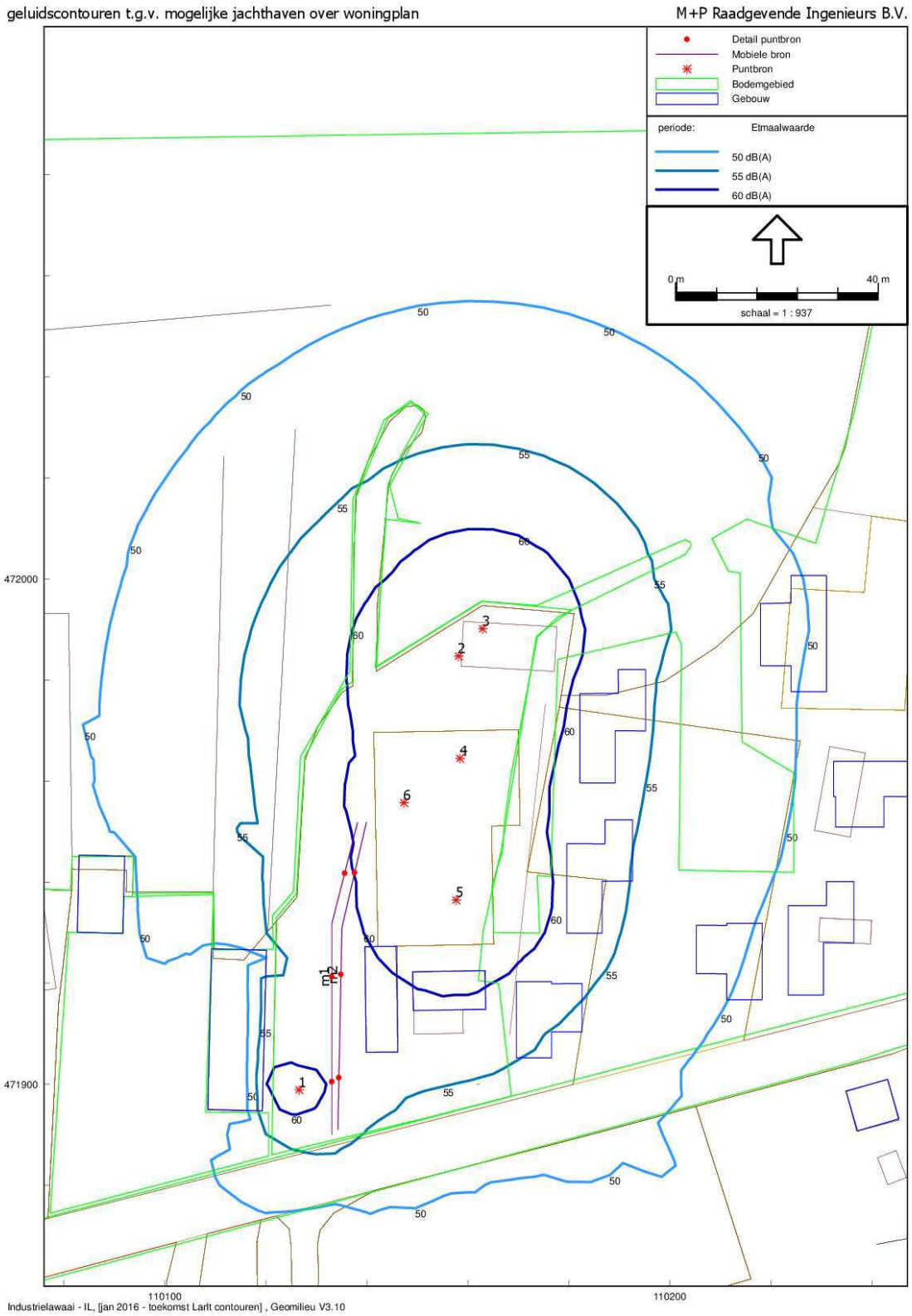
figuur 4 rekenmodel met bouwplan



figuur 5 *plattegrond met de grenzen van de bouwvlakken (bron gemeente Amstelveen)*



figuur 6 ligging rekenpunten op de grenzen van de bouwvlakken



figuur 7 *geluidscontouren (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) over bouwplan op 5 m hoogte (poldercontour)*



figuur 8 situering geluidsscherm (circa 70 x 4,4 m)

Bijlage B

Modelgegevens

lijst van puntbronnen

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte	Type	Richt.	Hoek	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
1	personenwagens	110126,56	471898,91	0,00	0,75	Norm.puntbron	0,00	360,00	59,50	74,50	78,50	79,50	84,50	89,50	86,50	81,50	78,50	93,06	13,80	16,02	19,03
2	afspuiten boten	110158,13	471984,71	0,00	1,50	Norm.puntbron	0,00	360,00	40,00	59,00	75,00	82,00	87,00	90,00	90,00	90,00	87,00	96,23	7,78	6,02	--
3	kraan	110162,88	471990,18	0,00	2,00	Norm.puntbron	0,00	360,00	61,10	76,00	85,70	92,70	95,70	97,80	95,00	88,10	78,00	102,01	7,78	--	--
4	werk aan boten	110158,40	471964,47	0,00	1,50	Norm.puntbron	0,00	360,00	40,00	48,00	56,00	70,00	82,00	78,00	86,00	85,00	82,00	90,43	4,77	5,05	8,06
5	werk aan boten	110157,62	471936,43	0,00	1,50	Norm.puntbron	0,00	360,00	40,00	48,00	56,00	70,00	82,00	78,00	86,00	85,00	82,00	90,43	4,77	3,01	6,02
6	trekker	110147,30	471955,71	0,00	1,50	Norm.puntbron	0,00	360,00	68,50	78,70	86,10	90,10	95,20	101,70	99,40	92,50	86,50	104,85	16,02	--	--

lijst van mobiele bronnen

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	M-1	H-1	Gem.snelheid	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
m1	vrachtwagen	110133,08	471890,08	0,00	1,00	10	2	--	--	67,20	77,40	84,80	88,80	93,90	100,40	98,10	91,20	85,20	103,55
m2	bestelbus	110134,25	471891,05	0,00	1,00	10	4	--	--	64,10	72,10	83,20	90,10	90,70	89,80	91,10	91,50	82,70	97,97

lijst van gebouwen

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vormpunten	Gebied	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	woning 66	110149,04	471922,22	0,00	3,00	4	109,74	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	loods 66	110139,62	471927,22	0,00	2,50	4	130,98	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	woning 87	110234,82	471898,58	0,00	6,00	4	69,61	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	woning 99	110072,14	471849,31	0,00	7,00	4	58,79	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	woning 91	110200,75	471838,71	-2,00	7,00	4	48,62	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	loods Ge Been 68	110109,30	471926,79	0,00	5,00	4	343,99	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	woning Ge Been 68	110083,03	471945,35	0,00	5,00	4	138,14	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	woning 72	110050,97	471907,29	0,00	8,00	4	133,57	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	nieuwbouw	110182,14	471959,63	0,00	7,00	8	193,45	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	nieuwbouw	110179,55	471947,58	0,00	7,00	8	194,32	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	nieuwbouw	110169,58	471920,31	0,00	7,00	8	162,83	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	nieuwbouw	110205,19	471931,46	0,00	7,00	8	163,61	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	nieuwbouw	110223,37	471935,34	0,00	7,00	8	193,81	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	nieuwbouw	110232,36	471963,93	0,00	7,00	8	163,62	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	nieuwbouw	110217,91	471995,13	0,00	7,00	8	235,59	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

lijst van schermen

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	M-1	ISO_H	Cp	Refl.L 63	Refl.L 250	Refl.L 1k	Refl.L 4k	Refl.R 63	Refl.R 250	Refl.R 1k	Refl.R 4k
1	nok woning 66	110149,23	471918,24	0,00	6,00	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	nok loods 66	110142,78	471927,34	0,00	5,00	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	nok loods Ge Been 66	110114,53	471926,71	0,00	8,00	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	nok woning Ge Been 66	110087,66	471945,42	0,00	8,00	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5	geluidsscherm	110172,68	471990,62	0,00	4,40	0 dB	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

lijst van bodemgebieden (standaard bodemfactor = 0,5)

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Vorm	Vormpunten	Omtrek	Gebied	bf
1	herenweg	110000,36	471853,77	Polygoon	8	1050,01	5273,32	0,00
2	terein Herenweg 66	110121,17	471886,05	Polygoon	22	408,58	4372,96	0,00
3	water	110039,53	471925,24	Polygoon	60	1181,83	24805,75	0,00
4	terrein Ge Been	110077,34	471874,46	Polygoon	8	200,18	1761,39	0,00

lijst van ontvangers

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Gevel	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
1	Kavel west	110168,76	471912,49	0	Ja	5	--	--	--	--	--
2	Kavel west	110167,83	471920,06	0	Ja	5	--	--	--	--	--
3	Kavel west	110167,25	471925,53	0	Ja	5	--	--	--	--	--
4	Kavel west	110173,42	471925,99	0	Ja	5	--	--	--	--	--
5	Kavel west	110177,84	471932,04	0	Ja	5	--	--	--	--	--
6	Kavel west	110177,84	471941,00	0	Ja	5	--	--	--	--	--
7	Kavel west	110177,96	471950,66	0	Ja	5	--	--	--	--	--
8	Kavel west	110180,05	471956,13	0	Ja	5	--	--	--	--	--
9	Kavel west	110179,94	471967,77	0	Ja	5	--	--	--	--	--
10	Kavel west	110179,94	471979,29	0	Ja	5	--	--	--	--	--
11	Kavel oost	110202,67	471917,63	0	Ja	5	--	--	--	--	--
12	Kavel oost	110202,67	471928,75	0	Ja	5	--	--	--	--	--
13	Kavel oost	110205,38	471935,66	0	Ja	5	--	--	--	--	--
14	Kavel oost	110217,85	471938,52	0	Ja	5	--	--	--	--	--
15	Kavel oost	110226,11	471944,83	0	Ja	5	--	--	--	--	--
16	Kavel oost	110226,11	471956,7	0	Ja	5	--	--	--	--	--
17	Kavel oost	110221,46	471965,27	0	Ja	5	--	--	--	--	--
18	Kavel oost	110216,05	471973,83	0	Ja	5	--	--	--	--	--
19	Kavel oost	110215,9	471984,95	0	Ja	5	--	--	--	--	--
20	Kavel oost	110215,9	471997,43	0	Ja	5	--	--	--	--	--
21	nieuwbouw 1	110182,03	471968,63	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
21.2	nieuwbouw 1	110189,56	471979,67	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Gevel	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
21.3	nieuwbouw 1	110186,22	471977,48	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
21.4	nieuwbouw 1	110185,69	471959,41	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
21.5	nieuwbouw 1	110190,01	471982,27	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
22	nieuwbouw 2	110179,49	471938,86	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
22.2	nieuwbouw 2	110187,06	471950,01	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
22.3	nieuwbouw 2	110183,20	471947,64	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
22.4	nieuwbouw 2	110183,05	471929,76	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
22.5	nieuwbouw 2	110187,53	471952,62	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
23	nieuwbouw 3	110169,38	471912,48	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
23.2	nieuwbouw 3	110172,56	471920,41	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
23.3	nieuwbouw 3	110172,61	471904,91	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
24	nieuwbouw 4	110204,98	471926,51	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
25	nieuwbouw 5	110230,69	471937,75	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
26	nieuwbouw 6	110232,07	471958,06	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--
27	nieuwbouw 8	110217,73	471989,60	0,00	Ja	5,00	--	--	--	--	--

VROM Inspectie

GEMEENTE AALSMEER
07. APR. 2006

VROM-Inspectie
Regio Noord-West
Noord-Holland

Kennemerplein 6-8
Postbus 1006
2001 BA Haarlem

mr.drs.D.v.d.Poll
Telefoon 023 5150684
Fax 023 5150777
dinie.vandepoll@minvrom.nl
www.vrom.nl

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Aalsmeer
t.a.v. de heer L. Kiep
Postbus 253
1430 AG AALSMEER

Ingekomen nr. 4509
Class. nr. 4722.5
Relatie nr. 05-7405
Afd. L/E Archief
Paraaf

Verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 Wet Luchtvaart
locatie Calslagen gemeente Aalsmeer

Datum	Kenmerk	Bijlage(n)
6 april 2006	VI/NW/2006255679/RN	Ruimtelijke onderbouwing
Uw brief	**Uw kenmerk**	**Afschrift aan**
10 mei 2005	2005-7405/Le	Provincie NH, Afd. RWB

Geacht College,

U hebt bij brief van 10 mei 2005 – bij de Inspectie ontvangen op 23 mei 2005 - verzocht om afgifte van een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 lid 3 van de Wet luchtvaart ten behoeve van het oprichten van circa 15 woningen op de locatie Calslagen (Kudelstaart) te Aalsmeer.
Uw verzoek is met inachtneming van het onderstaande, gehonoreerd.

Formele aspecten
In artikel 8.9, eerste lid, van de Wet luchtvaart is bepaald dat bij de toepassing van de aldaar genoemde artikelen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Woningwet, het Luchthavenindelingbesluit Schiphol in acht dient te worden genomen.
In het derde lid van het voornoemde artikel 8.9 is bepaald dat bij de toepassing van de bedoelde artikelen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening en de Woningwet van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) kan worden afgeweken, indien van de Minister van Verkeer en Waterstaat, in overeenstemming met de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, een verklaring is ontvangen dat tegen de afwijking geen bezwaar bestaat.

Inhoudelijke aspecten
Bij brief van 10 mei 2005 heeft u onder toezending van een schets/verkavelingplan betreffende de bouw van een vijftiental woningen op het perceel gelegen achter het woonhuis Herenweg 64 te Kudelstaart, gemeente Aalsmeer, verzocht om medewerking bij het verkrijgen van de vereiste verklaring van geen bezwaar in het kader van het Luchthavenindelingsbesluit Schiphol. De toelichtende tekst bij het schetsplan leert dat het terrein voorheen in gebruik was ten behoeve van een glastuinbouwbedrijf. Uit de opname ter plaatse bleek dat de kassen in kwestie een zodanige staat van onderhoud kennen dat gesproken kan worden van een niet-acceptabele aantasting van het milieu (materiaalgebruik) en van het landschap (uiterlijk aanzien).
Met het slopen van de kassen en het oprichten van de voorgestane woningen zou in principe dan ook tot een verbetering van de plaatselijke situatie worden gekomen.



Afweging van belangen

Gelet op de ligging van het plangebied in zone 4 zoals bedoeld in artikel 2.2.1 lid 4 van het Lib - de zone waarbinnen geen nieuwe bebouwing ten behoeve van gevoelige bestemmingen is toegestaan - en het feit dat het voorgestane plan niet "past' binnen de in het Lib aangegeven ontheffingsmogelijkheden, is geconcludeerd dat "slechts" ontheffing kan worden verleend door middel van een specifiek door de bewindslieden van Verkeer en Waterstaat en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, te nemen besluit.

Zoals u bekend dient een door de bewindslieden te nemen besluit op een ontheffingsverzoek Lib te stoelen op een gedegen afweging van belangen. In dat verband is uw College in augustus/september 2005 verzocht tot het aanleveren van een ruimtelijke onderbouwing waarin alle in aanmerking komende aspecten met betrekking tot de voorgestane bebouwing en de inpassing in de omgeving zouden worden belicht. In de ruimtelijke onderbouwing is aandacht geschonken aan de ligging van het plangebied (zowel fysiek als ten aanzien van de geldende planologische regelingen), de cultuurhistorische waarde van de omgeving van het plangebied, de milieuaspecten (bodem, waterhuishouding, flora en fauna, geluid, luchtkwaliteit) en de te saneren gebouwen en gronden.

Aan de hand van de hiervoor bedoelde ruimtelijke onderbouwing en de afstemming tussen de ministeries van V&W en VROM met betrekking tot het voorgestane bouwplan is het navolgende overwogen.

- het plangebied is gelegen binnen de bebouwingscontour van het streekplan Noord-Holland-Zuid;
- het plangebied is nagenoeg aan de rand van zone 4 waarop in artikel 2.2.1 lid 4 van het Lib wordt gedoeld, gesitueerd;
- de ruimtelijke inpassing van het bouwplan in de cultuurhistorische waardevolle omgeving is goed vormgegeven;
- met het realiseren van het bouwplan is sprake van sanering van een milieubelastende situatie in de nabijheid van een ecologische verbindingszone;
- vanwege de aangegeven specifieke elementen ligt – in geval van het verlenen van medewerking aan het voorgestane plan - een precedentwerking niet in de rede.

Conclusie en beslissing

Gelet op de ligging van het plangebied en de geldende planologische regelingen en na afweging van de in aanmerking komende belangen hebben de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer d.d. 14 maart 2006 besloten u de gevraagde verklaring ex artikel 8.9 van de Wet luchtvaart te verlenen.

Voorwaarden

Gezien het feit dat sprake is van het vervangen van bedrijfsbebouwing (tuinbouwkassen) door woningbouw binnen het gebied rond Schiphol met een geluidbelasting van 35 Ke of meer, waardoor het aantal "geluidgehinderden" toeneemt, is aan het onderhavige besluit een tweetal voorwaarden verbonden:

a. de binnenwaarde van de te realiseren woningen mag maximaal 35 dB(A) bedragen;
b. de toekomstige eigenaren en bewoners van de te realiseren woningen dienen er uitdrukkelijk op te worden gewezen dat vanwege de ligging van de woningen binnen de geluidscontouren van de luchthaven Schiphol, de geluidbelasting dientengevolge dient te worden geaccepteerd.

Haarlem,
Conform het besluit van:
de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat,
en de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
voor dezen:
de inspecteur-generaal,
o.l.:
de inspecteur,

drs. O.F.J. Welling

N.B. Voor de mogelijkheden van beroep ingevolge hoofdstuk 8 van de Algemene wet bestuursrecht worden de verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9, derde lid van de Wet luchtvaart en het besluit waarop de verklaring betrekking heeft, als één besluit aangemerkt.



BTL Advies

Flora- en faunaonderzoek Herenweg 62a-64, Kudelstaart Van Berkel Aannemers Leimuiden BV

FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

HERENWEG 62A-64, KUDELSTAART

VAN BERKEL AANNEMERS LEIMUIDEN BV

COLOFON

Oisterwijk, 17 februari 2011

Opgesteld door

BTL Advies BV.
Parklaan 1
5061 JV Oisterwijk
Postbus 385
5060 AJ OISTERWIJK
t 013 52 99 555
f 013 52 99 550
e advies@btl.nl

Opdrachtgever: Van Berkel Projectontwikkeling Leimuiden b.v.

Projectnummer: 221065

Status: definitief

Foto's: Alle foto's in de rapport zijn afkomstig van BTL Advies en gemaakt gedurende de biotooptoets; uitgezonderd de foto van de pos op pagina 17, die elders is gemaakt.

INHOUD

1 INLEIDING 7

1.1 Aanleiding 7
1.2 Plangebied en toekomstige situatie 8
1.4 Beschermingskader 8

2 WERKWIJZE 11

2.1 Bron- en literatuuronderzoek 11
2.2 Biotooptoets 12

3 MOGELIJK VOORKOMENDE BESCHERMDE FLORA EN FAUNA 13

3.1 Ecologische structuren 13
3.2 Beschermde soorten 14
3.3 Conflicten met de Flora- en faunawet (schade aan beschermde soorten) 19

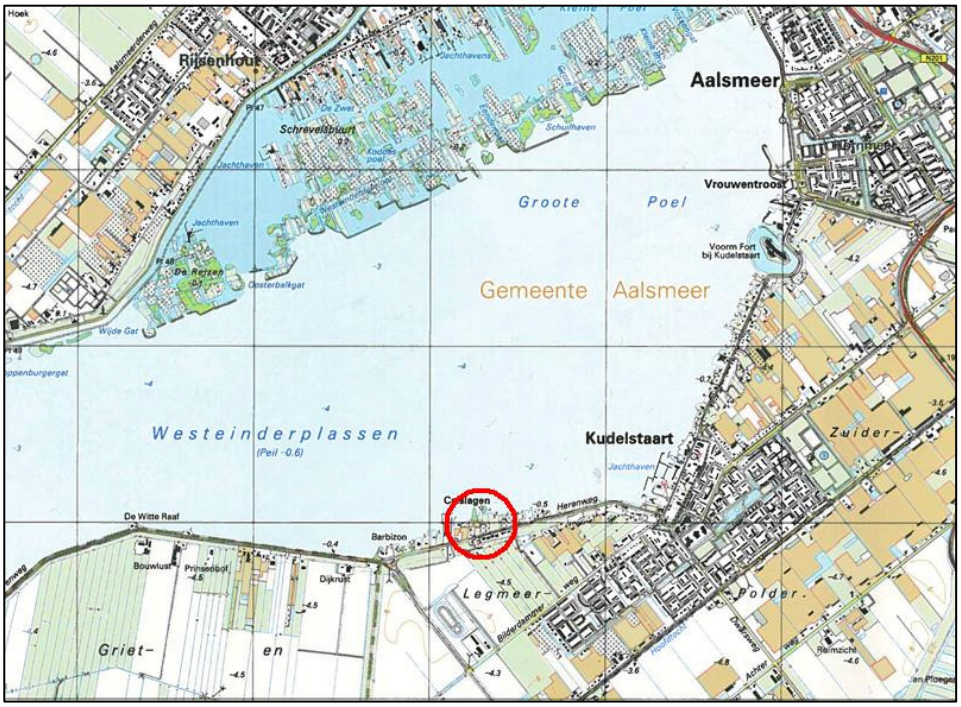
4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21

LITERATUUR 23

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De opdrachtgever is voornemens om nieuwbouw te realiseren ter plaatse van het plangebied aan de Herenweg 62a-64 te Kudelstaart. Omdat de geplande ingreep en de realisatie ervan mogelijk lijdt tot hinder of schade aan beschermde flora- en fauna, is een flora- en faunaonderzoek noodzakelijk.



Ligging plangebied (rood omcirkeld).

Uitgangspunt bij dit flora- en faunaonderzoek vormt de vigerende Flora- en faunawet (25 mei 1998). In deze wet staat in artikel 1 t/m 18 beschreven dat de verstoring van bedreigde inheemse plant- en diersoorten verboden is. Voor het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen, verplicht de Flora- en faunawet de bestaande natuurwaarden in kaart te brengen en indien nodig passende maatregelen te treffen voor het beschermen en in stand houden van bij wet beschermde soorten.

Het doel van dit flora- en faunaonderzoek is dan ook het onderzoeken en rapporteren van het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten en andere bijzondere natuurwaarden in het plangebied. Van eventueel voorkomende beschermde soorten is beoordeeld of de soort of populatie door de geplande ingreep schade ondervindt. Op basis van deze aspecten is de afweging gemaakt of het wel of niet nodig is om gedurende de uitvoering te voldoen aan een aantal randvoorwaarden en/of het nodig is om een ontheffing aan te vragen in het kader van de Flora- en faunawet, artikel 75 lid 5 en lid 6, sub C.

1.2 PLANGEBIED EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

Het plangebied betreft de percelen aan de Herenweg 62a en 64 te Kudelstaart (zie ook afbeelding). De opdrachtgever is voornemens om het gebied te herontwikkelen, waarbij zestien nieuwe woningen worden gerealiseerd met bijbehorende infrastructuur. Hierbij worden de huidige woningen en kassen vervangen. Het aanwezige groen blijft zoveel mogelijk gehandhaafd, maar waar nodig wordt deze verwijderd/vervangen.



Begrenzing plangebied (rood omlijnd).

1.4 BESCHERMINGSKADER

De bescherming van soorten en hun leefgebieden is geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en op nationaal niveau verankerd in de Flora- en faunawet en de vernieuwde Natuurbeschermingswet van 1998.

Natuurbeschermingswet
De Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, richt zich op de bescherming van daartoe aangewezen gebieden, het beheer en het voorkomen van bepaalde schadelijke handelingen. In deze gebieden, bestaande uit Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Beschermde Natuurmonumenten, staat instandhouding van soorten en systemen voorop.

Vogelrichtlijn
De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder van de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. Er zijn 77 gebieden aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het Europese initiatief van een duurzaam ecologisch netwerk van natuurgebieden in Europa. De richtlijn stelt nadere regels voor de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten.

Habitatrichtlijn
De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats en habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van de Habitatrichtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II van de Habitatrichtlijn vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Op dit moment staan in totaal 141 gebieden op de nominatie voor aanwijzing als Habitatrichtlijngebied.

Flora- en faunawet
De soortenbeschermingsaspecten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn zijn geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet (Stb. 1998,402) richt zich op de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Uitgangspunt is het nee, tenzij beginsel.
Alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen, plantensoorten en andere diersoorten zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) (Stb. 2000,523) beschermd.

In februari 2005 is de nieuwe AMvB in het Staatsblad gepubliceerd en daarmee in werking getreden. Hierin zijn onder andere een aantal algemene soorten opgenomen, die onder bepaalde voorwaarden, een vrijstelling hebben gekregen voor artikelen 8 tot en met 12. Vanaf dat moment wordt gewerkt met drie beschermingscategorieën:

- **algemene beschermde soorten (tabel 1)**: voor de meeste activiteiten (bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen) zijn deze vrijgesteld van een ontheffingsaanvraag. Voor andere activiteiten is wel een ontheffing nodig; deze wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (zg. lichte toets).
- **overige beschermde soorten (tabel 2)**: Voor de meeste activiteiten (bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen) zijn deze soorten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een goedgekeurde gedragscode. Voor andere activiteiten is wel een ontheffing nodig; deze wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (zg. lichte toets). Geen gedragscode betekent geen vrijstelling voor deze categorie.
- **streng beschermde soorten (tabel 3)**: Dit zijn alle soorten van de Europese Habitatrichtlijn (bijlage IV) van de Europese Vogelrichtlijn (bijlage 1) en de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen inheemse dier- en plantsoorten. Negatieve effecten op streng beschermde soorten moeten door middel van compensatie teniet worden gedaan. Voor uitvoering van werkzaamheden die strijdig zijn met de Flora- en faunawet kan ontheffing worden aangevraagd (artikel 75, lid 5 & lid 6, sub C en artikel 2, derde lid van het Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten).

Vogels
De bescherming van vogels is gericht op de aan- of afwezigheid van broedgevallen. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn jaarrond beschermd. Dit geldt voor een relatief klein aantal soorten. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Omdat voor deze soorten geldt dat deze het nest eenmalig gebruiken, vallen dergelijke nesten alleen tijdens het gebruik van vogels onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, mits het nest is verlaten.

Voor het verstoren van broedende vogels kan geen ontheffing worden verkregen. Werkzaamheden mogen alleen worden uitgevoerd, wanneer geen in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn. Rond in gebruik zijnde nesten geldt een rustzone waarbinnen geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd totdat de vogels hun nest vanzelf weer hebben verlaten, dat wil zeggen nadat het broedsel is afgerond of de jongen zijn groot gebracht.

De lijst met jaarrond beschermde soorten is in augustus 2009 aangepast. Op de volgende categorieën van de vaste nesten gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
4. Vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om zelf een nest te bouwen.
5. Vogels die in deze categorie vallen zijn niet jaarrond beschermd, tenzij zwaarwegende feiten en ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het gaat hier weliswaar om nesten van vogels die regelmatig terugkeren naar de plaats waar deze soorten het jaar daarvoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats is verdwenen, zich elders te vestigen.

Rode Lijst soorten
Voor de soortengroepen planten, vogels, amfibieën en reptielen, zoogdieren, zoetwatervissen, dagvlinders, libellen, sprinkhanen, korstmossen en paddenstoelen zijn lijsten vastgesteld met daarop vermeld de met uitsterven bedreigde en kwetsbare soorten, de zogenaamde Rode Lijsten. Deze zijn per soortgroep gepubliceerd in de Staatscourant.

Echter, op dit moment heeft plaatsing op de Rode Lijst geen juridische beschermde status. Voor Rode Lijstsoorten geldt zodoende geen ontheffingsplicht, tenzij de Flora- en faunawet op de soort van toepassing is en zodoende de bescherming van de Flora- en faunawet geldt. In de uit te voeren werkzaamheden wordt met de algemeen geldende zorgplicht voor planten- en dieren -voor zover dat mag worden verwacht- rekening gehouden. Op iedere burger rust de zorgplicht om binnen vermogen deze soorten te beschermen en te behouden.

2 WERKWIJZE

Dit flora- en faunaonderzoek bestaat uit:

- bron- en literatuuronderzoek (2.1);
- biotooptoets (2.2)

2.1 BRON- EN LITERATUURONDERZOEK

Het bron- en literatuuronderzoek omvat een literatuur- en kaartstudie naar de actuele waarden en betekenis van het plangebied. Hierbij zijn zowel de eigen waarden van het plangebied als ook de waarden van het plangebied voor de wijdere omgeving beschouwd. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van flora en fauna-atlassen (verspreiding op basis van 5 bij 5 kilometerhokken) en ingevoerde waarnemingen op internetsites. Op basis van een topografische studie en de biotooptoets wordt bekeken in welke mate het plangebied eventueel van belang is voor beschermde soorten. Alle beschermde soorten, die mogelijk in het plangebied kunnen voorkomen, zijn in tabellen per soortgroep opgenomen (zie hoofdstuk 3). Een uitzondering hierop vormen de broedvogels. Hiervan zijn alleen de jaarrond beschermde soorten opgenomen plus de vogelsoorten waarvoor extra inventarisatie gewenst is (categorie 5 van de vaste nesten), waaronder kolonievogels en spechten. Tevens zijn ook de vogels opgenomen die tijdens de biotooptoets zijn waargenomen.

Om te komen tot een goed inzicht in het mogelijk voorkomen van soorten zijn voor het onderzoek de volgende informatiebronnen geraadpleegd:

Flora- en fauna-atlassen

- Atlas van de Nederlandse broedvogels (2002);
- Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997);
- Atlas van de Nederlandse zoogdieren (1992);
- De wespen en mieren van Nederland (2004);
- De amfibieën en reptielen van Nederland (2009);
- Een actualisatie van de verspreiding van de Nederlandse libellen (2008).

Jaarverslagen

- Verspreidingsonderzoek vissen 2009 (RAVON, 2010);
- Waarnemingenverslag 2007 dagvlinders (De vlinderstichting, 2007).

Internet

- www.waarneming.nl
- www.zoogdieratlas.nl

2.2 BIOTOOPTOETS

Tijdens de biotooptoets, uitgevoerd op 15 februari 2011, zijn de uitkomsten van het bron- en literatuuronderzoek in het veld gecontroleerd en getoetst. Het doel van de biotooptoets is om een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. Beschermde en/of bijzondere soorten die tijdens de biotooptoets zijn aangetroffen zijn geregistreerd. Op het moment dat de biotooptoets is uitgevoerd zijn niet alle soorten zichtbaar actief. Diersoorten kunnen bijvoorbeeld alleen nachtactief zijn of in een bepaalde periode van het jaar afwezig zijn. Daarom zijn de eisen die soorten en soortengroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratieroutes, vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Voor planten geldt voor de meeste soorten dat deze alleen gedurende de bloeiperiode waarneembaar zijn. Om deze reden wordt voor planten voornamelijk gelet op de vegetatiestructuur en abiotische omstandigheden van de standplaats. Op die manier is ook het belang van het plangebied beoordeelt voor flora en fauna die mogelijk in het plangebied voorkomen, maar niet tijdens de biotooptoets zijn waargenomen. Gedurende de biotooptoets is de lijst welke tijdens het bron- en literatuuronderzoek is opgesteld, gecontroleerd en bijgewerkt.

3 MOGELIJK VOORKOMENDE BESCHERMDE FLORA EN FAUNA

3.1 ECOLOGISCHE STRUCTUREN

Het plangebied bevindt zich direct aan de zuidoever van de Westeinderplassen en ten noorden van Kudelstaart. Het landschap is afgewisseld met bosschages en boombeplantingen, tuinen en losstaande woningen. De meeste woningen bestaan uit houten chalets, met uitzondering van de woning nummer 64. De aanwezige kassen zijn al een aantal jaren buiten gebruik en hierin vindt opslag plaats van braam en bomen. De bomen groeien hierbij uit de kassen. In het plangebied bestaat een deel van de grasvegetaties uit gazon en in mindere mate ook ruw gras. Open water is aanwezig in de vorm van een 'lagune' in één van de tuinen en enkele watergangen die vanuit de Westereindplassen het plangebied instromen. De oevers van deze oppervlaktewateren zijn beschoeid en een uitgebreide oevervegetatie hierbij ontbreekt. Aan de oeverzijde van de Westereindplassen bestaat de beschoeiing uit grote keien.



Houten chalets.



Kassen.



Woning nummer 64.



Lagune.

3.2 BESCHERMDE SOORTEN

De combinatie van het bron- en literatuuronderzoek en de biotooptoets leidt tot de volgende tabellen van de soortgroepen grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, vissen, amfibieën, reptielen en vaatplanten. Uit de soortengroepen slakken, kreeftachtigen en tweekleppigen zijn geen beschermde exemplaren aangetroffen of te verwachten, omdat de verspreiding van deze soorten zich niet in het plangebied en de directe omgeving bevindt en/of omdat in het plangebied en directe omgeving geen geschikt biotoop aanwezig is.

In de tabellen is per soortgroep voor iedere soort aangegeven of de soort bescherming geniet en waarop deze gebaseerd is. Bescherming op basis van de Flora- en faunawet staat in de kolom flora en fauna. Hierbij is tevens aangegeven of de soort is aangemerkt als algemeen, overig of streng beschermde soort. Vermelding op de Rode Lijst is weergegeven in de kolom rode lijst. Bescherming op basis van de Habitat- of Vogelrichtlijn is weergegeven in de kolom habitat of vogel. In de tabel van de vogels is tevens een kolom opgenomen waarin de categorie staat vermeld van de vaste nesten.

De waarnemingen van soorten die zijn opgenomen in de tabellen hebben veelal betrekking op de gehele kilometerhokken waarin het plangebied zich bevindt. Dit betekent dat het plangebied niet altijd onderdeel is van het leefgebied van de in de tabel opgenomen soorten. Indien dit het geval is voor overig of streng beschermde soorten, wordt in de onderstaande tekst toegelicht waarom het al dan niet aannemelijk is dat de betreffende soorten in het plangebied voorkomen en daarom geen schade ondervinden van de geplande ontwikkeling.

grondgebonden zoogdieren

SOORT	FLORA EN FAUNA	RODE LIJST	HABITAT	BRON	OPMERKING
bunzing	algemeen			2	
egel	algemeen			2	
gewone bosspitsmuis	algemeen			2	
hermelijn	algemeen	x		2	
huisspitsmuis	algemeen			2	
mol	algemeen			2,3	
vos	algemeen			2	
waterspitsmuis	streng	X		2	
wezel	algemeen	x		2	

1 Biotooptoets 14 februari 2011
2 Atlas van de Nederlandse zoogdieren, 1992
3 www.aarneming.nl

Een groot deel van de in de literatuur gemelde grondgebonden zoogdieren betreft algemeen beschermde soorten. Gedurende de biotooptoets zijn alleen molshopen aangetroffen in het plangebied. De aanwezige bosschages vormen een perfect leefgebied voor kleine zoogdiersoorten als egel, rosse woelmuis en wezel.

Daarnaast wordt ook melding gemaakt van de streng beschermde waterspitsmuis. De waterspitsmuis is een soort van zeer uitgebreide oevervegetaties langs oppervlaktewateren. Door de aanwezige oeverbeschoeiing ontbreekt een dergelijk biotoop in het plangebied. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is dan ook niet te verwachten.

vleermuizen

SOORT	FLORA EN FAUNA	RODE LIJST	HABITAT	BRON	TYPE BEWONING
gewone dwergvleermuis	streng		IV	2	gebouwen
gewone grootoorvleermuis	streng		IV	3	gebouwen / bomen
laatvlieger	streng	x	IV	2	gebouwen
meervleermuis	streng		II, IV	2	gebouwen
rosse vleermuis	streng	x	IV	2	bomen
ruige dwergvleermuis	streng		IV	2	gebouwen / bomen
watervleermuis	streng		IV	2	bomen

1 Biotooptoets 14 februari 2011
2 Atlas van de Nederlandse vleermuizen, 1997
3 www.waarneming.nl

In de literatuur worden voor het plangebied en omgeving zeven vleermuissoorten gemeld. Afhankelijk van de soort maken vleermuizen gebruik van openingen in oudere gebouwen en bomen als vaste rust- en verblijfplaatsen (zie de bovenstaande tabel). De meeste gebouwen in het plangebied bevatten naar alle waarschijnlijkheid een marginale betekenis als verblijfplaats. Uitzondering hierop vormt het woonhuis nummer 64 aan de Herenweg. Voor vleermuizen zijn verblijfmogelijkheden aanwezig onder dakpannen en tussen spouwmuren. In de kassen ontbreken geschikte verblijfruimten. Dit geldt eveneens voor de overige aanwezige woningen.

Verblijfplaatsen in bomen bestaan veelal uit holten, spleten en loshangende bast. Dergelijke openingen zijn alleen aanwezig in enkele zeer grote wilgen die zich in het plangebied bevinden. In de overige bomen ontbreken dergelijke verblijfplaatsen.

Naast vaste rust- en verblijfplaatsen zijn ook structureel van belang zijnde foerageergebieden en migratiezones beschermd. Het plangebied vormt ongetwijfeld een onderdeel van het foerageergebied en migratieroute van enkele vleermuissoorten. Beide functies blijven echter behouden, omdat groene structuren aanwezig blijven.

vogels

SOORT	FLORA EN FAUNA	RODE LIJST	VOGEL	BRON	CATEGORIE VASTE NESTEN
steenuil	overige	x		2	1
gierzwaluw	overige			2,3	2
huismus	overige	x		2	2
kerkuil	overige			2	3
oehoe	overige		x		3
ooievaar	overige		x	2	3
boomvalk	overige			2	4
buizerd	overige			2	4
havik	overige		x	2,3	4
ransuil	overige		x	2	4
sperwer	overige		x	2	4
blauwe reiger	overige			2	5
boerenzwaluw	overige			2	5
boomkruiper	overige		x	2	5
bosuil	overige		x	2	5
ekster	overige			2	5
gekraagde roodstaart	overige			2	5
grauwe vliegenvanger	overige	x		2	5
groene specht	overige	x	x	2	5
grote bonte specht	overige		x	2,3	5
huiszwaluw	overige		x	2	5
ijsvogel	overige			2,3	5
koolmees	overige			2	5
oeverzwaluw	overige			2	5
pimpelmees	overige			2	5
spreeuw	overige			2	5
torenvalk	overige		x	2	5
zwarte kraai	overige			2	5
zwarte roodstaart	overige			2	5

1 Biotooptoets 14 februari 2011
2 Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998 – 2000
3 www.waarneming.nl

De bescherming van vogels is gericht op de aan- of afwezigheid van broedgevallen. De meeste vogels, zoals houtduif en merel, maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Omdat voor deze soorten geldt dat het nest eenmalig wordt gebruikt, vallen dergelijke nesten alleen tijdens het gebruik van vogels onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, mits het nest verlaten is.





Verblijfplaatsen van vogels, die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn jaarrond beschermd. Deze soorten worden opgedeeld in de categorieën 1 tot en met 4 van de vaste nesten (zie ook hoofdstuk 1.4). Gedurende de biotooptoets zijn geen nesten van jaarrond beschermde vogelsoorten waargenomen. Wel is een dode kerkuil gevonden (zie afbeelding), vermoedelijk een winterslachtoffer. Broedgevallen van de kerkuil zijn sterk afhankelijk van de aanwezigheid van speciale nestkasten die voor deze soort worden geplaatst. In de gebouwen in het plangebied

ontbreken dergelijke nestkasten en daarmee ook broedgevallen van de kerkuil. In de wintermaanden zwerven veel (jongere) vogels uit naar locaties die niet direct als broedbiotoop dienen, maar bijvoorbeeld als een slaap- of jachtlocatie.

Voor de soorten genoemd in categorie 5 van de vaste nesten geldt dat deze alleen jaarrond zijn beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. In het plangebied is een mogelijk nest waargenomen van de zwarte kraai (kan eventueel ook van houtduif zijn). Daarnaast is een nestkast voor mezen aangetroffen, die op de grond is gevallen. Deze is niet meer geschikt voor broedvogels. In het plangebied bevinden zich geen nesten van vogelsoorten uit categorie 5 van de vaste nesten, die op regionale schaal zeldzaam voorkomen en daardoor op populatieniveau significante schade ondervinden in het geval een nest wordt verwijderd buiten het broedsseizoen.

vissen

SOORT	FLORA EN FAUNA	RODE LIJST	HABITAT	BRON	OPMERKING
bittervoorn	streng	x	II	2	
kleine modderkruiper	overig		II	2	
rivierdonderpad	overig		II	2	

1 Biotooptoets 14 februari 2011
2 Verspreidingsonderzoek vissen 2009 (2010)

Gedurende de biotooptoets zijn de aanwezige oppervlaktewateren globaal bemonsterd met een schepnet, in zoverre dat mogelijk was vanwege de diepte en bereikbaarheid van de begroeiing. De enige waargenomen vissoort is de niet door de Flora- en faunawet beschermde pos (zie afbeelding) in de lagune van een van de achtertuin. Deze vissoort is algemeen voorkomend en kenmerkend voor grotere meren en plassen. Beschermde soorten zijn niet waargenomen, maar het is niet onmogelijk dat de rivierdonderpad voorkomt in de oevers van de Westeinderplassen. Gezien de aard van de werkzaamheden ondervinden vissen geen van belang zijn de schade. De watergangen in het plangebied zijn niet interessant voor vissen, vanwege de beschaduwing en het geaccumuleerde bladafval.



amfibieën en reptielen

SOORT	FLORA EN FAUNA	RODE LIJST	HABITAT	BRON	OPMERKING
bruine kikker	algemeen			2	
gewone pad	algemeen			2	
heikikker	streng		IV	2	
kleine watersalamander	algemeen			2	
middelste groene kikker	algemeen			2	
meerkikker	algemeen			2	
rugstreeppad	streng	x	IV	2	
ringslang	streng	x		2	

1 Biotooptoets 14 februari 2011
2 De amfibieën en reptielen van Nederland (2009)

De aanwezige oppervlaktewateren in het plangebied vormen op beperkte schaal een geschikt biotoop als voortplantingswater voor enkele algemeen beschermde soorten amfibieën als gewone pad. De aanwezige bosschages fungeren als landhabitat voor deze soorten. Hierbij wordt onder andere gebruik gemaakt van houtblokken en planken om eronder te schuilen.

De heikikker prefereert meer zure en voedselarme voortplantingswateren. De rugstreeppad is een typische soort van pionierssituaties, waarbij poelen worden gebruikt met een zeer beperkte mate van begroeiing. Door het ontbreken van geschikte voortplantingswateren is de aanwezigheid van deze soorten uit te sluiten in het plangebied.

De ringslang kan voorkomen op de oevers/dijken van grote wateren als de Westereinderplassen. Ter plaatse van het plangebied zijn de oevers te veel beschaduwd door het aanwezige opslag, en daardoor niet geschikt als habitat voor deze soort.

dagvlinders

SOORT	FLORA EN FAUNA	RODE LIJST	HABITAT	BRON	OPMERKING
rouwmantel	streng	x		2	

1 Biotooptoets 14 februari 2011
2 Waarnemingenverslag dagvlinders (2007)

De rouwmantel is verdwenen als standvlinder uit Nederland. Recente waarnemingen van deze soort hebben dan ook alleen betrekking op zwervende individuen. In sommige jaren komen zelfs invasies voor.

vaatplanten

In het plangebied zijn diverse bosschages en boombeplantingen aanwezig bestaande uit onder andere zwarte els, es, wilg, ruwe berk, linde, paardenkastanje en diverse uitheemse (naald)boomsoorten. Ondergroei is ondermeer aanwezig in de vorm van hulst, rododendron en bamboe. De kruidlaag bestaat uit soorten als klimop, sneeuwklokje, grote maagdenpalm, smalle weegbree, kleine veldkers, hondsdraf, speerdistel, kleine brandnetel, fluitenkruid en robertskruid.

Het gazongras kent een intensief beheer en is daardoor soortenarm. Het soortenspectrum beperkt zich hoofdzakelijk tot straatgras, kruipende boterbloem en madeliefje. Ruiger gras is beperkt aanwezig en bestaat onder andere uit glanshaver, kruipende boterbloem en ridderzuring.

Gedurende de biotooptoets zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen. Hierbij dient te worden vermeld dat de biotooptoets in het winterhalfjaar is uitgevoerd, een periode waarin het overgrote deel van de beschermde soorten niet zichtbaar aanwezig zijn. Voor het overgrote deel van het plangebied geldt dat deze beschaduwd is, vanwege de voorkomende

opslag. Daarnaast duidt het bovengenoemde soortenspectrum op een relatief voedselrijke situatie in de bodem. Hierdoor is het voorkomen van veel beschermde plantensoorten uit te sluiten. Mogelijk komen wel enkele soorten voor die algemeen beschermd zijn, als de brede wespenorchis en gewone vogelmelk. Deze soorten zijn niet zeldzaam en kunnen zich waarschijnlijk (indien aanwezig) hervestigen, omdat deze soorten relatief weinig kritisch zijn en omdat beplanting ook na de realisering van de woningen (al dan niet deels) aanwezig blijft.

De gazons kennen een te intensief beheer, waardoor ook hier het voorkomen van beschermde soorten niet aannemelijk is. Op de aanwezige gebouwen zijn geen beschermde muurplanten aangetroffen.

3.3 CONFLICTEN MET DE FLORA- EN FAUNAWET (SCHADE AAN BESCHERMDE SOORTEN)

De soortengroepen grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, amfibieën en vaatplanten ondervinden mogelijk hinder en/of schade van de geplande ingreep. Een aanvullend onderzoek en eventueel daarop volgend een ontheffingsaanvraag is nodig.

grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vaatplanten
Voor deze soortgroepen is geen ontheffing nodig; in het plangebied komen alleen algemeen beschermde zoogdiersoorten voor.

vleermuizen
In de woning nummer 64 aan de Herenweg zijn mogelijk verblijfplaatsen aanwezig van gebouwbewonende vleermuissoorten. Daarnaast is het mogelijk dat enkele grote wilgen verblijfplaatsen bevatten voor boombewonende soorten. Om dit te bepalen is aanvullend onderzoek nodig voor vleermuizen. Hierbij worden de dieren me een bat-detector opgespoord en wordt beoordeeld in hoeverre het plangebied een betekenis heeft voor vleermuizen en in hoeverre een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.

vogels
Voor de soortgroep vogels geldt dat geen jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied. Wel vormt het plangebied het broedbiotoop van diverse vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond zijn beschermd. Voor vogels is het daarom van belang om rekening te houden met het broedseizoen.

Uit de soortengroepen vissen, reptielen, insecten, slakken, kreeftachtigen en tweekleppigen zijn geen algemene, overig of streng beschermde soorten in het plangebied aangetroffen of te verwachten. Uit deze soortengroepen zullen dan ook geen soorten schade ondervinden van de activiteiten die uitgevoerd worden ten behoeve van de realisatie van de plannen.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In het plangebied zijn soorten aanwezig of te verwachten, die in de Flora- en faunawet zijn aangemerkt als overig en streng beschermde inheemse soort en door de ingreep mogelijk schade ondervinden. Voor vleermuizen is een aanvullend onderzoek nodig en voor broedvogels is het nodig om rekening te houden met het broedseizoen. Onderstaand wordt per soortgroep de belangrijkste conclusies genoemd en aangegeven in hoeverre het nodig is om zorgvuldig te handelen.

grondgebonden zoogdieren en vaatplanten
In het plangebied komen alleen algemeen beschermde soorten. Een ontheffingsaanvraag is niet nodig, omdat het ruimtelijke ontwikkeling betreft.

Acties zorgvuldig handelen:

- Er zijn geen aanvullende acties nodig om zorgvuldig te handelen. Op populatieniveau ondervinden deze soorten geen van belang zijnde schade, omdat het biotoop van deze soorten niet verdwijnt.

vleermuizen
Mogelijk zijn vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig van vleermuizen in de woning nummer 64 aan de Herenweg en enkele grote wilgen. Alle soorten vleermuizen zijn streng beschermd.

Acties zorgvuldig handelen:

- Aanvullend onderzoek met behulp van een bat-detector is nodig om te bepalen of daadwerkelijk vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn en indien dat het geval is om vast te stellen om welke soort vleermuis het precies gaat. Afhankelijk van de resultaten is het mogelijk nodig om een ontheffing aan te vragen.

vogels
In het plangebied bevinden zich geen nesten van vogels die jaarrond worden beschermd. In de aanwezige beplanting broeden wel diverse vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond zijn beschermd. Verwijdering van deze nesten is alleen toegestaan in het geval deze buiten gebruik zijn.

Acties zorgvuldig handelen:

- Het verwijderen van de beplanting dient te gebeuren buiten de periode maart-juli. Omdat de beplanting erg onoverzichtelijk is, is het haast niet mogelijk om gedurende het broedseizoen te bepalen of wel of geen broedgevallen aanwezig zijn.

amfibieën

In het plangebied komen alleen algemeen beschermde soorten voor als gewone pad en bruine kikker. Een ontheffingsaanvraag is niet nodig, omdat het ruimtelijke ontwikkeling betreft.

Acties zorgvuldig handelen:

- In de landfase maken amfibieën veelal gebruik van objecten om onder te schuilen. Hierbij valt te denken aan houtblokken en planken (zie afbeeldingen). Vlak voor de uitvoer van de geplande werkzaamheden, worden deze objecten (in zoverre dat mogelijk is) onderzocht door een ecoloog en worden eventueel aangetroffen amfibieën overgezet naar een veilige locatie. Grote objecten als bielzen kunnen hierbij voorzichtig met een graafmachine worden opgetild.





LITERATUUR

Atlas van de Nederlandse broedvogels, Nederlandse Fauna 5, SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden, 2002.

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997

Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht, 1992

Bekendmaking lijsten beschermde inheemse soorten, nummer 201, 13 november 2001

Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet, Stb. 2000, 523

Besluit vrijstelling beschermde dier en plantensoorten, Stb. 2000-525, Stb. 2001,499

Besluit Rode lijsten flora en fauna, Stb. 11 november 2004, 218.

De actualisatie van de verspreiding van de Nederlandse libellen, Brachytron jaargang 11 (2), Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, Stichting EIS en De Vlinderstichting, augustus 2008.

De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse fauna 9, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden, 2009.

De wespen en mieren van Nederland, Nederlandse Fauna 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden, 2004.

Flora- en faunawet, wetnummer 402, staatsblad, 1998

Flora- en faunawet, wetnummer 656, staatsblad, 2001
Beschermde soorten: bijlage I en II van de Flora- en faunawet (Stb. 1998,402).

Habitatrichtlijn, (Richtlijn 92/43/EEG).

Natuurbeschermingswet, wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, Stb. 2005, 195.

Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG).

Waarnemingsverslag dagvlinders, libellen en sprinkhanen, EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2007.

Internet
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl



BTL Advies

Flora- en faunaonderzoek
Aanvullend onderzoek
Herenweg 62a-64, Kudelstaart
Van Berkel Aannemers Leimuiden B.V.

FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

AANVULLEND ONDERZOEK

HERENWEG 62A-64 KUDELSTAART

VAN BERKEL AANNEMERS LEIMUIDEN BV

COLOFON

Oisterwijk, 10 oktober 2012

Opgesteld door

BTL Advies BV.
Parklaan 1
5061 JV Oisterwijk
Postbus 385
5060 AJ OISTERWIJK
t 013 52 99 555
f 013 52 99 550
e advies@btl.nl

Opdrachtgever: Van Berkel Aannemers Leimuiden b.v.

Projectnummer: 222172

Status: definitief

Foto's: Alle foto's in de rapport zijn afkomstig van BTL Advies en gemaakt gedurende de biotooptoets; uitgezonderd de foto van de pos op pagina 17, deze elders is gemaakt.

INHOUD

1 INLEIDING 7

1.1 Aanleiding 7
1.2 Plangebied en toekomstige situatie 8
1.3 Beschermingskader 8

2 WERKWIJZE 11

2.1 Bron- en literatuuronderzoek 11
2.2 Biotooptoets 12
2.3 Aanvullend onderzoek 12

3 MOGELIJK VOORKOMENDE BESCHERMDE FLORA EN FAUNA 13

3.1 Ecologische structuren 13
3.2 Beschermde soorten 14
3.3 Conflicten met de Flora- en faunawet (schade aan beschermde soorten) 20

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21

4.1 Conclusies 21
4.2 Aanbevelingen 22

LITERATUUR 23

BIJLAGE 25

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De opdrachtgever is voornemens om nieuwbouw te realiseren, ter plaatse van het plangebied aan de Herenweg 62a-64 te Kudelstaart. Omdat de geplande ingreep en de realisatie ervan mogelijk lijdt tot hinder of schade aan beschermde flora en fauna, is in februari 2011 door BTL Advies een quickscan flora- en faunaonderzoek uitgevoerd. Uit de resultaten van het uitgevoerde flora- en faunaonderzoek is voortgekomen dat het plangebied mogelijk geschikt is voor gebouwbewonende soorten vleermuizen, met name de gewone dwergvleermuis. Naar aanleiding van deze resultaten heeft Van Berkel Aannemers Leimuiden aan BTL Advies opdracht gegeven om een aanvullend onderzoek uit te voeren naar deze soortgroep. De rapportage beschrijft zowel de resultaten van het flora- en faunaonderzoek als die van het aanvullend vleermuisonderzoek.



Ligging plangebied (rood omcirkeld).

1.2 PLANGEBIED EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

Het plangebied betreft de percelen aan de Herenweg 62a en 64 te Kudelstaart (zie ook afbeelding). De opdrachtgever is voornemens om het gebied te herontwikkelen, waarbij zestien nieuwe woningen worden gerealiseerd met bijbehorende infrastructuur. Hierbij worden de huidige woningen en kassen vervangen. Het aanwezige groen blijft zoveel mogelijk gehandhaafd, maar waar nodig wordt dit verwijderd, danwel vervangen.



Begrenzing plangebied (rood omlijnd).

1.3 BESCHERMINGSKADER

De bescherming van soorten en hun leefgebieden is geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn en op nationaal niveau verankerd in de Flora- en faunawet en de vernieuwde Natuurbeschermingswet van 1998.

Natuurbeschermingswet
De Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, richt zich op de bescherming van daartoe aangewezen gebieden, het beheer en het voorkomen van bepaalde schadelijke handelingen. In deze gebieden, bestaande uit Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en Beschermde Natuurmonumenten, staat instandhouding van soorten en systemen voorop.

Vogelrichtlijn
De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder van de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. Er zijn 77 gebieden aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het Europese initiatief van een duurzaam ecologisch netwerk van natuurgebieden in Europa. De richtlijn stelt nadere regels voor de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten.

Habitatrichtlijn
De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats en habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van de Habitatrichtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II van de Habitatrichtlijn vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Op dit moment staan in totaal 141 gebieden op de nominatie voor aanwijzing als Habitatrichtlijngebied.

Flora- en faunawet
De soortenbeschermingsaspecten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn zijn geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet (Stb. 1998,402) richt zich op de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Uitgangspunt is het nee, tenzij beginsel.
Alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen, plantensoorten en andere diersoorten zijn bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) (Stb. 2000,523) beschermd.

In februari 2005 is de nieuwe AMvB in het Staatsblad gepubliceerd en daarmee in werking getreden. Hierin zijn onder andere een aantal algemene soorten opgenomen, die onder bepaalde voorwaarden, een vrijstelling hebben gekregen voor artikelen 8 tot en met 12. Vanaf dat moment wordt gewerkt met drie beschermingscategorieën:

- **algemene beschermde soorten (tabel 1)**: voor de meeste activiteiten (bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen) zijn deze vrijgesteld van een ontheffingsaanvraag. Voor andere activiteiten is wel een ontheffing nodig; deze wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (zg. lichte toets).
- **overige beschermde soorten (tabel 2)**: Voor de meeste activiteiten (bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen) zijn deze soorten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een goedgekeurde gedragscode. Voor andere activiteiten is wel een ontheffing nodig; deze wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (zg. lichte toets). Geen gedragscode betekent geen vrijstelling voor deze categorie.
- **streng beschermde soorten (tabel 3)**: Dit zijn alle soorten van de Europese Habitatrichtlijn (bijlage IV) van de Europese Vogelrichtlijn (bijlage 1) en de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen inheemse dier- en plantsoorten. Negatieve effecten op streng beschermde soorten moeten door middel van compensatie teniet worden gedaan. Voor uitvoering van werkzaamheden die strijdig zijn met de Flora- en faunawet kan ontheffing worden aangevraagd (artikel 75, lid 5 & lid 6, sub C en artikel 2, derde lid van het Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten).

Vogels
De bescherming van vogels is gericht op de aan- of afwezigheid van broedgevallen. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn jaarrond beschermd. Dit geldt voor een relatief klein aantal soorten. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Omdat voor deze soorten geldt dat deze het nest eenmalig gebruiken, vallen dergelijke nesten alleen tijdens het gebruik van vogels onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, mits het nest is verlaten.

Voor het verstoren van broedende vogels kan geen ontheffing worden verkregen. Werkzaamheden mogen alleen worden uitgevoerd, wanneer geen in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn. Rond in gebruik zijnde nesten geldt een rustzone waarbinnen geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd totdat de vogels hun nest vanzelf weer hebben verlaten, dat wil zeggen nadat het broedsel is afgerond of de jongen zijn groot gebracht.

De lijst met jaarrond beschermde soorten is in augustus 2009 aangepast. Op de volgende categorieën van de vaste nesten gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

1. Nesten die ook buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
4. Vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn om zelf een nest te bouwen.
5. Vogels die in deze categorie vallen zijn niet jaarrond beschermd, tenzij zwaarwegende feiten en ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het gaat hier weliswaar om nesten van vogels die regelmatig terugkeren naar de plaats waar deze soorten het jaar daarvoor hebben gebroed of in de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats is verdwenen, zich elders te vestigen.

Rode Lijst soorten
Voor de soortengroepen planten, vogels, amfibieën en reptielen, zoogdieren, zoetwatervissen, dagvlinders, libellen, sprinkhanen, korstmossen en paddenstoelen zijn lijsten vastgesteld met daarop vermeld de met uitsterven bedreigde en kwetsbare soorten, de zogenaamde Rode Lijsten. Deze zijn per soortgroep gepubliceerd in de Staatscourant.

Echter, op dit moment heeft plaatsing op de Rode Lijst geen juridische beschermde status. Voor Rode Lijstsoorten geldt zodoende geen ontheffingsplicht, tenzij de Flora- en faunawet op de soort van toepassing is en zodoende de bescherming van de Flora- en faunawet geldt. In de uit te voeren werkzaamheden wordt met de algemeen geldende zorgplicht voor planten- en dieren -voor zover dat mag worden verwacht- rekening gehouden. Op iedere burger rust de zorgplicht om binnen vermogen deze soorten te beschermen en te behouden.

2 WERKWIJZE

Dit flora- en faunaonderzoek bestaat uit:

- bron- en literatuuronderzoek (2.1);
- biotooptoets (2.2)
- aanvullend onderzoek (2.3)

2.1 BRON- EN LITERATUURONDERZOEK

Het bron- en literatuuronderzoek omvat een literatuur- en kaartstudie naar de actuele waarden en betekenis van het plangebied. Hierbij zijn zowel de eigen waarden van het plangebied als ook de waarden van het plangebied voor de wijdere omgeving beschouwd. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van flora en fauna-atlassen (verspreiding op basis van 5 bij 5 kilometerhokken) en ingevoerde waarnemingen op internetsites. Op basis van een topografische studie en de biotooptoets wordt bekeken in welke mate het plangebied eventueel van belang is voor beschermde soorten. Alle beschermde soorten, die mogelijk in het plangebied kunnen voorkomen, zijn in tabellen per soortgroep opgenomen (zie hoofdstuk 3). Een uitzondering hierop vormen de broedvogels. Hiervan zijn alleen de jaarrond beschermde soorten opgenomen plus de vogelsoorten waarvoor extra inventarisatie gewenst is (categorie 5 van de vaste nesten), waaronder kolonievogels en spechten. Tevens zijn ook de vogels opgenomen die tijdens de biotooptoets zijn waargenomen.

Om te komen tot een goed inzicht in het mogelijk voorkomen van soorten zijn voor het onderzoek de volgende informatiebronnen geraadpleegd:

Flora- en fauna-atlassen

- Atlas van de Nederlandse broedvogels (2002);
- Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997);
- Atlas van de Nederlandse zoogdieren (1992);
- De wespen en mieren van Nederland (2004);
- De amfibieën en reptielen van Nederland (2009);
- Een actualisatie van de verspreiding van de Nederlandse libellen (2008).

Jaarverslagen

- Verspreidingsonderzoek vissen 2009 (RAVON, 2010);
- Waarnemingenverslag 2007 dagvlinders (De vlinderstichting, 2007).

Internet

- www.waarneming.nl
- www.zoogdieratlas.nl (alleen zwaarder beschermde soorten)

2.2 BIOTOOPTOETS

Tijdens de biotooptoets, uitgevoerd op 15 februari 2011, zijn de uitkomsten van het bron- en literatuuronderzoek in het veld gecontroleerd en getoetst. Het doel van de biotooptoets is om een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. Beschermde en/of bijzondere soorten die tijdens de biotooptoets zijn aangetroffen zijn geregistreerd. Op het moment dat de biotooptoets is uitgevoerd zijn niet alle soorten zichtbaar actief. Diersoorten kunnen bijvoorbeeld alleen nachtactief zijn of in een bepaalde periode van het jaar afwezig zijn. Daarom zijn de eisen die soorten en soortengroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratieroutes, vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Voor planten geldt voor de meeste soorten dat deze alleen gedurende de bloeiperiode waarneembaar zijn. Om deze reden wordt voor planten voornamelijk gelet op de vegetatiestructuur en abiotische omstandigheden van de standplaats. Op die manier is ook het belang van het plangebied beoordeelt voor flora en fauna die mogelijk in het plangebied voorkomen, maar niet tijdens de biotooptoets zijn waargenomen. Gedurende de biotooptoets is de lijst welke tijdens het bron- en literatuuronderzoek is opgesteld, gecontroleerd en bijgewerkt.

2.3 AANVULLEND ONDERZOEK

De aanvullende veldbezoeken met betrekking tot de kraam- en zomerverblijven zijn uitgevoerd in de avond/nacht van 9 juli en 15 juli 2012. De veldbezoeken met betrekking tot de paar- en winterverblijven zijn uitgevoerd in de nacht/vroege ochtend van 7 september en de avond/nacht van 26 september 2012. Alle veldbezoeken zijn uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (weinig tot geen wind, geen neerslag en temperatuur boven de 10 graden Celsius). Tijdens het aanvullend onderzoek is gewerkt volgens het landelijk vastgestelde vleermuisprotocol (opgesteld door Gegevensautoriteit Natuur, Zoogdiervereniging en Netwerk Groene Bureau's, 2012), waarbij is toegespitst op het te verwachten voorkomende soortenspectrum; in dit geval gewone dwergvleermuis en in mindere mate laatvlieger. Gedurende de nachtbezoeken zijn vleermuizen waargenomen middels een batdetector. Aan de hand van de presentie en het gedrag van de waargenomen soorten is bepaald wat de betekenis is van het plangebied voor vleermuizen.

3 MOGELIJK VOORKOMENDE BESCHERMDE FLORA EN FAUNA

3.1 ECOLOGISCHE STRUCTUREN

Het plangebied bevindt zich direct aan de zuidoever van de Westeinderplassen en ten noorden van Kudelstaart. Het landschap wordt afgewisseld door bosschages en boombeplantingen, tuinen en bebouwing. De meeste woningen bestaan uit houten chalets, met uitzondering van de woning nummer 64. De aanwezige kassen zijn al een aantal jaren buiten gebruik en hierin is opslag aanwezig van braam en bomen. In het plangebied bestaat een deel van de grasvegetaties uit gazon en in mindere mate ook ruw gras. Open water is aanwezig in de vorm van een ‘lagune’ in één van de tuinen en enkele watergangen die aansluiten op de Westeinderplassen. De oevers van deze oppervlaktewateren zijn beschoeid en een uitgebreide oevervegetatie ontbreekt hierbij. Aan de oeverzijde van de Westereindplassen bestaat de beschoeiing uit grote keien.



Houten chalets.



Kassen.



Woning nummer 64.



Lagune.

3.2 BESCHERMDE SOORTEN

De combinatie van het bron- en literatuuronderzoek en de biotooptoets leidt tot de volgende tabellen van de soortgroepen grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, vissen, amfibieën, reptielen en vaatplanten. Uit de soortengroepen slakken, kreeftachtigen en tweekleppigen zijn geen beschermde exemplaren aangetroffen of te verwachten, omdat de verspreiding van deze soorten zich niet in het plangebied en de directe omgeving bevindt en/of omdat in het plangebied en directe omgeving geen geschikt biotoop aanwezig is.

In de tabellen is per soortgroep voor iedere soort aangegeven of de soort bescherming geniet en waarop deze gebaseerd is. Bescherming op basis van de Flora- en faunawet staat in de kolom flora en fauna. Hierbij is tevens aangegeven of de soort is aangemerkt als algemeen, overig of streng beschermde soort. Vermelding op de Rode Lijst is weergegeven in de kolom rode lijst. Bescherming op basis van de Habitat- of Vogelrichtlijn is weergegeven in de kolom habitat of vogel. In de tabel van de vogels is tevens een kolom opgenomen waarin de categorie staat vermeld van de vaste nesten.

De waarnemingen van soorten die zijn opgenomen in de tabellen hebben veelal betrekking op de gehele kilometerhokken waarin het plangebied zich bevindt. Dit betekent dat het plangebied niet altijd onderdeel is van het leefgebied van de in de tabel opgenomen soorten. Indien dit het geval is voor overig of streng beschermde soorten, wordt in de onderstaande tekst toegelicht waarom het al dan niet aannemelijk is dat de betreffende soorten in het plangebied voorkomen en daarom geen schade ondervinden van de geplande ontwikkeling.

grondgebonden zoogdieren

SOORT	FLORA EN FAUNA	RODE LIJST	HABITAT	BRON	OPMERKING
aardmuis	algemeen			2	
bosmuis	algemeen			2	
bunzing	algemeen			2	
dwergmuis	algemeen			2	
egel	algemeen			2	
gewone bosspitsmuis	algemeen			2	
haas	algemeen			2	
hermelijn	algemeen	x		2	
huisspitsmuis	algemeen			2	
konijn	algemeen			2	
mol	algemeen			2,3	
noordse woelmuis	streng	x	P,II,IV	2	
rosse woelmuis	algemeen			2	
veldmuis	algemeen			2	
vos	algemeen			2	
waterspitsmuis	streng	x		2	
wezel	algemeen	x		2	
woelrat	algemeen			2	

1 Biotooptoets 14 februari 2011
2 Atlas van de Nederlandse zoogdieren, 1992
3 www.aarneming.nl

Een groot deel van de in de literatuur gemelde grondgebonden zoogdieren betreft algemeen beschermde soorten. Gedurende de biotooptoets zijn alleen molshopen aangetroffen in het plangebied. De aanwezige bosschages vormen een perfect leefgebied voor kleine soorten zoogdieren als egel, rosse woelmuis en wezel.

Daarnaast wordt ook melding gemaakt van de streng beschermde waterspitsmuis en noordse woelmuis. Beide soorten komen voor in zeer natte biotopen, waarbij te denken valt aan uitgebreide oevervegetaties langs oppervlaktewateren. Door de aanwezige

oeverbeschoeiing ontbreekt een dergelijk biotoop in het plangebied. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is dan ook niet te verwachten.

vleermuizen

SOORT	FLORA EN FAUNA	RODE LIJST	HABITAT	BRON	TYPE BEWONING
gewone dwergvleermuis	streng		IV	2,3	gebouwen
gewone grootoorvleermuis	streng		IV	3	gebouwen / bomen
laatvlieger	streng	x	IV	2,3	gebouwen
meervleermuis	streng		II, IV	3	gebouwen
rosse vleermuis	streng	x	IV	3	bomen
ruige dwergvleermuis	streng		IV	2,3	gebouwen / bomen
watervleermuis	streng		IV	3	bomen

1 Biotooptoets 14 februari 2011
2 Aanvullend onderzoek BTL Advies 2012
3 Atlas van de Nederlandse vleermuizen, 1997

Afhankelijk van de soort maken vleermuizen gebruik van openingen in oudere gebouwen en bomen als vaste rust- en verblijfplaatsen (zie de bovenstaande tabel). Verblijfplaatsen in bebouwing bestaan uit tussenruimten als spouwen en ruimte tussen het dakbeschot. Het woonhuis nummer 64 aan de Herenweg betreft de enige bebouwing in het plangebied met dergelijke ruimten. Verblijfplaatsen in bomen bestaan veelal uit holten, spleten en loshangende bast. Dergelijke openingen zijn alleen aanwezig in enkele zeer grote wilgen die zich in het plangebied bevinden. In de overige bomen ontbreken deze.

Naast vaste rust- en verblijfplaatsen zijn ook structureel van belang zijnde foerageergebieden en vliegrouten beschermd.

Resultaten aanvullend onderzoek kraam- en zomerverblijf
Gedurende het aanvullend onderzoek zijn op beide datums de soorten gewone dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen. De waarnemingen van de laatvlieger (1-2 exemplaren per avond) hadden alleen betrekking op doorvliegende dieren van verblijfplaats naar foerageergebied. Hierbij vlogen alle waargenomen dieren in westelijke richting. Kraam- en zomerverblijfplaatsen van deze soort ontbreken in het plangebied.

De gewone dwergvleermuis is in beduidend hogere aantallen waargenomen, circa 5-10 exemplaren per avond. Het betrof hier dieren die of van het plangebied gebruik maakte als vliegroute, waarbij de waarnemingsduur zeer kort was, of dieren die in het begin van de avond langdurig foerageerden tussen de aanwezige beplanting en op een later moment alsnog zijn vertrokken. Rond of vlak na middernacht zijn nagenoeg geen vleermuizen meer aangetroffen in het plangebied. Gedurende beide veldbezoeken is geen indicatief gedrag waargenomen voor de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied.

Resultaten aanvullend onderzoek paar- en winterverblijf
Gedurende het veldbezoek van 7 september zijn nagenoeg geen vleermuizen aangetroffen, met uitzondering van twee zeer kort aanwezige foeragerende gewone dwergvleermuizen nabij de oevers van de Westeinderplassen. Rondom de woning met nummer 64 zijn geen vleermuizen waargenomen.

In de avond van 26 september zijn meerdere exemplaren van de gewone dwergvleermuis waargenomen in het plangebied. Het betrof met name foeragerende dieren die van elders kwamen. Vlak nabij de woning met nummer 64 is circa één uur door 1-2 exemplaren gebaltst. Rond 20.40 uur waren nagenoeg alle gewone dwergvleermuizen vertrokken uit het plangebied. Gezien het aantal baltsende exemplaren en de duur van de balts, is de

verwachting niet dat het plangebied hiervoor een belangrijke betekenis heeft voor deze soort.

Tijdens het veldbezoek is geen gedrag waargenomen dat indiceert op de aanwezigheid van verblijven in het woonhuis met nummer 64. Nabij de oevers van de Westeinderplassen in de westzijde van het plangebied zijn 1-2 langdurig foeragerende ruige dwergvleermuizen waargenomen.



Belangrijkste foerageergebieden vleermuizen in het plangebied (geel omkaderd) aangegeven met de gekleurde vlakken. In de rode vlakken is de gewone dwergvleermuis waargenomen. In de groene vlakken is de ruige dwergvleermuis waargenomen (alleen op 26 september). De gele B geeft de locatie aan waar de baltsende dieren zijn waargenomen.

vogels

SOORT	FLORA EN FAUNA	RODE LIJST	VOGEL	BRON	CATEGORIE VASTE NESTEN
steenuil	overig	x		2	1
gierzwaluw	overig			2,3	2
huismus	overig	x		2	2
kerkuil	overig			1,2	3
ooievaar	overig		x	2	3
boomvalk	overig			2	4
buizerd	overig			2	4
havik	overig		x	2,3	4
ransuil	overig		x	2	4
sperwer	overig		x	2	4
blauwe reiger	overig			2	5
boerenzwaluw	overig			2	5
boomkruiper	overig		x	2	5
bosuil	overig		x	2	5
ekster	overig			2	5
gekraagde roodstaart	overig			2	5
grauwe vliegenvanger	overig	x		2	5
groene specht	overig	x	x	2	5
grote bonte specht	overig		x	2,3	5
huiszwaluw	overig		x	2	5
ijsvogel	overig			2,3	5
koolmees	overig			2	5
oeverzwaluw	overig			2	5
pimpelmees	overig			2	5
spreeuw	overig			2	5
torenvalk	overig		x	2	5
zwarte kraai	overig			2	5
zwarte roodstaart	overig			2	5

1 Biotooptoets 14 februari 2011
2 Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998 – 2000
3 www.waarneming.nl

De bescherming van vogels is gericht op de aan- of afwezigheid van broedgevallen. De meeste vogels, zoals houtduif en merel, maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Omdat voor deze soorten geldt dat het nest eenmalig wordt gebruikt, vallen dergelijke nesten alleen tijdens het gebruik van vogels onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, mits het nest verlaten is.





Verblijfplaatsen van vogels, die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken of elk jaar terugkeren naar hetzelfde nest, zijn jaarrond beschermd. Deze soorten worden opgedeeld in de categorieën 1 tot en met 4 van de vaste nesten (zie ook hoofdstuk 1.4). Gedurende de biotooptoets zijn geen nesten van jaarrond beschermde vogelsoorten waargenomen. Wel is een dode kerkuil gevonden (zie afbeelding), vermoedelijk een winterslachtoffer. Broedgevallen van de kerkuil zijn sterk afhankelijk van de aanwezigheid van speciale nestkasten die voor deze soort worden geplaatst. In de gebouwen in het plangebied ontbreken dergelijke nestkasten en daarmee ook broedgevallen van de kerkuil. In de

wintermaanden zwerven veel (jongere) vogels uit naar locaties die niet direct als broedbiotoop dienen, maar bijvoorbeeld als een slaap- of jachtlocatie.

De huismus en gierzwaluw zijn typische soorten voor het bebouwde gebied. Het woonhuis met nummer 64 aan de Herenweg is mogelijk geschikt als broedlocatie voor de huismus. Deze soort is echter niet waargenomen gedurende zowel de biotooptoets als het aanvullend vleermuisonderzoek (waarbij het plangebied ook met daglicht is bezocht). Voor de gierzwaluw is het vanwege het ontbreken van voldoende aanvliegruimte, het woonhuis ongeschikt als broedlocatie.

Voor de soorten genoemd in categorie 5 van de vaste nesten geldt dat deze alleen jaarrond zijn beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. In het plangebied is een mogelijk nest waargenomen van de zwarte kraai. Daarnaast is een op de grond gevallen nestkast voor mezen aangetroffen tijdens de biotooptoets.

vissen

SOORT	FLORA EN FAUNA	RODE LIJST	HABITAT	BRON	OPMERKING
bittervoorn	streng	x	II	2	
kleine modderkruiper	overig		II	2	
rivierdonderpad	overig		II	2	

1 Biotooptoets 14 februari 2011
2 Verspreidingsonderzoek vissen 2009 (2010)

Gedurende de biotooptoets zijn de aanwezige oppervlaktewateren globaal bemonsterd met een schepnet, in zoverre dat mogelijk was vanwege de diepte en bereikbaarheid van de begroeiing. De enige waargenomen vissoort is de niet door de Flora- en faunawet beschermde pos (zie afbeelding) in de lagune van een van de achtertuin. Deze vissoort is algemeen voorkomend en kenmerkend voor grotere meren en plassen. Beschermde soorten zijn niet waargenomen, maar het is niet onmogelijk dat de rivierdonderpad voorkomt in de oevers van de Westeinderplassen. Gezien de aard van de werkzaamheden ondervinden vissen geen van belang zijn de schade. De watergangen in het plangebied zijn niet interessant voor vissen, vanwege de beschaduwing, het geaccumuleerde bladafval en de kroosvorming op het wateroppervlak.



amfibieën en reptielen

SOORT	FLORA EN FAUNA	RODE LIJST	HABITAT	BRON	OPMERKING
bruine kikker	algemeen			3	
gewone pad	algemeen			3	
heikikker	streng		IV	3	
kleine watersalamander	algemeen			3	
middelste groene kikker	algemeen			2,3	
meerkikker	algemeen			3	
rugstreeppad	streng	x	IV	2,3	
ringslang	streng	x		3	

1 Biotooptoets 14 februari 2011
2 Aanvullend onderzoek BTL Advies, juli 2012
3 De amfibieën en reptielen van Nederland (2009)

De aanwezige oppervlaktewateren in het plangebied vormen op beperkte schaal een geschikt biotoop als voortplantingswater voor enkele algemeen beschermde soorten amfibieën. Gedurende de aanvullende veldbezoeken voor vleermuizen zijn meerdere exemplaren van de middelste groene kikker waargenomen in een kleine watergang in het centrale deel van het plangebied. De aanwezige bosschages fungeren mogelijk als landhabitat voor enkele algemeen beschermde soorten amfibieën. Hierbij wordt onder andere gebruik gemaakt van houtblokken en planken om eronder te schuilen.

Gedurende beide aanvullende onderzoeken is daarnaast in de directe omgeving, ten zuidwesten van het plangebied, de rugstreeppad waargenomen. Omdat het enkel auditieve waarnemingen betreft, is de precieze locatie niet te achterhalen. De rugstreeppad is een typische soort van pionierssituaties. Dit houdt in dat het biotoop bestaat uit kale zandige terreinen met zeer weinig plantengroei. Dit biotoop ontbreekt in het plangebied zelf en heeft daarom geen betekenis voor de rugstreeppad. De heikikker prefereert meer zure en voedselarme voortplantingswateren. Ook dit biotoop ontbreekt binnen het plangebied.

De ringslang kan voorkomen op de oevers/dijken van grote wateren als de Westereinderplassen. Ter plaatse van het plangebied zijn de oevers te veel beschaduwd door het aanwezige opslag, en daardoor niet geschikt als habitat voor deze soort.

dagvlinders

SOORT	FLORA EN FAUNA	RODE LIJST	HABITAT	BRON	OPMERKING
rouwmantel	streng	x		2	

1 Biotooptoets 14 februari 2011
2 Waarnemingenverslag dagvlinders (2007)

De rouwmantel is verdwenen als standvlinder uit Nederland. Recente waarnemingen van deze soort hebben dan ook alleen betrekking op zwervende individuen. In sommige jaren komen zelfs invasies voor.

vaatplanten

In het plangebied zijn diverse bosschages en boombeplantingen aanwezig bestaande uit onder andere zwarte els, es, wilg, ruwe berk, linde, paardenkastanje en diverse uitheemse (naald)boomsoorten. Ondergroei is ondermeer aanwezig in de vorm van hulst, rododendron en bamboe. De kruidlaag bestaat uit soorten als klimop, sneeuwklokje, grote maagdenpalm, smalle weegbree, kleine veldkers, hondsdraf, speerdistel, kleine brandnetel, fluitenkruid en robertskruid.

Het gazongras kent een intensief beheer en is daardoor soortenarm. Het soortenspectrum beperkt zich hoofdzakelijk tot straatgras, kruipende boterbloem en madeliefje. Ruiger gras is

beperkt aanwezig en bestaat onder andere uit glanshaver, kruipende boterbloem en ridderzuring.

Zowel gedurende de biotooptoets als tijdens de aanvullende veldbezoeken zijn geen beschermde soorten planten waargenomen. Beschermde soorten planten zijn ook niet te verwachten binnen het plangebied, vanwege de voedselrijke omstandigheden en de aanwezige beschaduwing.

3.3 CONFLICTEN MET DE FLORA- EN FAUNAWET (SCHADE AAN BESCHERMDE SOORTEN)

Het plangebied en directe omgeving vormt het leefgebied van enkele beschermde soorten. Onderstaand wordt per beschermingsniveau beschreven in hoeverre een conflict optreed met de Flora- en faunawet.

Algemeen beschermde soorten (tabel 1)

SOORT(GROEP)	BETEKENIS PLANGEBIED	GEVOLGEN GEPLANDE ONTWIKKELING
Diverse zoogdieren	Gehele plangebied	Voldoen aan zorgplicht (zie hoofdstuk 4).
Amfibieën	Voortplantingswater en mogelijk landbiotoop	Voldoen aan zorgplicht (zie hoofdstuk 4).

- Voor de meeste zoogdieren geldt dat deze de mogelijkheid hebben om te vluchten. Tijdens de uitvoer van de geplande ontwikkeling is het wel mogelijk dat sommige dieren in hun holen worden verrast en sterven. Het is echter haast onmogelijk om schade aan al deze soorten te voorkomen.
- Voor amfibieën is de betekenis als voortplantingswater beperkt. In het geval de werkzaamheden worden uitgevoerd in het voorjaar/zomer is de kans dat het voortplantingssucces tijdelijk wordt verminderd. Voor dieren in het landbiotoop geldt dat individuen mogelijk worden verrast in hun verblijfplaats en worden gedood tijdens de uitvoering van de geplande werkzaamheden.

Overig beschermde soorten (tabel 2)

SOORT(GROEP)	BETEKENIS PLANGEBIED	GEVOLGEN GEPLANDE ONTWIKKELING
Broedvogels (niet-jaarrond beschermd)	In de aanwezige beplanting	Rekening houden met broedseizoen (zie hoofdstuk 4)

- Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd gedurende het broedseizoen, worden mogelijk in gebruik zijnde nesten beschadigd en vernield.

Streng beschermde soorten (tabel 3)

SOORT(GROEP)	BETEKENIS PLANGEBIED	GEVOLGEN GEPLANDE ONTWIKKELING
Vleermuizen	Foerageergebied, vliegroute en in beperkte mate baltslocatie.	Zorgvuldig handelen

- Door de nieuwe inrichting van het plangebied kunnen de aanwezige groenstructuren minder geschikt worden als foerageergebied en vliegroute.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1 CONCLUSIES

In het plangebied zijn geen soorten aanwezig of te verwachten, die in de Flora- en faunawet zijn aangemerkt als beschermde soort en door de ingreep mogelijk hinder of schade ondervinden. Extra aandacht is vereist aan de soortgroep vleermuizen, vogels en amfibieën. Onderstaand wordt dit per soortgroep toegelicht.

Algemeen beschermde soorten
Voor soorten uit dit beschermingsniveau is geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet nodig.

Acties zorgvuldig handelen:

- In het landbiotoop maken amfibieën veelal gebruik van objecten om onder te schuilen. Hierbij valt te denken aan houtblokken en planken (zie afbeeldingen). Om schade aan amfibieën zoveel mogelijk te beperken, dienen vlak voor de uitvoer van de werkzaamheden deze objecten (in zoverre dat mogelijk is) verwijderd te worden. Hierbij wordt de eventueel aangetroffen dieren door een ecoloog/ter zake kundige verplaatst naar een veilige locatie. Een ter zake kundige kan in dit geval ook iemand zijn van een lokale IVN of natuurwerkgroep. Grote objecten als bielzen kunnen hierbij voorzichtig met een graafmachine worden opgetild.





Overig beschermde soorten
Voor broedvogels geldt dat een ontheffing voor het verstoren van in gebruik zijnde nesten niet mogelijk is. Om deze reden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen.

Acties zorgvuldig handelen:

- Het verwijderen van beplanting dient te gebeuren buiten het broedseizoen voor vogels, ofwel buiten de periode maart-juli. Indien dit niet mogelijk is, dient vlak voor de uitvoer van de werkzaamheden een controle uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van in gebruik zijn de nesten door een ecoloog/ter zake kundige. In het geval in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn, dienen deze gespaard te blijven tot het moment deze op natuurlijke wijze is verlaten.

Streng beschermde soorten
Tijdens het uitgevoerde aanvullend onderzoek is gebleken dat vaste rust en verblijfplaatsen in het plangebied afwezig zijn. De aanwezige groenstructuren in het plangebied betreffen wel geschikt foerageergebied en een belangrijke vliegroute voor de gewone dwergvleermuis. Dit geldt in mindere mate ook voor de laatvlieger. Om deze redenen is het van belang om de aanwezigheid van groenstructuren ook op lange termijn te waarborgen en om rekening te houden met de mate van nachtelijke verlichting.

Acties zorgvuldig handelen:

- **Zorgvuldig handelen m.b.t. groenstructuren:** Tijdens de herinrichting dient ervoor gezorgd te worden dat groene verbindingen (in de vorm van bomen, bosschages, struwelen, etc.) aanwezig blijven. Hierbij is het met name van belang dat de vleermuizen van oost naar west en vice versa kunnen vliegen. Hiervoor wordt geadviseerd om het uiteindelijke inrichtingsplan aan een ecoloog of ter zake kundige ter toets voor te leggen.
- **Zorgvuldig handelen m.b.t. verlichting:** Hoewel de soorten gewone dwergvleermuis en laatvlieger in bepaalde mate nachtelijke verlichting kunnen tolereren, kan deze factor toch leiden tot verstoring. Om dit te voorkomen dient de toekomstige nachtelijke verlichting zoveel mogelijk worden beperkt en niet op de aanwezige groenstructuren gericht te worden. Daarnaast kan gebruik worden gemaakt van vleermuisvriendelijke verlichting. Uit recent onderzoek is bijvoorbeeld aangetoond dat vleermuizen geen hinder ondervinden van amberkleurig licht. Alternatieven zijn om gebruik te maken van kattenogen in bestrating of om de lampen relatief laag boven de grond te plaatsen (maximaal 2 meter), waarbij de lichtbundels naar beneden worden afgeschermd.

4.2 AANBEVELINGEN

Tijdens de realisering van de nieuwbouw kan met beperkte middelen een bijdrage worden geleverd aan de verhoging van de algehele biodiversiteit in de omgeving, door bijvoorbeeld in de bebouwing vogelvides te plaatsen voor de huismus of een inbouwkast/geschikte spouw voor vleermuizen aan te brengen. Vogelvides en inbouwkasten zijn verkrijgbaar bij bijvoorbeeld www.vivara.nl. Daarnaast is in de bijlage van deze rapportage een brochure gevoegd voor het vleermuisvriendelijk bouwen.

LITERATUUR

Atlas van de Nederlandse broedvogels, Nederlandse Fauna 5, SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden, 2002.

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997

Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht, 1992

Bekendmaking lijsten beschermde inheemse soorten, nummer 201, 13 november 2001

Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet, Stb. 2000, 523

Besluit vrijstelling beschermde dier en plantensoorten, Stb. 2000-525, Stb. 2001,499

Besluit Rode lijsten flora en fauna, Stb. 11 november 2004, 218.

De actualisatie van de verspreiding van de Nederlandse libellen, Brachytron jaargang 11 (2), Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, Stichting EIS en De Vlinderstichting, augustus 2008.

De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse fauna 9, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden, 2009.

De wespen en mieren van Nederland, Nederlandse Fauna 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden, 2004.

Flora- en faunawet, wetnummer 402, staatsblad, 1998

Flora- en faunawet, wetnummer 656, staatsblad, 2001
Beschermde soorten: bijlage I en II van de Flora- en faunawet (Stb. 1998,402).

Habitatrichtlijn, (Richtlijn 92/43/EEG).

Natuurbeschermingswet, wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 in verband met Europeesrechtelijke verplichtingen, Stb. 2005, 195.

Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG).

Waarnemingsverslag dagvlinders, libellen en sprinkhanen, EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2007.

Internet
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl

BIJLAGE

Separate bijlage: Brochure vleermuisvriendelijk bouwen.

Programma van Eisen

Locatie	Kudelstaart, Herenweg 64		
Projectnaam	Nieuw Calslagen		
Plaats binnen archeologisch proces			
x IVO – Proefsleuven (IVO-P)			
0 IVO – Overig (IVO-O)			
0 Opgraven			
0 Archeologische begeleiding (AB)			
0 Archeologische begeleiding met beperkte verstoring (AB-bv)			
Opsteller		datum	paraaf
Auteur	IDDS Archeologie Mevr. drs. S. Moerman Postbus 126 2200 AC Noordwijk Tel: 071-40285868 E-mail: smoerman@idds.nl	10-01-2013	
Senior KNA-archeoloog (controle/goedkeuring)	IDDS Archeologie Dhr. drs. P. A. van den Bos Postbus 126 2200 AC Noordwijk Tel: 071-4028586 E-mail: pvdbos@idds.nl	10-01-2013	
Opdrachtgever		datum	paraaf
	Van Berkel Aannemers Leimuiden bv Dhr. F. van Berkel Tuinderij 13 2451 GG Leimuiden Tel: 0172-508382		
Goedkeuring bevoegde overheid			
		datum	paraaf
x Gemeente	Gemeente Aalsmeer Mevr. C. Jansen Postbus 253 1430 AG Aalsmeer Tel: 0297-387762		
0 Provincie			
0 Rijk			
0 Overig			
Archeologisch adviseur van de bevoegde overheid	Cultuurcompagnie Noord-Holland Dhr. T. de Ridder Postbus 3043 1801 GA Alkmaar Tel: 072-8502800	29-10-2012	

INHOUDSOPGAVE

1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS ONDERZOEKSGEBIED 4
2. AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK 4
3. EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK 5
4. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING 5
   4.1. Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context 5
   4.2. Aard en ouderdom van de vindplaats(en) 6
   4.3. Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en) 6
   4.4. Structuren en sporen 6
   4.5. Anorganische artefacten 7
   4.6. Organische artefacten 7
   4.7. Archeozoölogische en botanische resten 7
   4.8. Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen 7
   4.9. Gaafheid en conservering 7
5. DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING 8
   5.1. Doelstelling 8
   5.2. Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders 8
   5.3. Vraagstelling 8
   5.4. Onderzoeksvragen 8
6. METHODEN EN TECHNIEKEN 9
   6.1. Methoden en technieken 9
   6.2. Strategie 10
   6.3. Structuren en grondsporen 10
   6.4. Aardwetenschappelijk onderzoek 11
   6.5. Anorganische artefacten 11
   6.6. Organische artefacten 12
   6.7. Archeozoölogische en -botanische resten 12
   6.8. Overige resten 12
   6.9. Dateringstechnieken 12
   6.10. Beperkingen 12
7. UITWERKING EN CONSERVERING 12
   7.1. Structuren, grondsporen, vondstspreidingen 12
   7.2. Analyse aardwetenschappelijke gegevens 12
   7.3. Anorganische artefacten 12
   7.4. Organische artefacten 12
   7.5. Archeozoölogische en -botanische resten 13
   7.6. Beeldrapportage 13
   7.7. Selectie materiaal voor uitwerking 13
   7.8. Selectie materiaal voor conservering 13
   7.9. Selectie materiaal voor deponering en verwijdering 13

8. DEPONERING 13
8.1. Eisen betreffende depot 13
8.2. Te leveren product 13
9. RANDVOORWAARDEN EN AANVULLENDE EISEN 14
9.1. Personele randvoorwaarden 14
9.2. Overlegmomenten 14
9.3. Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie 15
9.4. Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen 15
10. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET VASTGESTELDE PVE 15
10.1. Wijzigingen tijdens het veldwerk 15
10.2. Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk 16
10.3. Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering 16
11. LITERATUUR EN BIJLAGEN 16
11.1. Literatuur 16
11.2. Bijlagen 16

1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS ONDERZOEKSGEBIED

Projectnaam	Nieuw Calslagen
Provincie	Noord-Holland
Gemeente	Aalsmeer
Plaats	Kudelstaart
Toponiem	Herenstraat 64
Kaartbladnummer	31A/B
x,y–coördinaten	110.176/471.977 110.315/472.105 110.339/471.943 110.179/471.901
CMA/AMK-status	terrein van zeer hoge archeologische waarde
Archis-monumentnummer	10881
Archis-waarnemingsnummer	15222, 410284, 410285, 421359
Oppervlakte plangebied	ca. 25.000 m^2
Huidig grondgebruik	voormalig kassengebied

2. AANLEIDING EN MOTIVERING VAN HET ONDERZOEK

De aanleiding voor dit onderzoek zijn de planontwikkelingen op de locatie, waarbij het behoud van eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd zal worden. Niet alleen graafwerkzaamheden kunnen het bodemarchief aantasten, maar ook het slaan van heipalen en het gewicht van ophogingszand kunnen een negatief effect hebben op de kwaliteit van de archeologische resten. Bij deze planontwikkeling worden in een voormalig kassengebied luxe woonhuizen met privéhavens gerealiseerd.
Voor het plangebied is een archeologisch bureau- en booronderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek is gebleken dat er langs de Herenweg mogelijk twee verhoogde huisplaatsen (terpen) hebben gelegen. Rondom beide terpen lagen sloten die gedeeltelijk tot in de 19^e/20^e eeuw nog in gebruik waren. De terpen werden van elkaar gescheiden door een vaarweg, de Breggevaart. De oorsprong van deze bewoning gaat blijkens een vermelding in een historisch document mogelijk terug tot de 12^e eeuw. Op één van de terpen is in de Late Middeleeuwen een kerk gebouwd, met daar omheen een kerkhof.
In de 19^e en 20^e eeuw werd het landgebruik op de locatie steeds meer ingericht naar de behoefte van de glastuinbouw. Enkele sloten, waaronder de Breggevaart, werden gedempt. Een sluisje in de vaart werd gesloopt en een verhoogde kade, die rond 1900 nog een deel van de onderzoekslocatie omsloot, raakte overbouwd met kassen.
De resultaten van het inventariserend booronderzoek gaven voldoende aanleiding om een volgende stap in het archeologische proces te adviseren. Een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek zal inzicht moeten bieden in de kwaliteit, aard en omvang van de archeologische resten.

3. EERDER UITGEVOERD ONDERZOEK

Soort onderzoek	Bureauonderzoek en IVO d.m.v. grondboringen
Uitvoerder	Hollandia archeologen
Uitvoeringsperiode	mei 2011
Rapportage	Hoogendijk, T., 2011: *Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen (IVO-O) aan de Herenweg 64 te Kudelstaart*, Zaandijk (Hollandia reeks 350).
Vondsten/documentatie	Hollandia archeologen, Zaandijk

4. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

4.1. Regionale archeologische en cultuurlandschappelijke context

Archeologie
Archeologische bewijzen voor 11^{e}/12^{e}-eeuwse bewoning zijn in dit gebied nog niet aangetroffen. Op de onderzoekslocatie zijn enkele meldingen aanwezig. Onder de restanten van een 17^{e}-eeuws huis is een afvalkuil gevonden met 13^{e}-eeuws vondstmateriaal (waarneming 410285).
De locatie van de voormalige kerk is slechts zeer beperkt archeologisch onderzocht (waarneming 15222, 't Hart 1980). Het onderzoek vond plaats in het kader van de restauratie van de kerk en is uitgevoerd door de AWN en de stichting Oud Aalsmeer in de jaren zeventig van de vorige eeuw. Bij de aanleg van een sleuf van het midden van het koor naar het schip werden resten van graven aangetroffen in de vorm van skeletten, verroest ijzerbeslag van vergane grafkisten en grafzerkfragmenten. Tevens werden de zware funderingen van de toren aangetroffen. Uitgebreid onderzoek was niet mogelijk omdat de toenmalige ROB (de huidige RCE) het onderzoek stillegde in verband met de monumentale status van het terrein. Op basis van de afmetingen van de kerk wordt het gebouw door Oud Aalsmeer in de Late Middeleeuwen (14^{e}, 15^{e} eeuw?) gedateerd. De oudst aangetroffen grafsteen dateert uit 1604.
In de omgeving van het plangebied heeft relatief weinig archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Bij graafwerkzaamheden een paar honderd meter naar het zuidwesten is aan de Herenweg een afvalkuil met 18^{e}-eeuws materiaal aangetroffen (waarneming 410284). Archeologische bureau- en booronderzoeken in de omgeving hebben in slechts één geval een advies tot vervolgonderzoek opgeleverd (onderzoeksmelding 22196). Dit advies is uitgebracht in verband met het aantreffen van een 20 tot 75 cm dik ophoogpakket uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Het vervolgonderzoek is tot op heden nog niet uitgevoerd.

Cultuurlandschap
Het plangebied ligt in een veengebied dat vanaf de (Volle) Middeleeuwen werd ontgonnen. De eerste bewoners vestigen zich op de veenkussens om er landbouw te bedrijven. Door afwatering en natuurlijke oxidatie van het veen verminderde de hoogte van het veenpakket in hoog tempo. Het afgraven van veen ten behoeve van de moernering versnelde dit proces.
Het plangebied is gelegen aan een bewoningslint. De oudste bewoning vond waarschijnlijk plaats in de 11^{e} of de eerste helft van de 12^{e} eeuw, hoewel de bewoning toen waarschijnlijk nog niet langs de huidige Herenweg lag maar nabij de oever van de Drecht. In een relatief korte periode (de 12^{e} en de 13^{e} eeuw) is de bewoning opgeschoven naar de Herenweg. De kerk, waarvan de resten binnen het plangebied gelegen zijn, stamt waarschijnlijk uit het einde van de Late Middeleeuwen of uit de 16^{e} eeuw.

Op basis van kaartmateriaal vanaf de tweede helft van de 16e eeuw is duidelijk dat Calslagen in ieder geval vanaf 1575 een kerk had. Het omliggende landschap bestond grotendeels uit landbouw- en akkerland. Latere kaarten laten zien dat het landschap in grote mate veranderde door de intensieve veenwinning en dat er steeds meer water bij kwam. Op de kadastrale kaart uit begin 19e eeuw waren de percelen van het plangebied die tegen de Westeinderplassen aanlagen in gebruik als hooi- of rietland. De centraal gelegen percelen behoorden tot de kerk. Deze is in 1827 afgebroken. De overige percelen waren in gebruik als rietland, bos, een boomgaard, een tuin en een huiserf.

Resultaten booronderzoek
In het plangebied zijn mogelijk twee terpen aanwezig, beide op zijn vroegst ontstaan omstreeks de 12e eeuw. Op de oostelijke terp is, mogelijk in de Late Middeleeuwen, een kerk gebouwd. Rondom de kerk was een begraafplaats aanwezig. De exacte omvang er van is op basis van de boringen niet te bepalen. Wel laten de boringen die nabij de voormalige kerk zijn gezet zien dat een mogelijk woonhuis met haardplaats zich op ongeveer 20 m van de huidige wegrand heeft bevonden. De westelijke terp heeft niet de fijne gelaagdheid qua ophogingslagen die bij de oostelijke terp is aangetroffen. Op deze terp is nog bebouwing aanwezig waardoor hier geen boringen zijn gezet. In 1988 zijn hier echter onder de resten van een 17e-eeuws gebouw aardewerkscherven uit de 13e eeuw gevonden.
Op de rest van de locatie, buiten de terpen, is in zeven boringen een slootvulling aangetroffen. Hoewel het deels gaat om sloten uit de 19e en 20e eeuw zijn ook resten van de Breggevaart uit minimaal het begin van de 17e eeuw aangetroffen. Ook de wegsloten zullen sinds de aanleg van de dijk hebben bestaan, mogelijk al in de Late Middeleeuwen.
Twee boringen waarin relatief recente lagen zijn aangeboord, zijn mogelijk gezet in een kade of omdijking die rondom enkele percelen op de onderzoekslocatie heeft gelegen. Deze is goed zichtbaar op een topografische kaart uit 1902.
Een deel van de onderzoekslocatie is in het verleden niet opgehoogd vanwege het agrarische grondgebruik. De korte stroken land die nu de Westeinderplassen in steken zijn het restant van de legakkers waarop men het opgebaggerde veen te drogen legde. Ook de percelen achter de bebouwing langs de weg zijn niet afgegraven. In een aantal percelen dat op de kadastrale kaart uit begin 19e eeuw staat aangegeven als wei- of hooiland ligt het natuurlijke veen relatief ondiep. Het betreft "oud land" waarop archeologische resten vanaf de Late Middeleeuwen aanwezig kunnen zijn.

4.2. Aard en ouderdom van de vindplaats(en)
In het plangebied Nieuw Calslagen kunnen vindplaatsen voorkomen vanaf de 12e of 13e eeuw. Het kan gaan om opgehoogde huisplaatsen (terpen) en om een begraafplaats. Tevens kunnen resten van infrastructuur (waterwegen) worden aangetroffen. Op het achterterrein kunnen sporen van landgebruik worden aangetroffen.

4.3. Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en)
De terpen liggen waarschijnlijk in hun geheel binnen het plangebied. De waterwegen en sporen van landgebruik kunnen zich tot buiten het plangebied uitstrekken.

4.4. Structuren en sporen
Opgehoogde huisplaatsen: resten van huisplattegronden, met resten van funderingen, muurwerk en haardplaatsen. Aan het einde van de Late Middeleeuwen en in de Nieuwe tijd gaat men over van houtbouw op steenbouw. In de nabijheid van de huisplattegronden zijn waarschijnlijk sporen van erfstructuren aanwezig zoals schuren, stallen en omheiningen. Ook kan de aanwezigheid van waterputten – zowel van hout (tonnen) als van baksteen – en afvalkuilen en –putten worden verwacht. Dierbegravingen op het erf zijn niet ongebruikelijk. In de afgegraven delen van de terpen kunnen diepe sporen zoals waterputten en funderingspalen worden aangetroffen.
Begraafplaats: menselijke begravingen, al dan niet met kist.

Infrastructuur (waterwegen): beschoeiingen, resten van de houten sluis die in de Breggevaart heeft gezeten (een in 1817 gesloopte sluis lag bij de Herenweg, mogelijk buiten het plangebied, en de exacte locatie van op een topografische kaart uit 1902 aangegeven sluis is niet bekend), resten van een kade, vulling van voormalige waterlopen, oeveraanplempingen.
Sporen van landgebruik: onder andere (verkavelings)greppels en afvalkuilen.

4.5. Anorganische artefacten
Opgehoogde huisplaatsen: In de sporen en in de ophooglagen kan nederzettingsafval aanwezig zijn, waaronder artefacten van aardewerk, glas, metaal en steen.
Begraafplaats: sieraden, (metalen) kledingaccessoires, kistbeslag en –spijkers.
Infrastructuur (waterwegen): in de vulling van voormalige waterlopen kan 19e- en 20e-eeuws vondstmateriaal aanwezig zijn. Indien er nog resten van voorgangers bewaard zijn gebleven, worden er ook artefacten uit de Late Middeleeuwen/ Nieuwe tijd verwacht. In oeveraanplempingen zal eveneens vondstmateriaal uit de 19e/20e eeuw aanwezig zijn.

4.6. Organische artefacten
Op de terpen, in de ophogingslagen en in de begravingen kunnen in diepe sporen en onder de grondwaterspiegel organische artefacten worden aangetroffen zoals leer en textiel.

4.7. Archeozoölogische en botanische resten
Opgehoogde huisplaatsen: In (afval/water)putten op de terpen kan consumptieafval zoals dierlijk bot en botanische resten (zaden en pollen) aanwezig zijn. Botanische resten uit eventuele mestlaagjes in het ophogingspakket kunnen gegevens opleveren over de levende have die gehouden werd. Dit geldt ook voor eventuele dierbegravingen op het erf.
Intact veenlandschap: Dit restant van het oorspronkelijke landschap biedt mogelijkheden voor het maken van een landschapsreconstructie aan de hand van pollenonderzoek.

4.8. Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen
In het grootste deel van het plangebied bestaat de bovengrond uit een recent ophogingspakket of tuinaarde. De dikte van dit pakket varieert van ongeveer 20 cm tot ongeveer 200 cm. De "kerkhofgrond" behorende bij de begraafplaats is aangetroffen vanaf het maaiveld (0,1 à 0,2 m –NAP). Ook de vulling van de gedempte sloten is in de meeste gevallen aangetroffen vanaf het maaiveld, en in andere gevallen onder een 20 tot 100 cm dikke recente ophooglaag (0,6 à 1,8 m –NAP). De terpophogingslagen liggen onder het recente ophoogpakket, vanaf een diepte van 0,6 à 1,6 m –NAP (15 à 100 cm –mv). Tevens zijn er terpophogingslagen aangetroffen onder de "kerkhofgrond", op een diepte van ongeveer 2,1 m –NAP (190 à 200 cm –mv). Het natuurlijke, onverstoorde veen ligt het minst diep in het noorden van het plangebied, waar het veenlandschap nog intact aanwezig is, namelijk op ongeveer 1,5 m –NAP (120 cm –mv). In de rest van het plangebied variëren de dieptes van de top van het natuurlijke veen van ongeveer 2,0 tot 3,5 m –NAP (100 tot 230 cm –mv).

4.9. Gaafheid en conservering
Door het natte milieu [1] zullen de archeologische resten – ook de organische – waarschijnlijk in goede staat zijn. Dit geldt niet voor de twee geëgaliseerde percelen ten oosten van de kerkterp. Een groot deel van de sporen en lagen zal hier verdwenen zijn als gevolg van de egalisatie. Alleen diepe sporen worden nog verwacht. Het meest oostelijke perceel valt waarschijnlijk buiten de grenzen van de terp, waardoor daar helemaal geen sporen meer verwacht worden.

[1] De grondwaterstanden in het plangebied liggen volgens milieukundige boringen tussen 50 en 60 cm –mv.

5. DOELSTELLING EN VRAAGSTELLING

5.1. Doelstelling
De doelstelling van het proefsleuvenonderzoek is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting, zoals geformuleerd in het bureauonderzoek. Aan de hand van het veldonderzoek wordt informatie verkregen omtrent de aanwezige archeologische waarden (aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit). Vervolgens wordt een waardering van de archeologische waarden in het plangebied opgesteld. Uiteindelijk dient duidelijk te worden of en waar behoudenswaardige resten zijn aangetroffen die bedreigd worden door de planvorming in het plangebied. Vervolgens dient een advies te worden geformuleerd in hoeverre deze resten *in situ* of *ex situ* kunnen worden bewaard.

5.2. Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders
Het relevante hoofdstuk van de NOaA (www.noaa.nl) is hoofdstuk 16, de Middeleeuwen en vroegmoderne tijd in West-Nederland. Een relevante paragraaf is met name paragraaf 2.1 die betrekking heeft op de relatie tussen mens en landschap en met name gaat over de veenontginningen.
Lokaal gezien kan het onderzoek een belangrijke bijdrage leveren aan de reconstructie van de bewoningsgeschiedenis van Calslagen.

5.3. Vraagstelling
Het onderzoek betreft een archeologisch proefsleuvenonderzoek, karterende en waarderende fase. De vraagstelling is gericht op het inzicht verschaffen in de archeologische relicten in het plangebied. Bij afwezigheid van archeologische resten dient daarvoor een verklaring gegeven te worden.

5.4. Onderzoeksvragen
Karterende fase:
- Wat is de aard, omvang, kwaliteit en het verloop van de archeologische sporen en sporenclusters?
- Wat is de datering van de archeologische vondsten en tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren zij?
- Uit welke periode dateren de eventuele sporen?
- Wat is de geologische context van de aangetroffen archeologische resten?
- In welke mate zijn er sporen aanwezig op het achterterrein?
- Wat is de opbouw van het veenprofiel op het achterterrein?
- Zijn er nog sporen aanwezig en te verwachten op de geëgaliseerde percelen?
- Indien geen of nauwelijks archeologische resten worden aangetroffen: wat is de reden hiervoor?

Waarderende fase:
- Wat is de conservering en gaafheid van de vindplaats(-en)?
- Wat is de fasering van de vindplaats(-en)?
- Wat kan op basis van het onderzoek worden gezegd over de (oudste) veenontginningen in dit gebied?
- Hoe verhouden de aangetroffen resten zich tot de bekende historische bebouwing?
- Wat voor uitspraken kunnen er op basis van de aangetroffen resten gedaan worden over de leefwijze van de bewoners van het plangebied (beroep, welvaart, etc.)? Past dit binnen de bekende historische gegevens?
- Geeft het onderzoek inzichten in de lokale voedseleconomie? Zo ja, welke?
- Zijn er aanwijzingen voor oude perceelsscheidingen? Komen deze overeen met het historische kaartmateriaal?
- Wat is de relatie van de resultaten van dit onderzoek met de resultaten van nabijgelegen onderzoeken aan de Herenweg?
- Wat is de omvang en opbouw van de terpen?
    - Wat is de eerste fase van de terp en hoe oud is deze?

    - Hoe ontwikkelde de terp zich in de loop van de tijd?
- Wat voor bebouwing was aanwezig op de terpen?
- Wat is de omvang van het kerkhof?
- Wat is de kwaliteit van het menselijk botmateriaal en de grafkisten?
- Wat kan op basis van het pollenonderzoek in het noordelijke deel van het plangebied gezegd worden over het veenlandschap?
- Welke vragen kunnen er naderhand beter beantwoord worden met een definitief onderzoek indien dat plaatsvindt?

6. METHODEN EN TECHNIEKEN

6.1. Methoden en technieken

Algemeen

- Het onderzoek dient conform de heersende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie te worden uitgevoerd.
- Voorafgaand aan het onderzoek is de bebouwing tot op het maaiveld gesloopt.
- Direct na afloop van het onderzoek worden de werkputten dicht geworpen.
- De hoofdmeetpunten worden uitgezet en periodiek door de archeoloog of veldtechnicus gecontroleerd.

Aanleg van de werkputten

- Het graafwerk wordt uitgevoerd met een graafmachine met een gesloten bak met een gladde rand.
- Voor het verwijderen van recente funderingen kan eventueel een ander instrument gebruikt worden, zo lang dit de archeologische resten niet onnodig beschadigt.
- Bij het verdiepen naar het opgravingsvlak (het niveau waarop de sporen leesbaar zijn) worden vondsten verzameld.
- Het opgravingsvlak wordt zo nodig met de hand bijgeschaafd.
- Bij het vlaksgewijs verdiepen wordt systematisch en vlakdekkend gebruik gemaakt van een goede metaaldetector voor het opsporen van metalen voorwerpen.
- Het opgravingsvlak wordt systematisch en vlakdekkend afgezocht met een metaaldetector voor het opsporen van metalen voorwerpen.
- Ook het stort uit de proefsleuven en de grond uit gecoupeerde grondsporen worden onderzocht met de metaaldetector.

Registratie

- Er dienen foto’s gemaakt te worden van de beginsituatie, van de algemene situatie tijdens het veldwerk, de vlakken, de profielen, van grondsporen in het vlak, van de coupes, van belangwekkende/kwetsbare vondsten en van de oplevering.
- Het opgravingsvlak wordt waar nodig geschaafd, ingekrast en getekend op schaal 1:50 of groter. Het is mogelijk in het veld digitaal te tekenen (met een total station).
- Alle vlakken worden ingemeten en gewaterpast. Voorts dient ook van het maaiveld langs één van de lange zijden van de sleuf gewaterpast te worden.
- Vlaktekeningen, profielen en coupes worden schaal 1:20 of groter getekend.
- Detailtekeningen worden zo groot getekend als in de situatie nodig geacht wordt door de projectleider.
- Tevens worden op vlaktekeningen de NAP-hoogten van het vlak en het maaiveld aangegeven en de locatie waar de profielen getekend zijn en waar foto’s zijn gemaakt.
- Op tekeningen van profielen en coupes worden de bijbehorende fotonummers duidelijk aangegeven.
- Op de profieltekeningen worden de NAP-hoogten aangegeven. Tevens zal de hoogteligging van het opgravingsvlak aangegeven worden op de profieltekening.
- Structuren worden apart gefotografeerd en zo nodig getekend op detailtekeningen, niet kleiner dan 1:20.

6.2. Strategie

Het onderzoek heeft een karterend en waarderend doel. In een deel van het plangebied kunnen de karterende en waarderende fases tegelijk uitgevoerd worden (bijlage 2). Vanwege de aanwezigheid van bebouwing in het westen van het plangebied, die pas in een later stadium gesloopt zal worden, is het noodzakelijk daar een splitsing aan te brengen tussen de fases. In eerste instantie zullen daar zo verspreid mogelijk karterende proefsleuven worden aangelegd. Na de sloop van de bebouwing worden deze proefsleuven uitgebreid zodat een kruisvormige proefsleuf over de terp ontstaat.

Deel van het plangebied	**Oppervlakte**	**Oppervlakte proefsleuven**
noordelijk deel (geen verstoring)	4148 m2	0 m2 (0%)
oostelijk deel (karterende en waarderende fase	7016 m2	600 m2 (8,5%)
westelijk deel (karterende fase)	9020 m2	440 m2 (4,9%)
westelijk deel (waarderende fase)	9020 m2	424 m2 (4,7%)
AMK-terrrein	1680 m2	0 m2 (0%)

Bij de ligging van de proefsleuven is rekening gehouden met het te realiseren plan, het huidige landgebruik en de archeologische verwachting (bijlage 2). Op deze manier kan het gebied zo goed mogelijk worden geïnventariseerd en kan er zo goed mogelijk antwoord worden gegeven op de onderzoeksvragen. In de delen van het plangebied waar geen verstoringen zijn gepland (het noorden en het AMK-terrein) worden geen proefsleuven aangelegd.

Complex	**Te onderzoeken met proefsleuf**
Kerk (AMK-terrein)	Dit gebied wordt niet verstoord en dus niet onderzocht
Terp	1, 2, 5
Begraafplaats	2
Infrastructuur (kade, waterwegen)	5, 6, 7, 8
Intact veenlandschap	9
Afgegraven zone	3, 4, 6

Ter plaatse van de terpen worden zo veel vlakken aangelegd als noodzakelijk om de terpopbouw goed in kaart te kunnen brengen. Het diepste vlak bevindt zich op de natuurlijke ondergrond. In de rest van het plangebied wordt uitgegaan van de aanleg van één vlak onder het recente ophogingspakket. Indien het ophogingspakket inderdaad recent is, zoals blijkt uit het vooronderzoek, is het niet noodzakelijk om binnen het pakket extra vlakken aan leggen. Mocht tijdens het onderzoek blijken dat zich oudere fases binnen het ophoogpakket bevinden dan worden zo veel extra vlakken aangelegd als nodig om deze fases goed te kunnen documenteren.

Bij het aantreffen van bijzondere archeologische resten die niet behoren tot de scope van dit project, zoals hierboven beschreven, worden de opdrachtgever en de bevoegde overheid onmiddellijk gewaarschuwd. In gezamenlijk overleg tussen alle partijen (uiteindelijke beslissing ligt bij de bevoegde overheid) zal vervolgens worden bepaald hoe met deze resten dient te worden omgegaan.

6.3. Structuren en grondsporen

- Relevante sporen worden gecoupeerd en afgewerkt. De onderzoeksvragen dienen als leidraad bij de beslissing welke sporen wel en welke niet nader onderzocht worden. De uiteindelijke beslissing hiertoe ligt bij de projectleider (senior archeoloog).
- Bij het voorkomen van niet-recent bakstenen muurwerk dient minimaal de horizontale omvang, de bovenkant en de onderzijde op tekening geregistreerd te

worden. Daarnaast moet het metselverband vastgelegd worden, de vorm van de fundering en de manier, waarop de hoeken gevormd zijn, evenals versnijdingen. Vastgelegd worden per muur de steensoort, de baksteenmaat en de hoogte van 10 lagen of zoveel lagen, als er nog aanwezig zijn.

- Van iedere niet-recente bakstenen muur en fundering wordt een aantal bij voorkeur complete bakstenen bewaard als monster.
- Van niet-recente bakstenen vloeren wordt de omvang, hoogte en constructie vastgelegd. Bakstenen worden bemonsterd zoals bij muurwerk. Tegels worden bemonsterd of integraal geborgen.
- Bijzonder gevormde bakstenen worden compleet vastgelegd en bewaard.
- Natuursteenblokken in de context van bakstenen muren worden compleet vastgelegd en bewaard.
- Bij het voorkomen van niet-recente houten constructies zal de hele constructie op (detail-) tekening en foto vastgelegd worden. Houtverbindingen dienen vastgelegd te worden. Indien mogelijk wordt van ieder constructie deel ter plaatse de houtsoort bepaald door een specialist. Indien dat niet mogelijk is, wordt ieder constructiedeel bemonsterd of in zijn geheel geborgen. Tevens kunnen monsters genomen worden ter verkrijging van een datering. Opdrachtgever en bevoegde overheid worden onmiddellijk gewaarschuwd. In gezamenlijk overleg tussen alle partijen (uiteindelijke beslissing ligt bij de bevoegde overheid) zal vervolgens worden bepaald hoe met deze resten dient te worden omgegaan.
- Bij het voorkomen van houten funderingen onder niet-recent (bak-)stenen muurwerk dient het houtwerk behandeld te worden als boven beschreven is. Vastgelegd moeten minimaal worden de omvang, de hoogte, de verbanden, de houtsoorten en de sporen van houtbewerking.
- Indien er water- en beerputten worden aangetroffen, wordt door middel van booronderzoek vastgesteld wat de diepte ervan is, en indien mogelijk of het een gelaagde vulling heeft. Deze sporen dienen zo snel mogelijk weer afgedekt te worden en aan het zicht worden onttrokken om te voorkomen dat schatgravers deze structuren naderhand opgraven.

6.4.Aardwetenschappelijk onderzoek

Van iedere proefsleuf wordt de best bewaarde en meest informatieve zijde getekend en door een ervaren fysisch geograaf met ruime ervaring in de regio of door een veldarcheoloog met ruime, relevante fysisch-geografische ervaring. Indien het bodemprofiel weinig variatie vertoont, kan worden volstaan met profielkolommen (minimaal drie per sleuf of zo veel als nodig om het profiel goed te kunnen beschrijven).

6.5. Anorganische artefacten

- Stortvondsten worden per sleuf verzameld en geregistreerd.
- Bij de aanleg van de vlakken wordt vondstmateriaal zoveel mogelijk per stratigrafische eenheid (laag of spoor) verzameld.
- Vondsten uit een woon- of afvallaag worden apart verzameld.
- Waar geen stratigrafische eenheden zichtbaar zijn, worden vondsten verzameld in vakken van maximaal 5 m lang en de breedte van de proefsleuf.
- Indien sprake is van vondstconcentraties (concentraties van scherven o.i.d.), worden deze als punten of polygonen ingemeten.
- Metaalvondsten en vuursteenvondsten worden nauwkeurig op x-, y- en z-coördinaat ingemeten (behalve spijkers en recent materiaal).
- Fragiele en/of belangwekkende vondsten dienen op de plaats van aantreffen gefotografeerd te worden.
- Vondsten en monsters worden geborgen en behandeld volgens de richtlijnen van de veldhandleiding archeologie. Zo nodig wordt een specialist ingeschakeld ter voorkoming van informatieverlies of beschadiging.

6.6. Organische artefacten
- Bij het aantreffen van menselijke resten wordt een fysisch antropoloog ingeschakeld. De menselijke resten worden onder leiding van de fysisch antropoloog geregistreerd en geborgen.
- Zie verder paragraaf 6.5 – Anorganische artefacten

6.7. Archeozoölogische en -botanische resten
- Waar mogelijk en relevant voor de onderzoeksvragen worden monsters genomen uit lagen, sporen en materialen ter verkrijging van dateringen of voor ander specialistisch onderzoek.
- Monsters moeten (zo mogelijk) voldoende volume hebben om daarvan een controlemonster te kunnen nemen.
- In de meest noordelijke proefsleuf worden pollenmonsters genomen van veenlagen ten behoeve van de landschapsreconstructie.

6.8. Overige resten
Zie paragraaf 6.5 – Anorganische resten

6.9. Dateringstechnieken
Zie paragraaf 6.7 – Archeozoölogische en –botanische resten

6.10. Beperkingen
Grondwater mag geen belemmering vormen voor het onderzoek. De inzet van bronbemaling is noodzakelijk.

7. UITWERKING EN CONSERVERING

7.1. Structuren, grondsporen, vondstspreidingen
Alle sporen en structuren worden conform de vigerende KNA (Centraal College van Deskundigen 2010) aan een beschrijving en analyse onderworpen. Voor zover mogelijk zullen de sporen in de lokale en regionale archeologische context worden geplaatst.

7.2. Analyse aardwetenschappelijke gegevens
De bodemopbouw van de vindplaats en de genese van de verschillende lagen dienen te worden behandeld in de rapportage. Hierbij dient ook de relatie met de aangetroffen archeologische resten te worden behandeld. Daarnaast dienen ook de overige onderwerpen uit de onderzoeksvragen te worden behandeld.

7.3. Anorganische artefacten
- De vondsten/resten worden per materiaalcategorie gedateerd en gewaardeerd en beschreven in het evaluatieverslag. Op basis van de evaluatie wordt in overleg met de opdrachtgever en de bevoegde overheid (uiteindelijke beslissing ligt bij de bevoegde overheid) bepaald welke vondsten/resten nader geanalyseerd moeten worden.
- Opdrachtnemer dient voorafgaand aan conserveren en deponeren een voorstel bij opdrachtgever en de bevoegde overheid in ten aanzien van de vondsten die conservering behoeven alvorens bewaard te kunnen worden. Opdrachtgever en de bevoegde overheid beslissen op basis hiervan gezamenlijk over welke vondsten voor conservering in aanmerking komen.
- Van bijzondere en kwetsbare vondsten wordt een conserveringsvoorstel en een selectievoorstel geformuleerd. Dit voorstel wordt voorgelegd aan de bevoegde overheid. De conservering vindt uitsluitend plaats door een gespecialiseerd bureau.

7.4. Organische artefacten
Zie paragraaf 7.3 – Anorganische artefacten.

7.5. Archeozoölogische en -botanische resten

- Archeozoölogische resten uit sporen worden gedetermineerd in de mate van detail als nodig is voor het kunnen beantwoorden van de onderzoeksvragen.
- Archeobotanische resten en archeozoölogische resten uit geologische lagen worden in overleg met de bevoegde overheid onderzocht indien relevant voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen.
- De pollenmonsters die genomen zijn in de meest noordelijke proefsleuf worden, met het oog op vervolgonderzoek, in eerste instantie alleen gewaardeerd. Indien blijkt dat geen vervolgonderzoek (opgraving) plaats zal vinden in het deel van het plangebied met het intacte veenlandschap, vindt een complete landschapsreconstructie plaats.

7.6. Beeldrapportage

Eventueel kunnen vondsten die kenmerkend zijn voor een specifieke periode gefotografeerd worden. Van uitzonderlijke vondsten wordt tevens een tekening gemaakt.

7.7.Selectie materiaal voor uitwerking

De vondsten/resten worden per materiaalcategorie gedateerd en gewaardeerd en beschreven in het evaluatieverslag. Op basis van de evaluatie wordt in overleg met de opdrachtgever en de bevoegde overheid (uiteindelijke beslissing ligt bij de bevoegde overheid) bepaald welke vondsten/resten nader geanalyseerd moeten worden.

7.8. Selectie materiaal voor conservering

Alle vondsten en monsters moeten geconserveerd worden aangeleverd aan het archeologisch depot, tenzij schriftelijk en op grond van een selectierapport voor conservering anders is aangegeven door de desbetreffende depothouder. In een conserveringsrapport dient te worden vastgelegd welke vondsten op welke wijze en met welke middelen zijn geconserveerd.

7.9.Selectie materiaal voor deponering en verwijdering

Tijdens de evaluatiefase wordt in het selectierapport een voorstel gedaan voor te deponeren en te verwijderen vondsten. Tijdens de evaluatiefase wordt het selectierapport voorgelegd aan de depothouder ter goedkeuring. Pas na goedkeuring van het selectierapport door de depothouder kunnen deze vondsten en monsters op controleerbare wijze worden verwijderd.

8. DEPONERING

8.1. Eisen betreffende depot

De vondsten en documentatie dienen tijdelijk te worden bewaard in het depot van de opdrachtnemer waarna het geheel binnen 2 jaar, conform de daarvoor geldende normen en eisen (KNA-specificatie DS 02 & DS 03) en conform de normen en eisen van het depot, wordt overgedragen aan het provinciaal depot van de provincie Noord-Holland.
De digitale documentatie wordt conform KNA-specificatie DS 05 overgedragen aan het e-Depot.

8.2. Te leveren product

Na afloop van het veldwerk wordt een beknopt evaluatieverslag opgesteld, met een overzicht van de aangetroffen grondsporen en vondsten, en wordt indien noodzakelijk een voorstel gedaan voor de uitwerking van de aangetroffen vondstcategorieën en monsters. De (de)selectierapporten en conserveringsrapporten die tijdens de evaluatiefase opgesteld worden, worden ter goedkeuring voorgelegd aan de depothouder. Na overleg met de opdrachtgever, eventueel depothouder en de bevoegde overheid (uiteindelijke beslissing ligt bij de bevoegde overheid) en toestemming van de opdrachtgever, wordt vervolgens overgegaan tot de uitwerking van het onderzoek.

Eindproduct is een rapport volgens de KNA 3.2. De verzamelde gegevens dienen zodanig te worden beschreven en verbeeld dat de beantwoording van de in dit PvE gestelde onderzoeksvragen helder en onderbouwd is en de veldgegevens in later stadium voor iedereen toetsbaar en controleerbaar zijn (overzichtstekeningen, foto's, sporenlijsten, vondstenlijsten, etc.). Relevante lokale bronnen en kennis (bijvoorbeeld aangeleverd door de gemeente Aalsmeer of de Stichting Oud Aalsmeer) worden meegenomen in het rapport.
Het conceptrapport wordt uiterlijk 12 weken na einde van het veldwerk aan de opdrachtgever en de bevoegde overheid gestuurd. Overschrijding van deze termijn door derden (natuurwetenschappelijke dateringen of uitwerking van botanische monsters) kan er toe leiden dat deze termijn wordt verlengd. Het verlengen van de termijn gebeurt altijd in overleg met de opdrachtgever en de bevoegde overheid. Het conceptrapport wordt digitaal in enkelvoud aangeboden aan de opdrachtgever en de deskundige namens de bevoegde overheid. Deze laatste toetst de resultaten aan dit Programma van Eisen. Binnen een maand na ontvangst van opmerkingen op het conceptrapport wordt het aangepaste rapport geleverd. Het rapport krijgt niet eerder de status van eindrapport dan nadat de bevoegde overheid heeft aangegeven dat het akkoord is met het eindrapport.

Analoge exemplaren van het definitieve rapport dienen te worden verzonden aan de opdrachtgever (in drievoud), Provincie Noord-Holland (Cluster Cultuur en Cultuurhistorie) en het Provinciaal Depot voor Bodemvondsten. Een digitale pdf-versie wordt gestuurd naar Cultuurcompagnie Noord-Holland, de Archeologische Werkgroep, de Koninklijke Bibliotheek. Belangstellenden dienen, ook naderhand, in de gelegenheid te zijn om exemplaren van het rapport tegen kostprijs te bestellen. Door middel van uploaden in Archis wordt het rapport geleverd aan de RCE. Tevens wordt een pdf van het rapport verzonden naar de bevoegde overheid die, indien gewenst, het rapport op de website van de gemeente beschikbaar kan stellen voor derden.

Indien het onderzoek belangwekkende resultaten oplevert, dient hiervan een samenvatting (liefst met afbeelding) te worden vervaardigd voor de Archeologische Kroniek van Holland, aan te leveren (ook digitaal) bij het Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Noord-Holland te Wormer.

9. RANDVOORWAARDEN EN AANVULLENDE EISEN

9.1. Personele randvoorwaarden
Het onderzoek moet verricht worden door een gecertificeerd archeologisch bedrijf. Het onderzoek moet worden uitgevoerd door een veldteam dat geleid wordt door een senior KNA-archeoloog en veldarcheoloog met tenminste drie jaar aantoonbare ervaring in onderzoek in de regio. Het aardwetenschappelijk onderzoek wordt gedaan door een fysisch-geograaf met eveneens tenminste drie jaar aantoonbare ervaring in onderzoek in de regio of door een veldarcheoloog met ruime, relevante fysisch-geografische ervaring. De graafwerkzaamheden worden bij voorkeur uitgevoerd door een kraanmachinist met relevante ervaring. De materiaalanalyses worden uitgevoerd door specialisten met aantoonbare ervaring op het gebied van materiële cultuur, botanische en archeozoölogische resten uit de te verwachten perioden.

9.2. Overlegmomenten
- De gemeente Aalsmeer wordt minimaal een week voor de start van het veldwerk op de hoogte gebracht van de startdatum.
- Op de volgende momenten vindt afstemming tussen de uitvoerder en de bevoegde overheid plaats: tijdens het veldwerk bij afwijkingen van het PvE, na het einde van het veldwerk over het uitwerkingsplan (evaluatie) en na indiening van het conceptrapport.

- Wanneer de in het veld aangetroffen vondsten (hoeveelheden, soorten materialen, soorten objecten en/of dateringen en conservering) significant afwijken van het PvE, is overleg nodig tussen bevoegd gezag, opdrachtgever en depothouder op aangeven van de uitvoerder.
- Na afronding van het veldwerk vindt overleg plaats tussen de uitvoerder, de gemeente en de Stichting Oud Aalsmeer betreffende de resultaten.
- De (de)selectierapporten en conserveringsrapporten die tijdens de evaluatiefase opgesteld worden, worden ter goedkeuring voorgelegd aan de depothouder.

9.3. Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie

Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de KNA (3.2) en het PvE. Alle archeologische veldwerkzaamheden staan onder verantwoordelijkheid van de leidinggevende archeoloog. Werkzaamheden en/of situaties die afwijken van dit Programma van Eisen dienen eerst te worden voorgelegd aan de deskundige namens de bevoegde overheid en de opdrachtgever. Relevante wijzigingen tijdens het veldwerk (strategie, methodiek, locatie, etc.) of tijdens uitwerking en conservering worden schriftelijk (per e-mail) aan de opdrachtgever en de deskundige namens de bevoegde overheid voorgelegd en mogen alleen na schriftelijke goedkeuring worden doorgevoerd. Meer- en minderwerk vindt slechts plaats na schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

9.4. Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen

- Voor aanvang van het veldwerk stuurt de uitvoerder dit PvE aan het provinciaal depot voor bodemvondsten van de provincie Noord-Holland.
- De opdrachtgever is verantwoordelijk voor de toegankelijkheid van het terrein, evenals voor de plaatsing van afzettingen, het regelen van vergunningen, betredingstoestemming, het verwijderen van explosieven, herbestrating etc.
- De opdrachtgever is verantwoordelijk voor de afvoer van het grondwater (bronbemaling) en eventuele daarbij benodigde vergunningen, tenzij anders afgesproken. Grondwater mag geen belemmering vormen voor het onderzoek.
- De archeologisch aannemer is verantwoordelijk voor het doen van een KLIC-melding voor de start van de werkzaamheden.
- Voorafgaand aan het veldwerk dient de opdrachtgever alle beschikbare documenten omtrent de milieukundige situatie in het plangebied te overleggen aan de archeologisch uitvoerder.
- De opdrachtgever verschaft de uitvoerende partij een digitale overzichtstekening van het plangebied.
- Het goedgekeurde PvE dient tijdens het veldwerk op de werklocatie aanwezig te zijn.
- Dit PvE betreft de eisen die vanwege het archeologisch belang aan het onderzoek worden gesteld. Dit laat onverlet dat wettelijke en andere regelgeving aangaande het uitvoeren van werkzaamheden moet worden gevolgd (o.a. Arbowet).
- Het is de uitdrukkelijke wens van de gemeente Aalsmeer dat de historische vereniging Oud Aalsmeer betrokken wordt bij het onderzoek, zowel tijdens het veldwerk als in de uitwerkingsfase. De vereniging is tijdens kantooruren bereikbaar via de secretaris (Karin Eveleens) op 0297-344 444.

10. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET VASTGESTELDE PVE

10.1. Wijzigingen tijdens het veldwerk

Indien tijdens de veldwerkfase belangwekkende zaken worden aangetroffen die niet in het PvE zijn voorzien vindt overleg plaats met de bevoegde overheid, de depothouder en de opdrachtgever. Na overeenstemming worden de wijzigingen schriftelijk vastgelegd in een bijlage bij het Programma van Eisen.
Als bij de ontsluiting van het terrein of tijdens het veldwerk blijkt dat het opgestelde PvE naar het zich laat aanzien onvoldoende aansluit op de aanwezige archeologische situatie,

dan dient in samenspraak met de opdrachtgever en de bevoegde overheid het PvE te worden geëvalueerd. De bevoegde overheid moet vervolgens beoordelen of het onderzoek in deze vorm doorgang kan vinden. Als dat niet zo is, moet het PvE worden geactualiseerd. Indien het onderzoek niet als zodanig kan worden uitgevoerd, wordt de opdrachtgever door de bevoegde overheid geïnformeerd over de consequenties en het nieuw te volgen proces. Pas na goedkeuring van het gewijzigde PvE door de bevoegde overheid kan het veldwerk/uitwerking worden vervolgd. De bevoegde overheid kan even wel ook de noodzaak tot wijziging eisen, waarna overleg volgt met de uitvoerder en opdrachtgever / directievoerder.

10.2. Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk

Indien tijdens de evaluatiefase belangrijke wijzigingen gemaakt moeten worden in de opzet en uitvoering van het archeologisch onderzoek, wordt daarover overlegd met de bevoegde overheid en met de opdrachtgever (uiteindelijke beslissing ligt bij de bevoegde overheid). Na overeenstemming worden de wijzigingen schriftelijk vastgelegd in een bijlage bij het Programma van Eisen.

10.3. Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering

Indien tijdens de uitwerkingsfase belangrijke wijzigingen gemaakt moeten worden in de opzet en uitvoering van het archeologisch onderzoek, wordt daarover overlegd met de bevoegde overheid en met de opdrachtgever (uiteindelijke beslissing ligt bij de bevoegde overheid). Na overeenstemming worden de wijzigingen schriftelijk vastgelegd in een bijlage bij het Programma van Eisen.

11.LITERATUUR EN BIJLAGEN

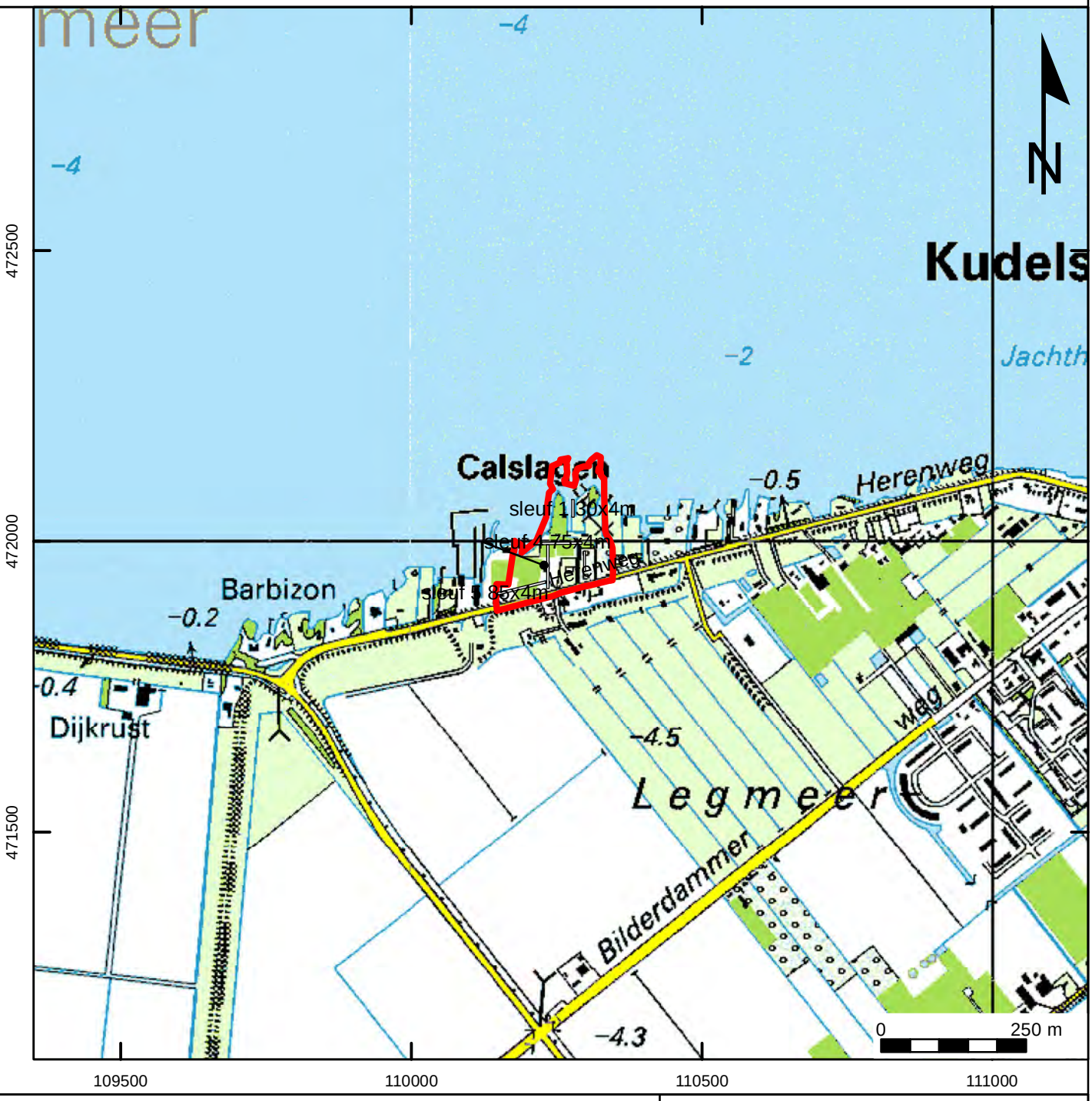
11.1. Literatuur

- Carmiggelt, A. en P.W.J.M. Schulten, 2002: *Leidraad 1 Veldhandleiding Archeologie*, College voor de Archeologische Kwaliteit, Zoetermeer.
- Centraal College van Deskundigen (CCvD), 2006: *Leidraad KNA Eerste Hulp bij Kwetsbaar vondstmateriaal.*
- Centraal College van Deskundigen (CCvD), 2009: *Leidraad KNA Proefsleuvenonderzoek,* versie 1.01*.*
- Centraal College van Deskundigen (CCvD), 2010: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) versie 3.2*.
- Hart, M.J. 't, 1980: *De restauratie van het Calslager monument*, Aalsmeer (Oud Nuus).
- Hoogendijk, T., 2011: *Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen (IVO-O) aan de Herenweg 64 te Kudelstaart*, Zaandijk (Hollandia reeks 350).
- http://www.noaa.nl/

11.2. Bijlagen

1. Topografische kaart
2. Locatiekaart
3. Verwachtingskaart uit het vooronderzoek

Bijlage 1: Topografische kaart



Projectnummer: 35220912
Projectnaam: Kudelstaart, Nieuw Calslagen

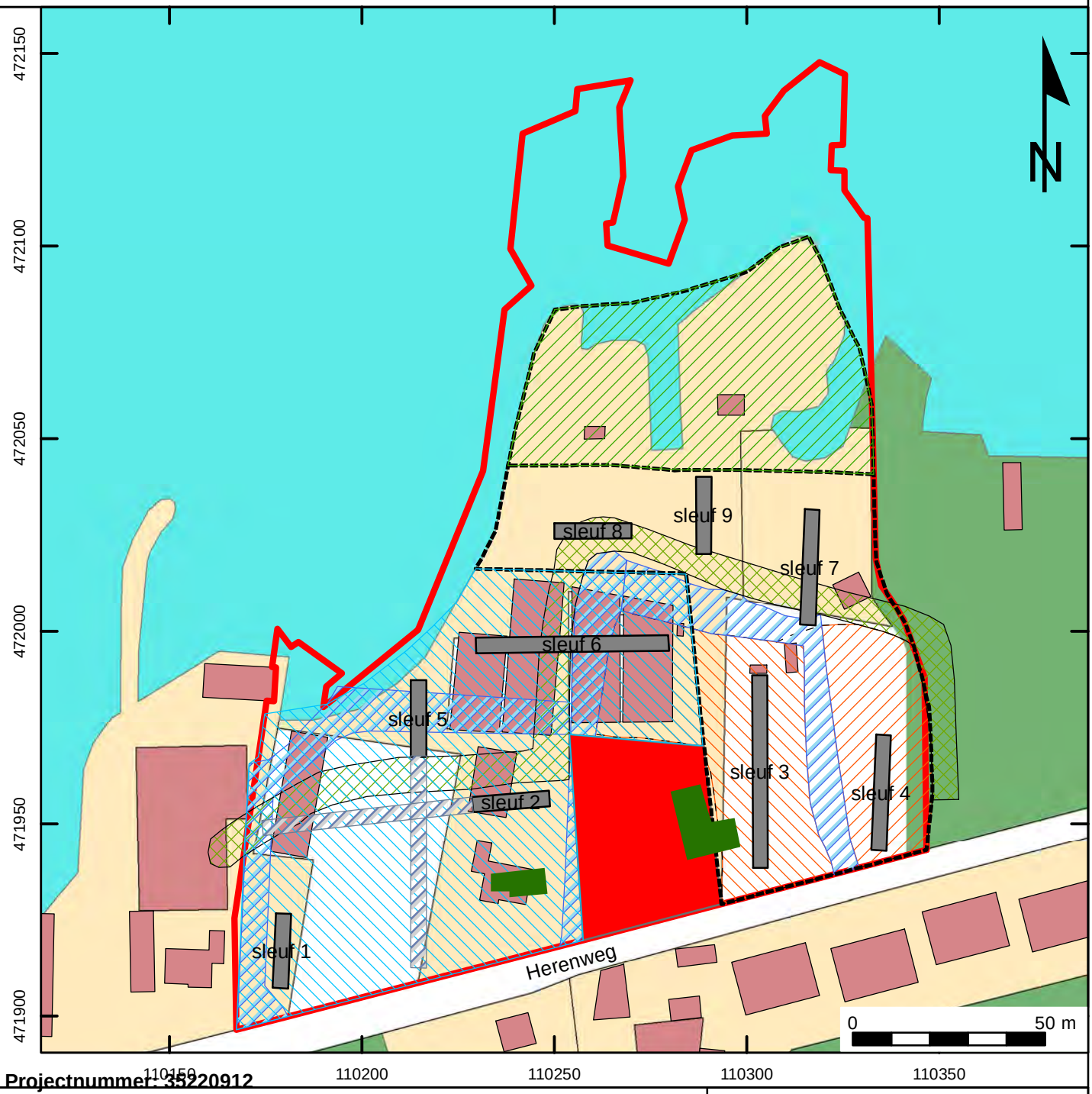
Legenda

Plangebied



IDDS

Bijlage 2: Proefsleuvenkaart op huidige situatie



Projectnummer: 35220912

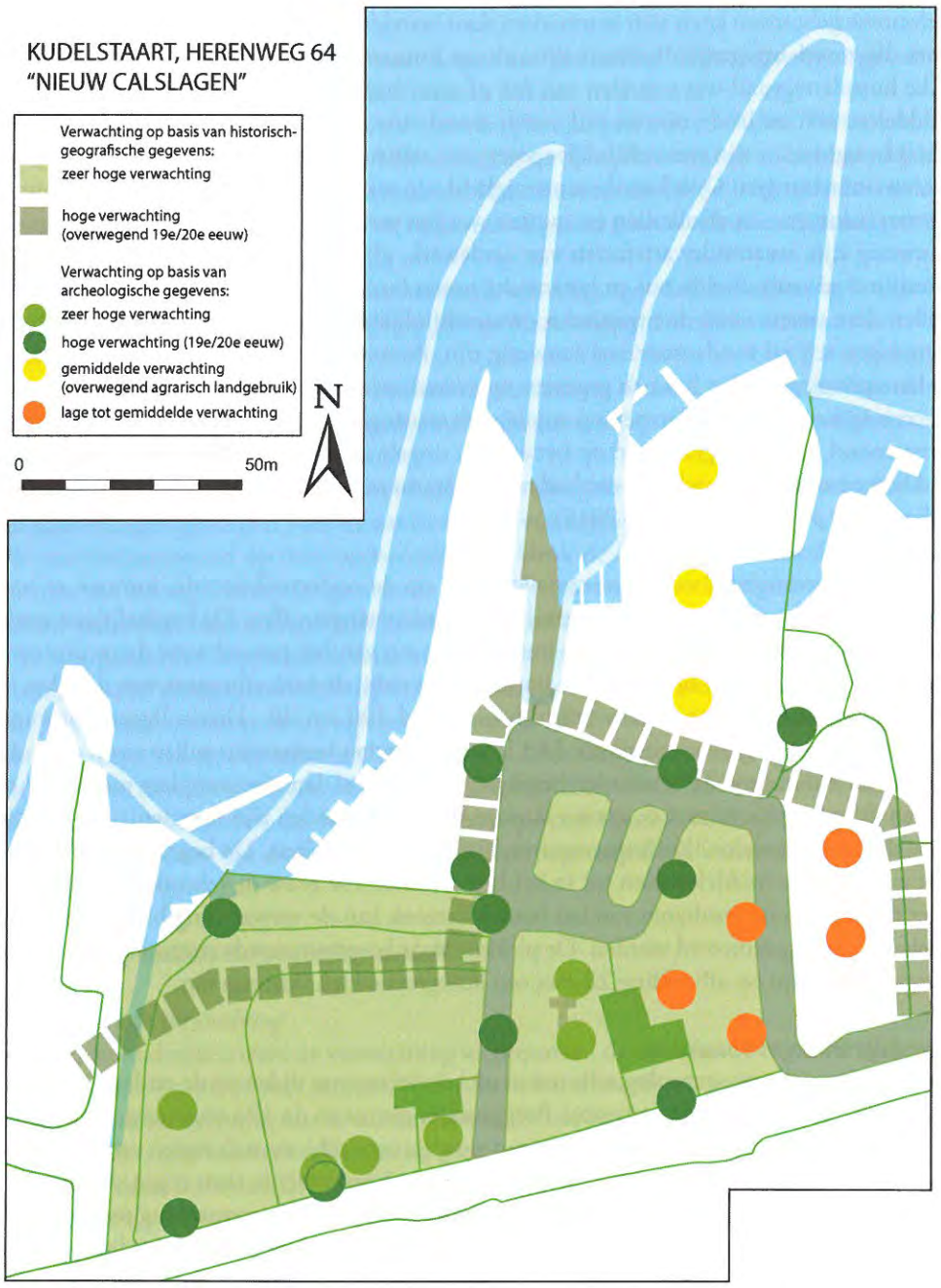
Projectnaam: Kudelstaart, Nieuw Calslagen

Legenda

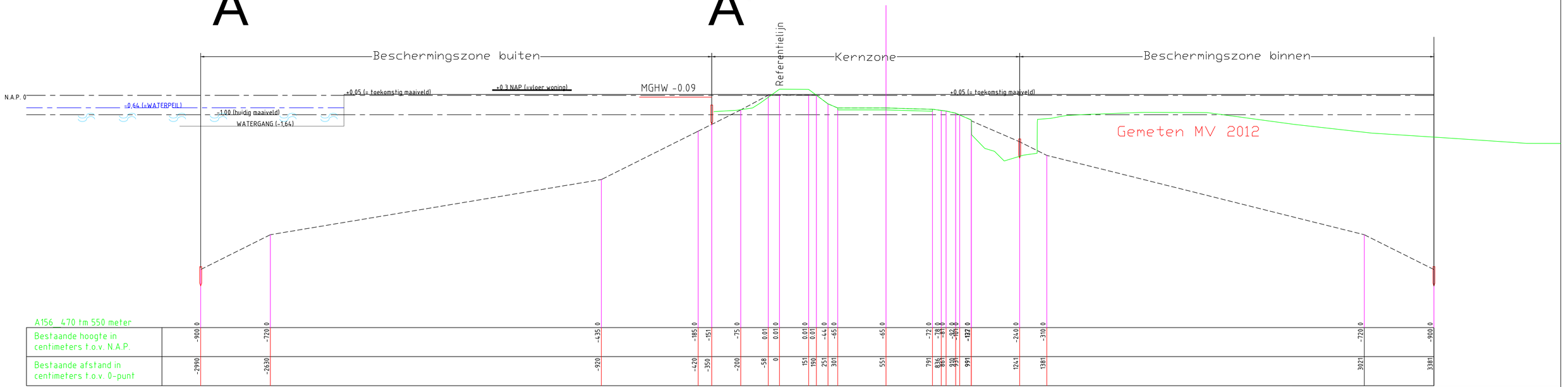
- Proefsleuven
- sleuf karterende fase
- 19e - eeuwse bebouwing
- geen verstoring
- karterende fase
- karterende + waarderende_fase
- AMK-terrein (monument 10881) wordt niet verstoord
- 19e-20e eeuwse kade
- terpsloot
- geëgaliseerd / afgegraven: mogelijk nog diepe sporen aanwezig
- geëgaliseerd / afgegraven: waarschijnlijk geen sporen meer aanwezig
- Plangebied



IDDS



*Afbeelding 28. Gespecificeerde verwachtingskaart voor de late middeleeuwen en de nieuwe tijd op de onderzoekslocatie, gemaakt op basis van historisch-geografische (vlakken) en archeologische gegevens (stippen). De **lichtgroene stippen en vlakken** hebben een zeer hoge verwachting. Hier zullen waarschijnlijk bewoningsresten en ophogingslagen uit de 12e eeuw en later aanwezig zijn. In **donkergroen** zijn de aanplempingen en slootvullingen aangegeven, die tot in de 19e/20e eeuw in gebruik waren, maar mogelijk oudere voorgangers hebben. Met name in de gedempte Breggevaart kunnen relevante archeologische resten worden aangetroffen, waaronder de resten van een houten sluis. Met een **donkergroene stippellijn** is loop van de 19e-/20e-eeuwse kade aangegeven. Het deel van de onderzoekslocatie waar de **gele stippen** liggen kan resten van het voormalige agrarische landgebruik herbergen, waaronder greppels en kuilen. De percelen ter plaatse van de **oranje stippen** zijn in het (sub) recente verleden geëgaliseerd, waardoor de verwachting hier gemiddeld tot laag is.*



IDDS milieutechniek op maat
NOORDWIJK (Hoofdkantoor)
's-gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
TEL: 071 - 402 85 86
FAX: 071 - 4035524
EMAIL: INFO@IDDS.NL
www.idds.nl

REV.	DATUM	NAAM	OMSCHRIJVING
0	04.06.13	MXB	DOORSNEDE A-'A

OMSCHRIJVING
NIEUW CALSLAGEN TE KUDELSTAART

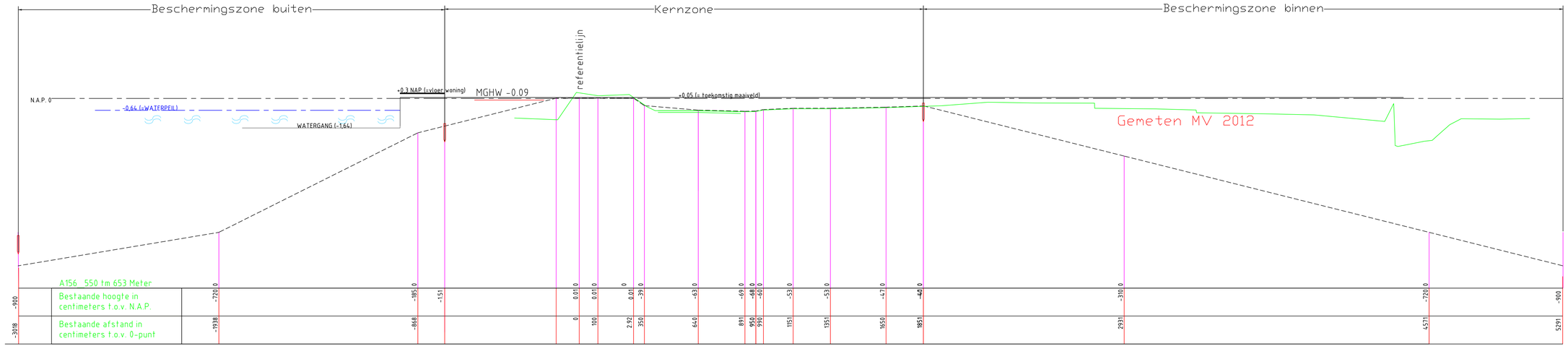
SCHAAL:
1:100

PROJECT NR.
1209E679

FORMAAT:
840 x 279

B

B'



NOORDWIJK (Hoofdkantoor) 's-gravendijckseweg 37 Postbus 126 2200 AC Noordwijk TEL: 071 - 402 85 86 FAX: 071 - 4035524 EMAIL: INFO@IDDS.NL www.idds.nl milieutechniek op maat	REV.	DATUM	NAAM	OMSCHRIJVING
	0	04.06.13	MXB	DOORSNEDE B-B'
OMSCHRIJVING NIEUW CALSLAGEN TE KUDELSTAART	SCHAAL: 1:100			
PROJECT NR. 1209E679	FORMAAT: 998 x 279			

Nota van Beantwoording

Ontvangen reacties en beantwoording van reacties op

Nieuw-Calslagen 2016 (Ontwerp)

Amstelveen, december 2016

Wijze van beantwoording

De nota van beantwoording wordt gehanteerd voor de beantwoording van inspraakreacties, vooroverlegreacties en zienswijzen op afwijkingen van omgevingsvergunningen en bestemmingsplannen en voor de beantwoording van participatiereacties op nota's van uitgangspunten en randvoorwaarden locatieontwikkeling.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Nieuw-Calslagen 2016' heeft van 30 september tot en met 10 november 2016 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is er één zienswijze ingediend en deze is hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet, dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet genoemd worden niet bij deze beoordeling zijn betrokken. De zienswijze is in zijn geheel beoordeeld.

De ontvangen zienswijze wordt puntsgewijs behandeld. Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de aangevoerde punten en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.

De indiener ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage. Op deze wijze wordt de beantwoording van de reacties overzichtelijk en transparant.

	Samenvatting ingediende reacties per inzender	Beantwoording reacties per punt	plan-aanpassing
1.	<u>Zienswijze 1, ontvangen 8 november 2016</u>		
a.	Het is de indiener niet duidelijk of het ontwerp of het definitieve bestemmingsplan nu ter inzage heeft gelegen.	Uit de publicatie is duidelijk op te maken dat het ontwerpbestemmingsplan 'Nieuw-Calslagen' ter inzage heeft gelegen.	Nee
b.	De indiener stelt dat een tekening met nr. BP.A09.4 d.d. 12-12-2014 ter inzage heeft gelegen met daarop aangegeven twee natuurgebieden.	Deze tekening, die deel uit maakte van het antwoord op het WOB-verzoek d.d. 23 juni 2015, was de stedenbouwkundige kaart op basis waarvan het eerder vernietigde bestemmingsplan was vastgesteld. De tekening behoort niet bij dit ontwerpbestemmingsplan.	Nee
c.	De indiener is van mening dat er een verwisseling van kavelnummers heeft plaatsgevonden en stelt dat er een "plankaart met kavelnummers" bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. Vervolgens wordt gewezen op een WOB-verzoek naar aanleiding van de betoogde huisnummerverwisseling waaruit dit zou blijken. De indiener uit zijn grieven over deze kwestie.	Een plankaart met kavelnummering maakt geen onderdeel uit van het ontwerpbestemmingsplan. Uit het WOB-verzoek is geen kavelnummering gebleken en het hierop volgend bezwaar ongegrond verklaard. Wij herkennen ons niet in de grieven en aantijgingen van de indiener. De kwestie over de kavelnummers is niet relevant in het kader van deze bestemmingsplanprocedure.	Nee
d.	De indiener is van mening van dit ontwerpbestemmingsplan ten onrechte uitgaat van de situatie van vóór het slopen van de kassen. Verwezen wordt naar de zienswijze en het beroep tegen het vorige bestemmingsplan. De huidige situatie, waarbij de kassen gesloopt zijn, voldoet nu aan de kernvoorwaarden van het Groene Hart. Het vanuit deze situatie realiseren van woningbouw gaat ten koste van het Groene Hart en zal schade toebrengen aan zijn woonomstandigheden.	Het bestemmingsplan gaat terecht uit van de situatie ten tijde van het starten van de planvorming en dus van de aanwezigheid van de kassen. Als er geen planvorming was gestart waren deze kassen immers nooit gesloopt. De gefaseerde sloop gedurende de planvorming was ook noodzakelijk om inzicht te krijgen in de potentiele archeologische waarden ter plaatse. Aan de orde is of de kernkwaliteiten van het landschap versterkt worden bij het tot uitvoering brengen van het bestemmingsplan. De	Nee

		uitgangssituatie van deze verbetering is een in onbruik geraakt kassengebied. Deze verbetering van het landschap, vindt haar grondslag in artikel 15 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening is beschreven in paragraaf 3.1.1. (beschrijving kwaliteiten) en 5.1.2.2 en hoofdstuk 7. Wij verwijzen in dit verband tevens naar de Nota van Beantwoording behorende bij het voorgaande bestemmingsplan en het verweer op het hiertegen ingediende beroep. Hierbij moet de kanttekening worden geplaatst dat de motivering van de aanwezigheid van een groot openbaar belang zoals artikel 24 stelde, door de herziening van de PRV niet meer relevant is. Dit artikel is immers niet meer van toepassing. Zie hiervoor ook paragraaf 1.1. van de plantoelichting.	
e.	De indiener is van mening dat door illegale werkzaamheden op kavel 17 het bestaande bos wordt verwijderd terwijl hier in het Masterplan Herenweg groen blijvende oevers zijn voorzien.	Ter plaatse van kavel 17 vinden geen illegale bouwactiviteiten plaats. Er is immers een omgevingsvergunning verleend (Z-2015/022645). De groene oever aan de kop van dit perceel blijft in het bestemmingsplan gewaarborgd met de bestemming 'Natuur'.	Nee
f.	De indiener is van mening dat er geen sprake is van kleinschaligheid en dat de woningen gebaseerd moeten zijn op Herenweg 83. De 15 woningen zijn nu groter dan 'grote woningen op ruime kavels'.	Het plan is opgesteld met de cultuurhistorie als leidraad. Behoud door ontwikkeling heeft voor wat betreft dit aspect een belangrijke rol gespeeld bij de opstelling van het bestemmingsplan voor Nieuw-Calslagen. Niet het kopiëren of historiseren is het uitgangspunt geweest voor Nieuw Calslagen maar het inspireren, het zoeken naar aanleidingen om hieraan een eigentijdse invulling te geven (Behoud door ontwikkeling). Zo is de bebouwingsmassa van de nieuwe woningen geïnspireerd op Herenweg 83 en zijn niet de bestaande afmetingen van deze woning als een dictaat opgelegd. Immers binnen deze afmetingen is geen nieuwe woning	Nee

		mogelijk die voldoet aan de huidige regelgeving. Daarnaast draagt de verscheidenheid aan architectuur met vrijstaande woonbebouwing bij aan het gewenste gevarieerde beeld voor dit gebied. De Cultuurcompagnie Noord-Holland, de Welstandscommissie en Gedeputeerde Staten van de Provincie (met inachtneming van het advies van de ARO) hebben een positieve beoordeling gegeven van het plan.	
g.	De indiener is van mening dat het plan niet past binnen de Belvedère-gedachte door het ontbreken van een wandel- en fietspad langs de oevers van de Westeinder. Hij is van mening dat het plan een sterke aantasting van zijn leefomgeving is.	Zie ook beantwoording onder f. De Belvedère-gedachte strekt verder dan alleen de aanleg van een wandel- en fietspad. Onduidelijk is waarop de indiener deze stelling baseert. Wel is het zo dat binnen het plangebied ten opzichte van de huidige situatie openbaar en toegankelijk gebied wordt toegevoegd waaronder een wandelpad met uitzichtpunt naar de Westeinderplas. De indiener maakt overigens niet kenbaar op welke wijze zijn leefomgeving worden aangetast. Wij zijn van mening dat er op zorgvuldig wijze is omgegaan met de belangen van de indiener, wat onder ander tot gevolg heeft gehad dat het plan ten gunste van hem is aangepast.	Nee
h.	De indiener stelt dat de voorgenomen reconstructie van de Breggevaart en voetpad naar een uitkijkpunt aan de oever is komen te vervallen.	De Breggevaart wordt als cultuurhistorisch element teruggebracht in het plangebied in de vorm van een greppel. Een watergang bleek uit hydrologisch oogpunt niet uitvoerbaar. Het plan voorziet in een wandelpad met openbaar uitzichtpunt naar de oever van de Westeinderplas.	Nee
i.	De indiener is van mening dat de privépercelen van dhr. Van der Veldt niet wordt toegevoegd aan het openbaar gebied. Dit zou niet in de geest zijn van de Belvedère-gedachte.	Het gehele project, de 15 woningen incl. openbaar gebied, is in overeenstemming met de Belvedère-gedachte. Het is geen doel op zich om specifieke percelen wel of niet openbaar te laten zijn. De lasten (afstoten als openbaar gebied) en lusten (uitgifte woonpercelen) zijn tussen de ontwikkelende partijen evenredig verdeeld.	Nee

j.	De indiener is van mening dat al zijn met vergunning gebouwde bouwwerken afgebroken moeten worden doordat in het ontwerpbestemmingsplan ontkend wordt dat er een jachthaven geëxploiteerd wordt.	Het project Nieuw-Calslagen is meerdere malen aangepast ten guste van de indiener van de zienswijze. Zijn belangen zijn hierin meegewogen. Een voorbeeld is de strekdam die na erkenning van de verjaring van het eigendom buiten de planontwikkeling is gelaten. Het bestemmingsplan onderkent de planologische (en dus de mogelijke) aanwezigheid van de naastgelegen jachthavenbestemming. Het bestemmingsplan houdt ook rekening met deze bestemming met betrekking tot het benutten ervan. Wij herkennen ons niet in het verband dat door de indiener wordt geschetst tussen de handhaving op zijn perceel en het project Nieuw-Calslagen.	Nee
k.	De indiener stelt bedreigd te zijn door dhr. Van der Veldt en door de gemeente met lastgevingen. Hij ziet hiertussen een verband.	Wij herkennen ons niet in het geschetste verband tussen bedreigingen door derden en de lastgevingen van de gemeente. De gemeente is ook niet gebleken van bedreigingen van welke soort dan ook. Deze kwestie staat volledig buiten het bereik van de discussie rondom het bestemmingsplan.	Nee
l.	De indiener is van mening dat dhr. Van der Veldt een voorkeursbehandeling geniet doordat de zonder vergunning gebouwde steigers en blokhut gelegaliseerd werden op de plankaart van 2015. De voorkeursbehandeling zou ook blijken uit het verwisselen van de kavelnummers.	Van een voorkeursbehandeling van dhr. Van der Veldt is geen sprake. Tegen de blokhut loopt een onderzoek tot handhaving. Voor een steiger bestaat een bouwvergunning uit 1980. Indien bouwwerken zonder vergunning zijn opgericht zal de overtreder worden gevraagd hiervoor een vergunning aan te vragen indien deze vergunningplichtig zijn. Enkel de vermelding op een plankaart zal niet tot gevolg hebben dat bouwwerken legaal zijn gebouwd.	Nee
m.	De indiener stelt dat de gemeente meet met twee maten nu er wel bij de indiener wordt gehandhaafd op steigers en botenhuis.	Dit is niet juist. Wat er verder ook van deze stelling zij, handhaving op het perceel van de indiener is niet relevant voor de bestemmingsplanprocedure. Van meten met twee maten is overigens geen sprake. Iedereen dient zich te houden aan het bestemmingsplan of verleende vergunningen. Indien dit niet gebeurt zal de gemeente hier naar handelen. De reden van	Nee

		handhaving bij de indiener is niet relevant in deze procedure.	
n.	De indiener stelt dat er een verband is tussen de handhaving op zijn perceel en de hinder van de exploitatie van een jachthaven op het project Nieuw-Calslagen. Zodoende zou er misbruik van bevoegdheden worden gemaakt.	Er is geen verband tussen de handhaving op het perceel van de indiener en de planontwikkeling Nieuw-Calslagen (uitvoering van het bestemmingsplan). Door de planregeling wordt geregeld dat de woonfunctie en de (planologisch mogelijke) functie van de jachthaven naast elkaar kunnen bestaan. Ook de handhaving van meerpalen houden geen verband van met de uitvoering van het bestemmingsplan.	Nee
o.	De indiener stelt dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met de ecologische hoofdzone (NNN). Artikel 15 en 24 uit de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening) verzetten zich tegen het plan. De indiener heeft twijfels bij het nut van dergelijke regels als deze op verzoek van de gemeente worden herzien ten gunste van het bouwplan.	Het bestemmingsplan is niet in strijd met de provinciale regels die toezien op de bescherming van het Natuur Netwerk Nederland (nu nog EHS). De Raad van State heeft in haar uitspraak over het beroep tegen het voorgaande bestemmingsplan geoordeeld dat de EHS toeziet op het water van de Westeinderplassen en niet op de gronden van de planontwikkeling zelf (zie uitspraak 201503120/1/R6). Artikel 24 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening is niet meer van toepassing. De locatie Nieuw-Calslagen maakt met ingang van de wijziging van de PRV op 28 september 2015 geen deel meer uit van de gronden waarop het Bufferzone-regime geldt. Bescherming van Landelijk Gebied tegen verstedelijking vindt nog steeds plaats in artikel 15 van de PRV (zie beantwoording onder d.). Overigens heeft de wijziging van de PRV met betrekking tot het Bufferzone-regime niet op verzoek van de gemeente plaatsgevonden. Voor de reden van deze wijziging verwijzen we naar paragraaf 5.1.2.2. van de plantoelichting.	Nee
p.	De indiener stelt dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met de kernwaarden van het Groene Hart en het Masterplan door het	De plantoelichting gaat in op de kernkwaliteiten van het veenpolderlandschap in het Groene Hart (paragraaf 3.1.1.1)	Nee

	verhinderen van 5 vista's en groene oevers.	en de wijze waarop het bestemmingsplan de kwaliteiten versterkt (hoofdstuk 7). Hiermee is voldaan aan de vereisten die art. 15 van de PRV stelt. De Raad van State heeft zich reeds gebogen over de beroepsgrond tegen het voorgaande bestemmingsplan met betrekking tot de voorgeschreven vista's uit het Masterplan Herenweg. Dit zijn er overigens drie en geen vijf. Er bestaat geen oordeel dat dit bestemmingsplan ten aanzien hiervan in strijd met Masterplan is vastgesteld. Overigens is in dit bestemmingsplan de beleving van de vista's geoptimaliseerd door het bestemming 'water' ter plaatse te verbreden of bouwvlakken te verkleinen. De groene oevers worden gewaarborgd door de bestemming 'Natuur' op delen van de oever.	
q.	De indiener is van mening dat in het akoestisch onderzoek ten onrechte geen rekening is gehouden met de binnen de Jachthaven-bestemming vallende strekdam.	Het akoestisch rapport van 28 juli 2016 gaat uit van een situatie van normaal voorkomende werkzaamheden op een jachthaven. Gezien de ligging, afmetingen, inrichting en beoogde functie van de strekdam is het niet aannemelijk dat deze gebruikt zal worden voor hinder veroorzakende activiteiten die betrokken moeten worden in het geluidsonderzoek. Terecht worden hier geen bronnen zoals onderhoudswerkzaamheden aan boten, hijswerkzaamheden of vervoersbewegingen van vrachtwagen ed. voorzien. De beschreven maatregelen in het akoestisch onderzoek worden niet als reële optie gezien voor het project. Dit is gemotiveerd in paragraaf 9.1.3.2. van de plantoelichting.	Nee
r.	De indiener is van mening dat ook als gevolg van het luchtverkeerslawaai voldaan moet worden aan een maximale	De nieuwe woningen zullen moeten voldoen aan het bouwbesluit. In het bouwbesluit zijn voorwaarden gesteld aan	Nee

	geluidsbelasting van 35 dB(A) en dat in het koopcontract van de woningen vermeld moet worden dat de kopers niet mogen klagen over de geluidsbelasting.	het binnenniveau van woningen. Bij de toetsing van de aanvragen om een omgevingsvergunning voor het bouwen van de nieuwe woningen, zal beoordeeld worden of de woningen dusdanig zijn geïsoleerd dat aan het vereiste binnenniveau voldaan wordt. Dit is ook geregeld in de voorwaardelijke verplichting in artikel 8.3.1. van de planregels. Dit binnenniveau wordt beoordeeld aan de hand van de maximale geluidsbelasting op de gevels waarbij het luchtverkeerlawaai meegenomen moet worden als er naast Schiphol twee of meer geluidsbronnen aanwezig zijn (cumulatief). Aangezien dit niet het geval is wordt het luchtverkeerslawaai niet geregeld in de Wet geluidhinder maar in het Luchthavenindelingbesluit. Een methodiek van verklaringen van geen bezwaar ziet toe op het reguleren van bouwen en verblijven binnen beperkingenzones voor zowel geluid als veiligheid rond Schiphol. Ten aanzien van de verklaring van geen bezwaar wordt hierbij verwezen naar hetgeen is opgenomen in paragraaf 9.1.3.3. van de toelichting bij het bestemmingsplan. De clausule uit de verklaring van geen bezwaar met betrekking tot bouwen binnen het LIB zal overeenkomstig in de koopcontracten worden overgenomen. Dit is overigens niet relevant voor deze bestemmingsplanprocedure.	
s.	De indiener wenst een gelijke bepaling in de koopcontracten dat de toekomstig bewoners niet mogen klagen over de geluidsbelasting van de exploitatie van de jachthaven.	Een clausule in het koopcontract met betrekking tot een mogelijke exploitatie van een jachthaven is het overwegen waard. Het is aan de verkopende partij of zij een dergelijke vorm van voorlichting aanbieden aan hun toekomstige kopers. Dit staat los van deze bestemmingplanprocedure. Bij voorbaat is echter duidelijk dat het u vrij staat gebruik te maken van de naastgelegen jachthavenbestemming mits dit plaatsvindt binnen de regels van het Activiteitenbesluit. Klachten of bezwaren hiertegen zullen geen doel treffen. Toekomstige	Nee

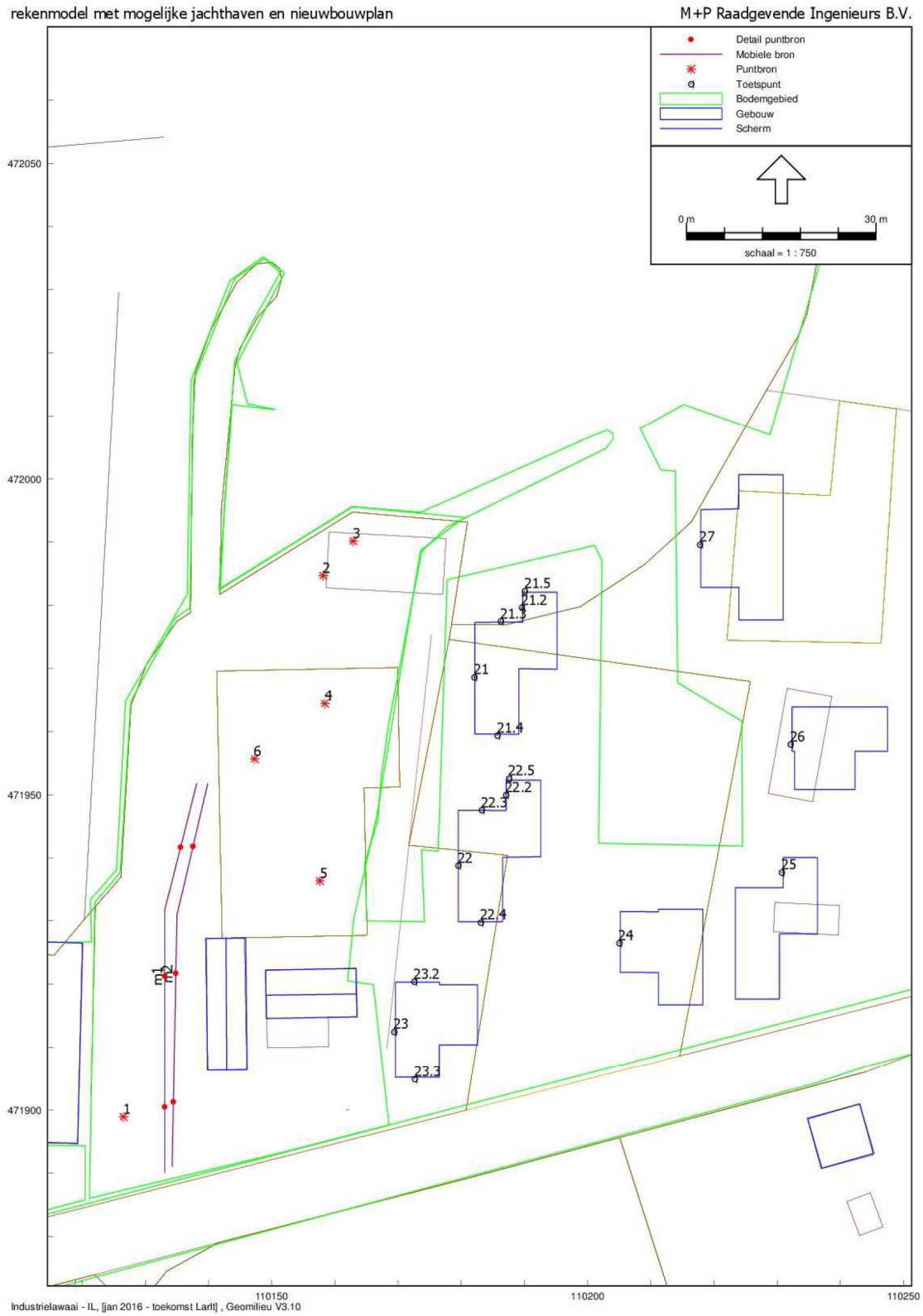
		kopers zullen geacht worden hiervan op de hoogte te zijn.	
t.	De indiener stelt dat de herziening van de PRV ten aanzien van de Bufferzone ten tijde van de uitspraak van portefeuillehouder Kluis in de raad nog niet een feit was. Hij verwijst hiervoor naar een internetpublicatie van Wierenga Advocaten d.d. 29-08-2016 getiteld "Zoveelste wijziging van de PRV Provincie Noord-Holland".	Ten tijde van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan was de PRV van kracht zoals deze op 28 september 2015 is vastgesteld door Provinciale Staten. De gronden van het bestemmingsplan vallen in deze herziening niet meer binnen de Bufferzone. In dat kader wordt verwezen naar hetgeen daarover in paragraaf 5.1.2.2. van de toelichting op het bestemmingsplan is uiteengezet. De genoemde internetpublicatie van Wierenga Advocaten gaat over de herziening van de PRV die op het moment van schrijven in voorbereiding was. Deze heeft betrekking op de Ladder voor duurzame verstedelijking. Dit is niet van toepassing op het ontwerpbestemmingsplan zoals dat ter inzage heeft gelegen.	Nee
u.	De indiener stelt dat de gemeente ten onrechte het bestaan van de jachthaven ontkent, ook niet nadat aangetoond zou zijn dat aan de gestelde criteria werd voldaan.	De discussie of er nu wel of geen jachthaven geëxploiteerd wordt is niet relevant voor het bestemmingsplan. De Raad van State oordeelt dit ook in haar uitspraak op het beroep tegen het voorgaande bestemmingsplan. Er wordt terecht uitgegaan van hetgeen planologisch mogelijk is op het naastgelegen perceel. De verhandelingen in deze kwestie (erkennen jachthavenexploitatie) behoren toe aan het vooroverleg- en handhavingsdossier over uw perceel en zijn niet relevant in deze bestemmingsplanprocedure.	Nee
v.	De indiener is van mening dat zijn gronden nog betrokken worden bij het plan Nieuw-Calslagen doordat de projectontwikkelaar de verjaring van een deel van de strekdam ontkent. Ook heeft de gemeente de verjaring van een deel onder water liggende	De gehele strekdam is, mede op uw verzoek, buiten het bestemmingsplan gelaten. Hierbij is het niet aan de orde of deze strekdam al dan niet door verjaring in eigendom van de ontwikkelaar naar u zou zijn overgegaan. Dit is een	Nee

	strekdam niet erkend.	privaatrechtelijke aangelegenheid. Eventuele mededelingen van de gemeente in verband met verjaring hebben louter betrekking op de gronden van de gemeente, niet op gronden die in eigendom zijn van de ontwikkelaar. In ons schrijven van 3 juni 2014 inzake deze kwestie is aangegeven welke gronden de verkrijgende verjaring betreft: *De instemming met de verkrijgende verjaring betreft nadrukkelijk niet het naastgelegen water. Er zijn ons geen omstandigheden gebleken die leiden tot verkrijgende verjaring van water.*	
w.	De indiener stelt dat de gemeente een recht van doorvaart ontkend. Deze erfdienstbaarheid moet in de koopcontracten vermeld worden.	Erfdienstbaarheden zoals een mogelijk recht van doorvaart zijn privaatrechtelijke aangelegenheden die niet relevant zijn in deze bestuursrechtelijke bestemmingsplanprocedure. In ons schrijven van 29 juli 2014 melden wij dat er geen erfdienstbaarheid gevestigd is op het perceel water dat in eigendom is bij de gemeente. Dit betreft openbaar water en de doorvaart is daarop (ook voor u) niet beperkt. Het bestemmingsplan verandert daar niets aan.	Nee
x.	De indiener wenst alsnog antwoord op de door hem gestelde vragen tijdens het Ronde Tafelgesprek op 5 februari 2015 met betrekking tot het recht op doorvaart en de toezegging over het maken van een schoeiing.	Ten aanzien van de opmerkingen over een recht van doorvaart verwijzen wij naar de beantwoording onder v. en w. Met betrekking tot het maken van schoeiingen heeft de ontwikkelaar in zijn schrijven van 24 februari 2014 aan u toegezegd deze op haar kosten te zullen realiseren.	Nee

REGELS BIJLAGE 1

maximaal optredende geluidsniveaus $L_{A,max}$ op de gevels van de nieuwbouw

Immissiepunt	Nr.	Maximaal geluidsniveau $L_{A,max}$ in dB(A)		
		dag	avond	nacht
nieuwbouw 1	21	73	73	68
nieuwbouw 1	21.2	74	65	47
nieuwbouw 1	21.3	74	68	46
nieuwbouw 1	21.4	73	73	68
nieuwbouw 1	21.5	74	69	64
nieuwbouw 2	22	76	76	71
nieuwbouw 2	22.2	73	73	68
nieuwbouw 2	22.3	76	76	71
nieuwbouw 2	22.4	67	67	62
nieuwbouw 2	22.5	73	73	68
nieuwbouw 3	23	71	71	66
nieuwbouw 3	23.2	72	72	67
nieuwbouw 3	23.3	67	57	52
nieuwbouw 4	24	54	50	45
nieuwbouw 5	25	61	61	56
nieuwbouw 6	26	62	57	52
nieuwbouw 8	27	66	60	48



figuur 4 rekenmodel met bouwplan

Bijlage bij regels

Bijlage 1
Maximale geluidsbelasting

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1
Onderbouwing ladder duurzame verstedelijking

Bijlage 2
Visiedocument Nieuw Calslagen

Bijlage 3
Duurzaamheidstoets

Bijlage 4
Overlegreactie Provincie

Bijlage 5
Verkennend bodemonderzoek 1

Bijlage 6
Verkennend bodemonderzoek 2

Bijlage 7
Verkennend bodemonderzoek nov. 2012

Bijlage 8
Aanvullend bodemonderzoek jan. 2013

Bijlage 9
Akoestisch onderzoek

Bijlage 10
Verklaring van geen bezwaar LIB

Bijlage 11
Verkennend flora en fauna onderzoek

Bijlage 12
Aanvullend flora en fauna onderzoek

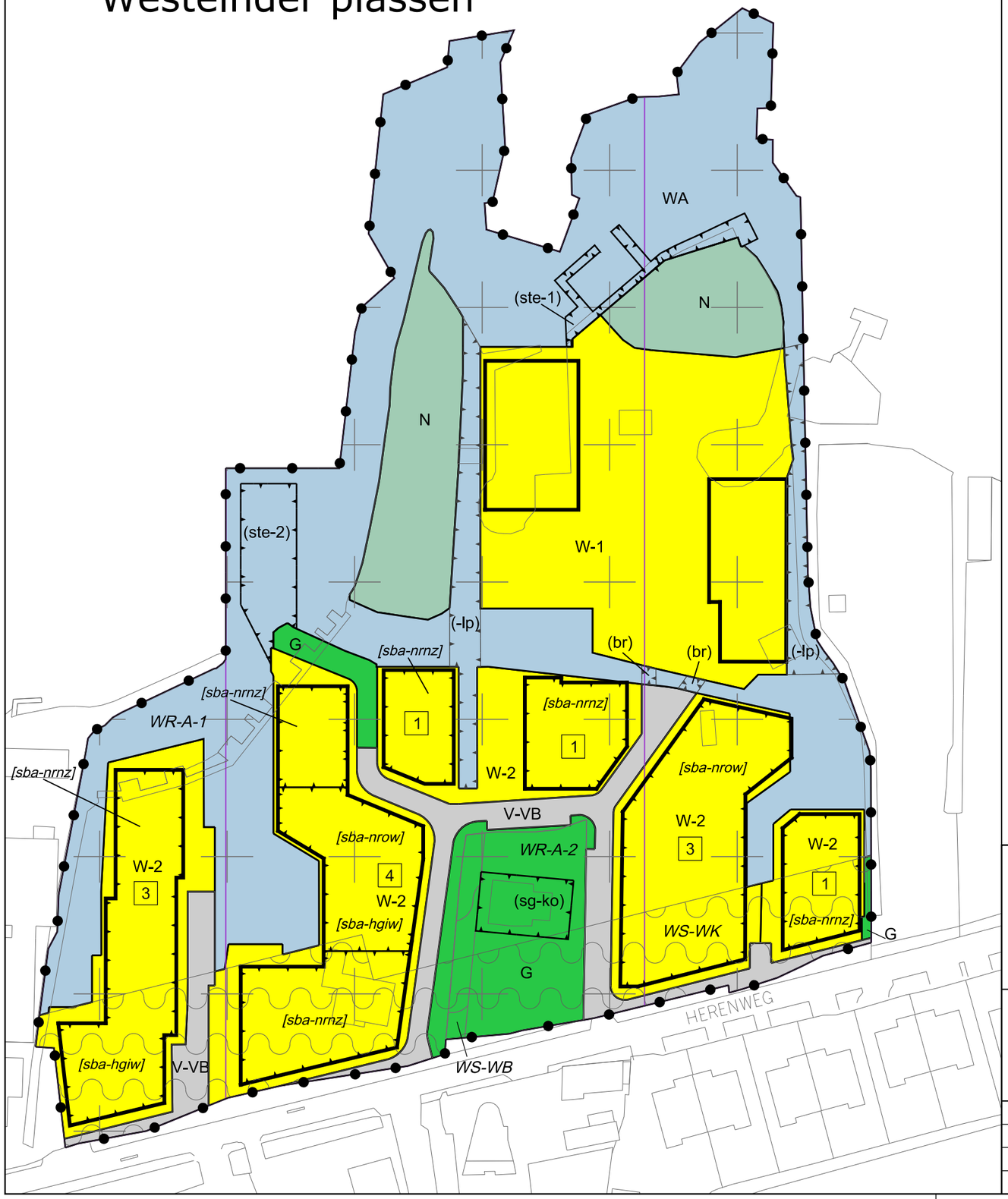
Bijlage 13
Archeologie inventariserend veldonderzoek

Bijlage 14
Archeologie programma van eisen

Bijlage 15
Doorsnede dijklichaam

Bijlage 16
Nota van Beantwoording

Westeinder plassen



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

G	Groen	Art. 3
N	Natuur	Art. 4
V-VB	Verkeer - Verblijfsgebied	Art. 5
W-1	Wonen - 1	Art. 6
W-2	Wonen - 2	Art. 7
WA	Water	Art. 8

Dubbelbestemmingen

WR-A-1	Waarde - Archeologie - 1	Art. 9
WR-A-2	Waarde - Archeologie - 2	Art. 10
WS-WB	Waterstaat - Waterberging	Art. 11
WS-WK	Waterstaat - Waterkering	Art. 12

Aanduidingen (bouwvlak)

bouwvlak

Aanduidingen (gebiedsaanduiding)

luchtvaartverkeerzone - lib art. 2.2.1 nr. 4 — Art. 16

Bouwaanduidingen

[sba-hgiw]	specifieke bouwaanduiding - hoger geluidsisolatiewaarde
[sba-nrnz]	specifieke bouwaanduiding - nokrichting noord zuid
[sba-nrow]	specifieke bouwaanduiding - nokrichting oost west

Functieaanduidingen

(br)	brug
(-lp)	ligplaats uitgesloten
(sg-ko)	specifieke vorm van groen - kunstobject
(ste-1)	steiger - 1
(ste-2)	steiger - 2

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

3 — maximum aantal wooneenheden

VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 9 FEBRUARI 2017
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Gemeente Aalsmeer
Drie Kolommenplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

BESTEMMINGSPLAN NIEUW CALSLAGEN 2016

datum : 03 08 2016	gewijzigd :	formaat : A3	schaal : 1 : 1000
operator : P.H. Buis			plcfg :imro-2012-V8i A3.tbl
gecontr. :		tek.nr. BP. A09. 17	
plan IDN : NL.IMRO.Ø358.09A-VG01			

regels

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Nieuw Calslagen" van de gemeente Aalsmeer;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.09A-VG01 met de bijbehorende regels en eventuele bijlagen;

1.3 aan-huis-gebonden bedrijf:
het door (één van) de hoofdbewoners bedrijfsmatig verlenen van diensten, niet zijnde de uitoefening van een beroep aan huis, dan wel het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, niet vallend onder vergunningsplicht van de Wet Milieubeheer en geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door de beperkte omvang ervan in de woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.4 aan-huis-gebonden beroep:
het uitoefenen van een vrij beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op het terrein van de administratieve, juridische, medische, therapeutische, kunstzinige, ontwerp-technische dienstverlening of hiermee gelijk te stellen dienstverlening door (één van) de hoofdbewoners, dat door de beperkte omvang ervan in diens woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met overwegend behoud van de woonfunctie en dat een ruimtelijke uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.5 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.8 bestaande situatie (bebouwing en gebruik):
bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning c.q. het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.9 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.10 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.11 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.12 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.13 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.14 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.15 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.16 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.17 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.18 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.19 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.20 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan of een beheersverordening van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.21 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.22 gevoelige objecten:

woningen, scholen, gezondheidszorggebouwen, bedrijfsgebouwen, woonwagens en woonboten;

1.23 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.24 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken, het bedrijfsmatig exploiteren van zaalaccommodatie en/of het bedrijfsmatig verstrekken van nachtverblijf;

1.25 kap:

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling;

1.26 kunstobject:

een uiting van één der beeldende kunsten, geen gebouw of overkapping zijnde;

1.27 luchthavenindelingbesluit (Lib):

Uitvoeringsbesluit op basis van de Wet luchtvaart waarin de ruimtelijke gevolgen van het gebruik van de luchthaven Schiphol zijn vastgelegd;

1.28 nok:

het snijpunt van twee hellende vlakken;

1.29 peil

1. voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan een weg of een tuin grenst: de hoogte van die weg of tuin ter plaatse van de hoofdtoegang van het gebouw;
2. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

1.30 personenauto:

voertuig van de voertuigcategorie M met de voertuigclassificatie M1 niet zijnde een gehandicaptenvoertuig of een motorrijtuig met beperkte snelheid;

1.31 pleziervaartuig

Een vaartuig, hoofdzakelijk gebruikt en bestemd voor niet-bedrijfsmatige varende recreatie.

1.32 seksinrichting:

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een privé-huis of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.33 vrijstaande woning:

een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw;

1.34 woning:

Een (gedeelte van een) gebouw, dat dient voor de huisvesting van één afzonderlijke huishouding en daardoor is aan te merken als wooneenheid, niet zijnde een bijzondere woonvorm, dan wel voor de huisvesting van niet meer dan drie personen naast de huishouding dan wel vier personen wanneer er daarnaast geen huishouding in het gebouw is ondergebracht.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel (dakkapellen uitgezonderd);

2.4 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Groen

3.1 bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen.

3.1.2 Toegestaan gebruik

Onder de hiervoor genoemde bestemming is toegestaan:
a. de uitoefening van openbare spelactiviteiten;
b. verblijfsvoorzieningen
c. sloten, vijvers en daarmee gelijk te stellen waterlopen;
d. bruggen, landhoofden, steigers en oevervoorzieningen;
e. duikers en duikerbruggen;
f. fiets- en voetpaden;
g. verhardingen;
h. kunstobjecten, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - kunstobject';
i. nutsvoorzieningen;
j. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gericht op het gebruik van de groenvoorzieningen, de waterhuishouding of op het tegengaan van geluidsbelasting op de gevels van woningen, zoals straatmeubilair, speelvoorzieningen, oevervoorzieningen, duikers en bruggen;
k. (ondergrondse) inzamelpunten voor huishoudelijke afvalstoffen.

3.2 bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de bouwhoogte mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. in afwijking van het bepaalde onder a. mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - kunstobject' de bouwhoogte niet meer bedragen dan 15 meter met een oppervlakte van maximaal 20 m2.

Artikel 4 Natuur

4.1 bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuurwetenschappelijke en de landschappelijke waarden.

4.1.2 Toegestaan gebruik

Onder de hiervoor genoemde bestemming is toegestaan:
a. sloten, vijvers en daarmee gelijk te stellen waterlopen;
b. bossages, riet- en oeverlanden;
c. oevervoorzieningen;
d. duikers;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gericht op de instandhouding van de natuur en waterhuishouding;
f. waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. infrastructurele voorzieningen met het oog op het beheer van de bestemming.

4.2 bouwregels

Op of in deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd.

4.3 specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, zoals bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruik van gronden als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen of produkten, behoudens voorzover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte beheer van de gronden;
b. het gebruik van gronden als staan- of ligplaats, alsmede kampeerterrein of recreatieterrein.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.4.1 Verboden werkzaamheden

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
a. het ontgronden, af- en vergraven, egaliseren, diepploegen van gronden;
b. het kappen van bomen en/of houtgewas;
c. het op - of aanbrengen van verhardingen;
d. het aanbrengen van drainage;
e. het opbrengen van grond en/of baggerspecie.

4.4.2 Toegestane werkzaamheden

Het in lid 4.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:
a. het normale onderhoud betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

4.4.3 Voorwaarden voor omgevingsvergunning

De in lid 4.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien geen onomkeerbare effecten optreden die afbreuk doen aan de oorspronkelijke bodemopbouw, natuurwetenschappelijke en/of landschappelijke waarden van de gronden.

Artikel 5 Verkeer - Verblijf

5.1 bestemmingsomschrijving

5.1.1 Algemeen

De voor 'Verkeer - Verblijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor het wegverkeer en bijbehorende voorzieningen.

5.1.2 Toegestaan gebruik

Onder de hiervoor genoemde bestemming is toegestaan:
a. woonstraten en pleinen;
b. bruggen en overkluizingen;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bestemming;
d. ongebouwde parkeervoorzieningen;
e. voet- en rijwielpaden;
f. groenvoorzieningen, bermen en watergangen;
g. nutsvoorzieningen;
h. fietsenstallingen en straatmeubilair;
i. de uitoefening van openbare spelactiviteiten;
j. (ondergrondse) inzamelpunten voor huishoudelijke afvalstoffen.

5.2 bouwregels

5.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 7 meter bedragen.

Artikel 6 Water

6.1 bestemmingsomschrijving

6.1.1 Algemeen

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor de waterhuishouding en bijbehorende voorzieningen.

6.1.2 Toegestaan gebruik

Onder de hiervoor genoemde bestemming is toegestaan:
a. waterhuishoudkundige voorzieningen;
a. het aanleggen van pleziervaartuigen aan steigers of voorzover grenzend aan de bestemming 'Wonen-1' en 'Wonen-2', met uitzondering ter plaatse van de aanduiding (-lp);
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, uitsluitend binnen de aanduidingen (ste-1), (ste-2) en (br);
c. groenvoorzieningen langs de oevers, als overgang tussen land en water, zoals rietkragen;
d. steigers, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding (ste-1) en (ste-2);
e. sloten, vijvers en daarmee gelijk te stellen waterlopen;
f. landhoofden en oevervoorzieningen;
g. bruggen en viaducten ten behoeve van verkeer en/of langzaam verkeer uitsluitend ter plaatse van de aanduiding (br).

6.2 bouwregels

6.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen;
b. Binnen de aanduiding (ste-2) mag de breedte van een steiger niet meer bedragen dan 2 meter en de oppervlakte niet meer zijn dan 100 m2.

Artikel 7 Wonen - 1

7.1 bestemmingsomschrijving

7.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor het wonen, met bijbehorende voorzieningen.

7.1.2 Toegestaan gebruik

Onder de hiervoor genoemde bestemming is toegestaan:
a. hoofdgebouwen in de vorm van vrijstaande woningen;
b. bijgebouwen;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep of -bedrijf;
e. tuinen en erven;
f. parkeervoorzieningen en verhardingen;
g. groenvoorzieningen, in de vorm van plantsoenen, park en solitaire beplanting;
h. water, in de vorm van vijvers, sloten en daarmee gelijk te stellen waterlopen, met inbegrip van bijbehorende oevers en beschoeiingen;
i. steigers en vlonders;
j. aan de bestemming ondergeschikte fiets- en voetpaden.

7.2 bouwregels

7.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. per bouwvlak is maximaal 1 woning toegestaan;
c. de oppervlakte van een hoofdgebouw, voorzover gelegen boven het peil, mag niet meer beslaan dan 350 m2;
d. hoofdgebouwen dienen voor minimaal eenderde van de oppervlakte te bestaan uit een gebouw met een goothoogte van ten minste 4 meter en ten hoogste 4,5 meter en een bouwhoogte van ten minste 8 meter en ten hoogste 10 meter;
e. hoofdgebouwen dienen voor minimaal eenderde van de oppervlakte te bestaan uit een gebouw met goothoogte van ten minste 3 meter en ten hoogste 4 meter en een bouwhoogte van ten minste 6 meter en ten hoogste 8 meter;
f. hoofdgebouwen dienen te worden afgedekt met een kap;
g. de dakhelling mag niet minder dan 40 graden en niet meer dan 60 graden bedragen;
h. de nokrichting van hoofdgebouwen dient parallel aan de lijn noord-zuid te zijn;
i. dakuitbouwen zijn toegestaan over een breedte van ten hoogste 1/3 van het dakvlak van de hoogste dakkap en van de laagste dakkap voorzover dit dakvlak grenst aan de hoogste dakkap;
j. ter plaatse van dakuitbouwen mag de goothoogte ten hoogste 6 meter bedragen.

7.2.2 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen, gelden de volgende regels:
a. de totale oppervlakte mag niet meer bedragen dan 16 m2 per bouwperceel;
b. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 meter;

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. de totale oppervlakte van bebouwing van een carport, overkapping en bijgebouw mag niet meer bedragen dan 60 m2 per bouwperceel;

b. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

7.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:
a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. de ondergrondse bouwdiepte van ondergronds bouwwerken bedraagt ten hoogste 3 meter onder peil;
c. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager vooraf advies te hebben ontvangen van de waterbeheerder.

7.3 voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

7.3.1 Parkeerbehoefte

a. Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid binnen het bouwperceel voor auto's;
b. De parkeerbehoefte voor een vrijstaande woning is 2,0 parkeerplaats per woning.

7.3.2 Afwijken van de regels

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en wethouders in afwijking van het bepaalde in 7.3.1 een omgevingsvergunning verlenen, in het geval dat:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of;
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

7.3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, de plaats en de inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

7.4 specifieke gebruiksregels

De uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen en -bedrijven in het hoofdgebouw en/of bijgebouwen is uitsluitend toegestaan onder de voorwaarden dat:
a. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
b. het bruto vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep en/of -bedrijf niet groter is dan 30% van het gezamenlijke bruto vloeroppervlak van hoofdgebouw en bijgebouwen;
c. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
d. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
e. het beroep of bedrijf alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
f. er geen vergunningplichtige activiteiten plaatsvinden als bedoeld in de Wet milieubeheer;
g. er geen horeca-activiteiten of detailhandel plaatsvinden;

h. het gebruik als prostitutiebedrijf of seksinrichting niet is toegestaan.

Artikel 8 Wonen - 2

8.1 bestemmingsomschrijving

8.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor het wonen, met bijbehorende voorzieningen.

8.1.2 Toegestaan gebruik

Onder de hiervoor genoemde bestemming is toegestaan:
a. hoofdgebouwen in de vorm van vrijstaande woningen en één botenhuis;
b. bijgebouwen;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
d. het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep of -bedrijf;
e. tuinen en erven;
f. parkeervoorzieningen en verhardingen;
g. groenvoorzieningen, in de vorm van plantsoenen, park en solitaire beplanting;
h. water, in de vorm van vijvers, sloten en daarmee gelijk te stellen waterlopen, met inbegrip van bijbehorende oevers en beschoeiingen;
i. steigers en vlonders;
j. aan de bestemming ondergeschikte fiets- en voetpaden.

8.2 bouwregels

8.2.1 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:
a. hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. het aantal woningen mag per bouwvlak niet meer bedragen dan is aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden';
c. indien het hoofdgebouw wordt gebouwd in de vorm van een botenhuis vermindert het 'maximum aantal wooneenheden' met 1;
d. op percelen kleiner dan of gelijk aan 550 m2 mag de oppervlakte van een hoofdgebouw, voorzover gelegen boven het peil, niet meer bedragen dan 170 m2 en niet meer dan 40% van het bouwperceel beslaan;
e. op percelen groter dan 550 m2 mag de oppervlakte van een hoofdgebouw, voorzover gelegen boven het peil, niet meer bedragen dan 220 m2;
f. hoofdgebouwen dienen voor minimaal eenderde van de oppervlakte te bestaan uit een gebouw met een goothoogte van ten minste 4 meter en ten hoogste 4,5 meter en een bouwhoogte van ten minste 8 meter en ten hoogste 9 meter;
g. hoofdgebouwen dienen voor minimaal eenderde van de oppervlakte te bestaan uit een gebouw met goothoogte van ten minste 3 meter en ten hoogste 4 meter en een bouwhoogte van ten minste 6 meter en ten hoogste 7 meter;
h. hoofdgebouwen dienen te worden afgedekt met een kap;
i. de dakhelling mag niet minder dan 40 graden en niet meer dan 60 graden bedragen;
j. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - nokrichting noord zuid' dient de nokrichting van gebouwen parallel aan de lijn noord-zuid te worden gebouwd;
k. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - nokrichting oost west' dient de nokrichting van gebouwen parallel aan de lijn oost-west te worden gebouwd;
l. dakuitbouwen zijn toegestaan over een breedte van ten hoogste 1/3 van het dakvlak van de hoogste dakkap;
m. ter plaatse van dakuitbouwen mag de goothoogte ten hoogste 5,5 meter bedragen.

8.2.2 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen, gelden de volgende regels:
a. bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. de totale oppervlakte mag niet meer bedragen dan 8 m2 per bouwperceel;
c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 meter;

8.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:
a. bouwwerken in de vorm van carports en overkappingen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. de totale oppervlakte aan bebouwing van een carport, overkapping en bijgebouw mag niet meer bedragen dan 30 m2 per bouwperceel;
c. de bouwhoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 1 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen.

8.2.4 Ondergrondse bouwwerken

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden de volgende regels:
a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak;
b. de ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt ten hoogste 3 meter onder peil;
c. het realiseren van ondergrondse bouwwerken mag geen nadelige effecten hebben op de bodem- en waterhuishouding. Hiertoe dient de aanvrager vooraf advies te hebben ontvangen van de waterbeheerder.

8.3 voorwaarden m.b.t. het afgeven van een omgevingsvergunning voor bouwen

8.3.1 Maximaal geluidsniveau

Een omgevingsvergunning voor het bouwen van hoofdgebouwen binnen de bouwvlakken aangeduid met [sba-hgiw] mag niet eerder worden afgegeven dan nadat is aangetoond dat voor deze hoofdgebouwen een binnenwaarde van maximaal 35 dB(A) gegarandeerd kan worden bij een maximaal optredend geluidsniveau zoals weergegeven is de bijlage 1 behorende bij deze regels.

8.3.2 Parkeerbehoefte

a. Een omgevingsvergunning voor bouwen kan slechts worden verleend indien voorzien wordt in voldoende parkeergelegenheid binnen het bouwperceel voor auto's;
b. De parkeerbehoefte voor een vrijstaande woning is 2,0 parkeerplaats per woning.

8.3.3 Afwijken van regels

Indien uit een door de aanvrager van een omgevingsvergunning te overleggen parkeerbalans blijkt dat niet (geheel) kan worden voldaan aan voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein waarbij rekening gehouden wordt met dubbelgebruik en de benodigde parkeerplaatsen niet in de openbare ruimte kunnen worden gerealiseerd, kunnen Burgemeester en wethouders in afwijking van het bepaalde in 8.3.2 een omgevingsvergunning verlenen, in het geval dat:

a. de (resterende) parkeerbehoefte meer dan 2 parkeerplaatsen betreft, of;
b. met de verwezenlijking van het bouwplan een bijzonder gemeentelijk belang is gemoeid.

8.3.4 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de aard, de plaats en de inrichting van de parkeer- of stallingsgelegenheid;
b. de aanwezigheid en aanduiding van parkeer- of stallingsgelegenheid uitsluitend ten behoeve van invaliden.

8.4 specifieke gebruiksregels

a. De uitoefening van aan-huis-gebonden beroepen en -bedrijven in het hoofdgebouw en/of bijgebouwen is uitsluitend toegestaan onder de voorwaarden dat:
b. de woonfunctie als primaire functie gehandhaafd blijft;
c. het bruto vloeroppervlak voor de uitoefening van het aan-huis-gebonden beroep en/of -bedrijf niet groter is dan 30% van het gezamenlijke bruto vloeroppervlak van hoofdgebouw en bijgebouwen;
d. het gebruik niet leidt tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluiting en parkeersituatie ter plaatse;
e. geen gebruik wordt gemaakt van gevelreclame;
f. het beroep of bedrijf alleen door de bewoner(s) wordt uitgeoefend;
g. er geen vergunningplichtige activiteiten plaatsvinden als bedoeld in de Wet milieubeheer;
h. er geen horeca-activiteiten of detailhandel plaatsvinden;
i. het gebruik als prostitutiebedrijf of seksinrichting niet is toegestaan.

Artikel 9 Waarde - Archeologie - 1

9.1 bestemmingsomschrijving

De als 'Waarde - Archeologie - 1' bestemde gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, primair bestemd voor:
a. het behoud van de archeologische waarden;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die nodig zijn voor de bescherming en de instandhouding van de archeologische waarden.

9.2 bouwregels

9.2.1 Bepaling 1

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient een inventariserend veldonderzoek (IVO) te overleggen, waarin de archeologische waarde van het terrein, die blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van Burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld, indien de aanvraag leidt tot grondroerende werkzaamheden:
a. van 50m2 of meer en;
b. dieper dan 0,4 meter onder peil.

9.2.2 Bepaling 2

Een inventariserend veldonderzoek (IVO) zoals bedoeld in 9.2.1 is niet vereist als uit archeologisch bureauonderzoek blijkt dat er ter plaatse sprake is van een negatieve archeologische verwachting.

9.2.3 Bepaling 3

Aan de omgevingsvergunning voor het bouwen als bedoeld in 9.2.1 kunnen, indien 9.2.2niet van toepassing is, in het belang van de archeologische waarden de volgende voorschriften worden verbonden:
a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door Burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

9.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.3.1 Bepaling 1

Op en onder de in 9.1 genoemde gronden is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning van Burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning voor het aanleggen) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden uit te voeren:
a. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe onder meer wordt gerekend het egaliseren, roeren en omwoelen van gronden;
b. het aanbrengen van drainage;
c. het aanbrengen van ondergrondse kabels, leidingen en andere infrastructurele voorzieningen.

9.3.2 Bepaling 2

Een omgevingsvergunning voor het aanleggen als bedoeld in 9.3.1 is niet vereist indien:

a. de werken en/of werkzaamheden het normale onderhoud van wegen, water, groenvoorzieningen en tuinen betreffen;
b. de werken en/of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;

alsmede:

c. uit archeologisch bureauonderzoek blijkt dat er ter plaatse sprake is van een negatieve archeologische verwachting.

9.3.3 Bepaling 3

De omgevingsvergunning voor het aanleggen kan worden geweigerd indien door de werken of werkzaamheden, het belang van de archeologie onevenredig wordt geschaad.

9.3.4 Bepaling 4

De omgevingsvergunning voor het aanleggen kan slechts worden verleend indien een inventariserend veldonderzoek naar mogelijk aanwezige archeologische waarden in de betrokken gronden heeft plaatsgevonden.

9.3.5 Bepaling 5

Aan de omgevingsvergunning voor het aanleggen kunnen in het belang van de archeologische waarden de volgende voorschriften worden verbonden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door Burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 10 Waarde - Archeologie - 2

10.1 bestemmingsomschrijving

De als 'Waarde - Archeologie - 2' bestemde gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, primair bestemd voor:

a. het behoud van de archeologische waarden;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die nodig zijn voor de bescherming en de instandhouding van de archeologische waarden.

10.2 bouwregels

10.2.1 Bepaling 1

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient een inventariserend veldonderzoek (IVO) te overleggen, waarin de archeologische waarde van het terrein, die blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van Burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld, indien de aanvraag leidt tot grondroerende werkzaamheden.

10.2.2 Bepaling 2

Een inventariserend veldonderzoek (IVO) zoals bedoeld in 10.2.1 is niet vereist als uit archeologisch bureauonderzoek blijkt dat er ter plaatse sprake is van een negatieve archeologische verwachting.

10.2.3 Bepaling 3

Aan de omgevingsvergunning voor het bouwen als bedoeld in 10.2.1 kunnen, indien 10.2.2 niet van toepassing is, in het belang van de archeologische waarden de volgende voorschriften worden verbonden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor archeologische waarden in de bodem worden behouden;
b. verplichting tot het doen van opgravingen;
c. verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

10.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.3.1 Bepaling 1

Op en onder de in 10.1 genoemde gronden is het verboden zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning voor het aanleggen) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden uit te voeren:

a. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe onder meer wordt gerekend het egaliseren, roeren en omwoelen van gronden;
b. het aanbrengen van drainage;
c. het aanbrengen van ondergrondse kabels, leidingen en andere infrastructurele voorzieningen.

10.3.2 Bepaling 2

Een omgevingsvergunning voor het aanleggen als bedoeld in 10.3.1 is niet vereist indien:

a. de werken en/of werkzaamheden het normale onderhoud van wegen, water, groenvoorzieningen en tuinen betreffen;
b. de werken en/of werkzaamheden reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;

alsmede:

c. uit archeologisch bureauonderzoek blijkt dat er ter plaatse sprake is van een negatieve archeologische verwachting.

10.3.3 Bepaling 3

De omgevingsvergunning voor het aanleggen kan worden geweigerd indien door de werken of werkzaamheden, het belang van de archeologie onevenredig wordt geschaad.

10.3.4 Bepaling 4

De omgevingsvergunning voor het aanleggen kan slechts worden verleend indien een inventariserend veldonderzoek naar mogelijk aanwezige archeologische waarden in de betrokken gronden heeft plaatsgevonden.

10.3.5 Bepaling 5

Aan de omgevingsvergunning voor het aanleggen kunnen in het belang van de archeologische waarden de volgende voorschriften worden verbonden:

a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem worden behouden;
b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
c. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door Burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Artikel 11 Waterstaat - Waterkering

11.1 bestemmingsomschrijving

De als 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, primair bestemd voor:

a. de inrichting, bescherming en het onderhoud van de waterkering;
b. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die nodig zijn voor het onderhoud en de instandhouding van de waterkering.

11.2 bouwregels

Ten behoeve van de in 11.1 genoemde bestemmingsomschrijving mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gerealiseerd met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter.

11.3 afwijken van bouwregels

Het bevoegd gezag kan middels een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 11.2 voor het bouwen op de andere voor deze gronden geldende bestemmingen. Alvorens de omgevingsvergunning te verlenen dient er een watervergunning te zijn verleend door het Hoogheemraadschap van Rijnland.

Artikel 12 Waterstaat - Waterberging

12.1 bestemmingsomschrijving

De als 'Waterstaat - Waterberging' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, primair bestemd voor:

a. de afvoer en opslag van oppervlaktewater;
b. de waterhuishouding;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de afvoer en opslag van water en de waterhuishouding.

12.2 bouwregels

Op en onder de in lid 12.1 genoemde gronden mag slechts worden gebouwd ten behoeve van de in lid 12.1 genoemde bestemming, met dien verstande dat de hoogte niet meer mag bedragen dan 2,5 meter.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 13 Antidubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 14 Algemene bouwregels

Het is toegestaan de in dit plan aangegeven bestemmings- en bouwgrenzen te overschrijden:

a. tot ten hoogste 2 meter ten behoeve van hijsinrichtingen en andere ondergeschikte delen van gebouwen, voor zover deze de vrije doorgang van het verkeer niet belemmeren;
b. ten behoeve van stoepen, stoeptreden, funderingen, plinten, pilasters, kozijnen, standleidingen voor hemelwater, gevelversieringen, wanden van ventilatiekanalen, schoorstenen en dergelijke delen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan 0,2 meter;
c. ten behoeve van gevel- en kroonlijsten, overstekende daken en dergelijke delen van gebouwen, mits de overschrijding niet meer bedraagt dan maximaal 1 meter en deze werken niet lager zijn gelegen dan 4,2 meter boven een rijweg of boven een strook ter breedte van 1,5 meter langs een rijweg, 2,4 meter boven een rijwielpad en 2,2 meter boven een voetpad, voorzover dit rijwielpad of voetpad geen deel uitmaakt van bedoelde strook van 1,5 meter.

Artikel 15 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, het Luchthavenindelingbesluit Schiphol en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij omgevingsvergunning afwijken van:

a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages met uitzondering van de bouwhoogte, uitsluitend indien dit nodig is voor een technisch betere realisering van het plan;
b. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsbepalingen voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt.

Artikel 16 Algemene aanduidingsregels

16.1 luchtvaartverkeerzone - gebruik

16.1.1 Omschrijving

Voor de gronden met de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - gebruik' gelden de volgende bepalingen:

a. nieuwe gevoelige bestemmingen zijn niet toegestaan;
b. in afwijking van het bepaalde onder a. zijn woningen en bijbehorende bouwwerken welke ten tijde van de ter visie legging van het ontwerp van dit bestemmingsplan aanwezig zijn en rechtmatig worden bewoond toegestaan;
c. in afwijking van het bepaalde onder a. zijn overige gevoelige objecten welke ten tijde van de ter visie legging van het ontwerp van dit bestemmingsplan rechtmatig aanwezig zijn toegestaan;
d. in afwijking van het bepaalde onder a. zijn bedrijfsgebouwen toegestaan.

16.1.2 Specifieke gebruiksregels

Voor het gebruik van gebouwen gelden de volgende bepalingen:

a. op de gronden binnen de gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - gebruik' zijn geen woningen, woonwagens, woonboten, gebouwen met een onderwijsfunctie zoals bedoeld in artikel 1 van het bouwbesluit of gebouwen met een gezondheidsfunctie zoals bedoeld in artikel 1 van het bouwbesluit toegestaan, behoudens bestaand gebruik.

16.1.3 Afwijking van de gebruiksregels

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 16.1.2 indien de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van geen bezwaar heeft afgeven zoals bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart.

HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 17 Overgangsrecht

17.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

17.2 Afwijking

Het bevoegd gezag kan eenmalig bij omgevingsvergunning afwijken van lid 17.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 17.1 met maximaal 10%.

17.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 17.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

17.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

17.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 17.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

17.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 17.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

17.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 17.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 18 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan "Nieuw Calslagen 2016".

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Langs de Herenweg ter hoogte van nummer 64 in Kudelstaart zijn enkele percelen gelegen waarop, naast een woning, meerdere vervallen kassen (deze zijn nu gesloopt) zijn gelegen. Op deze percelen zullen in de toekomst maximaal 15 woningen gerealiseerd worden. Op de percelen is geen volwaardig glastuinbouwbedrijf meer mogelijk gezien de schaalvergroting in de sector. Daarnaast zijn de gronden vervuild. Zodoende is sprake van een saneringslocatie waarop herontwikkeling gewenst is. Ten behoeve van deze ontwikkeling heeft de gemeente Aalsmeer reeds een Startdocument (24 mei 2011) en een Nota van uitgangspunten (23 juni 2011) vastgesteld. Vervolgens is een Visiedocument vastgesteld door de gemeenteraad op 29 maart 2012 met een daarbij horend Stedenbouwkundig Plan.

De ontwikkeling van maximaal 15 woningen op deze locatie past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Daarom dient een nieuw bestemmingsplan vastgesteld te worden.

Uitspraak Raad van State
De gemeenteraad van Aalsmeer heeft op 19 februari 2015 het bestemmingsplan 'Nieuw-Calslagen' (planid: NL.IMRO.0358.BPNIEUWCALSLAGEN-VG-01) vastgesteld. Dit bestemmingsplan voorzag in maximaal 18 woningen. Het beroep (zaaknummer 201503120/1/R6) dat hiertegen werd ingediend is bij uitspraak van de Raad van State op 16 september 2015 gegrond verklaard. Gevolg van de uitspraak is dat het vaststellingsbesluit vernietigd is. Aangezien geen voorlopige voorziening is gevraagd heeft dit bestemmingsplan rechtskracht gekregen vanaf de dag na het einde van de beroepstermijn tot de uitspraak om vernietiging (18 april tot 16 september 2015).

De Raad van State oordeelde dat het bestemmingsplan zoals vastgesteld op 19 februari 2015 is strijd is het de Provinciale Ruimtelijke Verordening. De Raad van State is van mening dat '....nu het plan voorziet in woningbouw in een voormalig nationaal landschap buiten bestaand bebouwd gebied, en nu de raad niet afdoende heeft gemotiveerd dat met toepassing van het zesde lid in woningbouw mocht worden voorzien, is het plan vastgesteld in strijd met artikel 24 van de PRV....'.

Op 28 september 2015 heeft Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland de wijziging van PRV vastgesteld. De wijziging die is doorgevoerd in artikel 24 geeft aanleiding het bestemmingsplan zoals dat eerder was vastgesteld, in principe materieel in stand te laten, en met een aanvullende plantoelichting opnieuw in procedure te brengen. Paragraaf 5.1.2 gaat hier verder op in. In overleg met de initiatiefnemer is besloten in dit bestemmingsplan maximaal 15 woningen toe te staan.

1.2 Aard en doel

Het voorliggende plan maakt de ontwikkeling van maximaal 15 woningen mogelijk aan de Herenweg te Kudelstaart, ter plaatse van het voormalige buurtschap Calslagen. Naast de woningen worden tevens de bijbehorende bouwwerken en openbare voorzieningen zoals o.a. wegen, groenvoorzieningen en kunstwerken mogelijk gemaakt. Het plangebied betreft een gebied ter grootte van circa 2,6 hectare (incl. water).

Het plan is voor het grootste deel een ontwikkelingsplan, gericht op het mogelijk maken van het voornoemde woongebied. Daarnaast bevat het een conserverend gedeelte. Het perceel met daarop de voormalige begraafplaats met kerk Calslagen ligt binnen het plangebied en is een Rijksmonument. Dit monument ligt midden in het plangebied. Door

de ontwikkeling van het omliggende gebied en het zichtbaar maken van het monument wordt de cultuurhistorie behouden en krijgt het toekomstwaarde.

1.3 Voorheen vigerende regelingen

De ontwikkeling valt binnen het huidige bestemmingsplan 'Uiterweg - Plasoevers 2005'. Dit plan is op 7 december 2006 vastgesteld door de gemeenteraad en op 12 juni 2007 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Op 3 september 2008 is het plan onherroepelijk geworden.

De gronden binnen het plangebied hebben de bestemmingen 'Agrarische doeleinden', 'Riet en overlanden', 'Woondoeleinden, niet gestapeld', 'Begraafplaats', 'Water' en 'Natuur'. Daarnaast liggen er meerdere aanduidingen en dubbelbestemmingen op het plangebied: 'Waterkering', 'Zonering luchthaven Schiphol' en een hoogteaanduiding in verband met luchthaven Schiphol (100 meter).

Het oprichten van maximaal 15 woningen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Voor een gedetailleerde beschrijving van de strijdigheden wordt verwezen naar paragraaf 6.2. Vanwege de strijdigheden met het huidige bestemmingsplan dient een nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld om de ontwikkeling mogelijk te maken.

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting gaat uit van de situatie zoals deze bestond vóór de sloop van de kasopstallen en rooien van houtopstanden. Zodoende wordt duidelijk het beeld geschets wat het vertrekpunt is vanwaaruit het plangebied wordt ontwikkeld naar een kwalitatief hoogwaardige woonomgeving.

Hoofdstuk 2 bevat een analyse van het plangebied. De daaropvolgende hoofdstukken 3 en 4, bevatten een planologische en een juridische inventarisatie. Hoofdstuk 5 bevat een samenvatting van het actuele beleidskader dat relevant is voor de planontwikkeling. Hierbij wordt ingegaan op het beleid van het rijk, de provincie en de waterbeheerder. In hoofdstuk 6 volgt de planvisie. Hierin wordt het beleid van de gemeente uiteengezet en volgt een beschrijving van de ontwikkeling die de directe aanleiding vormt voor het bestemmingsplan. In hoofdstuk 7 wordt een toelichting gegeven op de gekozen planvorm en de gedachten die ten grondslag liggen aan de juridische regeling. In hoofdstuk 8 wordt de maatschappelijke betrokkenheid bij dit plan omschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 9 de uitvoerbaarheid behandeld. In dit hoofdstuk wordt de uitvoerbaarheid op omgevingsaspecten beschreven als ook de economische en juridische uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 10 bevat de plantechnische vormgeving.

HOOFDSTUK 2 Het plangebied

2.1 Ligging en begrenzing

Het plangebied ligt in het westen van de gemeente Aalsmeer, in het voormalige buurtschap Calslagen. Globaal wordt het plangebied begrensd door de Westeinderplassen in het noorden, de Herenweg in het zuiden, de woning Herenweg 66 in het westen en de woning Herenweg 38 in het oosten.

Het plangebied omvat niet alleen de gronden waarop de woningen en de bijbehorende voorzieningen worden gerealiseerd, maar ook water en de voormalige begraafplaats met kerk Calslagen. Dit rijksmonument is conserverend meegenomen in het plan om een ruimtelijke samenhang tussen dit monument en de ontwikkeling te waarborgen.



Afb 1: Globale ligging van het plangebied (bron: Google)



Afb 2: Ligging plangebied (bron: Google)

2.2 Typering van het plangebied

Het plangebied ligt aan de Herenweg langs de Westeinderplassen. In het lint bevinden zich woningen en bedrijven. In het plangebied zijn in onbruik geraakte kassen gelegen, alsmede een woning, een recreatieark en een blokhut. In het noorden grenst het plangebied aan de Westeinderplassen.

2.3 Stedenbouwkundige en architectonische structuur

Het plangebied en de omgeving daarvan wordt gekenmerkt door wisselend gebruik voor wonen en bedrijvigheid. De bebouwing rondom het plangebied kent verspringende rooilijnen. Ten zuiden van het plangebied ligt de bebouwing wel in één rooilijn.



Afb 3: Gebiedsanalyse bebouwing (Masterplan Herenweg)

Binnen het plangebied bevindt zich op percelen ten westen en noorden van de voormalige begraafplaats een in onbruik geraakt kassengebied. Deze kassen zijn recent gesloopt. De woning in het plangebied is aan de Herenweg nummer 64 gelegen en bestaat uit een begane grond en een kapverdieping. De opstallen waren al enige tijd niet meer in gebruik waardoor het geheel voor de sloop een troosteloze verrommelde uitstraling had. De kassen dateerden uit de jaren 1940-1960 en waren geplaatst zonder rekening te houden met de oorspronkelijke cultuurhistorische en archeologische waarden. De meest noordelijke percelen zijn overwegend groen met verspreid liggende recreatieve bebouwing. Belangrijk element (potentiele kwaliteit) in omgeving is de historische begraafplaats Calslagen, die midden in het plangebied ligt.



Afb 4: Vervallen staat van de opstallen vóór de sloop

2.4 Samenhang met de omgeving

Het plangebied bevindt zich in het lint van Kudelstaart, langs de Westeinderplassen. Langs dit lint zijn voornamelijk woningen gelegen. In de directe omgeving van het plangebied zijn enkele kassen gelegen. Hiermee onderscheid het plangebied zich in negatieve zin van de rest van de Herenweg. Daarnaast zijn er enkele recreatieve voorzieningen langs de plas gelegen.

De meeste woningen in de omgeving zijn vrijstaande woningen of twee-onder-een-kapwoningen. De hoogte van deze woningen varieert, de meeste zijn tussen de 6 en 9 meter hoog. Aan de overkant van de Herenweg is op nummer 83 een kenmerkende historische boerderij gelegen die refereert aan het vroegere buurtschap.



Afb 5: Contrast in beleving, links de overwoekerde planlocatie en rechts Herenweg 83

HOOFDSTUK 3 Planologische inventarisatie

3.1 Ruimtelijke kwaliteit

3.1.1 Grondgebonden waarden

3.1.1.1 Landschap en natuur

Het plangebied ligt binnen het Groene Hart, deelgebied Hollandse Plassen/Haarlemmermeer. Het gebied maakt deel uit van het veenpolderlandschap. Als gevolg van de ontginningen in het veengebied ontstonden in de 11de eeuw de veenweidegebieden en de Westeinderplassen. De ontwatering vond plaats door veenstromen. De kernkwaliteiten van dit gebied onderscheiden zich in ondergrond, landschaps-DNA en Dorps-DNA.

Ondergrond
De strokenverkaveling van de veenontginning is herkenbaar. Het gebied heeft rietlanden en drassige delen. De ontwateringssloten zijn alleen aan de randen herkenbaar. Het gebied werd grotendeels gebruikt ten behoeve van tuinbouw (kassen). In de ondergrond bevindt zich mogelijk een archeologische locatie van een voormalige bewoningskern.

Landschaps-DNA
In het plangebied bevinden zich geen historische structuurlijnen. De voormalige begraafplaats is een cultuurhistorisch element dat als een verhoging in het landschap centraal in het plangebied ligt. De contrasten in het landschap zijn zichtbaar. Het plangebied is gelegen op het Bovenland waar een versnipperd slagenpatroon over gaat in de uitgestrekte Westeinderplassen.

Dorps-DNA
Kudelstaart is van oorsprong een lintdorp met de bebouwing geconcenteerd langs de Kudelstaartseweg en in mindere mate de Herenweg. Langs het lint lagen buurtschappen van waar uit het veengebied werd ontgonnen tot plas. Bebouwing en slotenpatroon is op het lint georienteerd. Aan de polderzijde van het lint ligt de compacte dorpsbebouwing van het huidige Kudelstaart.

De benoemde kernkwaliteiten zijn op een aantal onderdelen niet meer herkenbaar in het plangebied. Zo is door de aanwezigheid van kassen en begroeiing van openheid in het gebied nauwelijks sprake. De oevers binnen het plangebied zijn overwegend groen en rustig, maar niet openbaar. De beleving van de diversiteit van het landschap is daardoor beperkt waarneembaar. Door de huidige, in onbruik geraakte, bebouwing maakt het gebied een verrommelde indruk. In dit geval kan er gesproken worden van een niet-acceptabele aantasting van het landschap. Het gebied draagt niet bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. Door de ligging in het landschap heeft het gebied wel de potentie de kernkwaliteiten te versterken (zie paragraaf 5.1.2.2).

De verlaten kassen en de bomen en struiken in het plangebied kunnen beschermde planten- en/ of dierensoorten huisvesten. Om deze reden zijn in het plangebied twee Flora- en faunaonderzoeken verricht. De resultaten van die onderzoeken worden besproken in paragraaf 9.2.1.

3.1.1.2 Cultuurhistorie

a. Cultuurhistorische waarden kaart (CHW)
Uit de Provinciaal Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Holland blijkt dat er binnen het plangebied een Rijksmonument ligt (de voormalige kerk/begraafplaats). Verder zijn er geen cultuurhistorische bijzonderheden in (de

nabijheid van) het plangebied aangegeven. Dit betekent niet dat er andere waardevolle elementen aanwezig zijn die het beschermen waard zijn. De CHW is een slechts een globaal overzicht van eerder onderzochte waarden.

b. Ambachtsheerlijkheid Calslagen
De cultuurhistorische waardenkaart maakt geen melding van het voormalig 'ambachtsheerlijkheid' Calslagen. Deze veenontginningsnederzetting is omstreeks 1200 ontstaan op de kruising van de Herenweg en de (verdwenen) Breggevaart. De bebouwing strekte zich uit langs de Herenweg, in die tijd een belangrijke route van Leiden naar Amsterdam. Nabij de kruising van de weg en het water van de Breggevaart bevond zicht destijds de Andreaskerk. De fundamenten zijn nog aanwezig onder het maaiveld, en in de jaren '80 voorzien van een nieuw opgemetselde rollaag. De fundamenten van de kerk, samen met het omliggende kerkhof zijn in 1973 door het Rijk aangewezen als Rijksmonument. Ter hoogte van de kerk bevond zich een 'verdikking' in het lint door (woon)bebouwing die ten noorden van de Herenweg was gelegen. Deze zogeheten ambachtsheerlijkheid Calslagen lag tusssen de dijk die de Herenweg vormde en de Westeinderplas. Deze kleine, buitendijkse polder werd omringd door een verhoogde kade; een secundaire dijk die de woningen moest beschermen tegen het water van de Westeinderplas. Binnen dit poldertje waren twee hogergelegen terpen te vinden, die van elkaar werden gescheiden door de Breggevaart. Op de oostelijk gelegen terp lag de kerk, waarvan de fundamenten nog altijd aanwezig zijn. De pastorie en een aantal omliggende woningen zijn in 1805 bij een brand verwoest en de kerk is rond 1827 afgebroken.



Afb 6: Buurtschap Calslagen

De voormalige ambachtsheerlijkheid biedt aanknopingspunten voor een ontwikkeling van Nieuw-Calslagen omdat op deze locatie al omstreeks 1200 een kleine nederzetting was gevestigd. Door woningen die zijn geïnspireerd op de oorspronkelijke bebouwing, te realiseren rond de locatie van de voormalige kerk, wordt gerefereerd aan dit stukje historie. Belangrijk is dat deze locatie van kerk en omliggend kerkhof voldoende aandacht krijgt, en toegankelijk wordt gemaakt. De toestemming om in dit gebied woningen te realiseren, is voortgekomen uit de Belvedere-gedachte, waarbij cultuurhistorie leidend dient te zijn bij de ruimtelijke inrichting. Derhalve dient het cultuurhistorisch verhaal van deze vroegere ambachtsheerlijkheid Calslagen te worden verteld. Deels zal dit worden gedaan door middel van een aantal kunstwerken, die de aandacht vestigen op het buurtje van toen. De voormalige kerktoren is daar één aanknopingspunt voor, evenals het aangeven van de locatie van het sluisje in de Herenweg en het terugbrengen van de Breggevaart. Paragraaf 6.3 geeft een verdere beschrijving van de vertaling van de cultuurhistorische uitgangspunten naar het stedenbouwkundig plan.

c. Molenbiotoop
De dichtstbijzijnde molen ligt meer dan vier kilometer ten noordoosten van het plangebied. Er hoeft in het plan derhalve geen rekening te worden gehouden met een molenbiotoop.

3.1.1.3 Archeologie

Uit de Beleidsnota Archeologie van de gemeente Aalsmeer blijkt dat het volledige plangebied een hoge verwachtingswaarde kent. De in de bodem aanwezige resten van ambachtsheerlijkheid Calslagen zijn hoogstwaarschijnlijk goed geconserveerd door de veenlaag. Bij ingrepen in de bodem die een grotere oppervlakte beslaan dan 50 m2 en die dieper gaan dan 40 centimeter, dient onderzoek gedaan te worden naar de archeologische waarden in de bodem. Meer over archeologie is opgenomen in paragraaf 9.2.2.

3.1.1.4 Water

Het plangebied bevindt zich in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap Rijnland en in het beheersgebied van Amstel, Gooi en Vecht/Waternet. Het plangebied grenst aan de Westeinderplassen en de waterkering van de Herenweg. Binnen het plangebied is een waterkering gelegen. Deze waterkering is tevens de grens tussen beide hoogheemraadschappen maar heeft geen waterkerende functie meer. Veel oorspronkelijke watergangen in het gebied zijn gedempt of zijn van slechte kwaliteit omdat doorstroming ontbreekt.
Binnen het plangebied zal het oppervlaktewater toenemen, omdat er extra watergangen worden gegraven. In paragraaf 9.2.4 wordt het aspect water onder andere ten aanzien van de waterkering nader behandeld.

3.1.2 Milieu

3.1.2.1 Waterkwaliteit

Het gebied maakt geen onderdeel uit van een waterwingebied. Verdere bijzonderheden ten aanzien van de waterkwaliteit zijn niet bekend. Voor onderzoek naar de water- en bodemkwaliteit wordt verwezen naar paragraaf 9.1.1.

3.1.2.2 Bodemkwaliteit

In 2007 zijn er twee verkennende bodemonderzoeken verricht binnen het plangebied. Deze zijn in 2012 geactualiseerd. Hieruit bleek dat er sprake is van enige bodemverontreiniging. Nader onderzoek wijst uit hoe met deze verontreiniging moet worden omgegaan. In paragraaf 9.1.1 wordt nader ingegaan op de bodemkwaliteit.

3.1.2.3 Luchtkwaliteit

In de omgeving van het plangebied geen knelpunten zijn te verwachten voor wat betreft de luchtkwaliteit. Het ontwikkelen van maximaal 18 woningen is een dusdanig kleine ontwikkeling dat geen nader onderzoek naar de luchtkwaliteit nodig is. Voor de luchtkwaliteit wordt verwezen naar paragraaf 9.1.2.

3.1.2.4 Geluidkwaliteit

Het gebied waarin het plangebied gelegen is, kent een 30 km/uur regime. Er hoeft daarom geen akoestisch onderzoek verricht te worden naar het wegverkeerslawaai.

Direct ten westen van het plangebied is planologisch een jachthaven toegestaan. Als gevolg van mogelijke geluidsbelasting afkomstig van een jachthaven wordt als richtlijn een afstand van 50 meter aangehouden tussen deze bestemming en de woningen. Voor

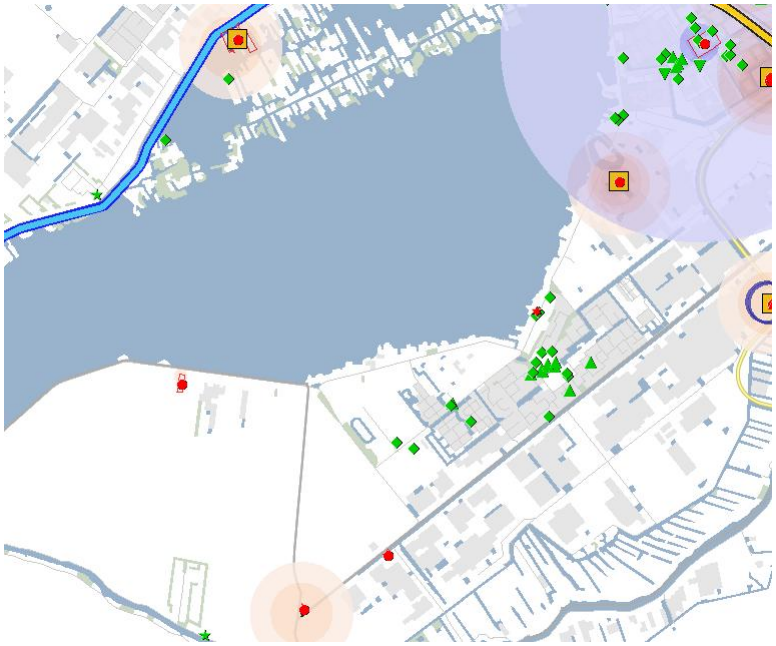
dit aspect is akoestisch onderzoek uitgevoerd, hetgeen nader wordt besproken in paragraaf 9.1.3. Het plangebied is tevens gelegen binnen de geluidscontour van luchthaven Schiphol. Voor de beperkingen die het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) oplegt is voor 15 woningen ontheffing afgegeven door de Inspectie Leefomgeving en Transport.

3.1.3 Milieuzonering

In de omgeving van het plangebied bevindt zich geen gezoneerd bedrijventerrein. Wel heeft het perceel direct ten westen van het plangebied de bestemming 'jachthaven'. Hiermee dient, met name voor wat betreft het geluid veroorzaakt bij een toekomstige exploitatie van een jachthaven, rekening te worden gehouden. Meer daarover is terug te vinden in paragraaf 9.1.3.

3.1.4 Externe veiligheid

In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen BEVI-inrichtingen. Over de Ringvaart vindt geen transport van gevaarlijke stoffen plaats. Wel ligt het plangebied in de nabijheid van luchthaven Schiphol en valt ze binnen het beperkingengebied van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib). Voor het plangebied geldt een maximale bouwhoogte van 100 meter. Daarnaast is het niet toegestaan vogelaantrekkende functies te realiseren. Bovendien zijn in beginsel geen nieuwe woningen mogelijk, gelet op de hoge geluidsbelasting. Bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) dient een verklaring van geen bezwaar worden aangevraagd voordat tot nieuwbouw kan worden overgegaan. Meer daarover is te vinden in paragrafen 9.1.3 en 9.2.5.



Afb 7: Risicokaart Noord-Holland met het plangebied

3.2 Ruimtelijke functies

3.2.1 Infrastructurele voorzieningen

3.2.1.1 Verkeer

Binnen het plangebied liggen in de huidige situatie twee perceelsontsluitingen aan weerszijde van het rijksmonument. De westelijke ontsluiting is ten behoeve van de voormalige kwekerij en woning Herenweg 64, de oostelijk ten behoeve van de recreatieark. In het uiterste oosten ligt een derde ongebruikte uitrit.

3.2.1.2 Watergangen

Het plangebied wordt aan de west- en oostzijde begrensd door een afwateringssloot naar de Westeinderplassen. Deze sloten vormen de grens met de belendende percelen. Voor het overige liggen er geen watergangen (meer) binnen het plangebied waardoor bij regenval het gebied drassig wordt. De oever met de Westeinderplassen is grillig en op het noordelijke perceel liggen een tweetal inhammen.

3.2.1.3 Netwerken van openbaar nut

Binnen het plangebied bevinden zich geen hoofdleidingen van netwerken van openbaar nut, zoals kabels en leidingen en daaraan gerelateerde nutsvoorzieningen. Normale huisaansluitingen zijn buiten beschouwing gelaten.

3.2.2 Occupatie/benutting

3.2.2.1 Wonen

Binnen het plangebied bevinden zich momenteel één woning en een woonark. Deze zal worden afgebroken om plaats te maken voor de nieuwe woningen.

3.2.2.2 Bedrijven

Binnen het plangebied bevinden zich slechts verlaten kassen. Bedrijvigheid vindt reeds enige tijd niet meer plaats binnen het plangebied.

3.2.2.3 Recreatie

Binnen het plangebied bevinden zich geen recreatieve functies, afgezien van een recreatie-ark en een vakantiehuisje in het noordelijke deel van het plangebied. Deze verblijven worden thans uitsluitend voor privédoeleinden gebruikt.

HOOFDSTUK 4 Juridische inventarisatie

4.1 Planologische besluiten

De ontwikkeling valt in het bestemmingsplan 'Uiterweg - Plasoevers 2005'. Dit plan is op 7 december 2006 vastgesteld door de gemeenteraad en op 12 juni 2007 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Op 3 september 2008 is het plan onherroepelijk geworden. Binnen het plangebied zijn geen vrijstellingsprocedures doorlopen.

4.2 Strijdige functies

Op het noordelijke perceel zijn een blokhut en een recreatieark aanwezig. Deze zijn in het geldende bestemmingsplan onder het overgangsrecht gebracht. Binnen het overige plangebied bevindt zich geen bebouwing of functie die strijdig is met het geldende bestemmingsplan.

HOOFDSTUK 5 Beleidskaders en regelgeving

5.1 Ruimtelijk beleid

5.1.1 Beleid van het rijk

5.1.1.1 Structuurvisie Infrastrucuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) in werking getreden.

De nieuwe Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vervangt verschillende bestaande beleidsdocumenten zoals:
a. de Nota Ruimte;
b. de Structuurvisie Randstad 2040;
c. de Nota Mobiliteit;
d. de MobiliteitsAanpak;
e. de structuurvisie voor de Snelwegomgeving;
f. de agenda Landschap;
g. de agenda Vitaal Platteland;
h. Pieken in de Delta.

In de SVIR staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Zo beschrijft het kabinet in welke infrastructuurprojecten zij de komende jaren wil investeren en op welke manier de bestaande infrastructuur beter benut kan worden. Provincies en gemeentes krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening.
Het Rijk stelt enkele ambities voor Nederland in 2040, die inspelen op de (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven bepalen richting 2040. Het Rijk zet het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):
1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie bovengenoemde rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

5.1.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op basis van artikel 4.3 Wro heeft de Minister de bevoegdheid om in een Algemene Maatregel van Bestuur kaders te stellen, indien nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) heeft als doel om de ruimtelijke belangen van het rijk vast te leggen. Deze belangen moeten juridisch doorwerken in bestemmingsplannen. Het Barro is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro is op 1 oktober 2012 aangevuld.

Het Barro heeft directe gevolgen voor de ruimtelijke besluitvorming van andere overheden. Het omvat alle ruimtelijke rijksbelangen uit eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen (PKB's) die juridisch moeten doorwerken in bestemmingsplannen. De eerder uitgebrachte PKB's hebben onder de nieuwe Wro de

status van structuurvisie gekregen en zijn daarmee niet langer bindend voor andere partijen. Het Barro bevat daarom, passend binnen het nieuwe stelsel van de Wro, een zo beleidsneutraal mogelijke vertaling van deze bestaande ruimtelijke kaders uit de PKB's Nota Ruimte, Derde Nota Waddenzee, Structuurschema Militaire Terreinen en Project Mainportontwikkeling Rotterdam. Het gaat om de kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de rijksbufferzones, de nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het rijk duidelijk aan welke regels provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen moeten voldoen en wat de ruimte is waarbinnen provincies en gemeenten hun eigen ruimtelijke belangen vorm kunnen geven.

5.1.1.3 Nota Belvedère (1999)

In 1999 is de Nota Belvedère verschenen. Doel van de nota is de cultuurhistorische identiteit meer richtinggevend te laten zijn voor de inrichting van de ruimte. Uitgangspunt van deze nota is behoud door ontwikkeling.

Het programma heeft gedraaid tot en met 2009. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Stichting Erfgoed Nederland werken nu verder aan de ontwikkeling in het denken over erfgoed en ruimte. De beleidsdoelen zijn voortgezet en geborgd in de Modernisering van de Monumentenzorg en de Beleidsvisie Erfgoed en Ruimte (2011) van het Ministerie van OC&W als aanvulling op de SVIR.

Delen van de gemeente Aalsmeer vallen binnen het Belvedère-gebied Stelling van Amsterdam. De Stelling van Amsterdam is daarnaast in 1996 op de Lijst van het Werelderfgoed van de Unesco geplaatst en tevens als Nationaal Landschap aangewezen.

Voorliggend bestemmingsplan ontwikkelt woningen in relatie met de cultuurhistorische waarden in het gebied. De historische begraafplaats Calslagen heeft een prominente plek in het plan en wordt toegankelijker voor belangstellenden. Daarmee is onderhavige ontwikkeling in overeenstemming met de Belvedère-gedachte. Paragraaf 6.3 gaat verder in op de overwegingen in het stedenbouwkundig plan die hieraan ten grondslag hebben gelegen.

5.1.1.4 Flora en faunawet (2002)

De Flora- en faunawet voorziet in een bescherming van vogel-, planten- en diersoorten en hun leefomgeving. Deze wet heeft niet alleen als doel de zeldzame plant- en diersoorten, maar alle in het wild voorkomende soorten in stand te houden. De planten en dieren kunnen op drie manieren beschermd worden: de soort beschermen, de leefomgeving beschermen en schadelijke handelingen verbieden. Voorafgaand aan ruimtelijke ingrepen dient onderzocht te worden of er sprake is van verstoring van beschermde plant- en diersoorten. Als daar sprake van is, kan worden onderzocht of er ontheffing kan worden verleend van hetgeen bepaald in de Flora- en faunawet. Zo noodzakelijk dienen daarbij compenserende maatregelen te worden getroffen. De resultaten van onderzoek naar flora en fauna zijn opgenomen in paragraaf 9.2.1.

5.1.1.5 Waterbeleid in de 21ste eeuw (2000)

Met de nota 'Anders omgaan met water, Waterbeleid in de 21ste eeuw' (WB21) wil het Rijk een ander waterbeleid realiseren. Er moet geanticipeerd worden op een stijgende zeespiegel, een stijgende rivierafvoer, bodemdaling en een toename van de neerslag. Nieuwe ruimtelijke besluiten mogen de problematiek van veiligheid en wateroverlast niet

ongemerkt vergroten. Bij nieuwe ruimtelijke besluiten moeten de gevolgen voor veiligheid en wateroverlast expliciet in beeld worden gebracht.
De nota geeft twee drietrapsstrategieën als uitgangspunten. Voor waterkwantiteit bestaat die uit de strategieën 'vasthouden, bergen en afvoeren'. Voor waterkwaliteit zijn de strategieën 'schoonhouden, scheiden en zuiveren'. Deze strategieën vertalen zich voor het stedelijk gebied in aandachtspunten als: meer ruimte voor water, relatie tussen het stedelijk water en het water in het omliggende gebied, vergroting van het waterbergend vermogen met name in de stadsranden, verbetering van de waterkwaliteit, vergroting van de belevingswaarde van water, en kansen voor natuur en recreatie in en rondom stedelijk water. De verplichte watertoets is opgenomen in paragraaf 9.2.4.

5.1.1.6 Besluit externe veiligheid inrichtingen en Besluit externe veiligheid buisleidingen

Bij de externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteit met gevaarlijke stoffen. Het kan daarbij gaan om industriële activiteiten, distributieroutes of buisleidingen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) van 27 oktober 2004 en de hierin opgenomen Regeling externe veiligheid inrichtingen, geeft aan welke activiteiten/ bedrijven risicocontouren kennen, waarmee rekening dient te worden gehouden bij het verlenen van vergunningen in het kader van de Wet milieubeheer en bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Het BEVI heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in bedrijven tot het aanvaarde maximum te beperken. Het gaat daarbij om het beperken van de kans op en het effect van een ernstig ongeval vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen. Het doel wordt in het BEVI vertaald naar begrippen plaatsgebonden risico en groepsrisico.

a. Plaatsgebonden risico (PR): Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
b. Groepsrisico (GR): Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

In het BEVI zijn de risiconormen wettelijk vastgelegd. Deze normen zijn niet effectgericht maar gebaseerd op een kansberekening. Tevens geven de risiconormen alleen de kans weer om als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen te overlijden. Gezondheidsschade en de kans op verwonding of materiële schade zijn daarin niet meegenomen. Er is in het BEVI geen harde norm voor het groepsrisico vastgesteld. Voor het groepsrisico geldt geen norm maar slechts een oriënterende waarde. Er is sprake van een verantwoordingsplicht in geval van een toename van het groepsrisico.

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Voor leidingen waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt, zoals aardgasleidingen met een druk van meer dan 16 bar en brandstofleidingen, zijn regels opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Dergelijke leidingen moeten conform het bepaalde in het Bevb in bestemmingsplannen worden voorzien van een beschermende regeling. Naast deze leidingen kan echter ook sprake zijn van andere kabels en leidingen, waaraan geen (of beperkte) externe veiligheidsrisico's zijn

verbonden, maar die wel planologisch relevant zijn. Het betreft onder andere hoogspanningsverbindingen en rioolpersleidingen. Ook voor dergelijke leidingen dient in bestemmingsplannen een passende regeling te worden opgenomen.

5.1.2 Beleid van de provincie

5.1.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040, Kwaliteit door veelzijdigheid (2009)

Sinds 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van kracht. Het ruimtelijk beleid van de provincie wordt onder de nieuwe wet verwoord in een structuurvisie.

In opdracht van Gedeputeerde en Provinciale Staten is sinds januari 2008 gewerkt aan een structuurvisie voor heel Noord-Holland ('Structuurvisie Noord-Holland 2040, Kwaliteit door veelzijdigheid'). Tegelijk met een consultatieronde is er gewerkt aan vier mogelijke toekomstscenario's. Over deze vier perspectieven en de provinciale belangen zijn externe partijen in december 2008 en januari 2009 geïnformeerd.

Op 21 juni 2010 is de structuurvisie unaniem aangenomen door Provinciale Staten. In de structuurvisie geeft de provincie Noord-Holland aan op welke manier zij de ruimte in de provincie de komende 30 jaar wil benutten en ontwikkelen. De provincie zet daarbij vooral in op compacte en goed bereikbare steden, omringd door aantrekkelijk groen.

Het plangebied en omgeving worden in de structuurvisie aangeduid als 'Metropolitaan stedelijk gebied en regionale kernen - Bestaand bebouwd gebied (BBGnb). Het provinciaal beleid voor deze gebieden bestaat uit het stimuleren van innovatief ruimtegebruik, intensiveren en herstructureren, mengen van wonen en werken, kwaliteitsverbetering en het stimuleren van kennisintensieve en creatieve milieus. De bouw van een hoogwaardig woningen en nieuwe openbare ruimte, wat met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, past daarmee in de Structuurvisie Noord-Holland 2040.

Op 28 september 2015 heeft Provinciale Staten de Structuurvisie geactualiseerd en in overeenstemming gebracht met eerder genomen (separate) besluiten. Daarnaast zijn in deze beleidsneutrale actualisatie ook technische en redactionele aanpassingen gedaan. Zo verwijst bijlage 4 van de SV2040 naar de meeste actuele plancapaciteit voor woningbouw (Monitor Woningbouw Noord-Holland) en bijlage 5 naar de actuele prognoses naar woningbouwbehoefte.

5.1.2.2 Provinciale ruimtelijke verordening

De Structuurvisie Noord-Holland 2040 is een voor de provincie zelfbindend beleidsdocument. De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) zorgt voor de juridische borging van de provinciale belangen in de SV2040. De PRV stelt regels waaraan gemeentelijke bestemmingsplannen dienen te voldoen. De provincie hoeft geen toestemming te verlenen voor ieder bestemmingsplan, maar stelt met de PRV vooraf kaders. Daarbij bestaat de mogelijkheid af te wijken van mits aan vooraf gestelde regels wordt voldaan. Gemeenten zijn ervoor verantwoordelijk dat hun plannen hieraan voldoen. De PRV is dus bindend voor gemeenten.

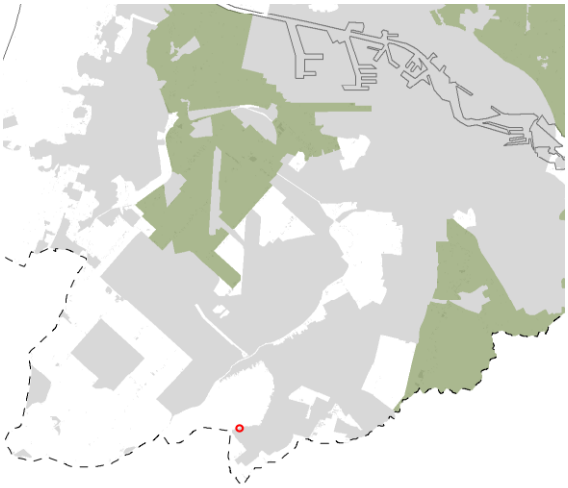
Op 28 september 2015 heeft Provinciale Staten de PRV gewijzigd ten opzichte van de versie van 3 februari 2014. Het gaat om wijzigingen die nodig zijn omdat er nieuw beleid is vastgesteld, wijzigingen naar aanleiding van afspraken met andere overheden, wijzigingen in lijn met bestaand beleid en verduidelijkingen.

Een van de wijzigingen is zeer relevant voor het onderhavige bestemmingsplan. Deze heeft betrekking op de wijziging van artikel 24 (Bufferzones) van de PRV. De wijziging

houdt in dat de begrenzing van de bufferzones weer terug wordt gebracht naar de situatie van vòòr vaststelling van de PRV op 3 februari 2014. Deze wijziging vertaalt zich in een nieuwe kaart 5B bij de PRV. In de toelichting bij de PRV wordt opgemerkt dat bij de vorige wijziging van de PRV de voormalige nationale landschappen (waaronder Het Groene Hart) onder het Bufferzone-regime zijn gebracht omdat deze gebieden geen bescherming meer kende nadat het Rijk dat had losgelaten. Het regime van de bufferzones is het strengste regime dat de PRV kent. Hierdoor kunnen diverse kleinschalige plannen in de voormalig nationale landschappen plotseling niet meer doorgaan. Daarbij blijkt dat de voormalig nationale landschappen voor het overgrote deel een andere vorm van bescherming tegen grootschalige ontwikkelingen hebben via artikel 13 van de PRV. Ook artikel 15 beschermt kleinschalige gebieden tegen te grote ontwikkelingen die de kwaliteit van het landschap zouden kunnen aantasten.



Afb 8: Kaart 5B PRV (d.d. 03-02-2014)



Afb 9: Kaart 5B PRV (d.d. 28-09-2015)

Het plangebied was ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan op 19 februari 2015 en de uitspraak van de RvS op 16 september 2015 gelegen binnen de bufferzones waarvoor artikel 24 regels stelde. Nu is deze situatie gewijzigd. Het plangebied ligt buiten de bufferzones en artikel 24 is dus niet meer van toepassing op dit bestemmingsplan.

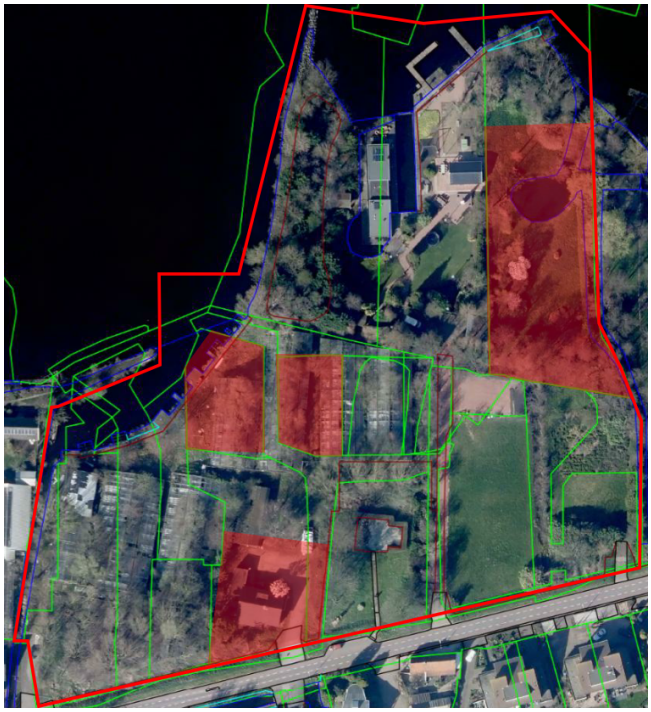
Recent heeft de Provincie Noord-Holland het ontwerp van een volgende wijziging van de PRV terinzage gelegd. In hoofdlijnen wordt voorgesteld het begrip BBG te vervangen voor BSG en wordt voor wat betreft de Ladder duurzame verstedelijking aangesloten bij de verplichting uit het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). De Ladder zoals deze nu in bijvoorbeeld artikel 13 is beschreven vervalt. Materieel maakt deze komende wijziging geen verschil. Nut en noodzaak van de ontwikkeling moet nog steeds worden beschreven.

Bestaand Bebouwd Gebied

De PRV maakt onderscheid tussen Bestaand Bebouwd Gebied (BBG) en Landelijk Gebied. Uit de begripsbepaling (art. 2 onder u) blijkt dat gebieden of onder BBG vallen of onder Landelijk Gebied. De bijbehorende kaarten 2 en 3 zijn slechts illustratief. Binnen BBG is verstedelijking toegestaan. De PRV is terughoudend in het stellen van regels binnen BBG.

Ingevolge artikel 9 van de PRV wordt als BBG aangewezen de bestaande of de bij een geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing, uitgezonderd bebouwing op agrarische bouwpercelen en kassen. Onder bestaande bebouwing wordt ingevolge artikel 1 van de PRV onder andere begrepen: bebouwing waarvoor op het tijdstip van inwerkingtreding van de PRV (28 september 2015) een

omgevingsvergunning voor bouwen is verleend. Voor drie woningen binnen het project was op dat moment de omgevingsvergunning verleend. Deze woonpercelen behoren nu in de herziene vaststellingsprocedure tot het BBG. Voor de overige gronden was ten tijde van de vaststelling van de PRV het bestemmingsplan 'Uiterweg-Plasoevers 2005' van toepassing. Hierin hebben de gronden de bestemmingen 'agrarische doeleinden', 'natuur', 'riet- en oeverlanden', 'water', 'begraafplaats' en 'woondoeleinden'. Met uitzondering van de bestemming 'woondoeleinden' is woonbebouwing niet toegestaan. Deze delen van het plangebied liggen buiten Bestaand Bebouwd Gebied en dus binnen Landelijk Gebied.



Afb 10: Percelen binnen BBG

Landelijk Gebied

Hoofdstuk 4 van de PRV stelt regels voor het grondgebruik binnen Landelijk Gebied. Het bestemmingsplan voorziet voor delen van het plangebied in nieuwe woningbouw. Artikel 13 van de PRV stelt dat nieuwe woningbouw in beginsel niet is toegestaan. Het tweede lid maakt het mogelijk hiervan af te wijken. Een bestemmingsplan kan voorzien in een ontwikkeling van nieuwe woningbouw indien:

a. nieuwe woningbouw in overeenstemming is met de provinciale woonvisie 2010-2020 en het regionale actieprogramma (stadsregio Amsterdam);
b. nieuwe woningbouw in overeenstemming is met de provinciale woningbouwmonitor en provinciale woningbouwprognose;
c. nieuwe woningbouw niet kan worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen BBG;
d. het bepaalde in artikel 15 (ruimtelijke kwaliteitseis) in acht wordt genomen.

Artikel 15 van de PRV schrijft de ruimtelijke kwaliteitseisen voor ingeval van verstedelijking in het landelijk gebied. Een bestemmingsplan dat voorziet in onder andere nieuwe woningbouw als bedoeld in artikel 13 in het landelijk gebied dient te voldoen aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie ten aanzien van:

a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden;
b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan gebouwd wordt;
c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;

d. de historische structuurlijnen;
e. cultuurhistorische objecten.

De bestemmingsplantoelichting geeft vervolgens aan in welke mate de nieuwe woningbouw rekening houdt met:

a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
b. de ordeningsprincipes van het landschap;
c. de bebouwingskarakteristieken ter plaatse;
d. de inpassing van de woningbouw in de wijdere omgeving;
e. de bestaande kwaliteiten van het gebied en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de woningbouw.

Gedeputeerde Staten van de Provincie vragen in het kader van de bestemmingsplanprocedure advies aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) over plannen met grote impact. Dit advies betrekt GS in haar besluitvorming.

Motivering afwijkingsbevoegdheid artikel 13

In de afwijkingsregels art. 13 lid 2 onder a, b en c is de 'ladder van duurzame verstedelijking' verweven zoals deze haar grondslag vindt in artikel 3.1.6. lid 2 van het Bro. De ladder duurzame verstedelijking is in het onderzoek naar nut en noodzaak doorlopen in de rapportage (Rho d.d. 28 juli 2016, bijlage 1). De Provinciale Ladder en de Rijksladder verschillen op accenten. Deze zijn beide beoordeeld in de rapportage. De conclusies luiden als volgt.

Ad. a en b. (actuele regionale behoefte: trede 1)

De bouw van vijftien woningen voorziet in een actuele regionale behoefte. De relevante regio is in dit geval de stadsregio Amsterdam en daarbinnen de subregio Amstel-Meerlanden. De afbakening van de regio is gemotiveerd. Er is onderbouwd uiteengezet dat er sprake is van een regionale behoefte - zowel kwalitatief als kwantitatief - waarin door de ontwikkeling binnen de bestemmingsplanperiode van 10 jaar wordt voorzien.

Ad c. (locatiekeuze en ontsluiting: trede 2 en 3)

Op basis van de toets aan deze trede kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een situatie waarin de woningbouw niet kan worden gerealiseerd door herstructureren, combineren of transformeren binnen BBG. De PRV kent geen equivalent van trede 3 van de Rijksladder.

Motivering Ruimtelijke Kwaliteitseis (art. 15)

Artikel 13 lid 2 onder d. stelt dat de ruimtelijke kwaliteitseis uit artikel 15 in acht moet worden genomen. De provincie Noord-Holland wil de kwaliteit en diversiteit van het Noord-Hollands landschap en de dorpen daarin behouden en ontwikkelen. Het uitgangspunt 'behoud door ontwikkeling' en 'ontwikkelen met ruimtelijke kwaliteit' heeft een belangrijke plek gekregen in de nieuwe Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Daarmee wil de provincie met haar beleid ten aanzien van cultuurhistorie en landschap aansluiting zoeken bij het gedachtengoed zoals dat aanvankelijk in de Nota Belvedère (zie paragraaf 5.1.1.3) is vastgelegd.

Nieuwe ontwikkelingen brengen met zich mee dat de inrichting en het gebruik van het stedelijke en landelijke gebied voortdurend moet worden aangepast. Soms gaan deze ontwikkelingen ten koste van landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, het 'gebiedseigene'. De Provincie Noord-Holland wil verantwoord met het verleden omgaan en tegelijkertijd ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen. Hiertoe is de Provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie opgesteld. Het basisuitgangspunt van het beleid is dan ook 'behoud door ontwikkeling'. Nieuwe ruimtelijke plannen moeten de ontwikkelingsgeschiedenis, de bebouwingskarakteristiek en de inpassing in de wijdere omgeving als uitgangspunt hanteren. Meetpunt hiervoor is deze beleidsnota, waarin de

eisen voor de gewenste ruimtelijke kwaliteit zijn vastgelegd. Ruimtelijke kwaliteit heeft drie dimensies: gebruikswaarde, toekomstwaarde en belevingswaarde.

Een van deze kenmerkende landschaptypen is het veenpolderlandschap in het Groene Hart. De kernkwaliteiten van het landschap, mate van openheid, historische structuurlijnen en cultuurhistorische objecten, gespecificeerd voor deze planlocatie, zijn globaal beschreven in paragraaf 3.1.1. Hoofdstuk 7 beschrijft op welke wijze de planregels en verbeelding, als juridisch bindende delen van het bestemmingsplan, voldoen aan de uitgangspunten uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (artikel 15 lid 1 PRV).

Behoud van de kernkwaliteiten van de planlocatie door ontwikkeling is het uitgangspunt geweest voor de herontwikkeling. Hiertoe heeft de gemeente Aalsmeer voorafgaand een Visiedocument vastgesteld (29 maart 2012) waarin de gemeentelijke uitgangspunten zijn vertaald in het stedenbouwkundig plan op basis waarvan dit bestemmingsplan is opgesteld. Het Visiedocument is een uitwerking van het Masterplan Herenweg waarin de inbedding in een brede verband wordt bezien. Paragraaf 6.3 gaat verder in op het Visiedocument en de overwegingen die in dit kader hieraan ten grondslag hebben gelegen. Daarnaast is in het kader van de ontheffing van het Luchthavenindelingbesluit eveneens geoordeeld dat de ruimtelijke inpassing van het bouwplan in de cultuurhistorische waardevolle omgeving goed is vormgegeven. Hiermee is aangegeven in welke mate rekening is gehouden met artikel 15 lid 2 PRV.

Bij de beoordeling of een bestemmingsplan voldoet aan de uitgangspunten van Leidraad Landschap en Cultuurhistorie betrekt Gedepeputeerde Staten, bij plannen met grote impact, het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (artikel 15 lid 4 PRV). Gedeputeerde Staten heeft in haar vooroverlegreactie (paragraaf 8.2) aangegeven dat aan de kwaliteitseis wordt voldaan. Zij verzoeken echter het bestemmingsplan zo in te richten dat de vrees dat de doorzicht verloren gaat wordt weggenomen. Met dit verzoek is in het plan rekening gehouden (zie hoofdstuk 7).

Geconcludeerd kan worden dat het bestemmingsplan en haar toelichting voldoet aan het vereiste in artikel 15 van de PRV.

Natuurnetwerk Nederland
Gronden die liggen binnen het Natuurnetwerk Nederland (voormalige ecologische hoofdstructuur) mogen geen nieuwe bestemming krijgen die omzetting naar natuurgebied onomkeerbaar belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden het NNN aantasten. De gronden in dit bestemmingsplan die grenzen aan het NNN (De Westeinderplassen) krijgen de bestemming 'Water' of 'Natuur', waardoor de waarden en kenmerken van de plassen juist worden bevestigd.

Conclusie
Het bestemmingsplan Nieuw-Calslagen is in overeenstemming met de PRV, de afwijkingregels van artikel 13 en de ruimtelijke kwaliteitseis zoals beschreven in artikel 15.

5.1.2.3 Woonvisie 2010-2020 en Regionaal Actieprogramma

Op 27 september 2010 heeft Provinciale Staten de Woonvisie 2010-2020 vastgesteld. Hierin wordt beschreven hoe de provincie Noord-Holland tot 2020 voor haar inwoners over voldoende woningen met een passende kwaliteit en in een aantrekkelijk woonmilieu kan beschikken. Samen met de regio's (in dit geval Stadsregio Amsterdam) worden Regionale Actieprogramma's (RAP's) ontwikkeld met duidelijke afspraken over de regionale woningbouwprogramma's en hoe deze uit te voeren. Speerpunten van beleid hiervoor zijn:

a. Verbeteren van de afstemming tussen vraag en aanbod voor alle consumenten, en specifiek voor doelgroepen die minder kansen hebben op het vinden van een geschikte woning;
b. Verbeteren van de mate waarin voorzieningen in de woonomgeving aansluiten bij de vraag van de bewoners;
c. Verbeteren van de duurzaamheid van het woningaanbod en de woonomgeving.

In het RAP van de Stadsregio Amsterdam worden afspraken gemaakt over de hoeveelheid en het type woningen dat nodig is in de regio en over de gewenste kwaliteit van de woonomgeving. Indien woningbouw buiten BBG wordt gerealiseerd dient nut en noodzaak te worden aangetoond aan de hand van het RAP en de provinciale woningbouwmonitor en woningbouwprognoses. Voor de toets aan het RAP en de Monitor Woningbouw 2014 verwijzen wij naar de rapportage (Rho d.d. 28 juli 2016).

Conclusie
Bij de beoordeling van nut en noodzaak van de ontwikkeling buiten BBG is gehandeld in overeenstemming met de provinciale woonvisie, RAP Stadsregio Amsterdam en de woningbouwmonitor/prognose.

5.1.3 Beleid van de waterbeheerders

Het plangebied valt deels in het gebied van Hoogheemraadschap Rijnland en deels in het gebied van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht/Waternet.

Beleid Hoogheemraadschap Rijnland

Keur en Beleidsregels 2009
Per 22 december 2009 is een nieuwe Keur in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels die per 27 mei 2011 en 2 augustus 2011 geactualiseerd zijn. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem. De 'Keur en Beleidsregels 2009' maken het mogelijk dat het Hoogheemraadschap van Rijnland haar taken als waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder kan uitvoeren. De Keur is een verordening van de waterbeheerder met wettelijke regels (gebod- en verbodsbepalingen) voor:
a. Waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden),
b. Watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken),
c. Andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen).

De Keur bevat verbodsbepalingen voor werken en werkzaamheden in of bij de bovengenoemde waterstaatswerken. Er kan een ontheffing worden aangevraagd om een bepaalde activiteit wel te mogen uitvoeren. Als Rijnland daarin toestemt, dan wordt dat geregeld in een Watervergunning op grond van de Keur. De Keur is daarmee een belangrijk middel om via vergunningverlening en handhaving het watersysteem op orde te houden of te krijgen. In de Beleidsregels, die bij de Keur horen, is het beleid van Rijnland nader uitgewerkt.

Waterbeheerplan van Rijnland
Voor de planperiode 2010 - 2015 zal het Waterbeheerplan (WBP) van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen het accent op uitvoering.

De drie hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn en blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige

dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil Rijnland dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en heviger buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelstijging. Het waterbeheerplan sorteert voor op deze ontwikkelingen.

Riolering en afkoppelen
Overeenkomstig het rijksbeleid geeft Rijnland de voorkeur aan het scheiden van hemelwater en afvalwater, mits het doelmatig is. De voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater houdt in dat het belang van de bescherming van het milieu vereist dat:
a. het ontstaan van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
b. verontreiniging van afvalwater wordt voorkomen of beperkt;
c. afvalwaterstromen gescheiden worden gehouden, tenzij het niet gescheiden houden geen nadelige gevolgen heeft voor een doelmatig beheer van afvalwater;
d. huishoudelijk afvalwater en afvalwater dat daarmee wat biologische afbreekbaarheid betreft overeenkomt, worden ingezameld en naar een afvalwaterzuiveringsinrichting getransporteerd;
e. ander afvalwater dan bedoeld in onderdeel zo nodig na zuivering bij de bron, wordt hergebruikt en lokaal, zo nodig na retentie of zuivering bij de bron, in het milieu wordt gebracht.

De gemeente kan gebruik maken van deze voorkeursvolgorde bij de totstandkoming van het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Deze voorkeursvolgorde is echter geen dogma. De uiteindelijke afweging zal lokaal moeten worden gemaakt, waarbij doelmatigheid van de oplossing centraal moet staan.
Voor de verwerking van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen. Het verdient aanbeveling daar waar mogelijk aandacht te besteden aan maatregelen bij de bron. Preventie heeft de voorkeur boven ‘end-of-pipe’ maatregelen. Uitgangspunt is dat het te lozen hemelwater geen significante verslechtering van de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater mag veroorzaken en emissie van vervuilende stoffen op het oppervlaktewater waar mogelijk wordt voorkomen door bijvoorbeeld:
a. duurzaam bouwen;
b. het toepassen berm- of bodempassage;
c. toezicht en controle tijdens de aanlegfase en handhaving tijdens de beheerfase ter voorkoming van verkeerde aansluitingen;
d. het regenwaterriool uit te voeren met (straat)kolken voorzien van extra zand-slibvang of zakputten (putten met verdiepte bodem) op tactische plekken in het stelsel;
e. adequaat beheer van straatoppervlak, straatkolken en zakputten (straatvegen en kolken/putten zuigen);
f. het toepassen van duurzaam onkruidbeheer;
g. de bewoners, gebruikers en beheerders voor te lichten over de werking van de riolering en een juist gebruik hiervan;
h. het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto’s wassen en repareren en chemische onkruidbestrijding.

Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of - als laatste keus - aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke ‘end-ofpipe’ aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het GRP.

Waterplan Aalsmeer
In 2008 hebben het Hoogheemraadschap Rijnland en de gemeente Aalsmeer een ontwerp waterplan Aalsmeer 'Droge voeten en schoon water' gepresenteerd. Voor de inhoud van dit plan (Oranjewoud i.o.v. Gemeente Aalsmeer en Hoogheemraadschap Rijnland, 1 juli 2008) wordt verwezen naar paragraaf 6.1.3.

Beleid Waterschap Amstel, Gooi en Vecht

Waterbeheerplan Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV) 2010-2015
Het Waterbeheerplan van Amstel, Gooi en Vecht/Waternet is op 17 juni 2010 vastgesteld door het Algemeen Bestuur van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Het Waterbeheerplan 'Werken aan water in en met de omgeving' gaat in op de verantwoordelijkheden van het waterschap: zorg voor voldoende en schoon water en veiligheid achter de dijken. Daarnaast komen maatschappelijke taken aan bod, zoals het zorgen voor goede en veilige vaarwegen, verbeteren van recreatie- en natuurgebieden en onderhoud van het cultuurhistorische landschap.

Voor elk van deze thema's zijn de wensbeelden op de middellange termijn, de doelen en de aanpak op hoofdlijnen aangegeven. In 2011 is dit plan gewijzigd vastgesteld.

De Keur Waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2011 (AGV 2011)
Het plangebied bevindt zich in het beheersgebied van het waterschap Amstel, Gooi en Vecht 2011 (AGV 2011). De taak van het waterschap is om te zorgen voor een veilig en gezond watersysteem.
Volgens de Waterwet gaat het daarbij om drie hoofddoelstellingen:
a. Voorkomen van overstroming, wateroverlast en waterschaarste;
b. Beschermen en verbeteren van de waterkwaliteit en ecologische kwaliteit van watersystemen;
c. Vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Om deze doelen te kunnen realiseren beschikken de waterschappen over een eigen verordening, die van oudsher de Keur heet. De Keur kent verboden en geboden voor de manier van inrichten, gebruik en onderhoud van waterkeringen, oevers en wateren. De Keur is een belangrijk instrument voor het waterschap om activiteiten in en rond het watersysteem in goede banen te leiden en te zorgen dat ze geen gevaar op kunnen leveren voor het watersysteem. Dit maakt het mogelijk om het watersysteem en de keringen voor méér te gebruiken dan alleen voor bescherming tegen wateroverlast en het creëren van een ecologisch gezond watersysteem. Sinds 1 december 2011 is de Keur AGV 2011 vigerend.

Vertaling beleid water naar bestemmingsplan

In voorliggend bestemmingsplan worden de watergangen bestemd als 'Water'. Daarnaast krijgt de beschermingszone rond de dijk en de dijk zelf de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'.
In de beschermingszone wordt in beginsel niet gegraven of gebouwd. Het zou kunnen dat in een later stadium alsnog werkzaamheden nodig zijn in de beschermingszone van de dijk. Als gevolg van de regeling in de dubbelbestemming kunnen deze werkzaamheden alleen plaatsvinden nadat toestemming is verkregen van de waterbeheerder.
Om het plangebied tegen hoog water te beschermen worden de toekomstige woonpercelen opgehoogd en worden er harde oeverbeschoeiingen aangelegd.
Meer over het overleg met de waterbeheerders en de waterveiligheid is in paragraaf 9.2.4 opgenomen.

5.2 Sectoren van overheidsbeleid

5.2.1 Milieu

5.2.1.1 Nationaal Milieubeleidsplan 4 (2001)

In het Nationaal Milieubeleidsplan 4 (NMP4) zet het Rijk het te voeren milieubeleid uiteen. Het NMP4 wil een eind maken aan het afwentelen van milieulasten op de generaties na ons en op mensen in arme landen. Volgens het NMP4 moet het lukken binnen dertig jaar te zijn overgestapt naar een duurzaam functionerende samenleving.

5.2.1.2 Wet luchtkwaliteit (2007)

Op 15 november 2007 is de nieuwe regelgeving voor luchtkwaliteit in werking getreden. De regeling vervangt het Besluit Luchtkwaliteit 2005 en is als een nieuw hoofdstuk in de Wet Milieubeheer opgenomen. Het nieuwe hoofdstuk wordt ook wel aangeduid als Wet luchtkwaliteit. De regels voor luchtkwaliteit komen voort uit Europese regelgeving. De nieuwe regelgeving zorgt er voor dat de grenswaarden in Nederland worden gehaald en dat projecten voldoende doorgang kunnen vinden. De uitvoeringsregels zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur en ministeriële regelingen; de AMvB Niet in betekenende mate bijdragen, de Regeling Niet in betekenende mate bijdragen, de Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007 en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Een belangrijk onderdeel van het instrumentarium is het Nationale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden. Binnen het NSL werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de regeling NIBM zijn categorieën aangewezen waarvan op voorhand vaststaat dat zij niet in belangrijke mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tot aan de inwerkingtreding van het NSL gold voor die categorieën een grens van 1% van de grenswaarde voor NO2 (stikstofdioxide) en PM10 (fijn stof). Na de inwerkingtreding van het NSL per 1 augustus 2009 geldt een grens van 3% van de betreffende grenswaarde.

Het onderzoek dat in dit kader heeft plaatsgevonden is opgenomen in paragraaf 9.1.2.

5.2.2 Verkeer

5.2.2.1 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (2002)

In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) dat hoort bij de Schipholwet uit 2003 zijn ruimtelijke maatregelen in verband met de luchthaven Schiphol opgenomen. Op gronden zoals bedoeld in artikel 2.2.1, 2.2.2 en 2.2.3 van het Luchthavenindelingbesluit gelden in bepaalde gebieden rondom Schiphol aanvullende bepalingen met betrekking tot bebouwing en gebruik van bebouwing.

Het plangebied valt binnen de invloedszones van luchthaven Schiphol. Ter plaatse gelden beperkingen ten aanzien van hoogte (maximaal 100 meter). Bovendien mogen geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen worden gerealiseerd zonder een verklaring van geen bezwaar van de minister van Infrastructuur en Milieu op basis van het bepaalde in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart. Verder zijn geen vogelaantrekkende functies toegestaan, zoals: industrie in de voedingssector met extramurale opslag of overslag, viskwekerijen met extramurale bassins, opslag of verwerking van afvalstoffen met

extramurale opslag of verwerking, natuurreservaten of vogelreservaten, moerasgebieden of oppervlaktewater groter dan 3 hectare.

De ontwikkeling bevat geen hoogten die in strijd zijn met de hoogtebeperkingen. De ontwikkeling bevat bovendien geen functies met een vogelaantrekkend effect.

Voor de ontwikkeling is een verklaring van geen bezwaar voor de bouw van 15 extra woningen bij de Inspectie Leefomgeving en Transport verkregen.

Meer over het luchthavenindelingbesluit Schiphol staat in paragraaf 9.2.5.2.

5.2.2.2 Regionaal Verkeer en Vervoersplan

Het Regionaal Verkeer en Vervoerplan (RVVP) is vastgesteld door de Regioraad en opgesteld in samenwerking met de zestien gemeenten, waaronder Aalsmeer, van de Stadsregio Amsterdam. De gezamenlijke ambitie is een gezonde en gedifferentieerde economie met internationale concurrentiekracht, het bieden van een goed sociaal klimaat voor inwoners en het zorgen voor een duurzame leefomgeving.

Het RVVP gaat uit van een samenhangende aanpak van de bereikbaarheidsproblemen. Er wordt ingezet op het uitnutten van de sterke kanten van het bestaande aanbod van OV en wegcapaciteit, maar het kan niet zonder uitbreiding van deze capaciteit en verdere beïnvloeding van de vraag naar mobiliteit. Goed samenspel tussen ruimtelijke ontwikkelingen en verkeer en vervoer is daarom noodzakelijk.

Om bovenstaande doelen te bewerkstelligen hanteert de Stadsregio in het kader van het RVVP negen speerpunten. Deze speerpunten zijn verder doorvertaald naar concrete projecten:

a. Regionaal netwerk weg
b. Openbaar vervoer
c. Regionaal netwerk fiets
d. Ketenmobiliteit
e. Prijsbeleid
f. Leefbaarheid
g. Verkeersveiligheid
h. Goederenvervoer
i. Gebiedsgericht Samenwerken

In het Uitvoeringsprogramma 2010 zijn concrete projecten opgenomen. Ten aanzien van het plangebied bevat het Uitvoeringsprogramma geen concrete projecten.

HOOFDSTUK 6 Planvisie

6.1 Beleid van de gemeente

6.1.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 (2009)

De Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 is op 26 november 2009 vastgesteld door de gemeenteraad. De Gebiedsvisie heeft de status van een structuurvisie in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Doelen van de Gebiedsvisie zijn: samenhang, strategie, duidelijkheid en stimulans. Leefbaarheid, kwaliteit en duurzaamheid worden als 'rode draad' gehanteerd. Algemene visie op Aalsmeer: 'Aalsmeer kiest voor een duurzame en kwalitatief sterke ontwikkeling van economie, wonen en recreatie, met als voorwaarde het behoud van de leefbaarheid, het dorpse karakter, de bereikbaarheid en het op peil brengen en houden van voorzieningen.'

Voor onderhavig bestemmingsplan zijn de volgende aspecten in deze gebiedsvisie van belang.

Wonen
De druk op de Aalsmeerse woningmarkt is hoog. Verschillende doelgroepen dreigen in de toekomst geen plek te vinden in Aalsmeer. De gemeente Aalsmeer komt tegemoet aan zowel de kwantitatieve (genoeg woningen bouwen) als de kwalitatieve (bouwen voor doelgroepen) woonwensen van de Aalsmeerders. Ook wil Aalsmeer meer aandacht voor kwaliteit in de woonomgeving. Dit moet tot uiting komen in voldoende groen alsmede maatschappelijke, commerciële en recreatieve voorzieningen.

Groen en water
Aalsmeer heeft betrekkelijk veel groen en water. Groen en water bevatten echter weinig samenhang en staan als gevolg van ruimtelijk-economische ontwikkelingen onder druk. De vele eilandjes in de Westeinder zijn in particulier bezit en bovendien alleen via het water bereikbaar. In en rond de woongebieden is relatief weinig gebruiksgroen en water aanwezig voor de inwoners. De gemeente heeft in de afgelopen jaren bewust een hoge prioriteit gegeven aan het ontwikkelen van nieuwe woongebieden, met als gevolg relatief weinig aandacht voor de structurele groen- en watergebieden. Het is een kans om de unieke potenties op het gebied van water en groen - de ligging aan de Westeinderplassen, de Ringvaart, de Stelling van Amsterdam en als onderdeel van het project AmstelGroen en Groene As - meer structuur te geven.

De voorgenomen ontwikkeling past binnen het streefbeeld uit de Gebiedsvisie. De ontwikkeling zorgt voor een hoogwaardig woongebied op een in onbruik geraakt kassengebied. De ontwikkeling zorgt er tevens voor dat vanaf de Herenweg zicht komt op de Westeinderplassen en dat er recreatiemogelijkheid komt aan de oevers van de plas. Het plan voorziet bovendien in de aanleg van groenvoorzieningen en water tussen de woningen.

6.1.2 Verkeer- en vervoersplan (2009)

Op 25 januari 2007 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer de 'kadernota verkeer en vervoer' vastgesteld. Hierin staan de uitgangspunten en randvoorwaarden voor het Aalsmeers Verkeer- en Vervoerplan (AVVP). Het AVVP 'Leefbaar en bereikbaar' (GoudappelCoffeng, oktober 2009) heeft als doel 'het verkrijgen van een evenwichtig infrastructureel netwerk van Aalsmeer, waardoor functies in Aalsmeer middels verschillende modaliteiten goed bereikbaar zijn, de inrichting van het netwerk veilig is en

dat overlast veroorzaakt door verkeer in Aalsmeer wordt beperkt. Het AVVP is op 3 december 2009 door de gemeenteraad vastgesteld.
De ontwikkeling van de verkeersstructuur vindt plaats binnen de kaders van de bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid. Concreet is dit vertaald in drie doelstellingen: het verbeteren van de regionale en lokale bereikbaarheid met alle vervoerswijzen, het zorgen voor een verkeersveilige leefomgeving en het zorgen voor een leefbaar verblijfsklimaat.

Voor de Herenweg is in het AVVP opgenomen dat het aan te raden is de weg gedurende sommige tijdstippen af te sluiten om sluipverkeer tegen te gaan en om een maximale snelheid van 30 km/u in te voeren. Het laatste is reeds gedaan.

Over de gevolgen van voorliggend plan voor het verkeer wordt verwezen naar paragraaf 9.2.3.

6.1.3 Waterplan Aalsmeer (2008)

In het waterplan Aalsmeer 'Droge voeten en schoon water' (Oranjewoud i.o.v. Gemeente Aalsmeer en Hoogheemraadschap Rijnland, 1 juli 2008) wordt een visie gepresenteerd tot 2050 en wordt het waterbeheer van de gemeente Aalsmeer en het Hoogheemraadschap Rijnland over de periode 2008-2015 uiteengezet. In het waterplan zijn de meest recente beleidsontwikkelingen opgenomen en vertaald naar onderzoeks- en uitvoeringsmaatregelen. Het plan moet leiden tot goed functionerende watersystemen, waarbinnen een goede waterkwaliteit en -kwantiteit zijn gewaarborgd.

Eén van de thema's uit het waterplan is 'kwaliteit en ecologie'. De ambitie voor 2015 is om een goede waterkwaliteit te hebben, de overlast door blauwalg te beperken, milieuvriendelijke materialen te gebruiken in de bouw en natuurvriendelijke oevers aan te leggen.

Een ander belangrijk thema is 'Water en ruimte'. Bij dit thema is een waterberging in open oppervlaktewater van belang om de overlast te beperken.

Voor het thema 'Waterrecreatie en beleving' is van belang dat de zwemplaatsen langs de Westeinderplassen verbeteren, aanlegvoorzieningen verbeteren, er voldoende zitgelegenheden en visplekken langs het water zijn en het water in de woonwijken zodanig is ingericht dat het een meerwaarde vormt voor de bewoners.

Onderhavig plan maakt een toename van oppervlaktewater mogelijk, alsmede nieuwe locaties om het water van de Westeinderplassen te beleven. Tevens zullen er natuurvriendelijke oevers worden aangelegd alsmede een visplek.

De verplichte watertoets is opgenomen in paragraaf 9.2.4.

6.1.4 Woonvisie Aalsmeer 2011-2020

Op 14 juli 2011 heeft de gemeenteraad de Woonvisie Aalsmeer 2011-2020 vastgesteld. De woonvisie Aalsmeer verwoordt het woonbeleid van de gemeente voor de periode 2011 - 2020. Speerpunten zijn: het inspelen op woonwensen, een blijvende zorg voor betaalbaarheid, een voldoende aanbod in de sociale huur, een goede woonruimteverdeling, een goede bereikbaarheid van de koopsector, de beperking van de energielasten, meer kansen voor jongeren / starters op de woningmarkt, een zorgzame gemeente en een ombuiging van kwantiteit naar kwaliteit.

Het woonbeleid is vertaald in een woningbouwprogramma. Het woningbouwprogramma sluit aan bij de gewenste aandacht voor betaalbaarheid. Daarnaast wordt er gestreefd

naar een grotere variatie van het woonaanbod. De gemeente zet in op variatie op kleine schaal. Dat sluit aan bij de dorpse sfeer en voorkomt het gevoel in een grootschalige nieuwbouwwijk te wonen.

Het project Nieuw Calslagen voorziet in de bouw van maximaal 15 woningen. Deze woningen zullen vrijstaand of als twee-onder-een-kapwoningen worden gebouwd. De kleinschaligheid van het project en de hoogwaardige woningen sluiten aan bij het streven van de Woonvisie naar kwaliteit en een dorpse sfeer.

6.1.5 Beleidsnota Archeologie

De Beleidsnota Archeologie zet uiteen op welke wijze de gemeente Aalsmeer verantwoordelijkheid neemt voor het eigen bodemarchief. Door bij het ontwikkelen van nieuwe of het aanpassen van bestaande bestemmingsplannen archeologische waarden en verwachtingen op te nemen en in de toelichting te verwijzen naar het gemeentelijk archeologiebeleid kunnen de kosten van eventueel archeologisch onderzoek worden verhaald op de verstoorder van het bodemarchief. In het bestemmingsplan wordt ook voorgeschreven welke verplichtingen de vergunningaanvrager heeft op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

Voor de juiste regeling van de archeologische monumentenzorg in bestemmingsplannen is in het licht van deze beleidsnota een inventarisatie van het gemeentelijke bodemarchief uitgevoerd. Op basis daarvan is de gemeente verdeeld in verschillende archeologiegebieden, elk met eigen 'spelregels', die bepalen bij welke planomvang en diepte rekening moet worden gehouden met archeologie. De categorieën of regimes zijn weergegeven op de Beleidskaart Archeologie behorende bij de nota, zodat voor eenieder in één opslag duidelijk is aan welke archeologische voorwaarden moet worden voldaan bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het plangebied van voorliggend bestemmingsplan heeft als voorwaarde meegekregen dat bij plannen groter dan 50 m2 en dieper dan 40 cm nader archeologisch onderzoek vereist is.

In paragraaf 9.2.2 zal nader worden ingegaan op de archeologische waarden binnen het plangebied.

6.2 Relatie met voorheen vigerend planregime

De ontwikkeling valt binnen het huidige bestemmingsplan 'Uiterweg - Plasoevers 2005'. Dit plan is op 7 december 2006 vastgesteld door de gemeenteraad en op 12 juni 2007 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. Op 3 september 2008 is het plan onherroepelijk geworden.

De gronden binnen het plangebied hebben de bestemmingen 'Agrarische doeleinden', 'Riet en overlanden', 'Woondoeleinden, niet gestapeld', 'Begraafplaats', 'Water' en 'Natuur'. Daarnaast liggen er meerdere aanduidingen en dubbelbestemmingen op het plangebied: 'Waterkering', 'Zonering luchthaven Schiphol' en een hoogteaanduiding in verband met luchthaven Schiphol (100 meter).

Gronden bestemd voor 'Agrarische doeleinden' kunnen worden gebruikt ten behoeve van tuinbouw, recreatie, erven en parkeervoorzieningen. De hoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt ten hoogste 9 meter.

Gronden bestemd voor 'Riet- en oeverlanden' en 'Natuur' zijn aangewezen voor het behoud, herstel en ontwikkeling van de desbetreffende waarden. Op deze gronden, alsmede op gronden die zijn bestemd als 'Begraafplaats', mogen geen gebouwen worden opgericht.

Gronden aangewezen voor 'Woondoeleinden, niet gestapeld' zijn aangewezen voor woningen, aan huis verbonden beroepen, tuinen en parkeerplaatsen. Op deze gronden mag een woning gebouwd worden met een maximale maximale nokhoogte van 8,5 meter.

Het plangebied ligt geheel binnen zone 4 van het Luchthavenindelingbesluit. Dat betekent dat binnen deze zone geen nieuwe gevoelige objecten zijn toegestaan.

Het oprichten van maximaal 15 woningen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Binnen het plangebied mag maar 1 woning opgericht worden, binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak. Daarnaast mogen in de bestemmingen 'Agrarische doeleinden', 'Riet- en oeverlanden' en 'Natuur' geen woningen worden opgericht. Om voorliggende ontwikkeling mogelijk te maken is in het nieuwe bestemmingplan de bestemming 'Wonen' opgenomen, waarbij binnen de bouwvlakken het aantal te bouwen woningen is aangegeven tot een maximum van 15. Daarnaast zijn de nieuwe watergangen aangegeven met de bestemming 'Water' en zijn tevens de belangen van de waterkering en het Luchthavenindelingbesluit Schiphol opgenomen.

6.3 Gebiedsontwikkeling

De randvoorwaarden van de gebiedsontwikkeling vinden hun grondslag in het Masterplan Herenweg (vastgesteld door de gemeenteraad 16 december 2011) en zijn uitgewerkt in het Visiedocument Nieuw-Calslagen (bijlage 2). Doel van het project is te komen tot een herontwikkeling van de in verval geraakte agrarische percelen. Op de percelen is geen volwaardig glastuinbouwbedrijf meer mogelijk gezien de schaalvergroting in de sector. Daarnaast zijn de gronden vervuild. De staat van de percelen voegt weinig toe aan de oorspronkelijke kwaliteiten van het gebied, zicht op de Westeinderplas is er niet, openbare toegankelijkheid evenmin. De locatie is gelegen langs de Westeinderroute, een recreatieve fietsroute, en verdient daarom een kwalitatieve impuls. De percelen liggen rondom een rijksmonument. Dit geeft aanleiding om, rekening houdend met de kernkwaliteiten van de plaatselijke cultuurhistorie en het landschap, te herontwikkelen in lijn van de Belvedère-gedachte 'Behoud door ontwikkeling'. Het stedenbouwkundig plan dat deel uitmaakt van het Visiedocument is opgesteld aan de hand van verschillende onderzoeken naar de plaatselijke kernkwaliteiten (archeologie, flora- en fauna, ecologische oevers, duurzaamheid). Daarnaast maakt een beschouwing van de Cultuurcompagnie Noord-Holland duidelijk op welke wijze de cultuurhistorische kwaliteiten in de herontwikkeling vertaald kunnen worden.

Stedebouwkundige opzet
Het nieuwbouwplan dat wordt mogelijk gemaakt door dit bestemmingsplan voorziet in de verwijdering van vervallen kassen, een woning en een recreatieark en het oprichten van maximaal 15 woningen. Deze kleinschalige ontwikkeling zal gepaard gaan met het uitbreiden van water in het plangebied en zal tevens ruimte bieden aan groen. Op de noordelijk gelegen percelen vormt het plan een natuurlijke overgang van Het Groene Hart naar de Westeinderplassen. De 'Visie Ecologische Oevers Calslagen' van BLT behorende bij het Visiedocument geeft inzicht in de wijze waarop dit wordt vormgegeven. De woningen in het centrale deel van het plangebied zijn georïenteerd op het rijksmonument. Dit vertaalt zich in een ontsluitingsweg rondom het rijksmonument en kappen die haaks op de straat staan. Het oorspronkelijke slagenlandschap blijft herkenbaar doordat de woningen in het verlengde van deze slagen worden geplaatst, al dan niet gescheiden door een watergang en ontsluitingsstraat. De watergangen van de oorspronkelijke Breggevaart worden in het plangebied teruggebracht en creëren de gewenste doorzichten naar de Westeinderplassen. Ter plaatse van het rijksmonument is een doorzicht naar het water gewaarborgd in een suggestie van een watergang door middel van een greppel. De greppel ligt daar waar de vroegere Breggevaart was gelegen.

In het verlengde wordt wederom een nieuwe bredere watergang gerealiseerd. Door de doorzichten wordt de beleving van de weidsheid van de plassen vanaf de Herenweg teruggebracht. Binnen het plangebied wordt een aantal (kunstzinnige) elementen gerealiseerd die refereren naar het verleden. Ter plaatse van de voormalige kerktoren binnen het rijksmonument wordt een vertikaal kunstobject voorzien. De vroegere doorsnijding van de Breggevaart met de Herenweg wordt in het wegprofiel van de Herenweg visueel gemaakt. Tot slot wordt bij de openbare steiger centraal in het noorden van het plangebied een zitobject geplaatst vanwaar op het weidse landschap van de Westeinderplassen kan worden uitgekeken. Dit object vorm daarmee een 'rustpunt' binnen een recreatief wandel- en fietsroutenetwerk. Een verkenning naar de beoogde vormgeving van deze kunstobjecten is gegeven in het 'Plan van Aanpak Nieuw-Calslagen, Toekomstig Erfgoed' van de Cultuurcompagnie Noord-Holland behorende bij het Visiedocument.

Functies
Het nieuwe woongebied bestaat uit maximaal 15 woningen. De woningen zijn vrijstaand en mogen behalve voor het wonen tevens voor aan huis verbonden beroepen of bedrijfsactiviteiten worden gebruikt. De woonfuncties liggen op de beganegrond waardoor deze levensloopbestendig zijn (nultredenwoningen).

Ontsluiting
In het nieuwe woongebied zullen nieuwe ontsluitingswegen worden aangelegd. De nieuwe wegen zullen op drie punten uitkomen op de Herenweg: twee direct ten oosten en westen van de voormalige kerk, daar waar bestaande ontsluitingen liggen, en één in het uiterste westen van het plangebied.
De woningen zullen allemaal direct aan deze nieuwe ontsluitingswegen komen te liggen. Uitzondering daarop is de woning in het uiterste oosten van het plangebied, deze zal direct ontsloten worden op de Herenweg daar waar een bestaande uitrit ligt.

Vorm
De nieuwe bebouwing aan de Herenweg zal direct langs deze weg worden gesitueerd, zoals ook de woning die op nummer 66 is gelegen. Nieuw-Calslagen kan worden aangemerkt als een knoop in het lint. Deze “knoop” accentueert de oorspronkelijke nederzetting. Ruimtelijk gezien is het gewenst dat deze “knoop” zich onderscheidt van het overige lint waardoor de locatie van de voormalige nederzetting zich echt kan manifesteren. Door deze twee-deling (lint versus knoop) wordt de identiteit van de verschillenden delen bevestigd. Dit laat onverlet dat ook geprojecteerde nieuwe woningen ter plaatse van de voormalige nederzetting hun oorsprong vinden in de cultuurhistorische context van deze bebouwing. De nieuwe woningen zijn qua vorm en verhoudingen geïnspireerd op de historische boerderij aan de overkant van de Herenweg, op nummer 83. De woningen zullen daarom vanaf de bovenkant van de begane grond een kap krijgen.



Afb 11: Impressie gevels uit het stedenbouwkundige plan

Massa
De woningen zullen vrijstaand zijn met een nokhoogte van maximaal 9 meter. De twee noordelijk gelegen woningen mogen een hoogte van 10 meter hebben. Hierdoor heeft de bebouwing een kleinschalig karakter en blijft er ruimte tussen de bebouwing. De oppervlakten per woning zijn gemaximeerd maar toch zodanig dat deze voldoen aan de toekomstige woonmaatstaven.

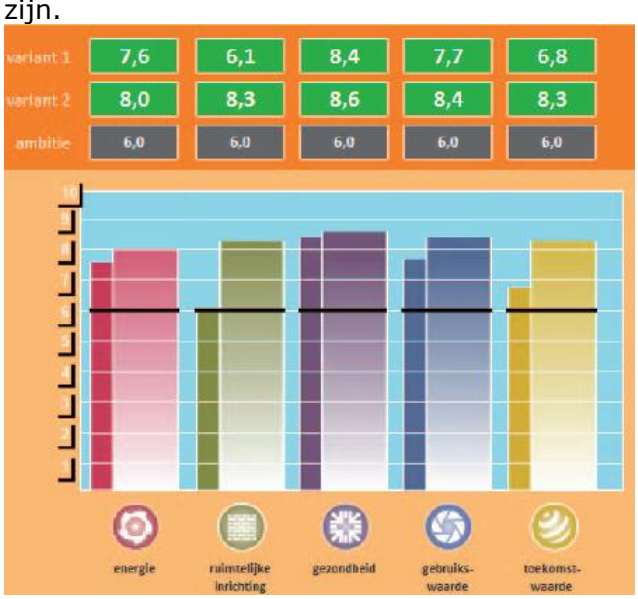
Architectuur
Qua architectuur is aangesloten bij de historische boerderij op Herenweg 83. Deze boerderij kent een goothoogte van rond de drie meter en daarboven een kapconstructie van eveneens één bouwlaag. Door dit ontwerp blijven de woningen kleinschalig aandoen. De materialen die gebruikt zullen worden sluiten eveneens aan bij de bouwstijl van de boerderij.

Parkeren
Parkeren zal voor de woningen op eigen terrein plaatsvinden, waarbij elke woning twee parkeerplaatsen op eigen terrein zal hebben. Daarnaast zullen er nog elf parkeerplaatsen in de openbare ruimte worden gerealiseerd.

Duurzaamheid
Ten aanzien van het aspect duurzaamheid zijn afspraken gemaakt tussen de gemeente en de ontwikkelaar. De afspraken zijn vastgelegd in een anterieure overeenkomst. Vastgelegd is dat de ontwikkelaar zich zoveel als mogelijk inzet voor het hergebruik van grond en secundaire bouwstoffen, het behoud van kenmerkende structuren en elementen in het landschap, het gescheiden afvoeren van afval tijdens bouw en sloop, het hanteren van een lage EPC, het gebruik van doorlatende verhardingsmaterialen en het zorgen voor voldoende parkeergelegenheid.

In het kader van het stedenbouwkundige plan is er een voorlopige beoordeling gemaakt van de duurzaamheid van het project (zie bijlage 3). Er is uitgegaan van een ambitie-waarde van 6,0, hetgeen bij benadering de eisen vanuit de wetgeving weergeeft. Ten opzichte van deze ambitie-waarde kunnen maatregelen of gebiedskenmerken positief of negatief scoren.

Uit de voorlopige beoordeling blijkt dat het project ruim voldoende scoort op duurzaamheid, waarbij wordt aangegeven dat in potentie zeer goede scores bereikbaar zijn.



Afb 12: Voorlopige beoordeling duurzaamheid W/E adviseurs

In de voorlopige beoordeling zijn enkele aanbevelingen gedaan. Zo werd voorgesteld om te kijken naar de mogelijkheid de woningen te draaien zodat zonlicht beter benut wordt. In voorliggend bestemmingsplan zijn de nokrichtingen van de woningen vastgelegd middels een aanduiding. Niet alle woningen konden gedraaid worden vanwege de grootte van de percelen of vanuit cultuurhistorisch oogpunt.

Tevens wordt aanbevolen om te kijken naar het inrichten van de oevers, het openbare groen en van het privégroen. Dit zijn zaken die niet in het bestemmingsplan kunnen worden geregeld en aan bod komen bij de beoordeling van het ontwerp.
Een andere aanbeveling betreft het gebruik van materialen. Dit is iets dat evenmin in het bestemmingsplan kan worden vastgelegd.

Beeldkwaliteit
Een van de doelstellingen van het project is door de ontwikkeling de cultuurhistorisch waarden in het gebied zichtbaar te maken. Dit komt tot uitdrukking in de schaal en situering van de bebouwing en in de inrichting en materialisering van de openbare ruimte. Ook een aantal kunstzinnige elementen in het gebied zal bijdragen om de geschiedenis van Calslagen te doen herleven.

Tijdens eerdere besluitvorming is reeds een groot aantal beeldkwaliteitsregels en voorschriften vastgelegd. Deze zijn verzameld in een beeldkwaliteitplan zoals dat is vastgesteld op 19 februari 2015. Dit beeldkwaliteitplan maakt deel uit van de Welstandsnota. Hierdoor ontstaat een eenduidig kwaliteitskader voor de planontwikkeling en welstandstoetsing.

Conclusie
De inpassing van het stedenbouwkundig plan in de cultuurhistorische en landschappelijke waardevolle omgeving is goed vormgegeven. Met het realiseren van het bouwplan is daarnaast sprake van sanering van een milieubelastende situatie in de nabijheid van een ecologische verbindingszone.

HOOFDSTUK 7 Keuze van bestemmingen

De doelstelling van het bestemmingsplan 'Nieuw Calslagen' is het bieden van een juridisch kader voor de realisatie van maximaal 15 woningen aan de Herenweg te Kudelstaart.

Binnen het plan beslaat de bestemming 'Wonen' het grootste oppervlakte. Voor de verschillende afmetingen woningen zijn verschillende bestemmingen opgenomen, vandaar dat het bestemmingplan 'Wonen - 1' en 'Wonen - 2' kent. Daarnaast is ter plaatse van huidig en toekomstig water de bestemming 'Water' opgenomen. De nieuwe ontsluitingswegen zijn aangegeven met de bestemming 'Verkeer-Verblijf' en sommige delen van het plangebied zijn aangegeven als 'Natuur' of 'Groen', zoals bijvoorbeeld de voormalige kerk Calslagen.

Het bestemmingsplan kent tevens vier dubbelbestemmingen en een gebiedsaanduiding.

7.1 Bestemmen van ruimtelijke kwaliteiten

7.1.1 Grondgebonden waarden

7.1.1.1 Landschap en natuur

In het plangebied zijn de gronden die niet in gebruik worden genomen voor wonen of voor ontsluitingswegen bestemd voor 'Groen', 'Water' of 'Natuur'. Binnen de bestemming 'Natuur' is een aanlegvergunningenstelsel opgenomen waardoor de instandhouding is gewaarborgd. Op deze manier zijn deze landschappelijke waarden vastgelegd in het bestemmingsplan en kunnen deze gronden slechts voor deze doeleinden gebruikt worden. De watergangen met de bestemminjg 'Water' waarborgen doorzichten naar de Westeinderplassen waardoor ook de openheid van het landschap bevorderd. Op deze bestemming mag niet gebouwd worden en in de doorzichten mogen geen pleziervaartuigen worden aangemeerd waardoor deze automatisch gewaarborgd blijven. Ook binnen 'Wonen' kan water worden aangelegd.

7.1.1.2 Cultuurhistorie

De voormalige kerk Calslagen is aangegeven met de bestemming 'Groen'. Met behulp van een archeologische dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie-2' is geregeld dat de cultuurhistorische waarden beschermd worden. Daarnaast is het gebied aangewezen als Rijksmonument. Op grond van de Monumentenwet en de Wabo zijn voor ingrepen die gevolgen hebben voor het monument een omgevingsvergunning nodig. Dit geldt ook voor het kunstzinnig element.

7.1.1.3 Archeologie

Binnen het plangebied zijn twee dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' opgenomen, waardoor de in de grond aanwezige waarden worden beschermd. Voor de voormalige kerk Calslagen geldt een zeer streng archeologisch regime, waarbinnen bij elke bodemroering een archeologisch onderzoek verplicht is. In de omliggende gronden is bodemroering zonder archeologisch onderzoek alleen toegestaan als dit op zeer beperkte schaal plaatsvindt en niet nadat hiervoor een vergunnng is afgegeven.

7.1.1.4 Water

De bestaande en toekomstige watergangen krijgen de bestemming 'Water'. Hierdoor is de plaats die het water inneemt in het plan gewaarborgd. Ten behoeve van het onderhoud en inspectie is bouwen binnen de beschermingszone van de watergangen (2 meter) niet toegestaan. Een deel van de voormalige Breggevaart ten westen van het rijksmonument krijgt de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterberging'.

7.1.2 Externe veiligheid

Het gehele plangebied valt binnen het invloedsgebied van luchthaven Schiphol en daarmee binnen het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib). Om die reden zijn een gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - gebruik' en een gebiedsaanduiding 'luchtvaartverkeerzone - hoogtebeperking' opgenomen. De begrenzingen van deze gebiedsaanduidingen zijn overgenomen uit het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib).

7.2 Bestemmen van Ruimtelijke functies

7.2.1 Infrastructurele voorzieningen

7.2.1.1 Verkeer

Het plan kent een bestemming 'Verkeer - Verblijf'. Hiermee zijn de nieuwe ontsluitingswegen aangeduid. Binnen deze bestemming is parkeren eveneens toegestaan, waardoor de parkeerplaatsen die in het openbaar gebied worden gerealiseerd, planologisch mogelijk zijn gemaakt.

7.2.1.2 Watergangen

De watergangen binnen het plangebied hebben slechts een recreatief karakter, zodat omwonenden vanaf hun eigen perceel met de boot richting de Westeinderplassen kunnen komen. Binnen de bestemming 'Water' is dit mogelijk.

7.2.1.3 Netwerken van openbaar nut

Kabels en leidingen en (ondergrondse) vuilcontainers zijn toegestaan binnen de bestemmingen 'Verkeer-Verblijf' en 'Groen'.

7.2.2 Occupatie

7.2.2.1 Wonen

Het plan kent een bestemming 'Wonen', waarbinnen wonen en aan huis verbonden beroepen en bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan. De bouwvlakken zijn gelegen in de lengte van de oorsprongelijke slagenverkaveling. Rond de voormalige begraafplaats is de orientatie gericht op het midden van het buurtschap door middel van voorgeschreven kaprichtingen. De bouwregels regelt de verhouding tussen de kleine massa en de grotere massa van de woning. Er is slechts een beperkte oppervlakte aan bijgebouwen toegestaan om de openheid tussen de woningen te waarborgen.

7.2.2.2 Bedrijven

Binnen de bestemming 'Wonen' zijn aan huis gebonden bedrijfs- en beroepsactiviteiten toegestaan. In de regels is vastgelegd dat deze activiteiten van beperkte omvang mogen zijn en weinig hinder mogen veroorzaken voor de omgeving.

7.2.2.3 Recreatie

Middels de bestemmingen 'Verkeer-Verblijf' en 'Groen' wordt er in het plan de mogelijkheid gecreëerd om langs de Westeinderplassen te recreëren. De openbare oevervoorziening in de vorm van een vis-, aanlegsteiger is binnen de aanduiding (ste-2) binnen de bestemming 'Water' toegestaan.

7.3 Bestemmen van de Gebiedsontwikkeling

De gebiedsontwikkeling wordt middels de bestemmingen 'Wonen', 'Verkeer-Verblijf', 'Water', 'Groen' en 'Natuur' mogelijk gemaakt. De verschillende functies (wonen, ontsluiting, recreatie, water, groen) worden op deze manier samenhangend mogelijk gemaakt.

Binnen de bestemming 'Wonen (-1 en -2)' is aangegeven wat de omvang van de bebouwing mag zijn. De woningen moeten binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken worden gebouwd. Buiten de bouwvlakken zijn de bebouwingsmogelijkheden zeer beperkt. In het raster van de overige bestemmingen ('water', 'verkeer-verblijf' en 'groen') zijn de bebouwingsmogelijkheden eveneens beperkt om zo het open karakter van het woongebied en de doorzichten te waarborgen. PLaatselijk geldt ook een aanlegverbod voor vaartuigen. Op de verbeelding is specifiek aangegeven welke functies waar komen, zodat vast komt te liggen waar wel en geen woningen kunnen komen.

HOOFDSTUK 8 Maatschappelijke betrokkenheid

Het bestemmingsplan krijgt rechtskracht nadat de procedures zoals voorgeschreven in de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de gemeentelijke inspraakverordening zijn doorlopen. Tot de inwerkingtreding worden bij een bestemmingsplan de volgende stappen doorlopen:

a. Er vindt overleg plaats met betrokken instanties, waaronder het ministerie van Defensie, Provincie Noord-Holland, Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en Hoogheemraadschap van Rijnland;
b. terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan met de mogelijkheid voor eenieder om zienswijzen naar voren te brengen bij de gemeenteraad;
c. vaststelling van het bestemmingsplan (inclusief de reacties op de naar voren gebrachte zienswijzen) door de gemeenteraad;
d. terinzagelegging van het bestemmingsplan en het besluit omtrent vaststelling ervan, met de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Raad van State.

Na afloop van de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan in werking. Als er geen beroep ingesteld wordt, is het bestemmingsplan ook direct onherroepelijk. Wordt er wel beroep ingesteld, dan wordt het bestemmingsplan pas onherroepelijk als de Raad van State uitspraak heeft gedaan. In de tussentijd kan er wel getoetst worden aan het vastgestelde bestemmingsplan en kunnen er vergunningen worden verleend.

8.1 Inspraak

In het kader van het stedenbouwkundig plan zijn inspraakavonden gehouden. Een inspraakavond wordt in het kader van het bestemmingsplan niet nodig geacht. Voor het vorige bestemmingsplan is een volledige vaststellingsprocedure doorlopen. In deze periode hebben omwonenden ruimschoots de mogelijkheid gehad te reageren op het plan (dat in essentie niet anders is dan het voorliggende plan).

8.2 Bestuurlijk overleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan burgemeester en wethouders overleg plegen met de besturen van bij het plan betrokken waterschappen. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Over het eerder vastgestelde bestemmingsplan is bestuurlijk overleg gevoerd met de gebruikelijke overlegpartijen van het Rijk, Provincie, hoogheemraadschap en waterschap. Uitgangspunten voor het bestemmingsplan zijn niet zodanig gewijzigd dat dit overleg opnieuw nodig is. Gezien de vernietiging van het voorgaande bestemmingsplan wegens de strijdigheid met de PRV is er opnieuw met de Provincie vooroverleg gevoerd. Doordat enige aanpassingen zijn doorgevoerd, zoals het terugbrengen van het aantal woningen van maximaal 18 naar maximaal 15 en het waarborgen van de gewenste doorzichten, is de Provincie van mening dat het bestemmingsplan in overeenstemming is met de PRV. De overlegreactie is opgenomen in bijlage 4

8.3 Zienswijzen

Het ontwerp-bestemmingsplan heeft van 30 september tot en met 10 november 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen, zodat een ieder de gelegenheid heeft gekregen zienswijzen te geven op het plan. Er is één zienswijzen ingediend. De zienswijze is beantwoord in de Nota van Beantwoording. De zienswijze heeft geen aanleiding gegeven

het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De Nota van Beantwoording is opgenomen in bijlage 16.

HOOFDSTUK 9 Uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ontwerp voor een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6, lid f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het plan.

In dit hoofdstuk wordt stilgestaan bij de verschillende omgevingsaspecten die moeten worden beoordeeld bij de voorbereiding van de ruimtelijke ontwikkeling. Achtereenvolgens wordt stilgestaan bij bodem, lucht, geluid, ecologie, archeologie, verkeer, water en externe veiligheid. Daar waar niet volstaan kan worden met een uiteenzetting van meer algemene beleidsregels, is specifiek onderzoek verricht om de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling zichtbaar te maken.

9.1 Uitvoerbaarheid op milieuaspecten

9.1.1 Bodem

Bij de verkenning van de mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk. Tevens dienen de mogelijkheden en kosten om deze beperkingen door middel van actief bodembeheer weg te nemen te worden aangegeven.

Onderzoek 2007
In maart 2007 zijn twee verkennende bodemonderzoeken verricht binnen het plangebied. Het eerste onderzoek heeft betrekking op de percelen met kadastrale nummers 2.405, 2.564, 2.565, 2.566 en 2.567 (zie bijlage 5). In totaal zijn achttien boringen verricht op deze percelen. In de bovengrond zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten aan chroom, koper, kwik, lood, nikkel, zink, PAK, EOX en minerale olie aangetroffen. In de ondergrond zijn licht verhoogde gehalten aan koper, kwik, lood, EOX en minerale olie aangetroffen. In het grondwater van één van de peilbuizen is een licht verhoogde concentratie aan chroom aangetroffen. Daarnaast is gebleken dat op sommige plekken de boven- en ondergrond zwak puinhoudend zijn.

De aangetoonde gehalten en concentraties overschrijden de streefwaarde, maar blijven beneden de betreffende toetsingswaarde voor nader onderzoek. Nader onderzoek naar de licht verhoogde gehalten en concentratie wordt niet nodig geacht. De oorzaak van bovengenoemde verhogingen is niet eenduidig aan te geven. Waarschijnlijk is deze te relateren aan de aanwezigheid van puin in de grond.

Gezien de vastgestelde bodemkwaliteit zijn er geen risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu. Voor geen van de gemeten stoffen wordt de tussenwaarde overschreden. Gegeven de beschreven onderzoeksresultaten, wordt de grond op deze percelen vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het huidige grondgebruik en de geplande nieuwbouw.

In zijn algemeenheid komt van de locatie vrijkomende grond voor hergebruik in aanmerking.

Het tweede onderzoek heeft betrekking op de percelen met de kadastrale nummers 1.543, 2.084, 2.404 en 3.322 (zie bijlage 6). Op deze percelen zijn 21 boringen verricht. In de bovengrond zijn plaatselijk sterk verhoogde gehalten aan chroom, koper, lood en zink, een matig verhoogd gehalte aan cadmium en licht verhoogde gehalten aan kwik, nikkel, PAK, EOX en minerale olie aangetroffen. In de ondergrond zijn licht verhoogde gehalten aan zink, PAK, EOX en minerale olie aangetroffen. Het grondwater uit één peilbuis bevat licht verhoogde concentraties aan arseen en benzeen.

In twee mengmonsters overschrijden de aangetoonde gehalten de betreffende interventiewaarden en in één mengmonster overschrijdt het aangetoonde gehalte de toetsingswaarde voor nader onderzoek. Er wordt echter geen nader onderzoek naar de verhoogde gehalten geadviseerd. Aangezien in het grondwater geen verhoogde concentraties aan metalen zijn aangetroffen kan geconcludeerd worden dat het om een niet-mobiele verontreiniging gaat. Daarom wordt geadviseerd een saneringsplan op te stellen voor het verwijderen van de puin en sintel houdende bovengrond.

Onderzoek 2012
In het najaar van 2012 zijn de eerdere onderzoeken geactualiseerd en aangevuld (zie bijlage 7). In dat onderzoek zijn de mengmonsters van de grond en het monster van het grondwater getoetst aan de Wet Bodembescherming.

Hieruit blijkt dat aan de Herenweg 60a in de zintuiglijk schone boven- en ondergrond lichte verontreinigingen met zware metalen voorkomen. In de zintuiglijk verontreinigde ondergrond komen lichte verontreinigingen met zware metalen en PAK voor. Het grondwater bevat een lichte verontreiniging met barium.

Tevens is gebleken dat op de Herenweg 62A de zintuiglijk verontreinigde ondergrond in het mengmonster MM30 een matig verhoogd gehalte aan lood bevat. De overige gemeten parameters in de mengmonsters zijn niet tot licht verhoogd. In het grondwater op de Herenweg 62A is in peilbuis 201 geen verontreiniging aangetroffen en in peilbuis 202 een lichte verontreiniging met barium en molybdeen. De overige gemeten parameters in het grondwater zijn niet verhoogd. Aan de Herenweg 62A bevindt zich mogelijk een ernstig geval van bodemverontreiniging met lood in de ondergrond.

Op het perceel Herenweg 64 komt in de sterk kleiige veengrond een sterk verhoogd gehalte aan koper in mengmonster MMI voor. De overige gemeten parameters in de mengmonsters zijn niet tot licht verhoogd. In het grondwater in peilbuis 301 is de concentratie som HCH's en in peilbuis 302 de concentratie som (DDD/DDE/DDT) sterk verhoogd aangetoond. Aan de Herenweg 64 bevindt zich mogelijk een ernstig geval van bodemverontreiniging met koper in de sterk kleiige veengrond. Daarnaast bevindt zich in het grondwater mogelijk een ernstig geval van grondwaterverontreiniging met OCB's.

De mengmonsters van de grond zijn tevens getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit.

De bodem op de locatie Herenweg 60a is geschikt voor Wonen. De bovengrond op de locatie Herenweg 62A is geschikt voor Wonen en de ondergrond voor Industrie. Het puinhoudend veen op de locatie Herenweg 64 is niet toepasbaar, de met baksteen verontreinigde ondergrond is geschikt als Industrie en de zintuiglijk schone ondergrond voldoet aan de Achtergrondwaarde.

Dit onderzoek beveelt aan om nader onderzoek te doen naar het verhoogd gehalte aan lood in de ondergrond op de locatie Herenweg 62A. Tevens wordt nader onderzoek aanbevolen naar koper in de sterk kleiige veengrond op de locatie Herenweg 64 noodzakelijk geacht. Tot slot wordt nader onderzoek naar de sterk verhoogde concentraties OCB's op de locatie Herenweg 64 noodzakelijk geacht.

Onderzoek 2013
In januari 2013 is vervolgonderzoek gedaan in het plangebied (zie bijlage 8) waarbij de verdachte locaties nader zijn onderzocht. Hierin wordt geconcludeerd dat ter plaatse van Herenweg 62a de sterke loodverontreiniging minder bedraagt dan 25 m3, waardoor geen sprake is van ernstige bodemverontreiniging.

Ter plaatse van perceel Herenweg 64 bedraagt de omvang van de sterk verontreinigde grond vermoedelijk meer dan 25 m3. Hier is sprake van ernstige bodemverontreiniging.

De grondwaterverontreiniging op het zuidwestelijke deel van het perceel wordt geraamd op een omvang tussen 60 en 90 m3, waardoor geen sprake is van ernstige grondwaterverontreiniging.

De grondwaterverontreiniging op het noordelijke deel van het perceel door bestrijdingsmiddelen wordt geschat op een omvang van meer dan 100 m3, waardoor sprake is van ernstige verontreiniging.

Nabij drie aanwezige bovengrondse tanks zijn slechts lichte verontreinigingen geconstateerd. Hiervoor is geen vervolgonderzoek nodig.
De vrijkomende baggerspecie mag deels wel en deels niet op het aangrenzende perceel worden verspreid.

Naar aanleiding van dit onderzoek moet aanvullend onderzoek gedaan worden in het westelijke deel van Herenweg 64 om de verontreiniging van het grondwater in kaart te brengen. Duidelijk is reeds dat er gesaneerd moet worden. Middels een risicobeoordeling dient de spoedeisendheid van de grondwatersanering te worden bepaald.

Daarnaast moet onderzoek gedaan worden naar asbest naar aanleiding van puinbijmenging in de grond.

Conclusie
indien uit het nog uit te voeren bodemonderzoek blijkt dat er een redelijk vermoeden bestaat dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming, treedt de omgevingsvergunning conform artikel 6.2c lid 1 Wabo, niet eerder in werking dan nadat:
a. op grond van artikel 29, eerste lid, in samenhang met artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming is vastgesteld dat geen sprake is van een geval van ernstige verontreiniging ten aanzien waarvan spoedige sanering noodzakelijk is en het desbetreffende besluit in werking is getreden;
b. op grond van artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming met het saneringsplan, bedoeld in het eerste lid van dat artikel, is ingestemd en het desbetreffende besluit in werking is getreden, of;
c. een melding van een voornemen tot sanering als bedoeld in artikel 39b, derde lid, van de Wet bodembescherming is gedaan en de bij of krachtens het vierde lid van dat artikel gestelde termijn is verstreken.

9.1.2 Lucht

Op basis van hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer is het nodig een planontwikkeling te toetsen aan luchtkwaliteitseisen. Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden, met als doel om alle overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen op te lossen. Het NSL omvat een omvangrijk pakket maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren.

In het NSL is gewaarborgd dat vanaf 11 juni 2011 aan de Europese grenswaarden voor fijn stof (PM10) wordt voldaan, en vanaf 1 januari 2015 aan de Europese grenswaarden voor stikstofdioxide (NO2). Tot deze momenten heeft Nederland uitstel gekregen van de Europese unie om aan de grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof te voldoen.
Een ruimtelijke ontwikkeling kan vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit doorgang vinden indien wordt voldaan aan één van de volgende punten:
a. Er is geen sprake van normoverschrijding;
b. Er is per saldo sprake van een verbetering (saldo-benadering);
c. Het project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit;
d. Het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Alleen projecten die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging wanneer aannemelijk is (door berekening of motivering) dat de 3% grens niet wordt overschreden. Deze grens is 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2. Dit criterium is een 'of-benadering', wanneer een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekenende mate' de luchtkwaliteit.

De 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen, bijvoorbeeld:
a. woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
b. kantoorlocaties: 100.000 m2 bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m2 bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Het oprichten van 15 woningen valt onder de regeling 'NIBM', waardoor nader onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet nodig is. Daarnaast ligt het plangebied niet binnen de invloedssfeer van een provinciale of rijksweg.

Binnen de gemeente Aalsmeer is in 2008 uitgebreid onderzoek gedaan naar de luchtkwaliteit. Hieruit bleek dat in de omgeving van het plangebied geen knelpunten zijn te verwachten voor wat betreft de luchtkwaliteit. Sindsdien wordt de luchtkwaliteit doorlopend gemonitord met de Minitoringstool zoals het NSL voorschrijft. Schiphol is hierin meegenomen bij de bepaling van achtergrondconcentraties. Aangezien de Herenweg 30 km/h weg is kan worden aangenomen dat de Herenweg geen overschrijding van NO2 en fijnstof veroorzaakt. Dergelijke wegen zijn dan ook niet opgenomen in de Monitoringstool. Nader onderzoek is derhalve niet nodig.

Conclusie
Het oprichten van 15 woningen valt onder de regeling 'NIBM', waardoor nader onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet nodig is. Daarnaast ligt het plangebied niet binnen de invloedssfeer van een provinciale of rijksweg.

9.1.3 Geluid

9.1.3.1 Wegverkeer

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs wegen geluidzones, waarbinnen bij nieuwe ontwikkelingen onderzoek moet worden gedaan naar de geluidbelasting. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen is 48 dB. Bij een hogere geluidsbelasting hebben B&W de bevoegdheid een ontheffing voor een hogere waarde te verlenen.

Conclusie
De Herenweg, waarlangs het plangebied is gelegen, betreft een 30km/u weg. Volgens artikel 74 van de Wet Geluidhinder kent een weg waar maximaal 30 km/uur gereden mag worden geen geluidzones. Volgens de Wet Geluidhinder is voor wegen zonder geluidzones geen akoestisch onderzoek noodzakelijk. Dit betekent dat voor deze ontwikkeling geen akoestisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd.

9.1.3.2 Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van een bedrijventerrein. Direct ten westen van het plangebied hebben de gronden echter de bestemming 'Jachthaven'.

Feitelijk vinden er momenteel geen bedrijfsmatige jachthavenactiviteiten plaats op dit perceel.

Rekening houdend met de richtafstanden uit de brochure 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG dienen gevoelige bestemmingen die in een rustige woonwijk zijn gelegen, zoals wonen, op tenminste vijftig meter afstand van een jachthaven te worden gesitueerd. Dit vanwege de mogelijke geluidsbelasting. Wanneer de omgeving kan worden getypeerd als gemengd gebied, dan is de richtafstand 30 meter.

Aangezien het plangebied is gelegen in lintbebouwing, waarbinnen woningen en bedrijven zijn gevestigd, kan de omgeving worden getypeerd als gemengd gebied. Daarom kan in dit geval een richtafstand van 30 meter worden aangehouden.

Voorliggend bestemmingsplan maakt op een kortere afstand een nieuwe gevoelige bestemming (wonen) mogelijk. De kortste afstand tussen een nieuw woonperceel en het voor jachthaven bestemde perceel bedraagt circa 3 meter.

In een dergelijk geval dient beoordeeld te worden of er hinder te verwachten valt van de bestaande bedrijven. Voor wat betreft geluid zou moeten blijken dat het bedrijf in de nieuwe situatie kan blijven voldoen aan de standaardgeluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit (50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode). Tevens zal moeten worden afgewogen of bij de vestiging van een nieuw bedrijf op het bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat.

Situatie plangebied
In april 2012 is er door M+P raadgevende ingenieurs akoestisch onderzoek verricht in het plangebied, waarop een revisie heeft plaatsgevonden op 28 juli 2016 (zie bijlage 9). Dit onderzoek is uitgegaan van normaal voorkomende werkzaamheden op een perceel met de bestemming jachthaven, aangezien er momenteel geen bedrijfsmatige jachthavenactiviteiten plaatsvinden op het perceel.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting op de toekomstige woningen ruimschoots overschreden wordt indien een jachthaven geëxploiteerd zou gaan worden. Om ervoor te zorgen dat een mogelijke jachthaven ook in de toekomstige situatie kan blijven voldoen aan de standaardgeluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit worden door het adviesbureau de volgende mogelijke maatregelen genoemd.

a. Het plaatsen van een geluidabsorberend geluidscherm met een lengte van circa 70 meter en een hoogte van minimaal 4,4 meter tussen de jachthaven en de woningbouwlocatie. Kosten geluidabsorberend geluidscherm circa € 350 per m2 = circa € 110.000.
b. Uit uitvoeren van de zuid-, west- en noordgevels van de nieuwe woningen waarbij de standaardgeluidgrenswaarden worden overschreden als dove gevels (gevels zonder te openen delen). Deze maatregel is echter in de praktijk niet uitvoerbaar.
c. Het treffen van maatregelen aan de bron. Welke maatregelen dat kunnen zijn kan pas worden onderzocht indien er ook daadwerkelijk jachthavenactiviteiten op deze locatie gaan plaatsvinden.
d. Het vaststellen van maatwerkvoorschriften (vaststellen van acceptabele geluidsruimte) indien een jachthaven gevestigd zou worden.

Geconcludeerd wordt dat bij de toekomstige vestiging van een jachthaven, niet aan de standaardgeluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

Bovenstaande mogelijke maatregelen kunnen niet als reële optie worden gezien om te kunnen voldoen aan de grenswaarden. Een geluidsscherm is te duur en is vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt onwenselijk. Dove gevels zijn in de praktijk niet uitvoerbaar en in strijd met het bouwbesluit. Bronmaatregelen zijn niet mogelijk omdat er momenteel nog geen jachthavenactiviteiten plaatsvinden op het belendende perceel. Het vaststellen van hogere grenswaarden vindt plaats op basis van

het referentieniveau van het omgevingsgeluid en vindt plaats in het geval van een gezoneerd bedrijventerrein of een (spoor)weg. Maatwerkvoorschriften kunnen de geluidsruimte vaststellen van bedrijvigheid die onder het Activiteitenbesluit valt. Aangezien er momenteel geen jachthaven wordt geëxploiteerd is dit op dit moment nog niet mogelijk.

Stappenplan VNG-brochure
De VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' bevat een stappenplan om te onderzoeken of woningbouw haalbaar is nabij bedrijfspercelen. Hierbij zijn de volgende twee vragen van belang.

1. Kan ter plaatse een goed woon- en leefklimaat worden gerealiseerd en zo ja, onder welke voorwaarden?
2. Worden de bestaande bedrijven niet onevenredig in hun bedrijfsvoering geschaad?

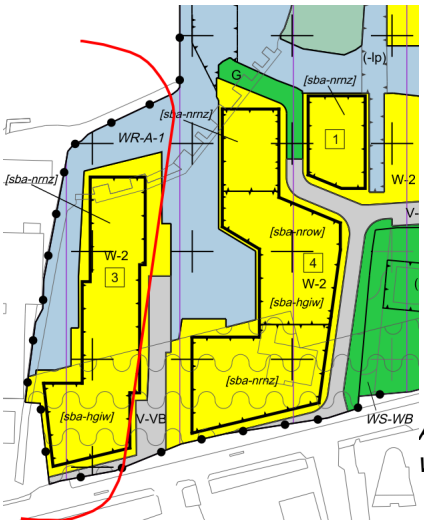
Het stappenplan ziet er als volgt uit:

1. Bepaal de relevante bedrijfspercelen in de omgeving van de locatie.
2. Bepaal op basis van het bestemmingsplan de toelaatbare milieucategorieën van de betreffende bedrijven en teken de bijbehorende richtafstanden op de kaart.
3. Indien de milieuzones de gewenste woningbouwlocatie overlappen:
   a. pas de woningbouwplannen aan; of
   b. ga na wat de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten zijn. Indien de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten kleinere richtafstanden opleveren, beoordeel dan of het benedenwaarts aanpassen van richtafstanden in het (vigerende) bestemmingsplan wenselijk is. Overweeg dit ook los van de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten, vanuit een langere termijnvisie op de gewenste ontwikkeling van de bedrijfslocatie.
4. Indien de daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten van de gevestigde bedrijven strijdig zijn met de gewenste woningbouw:
   a. pas de woningbouwplannen aan; of
   b. doe desgewenst vervolgonderzoek naar de werkelijke milieubelasting van de bedrijven.

Ad 1.
Het perceel aan de Herenweg 66a (kadastraal bekend als gemeente Aalsmeer, sectie D, nummer 6322) is het enige relevante bedrijfsperceel in de omgeving.

Ad 2.
Volgens het bestemmingsplan 'Uiterweg-Plasoevers 2005' is dit perceel aangewezen als 'Jachthaven I'. In het bestemmingsplan is opgenomen dat 'een constructie en/of reparatiewerkplaats voor boten, met een maximale milieucategorie 3 van de bij deze voorschriften behorende Staat van bedrijfsactiviteiten' is toegestaan.

In onderstaande afbeelding is de huidige geluidsruimte weergegeven (rode lijn) van de mogelijke jachthavenactiviteiten.



Afb 13: contour 30 meter, gemeten vanaf de locatie waar nu nog een jachthaven mogelijk is

Ad 3a.
De inrichting van het plan kan niet gewijzigd worden. Er is onvoldoende ruimte binnen het plangebied om hetzelfde aantal woningen op een andere wijze in te richten. Dit zou ernstige afbreuk doen aan de stedenbouwkundige kwaliteit en de aantrekkelijkheid van de leefomgeving.

Ad 3b.
Er vinden momenteel geen bedrijfsactiviteiten plaats op het naburige perceel. Dit is recent nog door de bestuursrechter bevestigd. De feitelijke overlast is derhalve gering. Aangezien het naburige perceel niet bij onderhavige ontwikkeling hoort, ligt het perceel niet binnen het plangebied van voorliggend bestemmingsplan. Het naar beneden bijstellen van de milieucategorie is derhalve middels dit bestemmingsplan niet mogelijk.

In de Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 en Toekomstbeeld Uiterweg-Plasoevers is beschreven dat de toeristische sector vooral plaatsvindt in de omgeving van de Uiterweg. Hierbij valt op dat de versnipperde jachthavens aan de zuidelijke plasoever niet significant bijdragen aan de versterking van deze sector. In het Masterplan Herenweg is beschreven dat rond Calslagen wordt ingezet op een hoogwaardig woonmilieu, waarbij de cultuurhistorische kenmerken worden ingepast in de ruimtelijke ordening. Het Masterplan beschrijft de Herenweg als een gedifferentieerd lint met (jachthaven)bedrijven, woonarken, recreatiewoningen en burgerwoningen. De beleidsdoelstelling is het gebied te transformeren tot een woonlint met luxe woningbouw en het verbeteren van de waterrecreatiemogelijkheden in kwalitatieve zin. De transformatie vindt plaats op perceelsniveau en is sterk afhankelijk van het initiatief van de perceeleigenaren. Als de kans zich voordoet is het Masterplan kaderstellend.

De vigerende bestemming van het naastgelegen perceel is zoals eerder gezegd 'Jachthaven I'. Eerdere gesprekken tussen de gemeente en de eigenaar over de toekomst van dit perceel hebben niet geleid tot overeenstemming over een andere bestemmingslegging dan de huidige jachthavenbestemming. Op dit moment doet de kans zich ook niet voor een andersoortig gebruik te bestemmen. Om de eigenaar van dit perceel niet onevenredig in haar belangen te schaden wordt gekozen voor het onbeperkt voortzetten van de jachthavenbestemming in combinatie met een aantal maatregelen binnen de woningbouwontwikkeling.

Ad 4.
Er bestaat momenteel geen feitelijke milieubelasting van het belendende perceel. Een goed woon- en leefmilieu kan daarmee op dit moment gewaarborgd worden.

Conclusie
Momenteel is, gezien de feitelijke situatie op het naastgelegen perceel, een goed woon- en leefklimaat mogelijk binnen het plangebied. Wanneer er alsnog een jachthaven gerealiseerd wordt, moeten maatwerkvoorschriften worden vastgesteld om de geluidsbelasting op de gevels van de nieuwbouwwoningen te verruimen. De belaste woningen zullen dusdanig moeten worden geïsoleerd dat een binnenwaarde van 35 dB(A) gegarandeerd kan worden, ook na vestiging van een jachthaven.

Het is niet bekend in welke volgorde de woningen zullen worden gebouwd. Hierdoor kan dus niet op voorhand worden gesteld dat de eerstelijns woningen als eerste worden gebouwd en dus voor afscherming voor de tweedelijns woningen zullen zorgen. In de geluidsberekeningen is inzicht gegeven in de geluidsbelasting op elke afzonderlijke woning zonder rekening te houden met afschermende werking van andere woningen. Geconcludeerd wordt dat de woningen zullen moeten worden gerealiseerd met een minimale geluidswering van 28 dB(A). Dit wordt afgedwongen door een voorwaardelijke verplichting in de planregels.

9.1.3.3 Luchtverkeerslawaai

In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) zijn normen en regels opgenomen voor de bebouwing rond luchthaven Schiphol. Het doel van het Luchthavenindelingbesluit is voorkomen dat grote concentraties mensen permanent in de nabijheid van de luchthaven verblijven en/of geluidgevoelige bestemmingen worden gerealiseerd.

In artikel 8.9 van de Wet luchtvaart is bepaald dat bij de toepassing van de aldaar genoemde artikelen van de Wet op de ruimtelijke ordening en de Woningwet, het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) in acht dient te worden genomen. Er kan echter van het Lib worden afgeweken indien van de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring is ontvangen dat tegen de afwijking geen bezwaar bestaat.

Het plangebied is gelegen in zone 4 van het beperkingengebied, zoals genoemd in het Lib. In deze zone zijn geen nieuwe woningen mogelijk, gelet op de geluidsbelasting en externe veiligheid. Er is echter een aantal uitzonderingen mogelijk waarvoor een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet luchtvaart kan worden afgegeven. De opvulling van open gaten in dorpsgebied, tot een maximum van 25 woningen, is één van de genoemde uitzonderingssituaties, waarvoor een verklaring van geen bezwaar kan worden verleend.

Hiervan is bij deze planontwikkeling sprake. Bovendien kan volgens de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) gesproken worden van een bouwplan dat voorziet in een gewenste stedenbouwkundige kwaliteitsimpuls.

In 2005 is ontheffing gevraagd van de beperkingen uit het Lib. De voormalige Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer hebben bij besluit van 6 april 2006 besloten ontheffing te verlenen van de beperkingen van het Luchthavenindelingbesluit en de gevraagde verklaring ex artikel 8.9 van de Wet luchtvaart te verlenen om hier de bouw van circa 15 woningen toe te staan (zie bijlage 10). De ontfeffing is op 28 juni 2013 bevestigd. De volgende argumenten lagen hieraan ten grondslag:

a. het plangebied is gelegen binnen de bebouwingscontour van het (destijds geldende) streekplan Noord-Holland-zuid;
b. het plangebied is nagenoeg aan de rand van zone 4 waarop in artikel 2.2.1 lid 4 van het Lib wordt gedoeld, gesitueerd;
c. de ruimtelijke inpassing van het bouwplan in de cultuurhistorisch waardevolle omgeving is goed vormgegeven;
d. met het realiseren van het bouwplan is sprake van sanering van een milieubelastende situatie in de nabijheid van een ecologische verbindingszone;

e. vanwege de aangegeven specifieke elementen ligt (ingeval van het verlenen van medewerking aan het voorstane plan) een precedentwerking niet in de rede.

9.2 Uitvoerbaarheid op andere aspecten

9.2.1 Ecologie

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden (algemene verbodsbepalingen, artikelen 8 t/m 12). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren (zorgplicht, artikel 2). Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. De Flora- en faunawet heeft dan ook belangrijke consequenties voor ruimtelijke plannen.

Bij ruimtelijke plannen met mogelijke gevolgen voor beschermde planten en dieren is het verplicht om vooraf te toetsen of deze kunnen leiden tot overtreding van algemene verbodsbepalingen. Wanneer dat het geval dreigt te zijn, moet onderzocht worden of er maatregelen genomen kunnen worden om dit te voorkomen, of de negatieve gevolgen voor beschermde soorten te verminderen. Onder bepaalde voorwaarden geldt een vrijstelling of is het mogelijk van de minister van LNV ontheffing van de algemene verbodsbepalingen te krijgen voor activiteiten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ten aanzien van de criteria die voor vrijstellingen en ontheffingen gelden, kunnen drie groepen soorten worden onderscheiden. Deze groepen sluiten aan bij de indeling in tabellen van de AMvB Flora- en faunawet.

Groep 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (Tabel 1 AMvB):
Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht.

Groep 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een gedragscode gewerkt wordt (Tabel 2 AMvB; vogels):
Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer een dergelijke gedragscode (nog) niet beschikbaar is, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ruimtelijke ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. Voor vogels geldt echter een uitgebreide toets voor een ontheffing (zie onder groep 3).

Groep 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (streng beschermde soorten) (Tabel 3 AMvB):
Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de door het ministerie van LNV per algemene maatregel van bestuur nog aanvullend aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:
a. geen andere bevredigende oplossing bestaat;
b. sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten;
c. geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Door twee recente uitspraken van de Raad van State is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes van de Flora en faunawet veranderd. Het gaat hierbij om ontheffingen voor ruimtelijke ingrepen en om vrijstellingen op grond van gedragscodes. Verder is er een aangepaste lijst met vogels waarvan de nesten het hele jaar door zijn beschermd. Vroegtijdig overleg met de Dienst Regelingen of de Dienst Landelijk Gebied bij een ruimtelijke ingreep verdient aanbeveling.

In opdracht van initiatiefnemer is een verkennend onderzoek naar de flora en fauna in het plangebied verricht (zie bijlage 11). In dit onderzoek is geconcludeerd dat in de woning Herenweg 64 (die gesloopt zal worden) mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Voor grondgebonden zoogdieren, amfibieën, vaatplanten en vogels geldt dat slechts algemeen beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied. Uit de soortengroepen vissen, reptielen, insecten, slakken, kreeftachtigen en tweekleppigen zijn geen algemene, overig of streng beschermde soorten in het plangebied aangetroffen of te verwachten.

Gezien de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen binnen het plangebied is aanvullend onderzoek verricht (zie bijlage 12).

Tijdens het uitgevoerde aanvullend onderzoek is gebleken dat vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied niet aanwezig zijn. De aanwezige groenstructuren in het plangebied betreffen wel geschikt foerageergebied en een belangrijke vliegroute voor de gewone dwergvleermuis. Dit geldt in mindere mate ook voor de laatvlieger. Om deze redenen is het van belang om de aanwezigheid van groenstructuren ook op lange termijn te waarborgen en om rekening te houden met de mate van nachtelijke verlichting. De onderzoeken zijn nog steeds voldoende actueel. De kassen zijn gesloopt en de aanwezige groenstructuren blijven voor het overgrote deel gehandhaafd.

Verder geldt een algemene zorgplicht. In het onderzoek wordt aanbevolen om zorgvuldig te werk te gaan bij het verwijderen van objecten. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met broedvogels indien in het broedseizoen werkzaamheden worden verricht: het verwijderen van beplanting dient te gebeuren buiten het broedseizoen voor vogels, ofwel buiten de periode maart-juli. Indien dit niet mogelijk is, dient vlak voor de uitvoer van de werkzaamheden een controle uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van in gebruik zijn de nesten door een ecoloog/ter zake kundige.

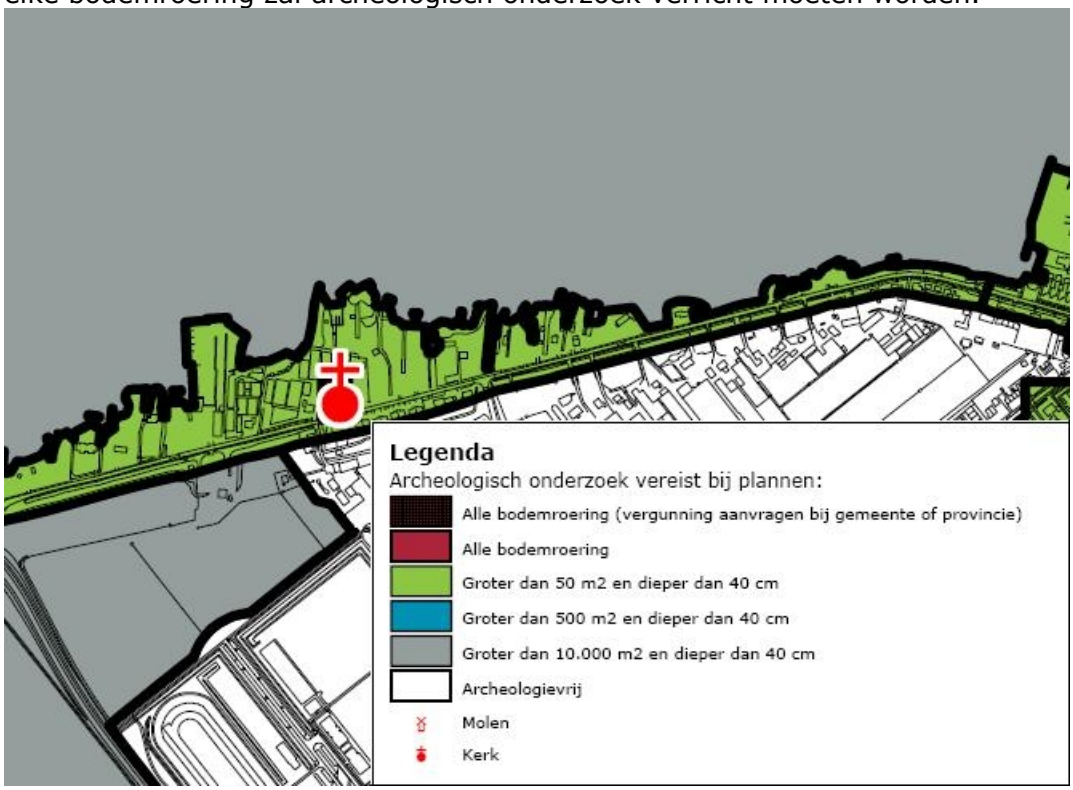
Na de periode van de onderzoeken hebben er verschillende werkzaamheden plaatsgevonden waaronder het slopen van kassen en rooien van houtopstanden. Daarnaast hebben er graafwerkzaamheden ten behoeve van het archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Van een stabiele, langdurig ongeroerde situatie is geen sprake. De werkzaamheden hebben voorkomen dat hier nieuwe broed- en verblijfplaatsen kunnen ontstaan. De gedane onderzoeken kunnen als voldoende actueel worden beschouwd.

9.2.2 Archeologie

De oudste vermelding van Calslagen, dat op oude kaarten zowel met een K als met een C wordt geschreven, dateert uit de 13e eeuw. Vanwege het historische karakter van de nederzetting en de voormalige kerk binnen het plangebied, zijn in ieder geval de gronden ter plaatse van de voormalige kerk van hoge archeologische waarde. In het verleden zijn enkele archeologische onderzoeken verricht in het plangebied, waaruit is gebleken dat in de ondergrond twee verhogingen uit de middeleeuwen liggen. Tevens is veel botmateriaal afkomstig van het kerkhof aangetroffen.

In de Beleidsnota Archeologie van de gemeente Aalsmeer is voor het plangebied aangegeven dat voor ontwikkelingen die een grotere oppervlakte dan 50 m2 beslaan en waarbij dieper dan 40 centimeter in de bodem wordt ingegrepen, archeologisch

onderzoek verplicht is. Ter plaatse van de voormalige kerk is het regime strenger, bij elke bodemroering zal archeologisch onderzoek verricht moeten worden.



Afb 14: Uitsnede verwachtingswaardenkaart van de Beleidsnota Archeologie

Onderzoek plangebied
Voor onderhavige ontwikkeling is een archeologisch bureauonderzoek verricht en een inventariserend veldonderzoek door Hollandia archeologen (zie bijlage 13).

In het bureauonderzoek is geconcludeerd dat zich binnen het plangebied resten uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd kunnen bevinden. Op historisch kaartmateriaal is de kerk van Calslagen (begin 19e eeuw gesloopt) aangegeven op deze locatie en in het recente verleden zijn overblijfselen uit de 13e en 17e eeuw aangetroffen.

Deze verwachtingen zijn middels het inventariserend veldonderzoek getoetst. Uit dat onderzoek blijkt dat langs de Herenweg mogelijk twee verhoogde huisplaatsen, of terpen, hebben gestaan. Rondom beide terpen lagen sloten, die gedeeltelijk tot in de 19e of 20e eeuw nog in gebruik waren. De terpen werden van elkaar gescheiden door een vaarweg, de Breggevaart. De oorsprong van deze bewoning gaat mogelijk terug tot de 12e of 13e eeuw. Op één van de terpen is in de late middeleeuwen de kerk verrezen, met daaromheen een kerkhof.

In de 19e en 20e eeuw werd het landgebruik op de locatie steeds meer ingericht naar de behoefte van de glastuinbouw. Enkele sloten, waaronder de Breggevaart, werden gedempt. Een sluisje in de vaart werd gesloopt en een verhoogde kade, die rond 1900 nog een deel van de onderzoekslocatie omsloot, raakte overbouwd met kassen.

Naar aanleiding van het inventariserend veldonderzoek is geadviseerd om vervolgonderzoek te doen: een inventariserend proefsleuvenonderzoek om inzicht te krijgen in de kwaliteit, aard en omvang van de archeologische resten. Hiertoe is door bureau IDDS Archeologie een Programma van Eisen versie 2.5 (Projectnr. 35220912, vastgesteld 29 jan. 2013, zie bijlage 14) en een Plan van Aanpak versie 1.6 (projectnr. 40361013) opgesteld, waarin de onderzoeksvragen en de uitvoering van de werkzaamheden zijn vastgesteld.

Dit proefsleuvenonderzoek is tussen 14 en 21 juli 2014 uitgevoerd door bureau IDDS Archeologie. In totaal werden 6 sleuven gegraven verspreid over het terrein. Het Rijksmonumentale kerkhof maakte geen onderdeel uit van dit onderzoek aangezien dit onaangeroerd blijft. Van de uitkomsten van dit onderzoek is in september 2014 een Evaluatie- en selectierapport geschreven, versie 1.1 (projectnr. 40361013/62506). In deze rapportage worden de eerste resultaten van het proefsleuvenonderzoek uiteen gezet. In totaal werden 571 vondsten verzameld tijdens het veldonderzoek. Hiervan wordt een selectie opgestuurd naar de betreffende specialisten. Omdat in dit stadium de waarde van het archeologisch gebied pas goed kan worden bepaald nader de sporen zijn onderzocht en uitgewerkt, laat een conclusie over een eventueel vervolgonderzoek of archeologische begeleiding nog op zich wachten. De vondstenuitwerking en conclusie over eventueel vervolgonderzoek zullen in een rapport ter goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Dit rapport zal als indieningseis gelden bij de aan te vragen omgevingsvergunning. Het rapport zal extern worden getoetst door de regio-archeoloog van de Cultuurcompagnie Noord-Holland. De conclusie van het, door het bevoegd gezag goedgekeurde, rapport zal als uitgangspunt gelden voor de omgang met de archeologische waarden in de grond, voorafgaand aan de start van, of tijdens de bodemverstorende werkzaamheden in het plangebied.

In het bestemmingsplan is een dubbelbestemming "Waarde - Archeologie" opgenomen. In de regels behorende bij deze bestemming is opgenomen voor wat voor bodemroerende activiteiten een omgevingsvergunning vereist is. Op deze manier zijn de mogelijke archeologische waarden in het plangebied beschermd. Kosten voor eventuele noodzakelijke opgravingen of ingrepen aan het rijksmonument komen op grond van de Monumentenwet voor rekening van de veroorzaker (ontwikkelaar).

9.2.3 Verkeer

Het verkeer van en naar het plangebied wordt afgewikkeld via de Herenweg, een 30km/u weg. De toename van verkeerbewegingen is dusdanig gering dat geen problemen zijn te verwachten voor de doorstroming.

Voor wat betreft het parkeren is in het Aalsmeers Verkeer- en Vervoerplan (AVVP) vastgelegd dat voor nieuwe woningen in het duurdere segment (> 110 m2) buiten het centrum, een parkeernorm van 2,1 plaats per woning geldt. Dit betekent dat voor dit plan minimaal 32 parkeerplaatsen moten worden gerealiseerd.

Het plan voorziet per woning in minimaal 2 parkeerplaatsen op eigen terrein. Daarnaast worden er nog 11 parkeerplaatsen in het openbaar gebied mogelijk gemaakt. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de parkeernorm.

9.2.4 Water

Bij ruimtelijke ingrepen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Doel van de watertoets is om de relatie tussen planvorming en de waterhuishouding te versterken. Bouwplannen dienen daartoe te worden getoetst door de waterbeheerder. Daarbij moeten alle gevolgen met betrekking tot water tegen het licht worden gehouden. Dat betekent dat naar overstromingsgevaar, wateroverlast, verdroging en waterkwaliteit wordt gekeken.

Het plangebied is deels gelegen binnen het gebied van Hoogheemraadschap van Rijnland en deels binnen het gebied van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht/ Waternet.



Afb 15: grenzen hoogheemraadschappen, het noordelijke gedeelte valt binnen hoogheemraadschap van Rijnland en het zuidelijke deel (blauw) binnen Waterschap Amstel, Gooi en Vecht/Waternet.

Aangezien het nieuwbouwplan voorziet in het graven van nieuw water en het oprichten van onder meer woningen in en op gronden die zijn aangewezen als waterkering waarbij gronden moeten worden opgehoogd om voldoende drooglegging te realiseren, is nauw overleg met het hoogheemraadschap in de planvorming belangrijk.

Watersysteem
Het plangebied is gelegen in boezemwatergebied van de Westeinderplassen. Het is bekend dat zich hier 's zomers een blauwalgproblematiek voordoet. De aanwezigheid van blauwalg brengt een gezondheidsrisico met zich mee. De voornaamste factor bij het ontstaan van blauwalg is de waterdiepte en temperatuurontwikkeling is het watersysteem als gevolg van opwarming door zonlicht. De waterbeheerder neemt maatregelen om de gevolgen van de grootste overlast, zoals stank en drijflagen te beperken. Door de heersende windrichting, de configuratie van de oevers en smalle watergangen en aanwezigheid van bewoning is hier helaas weinig aan te doen. Zaak is, zeker voor delen van de watergangen waarvan de onderhoudsplicht bij de bewoners ligt, de watergangen vrij te houden van algen/planten en drijfvuil en het op diepte houden van de waterbodem.

Legger
In de legger worden de richting, vorm, afmeting en constructie van waterkeringen vastgelegd. Het vormt de juridische grondslag voor de vergunningen die waterschappen en hoogheemraadschappen afgeven.

In 2009 is de dijk van de Herenweg gereconstrueerd. Daarbij is de oude dijklus rondom het rijksmonument niet gereconstrueerd. Dit dijktraject is verplaatst naar de Herenweg. De nieuwe legger, die op 7 juli 2013 is vastgesteld, toont het nieuwe profiel. Deze leggerwijziging was een voorwaarde om dit plan doorgang te kunnen laten vinden. Door de leggerwijziging komen de nieuwe woningen allemaal buitendijks te liggen.

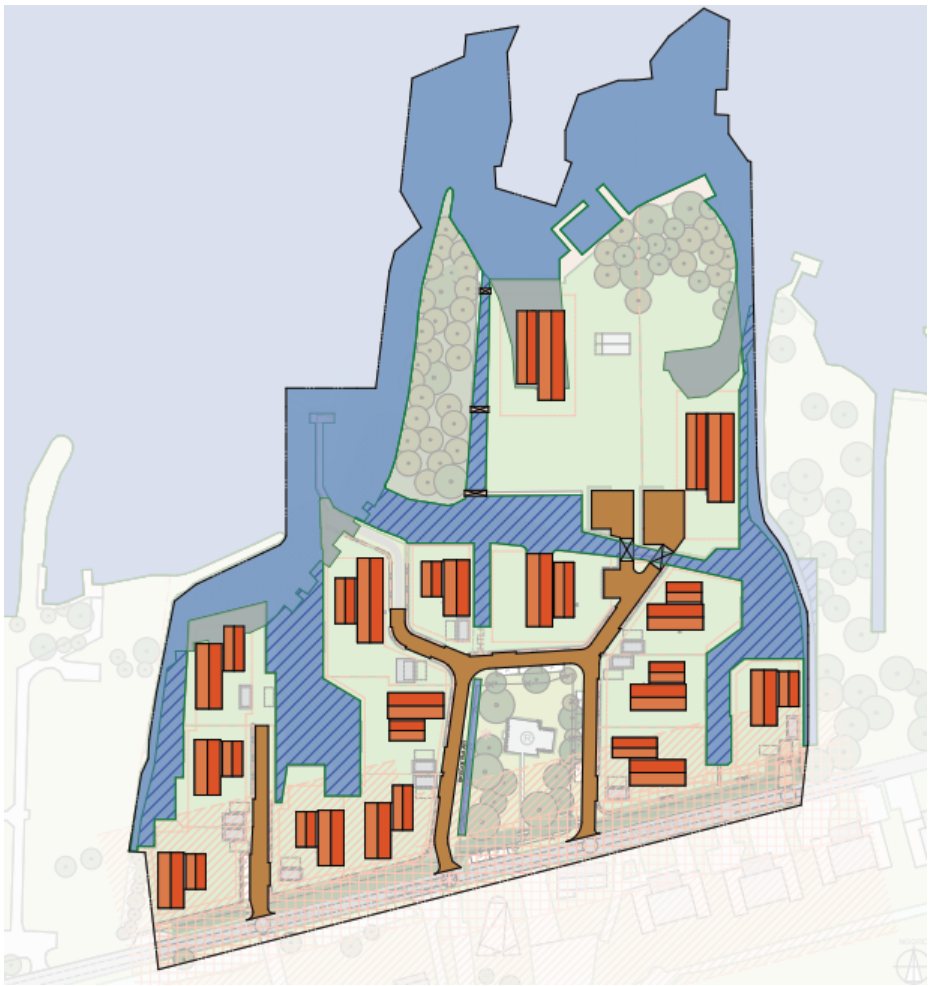
Om de veiligheid van de dijk te waarborgen zijn beschermingszones opgenomen rondom de dijk. Deze beschermingszones komen in het bestemmingsplan terug middels de dubbelbestemming "Waterstaat - Waterkering". In deze beschermingszones mogen in principe geen bouwwerken worden opgericht of graafwerkzaamheden worden uitgevoerd. Om die reden blijven de woningen en de nieuw te graven watergangen, voor zover deze

een negatieve invloed hebben op de waterkerende functie van de dijk, buiten het dijkprofiel van de dijk.

Watercompensatie
Op grond van de Keur van de waterbeheerder (Hoogheemraadschap van Rijnland) dient watercompensatie plaats te vinden indien meer dan 500 m2 extra verhard oppervlak wordt aangelegd ten opzichte van de huidige situatie. De compensatie bedraagt 15% van het extra te verharden oppervlak. Het gaat hierbij om een minimum norm. Als gevolg van de lokale omstandigheden kan de benodigde hoeveelheid oppervlaktewater variëren. Bij de beoordeling hiervan gaat het om het effect van het totaal aan maatregelen, inclusief bijvoorbeeld berging en infiltratie. Van het gedempte water moet 100% worden gecompenseerd. De benodigde watercompensatie zal door het Hoogheemraadschap van Rijnland beoordeeld worden in het kader van de watervergunning. De ontwikkelaar dient zorg te dragen van het aanvragen daarvan.

Binnen het plangebied is de bestaande verharding, voornamelijk in de vorm van kassen, ondertussen grotendeels gesloopt. Binnen de ontwikkeling wordt 1265 m2 aan verharding aangelegd en 2750 m2 aan nieuwe bebouwing gebouwd. In totaal moet 15% van de 4015 m2 verharding worden gecompenseerd. Dit is circa 602 m2.

Wat betreft de waterbalans wordt er 941 m2 aan oppervlaktewater gedempt ten behoeve van de ontwikkeling. Dit moet 100% gecompenseerd worden. Er wordt 3271 m2 aan nieuw water gecreëerd. Dit is ruimschoots voldoende voor de totale compensatie. De waterbalans eindigt 1730 m2 in de plus.



Afb 16: Bestaand oppervlaktewater (blauw), te dempen water (grijs), te creëren oppervlaktewater (gearceerd) en nieuwe verharding/bebouwing (oranje).

Ophoging percelen/ drainage
Het plangebied ligt naast de hydrologisch turbulente Westeinderplassen. Bij hevige neerslag en harde wind kan het waterpeil fors stijgen. Om te voorkomen dat de toekomstige woningen en hun tuinen met wateroverlast te maken krijgen, worden de percelen opgehoogd. Voor de ophoging van de percelen gelegen in de beschermingszone van dijk dient de ontwikkelaar een watervergunning aan te vragen en aan te tonen dat de stabiliteit van de waterkering blijvend is geborgd. Het Hoogheemraadschap van Rijnland en Waternet beoordelen in dit kader eveneens de effecten op het grondwatersysteem.

De grondwaternorm luidt: daar waar zonder kruipruimte wordt gebouwd mag de grondwaterstand niet vaker dan gemiddeld eens per twee jaar, niet langer dan 5 dagen achtereen minder dan 0,5 meter onder het maaiveld staan. Bij woningen met kruipruimtes geldt een hoogte van 0,9 meter.

De woonpercelen zullen dusdanig worden opgehoogd dat het vloerpeil van de begane grond van de woningen op 0,3 meter boven NAP komt te liggen. Hierdoor wordt aan bovenstaande eis voldaan. Uitgaande van een dikte van de betonvloer van 0,13 meter en het gegeven dat de oorspronkelijke maaiveldhoogte niet overal gelijk is, dient onder de woningen een bodemlaag met variabele dikte te worden aangebracht. De betonvloer zelf wordt niet als een belasting gezien, daar deze van een paalopstandfundering wordt voorzien.

De wegen worden aangelegd op peil = + 0,10 meter NAP schuin aflopend naar het rijksmonument tot 0,0 meter NAP (op één oor). Uitgaande van het oorspronkelijke maaiveld dient ter plaatse van de wegen een ophoging plaats te vinden. Als verhardingsmateriaal is gekozen voor klinkers.

Fugro Geoservices BV heeft in opdracht van de ontwikkelaar inzicht gegeven in de gevolgen van de effecten op het grondwatersysteem uitgaande van de benodigde ophoging van het bouwterrein bij de te verwachtte zetting (geotechnisch en hydrologisch advies). Dit onderzoek is onderdeel van het proces van de watervergunningsaanvraag. Er mag pas gestart worden met de werkzaamheden op en rondom de wijk nadat een watervergunning is verleend. In het onderzoek zijn de toekomstige aanleghoogtes van de wegen en het maaiveld (+ 0,2 meter NAP) en de beperkingen van de hoogheemraadschappen als uitgangspunt gebruikt.

Zo moet de wijze waarop de ophoging plaatsvindt moet ervoor zorgen dat de verticale druk op de onderliggende bodem neutraal is. De horizontale druk op het dijklichaam is gelijk aan die van water en daarmee verwaarloosbaar. Door de grondophoging mag de stabiliteit van de waterkering niet negatief worden beïnvloed. Zonodig kan een monitoringsplan worden ingesteld. De bestaande duiker bij Herenweg 64 zal blijven functioneren.

Het onderzoeksrapport van de ontwikkelende partij geeft ons voldoende zekerheid om aan te nemen dat verschillende werkzaamheden technisch uitvoerbaar zijn binnen het bestemmingsplan en binnen de Keur van de waterschappen.

Gevolgen voor het rijksmonument
Uitgangspunt is dat de ophoging van omliggende gronden beperkt invloed heeft (minder dan 0,1 meter) op de grondwaterstand ter plaatse van het rijksmonument. Een grotere fluctuatie kan gevolgen hebben voor de levensduur van de aanwezige bomen. De begraafplaats en het omliggende gebied binnen de oorspronkelijke buitendijkse kering is hydrologisch afgescheiden van de rest van het plangebied. In de nieuwe situatie wordt het woongebied buiten de begraafplaats opgehoogd en zullen maatregelen nodig zijn om de oorspronkelijke grondwaterstand rond het monument te handhaven. Het Fugro-rapport toont aan dat deze maatregelen technisch uitvoerbaar zijn. Uitgangspunt is dat bij de keuze van de maatregelen het duurzaamheidsaspect, onder andere met

betrekking tot het onderhoud, prevaleert boven de economisch meest gunstige maatregelen. De initiatiefnemer moet in ieder geval borgen dat het rijksmonument wordt beschermd en de hiervoor noodzakelijke monumenten- en watervergunning aanvragen. Deze vergunningplicht is geborgd in de aanwezige dubbelbestemmingen (Waarde-Archeologie en Waterstaat-Waterkering) en de Monumentenwet. Ingrepen aan het rijksmonument komen op grond van de Monumentenwet voor rekening van de veroorzaker (ontwikkelaar).

Onderhoud
Het water moet bereikbaar blijven voor onderhoud. In het plangebied worden nieuwe oppervlaktewateren aangelegd, die zeer waarschijnlijk alleen varend onderhouden kunnen worden. Om dit varend onderhoud mogelijk te maken moeten watergangen en kunstwerken doorvaarbaar zijn. Dit betekent dat de watergang voldoende breed moet zijn en er voldoende ruimte boven en onder de waterspiegel aanwezig moet zijn om het met een onderhoudsboot te kunnen passeren. Het plan en de bouwregels moeten hierin voorzien. Er zal op sommige locaties mandelig onderhoud plaatsvinden. Dit zal geregeld moeten worden in de koopcontracten met de bewoners.

Waterkering/ Veiligheid
De waterkerende functie van de dijk (Herenweg) wordt in het bestemmingsplan gewaarborgd door de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. Binnen het profiel van de dijk mogen geen nieuwe waterlopen worden gegraven die een negatieve invloed hebben op de waterkerende functie van de dijk en er mogen geen bouwwerken worden opgericht. Wanneer het in de toekomst wenselijk of noodzakelijk blijkt om toch in de beschermingszone werkzaamheden te verrichten, dan kan een omgevingsvergunning voor dergelijke werken alleen verleend worden indien de waterbeheerder instemt met de werkzaamheden. Voor wat betreft de met het bestemmingsplan mogelijk gemaakte bouwwerken geldt dat deze buiten het profiel van de beschermingszone van het dijklichaam blijven. Ter illustratie daarvan zijn in bijlage 15 dwarsdoorsneden van het dijklichaam opgenomen.

Fugro Geoservices BV heeft in opdracht van de ontwikkelaar inzicht gegeven in de gevolgen van de effecten op de stabiliteit van de waterkering (Herenweg) bij ophogingen en ontgravingen in het invloedsgebied van de kering (waterkerings advies). Dit onderzoek is eveneens onderdeel van het proces van de watervergunningsaanvraag. Een watervergunning is noodzakelijk voordat gestart kan worden met de werkzaamheden op en rondom de wijk. Ten aanzien van het ophogen of het afgraven van het voorland kan worden gesteld dat dit invloed heeft op de macrostabiliteit binnenwaarts en buitenwaarts en piping. In het vergunningtraject zal moeten worden bepaald en onderzocht of dit volgens het beleid van AGV toelaatbaar is. De initiatiefnemer zal een watervergunning moeten aanvragen en mag pas beginnen met de werkzaamheden als deze is verleend. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat de invloed van de werkzaamheden niet voldoet aan de waterkering.

Om het plangebied bij hevige regenval en noordelijke wind te beschermen tegen opstuwend water, zullen de oeverbeschoeiingen met harde materialen worden uitgevoerd. Dit zal gebeuren in de vorm van basaltblokken. De oevers zullen 0,7 tot 1,0 meter boven het huidige waterpeil van de plassen uitkomen.

9.2.5 Externe veiligheid

9.2.5.1 Algemeen

Externe veiligheidsbeleid heeft betrekking op het gebruik, productie, opslag en transport van gevaarlijke stoffen. De overheid stelt grenzen aan de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen. De grenzen zijn vertaald in een norm voor het plaatsgebonden risico (PR), en een oriëntatiewaarde en verantwoordingsplicht voor het groepsrisico (GR). Het

beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen zijn de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Circulaire RNVGS) en de Nota vervoer gevaarlijke stoffen (2006) van toepassing. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Plaatsgebonden risico
Het PR kent een grenswaarde van 10-6 per jaar. Binnen de PR 10-6 contour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde en in nieuwe situaties moet in beginsel ook aan deze waarde worden voldaan.

Belemmeringenstrook buisleidingen
De bedoeling is dat alle PR 10-6 contouren rondom buisleidingen teruggebracht worden tot een afstand binnen de zgn. belemmeringenstrook, dit is de strook van 5 meter aan weerszijden van de leidingen die moet worden vrijgehouden ten behoeve van onderhoud en werkzaamheden aan de buisleiding. In de Regels van het bestemmingsplan moet conform art 14 van het Bevb worden vastgelegd dat in de belemmeringenstrook niet gebouwd mag worden, tenzij met toestemming (via een ontheffing of een aanlegvergunning) van burgemeester en wethouders. Tevens moet worden vastgelegd dat werkzaamheden in deze strook alleen mogen worden uitgevoerd door of met instemming van de leidingbeheerder. De ligging van de leidingen en de belemmeringenstrook moet op de verbeelding worden vastgelegd.

Verantwoordingsplicht groepsrisico
Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting in situaties waarin zich een ramp met gevaarlijke stoffen voordoet. De verantwoordingsplicht is erop gericht om een weloverwogen afweging te maken over de risico's in relatie tot de (ruimtelijke) ont-wikkelingen in het plangebied.

Het groepsrisico wordt vergeleken met de oriëntatiewaarde: de kans op een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers van 10-5 per jaar, met de kans op een ongeval met 100 dodelijke slachtoffers van 10-7 per jaar, en met de kans op 1000 of meer dodelijke slachtoffers van 10-9 per jaar. De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico ligt voor het transport van gevaarlijke stoffen en buisleidingen echter een factor 10 lager dan voor inrichtingen.

In de verantwoording van het groepsrisico worden onderwerpen behandeld die van belang zijn bij het maken van een afweging over het risico en de ruimtelijke situatie. Het groepsrisico wordt kwantitatief beoordeeld. Daarnaast komen ook planologische aspecten aan de orde en de mogelijkheden tot rampenbestrijding (zie ook Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico voor inrichtingen).

Conclusie
In de nabijheid van het plangebied zijn geen Bevi-inrichtingen of buisleidingen gelegen. De externe veiligheid is daarmee niet in het geding.

9.2.5.2 Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib)

In het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (Lib) zijn normen en regels opgenomen voor de bebouwing rond luchthaven Schiphol. Het doel van het Luchthavenindelingbesluit is voorkomen dat grote concentraties mensen permanent in de nabijheid van de luchthaven verblijven en/of geluidgevoelige bestemmingen worden gerealiseerd. Het Lib regelt zaken ten aanzien van de aspecten externe veiligheid en geluidhinder. Voor de motivering wordt verwezen naar paragraaf 9.1.3.3 Luchtverkeerslawaai.

9.3 Economische uitvoerbaarheid

9.3.1 Grondexploitatie

De bouw en exploitatie van het project wordt in financieel gedragen door de initiatiefnemer. Voor de gemeente is het bouwinitiatief derhalve op voorhand financieel-economisch aanvaardbaar.

Als gevolg van het feit dat er een anterieure overeenkomst als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Grex-wet is gesloten met de initiatiefnemer hoeft geen exploitatieplan bij dit bestemmingsplan te worden opgesteld. Over het verhalen van de plankosten voor dit bestemmingsplan wordt een allonge op de overeenkomst gesloten.

9.3.2 Sociale en private opgaven

Over eventuele voorzieningen die de initiatiefnemer op verzoek van de gemeente aanbrengt, zijn afspraken gemaakt in de anterieure overeenkomst tussen de ontwikkelaar en de gemeente Aalsmeer.

9.4 Juridische uitvoerbaarheid

9.4.1 Grondverwerving

De te ontwikkelen gronden binnen het plangebied zijn deels in eigendom van Van Berkel Projectontwikkeling uit Leimuiden of komen in eigendom bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Het noordelijke deel van de gronden is in bezit van de heer A.J. van der Veldt en mevrouw C.W. van der Veldt. De gronden van de voormalige kerk en de begraafplaats zijn in bezit van de gemeente Aalsmeer.

9.4.2 Samenwerkingsverbanden

Van Berkel Projectontwikkeling, de heer Van der Veldt en de gemeente Aalsmeer hebben op 8 oktober 2012 een anterieure overeenkomst ondertekend.

HOOFDSTUK 10 Plantechnische vormgeving

10.1 Algemeen

Het bestemmingsplan voldoet aan de eisen die gesteld worden aan bestemmingsplannen op grond van IMRO 2008, SVBP 2008, STRI 2008 en PRBP 2008.

De regels en de toelichting zijn opgesteld in RoTekst. Bestemmingsplannen die in RoTekst zijn geschreven, kunnen op een eenvoudige manier zowel digitaal als analoog beschikbaar worden gesteld. Het plan is geschikt om in een standaard HTML-viewer te worden ingelezen. De planteksten zijn objectgericht gecodeerd conform de specificaties van de RO Standaarden 2012.

De verbeelding is dusdanig opgesteld dat deze voldoet aan de eisen die worden gesteld aan digitale bestemmingsplannen.

10.2 Regels

De regels van het bestemmingsplan zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels
In de inleidende regels worden de gebruikte begrippen beschreven (artikel 1) en worden regels gesteld ten aanzien van de wijze waarop gemeten moet worden (artikel 2).

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
Binnen het bestemmingsplan zijn vijf bestemmingen aangegeven.

Gronden met de bestemming 'Wonen-1' en 'Wonen-2' zijn aangewezen voor vrijstaande woningen. In de bestemmingsregels is aangegeven waar en in welke vorm woningen gebouwd mogen worden en hoe groot de woningen mogen worden. Tevens zijn er regels opgenomen voor bijbehorende bouwwerken buiten de bouwvlakken en is een voorwaarde gesteld met betrekking tot te realiseren parkeerplaatsen en de maximale geluidsbelasting.

De gronden van de voormalige kerk en de begraafplaats, alsmede overige gronden aan de rand van het plangebied, zijn aangewezen met de bestemming 'Groen'. Deze bestemming is in dit bestemmingsplan met name gericht op het behoud van de landschappelijke waarden en de cultuurhistorische waarden van het rijksmonument. De regels staan nauwelijks bebouwing toe.

De gronden met de bestemming 'Verkeer-Verblijf' zijn met name bestemd voor ontsluitingswegen en parkeren. De bestemmingsregels zijn gericht op het goed mogelijk maken van deze functie.

De gronden met bestemming 'Water' zijn gericht op deze natuurwaarden en de bestemmingsregels staan daarom weinig bebouwing toe. Plaatselijk is het aanleggen van pleziervaartuigen uitgesloten.

Het bestemmingsplan kent ook vier dubbelbestemmingen. De regels van de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' is gericht op het beschermen van de waterkerende functie van de Herenweg. De dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterberging' waarborgt de waterbergende functie van de oorspronkelijke Breggevaart als vertaling van het slagenlandschap. De archeologische waarden worden beschermd in de dubbelbestemmingen 'Waarde-Archeologie-1' en 'Waarde-Archeologie-2' door onderzoek te verplichten en mogelijk voorwaarden stellen aan ontwikkelingen in het plangebied.

Hoofdstuk 3 Algemene regels
De Algemene regels bevatten achtereenvolgens een antidubbeltelregel, algemene bouwregels, algemene afwijkingsregels en algemene aanduidingsregels. De antidubbeltelregel heeft tot doel dat gronden die al eens in aanmerking zijn genomen bij het verlenen van omgevingsvergunningen, niet nogmaals meegeteld kunnen worden. De algemene bouwregels stellen het bevoegd gezag in staat bestemmings- en bouwgrenzen te overschrijden indien dit vanuit bepaalde omstandigheden gewenst is. De algemene afwijkingsregels stellen het bevoegd gezag in staat bij omgevingsvergunning af te wijken van de in het plan vastgelegde maten en grenzen. Bij de algemene aanduidingsregels is de gebiedsaanduiding: 'luchtvaartverkeerzone - gebruik' opgenomen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
In dit hoofdstuk zijn de Overgangs- en slotregels opgenomen.

10.3 Planverbeelding

Sinds de inwerkingtreding van de digitale verplichtingen van het besluit ruimtelijke ordening op 1 januari 2010 is het digitale bestemmingsplan juridisch bindend. Het digitale plan is de verzameling geometrisch bepaalde planobjecten dat is vervat in een GML-bestand met bijbehorende regels. De digitale ruimtelijke informatie wordt zowel digitaal als analoog verbeeld.

10.3.1 Digitale verbeelding

De digitale verbeelding van dit bestemmingsplan is vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0358.09A-OW01. De SVBP2012 geeft normen voor de opbouw van de regels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Het digitale bestemmingsplan is overeenkomstig deze richtlijnen vervaardigd. Het SVBP 2012 schrijft voorts voor dat de digitale verbeelding alle relevante bestemmingsplaninformatie kunnen tonen, maar over de wijze waarop dat gebeurt is niets geregeld dan dat het opvragen van bestemmingsplaninformatie op interactieve wijze dient plaats te vinden.

10.3.2 Analoge verbeelding

De SVBP2012 geeft normen voor de opbouw van de regels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. De Praktijkrichtlijn Analoge Bestemmingsplan Kaart (PRABPK2012) geeft de aanvullende richtlijnen voor de opmaak van de analoge bestemmingsplan kaarten.

De analoge bestemmingsplan kaart bevat alle te verbeelden informatie die ook in het digitaal bestemmingsplan is opgenomen. Het gaat hierbij om het plangebied, de bestemmingen, de dubbelbestemmingen en de aanduidingen. Het bestemmingsplan wordt vastgesteld met gebruikmaking van een duidelijke ondergrond. Bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan moet worden aangegeven welke ondergrond is gebruikt. Los van de ondergrond die gebruikt is bij de vaststelling van het bestemmingsplan, wordt de analoge bestemmingsplan kaart altijd getekend op een heldere en duidelijke ondergrond, waarop de belangrijkste wegen en waterwegen zijn aangegeven. Indien het plangebied het noodzakelijk maakt om meerdere analoge bestemmingsplan kaarten te produceren, blijkt uit een overzichtskaart de aansluiting van de kaarten onderling en de aansluiting aan het daaromheen gelegen gebied. Tot slot wordt op de analoge bestemmingsplan kaart een noordpijl en schaalaanduiding aangegeven.

Het plangebied is op één A3-kaartblad weergegeven, met een schaal van 1:1000. Als ondergrond is de Grootschalige Basiskaart Nederland (GBKN) gebruikt. De legenda van het bestemmingsplan is ingedeeld overeenkomstig de voorschriften van het SVBP 2012.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2015/036120

Datum B&W-besluit 3 januari 2017

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 24 januari 2017

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
Petra Vermond
020-5404286
p.vermond@amstelveen.nl

Onderwerp

Afgifte verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de bouw van een woning, Aalsmeerderweg 341

Gevraagd besluit

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het bouwen van een woning op het perceel Aalsmeerderweg 341.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Dat er een woning kan worden gerealiseerd in een bestaand lint.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

In dit verband bepaalt artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor), dat de gemeenteraad een vvgb als bedoeld in artikel 2.27 Wabo moet afgeven alvorens het bevoegd gezag tot vergunningverlening kan overgaan. De verklaring kan worden geweigerd indien de raad van oordeel is dat het project in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Conform genoemde procedure dient u een oordeel te geven over het wel of niet verlenen van een vvgb.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Wonen en ruimtelijke indeling

Aanleiding

Op 30 juni 2015 is er een aanvraag omgevingsvergunning ingediend (Z-2015/036120) voor het bouwen van een woning. Op het perceel stond op het achtererf een loods van circa 550 m2, daarvan is recentelijk de helft gesloopt. De woning komt in een bestaand lint te staan. De nieuwe woning wordt binnen het bouwvlak, bestemd voor wonen, gerealiseerd. Voor woningen in het lint die er nog niet waren tijdens het ontwerpbestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De gevraagde kavelbreedte voldoet echter niet aan de opgenomen wijzigingsregels (die schrijft een kavelbreedte van minimaal 18 meter voor). De kavelreeks langs dit deel van de Aalsmeerderweg, waar dit perceel onderdeel van uitmaakt, heeft een variërende breedte, tussen de 11 en 13,5 meter. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt geeft deze situatie aanleiding ook in dit geval een smallere kavelbreedte, circa 13 meter, toe te staan.

Argumenten

Artikel 6.5 lid 1 Besluit omgevingsrecht (Bor) bepaalt dat de gemeenteraad een vvgb als bedoeld in artikel 2.27 Wabo moet afgeven alvorens het bevoegd gezag tot vergunningverlening kan overgaan.

De verklaring kan worden geweigerd indien de raad van oordeel is dat het project in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot een goede ruimtelijke onderbouwing wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlage. Uit de uitgevoerde onderzoeken en de opgestelde ruimtelijke onderbouwing kan geconcludeerd worden dat er geen (milieuhygiënische) ruimtelijke belemmeringen naar voren zijn gekomen voor de realisatie van het plan. Conform het raadsvoorstel van 31 oktober 2013 (Z-2013/042806) is de voorbereiding van het (concept)besluit van de verklaring van geen bedenkingen over gelaten aan het college.

Kanttekeningen

Indien de verklaring van geen bezwaar niet wordt afgegeven kan de omgevingsvergunning niet worden verleend.

Financiën

Er is een anterieure overeenkomst afgesloten met de eigenaar.

Communicatie

In het geval uw raad besluit om de gevraagde verklaring van geen bedenkingen af te geven, zal het college bekend maken dat de omgevingsvergunning voor het realiseren van een woning aan de Aalsmeerderweg 341 is verleend. Dit zal worden bekendgemaakt via officiëlebekendmakingen.nl en in de Nieuwe Meerbode met de mededeling dat belanghebbenden beroep kunnen indienen bij de rechtbank. In het geval uw raad deze verklaring van geen bedenkingen niet afgeeft zal het college bekend maken dat de omgevingsvergunning zal worden geweigerd. Dit ontwerpbesluit wordt bekendgemaakt via officiëlebekendmakingen.nl en in de Nieuwe Meerbode met de mededeling dat tegen het ontwerpbesluit een zienswijze kan worden ingediend.

Procedure

De beoogde ontwikkeling kan mogelijk worden gemaakt middels een omgevingsvergunning voor het planologisch strijdig gebruik ex artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3. Een omgevingsvergunning kan worden verleend voor een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en waarvan het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De wet schrijft voor dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast. Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning, het ontwerpbesluit hogere grenswaarde en de ruimtelijke onderbouwing hebben gedurende zes weken ter inzage gelegen, vanaf 28 oktober t/m 8 december 2016. Een ieder kan een zienswijze indienen, hiervan is geen gebruik gemaakt.

Na afgifte van de verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning worden verleend. De verleende omgevingsvergunning samen met de verklaring van geen bedenkingen ligt 6 weken ter inzage met de mogelijkheid tot het indienen van beroep.

Bijlagen

Ruimtelijke onderbouwing met bijlagen

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

Een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het bouwen van een woning op het perceel Aalsmeerderweg 341.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,

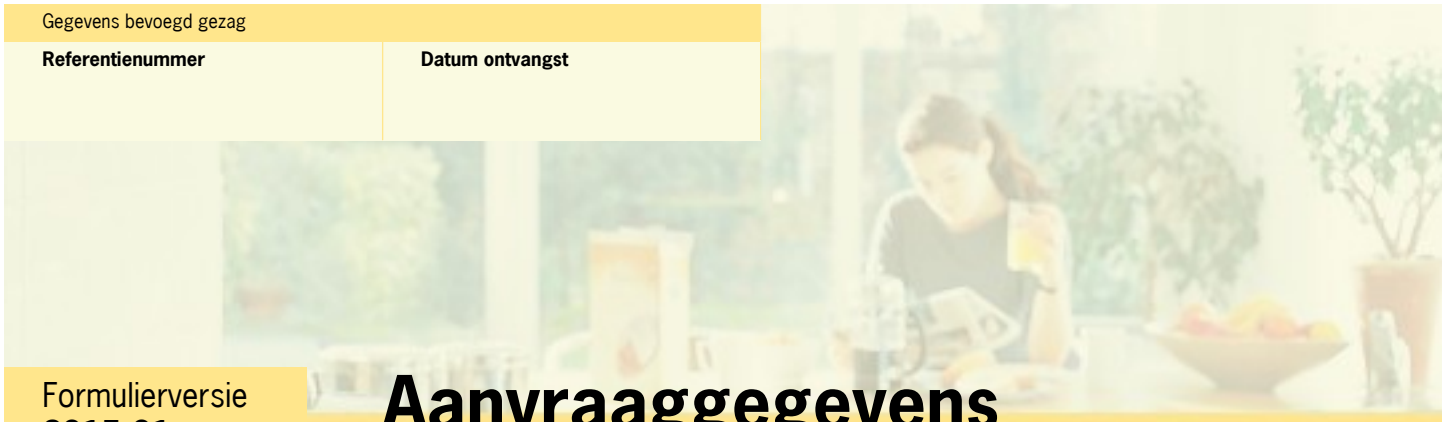
O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	Datum ontvangst



Formulierversie
2015.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1705769
Aanvraagnaam	5501hoitzing
Uw referentiecode	5501-2642
Ingediend op	30-06-2015
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Bouwplan vrijstaande woning
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Aalsmeer
Bezoekadres:	Raadhuisplein 1 1431 EH AALSMEER
Postadres:	Postbus 253 1430 AG AALSMEER
Telefoonnummer:	0297-387575
Faxnummer:	0297-387676
E-mailadres algemeen:	info@aalsmeer.nl
Website:	www.aalsmeer.nl

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Woning bouwen

- Bouwen

Bijlagen



Formulierversie
2015.01

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Aalsmeer
Kadastrale gemeente	☑ Aalsmeer
Kadastrale sectie	B
Kadastraal perceelnummer	6532
Bouwplannaam	Aalsmeerderweg
Bouwnummer	6711
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee



Formulierversie
2015.01

Bouwen

Woning bouwen

1 Zorgwoning

Gaat het om de bouw van één of meerdere zorgwoning(en)?	☐ Zorgwoning(en) ☑ Geen zorgwoning(en)

2 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	-
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

3 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

4 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	152

5 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	518

6 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	78

7 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

8 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☑ Wonen ☐ Overige gebruiksfuncties
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☑ Wonen ☐ Overige gebruiksfuncties
Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	131
Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	83

9 Huurwoningen

Wat is het aantal huurwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0
Wat is het aantal huurwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0

10 Koopwoningen

Wat is het aantal koopwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	1
Wat is het aantal koopwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd?	0

11 Algemeen

Bent u na voltooiing van de werkzaamheden bewoner van het bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

12 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	zie tekening	zie tekening
- Plint gebouw	zie tekening	zie tekening
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk	zie tekening	zie tekening
Kozijnen	zie tekening	zie tekening
- Ramen	zie tekening	zie tekening
- Deuren	zie tekening	zie tekening
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen	zie tekening	zie tekening
Dakbedekking	zie tekening	zie tekening

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in. -

13 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
- ☑ Nee

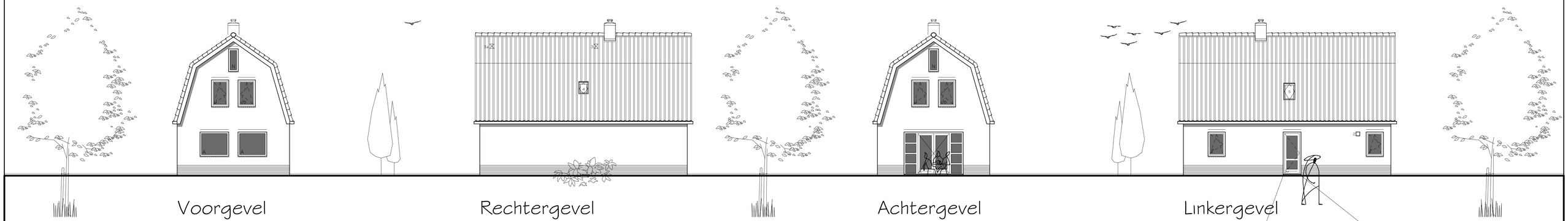


Formulierversie
2015.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
5501HOITZING1-v1_pdf	5501HOITZING1--v1.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder t.b.v. bouwwerkzaamheden	30-06-2015	In behandeling
5501fotosterrein_pdf	5501fotosterrein.pdf	Welstand	30-06-2015	In behandeling
5501monsters_pdf	5501monsters.pdf	Welstand	30-06-2015	In behandeling
5501HOITZING2-v1_pdf	5501HOITZING2--v1.pdf	Overige gegevens veiligheid Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	30-06-2015	In behandeling
5501HOITZING3-v1_pdf	5501HOITZING3--v1.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	30-06-2015	In behandeling
5501aanvulbertek_pdf	5501aanvulbertek.pdf	Gezondheid Energiezuinigheid en milieu Gelijkwaardigheid Kwaliteitsverklaringen Anders	30-06-2015	In behandeling
5501Constructiebere-kening150962_pdf	5501Constructiebere-kening150962.pdf	Constructieve veiligheid complexere bouwwerken	30-06-2015	In behandeling



Voorgevel | Rechtergevel | Achtergevel | Linkergevel

Legenda

1	= toe- en afvoer cv HR combi-ketel (mechansch gesloten systeem)
1b	= rook/gas afvoer daalderop Cool-Cube
2	= afvoer wasemkap
3	= afvoer mechanische ventilatie capaciteit min. 450 m3/uur
3a	= toevoer mechanische ventilatie capaciteit min. 450 m3/uur
4	= tuimelvenster ROTO type 5/7
5	= tuimelvenster ROTO type 7/9
6	= tuimelvenster ROTO type 1/1 1
7	= vierngzoldertrap (dneedelig)
8	= gipsluik
9	= lichtkoepel
10	= muurdoorvoer (excl. doorvoer/rooster)
11	= vogelpan (vlgns. omschrijving)
*	= m2 gemeten op 2600 hoogte
**	= m2 gemeten op 1500 hoogte
a	= opstelplaats aanrecht
aa	= antenne aansluiting (ledige leiding)
bkv	= buitenkraan vorstvrij
bd	= beldrukker
bw	= deur minimaal 30 min. wbdbo.
cb	= colorbel
cm	= combi-magnetron
cv	= cv HR combi-ketel
D	= dilatatie
dcc	= daalderop Cool-Cube
dvb	= doorvalbeveiliging (door opdrachtgever)
f	= opstelplaats fornuis
ga	= gasaansluiting
hwa	= hemelwaterafvoer
ia	= internet aansluiting
k	= opstelplaats koelkast
ka	= koffie-apparaat
kl	= kruipluik (gesoleerd en met rubberen kierdichting)
kp	= kookplaat
kwk	= koud water kraan
lk	= leidingkoker
lk*	= leidingkoker onder tegen plafond
ll	= loze leiding
ls	= laundry shoot
lwp	= luchtwarmtepomp
mk	= meterruimte
mv	= mechanische ventilatie met warmteterugwinunit
o	= oven
oh	= open haard
p	= paneel
ps	= passtrook 15cm tbv. radiator cv
rga	= rook/gasafvoer
rm	= niet-ioniserende rookmelder conform NEN2555 op elektra aangesloten + battery
rt	= regenton aangesloten op hwa
scr	= screen door opdrachtgever te leveren en aanbrengen
sl	= sensor lichtpunt
sp	= schrobputje
sm	= schoon metselwerk
ta	= telefoon aansluiting (ledige leiding)
th	= thermostaat
t.r.	= toiletruimte
ug	= uitstortgootsteen
v	= ventilatierooster
vbr.	= verblijfsruimte
vk	= vaatwas(t)-kast
vkr.	= verkeersruimte
vp	= verlaagd plafond
vr	= opstelplaats vriezer
vs	= vs
vw	= opstelplaats vaatwasmachine
wd	= opstelplaats wasdroger
wk	= warm + koud water kraan
wm	= opstelplaats wasmachine
wp	= opstelplaats warmtepomp
w.r.	= wasruimte
zb	= zonneboiler
zc	= zonnecollector
zbw	= zelfsluitende deur minmaal 30 min. wbdbo.
zp	= zwaluwpan
zw	= zonwering door opdrachtgever te leveren en aanbrengen
	= lichtpunt aansluiting
	= lichtpunt aansluiting aan de wand
	= deurbel
	= schakelaar
	= seneschakelaar
	= sene met wisselschakelaar
	= wisselschakelaar
	= kruisschakelaar
	= trek-wisselschakelaar
	= schakelaar mv
	= radiator cv
	= dubbele wcd met randaarde
	= enkele wcd met randaarde
	= penlex wcd met randaarde tpv. mv
380	= enkele wcd met randaarde 380V
	= aparte groep tbv. combimagnetron
	= enkele wcd met randaarde spatwaterdicht
	= dubbele wcd met randaarde spatwaterdicht
	= wcd met randaarde tbv. garage kantel- roldeur

Materiaal/Kleurenstaat

Onderdeel	Materiaal	Kleur
Dakbedekking	Alegra 10	Zwart Edel-Engobe
Gevelbekleding	N.v.t.	N.v.t.
Bekledinq Dakkapel	N.v.t.	N.v.t.
Gevelsteen	Code CF-1021	Geel-Rood genuanceerd (donkergrijze voeg)
Trassteen	Code KA-1030	Antraciet (donkergrijze voeg)
Rollaag/Speklaag	N.v.t.	N.v.t.
Kozijnen/Panelen	Kunststof buitenzijde Houtnerf	Cremewit (RAL 9001)
Ramen en Deuren	Kunststof buitenzijde Houtnerf	Cremewit (RAL 9001)
Garagedeur	N.v.t.	N.v.t.
Roeden	N.v.t.	N.v.t.
Windveren	Kunststof massief 250.65	Cremewit (RAL 9001)
Boeidelen	Kunststof massief 250.65	Cremewit (RAL 9001)
Goten	Kunststof Patentgoot 150.00	Cremewit (RAL 9001)
HemelWaterAfvoeren	PVC	Wit

BUITENKOZIJNEN

buitenkozijnen,ramen,deuren,panelen en het hang en sluitwerk voldoen a/h politiekeurmerk inbraakwerend klasse 2 volgens NEN 5096 alle pelkozijnen o.k. dorpel 15 -PEIL

BINNENDEUREN

t.a.a. alle binnenkozijnen zonder stofdorpel met aanslagrubber
muv. garagedeur + met aanslagrubber en stofdorpel
binnendeuren tpv. alle vertrekken 930x2315
muv. de meterkast = 730x2315

BEGLAZING

tpv. alle vertrekken Tripple beglazing U = 0,70 W/m2 K
muv. de garage

VENTILATIE

J.E. StorkAir mechanische ventilatie met warmteterugwinning type WHR 930

DOORSNEDE ZOLDER

ZOLDER BELOOPBAAR
1 tpv. de zoldertrap in de nok aangebracht
2 en tpv. de zolderlrap tegen de dakplaten aangebracht

DOORSNEDE VERDIEPING

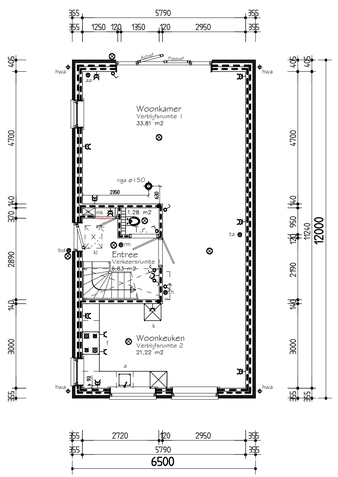
Verdieping met 70mm zwevende cementdekvloer
Cd-vloer, geen isolatie in verdiepingsbalklaag

WONING WORD GEBOUWD CONFORM BOUWBESLUIT 2012

art. 2.18	l. Een vloerafscheiding als bedoeld in artikel 2.17, eerste lid, heeft een hoogte van ten minste 1 m, gemeten vanaf de vloer.
art. 2.33	l. Een trap als bedoeld in artikel 2.27, heeft afmetingen die voldoen aan tabel 2.33.
art. 2.67	l. En zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenlucht voldoet aan de in tabel 2.66 aangegeven brandklasse en aan rookklasse s2, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
art. 2.68	l. En zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de buitenlucht voldoet aan de in tabel 2.66 aangegeven brandklasse, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
art. 2.69	l. In afwijking van artikel 2.67 geldt voor de bovenzijde van een voor personen bestemde vloer, een trap en een hellingbaan die grenst aan de binnenlucht rookklasse s1fl en de in tabel 2.66 aangegeven brandklasse, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.
art. 3.17a	l. Het volgens NEN 5077 bepaalde karaktenstieke lucht-geluidniveauverschil voor de geluidsoverdracht van een verblijfsruimte naar een andere verblijfsruimte van dezelfde woonfunctie is niet kleiner dan 32 dB. 2. Het volgens NEN 5077 bepaalde gewogen contact-geluidniveau voor de geluidsoverdracht van een verblijfsruimte naar een andere verblijfsruimte van dezelfde woonfunctie is niet groter dan 79 dB.
art. 3.2	l. Een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied heeft een volgens NEN 5077 bepaalde karaktenstieke geluidwering met een minimum van 20 dB.
art. 3.69	l. Een uitwendige scheidingsconstructie heeft geen opening die breder is dan 0,01 m.
art. 3.9	2. Een mechanische voorziening veroorzaakt in een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaald geluidsniveau van ten hoogste de in tabel 3.7 bepaalde waarde.
art. 4.22	l. Een doorgang heeft een vrije breedte van ten minste 0,85 m en ten minste de in tabel 4.21 aangegeven vrije hoogte.
art. 6.1	l. Een bouwwerk heeft een zodanige verlichtingsinstallatie dat het bouwwerk veilig kan worden gebruikt en verlaten. Deze voorziening voldoet aan NEN 1010
art. 6.8	l. Een bouwwerk met een voorziening voor het afnemen en gebruiken van energie heeft een veilige voorziening voor het afnemen en gebruiken van energie. Deze voorziening voldoet aan NEN 1010
art. 6.9	l. En te installeren gasvoorziening voldoet aan NEN 1078
art. 6.12	l. Een voorziening voor drinkwater voldoet aan NEN 1006.
art. 6.13	l. Een voorziening voor warmwater voldoet aan NEN 1006.

Opmerkingen Beganegrond

tpv. de gehele beganegrond, lage temperatuur vloerverwarming als hoofdverwarming

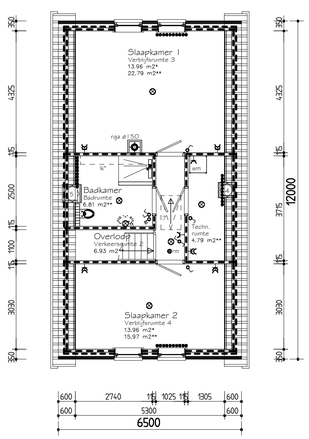


Verblijfsgebied = 55,03 m2
Gebruiksoppervlak = 63,14 m2

Beganegrond

Opmerkingen Verdieping

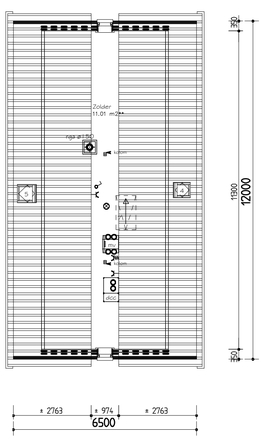
tpv. badruimte een RTL-vloerverwarming aanbrengen



Verblijfsgebied = 27,92 m2
Gebruiksoppervlak = 57,29 m2

Verdieping

Opmerkingen Zolder

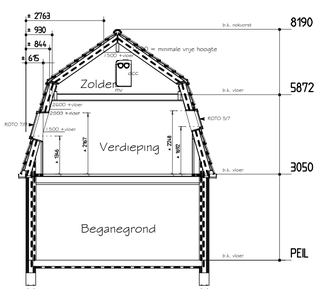


Gebruiksoppervlak = 11,01 m2

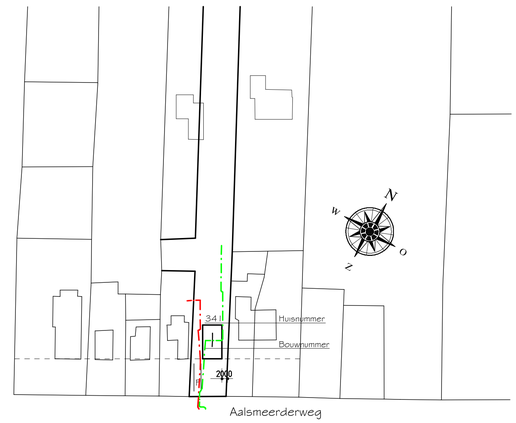
Zolder

Opmerkingen Doorsnede

ISOLATIE
DAK 235mm
WAND 90+100mm
RGG 3,5 m2K/W



Doorsnede



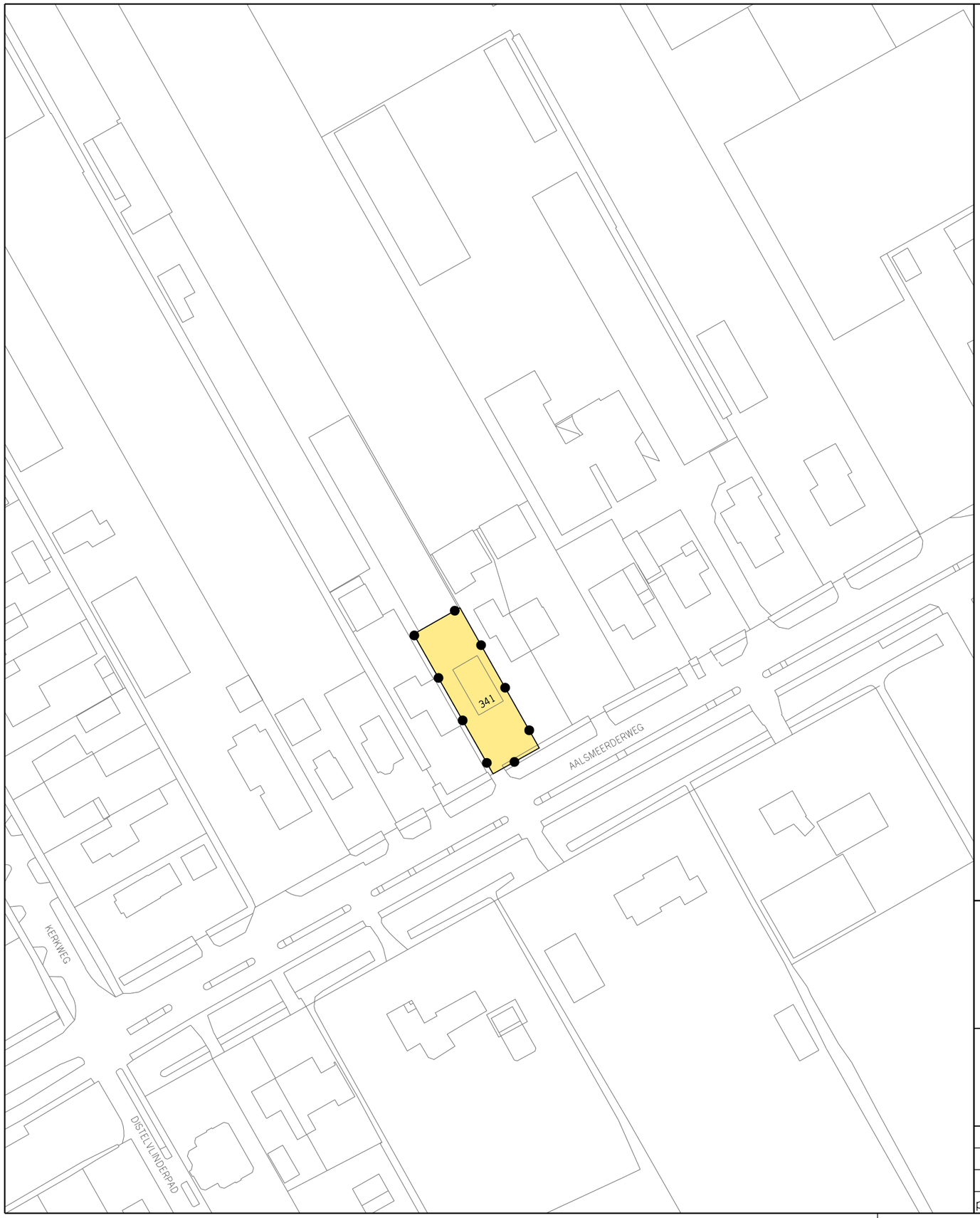
Situatie

Ontwerp familie Hoitzing

onderwerp: Bouwplan vrijstaande woning
bouwplaats: aan de Aalsmeerderweg 341
1432 EA te Aalsmeer Bouwnummer 1
opdr. gever: Dhr. H.J.M. Hoitzing en mevr. P.M.R. Hoitzing-Savona

dat.: 05-06-15	gew.: 02-11-15	gew.:	schaal: 1:100	situatie: 1:1000	get.: mh	gez.: jp
gew.: 29-06-15	gew.:	gew.:	detail:	WERKNR.: 5501		BLAD: 1

Bouwbedrijf U.Veenstra
Nijewei 52A 9281 NW Harkema
Tel.: 0512-36 32 27, Fax.: 0512-36 47 62
WONINGBORG



Besluitgebied

Grens Omgevingsvergunning

Besluitvlak

Omgevingsvergunning

VASTGESTELD DOOR BURGEMEESTER EN WETHOUDERS
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 9 FEBRUARI 2017
DE SECRETARIS, DE BURGEMEESTER,

Ruimtelijke Ordening en Vergunningen

Gemeente Aalsmeer

Bestemmingsplannen

Drie Kolommenplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

OMGEVINGSVERGUNNING IN AFWIJKING VAN HET BESTEMMINGSPLAN LANDELIJK GEBIED OOST AALSMEERDERWEG 341

datum : 27 09 16	gewijzigd :		schaal : 1 : 1000
operator : P.H. BUIS			plcfg : imro-2012-V8i.tbl
gecontr. :			tek.nr. OV. A02. 4
plan IDN : NL.IMRO.Ø358.OIAVHBØ2xH-VG01			

Verkennend bodemonderzoek
Aalsmeerderweg 341
Aalsmeer

Opdrachtgever:	Dhr. H.J. Hoitzing Veldlust 37 1188 JL AMSTELVEEN
Datum onderzoek:	juni / juli 2015
Datum rapport:	juli 2015
Projectnummer:	2015.256
Samensteller rapport:	Dhr. P. van der Poel
Monsternemer:	Dhr. S. Put

Van der Poel Milieu Advies B.V.
Postbus 71
7475 ZH MARKELO
tel.: 0547 – 261 888
fax: 0547 – 261 050

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk	Omschrijving		blz.
1	INLEIDING		3
	1.1	Algemeen	3
	1.2	Historisch onderzoek	3
	1.3	Regionale bodemopbouw	3
	1.4	Hypothese	4
2	VELDWERKZAAMHEDEN		4
	2.1	Algemeen	4
	2.2	Lokale bodemopbouw	5
	2.3	Zintuiglijke waarnemingen	5
3	ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING		5
	3.1	Uitgevoerde analyses	5
	3.2	Toetsingskader	6
	3.3	Analyseresultaten grond	7
	3.4	Analyseresultaten grondwater	7
4	SAMENVATTING EN CONCLUSIES		8

Bijlagen

1. Situatieschets
2. Analyseresultaten
3. Toetsingstabel
4. Boorprofielen
5. Functiescheiding

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Dhr. H.J. Hoitzing is door Van der Poel Milieu Advies B.V. te Markelo een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Aalsmeerderweg 341 te Aalsmeer (kadastraal bekend als gemeente Aalsmeer, sectie B, perceelnummer 9246 (gedeeltelijk)).

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie. Het onderzoek heeft tot doel een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het onderzoeksterrein.

Tussen Van der Poel Milieu Advies B.V. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie die de onafhankelijkheid van Van der Poel Milieu Advies B.V. zou kunnen beïnvloeden. Van der Poel Milieu Advies B.V. is BRL/SIKB 2000 met SIKB-protocollen 2001, 2002, 2018 gecertificeerd en erkend. Onderstaande werkzaamheden zijn conform de SIKB-protocollen 2001 en 2002 uitgevoerd.

1.2 Historisch onderzoek

Bron historisch onderzoek	: gemeente Amstelveen
	: bodemloket.nl
	: locatiebezoek d.d. 29 juni 2015

De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 100 m². De onderzoekslocatie bestaat momenteel uit gazon / met struiken. Ten noorden van de onderzoekslocatie bevindt zich een loods, welke gedeeltelijk gesloopt zal worden, ten oosten ligt woning nr. 339 , ten zuiden bevindt zich de Aalsmeerderweg en ten westen woningnr. 343.

Uit het standaard historisch vooronderzoek (NEN 5725) blijkt dat er bij de gemeente Aalsmeer geen informatie beschikbaar is of op de onderzoekslocatie onder- en/ of bovengrondse tanks aanwezig zijn, of zijn geweest. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie verder geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden en zijn geen stoffen opgeslagen (geweest). Verder zijn op de onderzoekslocatie geen eerdere bodemonderzoeken uitgevoerd en hebben, voor zover bekend, geen calamiteiten plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd is geraakt.

1.3 Regionale bodemopbouw

De diepere bodemopbouw is volgens de literatuur als volgt (bron: Grondwaterkaart van Nederland, kaartblad 24 oost – 24 west – 25 oost – 25 west, TNO-DGW):

Het maaiveldniveau bevindt zich op de onderzoekslocatie op circa 4 m-NAP. Direct onder het maaiveld is de Slecht Doorlatende Deklaag aanwezig. Deze bestaat uit een afwisseling van klei-, zand- en veenlagen en behoort tot de Westland Formatie. De dikte van de deklaag bedraagt circa 10 meter.
Hieronder is in het dieptetraject van circa 15 tot 60 m-NAP een watervoerend pakket aanwezig. Aangezien de Eerste Scheidende Laag ter plaatse van de onderzoekslocatie ontbreekt, vormen het

Eerste en het Tweede Watervoerend Pakket één geheel. Dit gecombineerde watervoerend pakket bestaat uit de zandige afzettingen van de Formatie van Twente, de Eem Formatie, de Formatie van Drenthe, de Formatie van Urk en de Formatie van Sterksel.
De onderzijde van het Eerste en Tweede Watervoerend Pakket wordt gevormd door de fijne zanden en kleien van de Formatie van Kedichem. Deze afzettingen vormen de Tweede Scheidende Laag.
Op een diepte van circa 70 m-NAP begint het Derde Watervoerend Pakket.

Uit de isohypsen, die op de TNO- kaarten vermeld staan, is af te leiden, dat het grondwater in het gecombineerde Eerste en Tweede Watervoerend Pakket in zuidoostelijke richting stroomt. De stromingsrichting van het freatische grondwater kan hiervan afwijken door de plaatselijke aanwezigheid van oppervlaktewater, grondwaterbronneringen en variaties in maaiveldniveau. Volgens de TNO- kaarten is de stijghoogte van het grondwater van het grondwater in het Eerste en Tweede Watervoerend Pakket ongeveer gelijk aan 5,0 m-NAP.

1.4 Hypothese

In het kader van de NEN 5740 is een hypothese gesteld over het karakter van de onderzoekslocatie. Op basis van de informatie uit het vooronderzoek wordt de locatie beschouwd als onverdacht (ONV). De hypothese vormt het uitgangspunt van de gevolgde onderzoeksstrategie tijdens dit onderzoek.

Op basis van het historisch onderzoek kan de onderzoekslocatie ten aanzien van de parameter asbest in bodem als onverdacht worden aangemerkt. Een verkennend onderzoek asbest conform de NEN 5707 wordt niet noodzakelijk geacht.

2 VELDWERKZAAMHEDEN

2.1 Algemeen

Het veldwerk is op 29 juni 2015 uitgevoerd en heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- het plaatsen van 2 boringen tot 0,5 m–mv (nrs. 03 en 04);
- het plaatsen van 1 boring tot 1,3 m–mv (nr. 02);
- het plaatsen van 1 boring met peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek (nr.1).

Het grondwater is bemonsterd op 14 juli 2015. Tijdens de grondwaterbemonstering zijn de waarden voor de pH (zuurgraad), EGV (elektrische geleiding) en de troebelheid (NTU) bepaald.

In bijlage 1 is een situatieschets van het terrein opgenomen met de ligging van de monsterpunten.

Van het opgeboorde materiaal zijn representatieve monsters genomen welke zijn beoordeeld qua textuur, geur en kleur. De boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 4.

2.2 Lokale bodemopbouw

De bodem van de onderzochte locatie is tot 1,5 m-mv opgebouwd uit zwak tot matig zandig, matig veenhoudende klei. De bovenlaag (0–0,5 m–mv) is matig humeus. De onderlaag van boring 1 bestaat vanaf 1,5 m–mv uit matig fijn, matig siltig zand. Van 0,5 tot 1,5 m–mv is de ondergrond zwak roesthoudend. Tijdens de veldwerkzaamheden bevond het grondwater zich op een diepte van circa 0,8 m-mv.

2.3 Zintuiglijke waarnemingen

Het opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn, behoudens een zwakke bijmenging van puin geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbest verdacht materiaal waargenomen.

3 ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING

3.1. Uitgevoerde analyses

Van het opgeboorde materiaal zijn de volgende mengmonsters samengesteld:

- monsterpunten 1 t/m 4 (0-0,5 m–mv);
- monsterpunten 1 en 2 (0,5-1,3 m–mv).

De grondmengmonsters zijn geanalyseerd op het standaardpakket grond. De grondwatermonsters uit peilbuis 1 zijn geanalyseerd op het standaardpakket grondwater. De samenstelling van de analysepakketten is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1 Samenstelling analysepakketten

Parameters	grond	grond-water
Metalen: barium, cadmium, cobalt, koper, kwik, nikkel, lood, zink, molybdeen	x	x
Minerale olie (GC)	x	x
Polychloorbifenylen (PCB)	x	
Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK-10)	x	
Lutum (fractie < 2 µm) + organisch stofgehalte	x	
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen), styreen en naftaleen		x
Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (dichloormethaan, trichloormethaan, tetrachloormethaan, trichloorethеen, tetrachloorethеen, 1,1-dichloorethaan, 1,2-dichloorethaan, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, cis en trans 1,2-dichloorethenen, 1,1-dichloorethеen, 1,2-dichloorethenen, vinylchloride, dichloorpropanen, triboommethaan)		x

3.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn opgenomen in bijlage 2. Voor grond zijn de gemeten gehalten getoetst aan de achtergrondwaarden (AW) zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit en de interventiewaarden (I) uit de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013. De gemeten grondwaterconcentraties zijn tevens getoetst aan de streef- en interventiewaarden uit de Circulaire bodemsanering van 1 juli 2013. Hiervoor is gebruik gemaakt van BOTOVA-gevalideerde software.

De streefwaarden (S) en achtergrondwaarden (AW) geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. In de tekst wordt de term 'licht verhoogd' toegepast bij gehalten boven de streef- dan wel achtergrondwaarde en beneden de interventiewaarde. De interventiewaarden (I) geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Voor interventiewaarde overschrijdingen wordt de term 'sterk verhoogd' gehanteerd.

Daarnaast wordt bij de getoetste waarden een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD) en de interventiewaarde. Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt. Afhankelijk van de specifieke situatie is dit mogelijk aanleiding voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van nader onderzoek.

De achtergrond- en interventiewaarden voor grond zijn gerelateerd aan het organisch stofgehalte (humus) en de lutumfractie van de bodem. De toetsingstabellen (met index) voor grond met gecorrigeerde normen voor humus en lutum per (meng)monster en de toetsingstabellen grondwater zijn opgenomen in bijlage 3. In de tabellen 3.2 (grond) en 3.3 (grondwater) zijn de overschrijdingstabellen opgenomen waarin per monster staat aangegeven of er sprake is van streef-/achtergrond- en/of interventiewaarde overschrijdingen. Bij de toetsing worden de gemeten gehalten aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organisch stof en lutum met de BOTOVA gevalideerde software omgerekend naar standaard bodemcondities (bodem met 10% organische stof en 25% lutum). Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden vergeleken met de vaste normwaarden, zoals opgenomen in de tabellen in bijlage 3.

De normen voor sommige parameters zijn lager dan de vereiste rapportagegrens in het laboratorium. Bij de berekening van een somparameter moeten de gehalten van de afzonderlijke rapportagegrenzen vermenigvuldigd worden met de factor 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de van toepassing zijnde normen. Indien alle individuele waarden "< dan de vereiste rapportagegrens zijn aangetoond" mag ervan uit gegaan worden dat de kwaliteit van de grond of het grondwater voldoet aan de van toepassing zijnde normen. Vanwege de storende aard van sommige monsters kunnen voor bepaalde individuele parameters verhoogde rapportagegrenzen gehanteerd. Indien de verhoogde rapportagegrens vermenigvuldigd met de factor 0,7 boven de norm uitkomt moet formeel worden gesproken van een overschrijding van de betreffende norm.

3.3 Analyseresultaten grond

Tabel 3.2 Overschrijdingstabel analyseresultaten grond

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)
1tm4	0,00 - 0,50	Zink (0,13) Kwik (-) Lood (0,11) PAK 10 VROM (0,09)	-
1 en 2	0,50 - 1,30	-	-

> AW > Achtergrondwaarde
> I > Interventiewaarde
Index (GSSD - AW) / (I - AW)

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de bovengrond (0-0,5 m–mv) een zink- , kwik-, lood en PAK gehalte is gemeten dat de desbetreffende achtergrondwaarde overschrijdt. Verder is in zowel de boven- als de ondergrond geen van de onderzochte componenten gemeten in een gehalte dat de desbetreffende achtergrondwaarde en/of rapportagegrens overschrijdt.

De gemeten overschrijdingen zijn dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht.

3.4 Analyseresultaten grondwater

Tabel 3.3 Overschrijdingstabel analyseresultaten grondwater

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S (+index)	> I (+index)	pH (-)	EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
01-01-1	-	Zink (0,02) Molybdeen (0,01) Barium (0,23)	-	6,8	770	12

> S > Streefwaarde
> I > Interventiewaarde
Index : (GSSD - S) / (I - S)

Uit de analyseresultaten blijkt dat in het grondwater zink, molybdeen en barium in een concentratie boven de desbetreffende streefwaarde is gemeten. Verder is geen van de onderzochte componenten gemeten in een concentratie boven de streefwaarde en/of de rapportagegrens.
De gemeten waarden voor de pH, EGV en NTU kunnen als normaal worden beschouwd.
De gemeten overschrijdingen zijn dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht.

4 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In opdracht van Dhr. H.J. Hoitzing is door Van der Poel Milieu Advies B.V. te Markelo een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Aalsmeerderweg 341 te Aalsmeer (kadastraal bekend als gemeente Aalsmeer, sectie B, perceelnummer 9246 (gedeeltelijk)).

Aanleiding tot het onderzoek is de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie. Het onderzoek heeft tot doel een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het onderzoeksterrein.

De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 100 m². De onderzoekslocatie bestaat momenteel uit gazon / met struiken. Ten noorden van de onderzoekslocatie bevindt zich een loods, welke gedeeltelijk gesloopt zal worden, ten oosten ligt woning nr. 339 , ten zuiden bevindt zich de Aalsmeerderweg en ten westen woningnr. 343.

Uit het standaard historisch vooronderzoek (NEN 5725) blijkt dat er bij de gemeente Aalsmeer geen informatie beschikbaar is of op de onderzoekslocatie onder- en/ of bovengrondse tanks aanwezig zijn, of zijn geweest. Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie verder geen bodembedreigende activiteiten plaatsgevonden en zijn geen stoffen opgeslagen (geweest). Verder zijn op de onderzoekslocatie geen eerdere bodemonderzoeken uitgevoerd en hebben, voor zover bekend, geen calamiteiten plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd is geraakt.

In het kader van de NEN 5740 is een hypothese gesteld over het karakter van de onderzoekslocatie. Op basis van de informatie uit het vooronderzoek wordt de locatie beschouwd als onverdacht (ONV). De hypothese vormt het uitgangspunt van de gevolgde onderzoeksstrategie tijdens dit onderzoek.

Op basis van het historisch onderzoek kan de onderzoekslocatie ten aanzien van de parameter asbest in bodem als onverdacht worden aangemerkt. Een verkennend onderzoek asbest conform de NEN 5707 wordt niet noodzakelijk geacht.

Uit de veld- en laboratoriumwerkzaamheden is het volgende naar voren gekomen:

- De bodem van de onderzochte locatie is tot 1,5 m-mv opgebouwd uit zwak tot matig zandig, , matig veenhoudende klei. De bovenlaag (0–0,5 m–mv) is matig humeus. De onderlaag van boring 1 bestaat vanaf 1,5 m–mv uit matig fijn, matig siltig zand. Van 0,5 tot 1,5 m–mv is de ondergrond zwak roesthoudend. Tijdens de veldwerkzaamheden bevond het grondwater zich op een diepte van circa 0,8 m-mv.

- Het opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn, behoudens een zwakke bijmenging van puin geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbest verdacht materiaal waargenomen.

- In de bovengrond (0-0,5 m–mv) overschrijdt het zink- , kwik-, lood en PAK gehalte de desbetreffende achtergrondwaarde. In het grondwater overschrijdt de concentratie zink, molybdeen en barium de desbetreffende streefwaarde. Verder zijn in grond en grondwater geen van de onderzochte componenten gemeten in gehalten/concentraties die de achtergrondwaarden/streefwaarden en/of de rapportagegrenzen overschrijden.
  De gemeten waarden voor de pH, EGV en NTU kunnen als normaal worden beschouwd.

De gemeten overschrijdingen zijn dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht.

Milieuhygiënisch zijn er naar onze mening geen belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw op de locatie. De opzet van het huidige onderzoek heeft geleid tot een goed beeld van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie.

De gestelde hypothese dat de locatie als "niet-verdacht" beschouwd kan worden is niet juist gebleken op basis van het aangetoonde licht verhoogde gehalte aan zink- , kwik-, lood en PAK in de bovengrond en de aangetoonde licht verhoogde concentraties aan zink, molybdeen en barium in het grondwater. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht gezien de geringe verhogingen.

De gestelde hypothese dat de locatie ten aanzien van de parameter asbest in bodem als 'onverdacht' kan worden aangemerkt is juist gebleken.

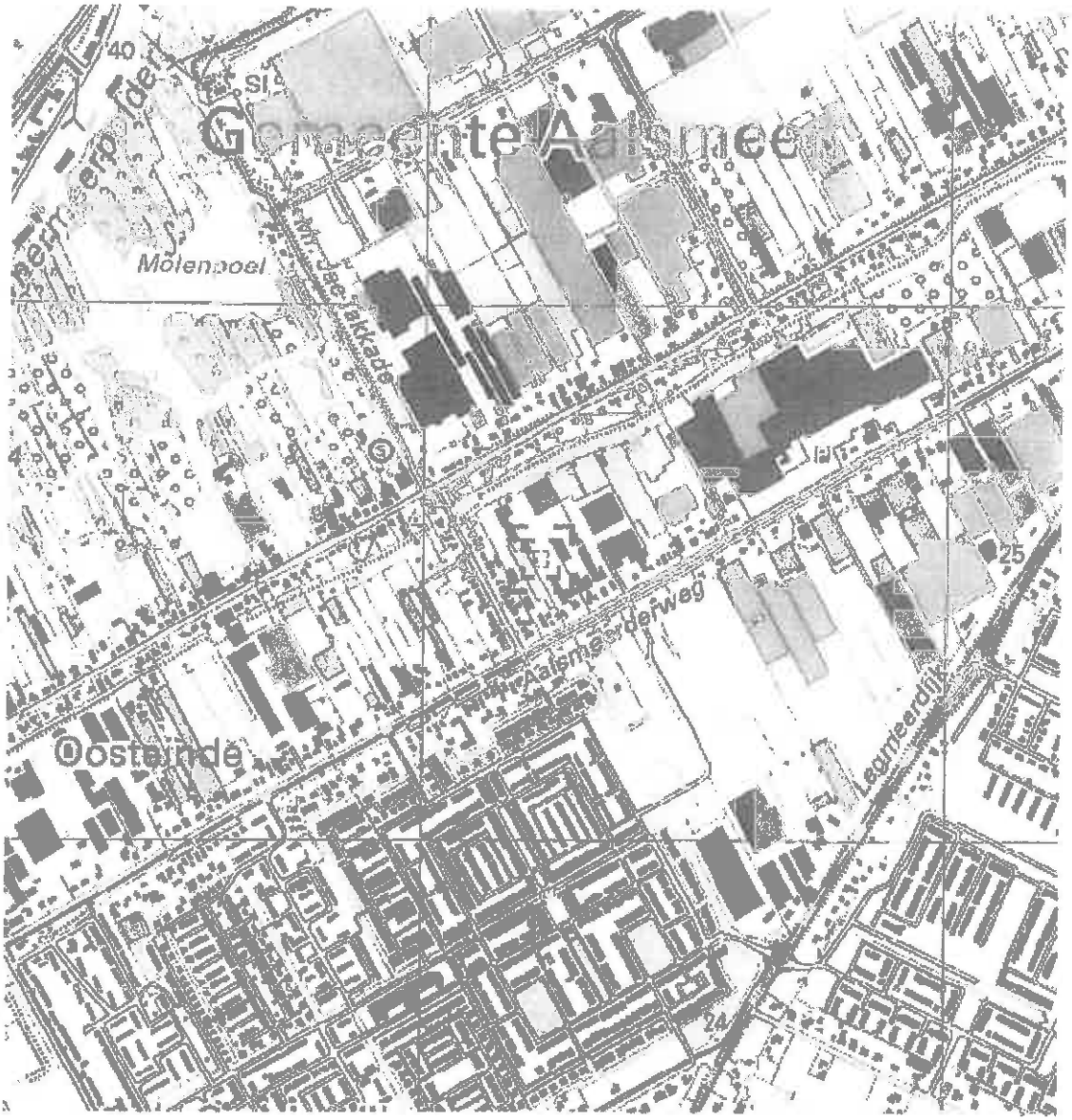
Opgemerkt wordt dat in de grond achtergrondwaarden worden overschreden. Deze grond is niet geschikt voor onbeperkt hergebruik en kan niet zonder meer in het grondverkeer worden gebracht. Geadviseerd wordt eventueel vrijkomende grond op de locatie toe te passen.

Van der Poel Milieu Advies B.V.

P. van der Poel

Omgevingskaart

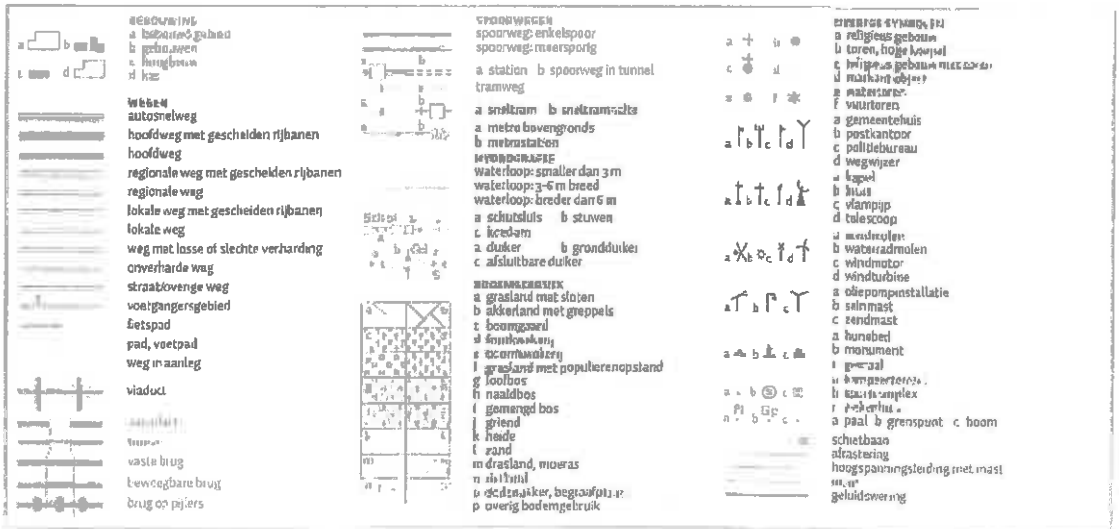
Klantreferentie: M.2015.07.36



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object AALSMEER B 9246
Aalsmeerderweg , AALSMEER
CC-BY Kadaster.



Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: M.2015.07.36



0 m 20 m 100 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

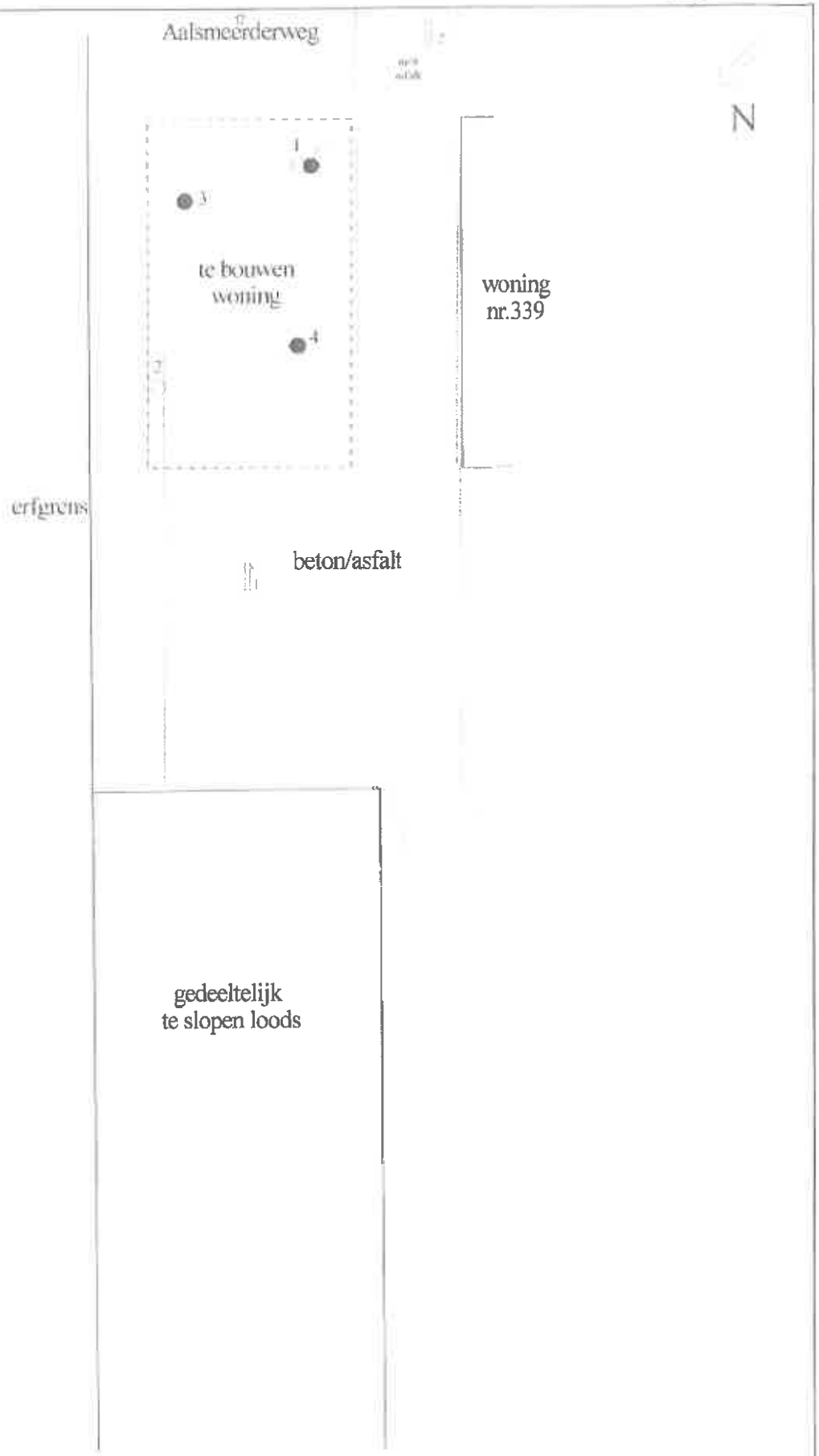
Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente AALSMEER
Sectie B
Perceel 9246

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 8 juli 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Legenda

- boring tot 0,5 m -mv
- boring tot 2,0 m -mv
- peilbuis
- 4652 perceelnummer
- fotorichting + fotonr.
- onderzoekslocatie
- 0 nulpunt



Van der Poel Milieu Advies B.V.	Project: Aalsmeerderweg Aalsmeer	Projectnr.:	2015.256
		Schaal:	1 : 200

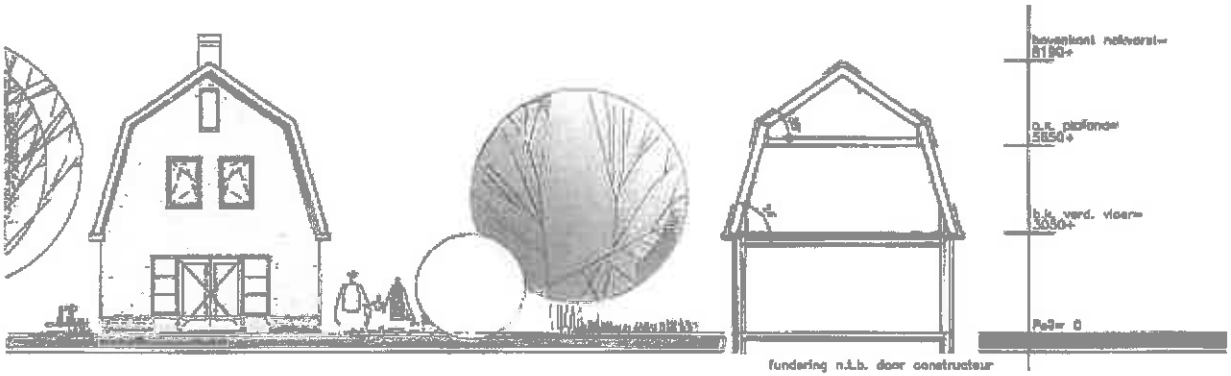
Projectnummer: 2015.256
Locatie: Aalsmeerderweg 341 te Aalsmeer
Datum: 29 juni 2015

Foto 1:



Foto 2:



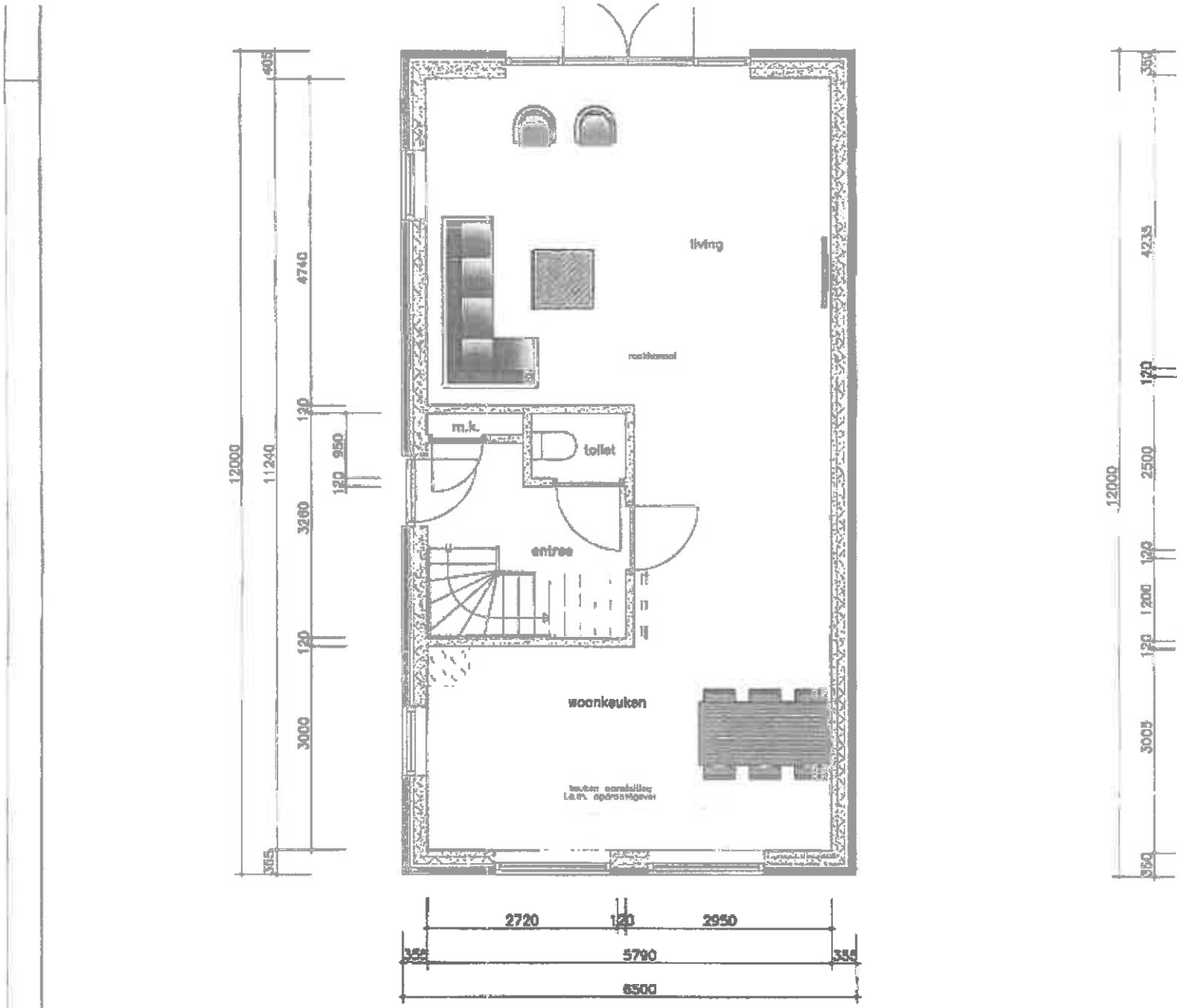


achtergevel — principe doorsnede



Kadastale gemeente: Aalsmeer
Sectie : B
Nummer : 6532
Kavel : ..

SITUATIE



BEGANEGROND

Info

Van: Tsolakidis, Kyriakos <k.tsolakidis@amstelveen.nl>
Verzonden: woensdag 1 juli 2015 12:00
Aan: Info
Onderwerp: RE: aanvraag bodeminformatie Aalsmeerderweg 341 zaaknr. Z-2015/035621

Geachte mevrouw Van Esterik,

Voor het perceel aalsmeerderweg 341 (tussen nr 339 en 343) heeft de gemeente Aalsmeer de volgende bodeminformatie beschikbaar:

- Ondergrondse (huisbrand)olietanks: geen informatie beschikbaar.

- Bodemkwaliteit: geen bodemonderzoeksgegevens op locatieniveau beschikbaar. Wel is perceel nr. 343 en 345 een HBB locatie (opgenomen in historisch bodembestand en potentieel verontreinigd) op basis van een (voormalige) bovengrondse tank.

- De gemiddelde achtergrondkwaliteit van de grond vindt u op www.bbkamstelland.nl .

(voor algemene info raadpleeg: www.aalsmeer.nl onder bodemverontreiniging en milieubeleid)
(de legeskosten voor Aalsmeer bedragen in 2015 €84,45. U ontvangt een factuur aan het eind van het kwartaal.)

Met vriendelijke groet,

Dhr. ing. Kyriakos Tsolakidis

Adviseur milieu
Afdeling Stedelijke Ontwikkeling (SO)

Gemeente Amstelveen
Gemeente Aalsmeer
T (020) 540 43 25
F (020) 540 41 05
www.amstelveen.nl
www.aalsmeer.nl
Aanwezig : ma, di, do en vrij.

Please think of the environment before you print this message and any attachments

Van: Info [mailto:info@poelconsult.nl]
Verzonden: vrijdag 26 juni 2015 15:29
Aan: ASM_Info
Onderwerp: aanvraag bodeminformatie

Goedemiddag,

Wij hebben een opdracht gekregen om een verkennend bodemonderzoek uit te voeren aan de Aalsmeerderweg 341 te Aalsmeer. Het gaat hier om kavel 341.
Graag zouden wij van u relevante bodeminformatie ontvangen m.b.t. de onderzoekslocatie en directe omgeving.

Met vriendelijke groet,

Kim van Esterik

eurofins | — analytico®

Van der Poel Milieu Advies BV
T.a.v. van der Poel
Brummelaarsweg 7
7475 RJ MARKELO

Analysecertificaat

Datum: 08-07-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015073080/1
Uw project/verslagnummer	2015256
Uw projectnaam	Aalsmeerderweg 341 Aalsmeer
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	30-06-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. INE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV)

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015256	Certificaatnummer/Versie	2015073080/1
Uw projectnaam	Aalsmeerderweg 341 Aalsmeer	Startdatum	30-06-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	08-07-2015/16:43
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	S. Put	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	73.5	74.0
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.6	11.6
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	97.5	87.5
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12.6	12.6
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	70
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.50
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	7.5	7.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	27
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.17
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	15
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	12	91
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	31	160
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5.2	6.4
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	30
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	13	20
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	36	64
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1 en 2 (50-130)	29-Jun-2015	8632359
2	1tm4 (0-50)	29-Jun-2015	8632360

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 28
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
K+K No 09386623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC. BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015256	Certificaatnummer/Versie	2015073080/1
Uw projectnaam	Aalsmeerderweg 341 Aalsmeer	Startdatum	30-06-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	08-07-2015/16:43
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	S. Put	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0015
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0017
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0067
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	0.70
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.27
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	1.5
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.72
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.75
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.32
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.61
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.40
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.49
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 1)	5.8

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	1 en 2 (50-130)	29-Jun-2015	8632359
2	1tm4 (0-50)	29-Jun-2015	8632360

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
EL

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No 09088423
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2P

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015073080/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8632359	01	2	50	100	0531704007	1 en 2 (50-130)
8632359	02	2	50	100	0531704015	
8632359	01	3	100	130	0531704012	
8632359	02	3	100	130	0531703847	
8632360	01	1	0	50	0531703853	1tm4 (0-50)
8632360	02	1	0	50	0531703846	
8632360	03	1	0	50	0531703843	
8632360	04	1	0	50	0531703851	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09068623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015073080/1

Opmerking 1)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14 883 B01
KvK Nr 09059621
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPBNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV)

eurofins | — analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015073080/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 149
3770 AL Barneveld NL

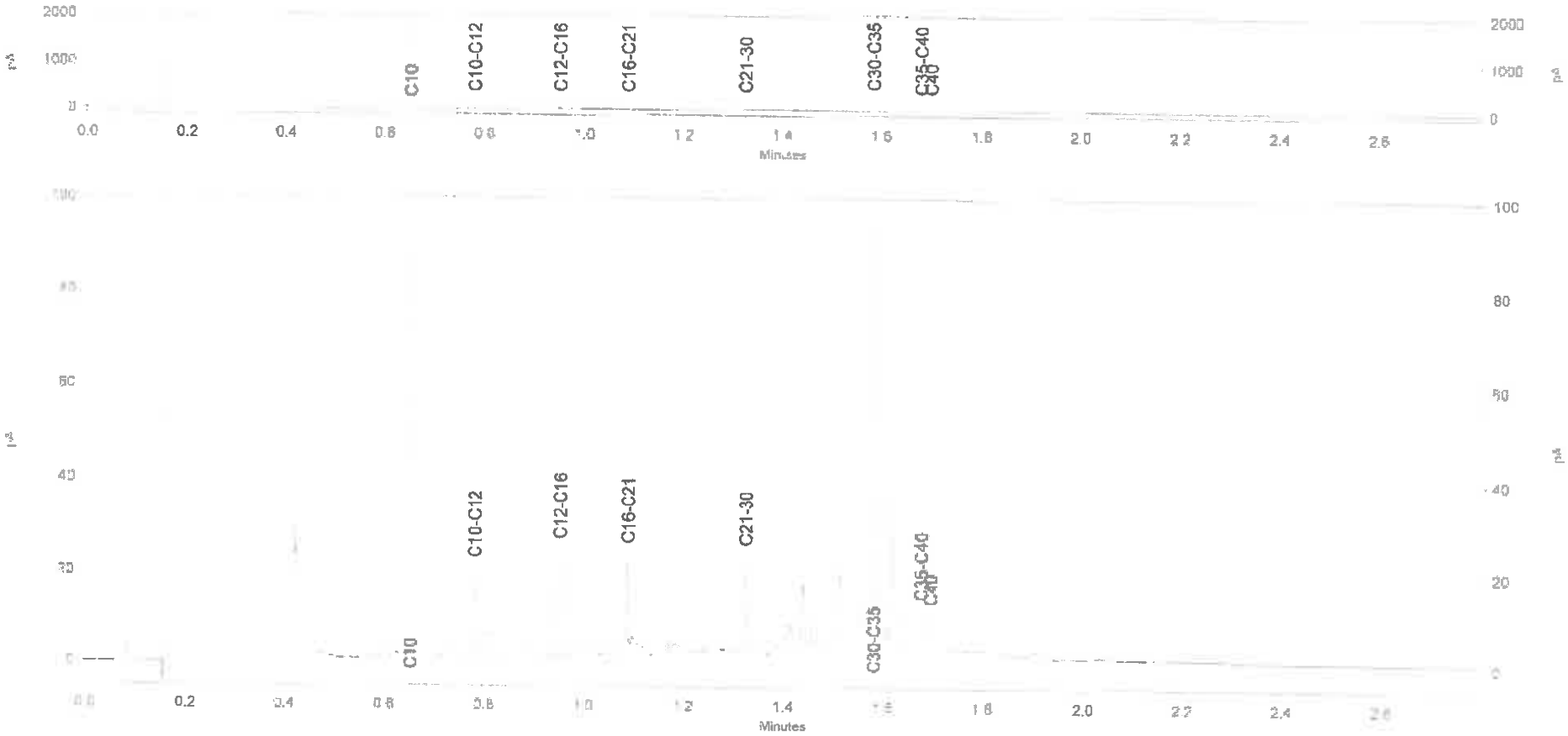
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 28
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

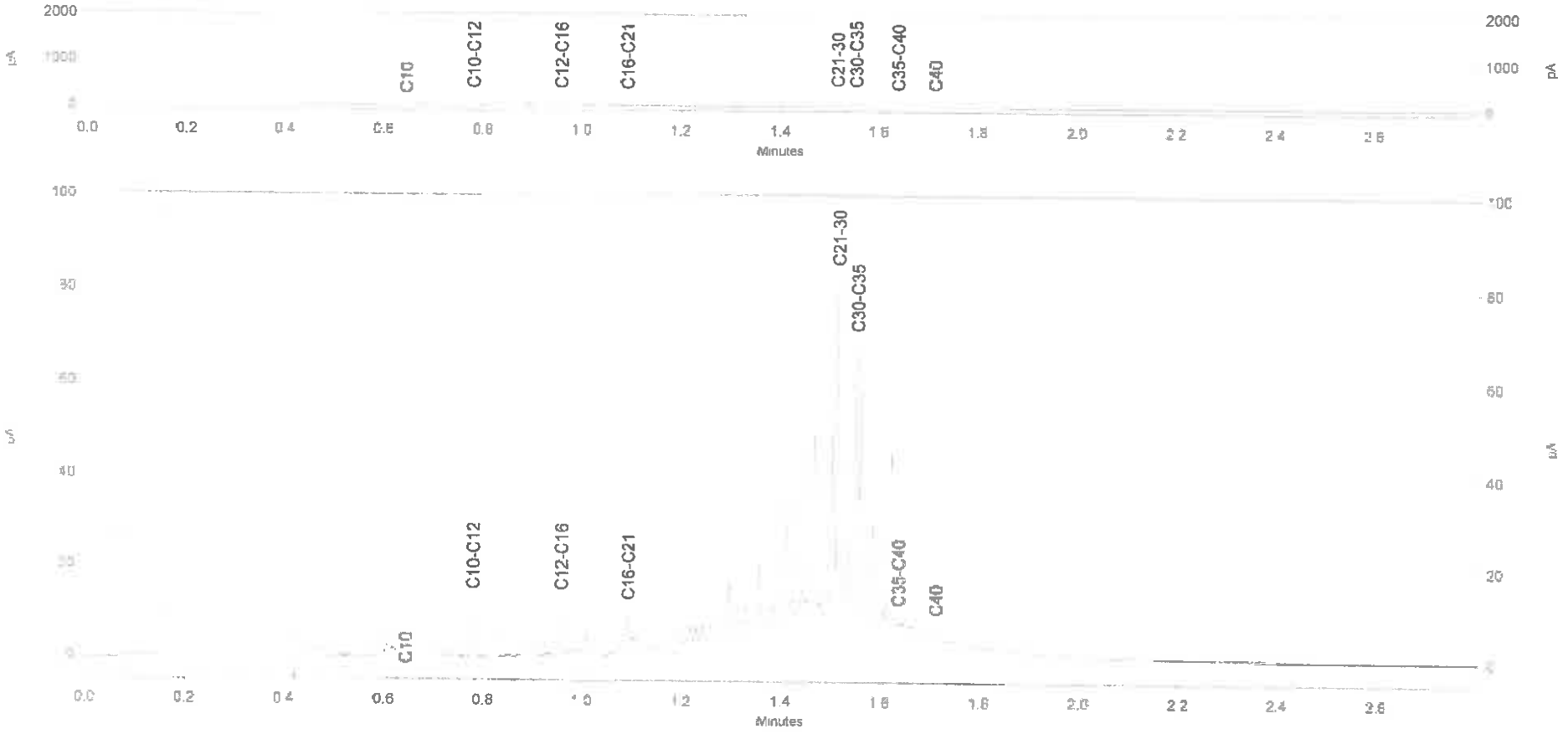
Sample ID.: 8632359
Certificate no.. 2015073080
Sample description.: 1 en 2 (50-130)



eurofins | analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.. 8632360
Certificate no.. 2015073080
Sample description.: 1tm4 (0-50)
V



eurofins | analytico

eurofins | — analytico®

Van der Poel Milieu Advies BV
T.a.v. van der Poel
Brummelaarsweg 7
7475 RJ MARKELO

Analysecertificaat

Datum: 21-07-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015079282/1
Uw project/verslagnummer	2015WATER256
Uw projectnaam	Aalsmeerderweg 341 Aalsmeer
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	15-07-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015WATER256	Certificaatnummer/Versie	2015079282/1
Uw projectnaam	Aalsmeerderweg 341 Aalsmeer	Startdatum	15-07-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	20-07-2015/16:24
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Veldwerker	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	180	
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	6.7	
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0	
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/L	83	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	
S	Tolueen	µg/L	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	
S	Styreen	µg/L	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01-01-1 (-)	15-Jul-2015	8651256

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: RP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2R

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | analytico

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2015WATER256	Certificaatnummer/Versie	2015079282/1
Uw projectnaam	Aalsmeerderweg 341 Aalsmeer	Startdatum	15-07-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	20-07-2015/16:24
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Veldwerker	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	22
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	01-01-1 (-)	15-Jul-2015	8651256

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.
EL

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV)

eurofins | analytico®

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015079282/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8651256	01	1			0691516670	01-01-1 (-)
8651256	01	2			0800373271	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPH0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015079282/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
Kvk No. 09085623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC, BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015079282/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiCletheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0218	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Tabel 1 Analyseresultaten grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		1tm4			1 en 2		
Certificaatcode		2015073080			2015073080		
Boring(en)		01, 02, 03, 04			01, 01, 02, 02		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,50 - 1,30		
Humus	% ds	12			1,6		
Lutum	% ds	13			13		
Datum van toetsing		22-7-2015			22-7-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
OVERIG							
Droge stof % m/m	% m/m	74	74 [6]		73,5	73,5 [5]	
Lutum	% (m/m) ds	12,6			12,6		
Organische stof (humus)	% (m/m) ds	11,6			1,6		
Gloeirest	% (m/m) ds	87,5			97,5		
METALEN							
Barium	mg/kg ds	70	117 [6]		<20	<23 [6]	
Cadmium	mg/kg ds	0,5	0,5	-0,01	<0,2	<0,2	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	7	11	-0,02	7,5	12,2	-0,02
Koper	mg/kg ds	27	33	-0,05	<5	<5	-0,23
Kwik	mg/kg ds	*0,17*	*0,20*	*0*	<0,05	<0,04	-0
Lood	mg/kg ds	*91*	*104*	*0,11*	12	16	-0,07
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel	mg/kg ds	15	23	-0,18	14	22	-0,2
Zink	mg/kg ds	*160*	*213*	*0,13*	31	48	-0,16
MINERALE OLIE							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	2 [6]		<3	11 [6]	
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	3 [6]		<5	18 [6]	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	6,4	5,5 [6]		5,2	26,0 [6]	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	30	26 [6]		<11	39 [6]	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	4 [6]		<6	21 [6]	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	20	17 [6]		13	65 [6]	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	64	55	-0,03	36	180	-0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB'S)							
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	0,0015	0,0013		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	0,0017	0,0015		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,004	
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0067			<0,0049		
PCB (som 7)	mg/kg ds		0,0058	-0,01		<0,025	0,01
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,03		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,7	0,6		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	0,27	0,23		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	1,5	1,3		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,72	0,62		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	0,75	0,65		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,32	0,28		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,61	0,53		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,4	0,3		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,49	0,42		<0,05	<0,04	
Pak-totaal (10 van VROM)	mg/kg ds	5,8			<0,35		
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*5,6*	*0,09*		<0,35	-0,03

—	Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB'S)					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0 5	1
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 1 Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-01-1		
Datum		15-7-2015		
Filterdiepte (m -mv)		-		
Datum van toetsing		22-7-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Barium	µg/l	*180*	*180*	*0,23*
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,24
Koper	µg/l	<2	<1	-0,23
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
Molybdeen	µg/l	*6,7*	*6,7*	*0,01*
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22
Zink	µg/l	*83*	*83*	*0,02*
MINERALE OLIE				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 [6]	
Minerale olie C12 - C16	µg/l	22	22 [6]	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 [6]	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 [6]	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 [6]	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 [6]	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,02
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 [1A]	
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
1.2-Dichlooretheren	µg/l	<0,14		
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
CKW (som)	µg/l	<1,6		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM			<0,00020 [11]	
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01

Watermonster		01-01-1	
Datum		15-7-2015	
Filterdiepte (m -mv)			
Datum van toetsing		22-7-2015	
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde	
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	<0,21	
BTEX (som)	µg/l	<0,9	0,6 [16]
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 [2,14]

---	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

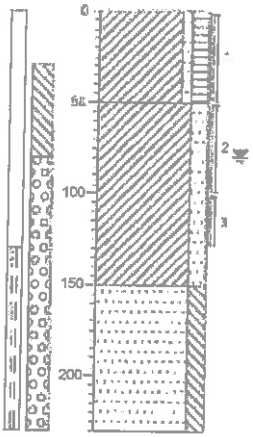
- Getoetst via de BoToVa service, versie 1.1.0 -

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
cis + trans-1,2-Dichloretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichloretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	

Boring: 01

X	115289,086
Y	477429,47
Boormeester	S. Put
Datum:	29-06-2015

maaiveld



gras
Klei, zwak zandig, matig humeus, matig veenhoudend, zwak puinhoudend, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

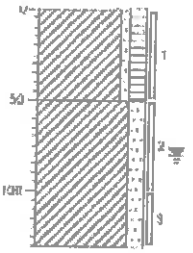
Klei, matig zandig, zwak roesthoudend, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor

Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Edelmanboor

Boring: 02

X	115288,2
Y:	477428,12
Boormeester	S. Put
Datum:	29-06-2015

maaiveld



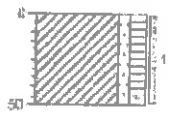
Klei, zwak zandig, matig humeus, matig veenhoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor

Klei, matig zandig, geen olie-water reactie, neutraalgrijs, Edelmanboor

Boring: 03

X	115280,836
Y	477429,94
Boormeester	S. Put
Datum:	29-06-2015

maaiveld

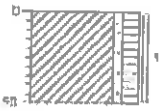


Klei, zwak zandig, matig humeus, matig veenhoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: 04

Boormeester	S. Put
Datum	29-06-2015

maaiveld



gras
Klei, zwak zandig, matig humeus, matig veenhoudend, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor

Projectnaam: Aalsmeerderweg 341 Aalsmeer

Projectcode: 2015256

'getekend volgens NEN 5104'

Legenda (conform NEN 5104)

grind


Grind, siltig

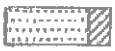

Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

zand


Zand, kleiig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm


Veen, zwak kleiig


Veen, sterk kleiig


Veen, zwak zandig


Veen, sterk zandig

klei


Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters


geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

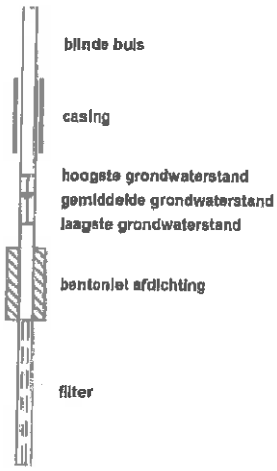
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Verklaring functiescheiding

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van der BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer hieraan stelt.

Naam en handtekening veldwerker (BRL 2001)*: Dhr. P. van der Poel

Dhr. M. Hendriks

Dhr. S. Put

Dhr. M. van Esterik

Naam en handtekening veldwerker (BRL 2002)*: Dhr. P. van der Poel

Dhr. M. Hendriks

Dhr. S. Put

Dhr. M. van Esterik

Naam en handtekening veldwerker (BRL 2018)*: Dhr. P. van der Poel

Dhr. M. Hendriks

Dhr. S. Put

Dhr. M. van Esterik

* De uitvoerende veldmedewerker voor dit project is op het titelblad van de rapportage vermeld. Het van toepassing zijnde protocol is vermeld in §1.1.

W2N engineers b.v.
Dopheide 2
Postbus 258
9200 AG Drachten

T: 0512 544888
E: drachten@w2n.nl
W: www.w2n.nl

B: NL79 RABO 0369 0496 83
k.v.k. Leeuwarden 59819588

NIEUWBOUW VRIJSTAANDE WONING DHR. H.J.M. HOITZING & MEVR. P.M.R. HOITZING-SAVONA AALSMEERDERWEG 341 1432 EA AALSMEER

AKOESTISCH ONDERZOEK
GELUIDWERING GEVELS

opdrachtgever:

Bouwbedrijf U. Veenstra
Nijewei 52A
9281 NW Harkema

opgesteld door:	ing. H. Kootstra
Projectleider:	ir. R. Wiersum
werknummer:	15-0962
versie:	4
status:	definitief
datum:	24 augustus 2016

INHOUD

1. Inleiding 2

2. Uitgangspunten 3

3. Eisen 4

4. Bouwkundige voorzieningen 5

5. Berekening van de karakteristieke geluidwering 8

6. Conclusie 10

1. INLEIDING

W2N engineers b.v. te Drachten heeft een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidwering van de gevels ten gevolge van wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De aanvraag van de omgevingsvergunning betreft bouwplan vrijstaande woning op het adres a/d Aalsmeerderweg 341 te Aalsmeer.

Het doel van het akoestisch onderzoek is, in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag, te toetsen of de gevelopbouw voldoet aan de vereiste geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie.

2. UITGANGSPUNTEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de ontwerpuitgangspunten die van invloed zijn op de berekening.

Gebruikte documenten

Voor de berekening zijn de volgende stukken gebruikt:

- Tekening "omgevingsvergunning "Bouwbedrijf U. Veenstra", d.d. 29-06-2015.
- Akoestisch onderzoek van Ingenieursbureau Spreen, d.d. 23 Augustus 2016 met de geluidbelasting op de gevel en het dak.

Situatie

De woning wordt gebouwd in de wettelijke geluidszone van de weg "Aalsmeerderweg".

Geluidsbelasting

De geluidbelasting op de gevel is opgegeven door de gemeente. In de berekening wordt de geluidbelasting gehanteerd exclusief de afrek conform artikel 110 van de wet geluid hinder betreffende het stiller worden van het verkeer. Door W2N engineers zijn de volgende maatgevende gevelbelastingen aangehouden:

Bron:	Wegverkeer		
Belasting:	Zuidoostgevel:	Begane grond vloer: 60 dB	Verdieping: 61 dB
	Zuidwestgevel:	Begane grond vloer: 57 dB	Verdieping: 58 dB
	Noordoostgevel:	Begane grond vloer: 57 dB	Verdieping: 58 dB
	Noordwestgevel:	Begane grond vloer: 44 dB	Verdieping: 46 dB

Uitgegaan is van een standaardspectrum voor wegverkeerslawaai, verdeeld volgens:

Octaafband:	125	250	500	1000	2000
Ci:	-14	-10	-6	-5	-7

Bron:	Industrielawaai (overig buitengeluid)		
Belasting:	Noordoostgevel:	Begane grond vloer: 52 dB	Verdieping: 52 dB
	Zuidoostgevel:	Begane grond vloer: 52 dB	Verdieping: 52 dB
	Zuidwestgevel:	Begane grond vloer: 52 dB	Verdieping: 52 dB
	Noordwestgevel:	Begane grond vloer: 52 dB	Verdieping: 52 dB

Uitgegaan is van een standaardspectrum voor overig buitengeluid, verdeeld volgens:

Octaafband:	125	250	500	1000	2000
Ci:	-14	-10	-6	-5	-7

Bron:	Luchtvaartlawaai		
Belasting:	Noordoostgevel:	Begane grond vloer: 53 dB	Verdieping: 53 dB
	Zuidoostgevel:	Begane grond vloer: 53 dB	Verdieping: 53 dB
	Zuidwestgevel:	Begane grond vloer: 53 dB	Verdieping: 53 dB
	Noordwestgevel:	Begane grond vloer: 53 dB	Verdieping: 53 dB

Uitgegaan is van een standaardspectrum voor luchtverkeerslawaai, verdeeld volgens:

Octaafband:	125	250	500	1000	2000
Ci:	-21	-11	-7	-4,5	-6

Indeling gebouw m.b.t. berekening

Voor de woning is de karakteristieke geluidwering van de gevels berekend. Ten behoeve van de berekening is iedere verblijfsruimte beschouwd als één afzonderlijk verblijfsgebied. Voor de toetsing gelden derhalve de eisen voor een verblijfsgebied. Voor de berekening zijn alle verblijfsruimten doorgerekend. De voorzieningen weergegeven bij de maatgevende ruimten dienen ook toegepast te worden in de overige ruimten.

Alle verblijfsruimten zijn in de berekening doorgerekend.

3. EISEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de eisen die gesteld worden in het bouwbesluit en de wet geluidhinder m.b.t. de geluidwering. Daarnaast wordt kort ingegaan op de gestelde eisen m.b.t. de ventilatie capaciteit.

Eisen bouwbesluit

In het bouwbesluit wordt een grenswaarde gegeven voor het binnenniveau voor bepaalde gebruiksfuncties. In het akoestisch onderzoek is uitgegaan van een woonfunctie.

Eis verblijfsgebieden

Het toelaatbare binnengeluidsniveau is maximaal 33 dB.

In gevolge **artikel 3.2** volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidswering, $G_{A,k}$, van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied ten minste gelijk te zijn aan: 61 - 33 = 28 dB. Deze karakteristieke geluidswering dient bepaald te zijn volgens NEN 5077.

Eis verblijfsruimtes

Een scheidingsconstructie van een verblijfsruimte heeft een karakteristieke geluidwering die maximaal 2 dB lager ligt dan de karakteristieke geluidwering van het verblijfsgebied waarin die verblijfsruimte ligt.

Ventilatie eis bouwbesluit

De ventilatiecapaciteit moet minimaal 0,9 dm^3/s per m^2 verblijfsgebied zijn, met een minimum van 7 dm^3/s per verblijfsruimte.

Is er een kooktoestel opgesteld in het verblijfsgebied dan moet de capaciteit van dit gebied minimaal 21 dm^3/s bedragen. Tevens moet er minimaal 21 dm^3/s rechtstreeks naar buiten worden afgevoerd.

Maximaal 50% van de benodigde capaciteit mag van binnen de woning komen.

Bovendien moet voor een toiletruimte minimaal 7 dm^3/s , en voor een badruimte minimaal 14 dm^3/s worden voorzien zowel voor toevoer als afvoer. Hiervan mag 100% van de benodigde capaciteit van binnen de woning komen.

Eis wet geluidhinder

In de wet geluidhinder wordt een eis gesteld aan het maximaal toelaatbare binnenniveau in de woning.

Omdat er hier geen wijziging optreed m.b.t. het bestemmingsplan is deze eis niet van toepassing op deze woning.

4. BOUWKUNDIGE VOORZIENINGEN

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de bouwkundige voorzieningen die de karakteristieke geluidwering van de gevel mogelijk maken. Voor zover mogelijk is uitgegaan van de door de opdrachtgever verstrekte gegevens.
Alternatieve constructies zijn mogelijk mits de geluidswerende capaciteit minimaal gelijk is. Een en ander in overleg met de adviseur.

Weergegeven isolatiewaarden zijn aangepast aan het spectrum voor wegverkeer. Bij het vergelijken van de prestaties m.b.t. de geluid isolatie van producten dient hier rekening mee te worden gehouden.

4.1 VENTILATIE

Er wordt mechanische ventilatietoevoer en mechanische ventilatieafvoer toegepast. De luchttoevoer van de verblijfsruimten wordt gerealiseerd door toevoerroosters in de ruimten.

De lucht wordt in de keuken, badkamer en het toilet afgezogen door een mechanische ventilatiebox. Deze wordt geplaatst op de zolder.

Met de in dit rapport aangegeven voorzieningen wordt voor de verblijfsruimtes en verblijfsgebieden aan de ventilatie eis voldaan.

4.2 GEVELDELEN

Voor de isolatiewaarde van de dichte geveldelen is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

Half steens muur met HSB binnenblad
Steenachtige buitenspouw met HSB binnenspouw ca. 200 kg /m². $R_A \geq 46$ dB.

Hellend dak
Geïsoleerd sporendak met minimaal 80% minerale wol vulling. $R_A \geq 35$ dB.

4.3 BEGLAZING, KOZIJNEN EN DEUREN

Voor de isolatie waarde van de beglazing en deuren zijn onderstaande uitgangspunten gehanteerd:

Beglazing

In de vaste en draaiende delen is uitgegaan van luchtgevulde triple beglazing. $R_A \geq 30$ dB.
Bijvoorbeeld beglazing met de volgende opbouw: 4-16-8-16-4. De spouwmaat van geluidwerende beglazing mag niet meer dan 1 mm afwijken van de voorgeschreven nominale spouwmaat.

Kozijnen

De kozijnen bestaan uit hout of dubbelwandig kunststof. Dikte tussen de 50 mm en 70 mm. $R_A \geq 33$ dB

Deuren

Uitgangspunt is het plaatsen van massief houten deuren. Dikte minimaal 38 mm. $R_A \geq 30$ dB

4.4 NAAD- EN KIERDICHTING

Er is uitgegaan van goede enkele kierdichting. Voor de isolatiewaarden van de naad- en kierdichting zijn de onderstaande uitgangspunten gehanteerd.

Naaddichting

De naaddichting dient aan de binnenklimaatzijde te worden aangebracht. Om te kunnen spreken van goed gedichte naden is toepassing van flexibele of duurzame, elastisch blijvende kitsoorten vereist. Bij voorkeur op siliconenbasis. $R_A \geq 55$ dB.

Bij naadbreedten groter dan 5 à 6 mm verdient, in verband met de kitdosering, een opencellig kunststof schuimband als rugvulling aanbeveling. Men moet erop bedacht zijn dat opencellig schuimband op zich niet geluiddicht is. Dit is alleen het geval als het zodanig wordt gebruikt dat het sterk gecomprimeerd is in de eindsituatie. Tot ongeveer 25% van de oorspronkelijke dikte. Naden breder dan 20 à 30 mm kunnen niet goed worden gedicht en dienen daarom te worden vermeden.

Bij de kozijnranden (bij de kitvulling / schuimband) een lat aanbrengen. $R_A \geq 51$ dB.

Voor de beglazingsranden is een R_A waarde van 49 dB aangehouden. Voor de randen van suskasten / ventilatie- roosters is een R_A waarde van 50 dB aangehouden. Conform de NPR 5272.

Metselwerk van Waalformaat en andere kleine steenformaten moeten vol en zat zijn en aan de binnenzijde voorzien zijn van een poriëndichtende pleister- of filmlaag met een gips- en / of kalktoeslag. Bij toepassing van kalkzandsteen lijmblokken moeten de lijmnaden rondom geheel gevuld of aangevuld zijn.

Klerdichting

Goede enkele kierdichting dient te worden toegepast. Dit betekent het aanbrengen van tochtweringsprofielen rondom bewegende delen. Het is noodzakelijk om tweepunts knevelsluitingen aan te brengen en de tochtwering profielen op de hoekpunten van het raam aan elkaar te lassen.

De bewegende delen moeten zodanig dat de kierdichting profielen voldoende worden ingedrukt (minimale indrukking 4 mm). $R_A \geq 40$ dB.

E.e.a. is weergegeven in de detail m.b.t. de kierdichting in bijlage 4.

Kieren tussen dakelementen zijn in de berekening meegenomen.

5. BEREKENING VAN DE KARAKTERISTIEKE GELUIDWERING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de bepaling van de karakteristieke geluidwering.

Bepalingsmethode

De karakteristieke geluidwering dient bepaald te worden volgens de meetmethode NEN 5077. De berekening van de geluidwering volgens NEN-EN 12354-3 heeft tot doel een dergelijke meting na te bootsen. Aanwijzingen voor de toepassing van het rekenvoorschrift voor de geluidwering van gevels op basis van NEN-EN 12354-3 worden gegeven in de NPR 5272. Er wordt niet afgeweken van de in de norm gebruikte symbolen. Een beschrijving van de gebruikte symbolen blijft in deze rapportage afwezig en hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 2.2 van NPR 5272.

5.1 BEREKENING

In bijlage 5 is de computeruitvoer van de berekening van de gevels bijgevoegd. De berekende resultaten zijn weergeven bij "resultaten" in dit hoofdstuk. Het berekende binnenniveau is tevens in de computeruitvoer aangegeven. Alle weergegeven gevelvlakken zijn meegenomen in de berekening van het binnenniveau.

Niet alle weergegeven gevelvlakken zijn meegenomen bij de bepaling van de karakteristieke geluidwering. De bij de bepaling van de karakteristieke geluidwering van de betreffende verblijfsruimte meegenomen gevelvlakken zijn aangegeven met een "X" voor de geluidwering van de betreffende gevel.

De geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie wordt bepaald op 0,1 dB nauwkeurig. Het resultaat (de karakteristieke geluidwering) wordt afgerond op een geheel getal conform de norm.

Correctiefactoren

In de berekening is uitgegaan van de in de richtlijn genoemde correctiefactoren. Hierna wordt kort ingegaan op de gehanteerde correctiefactoren.

Veiligheidsmarge

De door producenten opgegeven akoestische prestaties worden gecorrigeerd met een veiligheidsmarge van 1,5. Dit betreft ook de opgegeven waarden van de suskasten. Deze correctie wordt in de berekening opgeteld bij de totale correctie per element ($C_{element}$).

Natuurlijke ventilatievoorzieningen

Voor ventilatievoorzieningen (natuurlijk) worden de volgende correctietermen gehanteerd: $C_{evaluatie}$ voor het corrigeren van de invloed van de invalsrichting van geluid en $C_{positie}$ voor het corrigeren van de invloed van de positie in het gevelvlak van kleine gevelelementen. Deze correcties wordt in de berekening opgeteld bij de totale correctie per element ($C_{element}$). Indien $C_{positie}$ en $C_{evaluatie}$ worden toegepast kan de veiligheidsmarge achterwege blijven.

Gevelcorrectie

De invloed van de geluidbelastingvariatie wordt gecorrigeerd met behulp van de correctie term C_{Lj}. Dit betreft de in mindering gebrachte geluidbelasting voor gevelvlak j.

Gevelstructuur

De gevelstructuur is van invloed op de geluidbelasting. Het geluidsniveauverschil door de vormgeving van de gevel wordt in de berekening ΔL_{fs} genoemd.

Gevelreflecties

De herleidingsterm C_r heeft betrekking op het gevelvlak, en is in nagenoeg alle gevallen 3 dB.

5.2 RESULTATEN

In onderstaande tabellen zijn de berekeningsresultaten voor de verblijfsgebieden weergegeven. Tevens is het werkelijk berekend binnenniveau weergegeven.

Verblijfsgebied	Vereiste geluidwering $G_{A;k}$ [dB]	Berekende geluidwering $G_{A;k}$ [dB]	Vereiste binnenniveau [dB]	Berekend binnenniveau [dB]
Woonkamer	28	37	-	24,3
Slaapkamer 1	28	33	-	30,5
Slaapkamer 2	28	34	-	28,1

Wegverkeerslawaai Tabel 1

Verblijfsgebied	Vereiste geluidwering $G_{A;k}$ [dB]	Berekende geluidwering $G_{A;k}$ [dB]	Vereiste binnenniveau [dB]	Berekend binnenniveau [dB]
Woonkamer	19	32	-	20,2
Slaapkamer 1	19	31	-	23,3
Slaapkamer 2	19	31	-	22,8

Industrielawaai Tabel 2

Verblijfsgebied	Vereiste geluidwering $G_{A;k}$ [dB]	Berekende geluidwering $G_{A;k}$ [dB]	Vereiste binnenniveau [dB]	Berekend binnenniveau [dB]
Woonkamer	20	33	-	19,7
Slaapkamer 1	20	34	-	21,8
Slaapkamer 2	20	33	-	21,2

Luchtvaartlawaai Tabel 3

6. CONCLUSIE

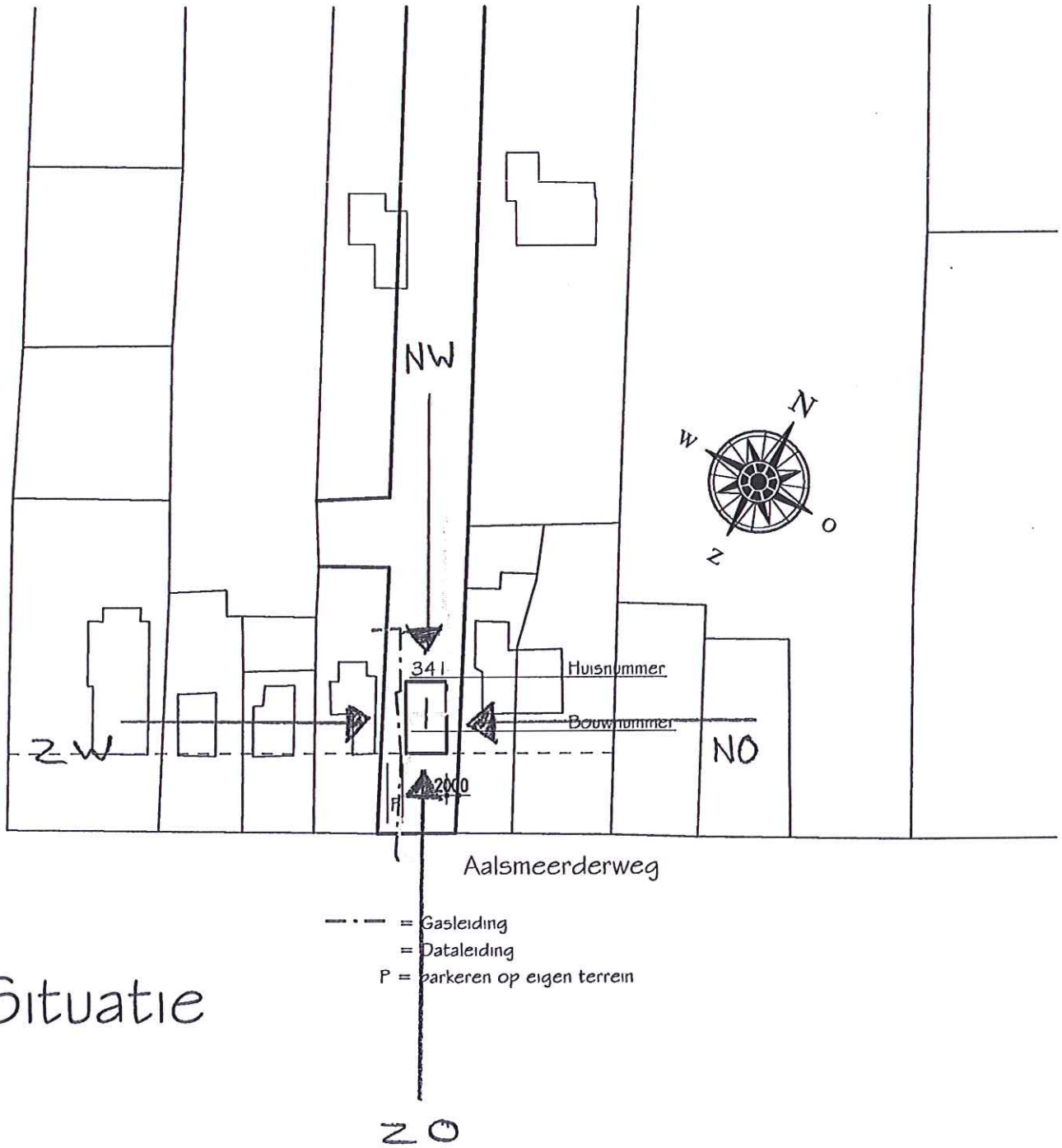
De vertrekken voldoen volgens de berekeningen aan de geldende eisen van de geluidwering, mits de materialen zoals genoemd bij de ontwerpuitgangspunten in dit rapport worden toegepast.

BIJLAGE 1

Situatie + gevelbelasting

Onder = 59 dB belasting

Boven = 61 dB belasting

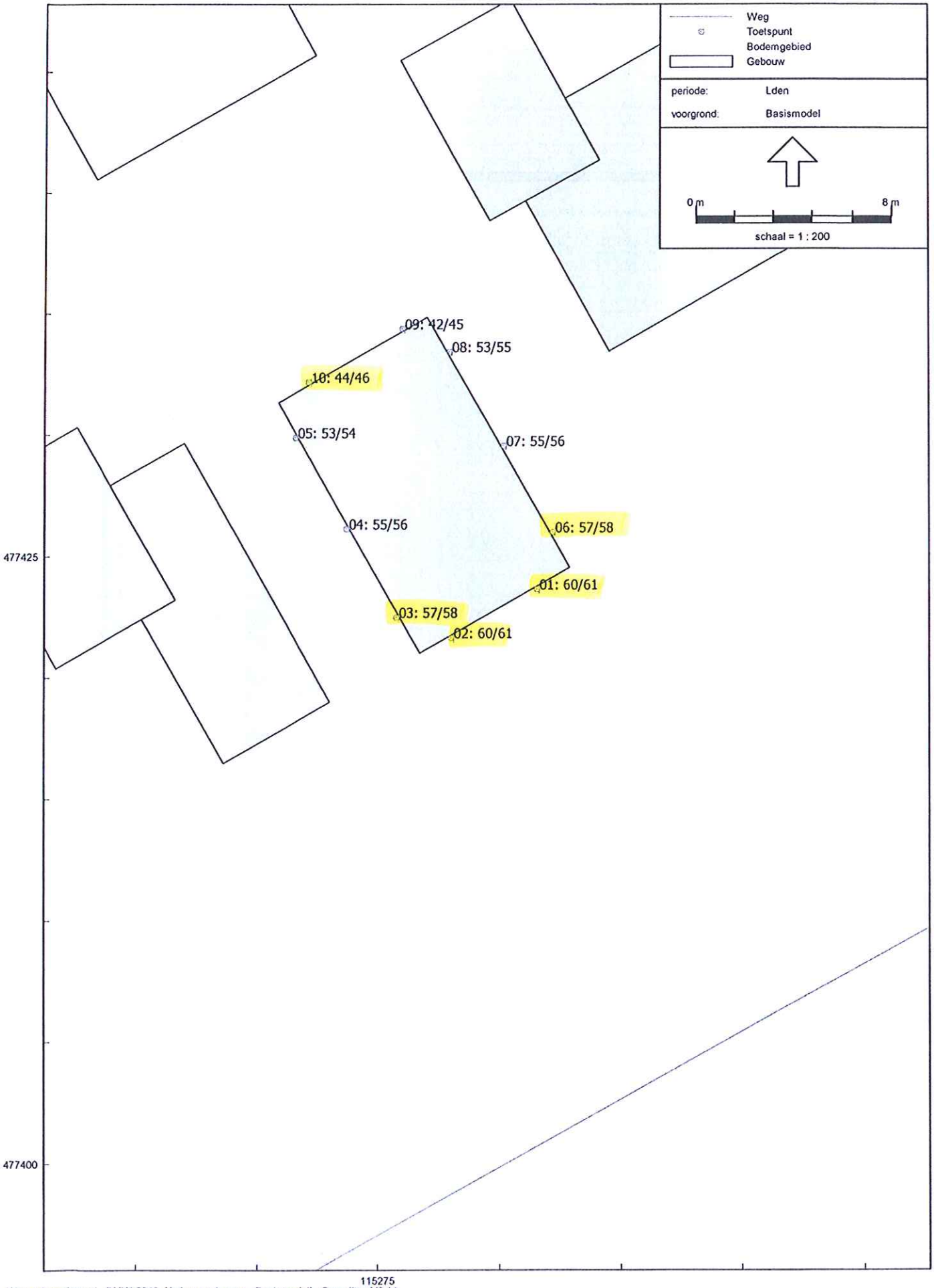


Situatie

ZO

Geluidsbelasting Aalsmeerderweg (excl. aftrek art. 110g Wgh)

Ho = 1,5 m / 4, 5m



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Aalsmeerderweg - Basismodel] , Geomilieu V3.11

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aalsmeerderweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	1,50	59	57	50	60
01_B	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	4,50	60	57	51	61
02_A	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	1,50	60	57	50	60
02_B	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	4,50	60	58	51	61
03_A	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	1,50	57	54	47	57
03_B	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	4,50	58	55	48	58
04_A	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	1,50	55	52	45	55
04_B	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	4,50	56	53	46	56
05_A	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	1,50	53	50	43	53
05_B	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	4,50	54	51	44	54
06_A	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	1,50	56	53	46	57
06_B	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	4,50	57	54	47	58
07_A	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	1,50	54	52	45	55
07_B	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	4,50	56	53	46	56
08_A	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	1,50	53	50	43	53
08_B	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	4,50	54	51	45	55
09_A	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	1,50	42	39	32	42
09_B	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	4,50	44	41	34	45
10_A	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	1,50	44	41	34	44
10_B	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	4,50	46	43	36	46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Berekeningsresultaten.

Betreft: bouwplan aan de Aalsmeerderweg 341 in Aalsmeer (zaaknummer Z-2015/036120).

Op dit blad zijn de geluidbelastingen vanwege industrielawaai en luchtvaartlawaai weergegeven.

INDUSTRIELAWAAI

Voor wat betreft industrielawaai ligt de locatie binnen de 50 dB(A) contour van het gezoneerde industrieterrein Schiphol-Oost. De geluidbelasting op de locatie is 52 dB(A), voornamelijk als gevolg van proefdraaien van vliegtuigen op het industrieterrein. De geluidsbelasting vanwege industrielawaai, is weergegeven in Tabel 1.1

Identificatie	Omschrijving	Hoogte	Letm dB(A)
0.1	Aalsmeerderweg 341	4.50	52.0

Tabel 1.1 Geluidbelasting vanwege industrieterrein Schiphol-Oost

Op de woning wordt de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) overschreden. De maximale grenswaarde van 65 dB(A) wordt niet overschreden. De geluidsbelasting bedraagt maximaal 52 dB(A).

LUCHTVAARTLAWAAI

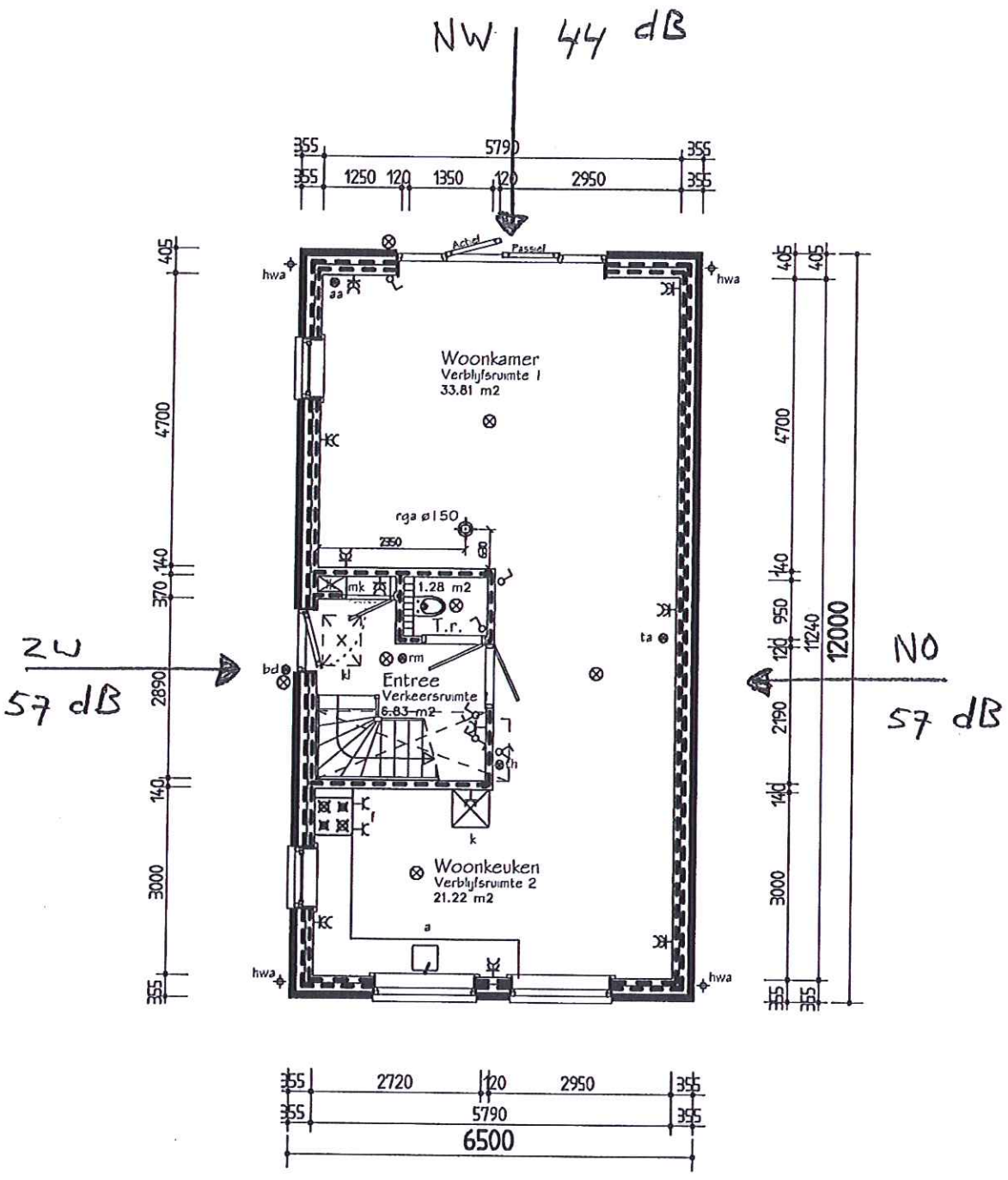
Voor wat betreft luchtvaartlawaai ondervindt de locatie 53 dB geluid (Lden 2011 gegevens).
De geluidsbelasting vanwege luchtvaartlawaai (schiphol), is weergegeven in Tabel 1.2

Identificatie	Omschrijving	Hoogte	Lden dB
0.1	Aalsmeerderweg 341	4.50	53.0

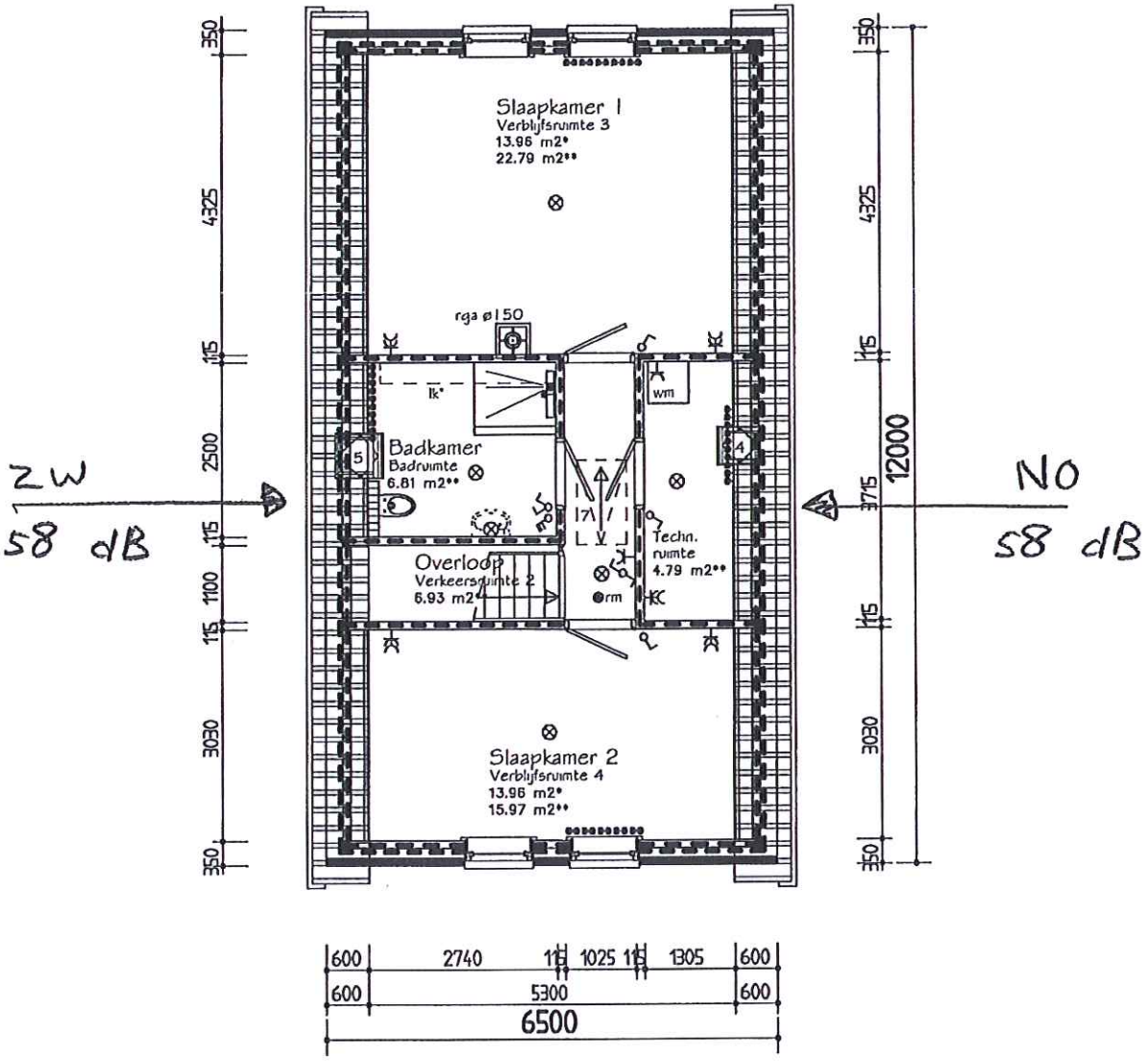
Tabel 1.2 Geluidbelasting vanwege luchtvaartlawaai schiphol

BIJLAGE 2

Plattegrond(en)


NW
44 dB
355
5790
1250
120
1350
2950
Actief
Passief
hwa
aa
Woonkamer
Verblijfsruimte 1
33.81 m2
rga ø150
2350
mk
1.28 m2
T.r.
ta
rm
bd
Entree
Verkeersruimte 1
6.83 m2
ch
k
Woonkeuken
Verblijfsruimte 2
21.22 m2
a
ZW
57 dB
NO
57 dB
405
4700
370
140
2890
3000
950
120
11240
12000
2190
2720
6500
Verblijfsgebied = 55,03 m2
Gebruiksoppervlak = 53,14 m2
Beganegrond
ZO
60 dB

NW | 46 dB



ZW
58 dB

NO
58 dB

Verblijfsgebied = 27,92 m2
Gebruiksoppervlak = 57,29 m2

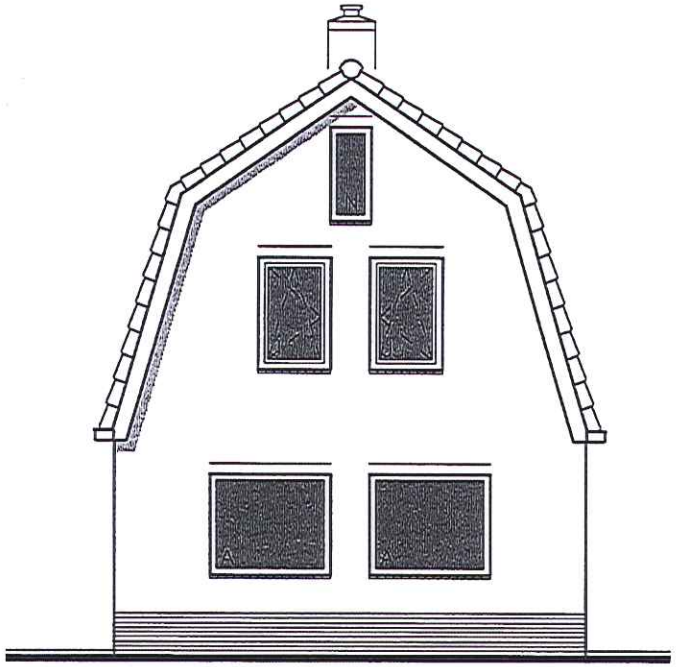
Verdieping

ZO | 61 dB

BIJLAGE 3

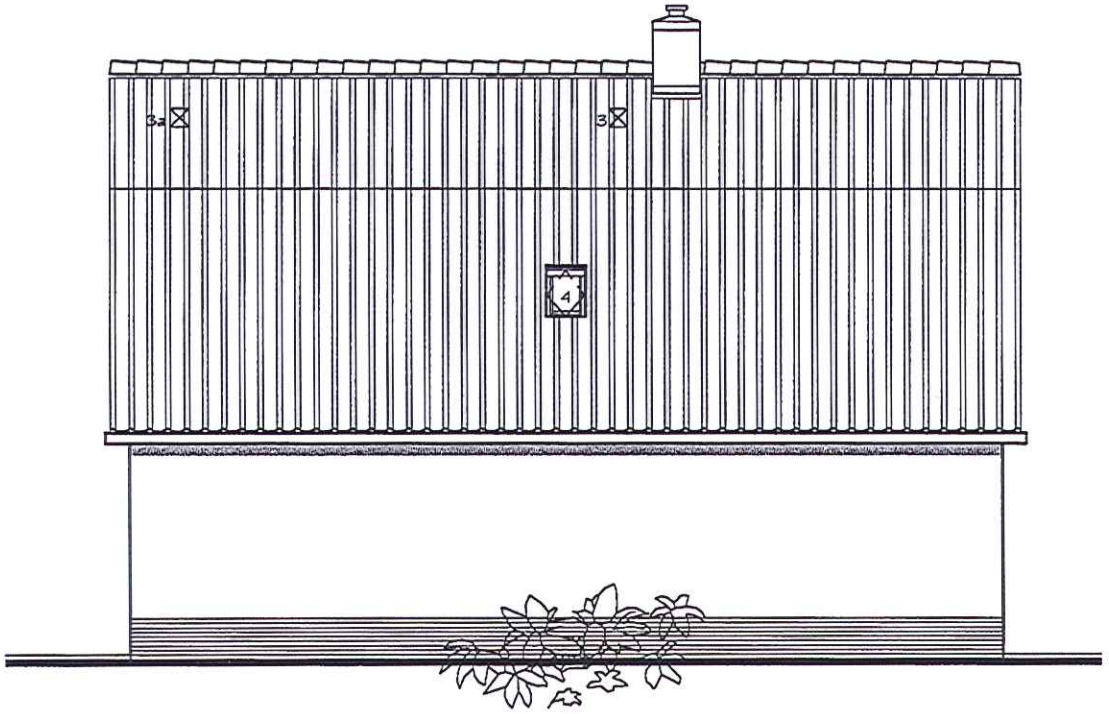
Gevelaanzichten

Beglazing: triple glas 4-16-8-16-4



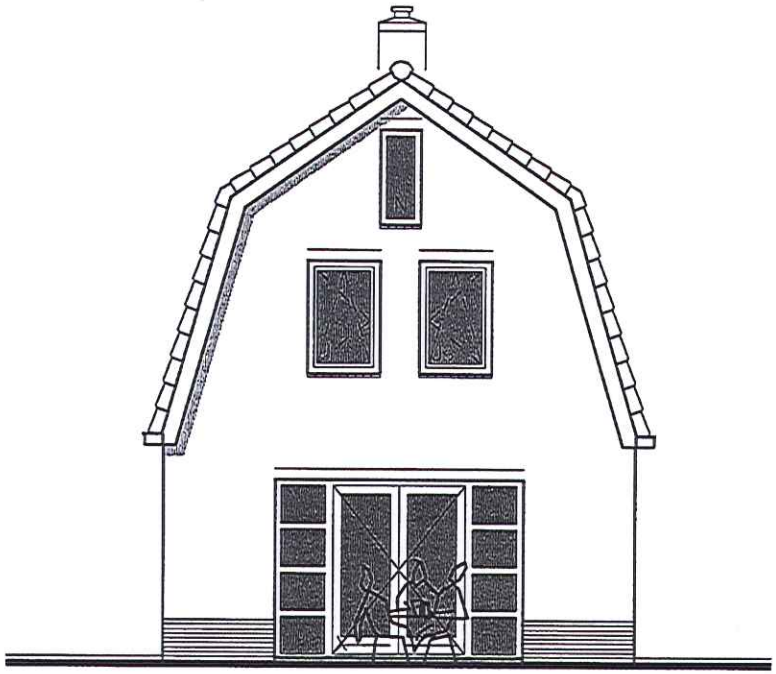
Voorgevel

Beglazing: triple glas 4-16-8-16-4



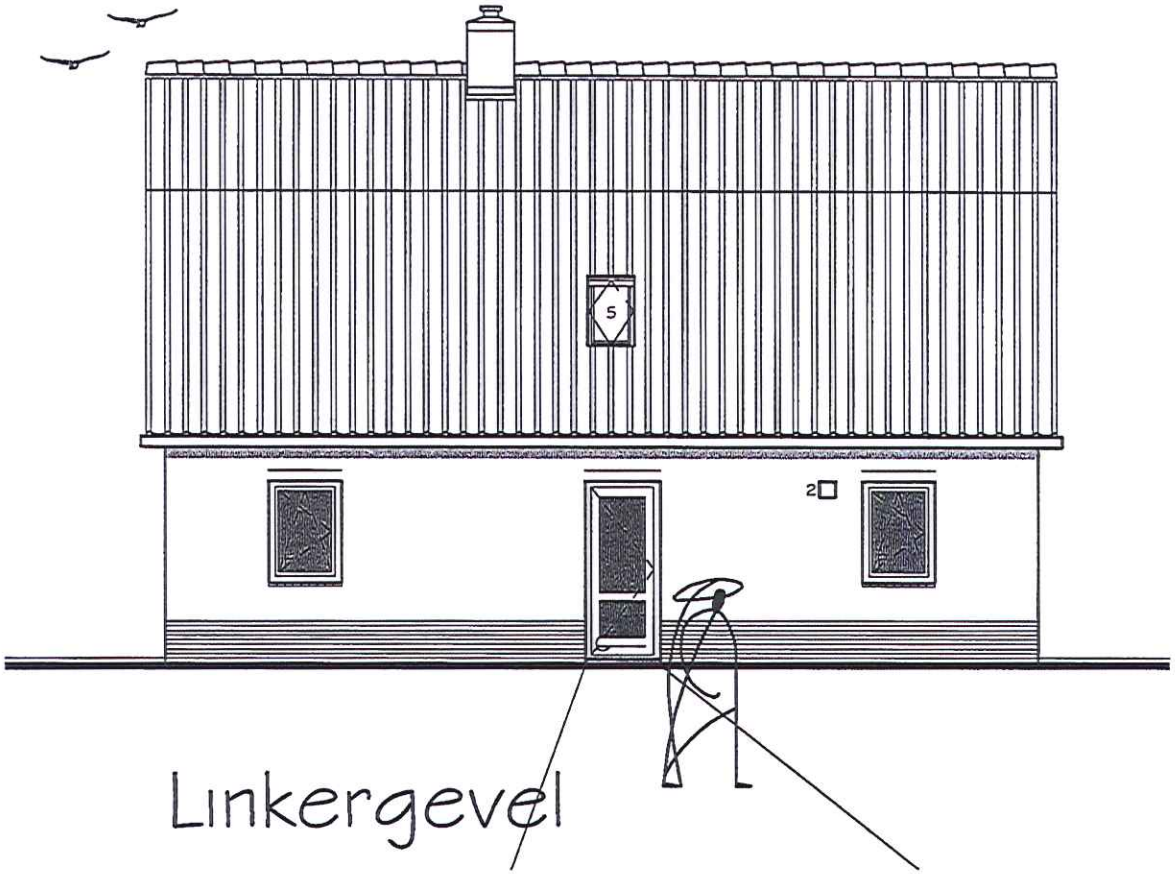
Rechtergevel

Beglazing: triple glas 4-16-8-16-4



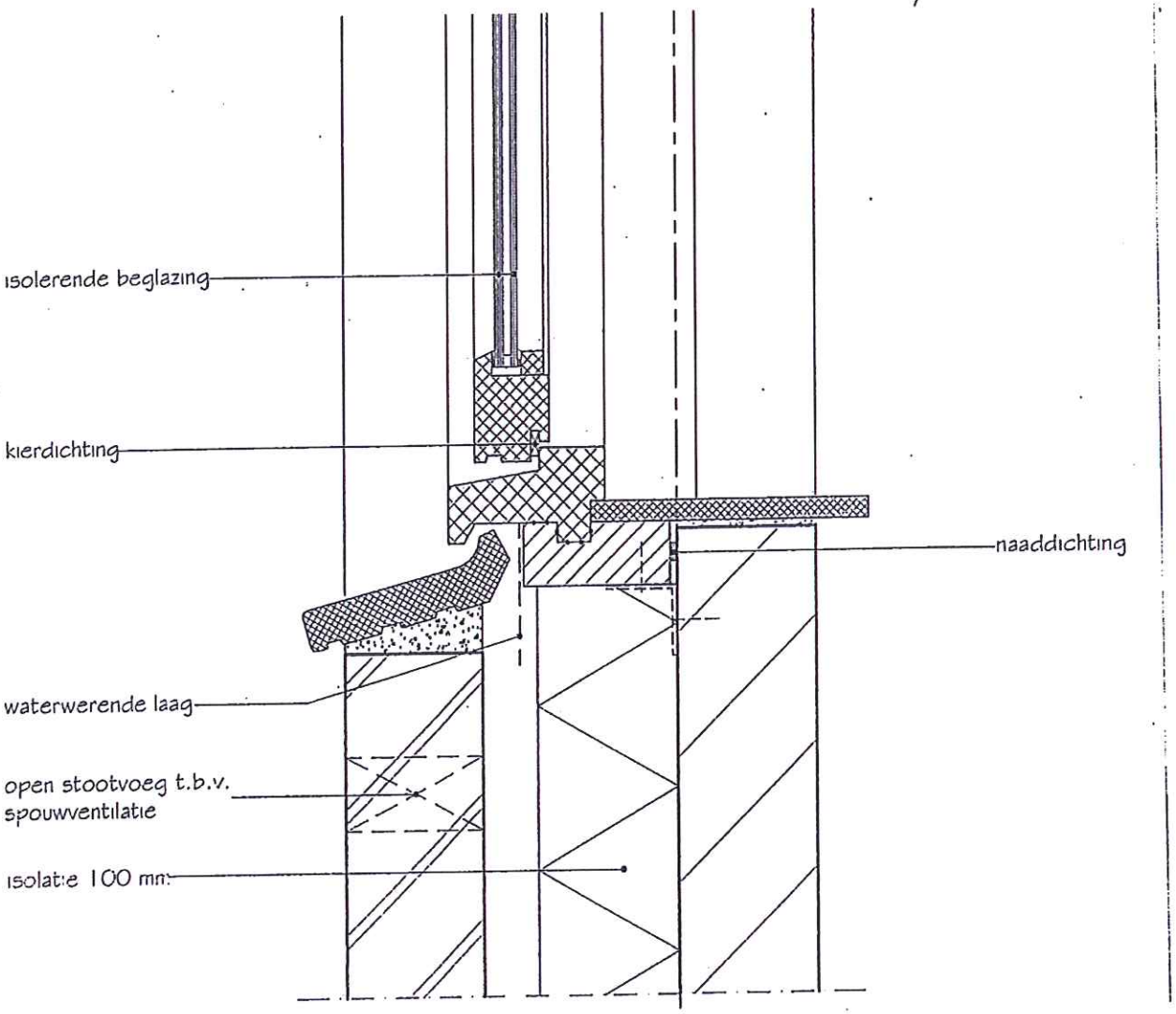
Achtergevel

Beglazing: triple glas 4-16-8-16-4

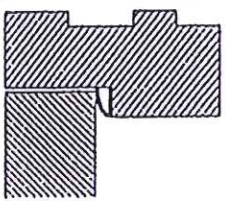
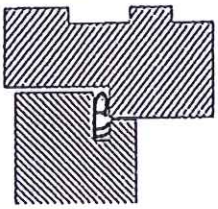
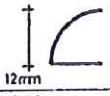


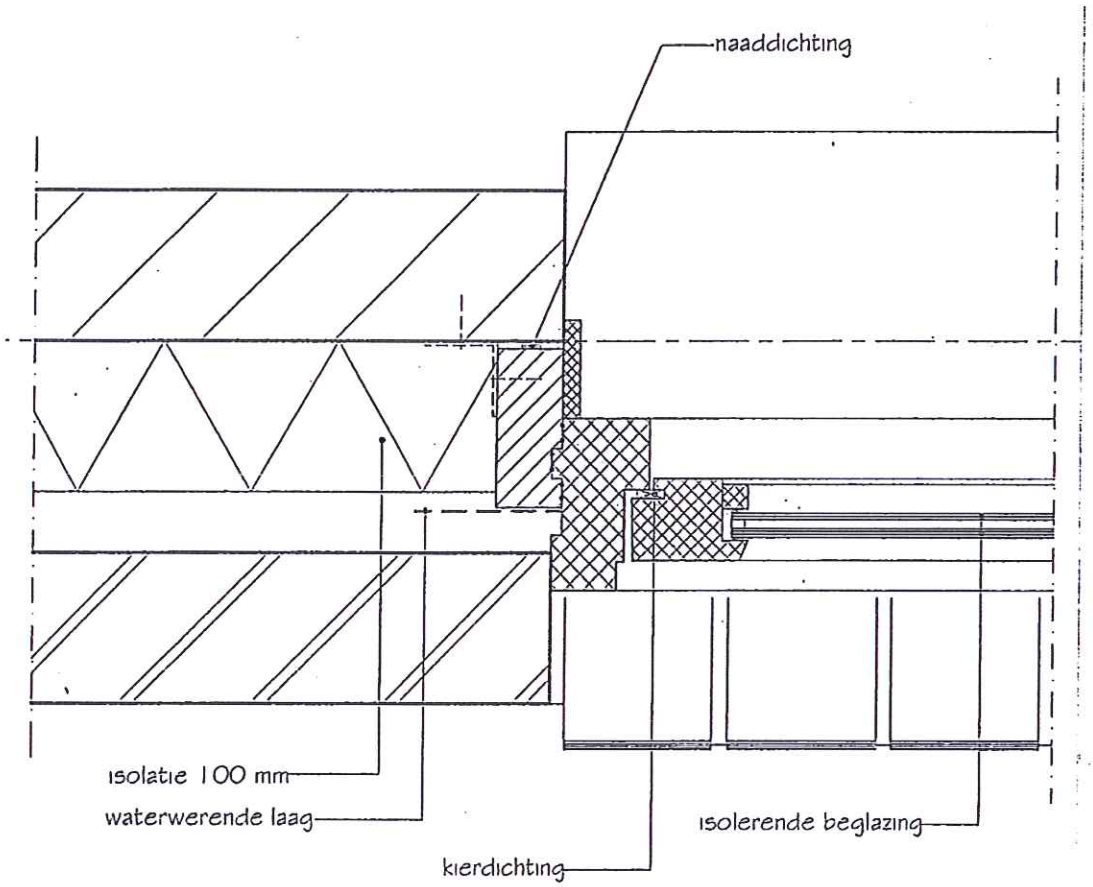
BIJLAGE 4

Detailleringen / productinformatie

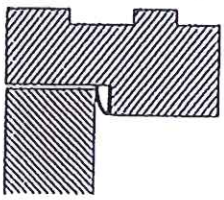
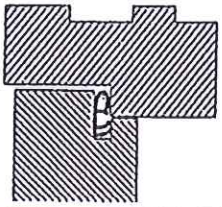
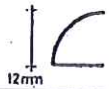


W2N engineers

Kierdichting klasse 2 Goede enkele kierdichting	
	
	
Geluidsisolatie: 40 dB(A)	Indrukking meer dan 4 mm



W2N engineers

Kierdichting klasse 2 Goede enkele kierdichting	
	
	
Geluidsisolatie: 40 dB(A)	Indrukking meer dan 4 mm

BIJLAGE 5

Resultaten akoestisch onderzoek
Karakteristieke geluidwering gevel

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens

project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens

verblijfsruimte	:	1.0/2.0
verblijfsgebied	:	Woonkamer
volume	:	148,6 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting

geluidbelasting	:	61	dB	1
spectrum	:	wegverkeer (NEN 5077)		
-14,0	-10,0	-6,0	-5,0	-7,0

Resultaten

binnenniveau	:	24,3	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	36,7	dB	G_A
kar. geluidwering	:	37	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: VOORGEVEL

C_{Lj}: 1 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB C_{fj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	14,87 m²	46,4 dB	0,0	47,5 dB	0,2
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	3,47 m²	30,2 dB	0,0	37,7 dB	1,7
Kozijn : hout of dubb. kunstst.	1,16 m²	33,4 dB	0,0	45,6 dB	0,3
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lob,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$	$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	11,00 m¹	54,0 dB	56,5 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	12,20 m¹	50,7 dB	52,7 dB	0,1
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-

G_j = 38,4 dB ΣS = 19,50 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 2,2

GEVELVLAK 2: LINKERZIJGEVEL

C_{Lj}: 4 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB C_{fj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	22,58 m²	46,4 dB	0,0	46,9 dB	0,2
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	2,10 m²	30,2 dB	0,0	41,1 dB	0,8
Kozijn : hout of dubb. kunstst.	0,70 m²	33,4 dB	0,0	49,0 dB	0,1
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lob,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$	$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	7,60 m¹	54,0 dB	59,3 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	9,60 m¹	50,7 dB	54,9 dB	0,0
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-

G_j = 43,1 dB ΣS = 25,38 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 1,2

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	1.0/2.0
verblijfsgebied	:	Woonkamer
volume	:	148,6 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	61	dB	1	
spectrum	:	wegverkeer (NEN 5077)			
-14,0	-10,0	-6,0	-5,0	-7,0	

Resultaten			
binnenniveau	:	24,3 dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	36,7 dB	G_A
kar. geluidwering	:	37 dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 3: RECHTERZIJGEVEL

$C_{L,j}$: 4 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,j}$	$\tau_{e,j}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	36,00 m²	46,4 dB	0,0	46,4 dB	0,2
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,j}$	$D_{n,e,A,lob,j}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,j}$	$\tau_{e,j}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,j}$	$\tau_{e,j}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 48,6 dB ΣS = 36,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 0,2

GEVELVLAK 1: ACHTERGEVEL

$C_{L,j}$: 17 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,j}$	$\tau_{e,j}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	11,17 m²	46,4 dB	0,0	48,8 dB	0,1
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	5,05 m²	30,2 dB	0,0	36,1 dB	2,5
Kozijn : hout of dubb. kunstst.	1,68 m²	33,4 dB	0,0	44,0 dB	0,4
Deur : massief hout 27 kg/m2	1,60 m²	29,9 dB	0,0	40,7 dB	0,8
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,j}$	$D_{n,e,A,lob,j}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,j}$	$\tau_{e,j}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,j}$	$\tau_{e,j}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	28,00 m¹	54,0 dB		52,5 dB	0,1
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	11,70 m¹	50,7 dB		52,9 dB	0,1
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 51,9 dB ΣS = 19,50 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 3,9

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	1.0/2.0
verblijfsgebied	:	Woonkamer
volume	:	148,6 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	52	dB	4	
spectrum	:	overige buitengeluid (NEN 5077)			
-14,0	-10,0	-6,0	-5,0	-7,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	20,2	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	31,8	dB	G_A
kar. geluidwering	:	32	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: VOORGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB C_{fj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	14,87 m²	46,4 dB	0,0	47,5 dB	0,2
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	3,47 m²	30,2 dB	0,0	37,7 dB	1,7
Kozijn : hout of dubb. kunstst.	1,16 m²	33,4 dB	0,0	45,6 dB	0,3
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$	$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	11,00 m¹	54,0 dB	56,5 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	12,20 m¹	50,7 dB	52,7 dB	0,1
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-

G_j = 37,4 dB ΣS = 19,50 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 2,2

GEVELVLAK 2: LINKERZIJGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB C_{fj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	22,58 m²	46,4 dB	0,0	46,9 dB	0,2
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	2,10 m²	30,2 dB	0,0	41,1 dB	0,8
Kozijn : hout of dubb. kunstst.	0,70 m²	33,4 dB	0,0	49,0 dB	0,1
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$	$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	7,60 m¹	54,0 dB	59,3 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	9,60 m¹	50,7 dB	54,9 dB	0,0
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-

G_j = 39,1 dB ΣS = 25,38 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 1,2

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	1.0/2.0
verblijfsgebied	:	Woonkamer
volume	:	148,6 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	52	dB	4	
spectrum	:	overige buitengeluid (NEN 5077)			
-14,0	-10,0	-6,0	-5,0	-7,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	20,2	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	31,8	dB	G_A
kar. geluidwering	:	32	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 3: RECHTERZIJGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,j}$ [.10^4]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	36,00 m²	46,4 dB	0,0	46,4 dB	0,2
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,j}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,j}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 44,6 dB ΣS = 36,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10^4] = 0,2

GEVELVLAK 1: ACHTERGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,j}$ [.10^4]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	11,17 m²	46,4 dB	0,0	48,8 dB	0,1
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	5,05 m²	30,2 dB	0,0	36,1 dB	2,5
Kozijn : hout of dubb. kunstst.	1,68 m²	33,4 dB	0,0	44,0 dB	0,4
Deur : massief hout 27 kg/m2	1,60 m²	29,9 dB	0,0	40,7 dB	0,8
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,j}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,j}$ [.10^4]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	28,00 m¹	54,0 dB		52,5 dB	0,1
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	11,70 m¹	50,7 dB		52,9 dB	0,1
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 34,9 dB ΣS = 19,50 m² $\Sigma \tau_e$ [.10^4] = 3,9

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	1.0/2.0
verblijfsgebied	:	Woonkamer
volume	:	148,6 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	53	dB	3	
spectrum	:	luchtverkeer (NEN 5077)			
-21,0	-11,0	-7,0	-4,5	-6,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	19,7	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	33,3	dB	G_A
kar. geluidwering	:	33	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: VOORGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB C_{fj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	14,87 m²	48,9 dB	0,0	50,0 dB	0,1
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	3,47 m²	31,8 dB	0,0	39,3 dB	1,2
Kozijn : hout of dubb. kunstst.	1,16 m²	34,7 dB	0,0	46,9 dB	0,2
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lob,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$	$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	11,00 m¹	55,8 dB	58,2 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	12,20 m¹	52,8 dB	54,9 dB	0,0
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-

x G_j = 39,0 dB ΣS = 19,50 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 1,5

GEVELVLAK 2: LINKERZIJGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB C_{fj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	22,58 m²	48,9 dB	0,0	49,4 dB	0,1
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	2,10 m²	31,8 dB	0,0	42,6 dB	0,6
Kozijn : hout of dubb. kunstst.	0,70 m²	34,7 dB	0,0	50,3 dB	0,1
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lob,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$	$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	7,60 m¹	55,8 dB	61,0 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	9,60 m¹	52,8 dB	57,0 dB	0,0
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-

G_j = 40,8 dB ΣS = 25,38 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 0,8

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	1.0/2.0
verblijfsgebied	:	Woonkamer
volume	:	148,6 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	53	dB	3	
spectrum	:	luchtverkeer (NEN 5077)			
-21,0	-11,0	-7,0	-4,5	-6,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	19,7	dB	$L_{b;in;A}$
geluidwering	:	33,3	dB	G_A
kor. geluidwering	:	33	dB	$G_{A;k}$

GEVELVLAK 3: RECHTERZIJGEVEL

$C_{L;j}$: 0 dB $\Delta L_{fs;j}$: 0 dB C_{rj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p;A}$	$C_{element}$	$R_{p;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	36,00 m²	48,9 dB	0,0	48,9 dB	0,1
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v;i}$	$D_{n;e;A;lob;i}$	$C_{element}$	$R_{p;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s;A;i}$		$R_{s;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 47,1 dB ΣS = 36,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 0,1

GEVELVLAK 1: ACHTERGEVEL

$C_{L;j}$: 0 dB $\Delta L_{fs;j}$: 0 dB C_{rj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p;A}$	$C_{element}$	$R_{p;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	11,17 m²	48,9 dB	0,0	51,3 dB	0,1
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	5,05 m²	31,8 dB	0,0	37,6 dB	1,7
Kozijn : hout of dubb. kunstst.	1,68 m²	34,7 dB	0,0	45,3 dB	0,3
Deur : massief hout 27 kg/m2	1,60 m²	30,6 dB	0,0	41,5 dB	0,7
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v;i}$	$D_{n;e;A;lob;i}$	$C_{element}$	$R_{p;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s;A;i}$		$R_{s;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	28,00 m¹	55,8 dB		54,2 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	11,70 m¹	52,8 dB		55,0 dB	0,0
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

G_j = 36,3 dB ΣS = 19,50 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 2,9

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	Slaapkamer 1
verblijfsgebied	:	Verdieping
volume	:	41,6 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	61	dB	1	
spectrum	:	wegverkeer (NEN 5077)			
-14,0	-10,0	-6,0	-5,0	-7,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	30,5	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	30,5	dB	G_A
kar. geluidwering	:	33	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: RECHTERZIJGEVEL

C_{Lj}: 3 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB C_{fj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Hellend dak : 35 dB(A) - DH 5c	10,00 m²	35,2 dB	0,0	35,2 dB	3,0
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 36,5 dB ΣS = 10,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 3,0

GEVELVLAK 2: VOORGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB C_{fj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	15,00 m²	46,4 dB	0,0	47,2 dB	0,2
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	2,25 m²	30,2 dB	0,0	39,3 dB	1,2
Kozijn : hout of dubb. kunststst.	0,75 m²	33,4 dB	0,0	47,2 dB	0,2
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	5,20 m¹	54,0 dB		59,4 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	10,00 m¹	50,7 dB		53,2 dB	0,0
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 33,6 dB ΣS = 18,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 1,6

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	Slaapkamer 1
verblijfsgebied	:	Verdieping
volume	:	41,6 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	61	dB	1	
spectrum	:	wegverkeer (NEN 5077)			
-14,0	-10,0	-6,0	-5,0	-7,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	30,5	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	30,5	dB	G_A
kar. geluidwering	:	33	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: LINKERZIJGEVEL

$C_{L,j}$: 3 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB $C_{r,j}$: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$		$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$		$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Hellend dak : 35 dB(A) - DH 5c	10,00 m²	35,2	dB	0,0	35,2	dB	3,0
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lobj}$		$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$		$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m¹	0	dB	0,0	-	dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$		$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0	dB	-	dB	-
-	0,00 m¹	0	dB	-	dB	-
-	0,00 m¹	0	dB	-	dB	-
-	0,00 m¹	0	dB	-	dB	-
-	0,00 m¹	0	dB	-	dB	-

G_i = 36,5 dB ΣS = 10,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 3,0

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	Slaapkamer 1
verblijfsgebied	:	Verdieping
volume	:	41,6 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	52	dB	4	
spectrum	:	overige buitengeluid (NEN 5077)			
-14,0	-10,0	-6,0	-5,0	-7,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	23,3	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	28,7	dB	G_A
kor. geluidwering	:	31	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: RECHTERZIJGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10^4]
Hellend dak : 35 dB(A) - DH 5c	10,00 m²	35,2 dB	0,0	35,2 dB	3,0
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lob,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

G_j = 33,5 dB ΣS = 10,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10^4] = 3,0

GEVELVLAK 2: VOORGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10^4]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	15,00 m²	46,4 dB	0,0	47,2 dB	0,2
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	2,25 m²	30,2 dB	0,0	39,3 dB	1,2
Kozijn : hout of dubb. kunstst.	0,75 m²	33,4 dB	0,0	47,2 dB	0,2
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lob,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10^4]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	5,20 m¹	54,0 dB		59,4 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	10,00 m¹	50,7 dB		53,2 dB	0,0
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 33,6 dB ΣS = 18,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10^4] = 1,6

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	Slaapkamer 1
verblijfsgebied	:	Verdieping
volume	:	41,6 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	52	dB	4	
spectrum	:	overige buitengeluid (NEN 5077)			
-14,0	-10,0	-6,0	-5,0	-7,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	23,3	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	28,7	dB	G_A
kar. geluidwering	:	31	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: LINKERZIJGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10^4]
Hellend dak : 35 dB(A) - DH 5c	10,00 m²	35,2 dB	0,0	35,2 dB	3,0
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lob,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$	$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-

x G_i = 33,5 dB ΣS = 10,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10^4] = 3,0

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	Slaapkamer 1
verblijfsgebied	:	Verdieping
volume	:	41,6 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	53	dB	3	
spectrum	:	luchtverkeer (NEN 5077)			
-21,0	-11,0	-7,0	-4,5	-6,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	21,8	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	31,2	dB	G_A
kar. geluidwering	:	34	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: RECHTERZIJGEVEL

C_{Lj}: 0 dB ΔL_{fsj}: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Hellend dak : 35 dB(A) - DH 5c	10,00 m²	38,2 dB	0,0	38,2 dB	1,5
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 36,5 dB ΣS = 10,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 1,5

GEVELVLAK 2: VOORGEVEL

C_{Lj}: 0 dB ΔL_{fsj}: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	15,00 m²	48,9 dB	0,0	49,6 dB	0,1
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	2,25 m²	31,8 dB	0,0	40,8 dB	0,8
Kozijn : hout of dubb. kunstst.	0,75 m²	34,7 dB	0,0	48,5 dB	0,1
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	5,20 m¹	55,8 dB		61,2 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	10,00 m¹	52,8 dB		55,4 dB	0,0
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 35,2 dB ΣS = 18,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 1,1

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	Slaapkamer 1
verblijfsgebied	:	Verdieping
volume	:	41,6 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	53	dB	3	
spectrum	:	luchtverkeer (NEN 5077)			
-21,0	-11,0	-7,0	-4,5	-6,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	21,8	dB	$L_{b;in;A}$
geluidwering	:	31,2	dB	G_A
kar. geluidwering	:	34	dB	$G_{A;k}$

GEVELVLAK 1: LINKERZIJGEVEL

C_{LI}: 0 dB $\Delta L_{fs;j}$: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p;A}$	$C_{element}$	$R_{p;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10^4]
Hellend dak : 35 dB(A) - DH 5c	10,00 m²	38,2 dB	0,0	38,2 dB	1,5
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v;i}$	$D_{n;e;A;obj;i}$	$C_{element}$	$R_{p;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s;A;i}$	$R_{s;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-

G_I = 36,5 dB ΣS = 10,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10^4] = 1,5

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	Slaapkamer 2
verblijfsgebied	:	Verdieping
volume	:	59,2 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting				
geluidbelasting	:	61	dB	1
spectrum	:	wegverkeer (NEN 5077)		
-14,0	-10,0	-6,0	-5,0	-7,0

Resultaten				
binnenniveau	:	28,1	dB	$L_{b;n;A}$
geluidwering	:	32,9	dB	G_A
kar. geluidwering	:	34	dB	$G_{A;k}$

GEVELVLAK 1: RECHTERZIJGEVEL

C_{Lj}: 3 dB $\Delta L_{fs;j}$: 0 dB C_{fj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p;A}$	$C_{element}$	$R_{p;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10⁴]
Hellend dak : 35 dB(A) - DH 5c	14,00 m²	35,2 dB	0,0	35,2 dB	3,0
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v;i}$	$D_{n;e;A;lob;i}$	$C_{element}$	$R_{p;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s;A;i}$	$R_{s;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-

x G_j = 36,6 dB ΣS = 14,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 3,0

GEVELVLAK 2: ACHTERGEVEL

C_{Lj}: 6 dB $\Delta L_{fs;j}$: 0 dB C_{fj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p;A}$	$C_{element}$	$R_{p;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	15,00 m²	46,4 dB	0,0	47,2 dB	0,2
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	2,25 m²	30,2 dB	0,0	39,3 dB	1,2
Kozijn : hout of dubb. kunststst.	0,75 m²	33,4 dB	0,0	47,2 dB	0,2
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v;i}$	$D_{n;e;A;lob;i}$	$C_{element}$	$R_{p;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s;A;i}$	$R_{s;A;s;i}$	$\tau_{e;i}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	5,20 m¹	54,0 dB	59,4 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	10,00 m¹	50,7 dB	53,2 dB	0,0
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-

x G_j = 41,1 dB ΣS = 18,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 1,6

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	Slaapkamer 2
verblijfsgebied	:	Verdieping
volume	:	59,2 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	61	dB	1	
spectrum	:	wegverkeer (NEN 5077)			
-14,0	-10,0	-6,0	-5,0	-7,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	28,1	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	32,9	dB	G_A
kar. geluidwering	:	34	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: LINKERZIJGEVEL

C_{Lj}: 3 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB C_{fj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,I}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Hellend dak : 35 dB(A) - DH 5c	14,00 m²	35,2 dB	0,0	35,2 dB	3,0
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v,I}$	$D_{n,e,A,lob,I}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,I}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-

naden / kieren	L_I	$R_{s,A,I}$	$R_{s,A,s,I}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-

G_I = 36,6 dB ΣS = 14,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 3,0

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	Slaapkamer 2
verblijfsgebied	:	Verdieping
volume	:	59,2 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	52	dB	4	
spectrum	:	overige buitengeluid (NEN 5077)			
-14,0	-10,0	-6,0	-5,0	-7,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	22,8	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	29,2	dB	G_A
kar. geluidwering	:	31	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: RECHTERZIJGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB C_{rj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Hellend dak : 35 dB(A) - DH 5c	14,00 m²	35,2 dB	0,0	35,2 dB	3,0
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 33,6 dB ΣS = 14,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 3,0

GEVELVLAK 2: ACHTERGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB C_{rj}: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	15,00 m²	46,4 dB	0,0	47,2 dB	0,2
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	2,25 m²	30,2 dB	0,0	39,3 dB	1,2
Kozijn : hout of dubb. kunstst.	0,75 m²	33,4 dB	0,0	47,2 dB	0,2
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	5,20 m¹	54,0 dB		59,4 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	10,00 m¹	50,7 dB		53,2 dB	0,0
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 35,1 dB ΣS = 18,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 1,6

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	Slaapkamer 2
verblijfsgebied	:	Verdieping
volume	:	59,2 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	52	dB	4	
spectrum	:	overige buitengeluid (NEN 5077)			
-14,0	-10,0	-6,0	-5,0	-7,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	22,8	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	29,2	dB	G_A
kar. geluidwering	:	31	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: LINKERZIJGEVEL

C_{Lj}: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10^4]
Hellend dak : 35 dB(A) - DH 5c	14,00 m²	35,2 dB	0,0	35,2 dB	3,0
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-

ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lob,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$	$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,i}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	- dB	-

G_i = 33,6 dB ΣS = 14,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10^4] = 3,0

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	Slaapkamer 2
verblijfsgebied	:	Verdieping
volume	:	59,2 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	53	dB	3	
spectrum	:	luchtverkeer (NEN 5077)			
-21,0	-11,0	-7,0	-4,5	-6,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	21,2	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	31,8	dB	G_A
kar. geluidwering	:	33	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: RECHTERZIJGEVEL

$C_{L,j}$: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,j}$ [.10⁴]
Hellend dak : 35 dB(A) - DH 5c	14,00 m²	38,2 dB	0,0	38,2 dB	1,5
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,j}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,j}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 36,5 dB ΣS = 14,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 1,5

GEVELVLAK 2: ACHTERGEVEL

$C_{L,j}$: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,j}$ [.10⁴]
Metselwerk : 46 dB(A) - MS 5	15,00 m²	48,9 dB	0,0	49,6 dB	0,1
Triple glas : 4/16/8/16/4 mm	2,25 m²	31,8 dB	0,0	40,8 dB	0,8
Kozijn : hout of dubb. kunststst.	0,75 m²	34,7 dB	0,0	48,5 dB	0,1
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m²	0 dB	0,0	- dB	-
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$	$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$	$\tau_{e,j}$ [.10⁴]
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB	0,0	- dB	-
naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$	$\tau_{e,j}$ [.10⁴]
Beglaz.rand : Band met of zonder topafdichting	5,20 m¹	55,8 dB		61,2 dB	0,0
Kozijn rand : Schuimband met afdeklat	10,00 m¹	52,8 dB		55,4 dB	0,0
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-
-	0,00 m¹	0 dB		- dB	-

x G_j = 36,7 dB ΣS = 18,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10⁴] = 1,1

BEREKENING GELUIDWERING UITWENDIGE SCHEIDINGSCONSTRUCTIES v6.1
Volgens NEN 5077 / NPR 5272:2003, c1:2005

Projectgegevens		
project	:	Woning Aalsmeerderweg
projectnummer	:	15-0962
datum	:	24-aug-16
berekend door	:	RW

Vertrekgegevens		
verblijfsruimte	:	Slaapkamer 2
verblijfsgebied	:	Verdieping
volume	:	59,2 m³
ref. nagalmtijd	:	0,5 s

Belasting					
geluidbelasting	:	53	dB	3	
spectrum	:	luchtverkeer (NEN 5077)			
-21,0	-11,0	-7,0	-4,5	-6,0	

Resultaten				
binnenniveau	:	21,2	dB	$L_{b,in,A}$
geluidwering	:	31,8	dB	G_A
kar. geluidwering	:	33	dB	$G_{A,k}$

GEVELVLAK 1: LINKERZIJGEVEL

$C_{L,j}$: 0 dB $\Delta L_{fs,j}$: 0 dB Cr_j: 3 dB

gevelelement	S_i	$R_{p,A}$		$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$		$\tau_{e,i}$ [.10^4]
Hellend dak : 35 dB(A) - DH 5c	14,00 m²	38,2	dB	0,0	38,2	dB	1,5
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m²	0	dB	0,0	-	dB	-

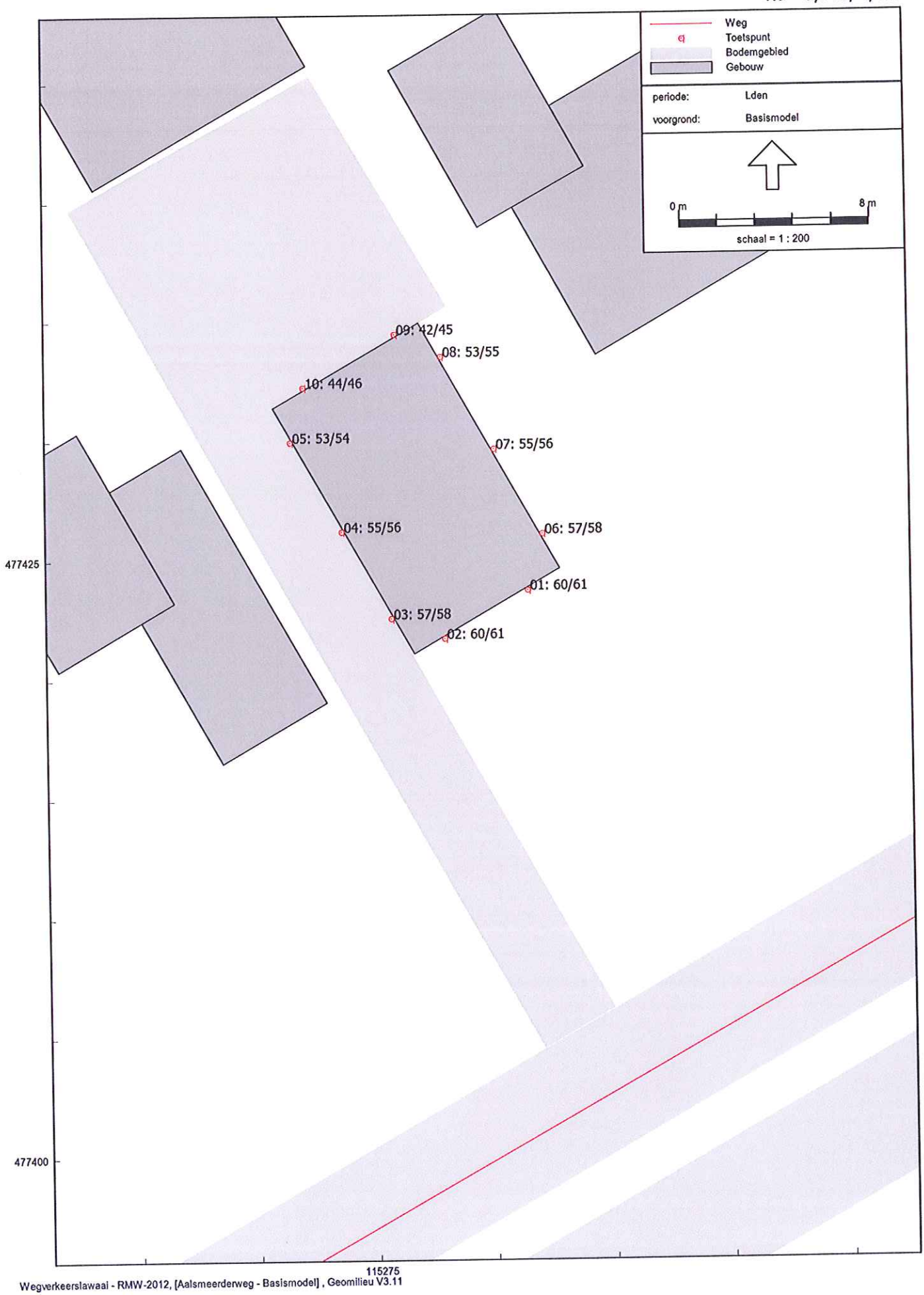
ventilatievoorzieningen	$L_{v,i}$	$D_{n,e,A,lab,i}$		$C_{element}$	$R_{p,A,s,i}$		$\tau_{e,i}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0	dB	0,0	-	dB	-
-	0,00 m¹	0	dB	0,0	-	dB	-

naden / kieren	L_i	$R_{s,A,i}$		$R_{s,A,s,i}$		$\tau_{e,i}$ [.10^4]
-	0,00 m¹	0	dB	-	dB	-
-	0,00 m¹	0	dB	-	dB	-
-	0,00 m¹	0	dB	-	dB	-
-	0,00 m¹	0	dB	-	dB	-
-	0,00 m¹	0	dB	-	dB	-

G_j = 36,5 dB ΣS = 14,00 m² $\Sigma \tau_e$ [.10^4] = 1,5

Geluidsbelasting Aalsmeerderweg (excl. aftrek art. 110g Wgh)

Ho = 1,5 m / 4, 5m



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Aalsmeerderweg - Basismodel] , Geomilieu V3.11

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Gevel
01	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	1,50	4,50	--	--	--	Ja
02	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	1,50	4,50	--	--	--	Ja
03	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	1,50	4,50	--	--	--	Ja
04	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	1,50	4,50	--	--	--	Ja
05	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	1,50	4,50	--	--	--	Ja
06	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	1,50	4,50	--	--	--	Ja
07	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	1,50	4,50	--	--	--	Ja
08	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	1,50	4,50	--	--	--	Ja
09	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	1,50	4,50	--	--	--	Ja
10	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	1,50	4,50	--	--	--	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aalsmeerderweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	1,50	54	52	45	55
01_B	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	4,50	55	52	46	56
02_A	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	1,50	55	52	45	55
02_B	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	4,50	55	53	46	56
03_A	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	1,50	52	49	42	52
03_B	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	4,50	53	50	43	53
04_A	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	1,50	50	47	40	50
04_B	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	4,50	51	48	41	51
05_A	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	1,50	48	45	38	48
05_B	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	4,50	49	46	39	49
06_A	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	1,50	51	48	41	52
06_B	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	4,50	52	49	42	53
07_A	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	1,50	49	47	40	50
07_B	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	4,50	51	48	41	51
08_A	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	1,50	48	45	38	48
08_B	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	4,50	49	46	40	50
09_A	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	1,50	37	34	27	37
09_B	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	4,50	39	36	29	40
10_A	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	1,50	39	36	29	39
10_B	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	4,50	41	38	31	41

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))
01	Aalsmeerderweg	W0	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Type	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)
01	50	50	Verdeling	8234,00	6,67	3,50	0,75	90,00	91,00	92,00	8,00	7,20

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
01	6,40	2,00	1,80	1,60

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aalsmeerderweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	1,50	59	57	50	60
01_B	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	4,50	60	57	51	61
02_A	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	1,50	60	57	50	60
02_B	Aalsmeerderweg 341 (voorgevel)	4,50	60	58	51	61
03_A	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	1,50	57	54	47	57
03_B	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	4,50	58	55	48	58
04_A	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	1,50	55	52	45	55
04_B	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	4,50	56	53	46	56
05_A	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	1,50	53	50	43	53
05_B	Aalsmeerderweg 341 (linkergevel)	4,50	54	51	44	54
06_A	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	1,50	56	53	46	57
06_B	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	4,50	57	54	47	58
07_A	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	1,50	54	52	45	55
07_B	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	4,50	56	53	46	56
08_A	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	1,50	53	50	43	53
08_B	Aalsmeerderweg 341 (rechtergevel)	4,50	54	51	45	55
09_A	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	1,50	42	39	32	42
09_B	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	4,50	44	41	34	45
10_A	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	1,50	44	41	34	44
10_B	Aalsmeerderweg 341 (achtergevel)	4,50	46	43	36	46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: Basismodel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Cp	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	Nieuwe woning	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Gebouw	4,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Gebouw	2,75	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Gebouw	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	Gebouw	4,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	Gebouw	6,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	Gebouw	2,75	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	Gebouw	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	Gebouw	3,00	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Gemeente Aalsmeer

BESLUIT B en W

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer
In het kader van de omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Oost' voor het bouwen van een woning op het adres Aalsmeerderweg 341 is onderzoek verricht naar de geluidsbelasting ter plaatse van de nieuw te realiseren woning en naar de geluidwering van de gevels (van W2N engineers, met werknummer 15-0962, versie 4 d.d. 24 augustus 2016). Ook is er ter plaatse sprake van industrielawaai Schiphol Oost en luchtvaartlawaai.

Wegverkeerslawaai
De nieuw te bouwen woning is gelegen binnen de geluidzone van de Aalsmeerderweg.
Voor deze weg geldt een maximum toegestane snelheid van 50 km/uur.
De geluidbelasting op de gevels is berekend met verkeersprognoses voor het jaar 2026.

De geluidbelasting (in dB) inclusief 5 dB aftrek op grond van art. 110g Wet geluidhinder.

geluidszone	voorgevel	rechter zijgevel	achtergevel	linker zijgevel
Aalsmeerderweg	56	53	41	53

Op de woning wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale hogere grenswaarde van Lden = 63 dB (na aftrek ex. Artikel 110g van de Wet geluidhinder) wordt niet overschreden.
Voor de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde zal ontheffing worden aangevraagd.

Industrielawaai
De bouwlocatie is tevens gelegen binnen de geluidzone van het industrieterrein Schiphol-Oost (proefdraaiplaatsen). De voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai bedraagt 50 dB(A). De geluidbelasting L_{etmaal} vanwege industrielawaai is ter plaatse van de te bouwen woning 52 dB(A). De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Er moet door het college een hogere waarde worden vastgesteld.

Luchtvaartlawaai
Volgens de geluidkaart Schiphol 2011 bedraagt de geluidsbelasting Lden als gevolg van luchtvaartlawaai 53 dB.

Cumulatie van geluid (verschillende geluidsbronnen)
De gecumuleerde geluidsbelasting mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting. Volgens de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007 mag de gecumuleerde geluidbelasting van alle geluidsbronnen daarom niet meer bedragen dan de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. De gecumuleerde geluidbelasting vanwege de weg, het industrieterrein Schiphol-Oost en de luchtvaart bedraagt op de meest geluidbelaste gevel, de voorgevel, 63.51 dB. Op de overige gevels is de gecumuleerde geluidbelasting lager. De gecumuleerde geluidbelasting voldoet daarmee aan de Deelnota Hogere waarden 2007.
Voor de gecumuleerde geluidbelasting is een ontheffing niet vereist.

Maatregelen
Volgens de Wet geluidhinder is een plan vergunbaar wanneer toepassing van maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, waarbij een vereiste is dat de geluidsbelasting lager is dan de maximaal te verlenen hogere waarde voor die situatie.

Het toepassen van een stiller wegdek op de Aalsmeerderweg voor dit bouwplan, is vanuit civieltechnisch oogpunt niet haalbaar en financieel onhaalbaar wanneer getoetst wordt aan het doelmatigheidscriterium uit de regionale Deelnota Hogere Waarden 2007. Verder zijn overdrachtsmaatregelen in de vorm van schermen direct langs de weg niet inpasbaar uit oogpunt van verkeersveiligheid en vanuit financieel oogpunt . Om deze redenen is het mogelijk een besluit hogere grenswaarde te verlenen. Verder moet het bouwplan voldoen aan het bouwbesluit en zullen aan de woning geluidwerende maatregelen genomen worden, zodat er een acceptabel binnenniveau, zijnde 33 dB in nieuwbouwsituaties, wordt bereikt.

Het verzoek om ontheffing heeft met ingang van 28 oktober 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Gelet op de Wet geluidhinder;

besluiten

1. Op grond van artikel 76 van de Wet geluidhinder de hogere grenswaarde vast te stellen voor de woning Aalsmeerderweg 341 vanwege wegverkeerslawaai afkomstig van de Aalsmeerderweg: voor de voorgevel van 56 dB, voor de rechterzijgevel van 53 dB en voor de linker zijgevel van 53 dB.
2. Op grond van artikel 45 van de Wet geluidhinder de volgende hogere waarde vast te stellen voor de woning Aalsmeerderweg 341 vanwege het industrieterrein Schiphol-Oost van 52 dB(A).

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van 3 januari 2017

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De burgemeester,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

Datum: 10 februari 2017

OMGEVINGSVERGUNNING

Burgemeester en wethouders hebben op 30-6-2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een woning. De aanvraag gaat over Aalsmeerderweg 341. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-2015/036120.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Wij raden u aan om de vergunning met de bijbehorende bijlagen goed te lezen. Dit kan veel misverstanden voorkomen. U moet namelijk de aan de vergunning verbonden voorschriften naleven. Let op: wij maken u erop attent dat u op eigen risico handelt als u gebruik maakt van de verleende vergunning voordat deze onherroepelijk is. Meer informatie hierover treft u aan in bijgaande brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen".

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouw
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd volgens de procedure van paragraaf 3.3 an de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Bevoegd gezag
Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid
Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging
Tussen 28 oktober 2016 en 9 december 2016 heeft een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Publicatie
Het besluit wordt gepubliceerd in de lokale krant de "Nieuwe Meerbode" en bekend gemaakt via officiëlebekendmakingen.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

E. Paap
Teamleider Omgevingsvergunningen en Handhaving
Afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

Beroep
Als u het niet eens bent met het besluit, kunt u binnen zes weken nadat het besluit ter inzage is gelegd beroep (schriftelijk, gemotiveerd en ondertekend) instellen bij de rechtbank Amsterdam Sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hier zijn kosten aan verbonden. Beroep is alleen mogelijk door degenen die tegen het ontwerpbesluit tijdig zienswijzen hebben ingediend of zij die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest eerder zienswijzen in te dienen.

Bijlage
- 8 gewaarmerkte documenten
- Onderdelen behorende bij de omgevingsvergunning
- Brochure "Rechtsmiddelen"
- Brochure "Een omgevingsvergunning ontvangen"
- Verklaring(en) van geen bedenkingen

- Formulier start bouwwerkzaamheden
- Formulier bouwwerkzaamheden gereed

Gemeente Aalsmeer

ONDERDELEN BEHORENDE BIJ DE OMGEVINGSVERGUNNING

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 10 februari 2017 aan de heer Hoitzing voor het project het bouwen van een woning op Aalsmeerderweg 341.

Inhoudsopgave

Het (ver)bouwen van een bouwwerk 2
Het gebruiken van gronden of bouwwerken 4

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Voorschriften
De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken;

- De constructietekening(en) en berekeningen(en) ten behoeve van de uitvoering moeten tenminste 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden worden ingediend;

- Aan de maatregelen zoals genoemd in het akoestisch onderzoek geluidwering gevels (werknummer 15-0962, d.d. 25 november 2015) moet worden voldaan;

- Aan de volgende artikelen van het Bouwbesluit moet worden voldaan:
    - Ingevolge artikel 3.23, eerste lid mag een scheidingsconstructie van een toiletruimte of een badruimte aan een zijde die grenst aan die ruimte, tot 1,2 m hoogte boven de vloer van die ruimte een volgens NEN 2778 bepaalde wateropname hebben die gemiddeld niet groter is dan 0.01 kg/(m².s½) en op geen enkele plaats groter dan 0,2 kg/(m².s½).
    - Ingevolge artikel 3.23, tweede lid geldt voor een badruimte het in het eerste lid gestelde voorschrift ter plaatse van een bad of een douche over een lengte van ten minste 3 m, tot een hoogte van 2,1 m boven de vloer van die ruimte.
    - Ingevolge artikel 4.31, eerste lid moet een woonfunctie als nevenfunctie een niet-gemeenschappelijke afsluitbare bergruimte hebben met een vloeroppervlakte van ten minste 5 m² bij een breedte van ten minste 1,8 m en een hoogte daarboven van ten minste 2,3 m.
    - Ingevolge artikel 4.31, derde lid moet een bergruimte als bedoeld in dit artikel vanaf de openbare weg rechtstreeks bereikbaar zijn via het aansluitende terrein of een gemeenschappelijke verkeersruimte.
    - Ingevolge artikel 8.2 moeten bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden maatregelen worden getroffen ter voorkoming van:
        - letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
        - letsel van personen die het bouw- of sloopterrein onbevoegd betreden, en
        - beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.
    - Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.
    - Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden leidt niet tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

- Indien het bouwwerk uitgezet moet worden door de gemeente, moet dit uiterlijk 10

werkdagen voor de gewenste datum van het uitzetten van het bouwwerk worden gemeld bij de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving via gemeente@aalsmeer.nl;
Voor nadere inlichtingen kunt u bellen met deze afdeling via 020-540 49 11;

- Het storten van beton moet minimaal twee werkdagen van te voren worden gemeld bij de gemeente via de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving via gemeente@aalsmeer.nl. Doet u dit niet dan kan een dwangsom opgelegd worden;

- Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moet een bouwveiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012 worden ingediend. Het bouwveiligheidsplan kunt u digitaal indienen via gemeente@aalsmeer.nl.

Overwegingen
Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- de aanvraag ontvankelijk is
- het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand
- er voldoende aannemelijk is gemaakt dat, *met in achtneming van vorenstaande voorwaarden*, het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit
- het bouwplan voldoet aan de gemeentelijke bouwverordening
- het bouwplan niet voldoet aan het geldende bestemmingsplan
- een advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid voor dit bouwplan niet benodigd is

Het gebruiken van gronden of bouwwerken

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Voorschriften
De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken
- het gebruik dient plaats te vinden conform bijbehorende, gewaarmerkte stukken

Overwegingen

De aanvraag ziet op het bouwen van een woning;
- De woning heeft een bouwdiepte van 12 meter en een breedte van 6,5 meter;
- De goothoogte is 3,05 meter en de bouwhoogte is 8,20 meter;
- De woning is gesitueerd op een perceel met een breedte van 13 meter;

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- De woning past binnen het bouwvlak maar is in strijd is met de bouwregels. Het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Oost' staat geen nieuwe woningen toe;
- Het plan voldoet dan ook niet aan het geldende bestemmingsplan;
- De binnenplanse vrijstellingstellingsmogelijkheden uit het bestemmingsplan niet toereikend zijn om de woning te kunnen realiseren;
- Het project niet valt onder de zogenoemde 'kruimelgevallen';
- Het plan alleen mogelijk kan worden gemaakt door middel van het nemen van een afwijkingsbesluit;
- Wij het bouwplan alleen doorgang kunnen laten vinden indien een uitgebreide procedure gevolgd wordt ex artikel 2.12 lid 1 a onder 3 Wabo;
- Het besluit voor het nemen van een projectafwijking dient te worden vergezeld van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- Het bouwplan tevens is getoetst aan het 'Lintenbeleid';
- Ten aanzien van de bouwhoogte hier woningen zijn toegestaan met een goothoogte van 4,5 meter maximaal en een bouwhoogte van 9 meter.
- De afstanden tot de zijdelingse perceelgrenzen tenminste 3 meter moeten bedragen;
- De kavelbreedte minimaal 25 meter moet bedragen;
- Het bouwplan voldoet niet aan de bepalingen van het 'Lintenbeleid';
- Om af te wegen om af te wijken van het Lintenbeleid dient het bouwplan te zijn voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing;

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING AALSMEERDERWEG 341

Inhoudsopgave

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING AALSMEERDERWEG 341 1
HOOFDSTUK 1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Aard en doel 3
1.3 Ligging en begrenzing plangebied 4
1.4 Leeswijzer 4
HOOFDSTUK 2 Planbeschrijving 5
2.1 Huidige situatie 5
2.2 De ontwikkeling 5
2.3 Bestemmingsplan 6
2.3.1 Planregels 7
2.3.2 Strijdigheden 7
2.3.3 Afweging 7
HOOFDSTUK 3 Beleid 8
3.1 Rijksbeleid 8
3.2 Provinciaal beleid 8
3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040 8
3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening 9
3.3 Gemeentelijk beleid 10
3.3.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020 10
3.3.2 Nota Lintenbeleid 10
HOOFDSTUK 4 Omgevingsaspecten 12
4.1 Bodem 12
4.2 Water 12
4.3 Geluid 12
4.4 Luchtkwaliteit 13
4.5 Externe veiligheid 13
4.5.1 Route gevaarlijke stoffen 14
4.6 Ecologie 14
4.7 Archeologie 15
4.8 Belangenafweging 15
HOOFDSTUK 5 Uitvoerbaarheid 16
5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 16
5.2 Juridische uitvoerbaarheid 16
5.3 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid 16
5.3.1 De financiële uitvoerbaarheid 16
5.3.2 De vorm van het kostenverhaal van de grondexploitatiekosten 16
HOOFDSTUK 6 Conclusie 17

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

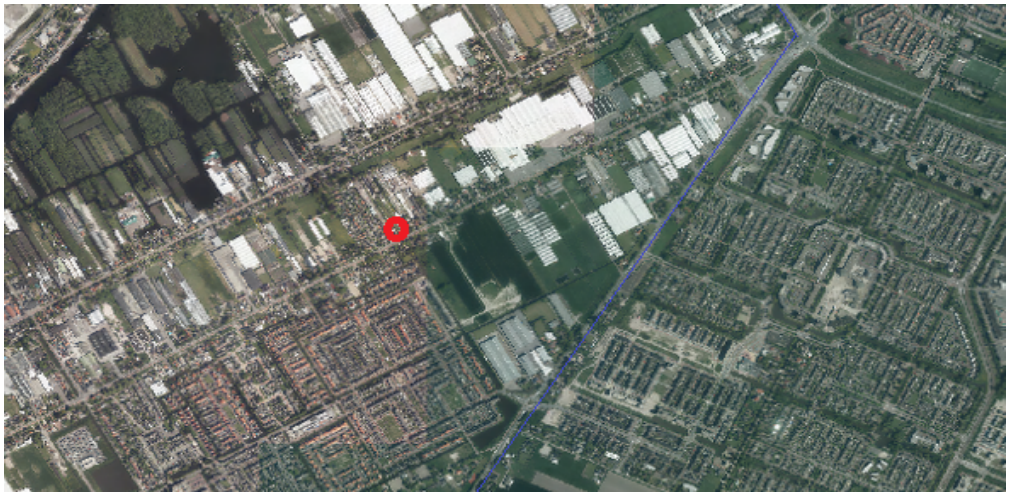
Op 30 juni 2015 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een woning op het perceel Aalsmeerderweg 341 (Z-2015/036120). Voorafgaande aan de ingediende omgevingsvergunning is er positief geadviseerd op het vooroverleg.

De aanvraag betreft het bouwen van een woning in dezelfde voorgevelrooilijn als de naastgelegen woning op nr 339. Het perceel heeft ter plaatse van de woning een breedte van circa 13 meter. De afstand tot de perceelsgrens is 2 meter (westzijde) en ruim 4 meter (oostzijde). De woning wordt 12 meter diep en 6,5 meter breed.
De goothoogte wordt 3,05 meter en de bouwhoogte 8,19 meter.
De publiceerbare aanvraag omgevingsvergunning is opgenomen in Bijlage 1 (aanvraagformulier) en in Bijlage 2 kunt u de relevante bouwtekening vinden.

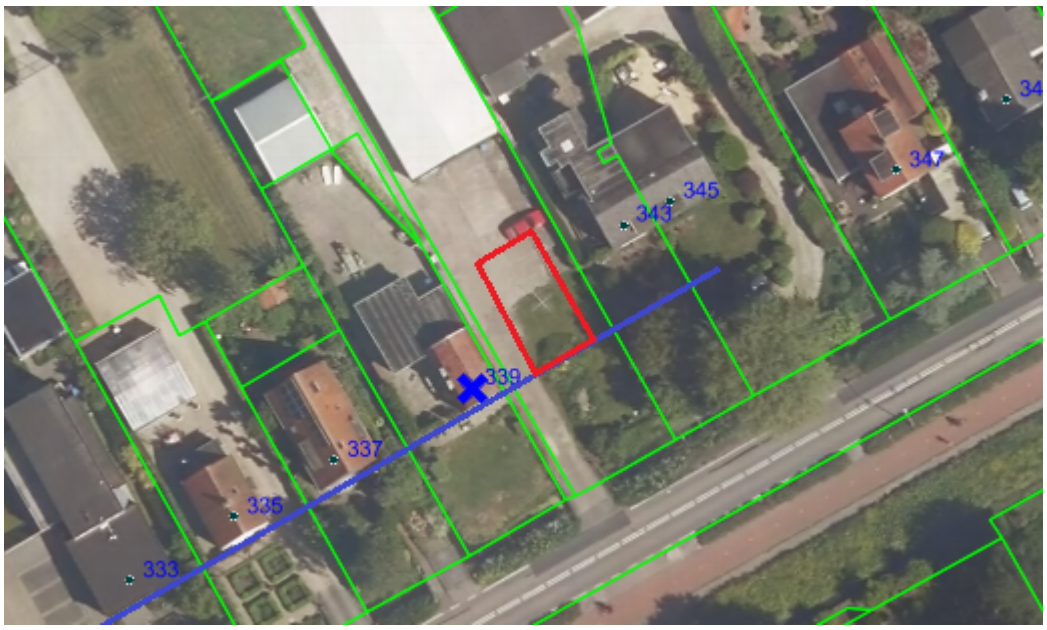
1.2 Aard en doel

Van toepassing op de projectlocatie is het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Oost' met de bestemming 'Wonen-Lintbebouwing'. Het ingediende bouwplan is in strijd met de betreffende bouwvoorschriften (zie paragraaf 2.3). Er is een buitenplanse afwijking ex artikel 2:12, lid 1 sub a, onder 3° Wabo nodig om het bouwplan te kunnen realiseren. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft tot doel te motiveren dat bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van een goede ruimtelijke ordening, zodat de gevraagde omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan kan worden verleend. De omgevingsvergunning is van toepassing op het besluitvlak NL.IMRO.0358.OIAVHB02xH-VG01 (Bijlage 3).

1.3 Ligging en begrenzing plangebied



Het perceel Aalsmeerderweg 341 ligt ten noorden van de nieuwbouwwijk Nieuw Oosteinde in de Oosteinderpolder. Het perceel ligt ten noorden van de Aalsmeerderweg tussen de woningen Aalsmeerderweg 339 en 343.



Locatie woningbouw Aalsmeerderweg 341

1.4 Leeswijzer

De opbouw van deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt. Na de inleiding in dit hoofdstuk, wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van het project. Daarbij wordt ingegaan op de bestaande situatie en de beoogde situatie in relatie tot de vigerende planologische regeling. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de voorwaarden vanuit het ruimtelijke beleid van rijk, provincie en gemeente. De omgevingsaspecten komen in hoofdstuk 4 aan de orde. In hoofdstuk 5 wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bouwplan toegelicht. Hoofdstuk 6 is het slothoofdstuk en bevat de samenvatting en eindconclusie.

HOOFDSTUK 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Op het perceel stond op het achtererf een loods van circa 550 m2, daarvan is recentelijk ongeveer de helft gesloopt. De loods had een breedte van 10,7 meter en een diepte van 51,2 meter. Nu is de diepte circa 28 meter. De loods is in 1 bouwlaag met kap uitgevoerd.

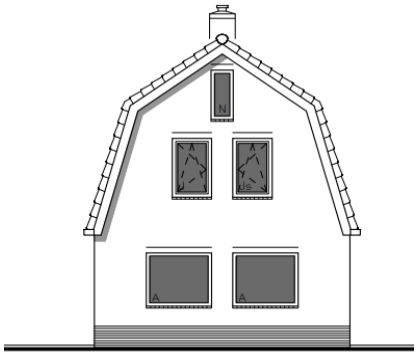


Aanzicht loods voor de gedeeltelijke sloop

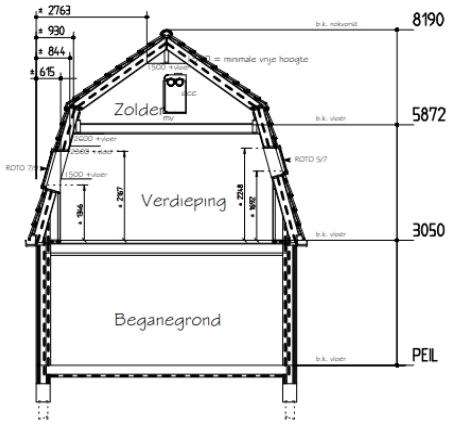
2.2 De ontwikkeling

Voor de loods zal de woning gerealiseerd worden. De woning sluit qua type en grootte aan op de naastgelegen woning op nummer 339. De nieuwe woning wordt in één bouwlaag met mansarde kap gerealiseerd. De goothoogte wordt 3,05 meter en de bouwhoogte 8,19 meter.

De woning wordt 6,5 meter breed en 12 meter diep. De kavel heeft een breedte van circa 13 meter ter plaatse van de geprojecteerde voorgevel, de afstand van de rechterzijgevel tot aan de erfgrens ter plaatse van voorgevel is 2 meter en van de linkerzijgevel tot aan de erfgrens ter plaatse van de voorgevel is circa 4 meter.

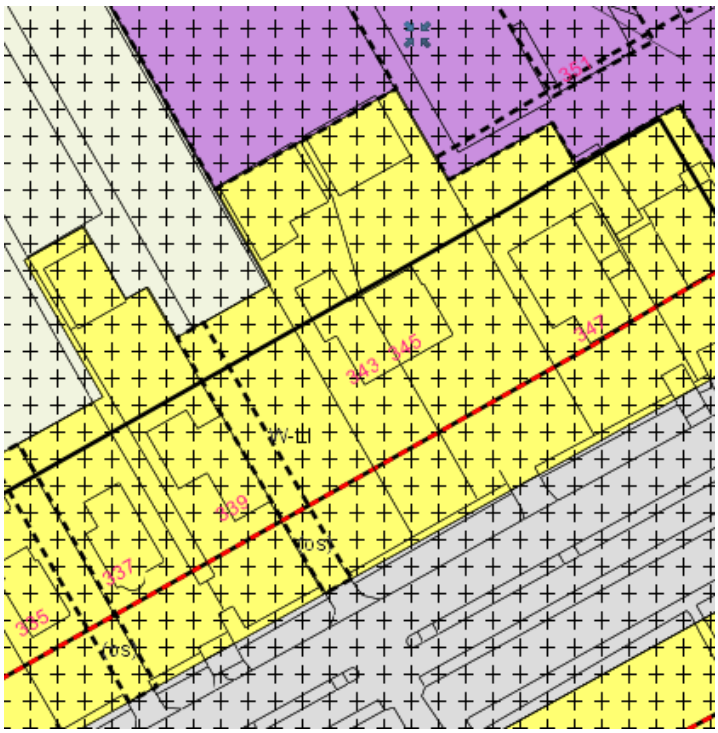


Voorgevel



2.3 Bestemmingsplan

Voor het projectgebied is van toepassing het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Oost', zoals is vastgesteld door de gemeenteraad op 4 december 2014. Op 9 december 2015 is het bestemmingsplan onherroepelijk geworden.



Uitsnede bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost

2.3.1 Planregels

De voor Wonen - Lintbebouwing (W - Li) aangewezen gronden zijn bestemd voor het wonen in woongebouwen. Binnen deze bestemming zijn woningen, tuinen en erven, bijbehorende bouwwerken, overkappingen, parkeervoorzieningen en ontsluitingen ten behoeve van het wonen toegestaan.
Ter plaatse van de functieaanduiding "(os)" zijn de gronden bestemd voor verkeerswegen voor de ontsluiting en de bereikbaarheid van de achtergelegen bedrijfsgronden.
Het aantal woningen, zoals aanwezig op het moment van terinzageligging van het ontwerp van dit bestemmingsplan, mag niet worden vermeerderd.
Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen de bouwvlakken, zoals aangegeven op de planverbeelding, worden gebouwd. De goothoogte van het hoofdgebouw mag maximaal 4,5 meter bedragen, de bouwhoogte van het hoofdgebouw mag maximaal 9 meter bedragen.
De voorgevel van het hoofdgebouw dient in, dan wel maximaal 5 meter achter de op de verbeelding aangeduide gevellijn te worden gebouwd evenwijdig aan de weg. De voorgevelbreedte van het hoofdgebouw van een vrijstaande woning, met inbegrip van aan- en uitbouwen, mag maximaal 12 meter bedragen. De bouwdiepte van het hoofdgebouw mag maximaal 15 meter bedragen en de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens dient minimaal 3 meter te bedragen bij elke vrijstaande zijgevel.

2.3.2 Strijdigheden

De woning is in strijd met de regel dat het aantal woningen niet mag toenemen. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd extra woningen toe te staan met dien verstande dat bij een vrijstaande woning de perceelsbreedte minimaal 25 meter dient te bedragen. Van genoemde perceelsbreedten mag worden afgeweken tot een perceelsbreedten van minimaal 18 meter mits de frontbreedte van het hoofdgebouw, inclusief aan- en uitbouwen, niet meer bedraagt dan 50% van de perceelsbreedte en het perceel zich voegt in de ritmiek van het bestaande lint. Andere type woningen zijn niet toegestaan.

Verder zijn de bouwregels zoals opgenomen in de wonen - Lintbebouwing, zoals onder 2.3.1 beschreven, van toepassing. Aangetoond moet worden dat de nieuwe woning ruimtelijk en milieutechnisch past binnen de locatie, waaronder een akoestisch onderzoek. Ook moet er worden aangetoond dat de nieuwe woning geen nadelige effecten heeft op de waterhuishouding en er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

2.3.3 Afweging

De kavelbreedte past in een reeks van kavels met eenzelfde breedtemaat langs dit deel van de Aalsmeerderweg. De kavelreeks waar dit perceel onderdeel van uitmaakt heeft een variërende breedte, tussen de 11 en 13,5 meter. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt geeft deze situatie aanleiding ook in dit geval een smallere kavelbreedte toe te staan.

Aandachtspunt in de onderhavige situatie is de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens. De woning Aalsmeerderweg 339 staat op de perceelsgrens en de woning op 343 op enige afstand hiervan. Om te komen tot een evenwichtige verdeling van de bebouwing is geadviseerd om in deze situatie tussen Aalsmeerderweg 339 een maat van 4 meter, en tussen 343 een afstand van 2 meter aan te houden. De ingediende omgevingsverunning voldoet hieraan.

HOOFDSTUK 3 Beleid

3.1 Rijksbeleid

Op 12 februari 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SIVR is op 13 maart 2012 in werking getreden. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit. Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit.

In de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn tot 2028. Het gaat hierbij om de volgende doelstellingen:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn.

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Amvb Ruimte. Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op het onderhavige project. De betreffende onderwerpen zijn niet aan de orde in het kader van dit bouwplan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie Noord-Holland 2040

De structuurvisie van de provincie Noord-Holland is op 21 juni 2010 vastgesteld en op 28 september 2015 geactualiseerd. In de structuurvisie geeft de provincie aan welke provinciale belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. Daarmee is het een leidraad voor de manier waarop de ruimte in Noord-Holland de komende dertig jaar zou moeten worden ontwikkeld. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is dit uitgewerkt in concrete activiteiten om de visie te realiseren en via de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld.

De drie hoofdbelangen die Noord-Holland met de structuurvisie heeft vastgelegd zijn ruimtelijke kwaliteit, duurzaam ruimtegebruik en klimaatbestendigheid. Zo wordt de komende dertig jaar het bestaand bebouwd gebied verder verdicht, onder meer door zo'n

200.000 woningen in de provincie bij te bouwen, en zet de provincie in op de ruimtelijke ontwikkeling van OV-knooppunten in Noord-Holland. Op die manier blijft volgens de provincie meer ruimte over om het buitengebied te behoeden en zijn er voldoende mogelijkheden voor duurzame economische ontwikkelingen, recreatie en natuur.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

De regels van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) vloeien voort uit de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 hebben provincies de bevoegdheid gekregen een ruimtelijke verordening vast te stellen. In deze verordening kan de provincie regels stellen met betrekking tot de inhoud van gemeentelijke bestemmingsplannen, (tijdelijke) afwijkingsbesluiten en beheersverordeningen.

Bij het stellen van deze regels moeten provinciale belangen in het geding zijn. In een verordening kunnen regels worden opgenomen ter bescherming van specifieke waarden (zoals natuur-, landschappelijke of cultuurhistorische waarden) of ten behoeve van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld vestigingsregels voor intensieve veehouderij of detailhandelsvoorzieningen).

De gemeente heeft de plicht bestemmingsplannen en afwijkingsbesluiten vast te stellen in overeenstemming met de PRV. Op 28 september 2015 is de PRV voor het laatst herzien.

De ontwikkeling vindt plaats binnen het Bestaand Bebouwd Gebied zoals aangeduid in de PRV. Onder duurzaam ruimtegebruik verstaat de provincie Noord-Holland het plaatsen van de juiste functies op de juiste plek. Deze juiste plek wordt bepaald door verschillende factoren zoals de aanwezige milieukwaliteit, de behoefte aan voorzieningen zoals passende huisvesting voor bewoners en bedrijven op specifieke locaties en de bereikbaarheid van die locaties. Uitgangspunt is een zorgvuldige afweging tussen verschillende belangen, waarbij milieukwaliteiten als (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit, geur en geluid, maar ook waterkwaliteit belangrijke randvoorwaarden zijn. De gevraagde bouw van de woning past binnen de provinciale structuurvisie en verordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Gebiedsvisie Aalsmeer 2020

Het actuele beleid voor het gebied is neergelegd in de "Gebiedsvisie Aalsmeer Aandacht voor Kwaliteit 2020 (vastgesteld op 26 november 2009)". De gebiedsvisie heeft de status van een structuurvisie in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In de Gebiedsvisie is de Aalsmeerderweg aangewezen als een lintstructuur.

Volgens de Gebiedsvisie wordt voor de linten voor de toekomst ingezet op een proces van ontvlechting van wonen en bedrijvigheid. De in de loop der tijd gerealiseerde bedrijfsbebouwing in de linten heeft volgens de gebiedsvisie niet bijgedragen aan een hoge beeldkwaliteit. Grootschalige bedrijfsbebouwing doet afbreuk aan het rechtlijnige karakter van de landschapslijnen en de oorspronkelijke lintstructuur.

Verdergaande grootschalige bedrijvigheid in de linten wordt zoveel mogelijk beperkt en dient geclusterd gestalte te krijgen in de daarvoor aangewezen concentratiegebieden. Detailhandel dient te worden geconcentreerd in de bestaande winkelgebieden. Nieuwe ontwikkelingen in de linten moeten bijdragen aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. Bij nieuwe initiatieven zijn de verhouding met de maatvoering van de woningen, het lijnvormige karakter van de linten en de haakse landschappelijke structuren met eventuele doorzichten naar het achterliggende polderlandschap aandachtspunten bij de beoordeling.

Met uitzondering van het westelijke deel kan volgens de Gebiedsvisie het gebied tussen de Oosteinderweg, Machineweg, Aalsmeerderweg, en Bosrandweg, op de langere termijn gelden als zoekgebied voor alternatieve functies, zoals maatschappelijke voorzieningen, groen en dagrecreatieve voorzieningen en als zoekgebied voor alternatieve woonvormen, waarbij een nieuwe structuurdrager aan het gebied wordt toegevoegd, bijvoorbeeld wonen in een nieuw lint.

Conclusie

Het bouwen van een woning in het lint draagt bij aan verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

3.3.2 Nota Lintenbeleid

Op 22 december 2011 heeft de gemeente Aalsmeer de notitie ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van de gemeente Aalsmeer vastgesteld. Op 31 oktober 213 is een eerste herziening van de beleidsnotitie "Ruimtelijke beoordeling bouwen in de linten" vastgesteld.

Het doel van het lintenbeleid is om te komen tot een helder toetsingskader voor het beoordelen van ontwikkelingen in woonlinten. Inzet van het beleid is om de bestaande lintenstructuur te behouden en te versterken.

In het lintenbeleid wordt gesteld dat de bebouwingslinten een belangrijke rol spelen in de ruimtelijke opbouw van Aalsmeer en bijdragen aan de collectieve identiteit van de gemeente. De oorsprong van de linten komt voort uit de agrarische bedrijfswoningen die in het lint stonden met daarachter de agrarische bedrijfsbebouwing. Doordat het buitengebied, gelegen achter het lint, in Aalsmeer veelal ten dienste stond van de glastuinbouw, is het ruimtegebruik van het buitengebied intensiever en de bebouwingsdichtheid hoger.

De linten van Aalsmeer hebben van oorsprong een hoge landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteit. Er zijn echter ontwikkelingen, zoals het verdwijnen van de glastuinbouw door de schaalvergroting, die de linten bedreigen. Ander gewenst gebruik en andere architectuur zijn soms niet in overeenstemming met de oorspronkelijke lintstructuur.

Het planmatige lange lint van de Aalsmeerderweg is redelijk samenhangend en bestaat grotendeels uit vrijstaande panden (vaak woningen) in wisselende afmetingen.

Om de lintenstructuur te beschermen zijn in het lintenbeleid diverse ruimtelijke en architectonische uitgangspunten geformuleerd. Naast algemeen geformuleerde uitgangspunten zijn voor de in het plangebied gelegen linten specifieke uitgangspunten opgenomen.

Voor de Aalsmeerderweg is dat:

Ruimtelijk

- Vrijstaande erfbebouwing mag tot op de zijdelingse perceelsgrens worden gebouwd, mits gelegen op een afstand van tenminste 3 meter achter de voorgevel van het hoofdgebouw;
- bij de als "monument" aangewezen panden is de huidige bouwmassa uitgangspunt.

Architectonisch

- woningen mogen een minder ingetogen karakter hebben

Conclusie

In het lintenbeleid is in het Algemeen toetsingskader opgenomen dat een vrijstaande woning gebouw mag worden op een kavel met een breedte van tenminste 25 meter, en een 2^1 kapwoning op een kavel met een breedte van ten minste 40 meter. In het specifiek toetsingskader is opgenomen dat hiervan kan worden afgeweken indien de stedenbouwkundige situaties daarvoor aanleiding geeft. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- De kavelbreedte voor een vrijstaande woning, ter hoogte van de voorgevelrooilijn, dient ten minste 18 meter te bedragen, de kavelbreedte voor een dubbel woonhuis, ter hoogte van de voorgevelrooilijn tenminste 26 meter;
- De kavel met een afwijkende kavelbreedte dient onderdeel uit te maken van een reeks van kavels met diezelfde afwijkende kavelbreedte, doel is dat de nieuw te bouwen woning(en) zich voegt in de bebouwingsritmiek van het bestaande lint, dan wel een deel van het bestaande lint.

De kavel heeft een breedte van 13 meter en voldoet hiermee dus niet aan het specifiek toetsingskader, de woning voldoet wel aan de overige bepalingen van het lintenbeleid. Overigens bestaand er geen stedenbouwkundige bezwaren tegen het bouwen van deze woning, en past deze woning wel binnen dit deel van het lint waarin meerder smalle kavels voorkomen. Samengevat kan worden opgemerkt dat tegen het bouwen van deze woning, hoewel in strijd met het lintenbeleid (minimale kavelbreedte van 18 meter), er geen stedenbouwkundige bezwaren bestaan. Zie ook paragraaf 2.3.3.

HOOFDSTUK 4 Omgevingsaspecten

4.1 Bodem

Teneinde de mensen te beschermen tegen de effecten van een verontreinigde bodem, geldt bij nieuwe ontwikkelingen een onderzoeksplicht naar de bodemgesteldheid ter plaatse. In principe moet de bodemkwaliteit geschikt zijn of worden gemaakt voor het beoogde gebruik, in dit geval voor wonen.

Relevantie plangebied
Het vooronderzoek naar de historie en de bodemgesteldheid wijst uit dat de locatie onverdacht is, zie Bijlage 4 (juni/juli 2015, projectnummer 2015.256). Op basis van artikel 2.1.5, lid 3 van de bouwverordening besluit de gemeente af te wijken van de verplichting tot het indienen van een bodemonderzoeksrapport zoals bedoeld in Woningwet art.8 lid 4 en de Regeling omgevingsrecht art. 2.4.

4.2 Water

Bij ruimtelijke ingrepen dient een watertoets te worden uitgevoerd. Doel van de watertoets is om de relatie tussen planvorming en de waterhuishouding te versterken. Bouwplannen dienen daartoe te worden getoetst door de waterbeheerder. Daarbij moeten alle gevolgen met betrekking tot water tegen het licht worden gehouden.
De woning wordt niet in een waterkering gebouwd.

Relevantie plangebied

Riolering
Het plangebied valt binnen het bemalingsgebied Aalsmeer centrum. Het afvalwater van de omliggende woningen en bedrijven wordt via een hoofdgemaal - in beheer bij het hoogheemraadschap van Rijnland - getransporteerd naar de dichtstbijzijnde rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) gelegen aan de Molenvliet.
In het Landelijk Gebied Oost zijn gemengde rioolstelsels aanwezig.

Watercompensatie
Het terrein voor de loods is al voor een groot deel verhard. De toename van verharding door realisatie van de woning is gering. Er hoeft dus geen water te worden gecompenseerd.

4.3 Geluid

De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag voor spoor- en wegverkeerslawaai en gezoneerde industrieterreinen in de Wet geluidhinder en voor vliegverkeerlawaai in de Wet luchtvaart en het bijbehorende Luchthavenindelingbesluit. Daarnaast vindt de beoordeling van geluid zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening, op grond van een goed woon- en leefklimaat.

Relevantie plangebied
Er is een akoestisch onderzoek naar geluidwering gevels ingediend van W2Nengineers (werknummer 15-0962, datum 24 augustus 2016), zie Bijlage 5.

Uit deze berekening blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, door het verkeer op de Aalsmeerderweg, wordt overschreden met maximaal 8 dB. Er dient een procedure hogere grenswaarde te worden doorlopen. Het ontwerpbesluit heeft van 28 oktober t/m 8 december 2016 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijz ingediend tegen het ontwerpbesluit. Op 3 januari 2017 heeft het college de hogere grenswaarde vastgesteld. Zie Bijlage 6 voor het besluit hogere grenswaarde.

4.4 Luchtkwaliteit

Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Het NSL beoogt alle overschrijdingen van de luchtkwaliteitsnormen op te lossen. Het NSL omvat een omvangrijk pakket maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Alleen projecten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit worden uitgevoerd. Een project draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging, indien aannemelijk is (door berekening of motivering) dat de 3%-grens niet wordt overschreden. Deze grens is 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO2) Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2. Dit criterium is een of-benadering. Wanneer een project voor één stof de grens van 3% overschrijdt, moet het project worden aangemerkt als een project dat de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechtert.

De 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen, zoals:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg; 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000m2 bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg; 200.00m2 brutovloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Relevantie plangebied
In 2008 is onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd voor de gehele gemeente Aalsmeer. In dat onderzoek is indertijd niet gebleken dat er binnen de gemeente sprake is van een overschrijding van normen. Het onderzoek is inmiddels niet meer actueel maar er kan op basis van het onderzoek wel worden gesteld dat er op voorhand geen knelpunten ten aanzien van luchtkwaliteit te verwachten zijn.

Het bouwen van één woning is een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een luchtkwaliteitonderzoek is daarom niet nodig.

4.5 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de vraag of de veiligheid van personen in de omgeving van een risico-opleverende activiteit met gevaarlijke stoffen voldoende is gewaarborgd. Het gaat hier met name om de risico's van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en door buisleidingen. De veiligheidsnormen zijn vastgelegd in respectievelijk het Besluit externe veiligheid inrichtingen, Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en Besluit externe veiligheid buisleidingen. Bij de bouw van de appartementen gaat het in beginsel om een kwetsbaar objecten, waarbij de veiligheid van personen in het geding kan zijn.

De risicokaart Noord-Holland geeft inzicht in de risico's in de woon- en werkomgeving. Op de kaart staan meerdere soorten typen rampen, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. De gegevens zijn afkomstig van gemeente, waterschappen, provincie en rijk.

Uit de risicokaart blijkt dat er in de omgeving van het bouwplan geen risicovolle bedrijven en/of activiteiten zijn vermeld.

4.5.1 Route gevaarlijke stoffen

Op 17 februari 2011 heeft de gemeenteraad besloten het vervoer van gevaarlijk stoffen vooral via provinciale wegen te laten verlopen. Door deze te voorzien van routeringsborden worden de gemeentelijke wegen uitgesloten van het vervoer gevaarlijke stoffen.

Vervoer gevaarlijke stoffen vindt plaats over onder andere de provinciale wegen Legmeerdijk, Bosrandweg en Burgemeester Kasteleinweg. Alle overige wegen zijn verboden voor transport van gevaarlijke stoffen, tenzij daarvoor ontheffing wordt verleend.

Vanwege het groepsrisico geldt er in het algemeen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen een veiligheidszone van 200 meter vanuit de as van de betreffende vervoerslijn. Het plangebied ligt buiten de veiligheidszone van de Legmeerdijk en de Bosrandweg.

Conclusie

De Bosrandweg en de Legmeerdijk zijn aangewezen als een route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor de Aalsmeerderweg is een ontheffing verleend voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. De op te richten woning ligt binnen het invloedsgebied van de Aalsmeerderweg. Aangezien er echter sprake is van vervangende nieuwbouw (van bedrijfsbebouwing naar woonbebouwing), neemt het aantal aanwezigen in de invloedsgebieden niet toe. Het groepsrisico neemt daarmee ook niet toe.

Het plangebied ligt ook niet binnen het invloedsgebied van een gasleiding, lpg-tankstation of opslagplaats met gevaarlijke stoffen. Nader onderzoek naar het groepsrisico of plaatsgebonden risico is niet nodig.

4.6 Ecologie

De Natuurbeschermingswet 1998 die de bescherming van natuurgebieden waarborgde, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, is gewijzigd en de nieuwe Natuurbeschermingswet is 1 oktober 2005 in werking getreden. Kern van de gebiedsbescherming wordt gevormd door het netwerk van Natura 2000-gebieden die strikt beschermd zijn. Het plangebied ligt niet in de nabije omgeving van een Natuurbeschermingswet gebied (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn).

De Flora- en faunawet kent een verbod op het aantasten of verstoren van zowel extra beschermde als overige soorten, alsmede het aantasten of verstoren van de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen, behoudens verlening van ontheffing door de minister van EZ. Beschermde soorten zijn onder meer alle amfibieën, reptielen, vleermuizen en vrijwel alle vogels.

Als er een vermoeden bestaat dat op de planlocatie beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dan moet in het kader van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen onderzocht worden, of deze soorten negatieve gevolgen kunnen ondervinden van de planontwikkeling, en moet aannemelijk gemaakt worden dat een ontheffing in het kader van deze wet verleend kan worden.

Relevantie plangebied
Gelet op de reeds jarenlange aanwezige bebouwing op de locatie Aalsmeerderweg 341, de situering tussen bestaande woningen en bedrijven in de lintbebouwing is de aanwezigheid van beschermde dieren- en plantensoorten niet aannemelijk. Derhalve

worden er geen belemmeringen voor dit plan voorzien vanuit de Flora- en faunawet, en is nader onderzoek niet noodzakelijk.

4.7 Archeologie

Op de locatie zit een geringe archeologische verwachtingswaarde. In dit gebied is het bij grote plannen, groter dan 10.000 m2 en dieper dan 40 cm, in het kader van ruimtelijke planvorming verplicht om archeologisch verkennend onderzoek te verrichten. De gevraagde ontwikkeling is kleiner dan 10.000 m2 dus is er geen archeologisch onderzoek vereist.

4.8 Belangenafweging

Schaduwwerking
Gelet op de grootte, hoogte en ligging van de nieuwe woning ten opzichte van de belendingen is de verwachting dat er nauwelijks sprake zal zijn van schaduwwerking op naastgelegen perceel.

Aantasting privacy
De woning staat op voldoende afstand van de erfgrens en wordt niet hoger dan naastgelegen woningen. Er is geen sprake van aantasting van de privacy.

Conclusie
Er worden geen belangen van derden geschaad door dit bouwplan.

HOOFDSTUK 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Overeenkomstig de uniforme openbare voorbereidingsprocedure wordt het voornemen tot afwijking inclusief de bijbehorende stukken waaronder het ontwerp van de omgevingsvergunning en deze ruimtelijke onderbouwing, gedurende zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid voor een ieder een mondelinge dan wel een schriftelijke zienswijze indienen. De stukken hebben vanaf 28 oktober t/m 8 december 2016 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

5.2 Juridische uitvoerbaarheid

Het perceel, kadastraal bekend gemeente Aalsmeer, sectie B, perceelsnummer 9474 , is in eigendom van de aanvrager. Voor wat betreft het grondeigendom is het bouwplan dan ook uitvoerbaar.

5.3 Grondexploitatie en economische uitvoerbaarheid

5.3.1 De financiële uitvoerbaarheid

Ter bepaling van de economische uitvoerbaarheid is een (gemeentelijke) grondexploitatieopzet vervaardigd. De grondexploitatieopzet bevat naast alle kosten van grondexploitatie die nodig zijn om de voorgenomen plannen te verwezenlijken ook de opbrengsten van te ontvangen exploitatiebijdrage en eventuele opbrengsten van gronduitgifte van gemeentegrond. De fasering van de grondexploitatieopzet weerspiegelt de verwachting dat de voorgenomen ontwikkeling binnen tien jaar na het nemen van het ruimtelijk besluit en het vaststellen van het financieel kaderstellend besluit (de grondexploitatieopzet) zijn beslag krijgt. Het berekende financiële saldo van de grondontwikkeling is positief.

5.3.2 De vorm van het kostenverhaal van de grondexploitatiekosten

Artikel 6.12, eerste lid, Wro, biedt de grondslag voor publiekrechtelijk kostenverhaal. De gemeenteraad is verplicht om een exploitatieplan vast te stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Dit is op grond van artikel 6.2.1 sub a het geval bij de bouw van één of meer woningen. In het geval betreft het de bouw van een woning. Dit is een bouwplan op grond van de wet. In dit geval wordt geen exploitatieplan vastgesteld daar met de ontwikkelaar een overeenkomst is gesloten over het verhaal van de kosten van grondexploitatie.

Het kostenverhaal is met deze overeenkomst verzekerd. Tevens is het niet nodig om, aanvullend op de gesloten overeenkomst, een exploitatieplan vast te stellen om een tijdvak, fasering of regels, of een uitwerking van regels (zoals bedoeld in Wro 6.12, lid 2b en 2c) vast te leggen.

HOOFDSTUK 6 Conclusie

Op het perceel Aalsmeerderweg 341 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van een woning. Het bouwplan past op onderdelen niet binnen de bouwvoorschriften van de bestemming 'Wonen - Lintbebouwing' (W - Li).

Ingevolge de buitenplanse afwijking ex artikel 2:12, lid 1 sub a, onder 3 Wabo kan het bouwplan worden gerealiseerd. De gevraagde vergunning kan worden verleend, indien is aangetoond dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Het plan is in overeenstemming met het beleid van rijk en provincie en het actuele ruimtelijke beleid van de gemeente. Gelet op de verschillende omgevingsaspecten zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan. De juridische en economische uitvoerbaarheid zijn gewaarborgd. De maatschappelijke uitvoerbaarheid blijkt uit de uitkomsten van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure.

Geconcludeerd wordt dat het bouwplan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en dat op basis van artikel 2.12, eerste lid onder a, onder 3 voor het bouwplan een omgevingsvergunning kan worden verleend. De gemeenteraad van Aalsmeer heeft op 9 februari 2017 de verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2016/063714

Datum B&W-besluit 8 december 2016

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Afdeling J&S

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
M. Huizingh
020-540 4322
m.huizingh@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Maatschappij en Bestuur
op 26 januari 2017

Onderwerp

De Oude Veiling, uitvoeren verbouw uitgebreide variant

Gevraagd besluit

1. De verhuur van de panden Marktstraat 19/19a (hierna aangeduid als De Oude Veiling) en de exploitatie van genoemde panden door ESA BV aan te wijzen als activiteiten die plaatsvinden in het algemene belang zoals bedoeld in artikel 25 h, vijfde lid van de Mededingingswet;
2. Het voorbereidingskrediet 'Oude Veiling' ad € 65.000,- in één keer af te boeken en na bepaling van het resultaat ten laste te brengen van de jaarrekening 2016;
3. Een krediet ten bedrage van € 1.105.480,- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de uitgebreide verbouwvariant voor De Oude Veiling (in 2017) op voorwaarde dat Stichting Leefomgeving Schiphol een subsidie verstrekt van € 762.690,-;
4. Ter structurele dekking van de exploitatie van De Oude Veiling een bedrag ad € 30.000,-- ten laste te brengen van de stelpost kapitaallasten (restant ruimte investeringsplan tranche 2017);
5. Voor de jaren 2018 en 2019 uit de post onvoorzien (in de programmabegroting) de aanloopkosten van de exploitatie van De Oude Veiling te dekken. Dit zal via de reguliere P&C cyclus aan uw raad worden voorgelegd;
6. De verplichting tot geheimhouding op bijlage 5b (kostenoverzicht uitgebreide verbouwvariant) i.v.m. nog komende aanbesteding, op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen voor een periode van 5 jaar na het besluit van burgemeester en wethouders.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

In september 2015 heeft het college van B&W in vervolg op uw besluit van 25 juni 2015 (beschikbaar stellen krediet voor aankoop van De Oude Veiling, Marktstraat 19) het pand De Oude Veiling aangekocht. De raad beoogde hiermee hier een centraal punt voor culturele en maatschappelijke activiteiten op te richten en tevens de cultuur-historische waarde te behouden.

De huiskamer van Aalsmeer

In de achterliggende periode heeft een kerngroep bestaande uit Ons Tweede Thuis, AM match, Amstelland bibliotheken, Cultuurpunt Aalsmeer, ESA en de gemeente Aalsmeer, gezamenlijk gewerkt aan de toekomstige invulling van De Oude Veiling. Juist door de samen-

werking van de kerngroep leden en daarnaast met inbreng en medewerking van een brede schil aan organisaties, instellingen en bewoners uit Aalsmeer ontstaat een unieke en innovatieve sociale samenwerking en samenhang die meer is dan de som der delen; 'sociaal domein, nieuwe stijl'. Een plek waar inspiratie, ontplooiing en ontmoeting centraal staan (zie inhoudelijke visie, bijlage 1). Op 28 november jl. is, tijdens een bewonersbijeenkomst, door de kerngroep partners een verklaring ondertekend waarin de intentie wordt uitgesproken dat de kerngroep partners alles zullen doen wat in hun mogelijkheden ligt om de inhoudelijke visie ten uitvoer te brengen (bijlage 2 en bijlage 3).

Het ontwikkelen van de huiskamer van Aalsmeer levert een bijdrage aan diverse beleidsdoelstellingen, te weten:

- De leefbaarheid van Aalsmeer door bundeling en versterking, zowel organisatorisch als inhoudelijk, van initiatieven op het gebied van participatie, welzijn, cultuur en educatie;
- Het streven dat iedereen meedoet in onze lokale samenleving, inclusief mensen met een beperking en mensen met afstand tot de arbeidsmarkt, jongeren en ouderen;
- Ruimte (letterlijk en figuurlijk) voor maatschappelijke initiatieven op diverse terreinen (cultuur, educatie, welzijn e.a.);
- Een pand dat sterk verbonden is met de sociale en economische ontwikkeling van de gemeente én met het maatschappelijke leven op basis van invulling met een publieke functie behouden voor en toegankelijk maken voor Aalsmeer;
- De aantrekkelijkheid van het centrum van Aalsmeer Dorp verhogen en daarmee ook de economie versterken;

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

De kerngroep partners hebben in een bedrijfsplan uitgewerkt wat zij willen gaan doen in De Oude Veiling (bijlage 4).

Verbouwing
Om het pand De Oude Veiling en de bibliotheek daarachter te kunnen gebruiken volgens het plan dat daarvoor door de kerngroep leden is ontwikkeld, als de huiskamer van Aalsmeer, zullen de beide panden verbouwd moeten worden.

In de basis behelst de verbouwing op de begane grond een aanpassing van de keuken (o.a. tot bakkerij, te gebruiken door 'Ons Tweede Thuis') en van het restaurant. Ook zal een doorgang worden gecreëerd tussen De Oude Veiling en de bibliotheek. Na de realisatie van deze aanpassingen kan gestart worden met de programma's op het gebied van cultuur, participatie en educatie.

Er is tevens een uitgebreide verbouwvariant uitgewerkt. Hierbij zal de verbinding tussen de beide panden veel uitgebreider gerealiseerd worden waardoor de transparantie en mogelijkheden voor multifunctioneel gebruik enorm toenemen. Bovendien wordt het gehele pand toegankelijk gemaakt voor mindervaliden, onder meer door het installeren van een nieuwe lift die alle verdiepingen bereikt. Ook zullen in deze uitgebreide variant duurzaamheidsmaatregelen getroffen worden.

Uitgebreide verbouwvariant uitvoeren in 2017
Het is de nadrukkelijke wens van de kerngroep partners als ook van het college om de uitgebreide variant te kunnen uitvoeren (bijlage 5 uitwerking uitgebreide variant, incl kostenoverzicht) . Met de uitvoering van de uitgebreide variant verbetert de toegankelijkheid in het hele pand sterk voor mindervaliden (m.n. rolstoelers, mensen die slecht ter been zijn). De huidige kantoren van bibliotheek en cultuurpunt en alle publiekszalen worden toegankelijk, er ontstaat een gezamenlijke entree voor het multifunctionele gebouw. Verder kan besparing in beheer en door samenwerking gerealiseerd worden (voorzieningen, personeel)

en ontstaan meer verhuurbare zalen (waardoor meer verdienmogelijkheden en beter aanbod voor markt/vraag maatschappelijke organisaties).
Er is een duurzaamheidsonderzoek uitgevoerd (zie bijlage 6). Uit dit onderzoek blijkt dat bij het uitvoeren van de uitgebreide verbouwvariant een aantal duurzaamheidsmaatregelen kan worden uitgevoerd die een sterk verhoogde duurzaamheidswaarde van het pand creeren. Het gaat dan om het isoleren van daken, gevels en de vloer van de begane grond, om weerafhankelijke regelingen (CV) en ook om de installatie van zonnepanelen.

Na verbouwing willen we het pand verhuren aan ESA BV (als hoofdhuurder). Het beheer en onderhoud van het pand zal als taak worden overdragen aan ESA BV. Ook krijgt ESA BV de opdracht het pand te exploiteren op basis van het in de kerngroep overeengekomen bedrijfsplan en op basis van de daarin overeengekomen inhoudelijke ontwikkelvisie. ESA BV zal daarbij met de andere partners in dit project de verantwoordelijkheid krijgen om een horeca-uitbater met een passend profiel te werven. Aandachtspunten hierbij zijn:

- dat ESA BV het pand dient te exploiteren binnen de geldende wettelijke kaders én onwenselijke concurrentie met andere (particuliere of publieke) gelegenheden dient te voorkomen. Dit door middel van een op lokale normen gebaseerde prijsstelling.
- dat ESA BV wordt gevraagd ruimte te bieden aan maatschappelijke activiteiten en deze activiteiten d.m.v. tariefstelling ook te stimuleren.
- Dat na het gereedkomen van het pand met ESA BV de post beheer en onderhoud in de exploitatie opnieuw zal worden bezien. Hierover zullen met ESA BV werkafspraken worden gemaakt.
- dat de huurrelaties tussen gemeente en Bibliotheek Amstelland resp. Cultuurpunt Aalsmeer (Muziek- en Dansschool Amstelveen) voor beide organisaties kostenneutraal worden overdragen aan ESA BV.
- voor het realiseren van een rendabele subsidie stelt de gemeente aan ESA BV een subsidie beschikbaar.

Samen exploitatie aangaan
Samen met de kerngroep partners committeren we ons als gemeente aan het concept én de exploitatie van DOV. Naast de structurele middelen die de gemeente ter dekking aanwendt in de exploitatie is de gemeente ook als subsidieverstrekker van de bibliotheek en het cultuurpunt en als 100 % aandeelhouder van ESA BV betrokken in de exploitatie.

Subsidie Stichting Leefomgeving Schiphol
De Stichting Leefomgeving Schiphol subsidieert projecten die bijdragen aan de sociale samenhang en (maatschappelijke) duurzaamheid van de lokale gemeenschap. Om de uitgebreide verbouwvariant (mede) mogelijk te maken gaat het college een subsidie aanvragen bij de Stichting Leefomgeving Schiphol ten bedrage van € 762.690,-. Vooruitlopend op deze aanvraag hebben we een aanvraag gedaan voor een voorlopige verlening subsidie bij de Stichting (bijlage 7). In december 2016 heeft het bestuur van SLS gesproken over de voorlopige aanvraag voor verlening van een subsidie. Het bestuur staat in principe positief tegenover het door ons ingediende projectvoorstel. Het bestuur vraagt nog aanvullende informatie en kan dan in februari 2017 tot een definitief oordeel komen (zie bijlage 8).

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma's 2 (Onderwijs en Ontplooiing), 1 (Sociaal Domein) en 5 (Ruimtelijke Ontwikkeling)

Aanleiding

Sociaal domein, nieuwe stijl

Cultuurparticipatie- en beleving (zoals actief lezen, muziek maken of beluisteren, kunst bekijken) hebben een erkende positieve impact op het welzijn van mensen en op de ontwikkeling van kinderen in het bijzonder. Sociale samenhang – die versterkt wordt door samen te komen om muziek te maken, een cursus te doen, een voorstelling bij te wonen of omdat je elkaar toevallig treft – is een pijler binnen de WMO en heeft een preventieve werking. Mensen worden steeds ouder en moeten langer (zelfstandig) thuis blijven wonen en ontmoeting en bezigheid zijn belangrijke randvoorwaarden. Dat geldt ook voor mensen voor wie werken niet vanzelfsprekend is: mensen met een beperking of met een achterstand op de arbeidsmarkt. Ruimte voor ontplooiing – om talenten verder te ontwikkelen of om barrières te overwinnen – kan een wezenlijke bijdrage leveren aan een gezonde samenleving waarin veel mensen zich goed voelen, bijdragen aan de samenleving en zelfstandig kunnen zijn. Het zijn deze – niet exclusief opgesomde – doelen die wij nastreven met de doorontwikkeling van De Oude Veiling. Het toekomstplan van de betrokken maatschappelijke instellingen biedt alle kansen om aan deze doelen bij te dragen en zodoende in te spelen op actuele wensen en noden van onze lokale gemeenschap.

De panden

Het pand De Oude Veiling is een markant pand in het centrum van Aalsmeer dat economisch, als voormalig veilinggebouw, en maatschappelijk, als voormalig gemeenschapscentrum, bekend is in de gemeente. Thans herbergt (de aanbouw van) het pand enkele maatschappelijke functies (bibliotheek, cultuurpunt) en tot enkele jaren terug werd het oude deel uitgebaat als horecagelegenheid. Bij het teloorgaan van die gelegenheid bestonden in het dorp reeds initiatieven om de maatschappelijke rol van het pand in ere te houden of beter, te doen herleven. Die initiatieven van een groep betrokken bewoners hadden helaas geen succes.
De gemeenteraad van Aalsmeer stemde vlak voor de zomer van 2015 in met de aankoop van het pand De Oude Veiling (Marktstraat 19) t.b.v. de ontwikkeling van een multifunctioneel centrum aldaar in combinatie met het achtergelegen pand (Marktstraat 19 a). Als motivatie en inhoudelijke invulling was in het raadsvoorstel en in een eerder (in 2014) door de raad unaniem aangenomen motie aandacht gevraagd voor participatie en welzijn, voor cultuur en erfgoed, voor educatie en voor ontmoeting. De raad vroeg het college met een plan te komen om het pand budget-neutraal te exploiteren vanaf 2017.
Daarnaast heeft de raad op 1 september 2016 ingestemd met de visie op het maatschappelijk vastgoed, waarin uitgangspunten zijn geformuleerd. Een van die uitgangspunten is het multifunctioneel gebruik, het clusteren van functies en intensiveren medegebruik.

Participatie

Het college heeft, nadat eerst aan de hand van een haalbaarheidsonderzoek de mogelijkheden en geïnteresseerden in beeld waren gebracht, met een aantal enthousiaste en mogelijk dragende organisaties de ontwikkeling van een samenwerking aangezwengeld. Binnen deze samenwerking, waarin actief is meegewerkt door Ons Tweede Thuis, Bibliotheek Amstelland, AM-groep, ESA BV en Cultuurpunt (Muziek- en Dansschool Amstelveen), zijn een bedrijfsplan en een visie op de inhoudelijke ontwikkeling van het pand binnen zijn context opgesteld. De inhoudelijke visie en het bedrijfsplan zijn gereed. De samenwerking van partijen is verder doorontwikkeld en heeft geresulteerd in het ondertekenen van een intentieverklaring op 28 november 2016 tijdens een bewonersbijeenkomst. Tijdens laatstgenoemde bijeenkomst hebben bewoners en organisaties van Aalsmeer hun gedachten en wensen over het aanbod en de programmering binnen de oude veiling kunnen inbrengen.

Argumenten

- Een sterke maatschappelijke infrastructuur met faciliteiten ten dienste van bewoners en instellingen draagt bij aan de levendigheid, ontwikkeling en sociale samenhang van de lokale

samenleving en daarmee aan de ontplooiing en het welzijn van Aalsmeerders van allerlei leeftijden en groepen;
- Een belevingsrijk, multifunctioneel centrum op een plaats waar al goed bezochte gemeentebrede voorzieningen aanwezig zijn heeft maatschappelijke meerwaarde en is een aanvulling voor Aalsmeer. Een pluspunt ten opzichte van andere maatschappelijke voorzieningen is dat De Oude Veiling een zeer gevarieerd aanbod kent en een aanvulling is op het aanbod in bestaande zorgcentra;
- De maatschappelijke waarde van het pand wordt sterk verhoogd. De voorziene activiteiten in het pand dragen bij aan de gemeentelijke doelen op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, cultuur en participatie;
- Maatschappelijke instellingen en bewoners krijgen meer ruimte om mee te doen, voor ontplooiing en inspiratie en voor ontmoeting;
- De vastgoedbegroting en het huurbeleid van de gemeente worden transparanter;
- De positie van ESA BV als exploitant en beheerder van maatschappelijk vastgoed wordt versterkt.

Kanttekeningen

- Bij de invulling geldt dat activiteiten mogelijk uit andere locaties verplaatst worden naar De Oude Veiling, omdat de organisator van die activiteiten dat wil. De Oude Veiling zal ruimte bieden aan activiteiten en maatschappelijke functies. Zoals vermeld, zullen daarbij de wet en de redelijkheid t.a.v. concurrentie met anderen in acht worden genomen. ESA en de gemeente zullen in de eerste jaren actief monitoren of sprake is van verdringing en van oneigenlijke concurrentie. Voorop staat voor de gemeente dat activiteiten voor kwetsbare mensen in de kernen, dicht bij hen, georganiseerd worden als dat kan;
- In het inhoudelijke plan is voor de toekomst beperkte detailhandel in het pand voorzien. Hiervoor bestaat op dit moment geen vergunning en de verlening ervan is niet zeker. Het betreft echter geen wezenlijk onderdeel van de exploitatie en in de doorontwikkeling zelf zal een oplossing gevonden kunnen worden. Dit kan mogelijk in samenwerking met een winkelier of door bijv. conform de Drank- en Horecawet een pilot toe te staan.
- De post 'Beheer en onderhoud De Oude Veiling' in de exploitatie wordt na het gereedkomen van het pand samen met de gemeente bepaald op basis van een meerjarenplanning. De gemeente is als eigenaar van het pand verantwoordelijk voor de bestedingen binnen dit budget. Met de ESA zullen hierover werkafspraken worden gemaakt.
- De post 'Opbrengst horeca pacht' zou hoger uit kunnen vallen. Met de horecapachter wordt de afspraak gemaakt dat over alle opbrengsten die de pachter, boven de € 250.000,- realiseert hij/zij 10 % extra pacht afdraagt aan de ESA.
- Er zijn diverse private fondsen (bijv. het VSB fonds/het Oranjefonds) beschikbaar uit welke ESA een bijdrage zou kunnen ontvangen voor de ontwikkeling van De Oude Veiling. Met de ESA worden werkafspraken gemaakt om in contact te treden met private fondsen met als doel een bijdrage uit deze fondsen te kunnen verwerven ten behoeve van De Oude Veiling.
- De gemeente is 100 % aandeelhouder van de ESA. Mogelijke risico's in de exploitatie van De Oude Veiling die ten laste komen van de ESA zouden via dit aandeelhouderschap ook weer bij de gemeente terecht kunnen komen.

Financiën

Voorbereidingskrediet

In 2015 is door de raad een voorbereidingskrediet ter beschikking gesteld voor De Oude Veiling van in totaal € 65.000. Toen is besloten dit bedrag te activeren over een periode van 5 jaren. De effecten hiervan zijn dat voor een kortdurende periode een scheef beeld ontstaat in de exploitatie. Voorgesteld wordt om het voorbereidingskrediet in een keer af te boeken en na bepaling van het resultaat ten laste te laten komen van de jaarrekening 2016.

Uitgebreide variant
De kosten van de uitgebreide variant bedragen € 1.105.480. Dit is incl. duurzaamheidsmaatregelen. Voorgesteld wordt om een krediet beschikbaar te stellen voor de verbouwkosten ter hoogte van dit bedrag, op voorwaarde dat SLS positief besluit op de subsidie aanvraag.
Het college heeft besloten om € 40.000 als structurele dekking van de exploitatie van De Oude Veiling op te nemen uit de post onvoorzien sociaal domein en deze te alloceren voor De Oude Veiling. De portefeuillehouders zorg, welzijn en cultuur zullen gezamenlijk en in onderling overleg deze taakstelling (in het sociaal domein) invullen. In de brede waaier van doelstellingen binnen het sociaal domein en overigens ook cultuur en de mate waarin De Oude Veiling invulling geeft aan de beleidsdoelstellingen van deze beleidsterreinen liggen voldoende aanknopingspunten hiervoor.

Bovendien wordt voorgesteld om:
- € 30.000 als stelpost kapitaallasten (restant ruimte investeringsplan tranche 2017) als structurele dekking in te zetten;
- voor de jaren 2018 en 2019 uit de post onvoorzien (in de programmabegroting) de aanloopkosten voor dekking van de exploitatie in De Oude Veiling te dekken. Dit zal via de reguliere P&C cyclus aan uw raad worden voorgelegd.

Het ligt in de rede dat deze bijdrage vanuit de gemeente in de exploitatie van De Oude Veiling periodiek (doch uiterlijk na 5 jaren) op basis van de ervaringen in de exploitatie De Oude Veiling wordt heroverwogen.

Daarnaast zal de subsidie van SLS ter dekking van de verbouw worden ingezet.

Partijen hebben voor de uitgebreide variant een exploitatie opgezet (bijlage 9). In de exploitatie van de uitgebreidere variant zijn ook de duurzaamheidsmaatregelen opgenomen.
De bijdrage van SLS in kosten voor de uitgebreide variant, waar in de exploitatieopzet rekening mee is gehouden, dient als een soort katalysator voor het project.

Duurzaamheid
Vanwege de duurzaamheidsambities die door uw raad zijn uitgesproken in de Nota Maatschappelijk Vastgoed is een duurzaamheidsrapportage uitgevoerd. In dit onderzoek is, in lijn met de ambities van uw raad, niet alleen gekeken naar energiezuinigheid maar is het brede begrip duurzaamheid onderzocht. Dat betekent dat op basis van 5 indicatoren is gekeken naar de duurzaamheid van de panden. Dit zijn energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde.
Op basis van de rapportage (d.d. 21 okt. 2016), wordt geadviseerd om, naast de aanpassingen aan de panden in de uitgebreide verbouw variant, duurzaamheidsmaatregelen te nemen.
De terugverdientijd voor de duurzaamheidsmaatregelen zal tussen de 7 en 8 jaar liggen. Deze zal zich op termijn vertalen in de exploitatie van De Oude Veiling.

Communicatie

Na besluitvorming van uw raad zal zo snel mogelijk gestart worden met de voorbereidingen van de verbouwing. Hierover zal middels een persbericht, en met de kerngroep partners rechtstreeks, gecommuniceerd worden.
Tevens zal z.s.m. na besluitvorming gecommuniceerd worden met de Stichting Leefomgeving Schiphol over uw raadsbesluit.

Procedure

Na besluitvorming volgt:
- Een definitieve aanvraag subsidie verlening, door het college van B&W, bij de Stichting Leefomgeving Schiphol;
- Start voorbereidingen uitvoer uitgebreide verbouwvariant.

Daarna:
- aanpassing subsidie Bibliotheek Amstelland (verlaging subsidie evenredig aan verlaging huur die aan bibliotheek in rekening wordt gebracht);
- aanpassing huurrelaties ESA BV, Bibliotheek Amstelland, Cultuurpunt;
- opdrachtverlening ESA BV;
- voorbereiding en aanbesteding verbouwing;
- stimuleren van uitbreiding programma en activiteiten in De Oude Veiling;
- opstarten van aanbod binnen de Participatiewet (stages, vrijwilligerswerk);
- sluiten van een overeenkomst met Ons Tweede Thuis over het gebruik van het pand.

Bijlagen

1. Inhoudelijke visie DOV
2. Intentieverklaring DOV d.d. 28 november 2016
3. Link naar filmpje van de bewonersbijeenkomst op 28-11-2016
4. Bedrijfsplan DOV
5. a.Uitwerking verbouw DOV, uitgebreide variant, b. kostenoverzicht.
6. Duurzaamheidsonderzoek Marktstraat 19 en 19 a Aalsmeer
7. Aanvraag voorlopige verlening subsidie SLS
8. Brief voorlopige toezegging SLS
9. Exploitatie uitgebreide verbouw variant

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

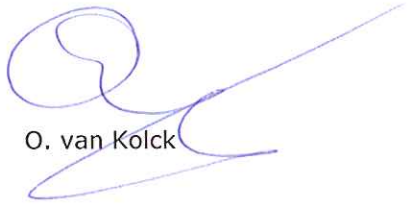
RAADSBESLUIT

Besluit

1. De verhuur van de panden Marktstraat 19/19a (hierna aangeduid als De Oude Veiling) en de exploitatie van genoemde panden door ESA BV aan te wijzen als activiteiten die plaatsvinden in het algemene belang zoals bedoeld in artikel 25 h, vijfde lid van de Mededingingswet;
2. Het voorbereidingskrediet 'Oude Veiling' ad € 65.000,- in één keer af te boeken en na bepaling van het resultaat ten laste te brengen van de jaarrekening 2016;
3. Een krediet ten bedrage van € 1.105.480,- beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de uitgebreide verbouwvariant voor De Oude Veiling (in 2017), op voorwaarde dat Stichting Leefomgeving Schiphol een subsidie verstrekt van € 762.690,-;
4. Ter structurele dekking van de exploitatie van De Oude Veiling een bedrag ad € 30.000,- ten laste te brengen van de stelpost kapitaallasten (restant ruimte investeringsplan tranche 2017)
5. Voor de jaren 2018 en 2019 uit de post onvoorzien (in de programmabegroting) de aanloopkosten van de exploitatie van De Oude Veiling te dekken. Dit zal via de reguliere P&C cyclus aan uw raad worden voorgelegd.
6. De verplichting tot geheimhouding op bijlage 5b (kostenoverzicht uitgebreide verbouwvariant) i.v.m. nog komende aanbesteding, op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen voor een periode van 5 jaar na het besluit van burgemeester en wethouders.

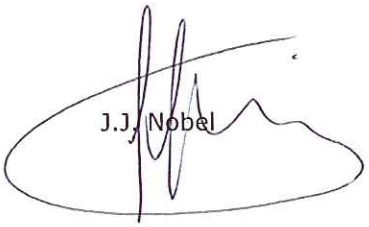
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,



O. van Kolck

De voorzitter,



J.J. Nobel

De Oude Veiling



meedoen



ontplooiing



inspiratie



ontmoeting



De Oude Veiling

In deze folder schetsen we een toekomstbeeld van de "nieuwe" Oude Veiling. We willen dat De Oude Veiling als een magneet gaat werken; iedereen wordt er als vanzelf naar toegetrokken. De Oude Veiling is "de huiskamer van Aalsmeer", waar je meedoet en waar inspiratie, ontplooiing en ontmoeting centraal staan.



Inspireren

De zon schijnt en het grote pand in de Marktstraat springt direct in het oog. Aan DE BUITENKANT is door de jaren heen weinig veranderd. De muren zijn gewit. De bibliotheek is aangebouwd, maar de vormen zijn nog heel herkenbaar. De steigerhouten banken, goed gevuld met vrolijke kussens, staan uitnodigend over de hele breedte van De Oude Veiling. Heerlijk om gezellig samen in neer te ploffen. Grote bloembakken met vrolijke bloemen beschermen tegen de wind. Er is één ingang.

De Oude Veiling is een markant en bijzonder pand met historische waarde voor Aalsmeer. Uit onder andere de veiling in dit gebouw ontstond 's werelds grootste bloemenveiling. Vanaf 1927 was De Oude Veiling als verenigingsgebouw voor jong en oud een huiskamer en plek voor ontmoeting en ontplooiing. Later zijn in de uitbouw de bibliotheek en, enkele jaren terug, Cultuurpunt Aalsmeer gevestigd. De Oude Veiling stond recent vooral bekend als horecagelegenheid. Veel Aalsmeerders hebben een band met het pand. In 2015 heeft de gemeente Aalsmeer het pand aangekocht met het doel De Oude Veiling (weer) een invulling te geven op sociaal, cultureel, educatief en/of maatschappelijk vlak. De Oude Veiling start als laagdrempelige locatie, met kansen, ontmoeting en ontplooiing voor iedereen.



Loop met ons mee in het toekomstbeeld van De Oude Veiling, je zult merken dat je er vanzelf naar toegetrokken wordt.

VAN BINNEN ziet het pand er fris en mooi uit. De lichte open ruimte valt meteen op. De hal vormt een KOMPAS voor alle activiteiten. Laat je inspireren, er valt genoeg te zien, te ontdekken en te beleven. Links het café, rechts de toiletten, rechtdoor naar de bibliotheek, of de trap naar boven. Laten we eerst links kijken.

HET CAFÉ nodigt uit. Er zijn meerdere zitjes gecreëerd. Van een stamtafel tot een chillbank. De meubels zijn opgeknapte tweedehands of handgemaakt. Toch oogt het niet rommelig. De hoofdkleur wit geeft een frisse toon aan het geheel. Op de tafels staan kleine vaasjes gevuld met diverse bloemen. Het eten is simpel maar van de hoogste kwaliteit. Naast een taart, staat er ook een lunch en avondmaaltijd op het menu. Alles in huiskamerstijl: hachee, zoals oma het vroeger maakte, hutspot met het perfecte gehaktballetje, of een kruidige roti. Goed gevulde groentesoep. Het menu is bewust niet erg uitgebreid.



Dan ruik ik de geur van appeltaart. Door het grote raam zie ik de open keuken. Er wordt net een vers gebakken taart uit de oven gehaald. De geur heeft zijn werk gedaan. Voor ik het weet zit ik, op een met postzegels beplakte stoel, aan een witgelakte ronde eiken tafel, bij het raam. Voor me staat een cappuccino en een flink stuk taart met slagroom. Ik tast toe.

Tijdens het eten het bordspel Kolonisten van Catan spelen? Geen probleem. Kijk om je heen er is vast nog iemand die het wil spelen. Huiskamerstijl: simpel, betaalbaar, lekker.
In het café springt de grote stamtafel in het oog. De grote stamtafel is de verbindende factor en verbindt café en bibliotheek. Aan de tafel kan gekletst, gewerkt, of gelezen worden.

DE BIBLIOTHEEK heeft, sinds de verbouwing, een open verbinding met De Oude Veiling. De bibliotheek heeft ruimere openingstijden. De professionals zijn op vaste tijden in de week aanwezig. Op rustige momenten verwelkomen vrijwilligers gasten van de bibliotheek. Je kunt je er laten inspireren, adviseren en de laagdrempelige sfeer nodigt ook uit er te verblijven. Natuurlijk zijn de stilteplekken er nog. Maar door het weghalen van de muur en de speelse inrichting ontstaat meer ruimte voor verbinding, ontdekking en interactie, voor jong en oud.



Eén keer in de week kom ik met mijn dochter Lotte van 2 naar De Oude Veiling. We hebben daar een wekelijks uitstapje van gemaakt. Er is zoveel te beleven! Zelf kom ik het liefste op dinsdagochtend, dan leest Petra (medewerker van de Bibliotheek) een verhaal voor aan peuters. Dat doet ze zo leuk! Met poppen en materiaal brengt ze het verhaal tot leven. Meestal ga ik in die tijd zelf aan de stamtafel zitten en verwen ik mezelf op verse groene thee met een plak roombotercake.





Ontplooiing

Vanuit de ontvangsthal kan je zowel de trap als de lift naar boven nemen. Boven zijn diverse ruimtes te vinden

In De Oude Veiling worden vele cursussen en workshops gegeven. Voor ieder wat wils. Van bloemschikken onder leiding van de plaatselijke bloemist, tot Spaans leren aan de Volksuniversiteit. Kinderen krijgen muziekles of een cursus assertiviteit. Kwaliteit staat voorop.

Aalsmeerders krijgen de ruimte om hun kennis te delen, denk aan beginnende kunstenaars, toneelverenigingen, etc. Zij exposeren, geven voorstellingen en clinics. Zo willen we iedereen de kans geven om zich te ontplooien.

HOMEMADE Overal waar je kijkt zie je homemade producten: in Aalsmeer opgeknapt of zelf gemaakt. Veel is gemaakt door mensen met een verstandelijke beperking, maar er is ook een leuke samenwerking ontstaan met diverse winkeliers van Aalsmeer. Zo zijn alle stoelen en tafels opgeknapte meubels van de tweedehands winkel uit Aalsmeer.



Boven bij HET CULTUURPUNT is het een drukte van belang. Na schooltijd worden hier muziekcursussen gegeven voor basisschoolleerlingen. In de creatieve hoek spelen kinderen met de poppenkast, muziekinstrumenten en tekenmaterialen. Ik hoop dat mijn kinderen later ook naar de inloop voor jongeren gaan gericht op talentontwikkeling.



Ontmoeting

De Oude Veiling is een weerspiegeling van Aalsmeer. In De Oude Veiling kan iedereen meedoen en staat ontmoeting centraal. In de historische ruimte op de eerste verdieping (vroeger was daar de verdieping voor de veiling) zijn nu workshops, bewonersoverleggen, debatten en vergaderingen. In de grote zaal is genoeg ruimte voor een groot feest, een conferentie, toneelvoorstelling of koorrepetitie.



Meedoen

De Oude Veiling heeft voor iedereen wat te bieden. Voor de één is het om een boek te lenen, de ander wil alleen een kopje koffie drinken. De één zoekt informatie over de historie van Aalsmeer, de ander wil een taalcursus volgen.

Er zijn diverse ***ORGANISATIES*** verbonden aan De Oude Veiling. Velen zijn maatschappelijk gericht. Er worden diverse informatiebijeenkomsten gehouden. Van borrelavonden voor gescheiden ouders tot informatieavonden voor mantelzorgers. Voor elke bewoner is er wel een avond die aansluit op zijn behoefte. De gemeente Aalsmeer wil bewoners ondersteunen, motiveren, inspireren en informeren waar mogelijk. En in dit markante pand komen diverse groepen elkaar tegen.

Nieuwe ideeën en projecten zijn altijd welkom! De Oude Veiling zal altijd in beweging blijven. Mits het nieuwe past binnen de context van de visie.

Oud materiaal en foto's ademen de sfeer van hoe het vroeger was. Het laat de ziel van Aalsmeer zien. Via een interactief scherm kan historisch materiaal worden opgeroepen: veel herkenning en bekende beelden voor Aalsmeerders, een inkijkje in de historie van Aalsmeer voor toeristen.



Toen ik afgelopen donderdagavond de zaal in liep was het al redelijk druk. Ik wist niet dat er zoveel belangstelling was voor de informatieavond over toneel. En wat ik ook niet wist, is dat er zoveel leuke initiatieven zijn voor vrijwilligers, de toneelproducent wordt bijvoorbeeld geassisteerd door een vrijwilliger. De Vrijwilligerscentrale gaf ook een presentatie en ik heb me direct aangemeld.

MEEDOEN krijgt ook vorm door het bieden van werkplekken en dagbestedingsplekken voor verstandelijk beperkten en/of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Ze doen werkervaring en werkritme op. De werkplekken zijn niet afgeschermd: mensen zijn actief in de lunchroom, in de catering bij activiteiten en in de bibliotheek.

TOERISME De Oude Veiling is ook een toeristisch doel. Toeristen lezen en zien hoe de historie van de veiling in het pand tot uitdrukking komt. Er zijn wandelroutes en rondleidingen etc.

VAN JONG De bibliotheek en het Cultuurpunt hebben aantrekkingskracht op de jonge Aalsmeerders via kunst, cultuur en educatie. Er is elke dag wel gelegenheid om iets te beleven in De Oude Veiling. Wat dacht je van een speelhoek? De kinderen spelen en knutselen. Ouders drinken ondertussen een kopje koffie.

Sahiem werkt nu een half jaar in De Oude Veiling. Hij is autist en licht verstandelijk beperkt. Hij vindt zijn werk in de bibliotheek leuk: het is bevredigend dat alle boeken netjes gesorteerd zijn. Er zijn meer collega's met dezelfde achtergrond als Sahiem. Zo zagen we net ook Erik voorbij lopen die in de bediening werkt. In De Oude Veiling werken mensen met een verstandelijke en/of psychische beperking. In de bakkerij, in de horeca of in de dienstverlening. Ze krijgen een werkplek die past bij hun talenten en vermogen. Deze mensen zijn intern opgeleid om zo zelfstandig mogelijk in een professionele omgeving te werken. Op de achtergrond biedt een begeleider dagelijks ondersteuning bij de uitdagingen die iemand met een beperking kan ervaren.



TOT OUD In De Oude Veiling komt elke donderdag en vrijdag een groepje ouderen samen. Ze hebben hun eigen vaste stekkie binnen De Oude Veiling gekregen. Het is elke week weer een uitje voor ze en ze voelen zich verwend door de vele aandacht en de lekkere warme hap die ze tussen de middag krijgen. Appeltaart blijft favoriet. De bakkerij in De Oude Veiling maakt speciaal voor hen (en voor anderen uiteraard) kleine tweepersoons appeltaarten. Ouderen kopen ze graag voor de visite die ze later thuis ontvangen.

VAN PROFESSIONAL De kern van De Oude Veiling bestaat uit professionele en kwalitatief hoogwaardige organisaties. Zij borgen de kwaliteit en het concept. Er is bewust gekozen voor een professionele horecaondernemer die verantwoordelijkheid draagt voor het eten en het drinken. Kwaliteit staat naast toegankelijkheid voorop.

TOT OPKOMEND TALENT Elke vrijdagavond tijdens etenstijd krijgt een opkomend muziektalent de kans om zich te presenteren. De Oude Veiling biedt beginnende artiesten een podium. Er is genoeg ruimte voor creativiteit en ontplooiing.



De kerngroep

De initiatiefnemers van de vernieuwde Oude Veiling zijn: Ons Tweede Thuis, de Bibliotheek Amstelland, Cultuurpunt Aalsmeer, gemeente Aalsmeer, AM match en de ESA BV. Iedere partner vervult een rol die past bij de kernactiviteiten van de organisatie.

Heeft het aantrekkingskracht? Zijn er vragen? Hebben we volgens jou een zijpaadje gemist? Hoe kunnen we de kracht van De Oude Veiling nog groter maken? Neem gerust contact met ons op. info@aalsmeer.nl o.v.v. De Oude Veiling

AM match een werkend perspectief · ESA Exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer · Gemeente Aalsmeer · cultuurpunt aalsmeer · de Bibliotheek Amstelland Veel te thuis in een wereld van verhalen! · Ons Tweede Thuis

INTENTIEVERKLARING









Gemeente Aalsmeer

Ons Tweede Thuis

de Bibliotheek Amstelland
Vind je thuis in een wereld van verhalen!

cultuurpunt aalsmeer

AM match
een werkend perspectief

ESA
EXPLOITATIE SPORTACCOMMODATIES AALSMEER

Aalsmeer, 28 november 2016

Partijen:

Ons tweede thuis, te dezen vertegenwoordigd door dhr. G. J. de Haas;

Stichting Amstelland Bibliotheken, te dezen vertegenwoordigd door mevr. D. Janson;

Cultuurpunt Aalsmeer, te dezen vertegenwoordigd door dhr. M. Jansen;

Het college van de gemeente Aalsmeer, te dezen vertegenwoordigd door dhr. G. Van der Hoeven;

AM Match, te dezen vertegenwoordigd door dhr. G. Boonstra;

ESA BV, te dezen vertegenwoordigd door dhr. M. van Maastrigt.

Overwegen:

Dat de gemeente Aalsmeer in September 2015 het pand 'de Oude Veiling' in Aalsmeer heeft aangekocht.

Dat partijen zich gezamenlijk willen inzetten om in 'de Oude Veiling' de huiskamer van Aalsmeer te laten ontstaan.

Dat de huiskamer een plek is waar je meedoet en waar inspiratie, ontplooiing en ontmoeting centraal staan.

Dat in 'de Oude Veiling', juist door de samenwerking van bovengenoemde partijen en daarnaast met inbreng en medewerking van een brede schil aan organisaties, instellingen en bewoners uit Aalsmeer een unieke en innovatieve sociale samenwerking en samenhang ontstaat die meer is dan de som der delen en die recht doet aan de wensen van bewoners en organisaties in Aalsmeer.

Dat partijen een brede bijeenkomst organiseren waar de bewoners en organisaties van Aalsmeer hun gedachten en wensen over het aanbod en de programmering binnen 'de Oude Veiling' kunnen inbrengen. En dat partijen zich blijven verstaan met bewoners en organisaties in Aalsmeer om een actueel en toegepast aanbod te kunnen realiseren.

Dat partijen van diverse achtergronden hun netwerken en ervaring willen delen.

Dat zij hiermee verwachten een typisch Aalsmeerse vorm van samen binding rondom, zorg, educatie, cultuur, muziek en welzijn in het hart van Aalsmeer te creëren die maatschappelijke meerwaarde brengt ten opzichte van het huidige, meer gefragmenteerde, aanbod. Gericht op een brede doelgroep van jong tot oud(er).

Dat zij hiertoe een inhoudelijke visie hebben ontwikkeld en tevens een bedrijfsplan hebben opgesteld waarover op korte termijn besluitvorming plaats vindt.

Dat de ondergetekenden ook de historische betekenis van het pand zien voor Aalsmeer en deze willen betrekken en laten herleven.

Dat voor het gewenst gebruik van 'de Oude Veiling' als huiskamer van Aalsmeer een verbouwing van het pand noodzakelijk is. Dat ondergetekenden twee varianten van verbouw hebben uitgewerkt. Een basisvariant en een totaal variant.

Dat het college van de gemeente Aalsmeer een aanvraag zal doen voor het verkrijgen van een bijdrage voor de verbouwkosten van 'de Oude Veiling' bij de Stichting Leefomgeving Schiphol.

Dat het budgetrecht van de gemeente Aalsmeer berust bij de gemeenteraad. Dat het college van de gemeente voorstellen voorbereidt voor de gemeenteraad.

Spreken gezamenlijk de intentie uit:

Om conform de inhoudelijke visie die bij deze verklaring is gevoegd alles te doen wat binnen hun mogelijkheden ligt om deze visie ten uitvoer te brengen.

ESA spreekt de intentie uit:

Om de centrale huurder en daarmee exploitant van het gehele pand te worden.

Om eindverantwoordelijkheid te dragen voor de borging en uitvoering van het concept in 'de Oude Veiling' en voor de exploitatie van het geheel. Om in deze rol te stimuleren dat initiatieven van de grond komen.

Om ook het bredere netwerk van ESA daarvoor in te zetten zodat, op dit moment nog niet bestaande, verbanden tussen mensen en organisaties kunnen ontstaan.

Bibliotheek Amstelland spreekt de intentie uit:

Om de bestaande kernfuncties in Bibliotheek Aalsmeer zijnde het stimuleren van lezen en taalontwikkeling, het behouden van een laagdrempelige kennis- en informatievoorziening, het bieden van een stimulerende leeromgeving en een educatieve ontmoetingsplek en het zijn van de culturele link met de lokale gemeenschap te blijven realiseren.

Om deze kernfuncties in samenwerking met de partners in 'de Oude Veiling' verder te exploiteren.

Om de openingstijden van de bibliotheek te verruimen zodra de verbouwing is gerealiseerd en verschillende serviceniveaus te bieden.

Om in samenwerking met de partners in 'de Oude Veiling' een nadere invulling te geven aan de focus van de bibliotheek op groepen met een maatschappelijke achterstand.

Om 0.1-0.2 fte beschikbaar te stellen aan 'de Oude Veiling' voor programmering. Om deze programmeringscapaciteit in te zetten vanuit de ervaring die reeds is opgebouwd in Aalsmeer, waarbij wordt gestreefd naar een kwantitatief groot aanbod en tevens met andere partijen zal worden gezocht naar vernieuwing.

Cultuurpunt Aalsmeer spreekt de intentie uit:

Om het culturele les-, cursus- en workshopsaanbod (cultuureducatie) in Aalsmeer te organiseren in en vanuit 'de Oude Veiling' en daarnaast de culturele programmering in samenwerking met de partners en Aalsmeerse culturele partijen als podia en amateurkunstverenigingen.

Om met ingang van seizoen 2016-2017 de communicatie van culturele activiteiten binnen de gemeente Aalsmeer op zich te nemen, o.a. door middel van een cultuurladder.
Om in dit kader ook de verantwoordelijkheid te nemen voor de communicatie van 'de Oude Veiling ' (website, social media en andere uitingen)

Het college van de gemeente Aalsmeer spreekt de intentie uit:

Om in de oude veiling doelstellingen op het gebied van werk en inkomen, maatschappelijke ondersteuning en cultuur te realiseren.

Om mogelijk te maken dat een brede doelgroep van inwoners van Aalsmeer gebruik kan gaan maken van 'de Oude Veiling'. Bovendien is in 'de Oude Veiling' een samenwerking en wisselwerking met inwoners van Aalsmeer beoogd. De gemeente Aalsmeer ziet een combinatie van kansen om maatwerk te leveren voor verschillende inwoners. Het college van de gemeente zal zich inspannen om middelen beschikbaar te krijgen ter verwezenlijking van de diverse (beleids)doelstellingen. Een wensbeeld is om in 'de Oude Veiling werkervaringsplekken te (laten)realiseren voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt alsmede educatief en cultureel aanbod.

Om bij de Stichting Leefomgeving Schiphol een bijdrage te vragen t.b.v. de verbouw van het pand.

Concept en functie van 'de Oude Veiling' te stimuleren en uitdragen in Aalsmeer.

AM Match spreekt de intentie uit:

Om in overleg met de klantmanagers van de gemeente Aalsmeer een zinvolle dagbesteding te realiseren in 'de Oude Veiling' voor mensen met een verminderde loonwaarde .

OTT spreekt de intentie uit:

Om aan hun cliënten een leerwerkplek aan te bieden in 'de Oude Veiling'. Cliënten kunnen gaan werken in het horecagedeelte, in de bibliotheek of bij facilitaire klussen of schoonmaakwerk.

Om de cliënten te begeleiden en de inzet van cliënten af te stemmen bij programma's en activiteiten.

Om een bakkerij in te richten in 'de Oude Veiling'.

Om te voorzien in de volledige investering in roerende goederen ten behoeve van de installatie van de bakkerij.

Ondertekend op 28 november 2016 te Aalsmeer

OTT, te dezen vertegenwoordigd door dhr. G.J. de Haas

Stichting Amstelland Bibliotheken, te dezen vertegenwoordigd door mevr. D. Janson;

Cultuurpunt Aalsmeer, te dezen vertegenwoordigd door dhr. M. Jansen;

Gemeente Aalsmeer, te dezen vertegenwoordigd door dhr. G. Van der Hoeven;

AM Match, te dezen vertegenwoordigd door dhr. G. Boonstra;

ESA BV, te dezen vertegenwoordigd door dhr. M. van Maastrigt.

EXPLOITATIE SPORTACCOMODATIES AALSMEER BV

Bedrijfsplan
De Oude Veiling

“Huiskamer van Aalsmeer”

Marten van Maastrigt

28-10-2016

Inhoud

1. Inleiding 2
2. Partners en De Oude Veiling 3
3. Kaders en randvoorwaarden 9
4. Organisatie, overleg en besluitvorming 10
5. Personeel 14
6. Algemene zaken & Informatievoorziening 16
7. Communicatie 17
8. Financiën 18
9. Huisvesting 20
10. Het vervolg 22

1. Inleiding

'De Oude Veiling' is een locatie met een kleurrijke geschiedenis in het centrum van Aalsmeer. Het gebouw zal de ontmoetingsplek gaan vormen voor de inwoners van Aalsmeer, de "Huiskamer van Aalsmeer". De Gemeente Aalsmeer is de nieuwe eigenaar van het pand en zal in samenwerking met verschillende partners een nieuwe invulling aan het gebouw geven. Afgelopen periode is door de kerngroep een plan opgesteld betreffende de toekomst van De Oude Veiling. De leden van de kerngoep zijn Bibliotheek Amstelland, Ons Tweede Thuis, Cultuurpunt Aalsmeer, de Gemeente Aalsmeer en Exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer BV. In dit plan is het concept uitgewerkt dat de basis vormt voor De Oude Veiling nieuwe stijl. Daarnaast is er een beeldverhaal opgesteld dat een duidelijke invulling van missie en visie aan De Oude Veiling geeft.

<u>Missie</u>
Het toekomstplan en het beeldverhaal van De Oude Veiling beschrijven de missie en de visie die de basis vormen voor de invulling van De Oude Veiling. De Oude Veiling wordt DE ontmoetingsplek van Aalsmeer, waar bewoners terecht kunnen voor sociale, maatschappelijke, educatieve en culturele activiteiten. De Oude Veiling is een plek waar zij zich welkom voelen, zich kunnen ontwikkelen, worden geïnspireerd en elkaar kunnen ontmoeten. Het geeft de mogelijkheid aan bewoners om te participeren in de maatschappij en een bijdrage te leveren aan de samenleving. *Iedereen doet mee.*

Functies die centraal staan:
- Ontmoeting.
- Inspiratie.
- Ontplooiing.
- Meedoen.

Kenmerken:
- Laagdrempelig.
- Divers.
- Kwalitatief.
- Educatief, sociaal, maatschappelijk en cultureel.
- Combinatie meer waarde dan de som der delen.

Dit document bevat het bedrijfsplan van De Oude Veiling. Het geeft inzicht in de strategie, doelen en bedrijfsvoering die de basis zullen vormen van de organisatie rondom De Oude Veiling. Het is een uitwerking van hoe de missie tot stand zal komen in de organisatie. Achtereenvolgens zullen de partners worden besproken en de verhoudingen tussen hen, kaders en randvoorwaarden, de programmering en

invulling, organisatie, personeel, algemene zaken en informatievoorziening, communicatie, financiën en huisvesting.

2. Partners en De Oude Veiling

De Oude Veiling is een integraal, compleet pakket waarbij verschillende ondernemingen samenkomen en samenwerken om het geheel mogelijk te maken. Het centraal aanbieden van een diversiteit aan activiteiten en faciliteiten creëert een synergie. Het concept is een collectief tussen de gemeente en maatschappelijke, culturele en educatieve organisaties die samen een meerwaarde aan de bewoners van Aalsmeer aanbieden. Dit maakt De Oude Veiling een netwerkorganisatie waarin meerdere partners samenwerken om dit tot stand te brengen. Elke partner vervult een specifieke rol die past bij de kernactiviteiten van de organisatie om op die manier elkaars krachten te kunnen versterken.

De kerngroep bestaat uit Exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer BV (ESA), de Bibliotheek Amstelland (dBA), Cultuurpunt (CPA), Ons Tweede Thuis (OTT) en Gemeente Aalsmeer. Daarnaast zijn er meerdere partners betrokken bij De Oude Veiling die invulling kunnen geven aan het geheel, te weten: de horecapachter, Amstelring, Volksuniversiteit, AM-groep, VITA welzijn & advies, KCA en anderen. De kerngroep is in het pand "aanwezig" als huurder/exploitant en heeft nadrukkelijk invloed op, en draagt verantwoordelijkheid voor, het uitvoeren en bewaken van de missie en visie. Daarnaast besluit de kerngroep ook over wie welkom is als partner, gebruiker/huurder. De leden van de kerngroep van De Oude Veiling stellen zich hieronder voor.

<u>De Bibliotheek Amstelland</u>

De Bibliotheek Amstelland heeft tot doelstelling het ontwikkelen en verrijken van de persoonlijke wereld van mensen. En daarmee het realiseren van culturele en maatschappelijke ontwikkeling door het verbinden van mensen, kennis en cultuur. De Bibliotheek Amstelland is hét multimediale centrum voor kennis en cultuur in de regio Amstelveen, Uithoorn en Aalsmeer. Ze biedt een plek waar mensen elkaar kunnen ontmoeten, zich kunnen ontspannen, de wereld om zich heen kunnen ontdekken en zich kunnen ontwikkelen. De bibliotheek biedt ruimte waar mensen en organisaties hun kennis en cultuur kunnen uitwisselen door verbindingen met elkaar aan te gaan.
De functie van de bibliotheken is onderhevig aan maatschappelijke veranderingen, maar de relevantie blijft. Bibliotheken anno 2016 hebben vijf onderscheidende kernfuncties waarin zij zich specialiseren: kennis & informatie, educatie & ontwikkeling, lezen en literatuur, ontmoeting & debat en kunst & cultuur. De bibliotheek Amstelland heeft kennis en expertise op deze gebieden en deelt dit dan ook met de lokale samenleving.

De bibliotheek in Aalsmeer kenmerkt zich door het stimuleren van lezen en taalontwikkeling, het behouden van een laagdrempelige kennis- en informatievoorziening, het bieden van een stimulerende leeromgeving en een educatieve ontmoetingsplek, als de culturele link met de lokale gemeenschap die gerealiseerd wordt met lokale partners. In samenwerking met De Oude Veiling zullen deze activiteiten dan ook verder worden geëxploiteerd. Dit kan leiden tot ruimere openingstijden en verschillende serviceniveaus. Daarnaast richt de bibliotheek zich sterk op educatie en op groepen met een maatschappelijke achterstand. De partners binnen De Oude Veiling zullen elkaar hierin ondersteunen.

Cultuurpunt Aalsmeer

Het Cultuurpunt is een knooppunt voor culturele activiteiten, cursussen, lessen, verenigingen en instellingen in Aalsmeer. Het Cultuurpunt heeft als doel: kennismaking met kunst en cultuur en het ondersteunen en stimuleren van het culturele leven in Aalsmeer. Door samenwerkingsverbanden aan te gaan, mensen en verenigingen te verbinden, wil het Cultuurpunt nieuwe initiatieven bevorderen. Tevens voorziet het Cultuurpunt is het delen van kennis en het geven van advies, bijvoorbeeld bij het opstarten van nieuwe projecten of het aanvragen van subsidies.

Het Cultuurpunt brengt kunst en cultuur naar de Aalsmeerse inwoners toe, naar de scholen en naar de wijken. Want kunst en cultuur is er voor iedereen. Het is overal om ons heen. Niet alleen in de vorm van tastbare zaken als gebouwen, erfgoed en kunstwerken. Cultuur gaat ook over het delen van creatieve uitingsvormen, van meningen, kennis en ervaringen. Cultuur is onontbeerlijk voor de vorming van onze identiteit. Het biedt mensen de mogelijkheid zich te ontplooien, zichzelf te ontdekken en de creativiteit te ontwikkelen. Cultuur verbindt, geeft plezier en draagt bij aan het oplossen van maatschappelijke vraagstukken.

Cultuuronderwijs laat kinderen cultuur zelf ervaren, door te leren kijken, voelen, luisteren en doen. Dus ook door zelf een instrument te leren bespelen, door te acteren, te zingen, te dansen, te schilderen. Dat kan in de vorm van een oriënterende, korte kennismakingsworkshop of -cursus, of door verdiepend onderwijs in de vorm van een langer lopende cursus.

Kunstbeoefening biedt mensen plezier en een manier om hun leven een zinvolle invulling te geven. Het biedt de mogelijkheid tot zelfexpressie en ontwikkeling. Ook heeft kunstbeoefening een verbindende en sociaal-culturele functie; door samen cultuur te beleven en te beoefenen leren mensen elkaar kennen, kunnen patronen worden doorbroken en nieuwe verbanden ontstaan.

Kunstbeoefening kan ook een maatschappelijke functie hebben. Zo kunnen cultuurprojecten in wijken worden ingezet om de leefbaarheid te verbeteren en blijken zij soms zelfs effectiever dan de reguliere aanpak. Op deze manier wordt er dus een artistiek antwoord gegeven om maatschappelijke vraagstukken als individualisering en overlast.

In De Oude Veiling coördineert het Cultuurpunt het culturele les-, cursus- en workshopsaanbod (cultuureducatie) en daarnaast de culturele programmering in samenwerking met de partners en Aalsmeerse culturele partijen als podia en amateurkunstverenigingen. Daarnaast zal het Cultuurpunt met ingang van seizoen 2016-2017 de communicatie van culturele activiteiten binnen de gemeente op zich nemen, o.a. door middel van een cultuurladder.

Ons Tweede Thuis

JIJ & IK, korter kunnen we onze visie niet samenvatten. In alles wat wij doen staat de relatie centraal. Met de mensen met een verstandelijke beperking en hun familie. Met mensen in de samenleving en met andere organisaties. Samen maken we het leven van mensen plezierig. Dat doen we vanuit onze kernwaarden en zorgvisie. Onze kernwaarden – zelfbewust, krachtig, lef, kwetsbaar, verbindend – zijn ons kompas. Ze geven richting aan de dagelijkse ondersteuning van mensen met een beperking.

Jij en ik wonen samen in de wijk, komen elkaar tegen in de winkels, op het werk of op de straat. Jij en ik, mensen met en zonder beperking, met onze eigen mogelijkheden en onmogelijkheden. Allemaal doen we mee in de samenleving.

Participatie is een belangrijk onderwerp van Ons Tweede Thuis. We vinden het belangrijk dat de cliënten de kans krijgen om hun talenten voor de maatschappij in te zetten. De Oude Veiling is een goed voorbeeld van participatie: Dé huiskamer van Aalsmeer. Cliënten van Ons Tweede Thuis krijgen er een leerwerkplek. Er komt een bakkerij waar cliënten broden en appeltaarten zullen bakken. Cliënten gaan werken in het horecagedeelte waar ze zullen helpen bij de voorbereiding van de lunch. Ook zullen zij in de bibliotheek helpen of facilitaire klussen of schoonmaakwerkzaamheden doen. Begeleiding is op de achtergrond aanwezig en zorgt voor afstemming over de inzet van de cliënten bij programma's en activiteiten.

We hopen, met de verschillende instanties die ook betrokken zijn bij De Oude Veiling, onze talenten te bundelen, zodat De Oude Veiling volledig in zijn kracht komt te staan.

Gemeente Aalsmeer

De gemeente is eigenaar en, op instigatie van een door de gemeenteraad aangenomen motie,, initiatiefnemer. Daarnaast is de gemeente opdracht- en subsidiegever van de bibliotheek en het Cultuurpunt en (enig) aandeelhouder van ESA BV. De gemeente wil een ontmoetingsplek voor alle Aalsmeerders creëren en doet dit door het faciliteren van 'de huiskamer van Aalsmeer'. De Oude Veiling dient een plek te worden waar jong en oud terecht kunnen voor culturele, educatieve en sociale activiteiten.

De gemeente wil mogelijk maken dat een brede doelgroep van inwoners van Aalsmeer gebruik kan gaan maken van 'de Oude Veiling'. Bovendien wordt in 'de Oude Veiling' een samenwerking en wisselwerking met inwoners van Aalsmeer beoogd. De gemeente Aalsmeer ziet een combinatie van kansen om maatwerk te leveren voor verschillende inwoners. Het college van de gemeente zal zich inspannen om middelen beschikbaar te krijgen ter verwezenlijking van de diverse (beleids)doelstellingen. Een wensbeeld is om in 'de Oude Veiling werkervaringsplekken te (laten)realiseren voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt alsmede educatief en cultureel aanbod.

Horecapachter

De horecapachter is verantwoordelijk voor het reilen en zeilen van het restaurantgedeelte in De Oude Veiling. Hier zullen vooral cliënten van Ons Tweede Thuis en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk gaan, deze vallen onder de verantwoordelijkheid van de horecapachter. Daarnaast werkt de horecaondernemer nauw samen met de andere partners in De Oude Veiling om de doelstellingen van De Oude Veiling te bereiken. De horecapachter dient dus een sociaal ondernemer te zijn die bereid is samen te werken met alle betrokken partijen in De Oude Veiling. In een apart document worden de eisen vastgelegd welke aan de horecapachter worden gesteld.

Belangrijke punten:

De pachter exploiteert voor eigen rekening en risico

Er worden heldere afspraken gemaakt op onder meer de volgende gebieden:

- Inzet cliënten OTT
- Inzet vrijwilligers
- Inzet medewerkers met een afstand tot de arbeidsmarkt
- Mogelijkheid tot organiseren eigen activiteiten
- Openingstijden
- Assortiment en prijsstelling
- Schoonmaak en onderhoud
- Deelname aan door de kerngroep georganiseerde activiteiten

Exploitatie Sportaccommodaties Aalsmeer BV

ESA beheert vrijwel alle binnensportaccommodaties in Aalsmeer en Kudelstaart. Sinds enkele jaren is ESA ook verantwoordelijk voor beheer en exploitatie van Fort Kudelstaart met de jachthaven en de Sportparken Hornmeer en Calslagen. Sinds september 2015 is ook De Oude Veiling bij ESA ondergebracht. ESA is verantwoordelijk voor het optimaal beheren en exploiteren van sportaccommodaties en maatschappelijk vastgoed en het stimuleren van sport- en beweging in Aalsmeer. Enig aandeelhouder van ESA is de gemeente Aalsmeer. De vakkundigheid, betrokkenheid, flexibiliteit en inventiviteit van ESA liggen aan de basis van het succesvol uitvoeren van de opdracht.

ESA heeft een maatschappelijke en ideële doelstelling met de mogelijkheid tot het organiseren van commerciële activiteiten. ESA voert zelfstandig, in opdracht van de gemeente, de taken en werkzaamheden uit. In plaats van uit te gaan van de accommodatie, zijn de consument, de inwoner van Aalsmeer en omgeving, en het overheidsbeleid de uitgangspunten voor de activiteiten van ESA. Speciaal op de doelgroepen afgestemde nieuwe activiteiten en programma's worden opgezet.

Binnen de organisatie van De Oude Veiling zal ESA worden aangesteld als centrale huurder en beheerder van het gehele pand. De andere partners en vaste gebruikers in De Oude Veiling zullen van ESA gaan huren. Dit maakt ESA tot eindverantwoordelijke als het gaat om borging en uitvoering van het concept in De Oude Veiling. De rollen van ESA zijn hierbij: beheer, coördinatie en onderhoud. ESA beheert op professionele wijze deze ontmoetingsplek, waardoor gebruikers optimaal hun activiteiten kunnen uitvoeren en ervaren.

<u>Samenwerking</u>
Uit bovenstaande omschrijvingen blijkt dat elke organisatie specifieke kwaliteiten heeft die tot uiting zullen komen in De Oude Veiling. Door het aannemen van verschillende rollen in het geheel ontstaat een gecoördineerd netwerk aan partijen die samen de organisatie vormgeven. De partners opereren zelfstandig in het geheel als het gaat om het organiseren, ontwikkelen en uitvoeren van hun kernactiviteiten. Bedrijfsvoering en coördinatie gebeurt daarentegen in samenwerking waardoor effectiviteit en efficiënte vergroot kan worden. Hoe dit plaatsvindt leest u verderop in het bedrijfsplan.

De Oude Veiling

Het gebouw bestaat uit een bibliotheek met op de eerste verdieping de workshopsruimte en het kantoor van het Cultuurpunt, een horeca gedeelte met op de tussenverdieping een zaal en op de bovenverdieping een (theater)zaal. De kerngroep wil het pand meer één geheel laten worden om goed invulling te geven aan de missie: daarvoor moet het pand toegankelijk, ruimtelijk en verbonden zijn. Het moet de huiskamer van Aalsmeer worden. Hiertoe zijn plannen ontwikkeld voor aanpassing van het gebouw. In de meest eenvoudige variant, wordt de horeca verbouwd zodat hier ruimte komt voor de bakkerij van OTT en wordt de huidige bar vervangen op een andere plek, zodat een doorgang tussen horeca en bibliotheek gerealiseerd wordt. De ingang van de bibliotheek wordt opgeheven en toegang gerealiseerd middels de centrale ingang van het gebouw. In de optimale variant komt er daarnaast een grotere lift met toegang tot alle niveaus, wordt een extra verhuurbare zaal gerealiseerd en wordt het sanitair vernieuwd.

3. Kaders en randvoorwaarden

Om De Oude Veiling tot een succes te maken is het essentieel om vooraf goede afspraken te maken. Kaders en randvoorwaarden waaraan moet worden voldaan om dit mogelijk te maken zijn de volgende.

Kaders:

- Samenwerking tussen kernpartners op strategisch en operationeel niveau.
- Gezamenlijk planning van activiteiten opstellen – dBA stelt programmeer capaciteit beschikbaar.
- Activiteiten hebben primair sociaal, culturele, maatschappelijke en educatieve doeleinden. Commerciële activiteiten zijn mogelijk en noodzakelijk.
- ESA heeft eindverantwoordelijkheid als hoofdhuurder en beheerder.
- Alle partners dragen bij door het uitvoeren van hun kernactiviteit. De onderlinge samenwerking creëert een meerwaarde door het samen organiseren van activiteiten en het efficiënter kunnen uitvoeren.
- Alle partners dragen bij aan de missie en visie en doen dat op basis van dit bedrijfsplan en van de inhoudelijke visie.
- De horeca is ondersteunend aan het geheel, genereert daarnaast ideeën en activiteiten en is voor iedereen inspirerend.

Randvoorwaarden:
Voor de goede ontwikkeling van het concept en voor een acceptabele exploitatie is belangrijk dat het pand de bestaande gebruiksvergunningen (terras, drank- en horeca etc.) behoudt én, bij voorkeur, dat deze waar mogelijk verruimd worden. Ondergeschikte detailhandel gekoppeld aan de maatschappelijke doelstelling vraagt ook aandacht t.a.v. bestemming en vergunning.

- Overeenkomsten dienen te worden afgesloten tussen gemeente en ESA over huur en onderhoud van het pand, tussen ESA en dBA, CPA, OTT en horecapachter over verhuur/inning gebruiksvergoeding door ESA van de betreffende ruimtes.
- Tussen gemeente en ESA dient ook een exploitatie overeenkomst te worden afgesloten.
- De kerngroep leden gaan een samenwerkingsovereenkomst aan.

4. Organisatie, overleg en besluitvorming

De Oude Veiling is HET ontmoetingspunt voor sociaal, maatschappelijke, educatieve en culturele activiteiten, laagdrempelig, professioneel en persoonlijk. De Oude Veiling biedt ruimte voor ontmoeting, ontplooiing, inspiratie, ontwikkeling, educatie en ontspanning. Het is de warme huiskamer van Aalsmeer. De Oude Veiling is een sociale onderneming, commercieel waar mogelijk. Er zijn meerdere partners in DOV te weten: Ons Tweede Thuis, De Bibliotheek, Cultuurpunt, ESA en Gemeente Aalsmeer. Er is sprake van een netwerkorganisatie. Dit betekent dat de betrokken partijen, ieder hun eigen missie en visie hebben en hun eigen doelen nastreven. In deze doelen past, is zelfs onmisbaar, het besef dat de partijen samen meer waarde hebben dan afzonderlijk. Het netwerk maakt het mogelijk efficiënter en effectiever te werken en een breder aanbod aan diensten aan te bieden.
De kerngroep leden gaan op onderstaande wijze vorm en inhoud geven aan de organisatie.

Stuurgroep:
De stuurgroep is het beleidsorgaan van De Oude Veiling. De groep overlegt maximaal 4 keer per jaar over financiën, kwaliteit, toekomstvisie en overige relevante onderwerpen. De stuurgroep geeft richting aan het beleid van De Oude Veiling en bewaakt de missie en visie. Zij stelt kaders op voor de verhuur met als doel een breed en aantrekkelijk aanbod aan activiteiten voor de inwoners van Aalsmeer te realiseren. ESA levert de voorzitter en heeft de eindverantwoordelijkheid.
De kerngroepleden, dBA, CPA, OTT en ESA, benoemen een gemandateerd deelnemer op directieniveau aan de stuurgroep.

Operationele groep:
De operationele groep is verantwoordelijk voor het uitvoeren van het beleid en de operationele zaken op korte en middellange termijn. De groep overlegt maandelijks met als onderwerpen evaluatie afgelopen periode, planning komende periode, activiteiten en plannen, onderhoud, samenwerking, communicatie en promotie en overige relevante onderwerpen. ESA levert de voorzitter en heeft de eindverantwoordelijkheid.
De operationele groep bestaat uit gemandateerde vertegenwoordigers van dBA, CPA, OTT, horecapachter, gemeente (Werk & Inkomen) en ESA.

De taken en rollen van de meest betrokken partijen zijn als volgt:

- ESA: Coördinatie, inspiratie, bewaken missie, visie en afspraken, spil tussen de partijen. Beheer en onderhoud van het gehele pand. Verhuur, promotie, facilitair management, verpachting/aansturing horecaonderneming.
- OTT: Dagbesteding van cliënten, bakken en verkopen van producten in bakkerij, aansturen en coördineren bakkerij en werken in de horeca en schoonmaak.
- Cultuurpunt Aalsmeer: Organiseren van cursussen en workshops. Coördineren culturele activiteiten (inclusief check op aanvragen culturele reserveringen voor optredens en dergelijke), promotie programma De Oude Veiling.
- De Bibliotheek Amstelland: Het stimuleren van lezen en taalontwikkeling, het behouden van een laagdrempelige kennis- en informatievoorziening, het bieden van een stimulerende leeromgeving en een educatieve ontmoetingsplek, de culturele link met de lokale gemeenschap, organisatie activiteiten middels het op zich nemen van 0,2 fte voor de programmering van De Oude Veiling.
- Gemeente Aalsmeer: verhuur, regie op afstand.

dBA, CPA en horecapachter exploiteren in de gehuurde ruimte voor eigen rekening en risico.

<u>Netwerk van gebruikers</u>
Om als geheel tot zijn recht te komen zijn samenwerkingsverbanden essentieel en dienen de juiste gebruikers gezocht te worden met wie op een vaste/regelmatige basis activiteiten worden georganiseerd in De Oude Veiling. Samenwerkingspartijen kunnen zijn:
- Horecaondernemer: Beheer restaurant/lunchroom, catering zalen, inzet cliënten OTT, organisatie activiteiten
- VITA welzijn en advies: dagbesteding, cursussen, informatieverstrekking
- Stichting Kunst en Cultuur Aalsmeer: exposities, workshops
- Amstelring: dagbesteding, cursussen, informatieverstrekking
- Stichting Oud Aalsmeer: informatie, workshops, toerisme
- Zangkoren, repetitie en uitvoering
- Toneel/dansverenigingen, repetitie en uitvoeringen
- Volksuniversiteit, opleidingen
- Boekhuis, presentaties, workshops, dictee
- Vrijwilligerscentrale Amstelland, informatie, presentatie
- Strictly Music, optreden
- Crown Theater, voorstellingen
- andere lokale verenigingen en stichtingen

Klanten

Het doel van De Oude Veiling is het bieden van een programma dat aanvoelt als "de huiskamer van Aalsmeer". Waarbij iedereen (jong en oud, verschillende doelgroepen) een plek kan vinden in De Oude Veiling. Laagdrempeligheid en ontmoeting staan centraal. Hierbij is het van belang dat niet één groep gaat overheersen. Door het brede pakket aan activiteiten en verenigingen dient er een scala aan mensen naar De Oude Veiling getrokken te worden die een afspiegeling vormen van de samenleving van Aalsmeer. Het parallel programmeren van activiteiten zorgt daarnaast voor combinatiebezoeken.

De belangrijkste doelgroepen van De Oude Veiling zijn:

- Incidentele Bezoekers:
    - Bibliotheek (80.000 per jaar)
    - Voorstellingen (concert, theater, cabaret)
    - Lunchroom / restaurant / bakkerij
    - Expositie
    - Inlopen
- Deelnemers:
    - Workshops
    - Cursussen
- Werknemers/vrijwilligers dagbesteding / arbeidsintegratie / andere maatschappelijke instellingen
- Permanente huurders:
    - Repetities amateurverenigingen
    - Sociale functies (ontmoeting, inloop, vrije tijdsbesteding)
- Incidentele huurders
- Toeristen

De activiteiten zijn voor Aalsmeerders. Daarnaast zijn er drie verschillende leeftijdsgroepen die door de activiteiten worden aangetrokken:

- Jeugd door middel van talentontwikkeling.
- Mensen van middelbare leeftijd door beleving en ontplooiing (de concerten, voorstellingen en cursussen).
- Ouderen door de sociale samenhang en beleving (inlopen, exposities en bijeenkomsten).

De markt

Met circa 3000 zitplaatsen elke dag beschikbaar in de restaurants in Aalsmeer is er een groot aanbod als het gaat om horeca. Daarnaast ontstaat er steeds meer ondersteunende horeca en para-commerciële horeca in Aalsmeer (Evaluatie Horecabeleid Aalsmeer, 2014). Dit vergroot de concurrentie en creëert voor De Oude Veiling een uitdaging om onderscheidend te zijn en zich te differentiëren van het bestaande aanbod in Aalsmeer.

De oplossing zit hem dan ook in het sociale karakter waarbij veelal samengewerkt zal worden met lokale partijen die elkaars krachten versterken. Door het werken met personeel met een afstand tot de arbeidsmarkt betreft het een unieke (horeca)gelegenheid in Aalsmeer. Daarnaast ontstaat er een aantrekkende kracht in de wisselwerking tussen de combinatie van activiteiten en faciliteiten beschikbaar in De Oude Veiling. Het aanbod van De Oude Veiling kenmerkt zich in het sociale, culturele, educatieve en maatschappelijke karakter. Alle activiteiten en mogelijkheden staan in dienst van de doelstellingen en het nastreven van de missie waardoor De Oude Veiling een unieke locatie is. Ook de horeca is hieraan gebonden, deze heeft primair een sociaal, maatschappelijke en culturele functie.

De kerngoep, waar mogelijk aangevuld met partners, organiseert minimaal 3 keer per jaar een gezamenlijke activiteit in en door het gehele pand. Te denken valt aan de Boekenweek, week van de ouderen, talentenweek. Deze activiteit heeft als doel de plek van de Oude Veiling in de Aalsmeerse samenleving te versterken.

De Aalsmeerse samenleving wordt geënthousiasmeerd om actief bij te dragen aan de programmering van de Oude Veiling. Pas dan kan de oude Veiling de huiskamer van Aalsmeer echt zijn. In het operationeel overleg is ruimte voor een programmacommissie, die inhoud levert vanuit kerngroep leden, partners en samenleving. Programmering gaat altijd in nauwe samenwerking met OTT en de horecapachter.

Kerngroep eden zijn vrij in het organiseren van activiteiten in de eigen ruimte. Voor het gebruikmaken van zaalruimte betalen zijn het maatschappelijk tarief.

5. Personeel

De Oude Veiling zal mensen nodig hebben om te kunnen opereren. Elke partnerorganisatie heeft personeel om zijn eigen activiteiten uit te voeren, maar er zullen ook functies zijn die ten dienste staan aan De Oude Veiling als geheel. Ook kan er sprake zijn van gecombineerde functies. Verschillende werkplekken/functies kunnen worden onderscheiden in de uitvoering. Hier zijn de functies beschreven specifiek voor De Oude Veiling.

Coördinator

Het centrale aanspreekpunt voor de betrokken partijen in De Oude Veiling. Deze persoon zorgt voor de afstemming tussen de partners middels het voorzitten van het operationele overleg. Houdt overzicht in de planning en organiseert de verhuur. Daarnaast zorgt hij/zij er voor dat de missie en visie in het oog wordt gehouden, marketing, promotie en alles dat verder ten dienste staat aan het doel van de organisatie. Het aansturen van schoonmaak, beheer en technisch onderhoud van het pand valt ook onder zijn/haar verantwoordelijkheid. De vrijwilligers die via de gemeente en vrijwilligerscentrale aan het werk gaan in De Oude Veiling zal hij/zij ook aansturen. De coördinator is ook verantwoordelijk voor het duty management bij activiteiten in de zalen.

De vele activiteiten vragen daarnaast om voldoende aanloop van deelnemers. Een duidelijke, heldere en aantrekkelijke communicatie naar buiten is daarom van belang. De coördinator overlegt hierover met CPA en de communicatieafdeling van de ESA. Hij/zij zorgt er voor dat de website up to date is en de social media kanalen onder de aandacht komen.

Puntsgewijs is de coördinator verantwoordelijk voor:

- goed verloop zaalverhuur (duty management, BHV)
- schoonmaak
- klein technisch onderhoud
- operationeel overleg
- oplossen storingen
- inkoop gebruiksartikelen
- stimuleren samenwerking, synergie
- programmering samen met dBA
- communicatie en promotie samen met CPA
- decoratie

Groot onderhoud is een verantwoordelijkheid voor de Facilitair manager ESA

Horeca pachter

Dit is een zelfstandig ondernemer die het restaurantgedeelte gaat exploiteren. Hij/zij draagt zorg voor het restaurant in De Oude Veiling en de catering in het

gebouw. Stuurt medewerkers in keuken en bediening aan. Een deel van de medewerkers zijn de cliënten van Ons Tweede Thuis en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De pachter heeft een sociaal profiel. Dit en de procedure voor de werving en selectie van de pachter is vastgelegd in een apart document.

Ons Tweede Thuis medewerkers en medewerkers met afstand tot de arbeidsmarkt
Arbeidsgehandicapten en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt krijgen de kans om aan de slag te gaan in de sociale onderneming. Waarbij arbeidsmatige dagbesteding voor cliënten van Ons Tweede Thuis wordt ingevuld in De Oude Veiling. Ook is De Oude Veiling een plek waar mensen weer aan de slag kunnen als onderdeel van een arbeidsintegratie programma gecoördineerd door de Gemeente Aalsmeer. Werkzaamheden kunnen zijn:
- Bediening horeca
- Keukenhulp
- Bakkerij
- Winkelpersoneel
- Schoonmaken
- Receptieondersteuning
- Toezicht
- Bibliotheek ondersteuning

Ons Tweede Thuis en AM-groep begeleiders
Begeleiding van de medewerkers op de werkvloer die een handicap of afstand tot de arbeidsmarkt hebben. Zijn op de achtergrond aanwezig. Zorgen voor afstemming over de inzet van de medewerkers bij programma's en activiteiten in samenspraak met de coördinator.

Inzet bibliotheek
Stelt programmeur beschikbaar voor 0,2 FTE. In overleg met de partners en binnen de kaders gesteld door de stuurgroep, wordt aan het programma van De Oude Veiling vorm en inhoud gegeven. Organiseert zelf en samen met de partners activiteiten in De Oude Veiling.

Inzet Cultuurpunt
Wordt verantwoordelijk voor de communicatie van het programma en de activiteiten in De Oude Veiling. Verantwoordelijk voor opzet en content van de website en social media. De content bevat waar van toepassing een directe link naar de pagina van het kerngroep lid of de partner. Bewaakt de content op actualiteit en compleetheid. Stimuleert gebruik van De Oude Veiling voor culturele activiteiten in Aalsmeer. Geeft samen met de partners vorm aan het programma van De Oude Veiling.

6. Algemene zaken & Informatievoorziening

De algemene zaken betreft de interne verlening van diensten en ter beschikking stelling van faciliteiten, de planning en het onderhoud ervan, nodig voor de ondersteuning van interne operaties. Dit zijn allerhande zaken nodig om de organisatie draaiende te houden. Door het combineren van deze benodigdheden kunnen efficiënte voordelen behaald worden en kostenbesparingen.

Algemene kantoordiensten:

- Schoonmaak: Zal zoveel uitgevoerd worden door cliënten van OTT en mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.
- Secretariaat: Administratieve werkzaamheden zullen deels door de coördinator uitgevoerd worden (offertes opstellen), met ondersteuning door de back-officemedewerkers van ESA en waar mogelijk vrijwilligers.
- Kantine: Er zal een centrale kantine worden gecreëerd waar de medewerkers van OTT, horeca en ESA zich kunnen terugtrekken.
- Printers kunnen mogelijk gedeeld worden.

Huisvesting:

Gas, water en elektra: Toewerken naar één leverancier voor hele gebouw.
Beveiliging wordt zoveel mogelijk gecentraliseerd.

Informatievoorziening & ICT:

Iedere partij houdt haar eigen systemen die specifiek geschikt zijn voor de kernfunctie van de betreffende partij. Daar waar mogelijk wordt gezamenlijk gebruik gemaakt van één systeem of één leverancier.

- één reserveringssysteem voor zalen en restauranttafels
- één telefoonnummer en – centrale
- één internet aansluiting met afgeschermde delen per gebruiker
- dagkrant/rooster in centrale ingang

Met de bibliotheek zal overlegd worden of en wat er mogelijk gezamenlijk kan betreffende telefonie, netwerk, printers en kopieerapparatuur. Nu betaalt de bibliotheek een vast percentage van de concernkosten.
In verband met huidige contracten kunnen niet alle zaken vanaf het begin centraal geregeld worden. Dit kan dan ook gezien worden als een groeimodel waarin op den duur efficiëntievoordelen behaald kunnen worden.

Kaartverkoop

dBA en CPA hebben webshops; deze worden zoveel mogelijk gebruikt voor online kaartverkoop. Daarnaast kan verkoop plaatsvinden via de horeca, het Boekhuis en mogelijk andere kanalen. Afstemming hierover is nog nodig.

7. Communicatie

Voor De Oude Veiling is een gemeenschappelijke communicatie en marketing strategie nodig. De partners werken samen om alles omtrent De Oude Veiling op één manier naar buiten te communiceren. Dit moet op een herkenbare, consistente, professionele en aantrekkelijke wijze gebeuren. CPA neemt de taak op zich om het programma van de Oude Veiling te communiceren, waar nodig ondersteund door de PR-afdeling van ESA. Daarnaast kunnen de verschillende partijen ook op hun eigen manier publiciteit werven. Belangrijke zaken bij dit alles zijn:

'Branding' van De Oude Veiling:
Een "lichte" website met alle informatie voor bezoekers. Via de site wordt doorgeklikt naar de websites van de kerngroep leden en partners voor hun activiteiten in De Oude Veiling.
De Oude Veiling is vooral de huiskamer van Aalsmeer, met sociaal, maatschappelijke, educatieve en culturele activiteiten door een unieke samenwerking van de kerngroep leden en partners.

Communicatie over programma en activiteiten wordt verzorgd en gecoördineerd door CPA. Onder meer met een agenda met aandacht voor de verschillende doelgroepen en via sociale media.

Netwerken om zo initiatieven om gebruik te maken van de Oude Veiling te stimuleren.

Oprichten van Vrienden van de Oude Veiling; middel om projectfondsen te verwerven en goodwill te kweken.

8. Financiën

Het financiële risico voor gebouwbeheer, technisch onderhoud en exploitatie ligt bij ESA. dBA, CPA, OTT en horecapachter huren/gebruiken een deel van het gebouw en zijn verantwoordelijk voor hun eigen activiteiten en exploitatie daarbinnen.
ESA is verantwoordelijk voor de (meerjaren-) begroting en wordt geadviseerd door de stuurgroep. Hetzelfde geldt voor het groot onderhoud en het investeringsplan.
In de begroting wordt rekening gehouden met de aanloopkosten.
Voor de gezamenlijke activiteiten wordt door de projectleider een begroting opgesteld, die goedkeuring van de stuurgroep moet krijgen. Per project kunnen fondsen worden geworven door de deelnemers.

Exploitatie van de Oude Veiling met de in dit plan verwoordde ambitie is zonder te verbouwen onmogelijk. In bijlage 1 is de meerjaren prognose inclusief aanloopkosten voor twee scenario's weergegeven. Scenario 1 is het minimaal noodzakelijke, scenario 2 het optimale.

Scenario 1
In dit scenario wordt het minimale gedaan wat nodig is om het pand te exploiteren.
In dit scenario vinden de volgende aanpassingen plaats:

- Aanpassen huidige keuken en naastgelegen deel naar horeca keuken, geklimatiseerde bakkerij en gezamenlijke spoelkeuken
- Opheffen ingang bibliotheek;
- Doorgang naar bibliotheek creëren vanuit centrale ingang Marktstraat;
- Geschikt maken van ruimte op tussenverdieping voor OTT (niet rolstoeltoegankelijk!)

Scenario 2
In dit scenario wordt het gebouw opener en veel meer een aantrekkelijk geheel:

- Aanpassen huidige keuken en naastgelegen deel naar horeca keuken, geklimatiseerde bakkerij en gezamenlijke spoelkeuken
- Verwijderen huidige bar en op andere plek in restaurant nieuwe, kleinere bar
- In wand tussen restaurant en bibliotheek opening maken middels afsluitbare, glazen deuren
- Opheffen ingang bibliotheek
- Ruimte boven bibliotheek geschikt maken voor OTT
- Derde verhuurbare zaal op tussenverdieping
- Renovatie sanitair
- Invalidentoilet
- Lift geschikt voor rolstoel, brancard en met in- en uitgang op alle niveaus
- Aansluiting van etage bibliotheek op etage Oude Veiling

Het gebouw wordt hiermee veel aantrekkelijker voor de cliënten van OTT die er werken, voor de bezoekers en gebruikers zijn er meer mogelijkheden.

Uitgangspunten
- De bibliotheek heeft aangeboden om in 0,2 Fte voor de coördinatie te voorzien, als bijdrage in de programmeringsfunctie.
- CPA neemt de communicatie op zich en draagt bij aan de programmering
- Bovenstaande inzet is niet als kosten voorzien in de exploitatiebegroting.
- Bibliotheek en Cultuurpunt zullen financieel geen negatieve gevolgen ondervinden van de nieuwe situatie.
- Beide huidige gebruikers van 19a zullen qua ruimte en functionaliteit vergelijkbaar aan de huidige situatie bediend worden, tenzij ontwikkelingen in de functie aanpassing mogelijk maken.

Personeelslasten
Dit betreft de kosten van de coördinator en diens aansturing en ondersteuning door ESA.

Bijdrage Ons Tweede Thuis
Ons Tweede Thuis staat garant voor een bijdrage van €15.000 op jaarbasis. Daarbij gaan ze uit van 12 – 14 cliënten die aan het werk gaan in De Oude Veiling.

Gemeente Aalsmeer
Het college van B&W van de gemeente, en indien dat aan de orde is de gemeenteraad, zal besluiten over het structureel inzetten van middelen ter dekking van de exploitatie van de oude veiling. Gedacht wordt aan middelen uit het restant van de ruimte investeringsplan en aan middelen uit het sociaal domein. Vanwege de brede waaier aan beleidsdoelstellingen binnen het sociaal domein en ook voor cultuur en de mate waarin de oude veiling invulling geeft aan die beleidsdoelstellingen zijn hiervoor voldoende aanknopingspunten hiervoor.

Bijdrage Bibliotheek
Kosten voor de bibliotheek blijven gelijk aan de huidige. Betaling wordt overgeheveld naar ESA voor huur, beheer en onderhoud.

Bijdrage Cultuurpunt Aalsmeer
Kosten voor Cultuurpunt Aalsmeer blijven gelijk aan de huidige. Betaling wordt overgeheveld naar ESA voor huur, beheer en onderhoud.

Inkomsten Horeca

De horecaruimte in het gebouw zal worden verhuurd aan de exploitant voor een commercieel tarief. Dit bedraagt in scenario 1 € 25.000 en in scenario 2 €40,000 inclusief bijdrage voor de afschrijving van keukenapparatuur, meubilair en baruitrusting.

Inkomsten zaalverhuur

De zalen in het pand zullen verhuurd gaan worden aan de kerngroep, partners en derden. Er zijn partijen die met vaste regelmaat zullen huren. Dit zijn organisaties als amateurverenigingen die wekelijks repeteren en organisaties met sociale functies die regelmatig terugkeren. Daarnaast zijn er incidentele huurders die eenmalig of sporadisch een zaal huren, voor bijvoorbeeld vergaderingen, presentaties, optredens en bijeenkomsten.

Facilitaire kosten

De in het pand structureel gevestigde instellingen zullen efficiëntie nastreven door stapsgewijs diensten als telefoon, ICT, schoonmaak en dergelijk waar mogelijk te integreren waardoor kosten omlaag gaan.

Aanloopkosten

Naar verwachting zal het 3 jaar duren voor De Oude Veiling het gewenste omzetniveau realiseert.

Exploitatie

Voor de beide scenario's is een exploitatie gemaakt die bij dit plan zijn gevoegd.

9. Huisvesting

Om de Oude Veiling als gebouw geschikt te maken voor de uitvoering van alle plannen dienen er aanpassingen plaats te vinden. Enerzijds om de juiste uitstraling en functie te creëren anderzijds om aan de huidige wet en regelgeving te voldoen. Daarnaast dient het interieur en de apparatuur aangepast te worden. Elke gebruiker heeft specifieke eisen en daaraan dient het gebouw te voldoen om alle activiteiten op een optimale manier uit te kunnen voeren. Daarbij is het van belang in het achterhoofd te houden dat de bibliotheek en het Cultuurpunt er niet in kwaliteit en oppervlakte van huisvesting op achteruitgaan. Tezamen dienen de wensen als basis voor de verbouwing.

Aanpassingseisen Algemeen

- Transparante toegang, opengewerkt met openheid naar de lunchroom en de bibliotheek.

- Verplaatsen van toiletgroepen en lift om één grote hal te creëren
- Centrale balie bij binnenkomst met digitaal welkomstscherm
- Toegankelijk maken van hele gebouw voor minder validen middels een voldoende ruime lift en trap.
- Creëren derde multifunctionele zaal op tussenverdieping
- Verbinding van De Oude Veiling naar de eerste verdieping van Cultuurpunt.
- Creëren kantoorruimte/kantine voor medewerkers op verdieping bibliotheek
- Herkenbaarheid en uitstraling buitenkant
- Geluidsisolatie binnen het gebouw ten behoeve van multifunctioneel gebruik
- Vernieuwen installaties: keuken, bar, geluid en licht

<u>Aanpassingen restaurant</u>
- Verbinding van het restaurant met de bibliotheek middels glazen openslaande deuren. Zo transparant mogelijk
- Vernieuwen en inrichten keuken
- Plaatsen afgesloten geklimatiseerde bakkerij.
- Gedeelde spoelkeuken voor keuken en bakkerij.
- Magazijn
- Nieuwe bar, situeren bij keuken
- Inrichting passend bij de functie

<u>Aanpassingen Bibliotheek/Cultuurpunt</u>
- Verwijderen trappenhuis
- Verplaatsen kantoorruimte
- Verplaatsen in- en uitcheckbalies
- Verplaatsen beveiligingspoorten
- Nieuwe ingang creëren
- Wijzigen inrichting collectie

<u>Interieur uitstraling (o.b.v. beeldverhaal)</u>
- Logo/borden op buitenzijde
- Terras met steigerhoutenbanken, bloembakken
- Transparant, gezellig en fris
- Restaurant ingericht met tafels en stoelen van werkplaats OTT, alles is te koop.
- Centrale grote stam/leestafel
- Zichtbare historische elementen
- Speelhoek voor de kinderen

10. Het vervolg

Dit bedrijfsplan is tot stand gekomen met en na intensief overleg met de kerngroep leden en de gemeente Aalsmeer en met steun van Rento Zoutman van de DSP groep. In dit proces is de wil tot samenwerken en samen van De Oude Veiling een unieke plek, de huiskamer van Aalsmeer, te maken telkens sterker geworden.

Met de kerngroep en de partners, met de inwoners van Aalsmeer, willen wij graag verder met de Oude Veiling. Een plek, of beter DE plek om te ontmoeten, inspiratie op te doen en te inspireren, voor ontplooiing en voor iedereen om mee te doen.

Dat willen we met elkaar bereiken. De verbinding met de verenigingen, stichtingen, de samenleving is hierbij essentieel. De coördinator is hierbij één van de sleutelfiguren.

Voordat de deuren van De Oude Veiling definitief open kunnen, is een verbouwing noodzakelijk. Hiervoor zijn 2 scenario's ontwikkeld, met een nadrukkelijke voorkeur van alle betrokkenen voor scenario 2. De ambitie die wij gezamenlijk met de Oude Veiling hebben, zal dan optimaal tot ontplooiing komen.

Scenario 1: Basisvariant

Samenvatting dekking basisvariant	**x € 1.000**
exploitatie tekort "de oude veiling"	
inzetten stelpost kapitaallasten 2017 voor aanschaf	
herallocatie budget cultuur / onvoorzien sociaal domein	
incidenteel tekort t.l.v. onvoorzien	
Saldo	

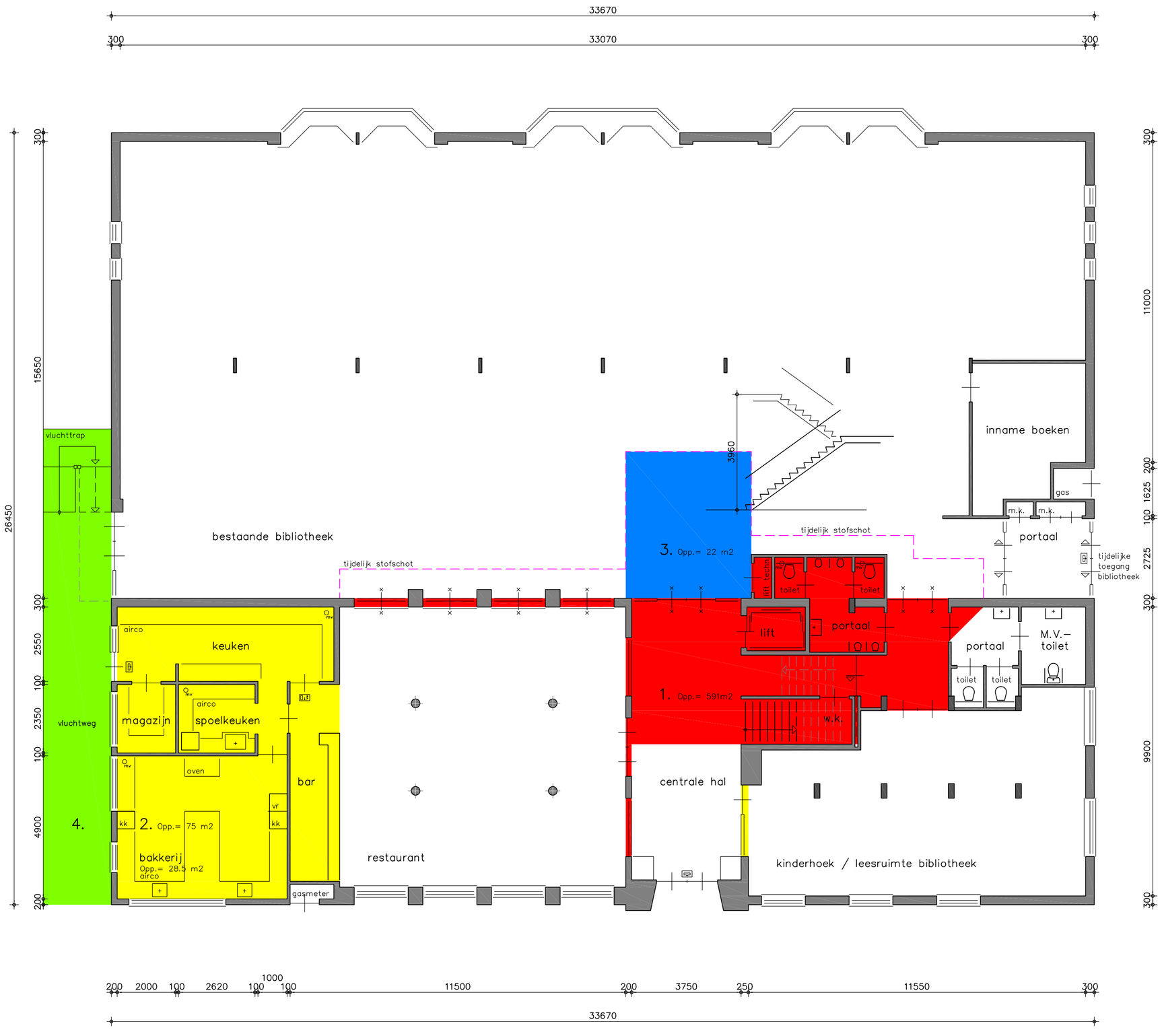
x € 1.000	*K*
Kosten	**aanschaf / krediet**
aankoop Marktstaat 19	617
Voorbereidingskrediet	65
Scenario 1	343
Totale kosten gemeente oude veiling	*1.025*

	E
Huur	
Explotatie ESA	
Personeel	
Beheer en onderhoud*	
voordeel 1e jaar	
Totaal exploitatie kosten Oude Veiling	
totale kosten Oude veiling	

Opbrengsten	
kostendekkende huur ESA	
	E
Bijdragen OTT, bibliotheek	
Horeca pacht	
verhuur	
Totaal expoitatie kosten Oude veiling	
Totale opbrengsen Oude veiling	
Saldo exploitatie tekort "de oude veiling"	

Scenario 2: inclusief SLS subsidie

	samenvatting uitgebreide variant	x € 1.000	2018	2019	2020	2021
	exploitatie tekort "de oude veiling"		**-52**	**-75**	**-70**	**-70**
2a	inzetten stelpost kapitaallasten 2017 voor aanschaf		30	30	30	30
2b	herallocatie budget cultuur / onvoorzien sociaal domein		40	40	40	40
2c	incidenteel tekort t.l.v. onvoorzien		0	5		
	Saldo		**18**	**0**	**0**	**0**
samenvatting exploitatie de oude veiling incl SLS						
	x € 1.000					
			Kapitaallasten			
	Kosten	**aanschaf / krediet**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
	aankoop Marktstaat 19	617000	28	28	28	28
	Voorbereidingskrediet	65000				
	Scenario basisvariant	342790	22	22	22	22
	Aanvraag SLS subsidie	**640030**				
	Totale kosten gemeente oude veiling	*1664820*	*50*	*50*	*50*	*50*
	duurzaamheidsmaatregelen					
	aanvraag SLS subsidie	**122660**				
			expoitatiekosten ESA			
	Huur		50	50	50	50
	Explotatie ESA		67	67	67	67
	Personeel		50	50	50	50
	Beheer en onderhoud*		70	70	70	70
	voordeel 1e jaar		-63			
	Totaal exploitatie kosten Oude Veiling		174	237	237	237
	totale kosten Oude veiling		**224**	**287**	**287**	**287**
	Opbrengsten					
	kostendekkende huur ESA		50	50	50	50
			exploitatie opbrengsten ESA			
	Bijdragen OTT, bibliotheek		77	77	77	77
	Horeca pacht		40	40	40	40
	verhuur non commercieel		2	18	20	20
	verhuur commercieel		2	18	21	21
	verhuur voorzieningen		1	9	10	10
	Totaal expoitatie kosten Oude veiling		*122*	*161*	*167*	*167*
	Totale opbrengsen Oude veiling		**172**	**211**	**217**	**217**
	Saldo exploitatie tekort "de oude veiling"		**-52**	**-75**	**-70**	**-70**



begane grond _ 3.

marktstraat



1e verdieping _ 3.

architektenburo r.j. pannekoek b.v., haydnstraat 8, 1431 zb aalsmeer, telefoon 0297 – 321954.

verbouwing voor
de Oude Veiling aan de
marktstraat 19 1431 BD Aalsmeer

vlekkenplan 3
ontwerp

2.3

get: rg. 25.08.16 29.08.16 | sch: 1:100 | formaat: 840_594 | blad.

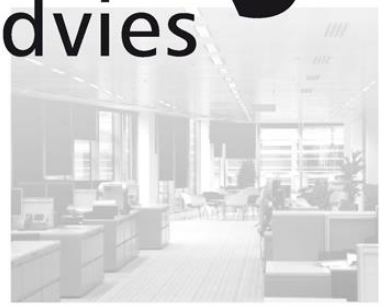
1545

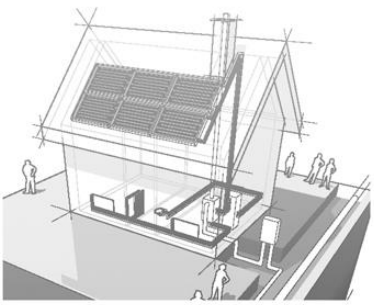
DUIN IJCK

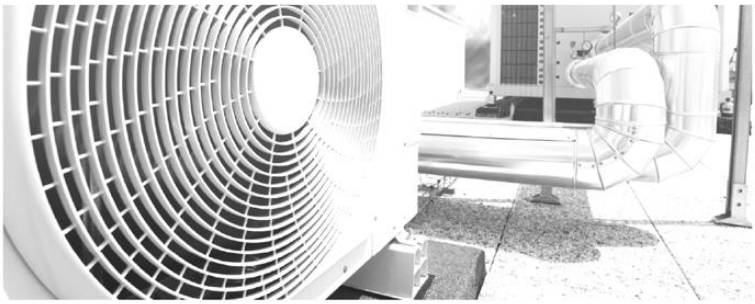
25 jaar

Technisch Advies





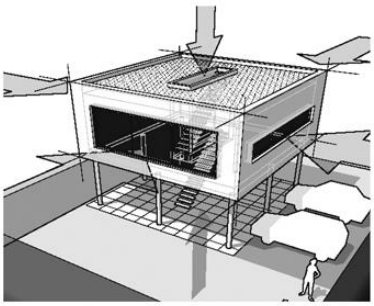



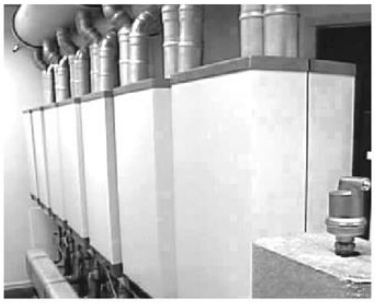




Duurzaamheidsonderzoek
Marktstraat 19_19A te Aalsmeer

Projectnummer : 16164
Referentie : 001/16164/VS
Datum : 21 oktober 2016






Opdrachtgever:	Gemeente Aalsmeer
Contactpersoon:	de heer P. Tabak
Rapport opgesteld door:	Duinwijck Technisch Advies Postbus 93 3743 KN BAARN tel. 088 – 14 11 510
Contactpersoon:	de heer ing. V. Sagoeni
Coll.:	

INHOUDSOPGAVE

1.	**INLEIDING**	**4**
1.1.	Doelstelling en ambitieniveau	5
1.2.	Scenario's verbouwing Marktstraat 19/19A	6
2.	**SAMENVATTING**	**7**
3.	**GPR**	**8**
4.	**EPA (EnergiePrestatieAdvies)**	**10**
BIJLAGE 1.	GPR-berekeningsresultaten	11
BIJLAGE 2.	EPA-U maatwerkadvies	20

1. INLEIDING

De gemeente Aalsmeer acht haar gebouwen en in het bijzonder monumenten van groot belang. Het is dan ook de ambitie van het college om deze panden op te waarderen tot efficiënte en duurzame gebouwen waardoor hun functie voor de komende decennia wordt bestendigd. De gemeente is ambitieus op het gebied van duurzaamheid in de breedste zin van het woord. In de duurzaamheidparagraaf van de gemeente wordt onder duurzaamheid verstaan (samengevat):

- Het meer dan alleen toepassen van de juiste bouwmaterialen, onderhoudsarme en energiezuinige accommodaties;
- Het formuleren van ambities op stedenbouwkundig niveau voor een gecertificeerde duurzaamheid en dit verder vertalen in de inrichting van de woonomgeving, woningbouw, utiliteitsbouw, renovatie, beheer en sloop;
- Een hoge bezettingsgraad van de accommodaties.

Eén van de belangrijkste overblijvende gebouwen is 'De Oude Veiling' aan de Markstraat 19/19A te Aalsmeer. Dit is een monument en vereist daarom alleen al speciale aandacht bij verbouwing. In dit kader is door Duinwijck Technisch Advies BV een onderzoek uitgevoerd naar de duurzaamheid van dit gebouw in relatie tot de verbouwing.

Voorgesteld is het verduurzamingsplan te baseren op twee rekenmethodieken:

- ISSO 75.3 - Energie Prestatie Advies voor utiliteitsgebouwen (EPA-U);
- GPR gebouw – duurzaamheidsprestaties vijf thema's (Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikskwaliteit, Toekomstwaarde).

Met de EPA-U methodiek kan enerzijds de energiezuinigheid van het gebouw worden bepaald (middels het toekennen van een energielabel) en anderzijds mogelijke energiebesparende maatregelen worden aangegeven met hun investeringen/terugverdientijden.

Met de GPR-methodiek kan de duurzaamheidprestatie van het gebouw in bredere zin zichtbaar worden gemaakt op basis van de vijf thema's Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikskwaliteit en Toekomstwaarde.
Gedacht dient te worden aan de aspecten zoals energiebesparing, milieuvriendelijk bouwen, gezond werk/ leefklimaat, flexibel/functioneel ruimtegebruik, toegankelijkheid, veiligheid, hergebruik materialen en/of gebouwen, organisatorische/proces aspecten, etc. Per thema verschijnt een waardering op een schaal van 1 tot 10 voor de huidige situatie en situatie na maatregelen.

Deze (combinatie van) onderzoeksmethodiek maakt het vergelijken van scenario's c.q. gebouwen mogelijk en makkelijk hanteerbaar. De GPR/EPA-methodiek is hiermee een communicatiemiddel, waarmee de duurzaamheidsprestaties meetbaar en bespreekbaar worden gemaakt en daarmee bewuste beslissingen genomen kunnen worden.

Het onderhavige onderzoek betreft Het GPR-onderzoek. De EPA-U maatwerkadvies conform de richtlijnen van de ISSO 75.3 is separaat uitgevoerd en hier in bijlage 2 opgenomen. Voor de thema 'Energie' binnen de GPR-methode, is gebruik gemaakt van de resultaten uit dit EPA-onderzoek. Deze twee onderzoeken dienen in dit kader naast elkaar te worden gelezen.

Tenslotte wordt aangegeven dat dit onderhavige onderzoek een kort en bondig verduurzamingsplan betreft met als doel alle duurzaamheidsaspecten te bekijken en te beoordelen op de mogelijke toepassing ervan. Op basis van dit onderzoek kunnen beslissingen ten aanzien van de richting van duurzame maatregelen/ingrepen genomen worden, eventueel in het kader van de sturing binnen het MeerJarenOnderhoudsPlan.

Voor dit onderzoek is verder uitgegaan van de bouwkundige tekeningen en energieverbruiksgegevens zoals aangeleverd door de gemeente, de gebouwopnamen d.d. 30-09-2016/ 11-10-2016 en het overleg met de gemeente d.d. 18-10-2016.

1.1. Doelstelling en ambitieniveau

Ambitie GPR-niveau
Voor het concretiseren van de gemeentelijke ambitie volgend uit de duurzaamheidsparagraaf van het gemeentelijk beleid is voorgesteld uit te gaan van een te behalen score op een schaal van 1 tot 10 conform de GPR-methodiek. **Voorgesteld is uit te gaan van een score van 8,0 voor alle thema's.**

Ambitieniveau EPA
Met betrekking tot de energiezuinigheid is aanvullend een drieledig energetische ambitieniveau voorgenomen, te weten:
Ambitieniveau 1: Energielabel B;
Ambitieniveau 2: Energielabel A;
Ambitieniveau 3: Fossielvrij.

Voor dit gebouw zijn energiebesparende maatregelen onderzocht voor het behalen van de energetische ambitieniveaus 1 en 2. Indien gewenst kan in een vervolgonderzoek gekeken worden naar de mogelijke maatregelen voor het behalen van ambitieniveau 3.

Doelstelling
De doelstelling van dit onderzoek is tweeledig:
1. Bepalen van de GPR/EPA-score van de voorgestelde scenario's 1 en 3 en toetsen aan het voorgestelde ambitieniveau (GPR-score 8);
2. Bepalen van mogelijke duurzame maatregelen voor het behalen van een GPR-score 8 voor alle GPR-thema's (scenario +).

De stappen die doorlopen zijn in dit onderzoek bestaan uit:
- bepalen GPR/EPA-score van de huidige situatie op basis van de gebouwopnamen, bouwkundige tekeningen en gesprek met de gemeente;
- Bepalen van het GPR/EPA-niveau bij scenario 1;
- Bepalen van het GPR/EPA-niveau bij scenario 3;
- Bepalen van mogelijke aanvullende duurzame maatregelen voor het behalen van het ambitievoorstel van een GPR-score 8.

NB. Zoals aangegeven is voor de thema 'Energie' binnen het GPR-onderzoek, de resultaten uit het EPA-onderzoek overgenomen (zie voor het EPA-onderzoek bijlage 2 van dit rapport).

1.2. Scenario's verbouwing Marktstraat 19/19A

Voor dit project zijn een 3-tal verbouwscenario's voorgesteld, waaraan de voorgenomen ambitieniveaus getoetst zijn:

Scenario 1 : minimale verbouwing keuken/ functioneel gebruik restaurant (Markstraat 19);
Scenario 3 : Maximale functionele verbouwwerkzaamheden (Marktstraat 19+19A);
Scenario + : Extra duurzame maatregelen t.o.v. scenario 3 voor behalen gestelde Ambitieniveau (Marktstraat 19+19A).

Scenario 1

Bij scenario 1 (minimale verbouwing keuken/ functioneel gebruik restaurant), worden de volgende minimale ingrepen voorgesteld:

- bestaande keukendeel op de BG (Markstraat 19) verbouwen tot een nieuwe keuken/ spoelkeuken en een nieuwe bakkerij;
- Bestaand restaurant handhaven en minimaal opknappen voor functioneel gebruik;
- Bestaande beheerdersdeel op de verdieping verbouwen tot kantoor/cliëntenruimte;
- Huidige entree, toiletten en lift handhaven;
- Bibliotheek (Markstraat 19A) minimaal toegankelijk via het kinderhoek;
- Vluchtwegen optimaliseren.

Scenario 3

Bij het voorgestelde scenario 3 (maximale functionele verbouwwerkzaamheden), worden de volgende ingrepen voorgesteld:

- Verbouwing conform scenario 1;
- Centrale hal met nieuwe locatie toiletgroepen en lift;
- Bibliotheek Markstraat 19A toegankelijk via Markstraat 19 middels 'doorbraak'.

Scenario +

Extra duurzame maatregelen t.o.v. scenario 3 voor behalen gestelde ambitieniveau:

- Isolatiemaatregelen gebouwschil (gevel-, vloer-, dakisolatie, isolatieglas, kierdichting, etc.);
- Installatiemaatregelen (Hoogrendementsketel, weersafhankelijke regeling, laagtemperatuurverwarming, ventilatiesystemen met warmteterugwinning, energiezuinige verlichting, etc.);
- Zonne-energie (PV-panelen);
- Duurzaam materiaalgebruik (milieuvriendelijke materialen, flexibel/demontabel bouwmethode);
- Voorzieningen ter voorkoming geluidsoverlast van buiten (suskasten, dubbele kierdichting, etc.);
- Verbetering luchtkwaliteit/comfort (zelfregelende roosters of inducerende inblaasroosters, thermisch open plafonds);
- Waterbesparende voorzieningen (toiletsystemen, kranen, etc.);
- Voorzieningen t.b.v. thermisch comfort (buitenzonwering, zonwerend glas, nachtventilatie).

2. SAMENVATTING

De gemeente Aalsmeer is ambitieus op het gebied van duurzaamheid in de breedste zin van het woord. Het is de ambitie van de gemeente om haar panden op te waarderen tot efficiënte en duurzame gebouwen waardoor hun functie voor de komende decennia wordt bestendigd. De gemeente heeft deze visie in haar beleid (duurzaamheidparagraaf) opgenomen.

Voor de verbouwing van het monumentale gebouw 'De Oude Veiling' aan de Markstraat 19/19A te Aalsmeer is door Duinwijck Technisch Advies BV een onderzoek uitgevoerd naar de duurzaamheid van het gebouw. Voor dit project zijn een 3-tal verbouwscenario's voorgesteld, waaraan de voorgenomen ambitieniveaus getoetst zijn:

Scenario 1 : minimale verbouwing keuken/ functioneel gebruik restaurant (Markstraat 19);
Scenario 3 : Maximale functionele verbouwwerkzaamheden (Marktstraat 19+19A);
Scenario + : Extra duurzame maatregelen t.o.v. scenario 3 voor behalen gestelde Ambitieniveau (Marktstraat 19+19A).

Voorgesteld is het onderzoek (verduurzamingsplan) te baseren op 2 rekenmethodieken:

- ISSO 75.3 - Energie Prestatie Advies voor utiliteitsgebouwen (EPA-U);
- GPR gebouw – duurzaamheidsprestaties vijf thema's (Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikskwaliteit, Toekomstwaarde).

Voorgesteld is uit te gaan van een GPR-score van 8,0 voor alle thema's. Met betrekking tot de EPA zijn de volgende energetische ambitieniveaus onderzocht:
Ambitieniveau 1: Energielabel B;
Ambitieniveau 2: Energielabel A.

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat het ambitieniveau van GPR = 8,0 niet voor alle thema's kan worden behaald. Het thema ENERGIE van Marktstraat 19A blijkt beter dan van Markstraat 19, door de aanwezige na-isolatiemaatregelen. De overige duurzaamheidsthema's van Marktstraat 19A blijken iets slechter dan van Markstraat 19.
Gekozen kan worden om voor de GPR-ambitie te kiezen voor een *gemiddelde score* over alle thema's van bijvoorbeeld 7,5. Met de scenario+ variant zou hieraan dan voldaan kunnen worden voor het gehele complex.

Met betrekking tot energiebesparende maatregelen blijkt met standaard isolatiemaatregelen (dak-, gevel-, vloerisolatie, isolatieglas) een energielabel A behaald te kunnen worden.
Met de toepassing van een HR107-ketel en een gasgestookte warmtapwaterinstallatie kan tegen een geringe meerinvestering een beter energie-index worden behaald.
Met de toepassing van PV-panelen op het hellend dak aan de Markstraat 19, kan een nog beter energie-index worden behaald. De terugverdientijden in alle varianten blijken te liggen tussen de 5 en 7 jaar.

Voor een optimalisatie van de scenario's en ambitieniveaus c.q. duurzaamheidsmaatregelen is een aanvullend overleg (eventueel nader onderzoek) nodig.

3. GPR

Voor de uitgebreide resultaten van het GPR-onderzoek wordt verwezen naar bijlage 1. De conclusies uit dit onderzoek zijn samengevat in tabel 1.

Samenvatting conclusies GPR (zie bijlage 1)							
Gebouw	Variant	GPR-SCORE					
		Energie	Milieu	Gezond-heid	Gebruiks-kwaliteit	Toekomst-waarde	GEM.
		Ambitieniveau					
		8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	
Markstraat 19	Huidig	**8,4**	7,0	7,0	6,1	6,4	7,0
	Scenario 1	**8,4**	7,0	7,0	6,1	6,4	7,0
	Scenario 3	**8,6**	7,4	7,1	6,5	6,4	7,2
	Scenario +	**9,2**	7,8	**8,3**	6,5	6,7	7,7
Markstraat 19A	Huidig	**9,3**	6,2	6,8	6,1	6,2	6,9
	Scenario 1	**9,3**	6,2	6,8	6,1	6,2	6,9
	Scenario 3	**9,3**	6,6	6,8	6,5	6,2	7,1
	Scenario +	**9,4**	7,5	**8,1**	6,5	6,5	7,6

TABEL 1

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat het ambitieniveau van GPR = 8,0 niet voor alle thema's kan worden behaald met de voorgestelde scenario's:

- Met de scenario+ kunnen voor 2 thema's (Energie en Gezondheid) voldaan worden aan de GPR-ambitie;
- Voor het thema Milieu wordt met de scenario+ net niet voldaan aan de GPR-ambitie. Het maximale GPR-score voor deze thema's bedraagt 7,5-7,8 (uitgangspunt is een restlevensduur van ca. 100 jr.). Met enkele aanvullende maatregelen kan mogelijk voldaan worden aan de GPR-ambitie;
- Voor de thema's Gebruikskwaliteit en Toekomstwaarde zal niet voldaan kunnen worden aan de GPR-ambitie van 8,0 met de voorgestelde scenario's.

Het thema ENERGIE van Marktstraat 19A blijkt beter dan van Markstraat 19, door de aanwezige na-isolatiemaatregelen. De overige duurzaamheidsthema's van Marktstraat 19A blijken iets slechter dan van Markstraat 19.

Gekozen kan worden om voor de GPR-ambitie te kiezen voor een gemiddelde score over alle thema's van bijvoorbeeld 7,5. Met de scenario+ variant zou hieraan dan voldaan

kunnen worden voor het gehele complex.

Voor de verschillende maatregelen in de verschillende scenario's wordt verwezen naar de GPR-berekeningen in bijlage 1. In elke berekening staat naast de kolom 'huidig' een kolom 'ingreep'. De kolom 'ingreep' betreffen de maatregelen van het betreffende scenario.

4. EPA (EnergiePrestatieAdvies)

Voor het EPA-U maatwerkonderzoek wordt verwezen naar bijlage 2. De conclusies uit dit onderzoek zijn samengevat in tabel 2.

Samenvatting conclusies EPA-U maatwerkonderzoek (zie bijlage 2)										
Gebouw	Huidig	Scenario 1			Scenario 3			Scenario +		
	E-label (EI)	E-label (EI)	Maatregelpakket		E-label (EI)	Maatregelpakket		E-label (EI)	Maatregelpakket	
			€	TvT		€	TvT		€	TvT
Markstraat 19	**G** (1,81)	**G** (1,81)	n.v.t.		G (1,81)	n.v.t.		**A** (0,95)	Bouwkundig	
									€ 53.360,-	7,0 jr.
								A (0,93)	Bouwkundig + cv	
									€ 55.390,-	7,2 jr.
								A (0,75)	Bouwkundig + cv + PV	
									€ 66.390,-	6,6 jr.
Markstraat 19A	**A** (0,94)	**A** (0,94)	n.v.t.		**A** (0,94)	n.v.t.		**A** (0,80)	Bouwkundig	
									€ 10.020,-	4,6 jr.
								A (0,78)	Bouwkundig + cv	
									€ 13.750,-	5,4 jr.

TABEL 2

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat met standaard isolatiemaatregelen (dak-, gevel-, vloerisolatie, isolatieglas) een energielabel A is te behalen.

Met de toepassing van een HR107-combiketel kan met een geringe meerinvestering een beter energie-index worden behaald.

Met de toepassing van PV-panelen op het hellend dak aan de Markstraat 19, kan een nog beter energie-index worden behaald.

De terugverdientijden in alle varianten blijken te liggen tussen de 5 en 7 jaar.

BIJLAGE 1. GPR-BEREKENINGSRESULTATEN

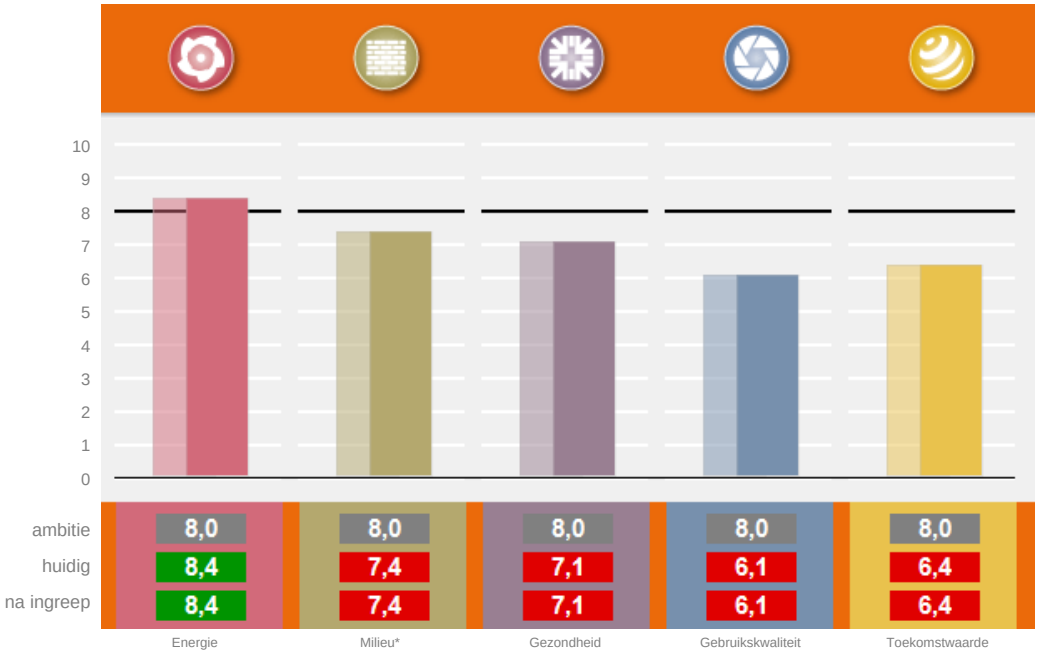
DUIN IJCK
Technisch Advies

MARKSTRAAT 19

Scenario 1: Markstraat 19

Resultaten

Resultaten

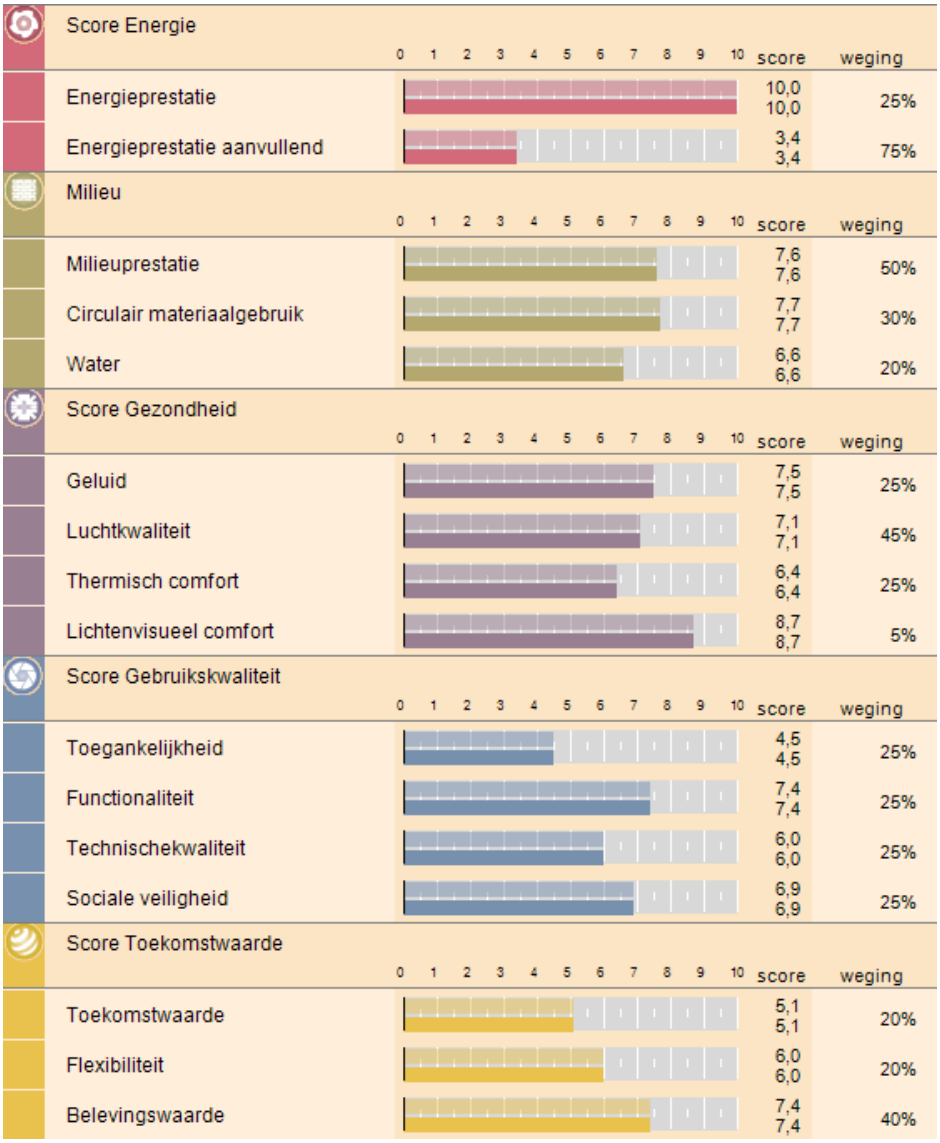


	Energie	Milieu*	Gezondheid	Gebruikskwaliteit	Toekomstwaarde
ambitie	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
huidig	8,4	7,4	7,1	6,1	6,4
na ingreep	8,4	7,4	7,1	6,1	6,4

Proceskwaliteit	7,4

Milieu; gebruikte databasesversies Milieuprestatieberekening: productendatabase SBK: 1.7 basisprocessendatabase SBK: 1.1.2

Subthema's



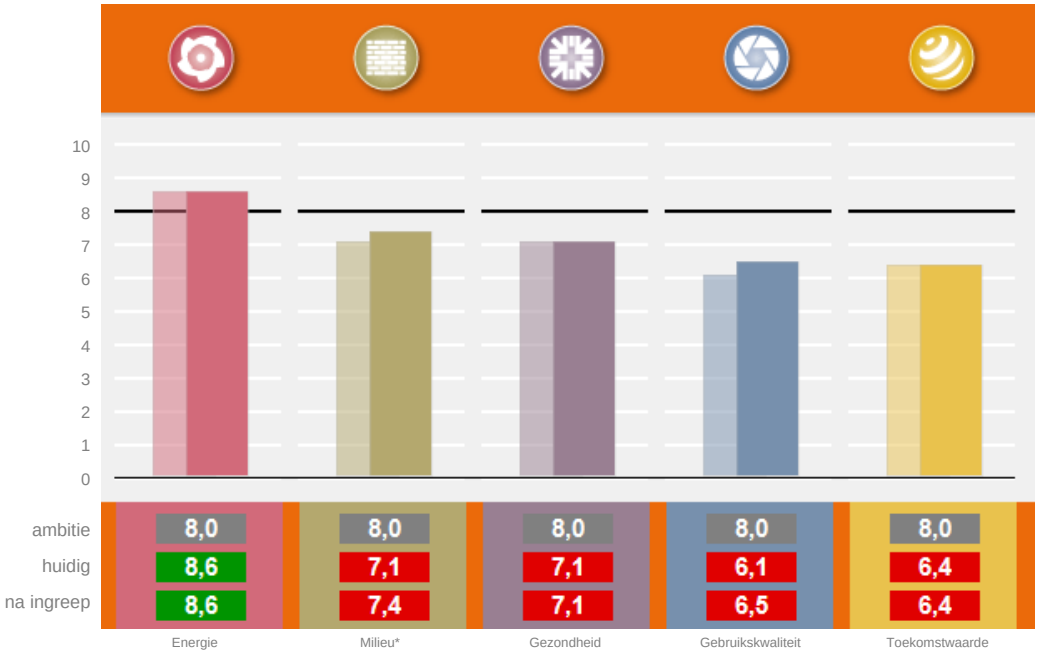
DuurzaamheidLabel



Scenario 3: Marktstraat 19

Resultaten

Resultaten

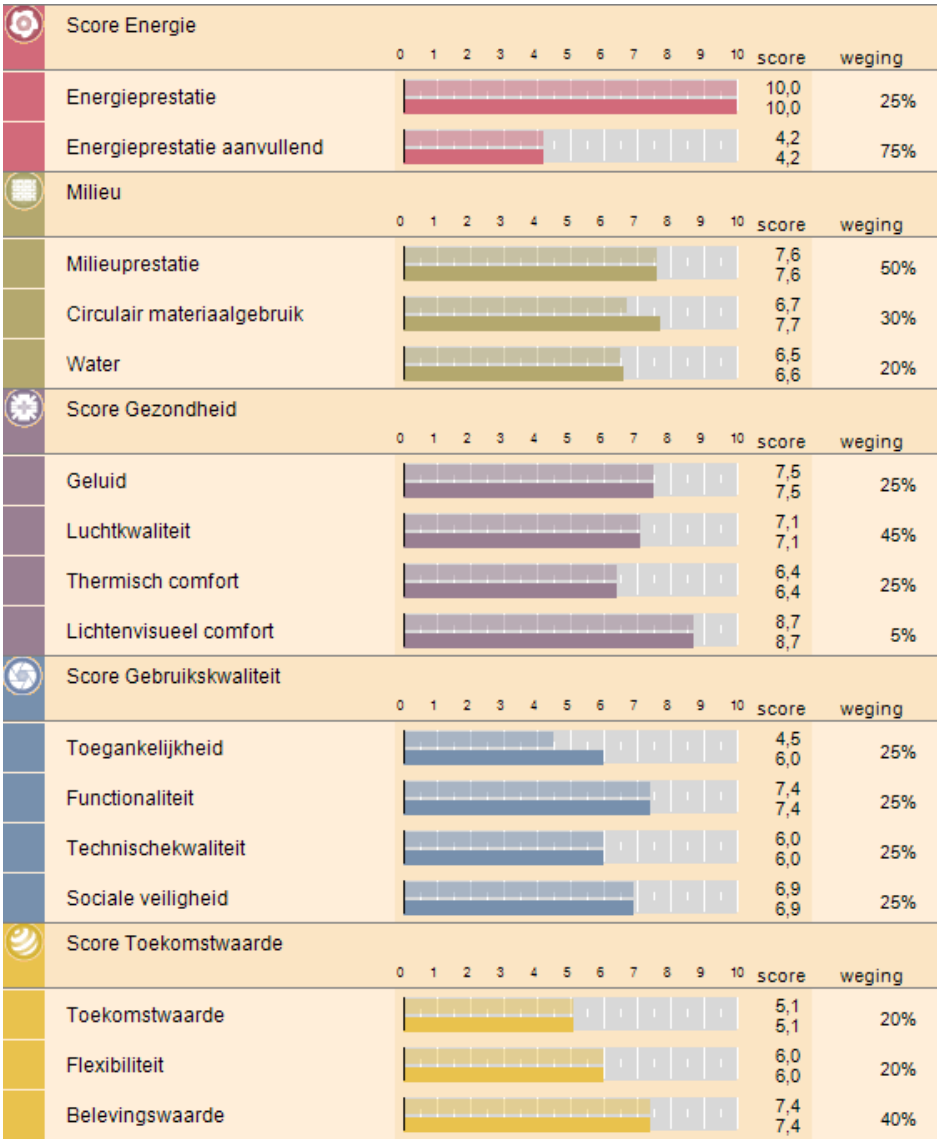


	Energie	Milieu*	Gezondheid	Gebruikskwaliteit	Toekomstwaarde
ambitie	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
huidig	8,6	7,1	7,1	6,1	6,4
na ingreep	8,6	7,4	7,1	6,5	6,4

Proceskwaliteit	7,4

Milieu; gebruikte databasesversies Milieuprestatieberekening: productendatabase SBK: 1.7 basisprocessendatabase SBK: 1.1.2

Subthema's



DuurzaamheidLabel



Scenario+: Markstraat 19

Gebouwgegevens

Kenmerken

Nummer	16164
naam	Marktstraat 19/19A
versie	GPR gebouw 4.3
Gebouwcategorie	Bestaande bouw
Gebruiksfunctie	Bijeenkomstgebouwen
Referentietype	Zalencomplex, 2000m2 / kleine zaal

Ambities

	Energie	Milieu	Gezondheid	Gebruikskwaliteit	Toekomstwaarde
	8	8	8	8	8
Opmerkingen	19 - Restaurant 19A - Bibliotheek				

Algemene gegevens

Adres	Markstraat 19/19A
Postcode	
Plaats	Aalsmeer
Opdrachtgever	Gemeente Amstelveen
Architect	
Ontwikkelaar	
Website	
E-mail	v.sagoeni@duinwijck.nl

Publicatie

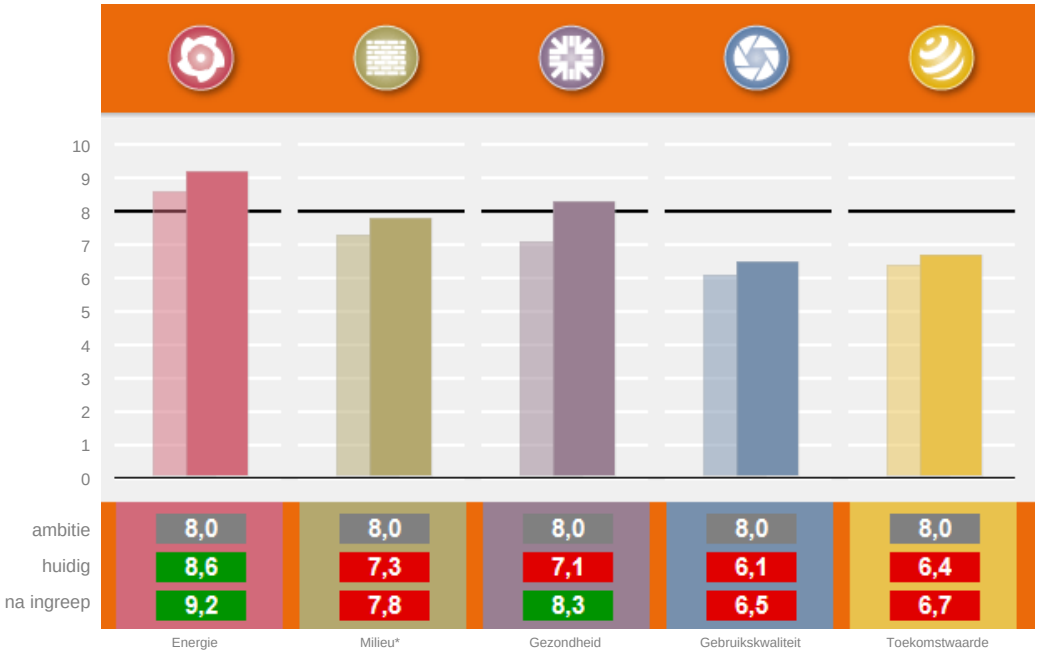
Resultaten gepubliceerd	Nee

Kwaliteitslog

Nog geen statuslog aanwezig.

Resultaten

Resultaten

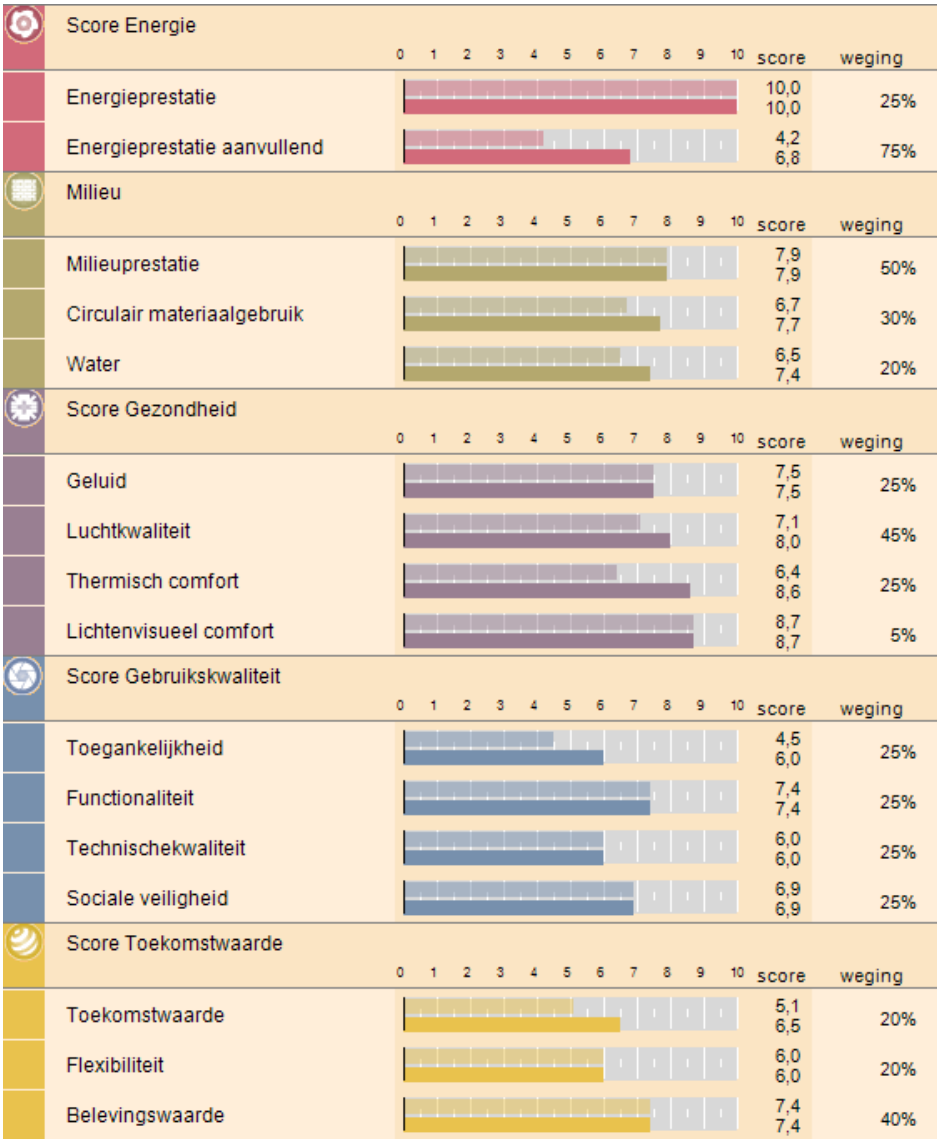


	Energie	Milieu*	Gezondheid	Gebruikskwaliteit	Toekomstwaarde
ambitie	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
huidig	8,6	7,3	7,1	6,1	6,4
na ingreep	9,2	7,8	8,3	6,5	6,7

Proceskwaliteit	7,9

Milieu; gebruikte databasesversies Milieuprestatieberekening: productendatabase SBK: 1.7 basisprocessendatabase SBK: 1.1.2

Subthema's



DuurzaamheidLabel



Proceskwaliteit

7,9

1	**Startwaarde**		600
2	**Proceskwaliteit algemeen**		67
	consultatie en feedback lokale gemeenschap	☐	13
	berekening is gecontroleerd door een GPR Gebouw Expert bij vergunningverlening	☐	13
	berekening is gecontroleerd door een GPR Gebouw Expert bij oplevering	☐	13
	berekening is gevalideerd door een GPR Gebouw Assessor bij vergunningverlening	☐	13
	berekening is gevalideerd door een GPR Gebouw Assessor bij oplevering	☐	13
3.1	**(terugkoppeling) Energiezuinig gebruik gebouw**		63
	goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑	3
	tussenmeters energiegebruik diverse gebouwdelen/functies	☐	13
	systeem voor energiemonitoring	☐	13
	communicatie met gebruikers/bewoners over gebruik installaties	☑	13
	publiceren van energiegebruiken op een publieke plaats	☐	13
	onderhoudscontract installaties	☑	3
	onderhoudscontract installaties is prestatiegericht	☑	3
3.2	**Energielabels**		20
	er is een energielabel of maatwerkadvies opgesteld	☑	13
	gebouw is voorzien van een zichtbaar energielabel	☑	7
3.3	**Waarborg bouwkwaliteit**		33
	thermografisch onderzoek toont dat thermische kwaliteit gebouwschil voldoet aan ontwerpspecificaties	☐	13
	luchtdoorlatendheidsmeting toont dat luchtdichtheid van gebouwschil voldoet aan ontwerpspecificaties	☐	13
	prestatieborging van de installaties is geregeld	☑	7
4	**Proceskwaliteit milieu**		97
	goede opslag materialen/producten op bouwplaats	☑	13
	herbruikbare verpakkingen voor bouw- en onderhoudsproducten	☑	13
	maatregelen tegen water- en bodemverontreiniging bij uitvoering	☑	13
	zorgvuldige en vergaande afvalscheiding bij uitvoering	☑	13
	goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑	3
	sloopbestek, meegeleverd bij oplevering	☐	13
	duurzaam onderhoudsplan	☐	13
	zorgvuldige detaillering, ter voorkoming van naden	☐	13
5	**Proceskwaliteit gezondheid**		43
	prestatieborging van de installaties is geregeld	☑	7
	goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑	3
	onderhoudscontract installaties	☑	3
	onderhoudscontract installaties is prestatiegericht	☑	3
	er zijn maatregelen genomen om legionella risico's te verkleinen	☐	13
	bij de verwerking van isolatiematerialen wordt rekening gehouden met gezondheidsrisico's	☑	13
6.1	**Proceskwaliteit gebruikskwaliteit**		33
	ITS-keurmerk is afgegeven	☑	13
	informatie over prestatie van het gebouw	☑	7
	milieubeleid, -plan of –beheersysteem	☑	13
6.2	**Brandpreventie**		17
	goede gebruikershandleiding brandveiligheid	☑	3
	scholing personeel brandveiligheid	☑	14
7	**Proceskwaliteit toekomstwaarde**		27
	partnerschappen met een lokale natuurorganisatie	☐	14
	planten en dieren als medegebruiker van het plangebied	☐	14

1 Energie

	Huidig	Na ingreep	
1 Energie	**8,6**	**9,2**	1000
1.1 Energieprestatie	10,0	10,0	750

Gebouwkenmerken

Gebouwkenmerken	huidig	na ingreep
bouwjaar	1912	
gebruiksoppervlak totaal	506,00	506,00
aantal gebouwen	1	1

Huidige situatie

energie index (EI)	1,81
totaal primair energiegebruik (GJ/jaar)	0
gas (x1000 m3)	14
elektriciteit (MWh)	30
warmte (GJ)	0

Situatie na ingreep

energie index (EI)	0,75
totaal primair energiegebruik (GJ/jaar)	0
gas (x1000 m3)	9
elektriciteit (MWh)	11
warmte (GJ)	0

Resultaten

Indicatie energieprestatie en CO2-emissie (direct afgeleid uit de energieprestatie berekening)	huidig	na ingreep
Energie index (EI)	1,81	0,75
Energielabel	G	A
CO2 (ton)	42	22
Indicatie energieverbruik		
gas (x1000 m3)	14	9
elektriciteit (MWh)	30	11
warmte (GJ)	0	0
elektriciteitsproductie door fotovoltaïsche cellen en/of warmtekracht (MWh)	0	0
Primair energiegebruik EPA (GJ)		
ruimteverwarming	0	0
hulpenergie	0	0
warmtapwater	0	0
pompen	0	0
koeling	0	0
bevochtiging	0	0
verlichting	0	0
bijdrage door toepassing van fotovoltaïsche cellen	0	0
bijdrage door toepassing van warmtekracht	0	0
totaal primair energiegebruik	0	0
primair energiegebruik per m2 GBO (MJ/jaar m2)	0	0

	Huidig	Na ingreep	
1.2 Energieprestatie, aanvullend	4,2	6,8	250

1.2.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 150

1.2.2 CO_2 emissiereductie t.o.v. niveau 2006

	Huidig	Na ingreep	
CO_2-emissiereductie = 100%	○	○	80
80% <= CO_2-emissiereductie < 100%	○	○	64
60% <= CO_2-emissiereductie < 80%	○	○	48
40% <= CO_2-emissiereductie < 60%	○	○	32
20% <= CO_2-emissiereductie < 40%	○	○	16
0% <= CO_2-emissiereductie < 20%	○	●	0
-20% <= CO_2-emissiereductie < 0%	○	○	-16
-40% <= CO_2-emissiereductie < -20%	○	○	-32
-60% <= CO_2-emissiereductie < -40%	○	○	-48
-80% <= CO_2-emissiereductie < -60%	●	○	-64
-100% <= CO_2-emissiereductie < -80%	○	○	-80
CO_2-emissiereductie < -100%	○	○	-96

1.2.3 Ontsluiting gebouw

	Huidig	Na ingreep	
energiezuinige lift(en) of geen lift	☑	☑	10

1.2.4 Overige energiebesparende voorzieningen

	Huidig	Na ingreep	
energiezuinige buitenverlichting	☑	☑	10

1.2.5	**Extra maatregelen**		
	beschrijving extra maatregelen	0	0

Proceskwaliteit

(terugkoppeling) Energiezuinig gebruik gebouw

- goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker ☑
- tussenmeters energiegebruik diverse gebouwdelen/functies ☐
- systeem voor energiemonitoring ☐
- communicatie met gebruikers/bewoners over gebruik installaties ☑
- publiceren van energiegebruiken op een publieke plaats ☐
- onderhoudscontract installaties ☑
- onderhoudscontract installaties is prestatiegericht ☑

Energielabels

- er is een energielabel of maatwerkadvies opgesteld ☑
- gebouw is voorzien van een zichtbaar energielabel ☑

Waarborg bouwkwaliteit

- thermografisch onderzoek toont dat thermische kwaliteit gebouwschil voldoet aan ontwerpspecificaties ☐
- luchtdoorlatendheidsmeting toont dat luchtdichtheid van gebouwschil voldoet aan ontwerpspecificaties ☐
- prestatieborging van de installaties is geregeld ☑

2 Milieu

	Huidig	Na ingreep	
2 Milieu	7,3	7,8	1000
2.1 Milieuprestatie gebouw (MPG)	7,9	7,9	500

Gebouwkenmerken

Gebruiksfuncties

	Huidig	Ingreep
Gebruiksfunctie:	Bijeenkomstgebouw	
Type:	Zalencomplex, 2000m2 / kleine zaal	
Bvo:	528 m2	528 m2
GO:	506,3 m2	506,3 m2

Resultaten

Gewogen milieueffecten

Grondstoffen:	0,003 €/m2 BVO*jaar	0,003 €/m2 BVO*jaar
Emissies:	0,304 €/m2 BVO*jaar	0,307 €/m2 BVO*jaar
MPG (schaduwprijs):	0,31 €/m2 BVO*jaar	0,31 €/m2 BVO*jaar

Gebruikte versies software en database

Versie GPR Gebouw:	4.3
Versie productendatabase SBK:	1.7
Versie basisprocessendatabase SBK:	1.1.2

Materialisering

Fundering

Fundering

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Funderingsbalken	Beton,in het werk gestort, C20/25; incl.wapening + eps [400 mm dikte,500 mm hoogte]	60 m1		60 m1
Funderingspalen	Heipaal; beton, prefab; AB-FAB [320 mm breedte,320 mm dikte]	120 m1		120 m1

Vloeren

Vloeren, begane grond

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Vloeren, op grondslag	Beton,in het werk gestort, C20/25; incl.wapening [280 mm dikte]	205 m2		205 m2
Isolatielagen	Steenwol MWA 2012; platen; [1.4 m2k/w r-waarde]	0 m2	-199	199 m2

Vloeren, verdieping

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Vloeren	Europees naaldhouten balken met europees naaldhouten multiplex; duurzame bosbouw [283 mm dikte]	298 m2		298 m2
Verlaagde plafonds	Steenwol MWA 2012, geperst; d:20mm; +profielen,staal	200 m2		200 m2
Afwerklagen, plafond	Kalkstuc, pleisterwerk [6 mm dikte]	100 m2		100 m2

Draagconstructie

Hoofddraagconstructies

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Liggers	Europees naaldhout; duurzame bosbouw [71 mm breedte,171 mm hoogte]	16 m1		16 m1
Dragende wanden, massief	Baksteenmetselwerk [200 mm dikte]	27 m2		27 m2

Gevels

Gevels, dicht

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Spouwwanden, buitenblad	Baksteenmetselwerk [200 mm dikte]	364,6 m2		364,6 m2
Isolatielagen	Steenwol MWA 2012; platen; [1.86 m2k/w r-waarde]	0 m2	-364.6	364,6 m2

Gevels, open

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Kozijnen	Tropisch loofhout; geschilderd, acryl; duurzame bosbouw	75 m2		75 m2
Ramen	Tropisch loofhout; geschilderd, acryl; duurzame bosbouw	38,6 m2		38,6 m2
Deuren	Hout; geschilderd:alkyd; glasopening:0.85m2	1 p		1 p
Beglazing	Dubbel glas; droog beglaasd [11 mm dikte]	78,2 m2		78,2 m2
Beglazing	Enkel glas; droog beglaasd [6 mm dikte]	6,9 m2		6,9 m2
Dichte puivulling	Volkern; 2-zijdig,4mm+pur-vulling [60 mm dikte]	124,9 m2		124,9 m2
Lateien	Beton, prefab; AB-FAB [100 mm dikte,60 mm hoogte]	64,2 m1		64,2 m1
Vensterbanken	Keramische tegels; tegelwerk [20 mm dikte]	34,2 m1		34,2 m1
Waterslagen	Keramische tegels; tegels	34,2 m1		34,2 m1
Ventilatieroosters	Aluminium; gemoffeld	34 m1		34 m1
Waterkeringen	Lood; slab; [50 mm breedte,1.3 mm dikte]	64,2 m1		64,2 m1

Daken

Daken, plat

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Daken	Europees naaldhouten balken met europees naaldhouten multiplex; duurzame bosbouw [283 mm dikte]	1103,7 m2		1103,7 m2
Isolatielagen	Steenwol MWA 2012; platen; [1.97 m2k/w r-waarde]	865,2 m2		865,2 m2
Bedekkingen	DAKenMILIEU-BWA Bitumen gemod. tweelaags losliggend incl. ballast	859,9 m2		859,9 m2
Waterkeringen	Polyetheen; folie [50 mm breedte,1 mm dikte]	865,2 m1		865,2 m1

Daken, hellend

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Daken	Europees naaldhouten balken met europees naaldhout delenn; duurzame bosbouw	370,2 m2		370,2 m2
Isolatielagen	Steenwol MWA 2012; platen; R-waarde:3.5 [1.97 m2k/w r-waarde]	320,2 m2		320,2 m2
Bedekkingen	Keramische pan - ongeglazuurd	320,2 m2		320,2 m2

Installaties

Warmtelevering

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Warmteopwekkingsinstallaties U-bouw	Hr-ketel; 65 w/m2	506 m2gbo		506 m2gbo
Warmtedistributiesystemen	Polyetheen/polybuteen; cv-leidingen; incl. koppelingen + verdeling	506 m2gbo		506 m2gbo
Warmteafgiftesystemen	Radiator, 70-90 C	506 m2gbo		506 m2gbo
Warmtapwaterinstallaties	Elektrische boiler; CW:4-6, 120 liter	1 p		1 p

Elektrische installatie

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Elektricteitsleidingen	Geisoleerde installatiedraad + mantelbuis:pvc	506 m2gbo		506 m2gbo

Luchtbehandeling

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Luchtbehandelingssystemen	Mechanische aan- en afvoer; unit + ventilator	1 p		1 p
Luchtdistributiesystemen	Mechanische aan- en afvoer; verzinkt staal, incl. roosters	506 m2gbo		506 m2gbo

Water- en gasdistributie

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Waterleidingen	Koper (leiding +mantelbuis)	506 m2gbo		506 m2gbo
Gasleidingen	Koper	506 m2gbo		506 m2gbo

Afvoeren

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Buitenrioleringen	Pvc; gerecycled; leiding	506 m2gbo		506 m2gbo
Binnenrioleringen	Pvc; gerecycled; leiding	506 m2gbo		506 m2gbo
Dakgoten	Vuren / Zink; standaard bosbouw	25 m1		25 m1
Hemelwaterafvoeren	Staal verzinkt	24 m1		24 m1

Inbouw

Binnenwanden

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Niet dragende wanden, massief	Baksteenmetselwerk [100 mm dikte]	126 m2		126 m2
Afwerklagen	Gipspleister (NBVG) [5 mm dikte]	53 m2		53 m2
Afwerklagen	Keramische tegels; geglazuurd/gelijmd	73 m2		73 m2

Binnenwandopeningen

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Binnenkozijnen	Staal; verzinkt+gemoffeld	22 m2		22 m2
Binnendeuren	Honingraat; geschilderd:alkyd	12 p		12 p

Trappen en liften

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Interne trappen	Europees loofhout; geschilderd, acryl; duurzame bosbouw	1 p		1 p
Balustrades	Europees loofhout; spijlen; duurzame bosbouw	7 m1		7 m1
Leuningen	Europees naaldhout; duurzame bosbouw [60 mm diameter]	12 m1		12 m1
Liftcabines	Staal; personenlift; gemoffeld	1 p		1 p
Liftinstallaties	Staal; hefconstructie+contragewicht; 1 bouwlaag	1 p		1 p

Vaste voorzieningen

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Keukenkasten	Multiplex; geschilderd:alkyd	7 m1		7 m1
Aanrechtbladen	Roestvaststaal; d:1mm+onderblad:multiplex	7 m1		7 m1
Toiletten	Keramiek; toiletpot+reservoir	6 p		6 p
Wasvoorzieningen	Keramiek; wastafel	4 p		4 p
Douchevoorzieningen	Keramiek; tegels	1 p		1 p

2.2 Circulair materiaalgebruik — 6,7 — 7,7 — 300

2.2.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 180

2.2.2 Hergebruik producten

bij meerdere gebouwelementen; >= 50% (gemiddeld)	●	●	14
bij één gebouwelement; >= 50%	○	○	7
bij meerdere gebouwelementen; < 50% (gemiddeld)	○	○	7
bij één gebouwelement; < 50%	○	○	4
geen hergebruik	○	○	0

2.2.3 Circulaire materialen (biobased of secundair)

bij meerdere gebouwelementen; hoog aandeel	○	○	19
bij één gebouwelement; hoog aandeel	○	○	10
bij meerdere gebouwelementen; relevant aandeel	○	○	6
bij één gebouwelement; relevant aandeel	○	○	3
geen circulaire materialen	●	●	0

2.2.4 Hout uit duurzaam beheerde bossen

> 95%	○	○	10
70 - 95%	○	○	5
50 - 70%	●	●	0
30 - 50%	○	○	-24
< 30%	○	○	-48

2.2.5 Bouwmethode, gericht op efficiënt materiaalgebruik

ontwerpoplossingen, gericht op slanke constructies	☐	☐	6
robuuste uitvoering of detaillering bij gevoelige gebouwelementen	☐	☐	6
eenvoudig aanpasbare gebouwcomponenten	☑	☑	6

2.2.6 Bouwmethode- en techniek

industrieel bouwsysteem	☐	☐	29
scheiding constructie en afbouw/inrichting	☐	☑	16
demontabele gebouwcomponenten	☐	☑	12
slecht scheidbare elementen aanwezig	☐	☐	-16
verontreinigde materialen aanwezig	☐	☐	-16
asbest aanwezig	☐	☐	-49

2.2.7 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	0	

2.3 Water — 6,5 — 7,4 — 200

2.3.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 120

2.3.6 Waterverbruik overige voorzieningen

toiletsystemen: urinoirs	☐	☐	3
toiletsystemen: watervrije urinoirs	☐	☐	3
waterleiding: lekdetectiesysteem op hoofdleiding	☐	☐	2
warmwaterleiding: korte afstand van toestel naar tappunten	☑	☑	1

2.3.2 Waterverbruik toiletsystemen

waterloos toilet (o.a composttoilet)	○	○	11
4 liter reservoir, incl. stroomvergroter én spoelonderbreker	○	●	9
6 liter reservoir én spoelonderbreker	○	○	4
6 tot 9 liter reservoir én spoelonderbreker	○	○	0
6 tot 9 liter reservoir zonder spoelonderbreker	●	○	-2
>9 liter reservoir zonder spoelonderbreker	○	○	-11

2.3.3 Waterverbruik kranen

kranen met volumebegrenzers	○	●	7
zelfsluitende kranen / sensorkranen	○	○	7
ééngreepsmengkranen	○	○	2
normale kranen	●	○	0

2.3.4	**Waterverbruik douches**			
	waterbesparende douchekop	○	○	4
	douche met zelfsluitende kraan / sensorkraan	○	○	1
	standaard-douchekoppen	●	●	0
2.3.5	**Waterverbruik sprinklersystemen**			
	geen sprinklerinstallatie	●	●	7
	sprinklerinstallatie met waterbesparende maatregelen	○	○	0
	sprinklerinstallatie met beperkt waterbesparende maatregelen	○	○	-15
	sprinklerinstallatie zonder waterbesparende maatregelen	○	○	-29
2.3.7	**Circulair watergebruik**			
	opvang grijswater, gebruik voor o.a. toilet	☐	☐	4
	opvang hemelwater, gebruik binnen (o.a. toilet)	☐	☐	4
	opvang hemelwater, gebruik buiten (o.a groen)	☐	☐	2
2.3.8	**Belasting riolering, bodem en grondwater**			
	ontkoppeling, afvoer hemelwater naar bodem of oppervlaktewater of intensief groendak	☐	☐	12
	extensief groendak	☐	☐	12
	weinig verhard oppervlakte	☐	☐	6
	gescheiden riolering	☑	☑	3
	olie- en slibvangers bij o.a. parkeerplaatsen ontbreken	☐	☐	-6
2.3.9	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	

Proceskwaliteit

Milieu, proces		
goede opslag materialen/producten op bouwplaats		☑
herbruikbare verpakkingen voor bouw- en onderhoudsproducten		☑
maatregelen tegen water- en bodemverontreiniging bij uitvoering		☑
zorgvuldige en vergaande afvalscheiding bij uitvoering		☑
goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker		☑
sloopbestek, meegeleverd bij oplevering		☐
duurzaam onderhoudsplan		☐
zorgvuldige detaillering, ter voorkoming van naden		☐

3 Gezondheid

	Huidig	Na ingreep	
	7,1	**8,3**	1000

3.1 Geluid

	7,5	7,5	100

3.1.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 60

3.1.2 Geluidbelasting van buiten

<= 53 dB	●	●	6
>53 dB en <=58 dB	○	○	3
>58 dB en <=63 dB	○	○	0
>63 dB en <=68 dB	○	○	-3
>68 dB en <=73 dB	○	○	-6
>73 dB	○	○	-9

3.1.3 Geluidwering van de gevel

dubbele kierdichting + akoestisch glas + gebalanceerde ventilatie	○	○	9
dubbele kierdichting + akoestisch glas + suskast ventilatie	○	○	6
enkele kierdichting + gebalanceerde ventilatie	●	●	4
enkele kierdichting + suskast	○	○	3
enkele kierdichting en roosters/klepramen	○	○	-3
geen of matige kierdichting en/of zeer lichte borstwering	○	○	-4

3.1.4 Geluidniveau binnen

laag (achtergondmuziek in restaurant, bruin café) - 70-80 dB(A)	●	●	4
middel (café, dansschool, ouderensoos) - 80-90 dB(A)	○	○	0
hoog (jongerensoos, live muziek) - >90 dB(A)	○	○	-7

3.1.5 Geluidwering tussen zalen en geluidgevoelige ruimten (bijv. kantoorruimte)

er grenzen geen geluidgevoelige verblijfsruimten aan zalen	●	●	4
verblijfsruimten grenzen met lichte wand aan ruimte met veel geluidproductie	○	○	-4
verblijfsruimten grenzen via deur aan ruimte met veel geluidproductie	○	○	-5

3.1.6 Ligging geluidgevoelige functies t.o.v. gebouw

afstand > 50 m	○	○	4
afstand > 15 m en <= 50 m	○	○	0
afstand > 5 m en <= 15 m	●	●	-4
in-/aanpandig of afstand <= 5 m	○	○	-9

3.1.7 Maatregelen ter beperking van geluidoverlast in geluidgevoelige functies

plan gericht op voorkomen van geluidhinder	○	○	4
plan voldoet aan wettelijk minimum	●	●	0
plan voldoet niet aan de wettelijke eisen	○	○	-4

3.1.8 Zaalakoestiek

goede zaalakoestiek	○	○	4
normale zaalakoestiek, of akoestiek minder van belang	●	●	1
slechte zaalakoestiek	○	○	-4

3.1.9 Installatiegeluid ventilatiesysteem

ventilatiesysteem met extra akoestische maatregelen	○	○	3
ventilatiesysteem met akoestische maatregelen	●	●	0
ventilatiesysteem zonder afdoende akoestische maatregelen	○	○	-4

3.1.10 Nagalmtijd verblijfsruimten

goed geluidabsorberend verlaagd plafond	○	○	2
redelijk geluidabsorberend plafond	●	●	0
geen of nauwelijks geluidabsorberend plafond	○	○	-3

3.1.11 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	0	

3.2 Luchtkwaliteit

	7,1	8,0	400

3.2.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 240

3.2.2 Ventilatie en regelgeving

capaciteit ventilatievoorzieningen 1,5 x nieuwbouweis Bouwbesluit 2012	○	○	50
voorzieningen voor toe- en afvoer van ventilatielucht conform Bouwbesluit 2012 nieuwbouw	●	●	0
voorzieningen voor toe- en afvoer ventilatielucht, capaciteit minder dan nieuwbouw eis Bouwbesluit 2012 of onbekend	○	○	-25
voorzieningen voor toevoer OF afvoer van ventilatielucht ontbreken	○	○	-38
voorzieningen voor toevoer EN afvoer van ventilatielucht ontbreken	○	○	-63

3.2.3	**Aanvullende voorzieningen ventilatiesysteem**			
	ventilatie is per ruimte te regelen	☐	☑	5
	zelfregelende roosters of goed inducerende inblaasroosters	☐	☑	5
	CO_2-regeling	☐	☐	5
	ventilatievoorzieningen zijn goed reinigbaar	☑	☑	5
	gesloten keuken of geen keuken	☑	☑	5
	er is sprake van recirculatie van ventilatielucht	☐	☐	-5
	ongunstige locatie luchttoevoer	☐	☐	-10
	er is luchtbevochtiging	☐	☐	-5
3.2.4	**Uitstoot schadelijke stoffen uit materialen**			
	geen fosfogips in plafonds/wanden/stucwerk	☐	☐	5
	bouw- en afwerkmaterialen hebben geen of een lage formaldehyde emissie	☐	☑	5
	geen onverpakte minerale vezels	☐	☑	5
	binnenwerk wordt niet geschilderd	☐	☐	5
	er wordt uitsluitend oplosmiddelarme verf gebruikt	☐	☑	2
	oplosmiddelen arme/-vrije lijmen en kitten	☐	☑	5
	niet goed afgedichte begane grondvloer	☐	☐	-5
	asbesthoudende materialen aanwezig (niet afgeschermd)	☐	☐	-14
3.2.5	**Stofconcentraties in relatie tot warmte afgiftesysteem**			
	lage temperatuurverwarming: wand/vloerverwarming	○	○	15
	lage temperatuurverwarming: radiatoren	○	●	8
	radiatorenverwarming (hoge temperatuur)	●	○	0
	luchtverwarming (voorzien van HEPA of ULPA filter)	○	○	-4
	luchtverwarming	○	○	-8
	lokale verwarming	○	○	-15
3.2.6	**Voorzieningen beperken stofconcentraties**			
	goede reinigbaarheid verwarmingsvoorzieningen	☑	☑	5
	beperken stofconcentraties door centrale stofzuiginstallatie	☐	☐	5
3.2.7	**Biologische agentia**			
	geen of weinig schimmelgevoelige materialen	☑	☑	8
	geen 'zachte'vloerbedekking	☑	☑	17
	optrekkend vocht	☐	☐	-8
	ongeïsoleerde begane grondvloer	☐	☐	-8
	koudebruggen aanwezig	☐	☐	-8
	enkelglas in gevel van verblijfsruimten	☐	☐	-8
3.2.8	**Fijnstof - concentratie**			
	gebouw ligt niet aan een drukke weg	●	●	5
	gebouw ligt aan een drukke weg	○	○	-10
3.2.9	**Fijnstof - maatregelen**			
	er is een groen dak of een groene gevel toegepast	☐	☐	3
	de gevel aan de wegzijde is afgeschermd	☐	☐	3
3.2.10	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	

3.3 Thermisch comfort

6,4	8,6	400

TO berekening: geen TO berekening beschikbaar

3.3.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			240
3.3.3	**Zomercomfort - geen TO-berekening beschikbaar**			
	beperkte raamoppervlakte op oost, west, zuid: < 25% van gebruiksoppervlak verblijfsruimte	☐	☐	8
	raamoppervlakte op oost, west en zuid > 40% van gebruiksoppervlak verblijfsruimte	☐	☐	-23
	ten minste 6 m^2 aan te openen raam per 100 m^2 verblijfsruimte	☐	☐	4
	minder dan 3 m^2 te openen ramen per 100 m^2 verblijfsruimte	☐	☐	-8
	lichte bouwwijze (bijvoorbeeld houtskeletbouw)	☐	☐	-8
	massieve bouwwijze	☑	☑	4
	thermisch open plafond	☐	☐	4
	zomernachtventilatie	☐	☑	4
	ongunstige locatie luchttoevoer	☐	☐	-4
	overstekken boven ramen op zuid	☐	☐	4
	buitenzonwering	☐	☑	12
	zonwerende beglazing (ZTA <= 0,35)	☐	☑	8
	slecht of matig geïsoleerd dak (Rc <= 1,5 m2.K/W) boven verblijfsruimte	☐	☐	-12
	koeling (vloerkoeling, airco)	☐	☐	12
3.3.4	**Zomercomfort inpandige zaal/zalen**			
	zaal voorzien van afdoende koeling, of geen inpandige zaal/zalen	☑	☑	20
	zaal niet voorzien van koeling	☐	☐	-20

3.3.5	**Wintercomfort door warmteafgiftesysteem**			
	lage temperatuurverwarming: wand/vloerverwarming	○	○	23
	lage temperatuurverwarming: radiatoren	○	●	12
	radiatorenverwarming	●	○	0
	luchtverwarming	○	○	-9
	lokale verwarming	○	○	-14
3.3.6	**Wintercomfort door overige kenmerken**			
	zeer goede kierdichting	☐	☑	16
	geen of matige kierdichting	☑	☐	-16
	tochtwerende voorzieningen ventilatietoevoer	☐	☑	23
	niet of matig geïsoleerde dak, vloer en gevelconstructies	☐	☐	-8
	enkelglas in gevel verblijfsruimten	☐	☐	-16
	glasvlakken hoger dan 2,5 m (zonder voorzieningen)	☐	☐	-8
3.3.7	**Individuele regelbaarheid**			
	te openen ramen zijn traploos regelbaar	☐	☐	7
	buitenzonwering, is individueel te bedienen	☑	☑	7
	ruimtetemperatuur is individueel regelbaar	☐	☐	7
3.3.8	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	

3.4 Licht en visueel comfort

		8,7	8,7	100
3.4.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			60
3.4.2	**Daglichttoetreding**			
	daglichtoppervlakte in verblijfsruimten bedraagt 5% of meer van vloeroppervlakte	☑	☑	7
	daglichtoppervlakte in verblijfsruimten bedraagt tussen 2,5% en 5% van vloeroppervlakte	☐	☐	0
	daglichtoppervlakte in verblijfsruimten bedraagt minder dan 2,5% van vloeroppervlakte	☐	☐	-7
	reflectiecoëfficiënt binnenwanden > 0,5 en plafond > 0,7	☐	☐	3
	daglichttoetreding wordt belemmerd door hoge of zeer nabij gelegen gebouwen	☐	☐	-3
3.4.3	**Daglichttoetreding - visueel comfort**			
	voorkomen verblinding door daglicht/reflecties	☐	☐	3
	lichtwering (lamellen, weinig lichtdoorlatende gordijnen)	☐	☐	3
	geen gekleurde beglazing	☑	☑	3
	uitzicht op groen	☑	☑	3
	uitzicht op industrie of blinde gevels	☐	☐	-3
3.4.4	**Kunstlicht: kwaliteit**			
	individuele regelbaarheid verlichting	☑	☑	5
	verlichtingssterkte werkplek < 300 lux	☐	☐	-5
	kleurweergave-index Ra >= 90	☐	☐	5
	matige kleurweergave, Ra<80	☐	☐	-5
3.4.5	**Kunstlicht: voorkomen van verblinding**			
	armaturen met normale tot goede afscherming	●	●	10
	armaturen met matige afscherming	○	○	-10
	lampen zijn niet afgeschermd	○	○	-20
3.4.6	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	

Proceskwaliteit

Gezondheid, proces	
prestatieborging van de installaties is geregeld	☑
goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑
onderhoudscontract installaties	☑
onderhoudscontract installaties is prestatiegericht	☑
legionella beheer is conform wettelijk kader	☑
bij de verwerking van isolatiematerialen wordt rekening gehouden met gezondheidsrisico's	☑

4 Gebruikskwaliteit

	Huidig	Na ingreep	
4 Gebruikskwaliteit	6,1	6,5	1000
4.1 Toegankelijkheid	4,5	6,0	250

Internationaal ToegankelijkheidsSymbool (ITS): op basis van losse maatregelen

4.1.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			150
	Bezoekbaarheid			38
	Behaalde punten			0
4.1.3	**Toegangsroute, van openbare weg tot hoofdentree: vrije breedte**			
	breedte >= 1,8 m OF niet aanwezig	●	●	100%
	1,2 m <= breedte < 1,8 m	○	○	0%
	breedte < 1,2 m	○	○	-100%
4.1.4	**Toegangsroute, van openbare weg tot entree: vrije breedte**			
	breedte >= 1,2 m OF niet aanwezig	●	●	100%
	0,9 m <= breedte < 1,2 m	○	○	0%
	breedte < 0,9 m	○	○	-100%
4.1.5	**Toegangsroute, van openbare weg tot hoofdentree: hoogteverschil**			
	h <= 0,02 m OF h > 0,02 m met helling <= 1:25	●	●	100%
	h > 0,02 m met hellingbaan	○	○	0%
	h > 0,02 m zonder hellingbaan	○	○	-100%
4.1.6	**Toegangsroute, van openbare weg tot entree: hoogteverschil**			
	h <= 0,02 m OF h > 0,02 m met helling <= 1:25	●	●	100%
	h > 0,02 m met hellingbaan	○	○	0%
	h > 0,02 m zonder hellingbaan	○	○	-100%
4.1.7	**Hoofdentreedeur gebouw**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van de hoofdentreedeur >= 2,1x2,1 m	☑	☑	100%
	breedte gebruiksvlak aan binnen- of buitenzijde van de hoofdentreedeur < 1,35 m OF diepte < 1,1 m	☐	☐	-100%
4.1.8	**Entreedeur bijeenkomsteenheid**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van de entreedeur >= 1,5x1,5 m EN vrije breedte naast slotzijde >= 0,5 m EN geen drempels	☐	☑	100%
	breedte gebruiksvlak aan binnen- of buitenzijde van de entreedeur < 1,35 m OF diepte < 1,1 m	☐	☐	-100%
4.1.9	**Gemeenschappelijke verkeersruimte, van hoofdentree tot entree of bezoekbare ruimte(n): vrije breedte**			
	breedte >= 1,8 m	●	●	100%
	1,5 m <= breedte < 1,8 m	○	○	50%
	1,2 m <= breedte < 1,5 m	○	○	0%
	0,9 m <= breedte < 1,2 m	○	○	-50%
	breedte < 0,9 m	○	○	-100%
4.1.10	**Gemeenschappelijke (binnen)deuren, van hoofdentree tot entree of bezoekbare ruimte(n)**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 2,1x2,1 m OF niet aanwezig	○	○	100%
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 1,5x1,5 m EN vrije breedte naast slotzijde aan 'draaizijde' >= 0,5 m en aan andere zijde >= 0,35 m	●	●	50%
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren < 1,5x1,5 m	○	○	0%
4.1.11	**Verkeersruimte, van entree tot bezoekbare ruimte(n) en sanitaire ruimte (toilet): vrije breedte**			
	breedte >= 0,9/1,1/1,35 m	○	○	100%
	0,85 m <= breedte < 0,9/1,1/1,35 m	○	●	0%
	breedte < 0,85 m	●	○	-100%
4.1.12	**Binnendeuren, van entree tot bezoekbare ruimte(n) en sanitaire ruimte (toilet)**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 0,9x0,9 m EN vrije breedte naast slotzijde deuren >= 0,35 m	☑	☑	50%
	geen dorpels	☑	☑	50%
4.1.13	**Personenlift in gebouw, op route naar bezoekbare ruimte(n)**			
	lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,1x2,1 m en opstelruimte voor lifttoegang >= 2,1x2,1 m OF éénlaags gebouw	○	○	100%
	lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,05x1,35 m EN opstelruimte voor lifttoegang >= 1,5x1,5 m	○	○	50%
	lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,05x1,35 m	●	●	0%
	lift met vrij vloeroppervlakte < 1,05x1,35 m	○	○	-50%
	meerlaags gebouw zonder lift	○	○	-100%
4.1.14	**Afmetingen bezoekbare ruimte(n) en sanitaire ruimte (toilet)**			
	op niveau van de entree is een bezoekbare ruimte en sanitaire ruimte (toilet) aanwezig	☑	☑	33%
	sanitaire ruimte in publieke zone >= 1,65x2,2 / 1,95x1,9 m (toiletruimte) OF >= 2,2x2,2 m (indien multifunctioneel; ten minste 1st)	☑	☑	33%
	toiletruimte >= 1,2x0,9 m EN deur in lange wand	☑	☑	33%

	Rolstoeltoegankelijkheid			25
	Behaalde punten			0
4.1.15	**Gemeenschappelijke verkeersruimte, van hoofdentree tot entree of primaire ruimten: vrije breedte**			
	breedte >= 1,8 m	○	○	100%
	1,5 m <= breedte < 1,8 m	○	○	50%
	breedte < 1,5 m	○	○	0%
4.1.16	**Gemeenschappelijke (binnen)deuren, van hoofdentree tot entree of primaire ruimten**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 2,1x2,1 m EN vrije breedte naast slotzijde >= 0,5 m EN geen drempels OF niet aanwezig	○	○	100%
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 1,5x1,5 m EN vrije breedte naast slotzijde >= 0,5 m EN geen drempels	○	○	50%
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren < 1,5x1,5 m	○	○	0%
4.1.17	**Verkeersruimte, van entree tot primaire ruimten: vrije breedte**			
	breedte >= 0,9/1,1/1,35 m	▬	▬	100%
4.1.18	**Binnendeuren, van entree tot primaire ruimten**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 0,9x0,9 m EN vrije breedte naast slotzijde deuren >= 0,35 m	▬	▬	50%
	geen dorpels	▬	▬	50%
4.1.19	**Buitendeuren gebouw, op route naar primaire ruimten**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van overige buitendeuren >= 1,5x1,5 m	▬	▬	100%
4.1.20	**Afmetingen primaire ruimten en buitenruimte**			
	op niveau van de entree zijn verblijfsruimten, pantry en sanitaire ruimte (MIVA-toilet) aanwezig	▬	▬	33%
	sanitaire ruimte in niet-publieke zone >= 1,65x2,2 / 1,95x1,9 m (toiletruimte) OF >= 2,2x2,2 m (indien multifunctioneel; ten minste 1st)	▬	▬	33%
	niet-publieke toiletruimte >= 0,9 x 1,2 m EN deur in lange wand	▬	▬	33%
	Aanvullende maatregelen			13
	Behaalde punten			0
4.1.21	**Gemeenschappelijke verkeersruimte, anders dan van hoofdentree tot entree of primaire ruimten: vrije breedte**			
	breedte >= 1,8 m	○	○	100%
	1,5 m <= breedte < 1,8 m	○	○	50%
	breedte < 1,5 m	○	○	0%
4.1.22	**Gemeenschappelijke (binnen)deuren, anders dan van hoofdentree tot entree of primaire ruimten**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 2,1x2,1 m EN vrije breedte naast slotzijde >= 0,5 m EN geen drempels OF niet aanwezig	○	○	100%
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 1,5x1,5 m EN vrije breedte naast slotzijde >= 0,5 m EN geen drempels	○	○	50%
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren < 1,5x1,5 m	○	○	0%
4.1.23	**Verkeersruimte, anders dan van entree tot primaire ruimten en buitenruimte: vrije breedte**			
	breedte >= 0,9/1,1/1,35 m	▬	▬	100%
4.1.24	**Binnendeuren, anders dan van entree tot primaire ruimten**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 0,9x0,9 m EN vrije breedte naast slotzijde deuren >= 0,35 m	▬	▬	50%
	geen dorpels	▬	▬	50%
4.1.25	**Trap in gemeenschappelijke verkeersruimte: vrije breedte**			
	breedte >= 1,8 m OF éénlaags gebouw	○	○	100%
	1,1/1,2 m <= breedte < 1,8 m	○	○	50%
	breedte < 1,1/1,2 m	○	○	0%

4.2 Functionaliteit

		7,4	7,4	250
4.2.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			150
4.2.2	**Meervoudig grondgebruik**			
	twee of meer verschillende gebruiksfuncties op elkaar	▬	▬	4
	twee of meer verschillende gebruiksfuncties aan elkaar	☑	☑	4
	meerlaags gebouw	☑	☑	4
	dak met gebruiksfunctie (bijv. daktuin, fietsparkeren en/of speelplein)	▬	▬	4
4.2.3	**Vrije overspanning**			
	lengte >= 7,5 m	○	○	14
	6 m <= lengte < 7,5 m	○	○	7
	lengte < 6 m	●	●	0
4.2.4	**Netto verdiepingshoogte**			
	hoogte >= 3,2 m	●	●	14
	2,8 m <= hoogte < 3,2 m	○	○	7
	2,6 m <= hoogte < 2,8 m	○	○	0
	2,1 m <= hoogte < 2,6 m	○	○	-7
	hoogte < 2,1 m	○	○	-14
4.2.5	**Fietsparkeerplaatsen: aantal**			
	meer dan volgens CROW-richtlijn	●	●	14
	op niveau CROW-richtlijn	○	○	0
	minder dan volgens CROW-richtlijn	○	○	-14

4.2.6	**Autoparkeerplaatsen: aantal**			
	meer dan 20% boven de gemeentelijke parkeernorm voor de locatie	○	○	14
	gelijk aan de gemeentelijke parkeernorm voor de locatie	○	○	0
	minder dan de gemeentelijke parkeernorm voor de locatie	●	●	-14
4.2.7	**Bereikbaarheid OV**			
	OV halte op max. 500 m en frequentie < 10 min. OF op max. 250 m en frequentie < 15 min.	○	○	14
	OV halte op max. 500 m en frequentie < 15 min.	○	○	7
	OV halte op grotere loopafstand dan 500 meter of frequentie groter dan 15 minuten	●	●	0
4.2.8	**Ruimtelijke en functionele diversiteit**			
	functies en 'vloergebruik' zijn goed afleesbaar	☑	☑	1
	ruimtelijke eenheden zijn helder te onderscheiden	☑	☑	1
	ruimtelijke en functionele relatie tussen gebouwonderdelen is logisch en begrijpelijk	☑	☑	1
	gebouwonderdelen (ruimten) zijn passend gedimensioneerd	☑	☑	3
	het gebouw omvat een grote ruimtelijke diversiteit	☑	☑	3
	alle verblijfsruimten direct vanuit verkeersruimte bereikbaar	☑	☑	1
	werkvertrekken zijn te vergroten door onderlinge koppelmogelijkheid	☑	☑	1
	geen kleedruimte en douches gecombineerd met droogruimte voor natte kleding voor fietsers aanwezig	☐	☐	-1
	geen afzonderlijke ruimte aanwezig voor opslag van afvalfractie 'papier en karton'	☐	☐	-1
	ruimte aanwezig voor gescheiden opslag van recyclebaar afval	☐	☐	1
	basisvoorzieningen op max. 500 m loopafstand	☑	☑	1
4.2.9	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	

4.3 Technische kwaliteit — 6,0 | 6,0 | 250

4.3.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 10,0**			250
4.3.2	**Kwaliteit dak**			
	uitstekend	○	○	15
	goed	○	○	8
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-8
	slecht	○	○	-15
4.3.3	**Kwaliteit dichte geveldelen**			
	uitstekend	○	○	13
	goed	○	○	6
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-6
	slecht	○	○	-13
4.3.4	**Kwaliteit kozijnen, ramen en deuren**			
	uitstekend	○	○	13
	goed	○	○	6
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-6
	slecht	○	○	-13
4.3.5	**Kwaliteit verwarmingsinstallatie**			
	uitstekend	○	○	10
	goed	○	○	5
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-5
	slecht	○	○	-10
4.3.6	**Kwaliteit koelingsinstallatie**			
	uitstekend OF niet aanwezig	○	○	10
	goed	○	○	5
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-5
	slecht	○	○	-10
4.3.7	**Kwaliteit warmtapwater-installatie**			
	uitstekend	○	○	10
	goed	○	○	5
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-5
	slecht	○	○	-10
4.3.8	**Kwaliteit ventilatie-installatie**			
	uitstekend OF niet aanwezig	○	○	10
	goed	○	○	5
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-5
	slecht	○	○	-10

4.3.9 Kwaliteit elektrische installatie

uitstekend	○	○	10
goed	○	○	5
voldoende	●	●	0
matig	○	○	-5
slecht	○	○	-10

4.3.10 Kwaliteit sanitaire voorzieningen

uitstekend	○	○	8
goed	○	○	4
voldoende	●	●	0
matig	○	○	-4
slecht	○	○	-8

4.3.11 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	0	

4.4 Sociale veiligheid

	6,9	6,9	250

4.4.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 150

4.4.2 Sociale veiligheid gebouw

hoofdentree ligt niet in een nis, is zichtbaar vanuit omgeving en entreehal is voorzien van binnen- en buitenverlichting	☑	☑	11
hoofdentreehal is voorzien van helder, doorzichtig glas; daglicht kan toetreden	☐	☐	11
toegangsdeuren van gebouw en van compartimenten zijn zelfsluitend en beveiligd tegen flipperen	☐	☐	11
toegangsdeuren zijn voorzien van buitenverlichting	☐	☐	11
lift is voldoende verlicht OF niet aanwezig	☐	☐	11
vanuit verblijfsruimten zicht op gemeenschappelijke buitenruimte	☑	☑	11
zorgvuldige vormgeving en verlichting nissen en onderdoorgangen OF niet aanwezig	☐	☐	11
gebouw is niet opklimbaar tot ten minste 3 m vanaf maaiveld	☐	☐	11
(gebouwde) parkeervoorziening op eigen terrein is niet vrij toegankelijk, voldoende verlicht en voldoende zichtbaar vanuit het gebouw OF niet aanwezig	☐	☐	11
blinde gevel aan openbare ruimte of gemeenschappelijke buitenruimte	☐	☐	-11
inbraakwerendheid van deuren van (collectieve) bergingen en collectieve fietsenstalling is minder dan weerstandsklasse 2	☐	☐	-11

4.4.3 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	0	

Proceskwaliteit

Gebruikskwaliteit, proces

ITS-keurmerk is afgegeven	☑
informatie over prestatie van het gebouw	☑
milieubeleid, -plan of –beheersysteem	☑

Brandpreventie

goede gebruikershandleiding brandveiligheid	☑
scholing personeel brandveiligheid	☑

5 Toekomstwaarde

		Huidig	Na ingreep	
5	Toekomstwaarde	**6,4**	**6,7**	1000
5.1	Toekomstgerichte voorzieningen	5,1	6,5	200
5.1.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			120
5.1.2	**Hoogwaardige elementen**			
	draagvermogen van vloer >= 5,0 kN/m2	☐	☐	18
	draagvermogen van vloer < 2,5 kN/m2	☑	☑	-18
	dakconstructie berekend op het gewicht van een extensief groendak	☐	☐	9
	dichte geveldelen van verblijfsruimten Rc >= 5,0 m^2K/W	☐	☐	18
	dichte geveldelen van verblijfsruimten Rc < 1,3 m^2K/W	☐	☐	-18
	dichte geveldelen van niet-verblijfsruimten Rc >= 3,5 m^2K/W	☐	☐	9
	niet-vandaalbestendige bouwdelen en producten op kwetsbare plaatsen	☐	☐	-9
	gebruiksfunctie-scheidende wand en vloer onder niveau Ilu;k >= 5 dB en Ico >= 10 dB	☐	☐	-9
	geen lage temperatuurverwarming (LTV)	☑	☐	-18
	geen extra loze elektraleidingen met aansluitpunt naar alle verblijfsruimten	☑	☐	-9
5.1.3	**Toekomstige duurzamere uitrusting**			
	gevel gereed voor buitenzonwering	☑	☑	5
	gevel gereed voor vraaggestuurd ventilatierooster	☑	☑	5
	gevel gereed voor gevelbegroeiing	☑	☑	5
	alle verdiepingen in het gebouw zijn eenvoudig bereikbaar te maken voor rolstoelgebruikers	☑	☑	5
	bereikbare leidingtracés	☑	☑	5
	gebouw ongeschikt voor actieve zonne-energie	☐	☐	-5
	geen ruimte gereserveerd voor uitbreiding installatie	☐	☐	-5
5.1.4	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	
5.2	Flexibiliteit	6,0	6,0	400
5.2.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			240
5.2.2	**Mate van uitbreidbaarheid**			
	GO meer dan +50% uitbreidbaar	○	○	27
	GO +25 tot +50% uitbreidbaar	○	○	18
	GO +10 tot +25% uitbreidbaar	○	○	9
	GO tot +10% uitbreidbaar	○	○	0
	GO niet uitbreidbaar	●	●	-9
5.2.3	**Draagstructuur**			
	kolommen-/balkenstructuur	○	○	27
	mix kolommen-/balkenstructuur met schijven	●	●	0
	schijven	○	○	-27
5.2.4	**Aanpasbare elementen**			
	scheiding van drager en inbouw	☐	☐	27
	doorbreekbare zones in dragende wanden of wanddelen	☐	☐	9
	doorbreekbare zones in (dak)vloeren	☐	☐	9
	bereikbare en demontabele verbindingen van elementen	☐	☐	9
	installatiecomponenten niet eenvoudig aanpasbaar en vervangbaar	☐	☐	-9
	elementen met korte levensduur niet eenvoudig vervangbaar	☑	☑	-9
5.2.5	**Verandering indeling**			
	ruimten eenvoudig te vergroten of verkleinen	☐	☐	18
	het gebouw is verkavelbaar	☐	☐	18
	verschillende gebruiksfuncties binnen casco mogelijk	☑	☑	18
5.2.6	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	
5.3	Belevingswaarde	7,4	7,4	400
	Belevingswaarde gebouw: op basis van losse maatregelen			
5.3.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			240
5.3.2	**Belevingswaarde directe omgeving (binnen 400 m)**			
	monumentale/historische gebouwen aanwezig	☑	☑	11
	verscheidenheid aan (gebouw)functies aanwezig	☑	☑	11
	gevarieerd en samenhangend straatbeeld	☑	☑	11
	zichtbare parkeerplekken op eigen terrein ontworpen	☐	☐	11
	geen recreatief water, groen, plein of park aanwezig	☐	☐	-11
	geen andere openbare voorzieningen aanwezig	☐	☐	-11

5.3.3	**Belevingswaarde buitenzijde gebouw**			
	de verschijningsvorm is afwisselend	☐	☐	8
	variatie in (beeld)contrasten is samenhangend	☑	☑	8
	schaal en ritmiek in het gevelbeeld zijn logisch, tonen structuur	☑	☑	8
	de verschijningsvorm van het gebouw past bij zijn context	☑	☑	8
	het gebouw is opvallend zichtbaar vanuit de openbare ruimte	☐	☐	8
	materiaalkeuze op mooie veroudering	☐	☐	8
	het gebouw heeft geen duidelijke identiteit	☑	☑	-8
5.3.4	**Belevingswaarde binnen gebouw**			
	de ruimtelijke werking en/of plattegrondindeling is bijzonder en gevarieerd	☐	☐	11
	netto verdiepingshoogte >= 3,9 m	☐	☐	6
	netto verdiepingshoogte >= 3,2 m	☐	☐	6
	netto verdiepingshoogte < 2,4 m	☐	☐	-6
	zorgvuldig ontworpen en gedetailleerde entree	☑	☑	6
	uitzicht op gevarieerde buitenruimte vanuit zitpositie in verblijfsruimten	☐	☐	6
	hoog daglichtniveau in verblijfsruimten	☐	☐	6
	daglichttoetreding ook in verkeersruimte	☐	☐	6
	uitzicht op industrie of blinde gevels	☐	☐	-6
5.3.6	**Educatieve waarde**			
	zichtbare instructies voor duurzaam gebruik gebouw	☐	☐	5
	zichtbare systemen voor duurzame energie	☐	☐	5
	zichtbare systemen voor waterverwerking	☐	☐	5
	zichtbaar duurzaam materiaalgebruik	☐	☐	5
	zichtbare voorzieningen voor biodiversiteit	☐	☐	5
5.3.7	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	

Proceskwaliteit

Toekomstwaarde, proces		
Partnerschappen met een lokale natuurorganisatie		☐
Planten en dieren als medegebruiker van het plangebied		☐

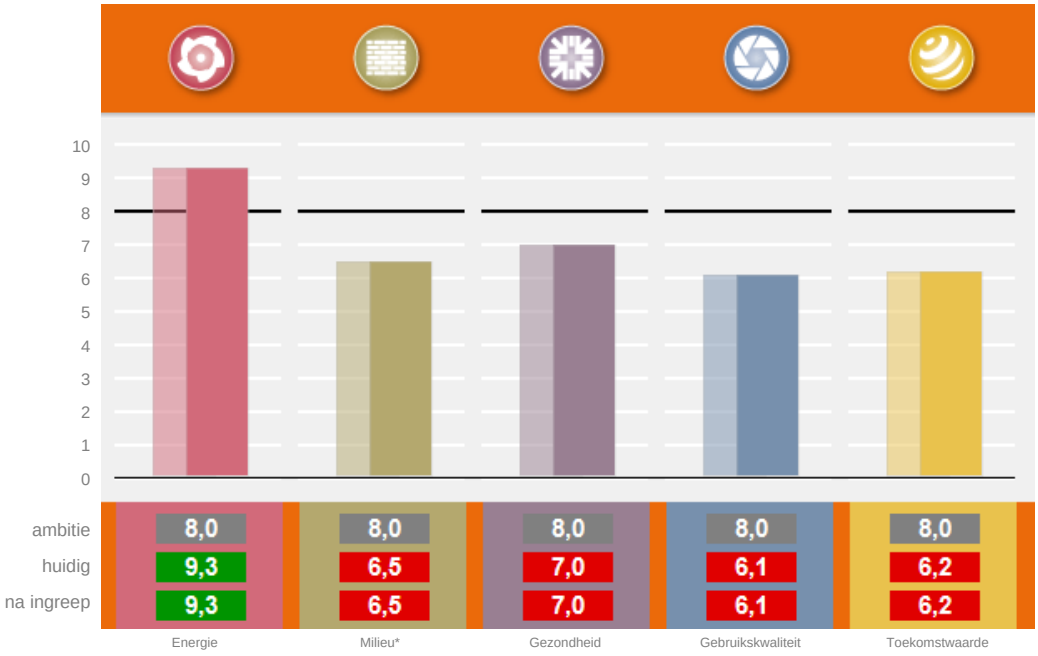
DUIN IJCK
Technisch Advies

MARKSTRAAT 19A

Scenario 1: Markstraat 19A

Resultaten

Resultaten

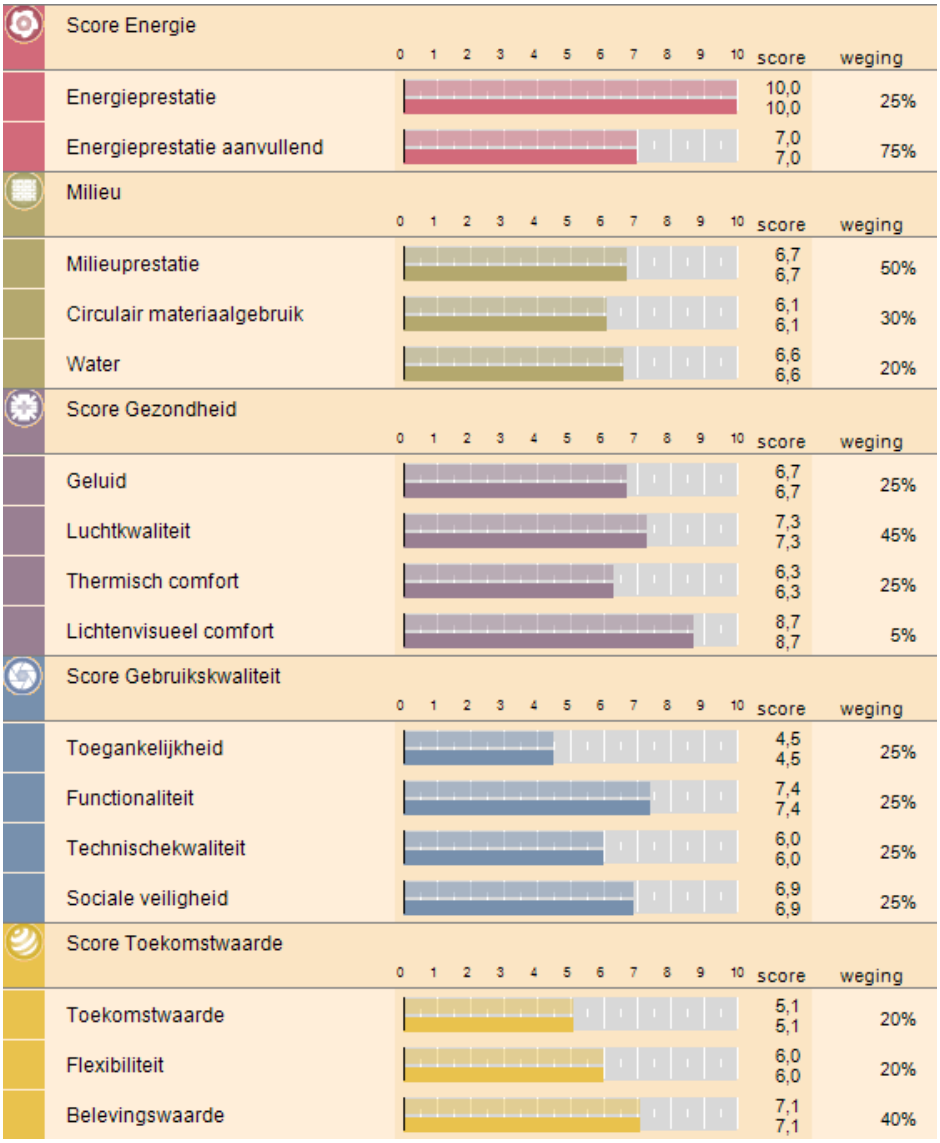


	Energie	Milieu*	Gezondheid	Gebruikskwaliteit	Toekomstwaarde
ambitie	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
huidig	9,3	6,5	7,0	6,1	6,2
na ingreep	9,3	6,5	7,0	6,1	6,2

Proceskwaliteit 7,3

Milieu; gebruikte databasesversies Milieuprestatieberekening: productendatabase SBK: 1.7 basisprocessendatabase SBK: 1.1.2

Subthema's



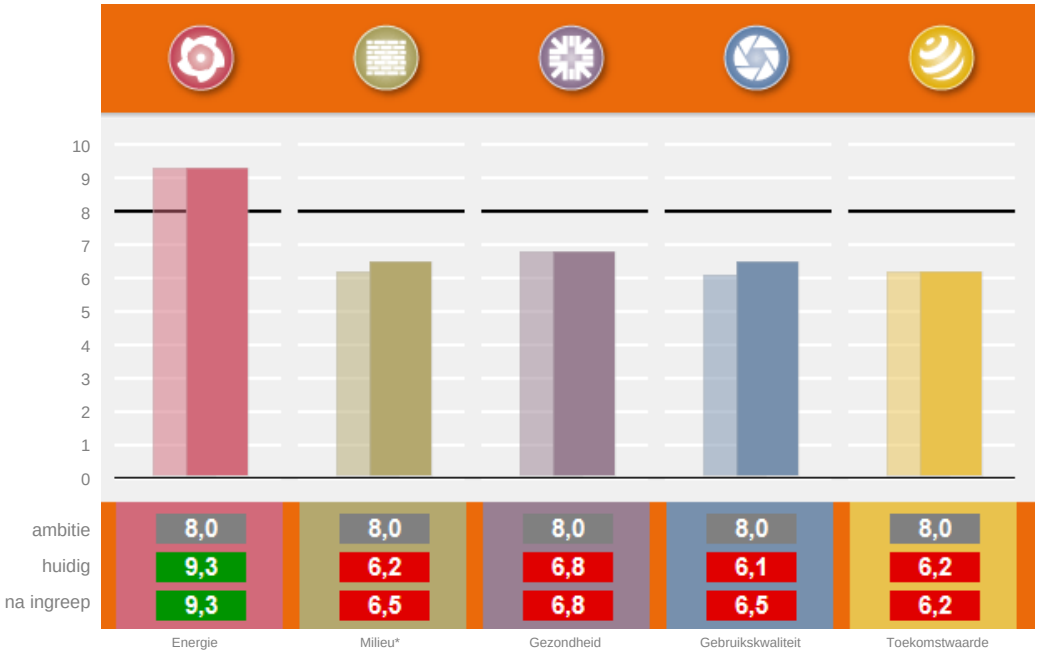
DuurzaamheidLabel



Scenario 3: Marktstraat 19A

Resultaten

Resultaten

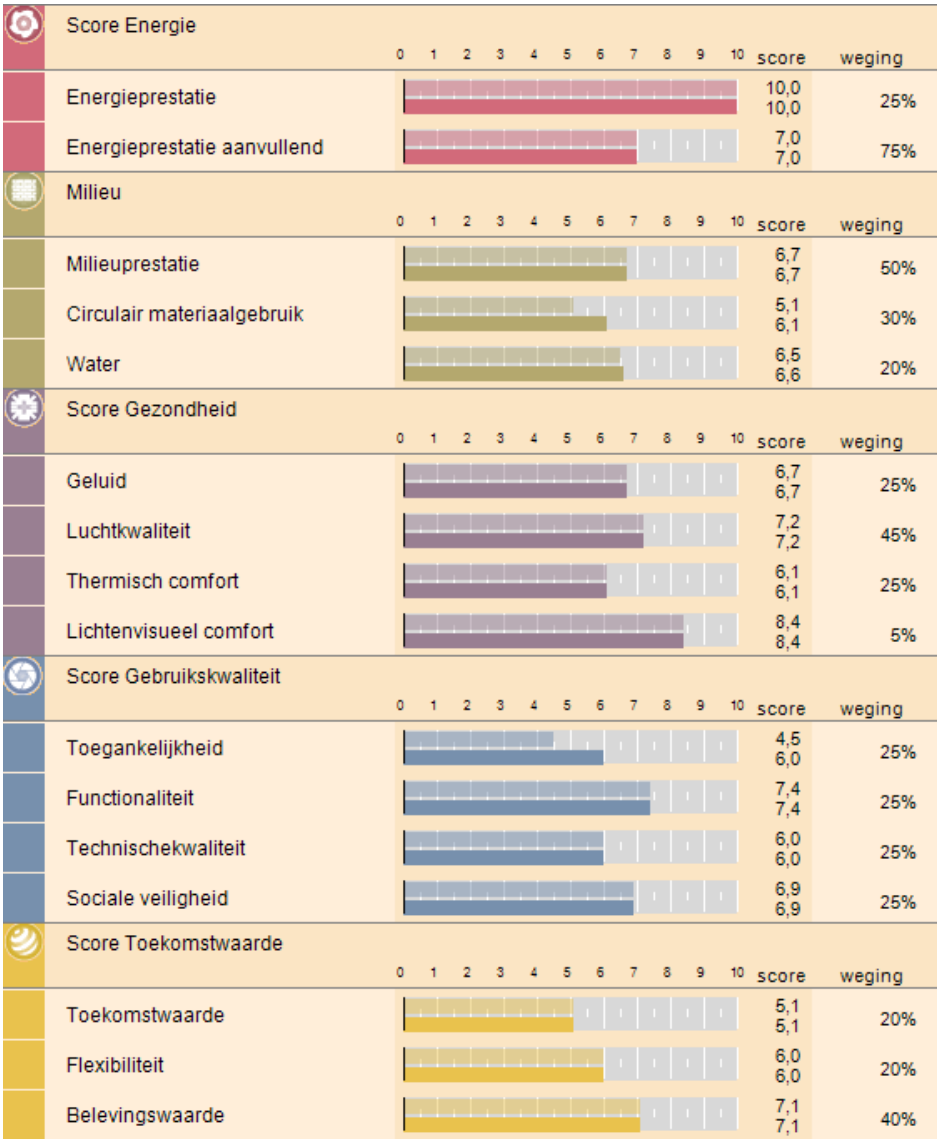


	Energie	Milieu*	Gezondheid	Gebruikskwaliteit	Toekomstwaarde
ambitie	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
huidig	9,3	6,2	6,8	6,1	6,2
na ingreep	9,3	6,5	6,8	6,5	6,2

Proceskwaliteit 7,3

Milieu; gebruikte databasesversies Milieuprestatieberekening: productendatabase SBK: 1.7 basisprocessendatabase SBK: 1.1.2

Subthema's



DuurzaamheidLabel



Scenario+: Markstraat 19A

Gebouwgegevens

Kenmerken

Nummer	16164
naam	Marktstraat 19/19A
versie	GPR gebouw 4.3
Gebouwcategorie	Bestaande bouw
Gebruiksfunctie	Bijeenkomstgebouwen
Referentietype	Zalencomplex, 2000m2 / kleine zaal

Ambities

	Energie	Milieu	Gezondheid	Gebruikskwaliteit	Toekomstwaarde
	8	8	8	8	8
Opmerkingen	19 - Restaurant 19A - Bibliotheek				

Algemene gegevens

Adres	Markstraat 19/19A
Postcode	
Plaats	Aalsmeer
Opdrachtgever	Gemeente Amstelveen
Architect	
Ontwikkelaar	
Website	
E-mail	v.sagoeni@duinwijck.nl

Publicatie

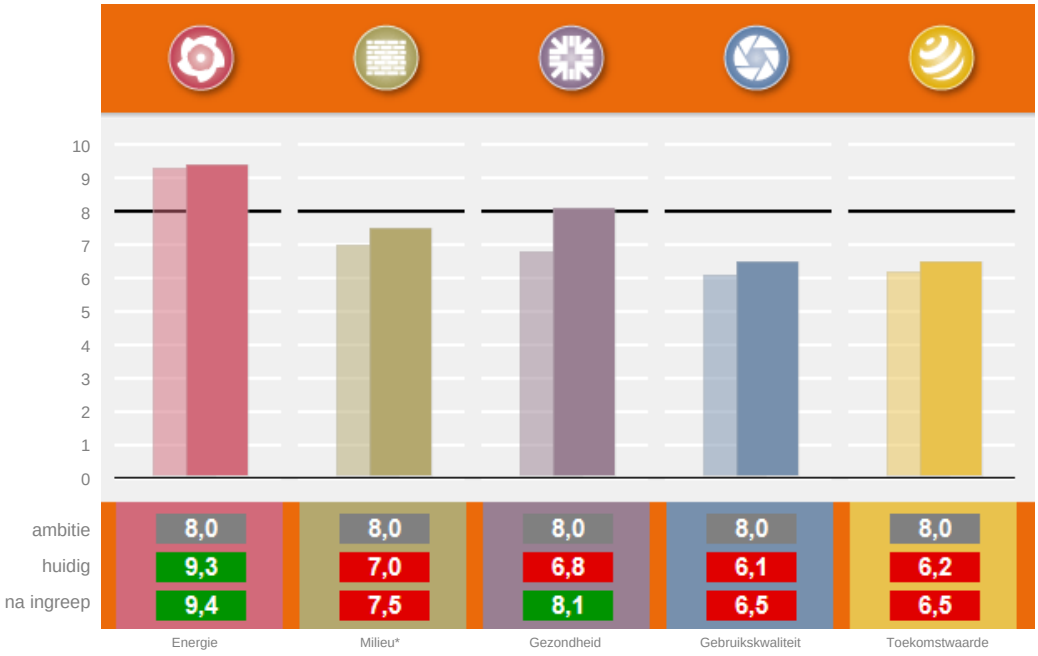
Resultaten gepubliceerd	Nee

Kwaliteitslog

Nog geen statuslog aanwezig.

Resultaten

Resultaten

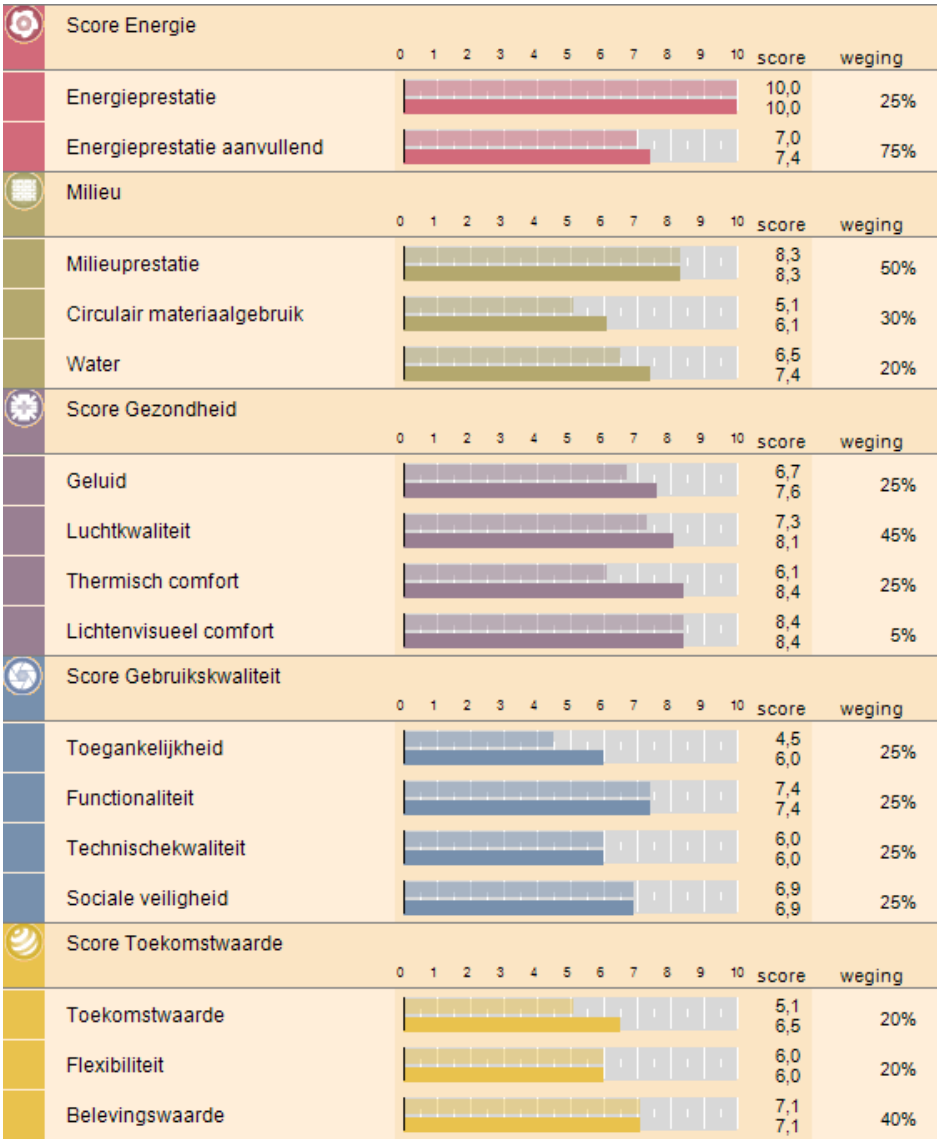


	Energie	Milieu*	Gezondheid	Gebruikskwaliteit	Toekomstwaarde
ambitie	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
huidig	9,3	7,0	6,8	6,1	6,2
na ingreep	9,4	7,5	8,1	6,5	6,5

Proceskwaliteit 7,8

Milieu; gebruikte databasesversies Milieuprestatieberekening: productendatabase SBK: 1.7 basisprocessendatabase SBK: 1.1.2

Subthema's



DuurzaamheidLabel



Proceskwaliteit

7,8

1	**Startwaarde**		600
2	**Proceskwaliteit algemeen**		67
	consultatie en feedback lokale gemeenschap	☐	13
	berekening is gecontroleerd door een GPR Gebouw Expert bij vergunningverlening	☐	13
	berekening is gecontroleerd door een GPR Gebouw Expert bij oplevering	☐	13
	berekening is gevalideerd door een GPR Gebouw Assessor bij vergunningverlening	☐	13
	berekening is gevalideerd door een GPR Gebouw Assessor bij oplevering	☐	13
3.1	**(terugkoppeling) Energiezuinig gebruik gebouw**		63
	goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑	3
	tussenmeters energiegebruik diverse gebouwdelen/functies	☐	13
	systeem voor energiemonitoring	☐	13
	communicatie met gebruikers/bewoners over gebruik installaties	☑	13
	publiceren van energiegebruiken op een publieke plaats	☐	13
	onderhoudscontract installaties	☑	3
	onderhoudscontract installaties is prestatiegericht	☑	3
3.2	**Energielabels**		20
	er is een energielabel of maatwerkadvies opgesteld	☑	13
	gebouw is voorzien van een zichtbaar energielabel	☐	7
3.3	**Waarborg bouwkwaliteit**		33
	thermografisch onderzoek toont dat thermische kwaliteit gebouwschil voldoet aan ontwerpspecificaties	☐	13
	luchtdoorlatendheidsmeting toont dat luchtdichtheid van gebouwschil voldoet aan ontwerpspecificaties	☐	13
	prestatieborging van de installaties is geregeld	☑	7
4	**Proceskwaliteit milieu**		97
	goede opslag materialen/producten op bouwplaats	☑	13
	herbruikbare verpakkingen voor bouw- en onderhoudsproducten	☑	13
	maatregelen tegen water- en bodemverontreiniging bij uitvoering	☑	13
	zorgvuldige en vergaande afvalscheiding bij uitvoering	☑	13
	goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑	3
	sloopbestek, meegeleverd bij oplevering	☐	13
	duurzaam onderhoudsplan	☐	13
	zorgvuldige detaillering, ter voorkoming van naden	☐	13
5	**Proceskwaliteit gezondheid**		43
	prestatieborging van de installaties is geregeld	☑	7
	goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑	3
	onderhoudscontract installaties	☑	3
	onderhoudscontract installaties is prestatiegericht	☑	3
	er zijn maatregelen genomen om legionella risico's te verkleinen	☐	13
	bij de verwerking van isolatiematerialen wordt rekening gehouden met gezondheidsrisico's	☑	13
6.1	**Proceskwaliteit gebruikskwaliteit**		33
	ITS-keurmerk is afgegeven	☑	13
	informatie over prestatie van het gebouw	☑	7
	milieubeleid, -plan of –beheersysteem	☑	13
6.2	**Brandpreventie**		17
	goede gebruikershandleiding brandveiligheid	☑	3
	scholing personeel brandveiligheid	☑	14
7	**Proceskwaliteit toekomstwaarde**		27
	partnerschappen met een lokale natuurorganisatie	☐	14
	planten en dieren als medegebruiker van het plangebied	☐	14

1 Energie

	Huidig	Na ingreep	
1 Energie	9,3	9,4	1000
1.1 Energieprestatie	10,0	10,0	750

Gebouwkenmerken

Gebouwkenmerken	huidig	na ingreep
bouwjaar	1912	
gebruiksoppervlak totaal	1.023,70	1.023,70
aantal gebouwen	1	1

Huidige situatie

energie index (EI)	0,94
totaal primair energiegebruik (GJ/jaar)	0
gas (x1000 m3)	12
elektriciteit (MWh)	32
warmte (GJ)	0

Situatie na ingreep

energie index (EI)	0,78
totaal primair energiegebruik (GJ/jaar)	0
gas (x1000 m3)	10
elektriciteit (MWh)	28
warmte (GJ)	0

Resultaten

Indicatie energieprestatie en CO2-emissie (direct afgeleid uit de energieprestatie berekening)	huidig	na ingreep
Energie index (EI)	0,94	0,78
Energielabel	A	A
CO2 (ton)	39	34
Indicatie energieverbruik		
gas (x1000 m3)	12	10
elektriciteit (MWh)	32	28
warmte (GJ)	0	0
elektriciteitsproductie door fotovoltaïsche cellen en/of warmtekracht (MWh)	0	0
Primair energiegebruik EPA (GJ)		
ruimteverwarming	0	0
hulpenergie	0	0
warmtapwater	0	0
pompen	0	0
koeling	0	0
bevochtiging	0	0
verlichting	0	0
bijdrage door toepassing van fotovoltaïsche cellen	0	0
bijdrage door toepassing van warmtekracht	0	0
totaal primair energiegebruik	0	0
primair energiegebruik per m2 GBO (MJ/jaar m2)	0	0

1.2 Energieprestatie, aanvullend

		7,0	7,4	250
1.2.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			150
1.2.2	**CO_2 emissiereductie t.o.v. niveau 2006**			
	CO_2-emissiereductie = 100%	○	○	80
	80% <= CO_2-emissiereductie < 100%	○	○	64
	60% <= CO_2-emissiereductie < 80%	○	○	48
	40% <= CO_2-emissiereductie < 60%	○	○	32
	20% <= CO_2-emissiereductie < 40%	●	●	16
	0% <= CO_2-emissiereductie < 20%	○	○	0
	-20% <= CO_2-emissiereductie < 0%	○	○	-16
	-40% <= CO_2-emissiereductie < -20%	○	○	-32
	-60% <= CO_2-emissiereductie < -40%	○	○	-48
	-80% <= CO_2-emissiereductie < -60%	○	○	-64
	-100% <= CO_2-emissiereductie < -80%	○	○	-80
	CO_2-emissiereductie < -100%	○	○	-96
1.2.3	**Ontsluiting gebouw**			
	energiezuinige lift(en) of geen lift	☑	☑	10
1.2.4	**Overige energiebesparende voorzieningen**			
	energiezuinige buitenverlichting	☐	☑	10

1.2.5	**Extra maatregelen**		
	beschrijving extra maatregelen	0	0

Proceskwaliteit

(terugkoppeling) Energiezuinig gebruik gebouw

- goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker ☑
- tussenmeters energiegebruik diverse gebouwdelen/functies ☐
- systeem voor energiemonitoring ☐
- communicatie met gebruikers/bewoners over gebruik installaties ☑
- publiceren van energiegebruiken op een publieke plaats ☐
- onderhoudscontract installaties ☑
- onderhoudscontract installaties is prestatiegericht ☑

Energielabels

- er is een energielabel of maatwerkadvies opgesteld ☑
- gebouw is voorzien van een zichtbaar energielabel ☐

Waarborg bouwkwaliteit

- thermografisch onderzoek toont dat thermische kwaliteit gebouwschil voldoet aan ontwerpspecificaties ☐
- luchtdoorlatendheidsmeting toont dat luchtdichtheid van gebouwschil voldoet aan ontwerpspecificaties ☐
- prestatieborging van de installaties is geregeld ☑

		Huidig	Na ingreep	
2	Milieu	7,0	7,5	1000
2.1	Milieuprestatie gebouw (MPG)	8,3	8,3	500

Gebouwkenmerken

Gebruiksfuncties

	Huidig	Ingreep
Gebruiksfunctie:	Bijeenkomstgebouw	
Type:	Zalencomplex, 2000m2 / kleine zaal	
Bvo:	1075 m2	1075 m2
GO:	1023,6 m2	1023,6 m2

Resultaten

Gewogen milieueffecten

Grondstoffen:	0,002 €/m2 BVO*jaar	0,002 €/m2 BVO*jaar
Emissies:	0,269 €/m2 BVO*jaar	0,269 €/m2 BVO*jaar
MPG (schaduwprijs):	0,27 €/m2 BVO*jaar	0,27 €/m2 BVO*jaar

Gebruikte versies software en database

Versie GPR Gebouw:	4.3
Versie productendatabase SBK:	1.7
Versie basisprocessendatabase SBK:	1.1.2

Materialisering

Fundering

Bodemvoorzieningen

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Damwanden	Geprofileerd staal [310]	29 m2		29 m2

Fundering

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Funderingsbalken	Beton,in het werk gestort, C20/25; incl.wapening + eps [400 mm dikte,500 mm hoogte]	116 m1		116 m1
Funderingspalen	Heipaal; beton, prefab; AB-FAB [320 mm breedte,320 mm dikte]	328,4 m1		328,4 m1

Vloeren

Vloeren, begane grond

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Vloeren, op grondslag	Beton,in het werk gestort, C20/25; incl.wapening [280 mm dikte]	979,9 m2		979,9 m2
Isolatielagen	EPS [1.3 m2k/w r-waarde]	979,2 m2		979,2 m2
Dekvloeren	Zandcement [40 mm dikte]	979,9 m2		979,9 m2

Vloeren, verdieping

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Vloeren	Europees naaldhouten balken met europees naaldhouten multiplex; duurzame bosbouw [283 mm dikte]	979,9 m2		979,9 m2
Verlaagde plafonds	Steenwol MWA 2012, geperst; d:20mm; +profielen,staal	765 m2		765 m2

Draagconstructie

Hoofddraagconstructies

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Kolommen	Europees naaldhout; duurzame bosbouw [71 mm breedte,171 mm diepte]	24 m1		24 m1
Liggers	Europees naaldhout; duurzame bosbouw [71 mm breedte,171 mm hoogte]	16 m1		16 m1
Dragende wanden, massief	Baksteenmetselwerk [200 mm dikte]	37 m2		37 m2

Gevels

Gevels, dicht

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Spouwwanden, buitenblad	Baksteenmetselwerk [100 mm dikte]	322,2 m2		322,2 m2
Spouwwanden, binnenblad, massief	Baksteenmetselwerk [100 mm dikte]	322,2 m2		322,2 m2
Isolatielagen	Glaswol MWA 2012; platen; [2.11 m2k/w r-waarde]	197,6 m2		197,6 m2

Gevels, open

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Kozijnen	Tropisch loofhout; geschilderd, acryl; duurzame bosbouw	75 m2		75 m2
Ramen	Tropisch loofhout; geschilderd, acryl; duurzame bosbouw	38,6 m2		38,6 m2
Deuren	Hout; geschilderd:alkyd; glasopening:0.85m2	1 p		1 p
Beglazing	Dubbel glas; droog beglaasd [11 mm dikte]	78,2 m2		78,2 m2
Beglazing	Enkel glas; droog beglaasd [6 mm dikte]	6,9 m2		6,9 m2
Dichte puivulling	Volkern; 2-zijdig,4mm+pur-vulling [60 mm dikte]	124,9 m2		124,9 m2
Lateien	Beton, prefab; AB-FAB [100 mm dikte,60 mm hoogte]	64,2 m1		64,2 m1
Vensterbanken	Keramische tegels; tegelwerk [20 mm dikte]	34,2 m1		34,2 m1
Waterslagen	Keramische tegels; tegels	34,2 m1		34,2 m1
Ventilatieroosters	Aluminium; gemoffeld	34 m1		34 m1
Waterkeringen	Lood; slab; [50 mm breedte,1.3 mm dikte]	64,2 m1		64,2 m1

Daken

Daken, plat

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Daken	Europees naaldhouten balken met europees naaldhouten multiplex; duurzame bosbouw [283 mm dikte]	1103,7 m2		1103,7 m2
Isolatielagen	Steenwol MWA 2012; platen; [1.97 m2k/w r-waarde]	865,2 m2		865,2 m2
Bedekkingen	DAKenMILIEU-BWA Bitumen gemod. tweelaags losliggend incl. ballast	859,9 m2		859,9 m2
Waterkeringen	Polyetheen; folie [50 mm breedte,1 mm dikte]	865,2 m1		865,2 m1

Daken, hellend

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Daken	Europees naaldhouten balken met europees naaldhout delenn; duurzame bosbouw	370,2 m2		370,2 m2
Isolatielagen	Steenwol MWA 2012; platen; R-waarde:3.5 [1.97 m2k/w r-waarde]	320,2 m2		320,2 m2
Bedekkingen	Keramische pan - ongeglazuurd	320,2 m2		320,2 m2

Installaties

Warmtelevering

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Warmteopwekkingsinstallaties U-bouw	Hr-ketel; 65 w/m2	1023,6 m2gbo		1023,6 m2gbo
Warmtedistributiesystemen	Polyetheen/polybuteen; cv-leidingen; incl. koppelingen + verdeling	1023,6 m2gbo		1023,6 m2gbo
Warmteafgiftesystemen	Radiator, 70-90 C	1023,6 m2gbo		1023,6 m2gbo
Warmtapwaterinstallaties	Elektrische boiler; CW:4-6, 120 liter	1 p		1 p

Elektrische installatie

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Elektricteitsleidingen	Geisoleerde installatiedraad + mantelbuis:pvc	1023,6 m2gbo		1023,6 m2gbo

Koudelevering

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Koudeopwekkingsinstallaties	Koelbatterij licht; 25 W/ m2	67,8 m2gbo		67,8 m2gbo

Luchtbehandeling

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Luchtbehandelingssystemen	Mechanische afvoer; unit + ventilator	1 p		1 p
Luchtdistributiesystemen	Mechanische aan- en afvoer; verzinkt staal, incl. roosters	1023,6 m2gbo		1023,6 m2gbo

Water- en gasdistributie

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Waterleidingen	Koper (leiding +mantelbuis)	1023,6 m2gbo		1023,6 m2gbo
Gasleidingen	Koper	1023,6 m2gbo		1023,6 m2gbo

Afvoeren

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Buitenrioleringen	Pvc; gerecycled; leiding	1023,6 m2gbo		1023,6 m2gbo
Binnenrioleringen	Pvc; gerecycled; leiding	1023,6 m2gbo		1023,6 m2gbo
Dakgoten	Vuren / Zink; standaard bosbouw	45 m1		45 m1
Hemelwaterafvoeren	Staal verzinkt	89,6 m1		89,6 m1

Inbouw

Binnenwandopeningen

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Binnenkozijnen	Staal; verzinkt+gemoffeld	22 m2		22 m2
Binnendeuren	Honingraat; geschilderd:alkyd	9 p		9 p
Binnenbeglazing	Enkel glas; droog beglaasd [4 mm dikte]	4 m2		4 m2

Trappen en liften

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Interne trappen	Europees loofhout; geschilderd, acryl; duurzame bosbouw	1 p		1 p
Balustrades	Staal; gepoedercoat; spijlen	8,4 m1		8,4 m1
Leuningen	Aluminium [60 mm diameter]	16 m1		16 m1

Vaste voorzieningen

Element	Product	Huidig	+/-	Ingreep
Keukenkasten	Multiplex; geschilderd:alkyd	2,5 m1		2,5 m1
Aanrechtbladen	Roestvaststaal; d:1mm+onderblad:multiplex	2,5 m1		2,5 m1
Toiletten	Keramiek; toiletpot+reservoir	2 p		2 p
Wasvoorzieningen	Keramiek; wastafel	1 p		1 p

2.2 Circulair materiaalgebruik — 5,1 — 6,1 — 300

2.2.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 180

2.2.2 Hergebruik producten

bij meerdere gebouwelementen; >= 50% (gemiddeld)	●	●	14
bij één gebouwelement; >= 50%	○	○	7
bij meerdere gebouwelementen; < 50% (gemiddeld)	○	○	7
bij één gebouwelement; < 50%	○	○	4
geen hergebruik	○	○	0

2.2.3 Circulaire materialen (biobased of secundair)

bij meerdere gebouwelementen; hoog aandeel	○	○	19
bij één gebouwelement; hoog aandeel	○	○	10
bij meerdere gebouwelementen; relevant aandeel	○	○	6
bij één gebouwelement; relevant aandeel	○	○	3
geen circulaire materialen	●	●	0

2.2.4 Hout uit duurzaam beheerde bossen

> 95%	○	○	10
70 - 95%	○	○	5
50 - 70%	○	○	0
30 - 50%	○	○	-24
< 30%	●	●	-48

2.2.5 Bouwmethode, gericht op efficiënt materiaalgebruik

ontwerpoplossingen, gericht op slanke constructies	☐	☐	6
robuuste uitvoering of detaillering bij gevoelige gebouwelementen	☐	☐	6
eenvoudig aanpasbare gebouwcomponenten	☑	☑	6

2.2.6 Bouwmethode- en techniek

industrieel bouwsysteem	☐	☐	29
scheiding constructie en afbouw/inrichting	☐	☑	16
demontabele gebouwcomponenten	☐	☑	12
slecht scheidbare elementen aanwezig	☐	☐	-16
verontreinigde materialen aanwezig	☐	☐	-16
asbest aanwezig	☐	☐	-49

2.2.7 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	0	

2.3 Water — 6,5 — 7,4 — 200

2.3.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 — 120

2.3.6 Waterverbruik overige voorzieningen

toiletsystemen: urinoirs	☐	☐	3
toiletsystemen: watervrije urinoirs	☐	☐	3
waterleiding: lekdetectiesysteem op hoofdleiding	☐	☐	2
warmwaterleiding: korte afstand van toestel naar tappunten	☑	☑	1

2.3.2 Waterverbruik toiletsystemen

waterloos toilet (o.a composttoilet)	○	○	11
4 liter reservoir, incl. stroomvergroter én spoelonderbreker	○	●	9
6 liter reservoir én spoelonderbreker	○	○	4
6 tot 9 liter reservoir én spoelonderbreker	○	○	0
6 tot 9 liter reservoir zonder spoelonderbreker	●	○	-2
>9 liter reservoir zonder spoelonderbreker	○	○	-11

2.3.3 Waterverbruik kranen

kranen met volumebegrenzers	○	●	7
zelfsluitende kranen / sensorkranen	○	○	7
ééngreepsmengkranen	○	○	2
normale kranen	●	○	0

2.3.4 Waterverbruik douches

waterbesparende douchekop	○	○	4
douche met zelfsluitende kraan / sensorkraan	○	○	1
standaard-douchekoppen	●	●	0

2.3.5 Waterverbruik sprinklersystemen

geen sprinklerinstallatie	●	●	7
sprinklerinstallatie met waterbesparende maatregelen	○	○	0
sprinklerinstallatie met beperkt waterbesparende maatregelen	○	○	-15
sprinklerinstallatie zonder waterbesparende maatregelen	○	○	-29

2.3.7 Circulair watergebruik

opvang grijswater, gebruik voor o.a. toilet	☐	☐	4
opvang hemelwater, gebruik binnen (o.a. toilet)	☐	☐	4
opvang hemelwater, gebruik buiten (o.a groen)	☐	☐	2

2.3.8 Belasting riolering, bodem en grondwater

ontkoppeling, afvoer hemelwater naar bodem of oppervlaktewater of intensief groendak	☐	☐	12
extensief groendak	☐	☐	12
weinig verhard oppervlakte	☐	☐	6
gescheiden riolering	☑	☑	3
olie- en slibvangers bij o.a. parkeerplaatsen ontbreken	☐	☐	-6

2.3.9 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	0	

Proceskwaliteit

Milieu, proces

goede opslag materialen/producten op bouwplaats	☑
herbruikbare verpakkingen voor bouw- en onderhoudsproducten	☑
maatregelen tegen water- en bodemverontreiniging bij uitvoering	☑
zorgvuldige en vergaande afvalscheiding bij uitvoering	☑
goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑
sloopbestek, meegeleverd bij oplevering	☐
duurzaam onderhoudsplan	☐
zorgvuldige detaillering, ter voorkoming van naden	☐

3 Gezondheid

	Huidig	Na ingreep	
3 Gezondheid	**6,8**	**8,1**	1000
3.1 Geluid	6,7	7,6	100

3.1.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			60
3.1.2	**Geluidbelasting van buiten**			
	<= 53 dB	●	●	6
	>53 dB en <=58 dB	○	○	3
	>58 dB en <=63 dB	○	○	0
	>63 dB en <=68 dB	○	○	-3
	>68 dB en <=73 dB	○	○	-6
	>73 dB	○	○	-9
3.1.3	**Geluidwering van de gevel**			
	dubbele kierdichting + akoestisch glas + gebalanceerde ventilatie	○	○	9
	dubbele kierdichting + akoestisch glas + suskast ventilatie	○	●	6
	enkele kierdichting + gebalanceerde ventilatie	○	○	4
	enkele kierdichting + suskast	○	○	3
	enkele kierdichting en roosters/klepramen	●	○	-3
	geen of matige kierdichting en/of zeer lichte borstwering	○	○	-4
3.1.4	**Geluidniveau binnen**			
	laag (achtergondmuziek in restaurant, bruin café) - 70-80 dB(A)	●	●	4
	middel (café, dansschool, ouderensoos) - 80-90 dB(A)	○	○	0
	hoog (jongerensoos, live muziek) - >90 dB(A)	○	○	-7
3.1.5	**Geluidwering tussen zalen en geluidgevoelige ruimten (bijv. kantoorruimte)**			
	er grenzen geen geluidgevoelige verblijfsruimten aan zalen	●	●	4
	verblijfsruimten grenzen met lichte wand aan ruimte met veel geluidproductie	○	○	-4
	verblijfsruimten grenzen via deur aan ruimte met veel geluidproductie	○	○	-5
3.1.6	**Ligging geluidgevoelige functies t.o.v. gebouw**			
	afstand > 50 m	○	○	4
	afstand > 15 m en <= 50 m	○	○	0
	afstand > 5 m en <= 15 m	●	●	-4
	in-/aanpandig of afstand <= 5 m	○	○	-9
3.1.7	**Maatregelen ter beperking van geluidoverlast in geluidgevoelige functies**			
	plan gericht op voorkomen van geluidhinder	○	○	4
	plan voldoet aan wettelijk minimum	●	●	0
	plan voldoet niet aan de wettelijke eisen	○	○	-4
3.1.8	**Zaalakoestiek**			
	goede zaalakoestiek	○	○	4
	normale zaalakoestiek, of akoestiek minder van belang	●	●	1
	slechte zaalakoestiek	○	○	-4
3.1.9	**Installatiegeluid ventilatiesysteem**			
	ventilatiesysteem met extra akoestische maatregelen	○	○	3
	ventilatiesysteem met akoestische maatregelen	●	●	0
	ventilatiesysteem zonder afdoende akoestische maatregelen	○	○	-4
3.1.10	**Nagalmtijd verblijfsruimten**			
	goed geluidabsorberend verlaagd plafond	○	○	2
	redelijk geluidabsorberend plafond	●	●	0
	geen of nauwelijks geluidabsorberend plafond	○	○	-3
3.1.11	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	

	Huidig	Na ingreep	
3.2 Luchtkwaliteit	7,3	8,1	400

3.2.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			240
3.2.2	**Ventilatie en regelgeving**			
	capaciteit ventilatievoorzieningen 1,5 x nieuwbouweis Bouwbesluit 2012	○	○	50
	voorzieningen voor toe- en afvoer van ventilatielucht conform Bouwbesluit 2012 nieuwbouw	●	●	0
	voorzieningen voor toe- en afvoer ventilatielucht, capaciteit minder dan nieuwbouw eis Bouwbesluit 2012 of onbekend	○	○	-25
	voorzieningen voor toevoer OF afvoer van ventilatielucht ontbreken	○	○	-38
	voorzieningen voor toevoer EN afvoer van ventilatielucht ontbreken	○	○	-63

3.2.3	**Aanvullende voorzieningen ventilatiesysteem**			
	ventilatie is per ruimte te regelen	☑	☑	5
	zelfregelende roosters of goed inducerende inblaasroosters	☐	☑	5
	CO_2-regeling	☐	☐	5
	ventilatievoorzieningen zijn goed reinigbaar	☑	☑	5
	gesloten keuken of geen keuken	☑	☑	5
	er is sprake van recirculatie van ventilatielucht	☐	☐	-5
	ongunstige locatie luchttoevoer	☐	☐	-10
	er is luchtbevochtiging	☐	☐	-5
3.2.4	**Uitstoot schadelijke stoffen uit materialen**			
	geen fosfogips in plafonds/wanden/stucwerk	☐	☑	5
	bouw- en afwerkmaterialen hebben geen of een lage formaldehyde emissie	☐	☑	5
	geen onverpakte minerale vezels	☐	☑	5
	binnenwerk wordt niet geschilderd	☐	☐	5
	er wordt uitsluitend oplosmiddelarme verf gebruikt	☐	☑	2
	oplosmiddelen arme/-vrije lijmen en kitten	☐	☑	5
	niet goed afgedichte begane grondvloer	☐	☐	-5
	asbesthoudende materialen aanwezig (niet afgeschermd)	☐	☐	-14
3.2.5	**Stofconcentraties in relatie tot warmte afgiftesysteem**			
	lage temperatuurverwarming: wand/vloerverwarming	○	○	15
	lage temperatuurverwarming: radiatoren	○	●	8
	radiatorenverwarming (hoge temperatuur)	●	○	0
	luchtverwarming (voorzien van HEPA of ULPA filter)	○	○	-4
	luchtverwarming	○	○	-8
	lokale verwarming	○	○	-15
3.2.6	**Voorzieningen beperken stofconcentraties**			
	goede reinigbaarheid verwarmingsvoorzieningen	☑	☑	5
	beperken stofconcentraties door centrale stofzuiginstallatie	☐	☐	5
3.2.7	**Biologische agentia**			
	geen of weinig schimmelgevoelige materialen	☑	☑	8
	geen 'zachte'vloerbedekking	☑	☑	17
	optrekkend vocht	☐	☐	-8
	ongeïsoleerde begane grondvloer	☐	☐	-8
	koudebruggen aanwezig	☐	☐	-8
	enkelglas in gevel van verblijfsruimten	☐	☐	-8
3.2.8	**Fijnstof - concentratie**			
	gebouw ligt niet aan een drukke weg	●	●	5
	gebouw ligt aan een drukke weg	○	○	-10
3.2.9	**Fijnstof - maatregelen**			
	er is een groen dak of een groene gevel toegepast	☐	☐	3
	de gevel aan de wegzijde is afgeschermd	☐	☐	3
3.2.10	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	

3.3 Thermisch comfort

6,1	8,4	400

TO berekening: geen TO berekening beschikbaar

3.3.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			240
3.3.3	**Zomercomfort - geen TO-berekening beschikbaar**			
	beperkte raamoppervlakte op oost, west, zuid: < 25% van gebruiksoppervlak verblijfsruimte	☐	☐	8
	raamoppervlakte op oost, west en zuid > 40% van gebruiksoppervlak verblijfsruimte	☐	☐	-23
	ten minste 6 m^2 aan te openen raam per 100 m^2 verblijfsruimte	☐	☐	4
	minder dan 3 m^2 te openen ramen per 100 m^2 verblijfsruimte	☐	☐	-8
	lichte bouwwijze (bijvoorbeeld houtskeletbouw)	☐	☐	-8
	massieve bouwwijze	☑	☑	4
	thermisch open plafond	☑	☑	4
	zomernachtventilatie	☐	☑	4
	ongunstige locatie luchttoevoer	☐	☐	-4
	overstekken boven ramen op zuid	☐	☐	4
	buitenzonwering	☐	☑	12
	zonwerende beglazing (ZTA <= 0,35)	☐	☑	8
	slecht of matig geïsoleerd dak (Rc <= 1,5 m2.K/W) boven verblijfsruimte	☐	☐	-12
	koeling (vloerkoeling, airco)	☐	☐	12
3.3.4	**Zomercomfort inpandige zaal/zalen**			
	zaal voorzien van afdoende koeling, of geen inpandige zaal/zalen	☑	☑	20
	zaal niet voorzien van koeling	☐	☐	-20

3.3.5	**Wintercomfort door warmteafgiftesysteem**			
	lage temperatuurverwarming: wand/vloerverwarming	○	○	23
	lage temperatuurverwarming: radiatoren	○	●	12
	radiatorenverwarming	●	○	0
	luchtverwarming	○	○	-9
	lokale verwarming	○	○	-14
3.3.6	**Wintercomfort door overige kenmerken**			
	zeer goede kierdichting	☐	☑	16
	geen of matige kierdichting	☑	☐	-16
	tochtwerende voorzieningen ventilatietoevoer	☐	☑	23
	niet of matig geïsoleerde dak, vloer en gevelconstructies	☑	☑	-8
	enkelglas in gevel verblijfsruimten	☐	☐	-16
	glasvlakken hoger dan 2,5 m (zonder voorzieningen)	☐	☐	-8
3.3.7	**Individuele regelbaarheid**			
	te openen ramen zijn traploos regelbaar	☐	☐	7
	buitenzonwering, is individueel te bedienen	☐	☐	7
	ruimtetemperatuur is individueel regelbaar	☐	☐	7
3.3.8	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	

3.4 Licht en visueel comfort

		8,4	8,4	100
3.4.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			60
3.4.2	**Daglichttoetreding**			
	daglichtoppervlakte in verblijfsruimten bedraagt 5% of meer van vloeroppervlakte	☑	☑	7
	daglichtoppervlakte in verblijfsruimten bedraagt tussen 2,5% en 5% van vloeroppervlakte	☐	☐	0
	daglichtoppervlakte in verblijfsruimten bedraagt minder dan 2,5% van vloeroppervlakte	☐	☐	-7
	reflectiecoëfficiënt binnenwanden > 0,5 en plafond > 0,7	☐	☐	3
	daglichttoetreding wordt belemmerd door hoge of zeer nabij gelegen gebouwen	☐	☐	-3
3.4.3	**Daglichttoetreding - visueel comfort**			
	voorkomen verblinding door daglicht/reflecties	☐	☐	3
	lichtwering (lamellen, weinig lichtdoorlatende gordijnen)	☐	☐	3
	geen gekleurde beglazing	☑	☑	3
	uitzicht op groen	☐	☐	3
	uitzicht op industrie of blinde gevels	☐	☐	-3
3.4.4	**Kunstlicht: kwaliteit**			
	individuele regelbaarheid verlichting	☑	☑	5
	verlichtingssterkte werkplek < 300 lux	☐	☐	-5
	kleurweergave-index Ra >= 90	☐	☐	5
	matige kleurweergave, Ra<80	☐	☐	-5
3.4.5	**Kunstlicht: voorkomen van verblinding**			
	armaturen met normale tot goede afscherming	●	●	10
	armaturen met matige afscherming	○	○	-10
	lampen zijn niet afgeschermd	○	○	-20
3.4.6	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	

Proceskwaliteit

Gezondheid, proces	
prestatieborging van de installaties is geregeld	☑
goede gebruikershandleiding, afgestemd op kennisniveau gebruiker	☑
onderhoudscontract installaties	☑
onderhoudscontract installaties is prestatiegericht	☑
legionella beheer is conform wettelijk kader	☑
bij de verwerking van isolatiematerialen wordt rekening gehouden met gezondheidsrisico's	☑

4 Gebruikskwaliteit

	Huidig	Na ingreep	
4 Gebruikskwaliteit	6,1	6,5	1000
4.1 Toegankelijkheid	4,5	6,0	250

Internationaal ToegankelijkheidsSymbool (ITS): op basis van losse maatregelen

4.1.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			150
	Bezoekbaarheid			38
	Behaalde punten			0
4.1.3	**Toegangsroute, van openbare weg tot hoofdentree: vrije breedte**			
	breedte >= 1,8 m OF niet aanwezig	●	●	100%
	1,2 m <= breedte < 1,8 m	○	○	0%
	breedte < 1,2 m	○	○	-100%
4.1.4	**Toegangsroute, van openbare weg tot entree: vrije breedte**			
	breedte >= 1,2 m OF niet aanwezig	●	●	100%
	0,9 m <= breedte < 1,2 m	○	○	0%
	breedte < 0,9 m	○	○	-100%
4.1.5	**Toegangsroute, van openbare weg tot hoofdentree: hoogteverschil**			
	h <= 0,02 m OF h > 0,02 m met helling <= 1:25	●	●	100%
	h > 0,02 m met hellingbaan	○	○	0%
	h > 0,02 m zonder hellingbaan	○	○	-100%
4.1.6	**Toegangsroute, van openbare weg tot entree: hoogteverschil**			
	h <= 0,02 m OF h > 0,02 m met helling <= 1:25	●	●	100%
	h > 0,02 m met hellingbaan	○	○	0%
	h > 0,02 m zonder hellingbaan	○	○	-100%
4.1.7	**Hoofdentreedeur gebouw**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van de hoofdentreedeur >= 2,1x2,1 m	☑	☑	100%
	breedte gebruiksvlak aan binnen- of buitenzijde van de hoofdentreedeur < 1,35 m OF diepte < 1,1 m	☐	☐	-100%
4.1.8	**Entreedeur bijeenkomsteenheid**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van de entreedeur >= 1,5x1,5 m EN vrije breedte naast slotzijde >= 0,5 m EN geen drempels	☐	☑	100%
	breedte gebruiksvlak aan binnen- of buitenzijde van de entreedeur < 1,35 m OF diepte < 1,1 m	☐	☐	-100%
4.1.9	**Gemeenschappelijke verkeersruimte, van hoofdentree tot entree of bezoekbare ruimte(n): vrije breedte**			
	breedte >= 1,8 m	●	●	100%
	1,5 m <= breedte < 1,8 m	○	○	50%
	1,2 m <= breedte < 1,5 m	○	○	0%
	0,9 m <= breedte < 1,2 m	○	○	-50%
	breedte < 0,9 m	○	○	-100%
4.1.10	**Gemeenschappelijke (binnen)deuren, van hoofdentree tot entree of bezoekbare ruimte(n)**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 2,1x2,1 m OF niet aanwezig	○	○	100%
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 1,5x1,5 m EN vrije breedte naast slotzijde aan 'draaizijde' >= 0,5 m en aan andere zijde >= 0,35 m	●	●	50%
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren < 1,5x1,5 m	○	○	0%
4.1.11	**Verkeersruimte, van entree tot bezoekbare ruimte(n) en sanitaire ruimte (toilet): vrije breedte**			
	breedte >= 0,9/1,1/1,35 m	○	○	100%
	0,85 m <= breedte < 0,9/1,1/1,35 m	○	●	0%
	breedte < 0,85 m	●	○	-100%
4.1.12	**Binnendeuren, van entree tot bezoekbare ruimte(n) en sanitaire ruimte (toilet)**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 0,9x0,9 m EN vrije breedte naast slotzijde deuren >= 0,35 m	☑	☑	50%
	geen dorpels	☑	☑	50%
4.1.13	**Personenlift in gebouw, op route naar bezoekbare ruimte(n)**			
	lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,1x2,1 m en opstelruimte voor lifttoegang >= 2,1x2,1 m OF éénlaags gebouw	○	○	100%
	lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,05x1,35 m EN opstelruimte voor lifttoegang >= 1,5x1,5 m	○	○	50%
	lift met vrij vloeroppervlakte >= 1,05x1,35 m	○	●	0%
	lift met vrij vloeroppervlakte < 1,05x1,35 m	○	○	-50%
	meerlaags gebouw zonder lift	●	○	-100%
4.1.14	**Afmetingen bezoekbare ruimte(n) en sanitaire ruimte (toilet)**			
	op niveau van de entree is een bezoekbare ruimte en sanitaire ruimte (toilet) aanwezig	☑	☑	33%
	sanitaire ruimte in publieke zone >= 1,65x2,2 / 1,95x1,9 m (toiletruimte) OF >= 2,2x2,2 m (indien multifunctioneel; ten minste 1st)	☑	☑	33%
	toiletruimte >= 1,2x0,9 m EN deur in lange wand	☑	☑	33%

	Rolstoeltoegankelijkheid			25
	Behaalde punten			0
4.1.15	**Gemeenschappelijke verkeersruimte, van hoofdentree tot entree of primaire ruimten: vrije breedte**			
	breedte >= 1,8 m	○	○	100%
	1,5 m <= breedte < 1,8 m	○	○	50%
	breedte < 1,5 m	○	○	0%
4.1.16	**Gemeenschappelijke (binnen)deuren, van hoofdentree tot entree of primaire ruimten**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 2,1x2,1 m EN vrije breedte naast slotzijde >= 0,5 m EN geen drempels OF niet aanwezig	○	○	100%
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 1,5x1,5 m EN vrije breedte naast slotzijde >= 0,5 m EN geen drempels	○	○	50%
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren < 1,5x1,5 m	○	○	0%
4.1.17	**Verkeersruimte, van entree tot primaire ruimten: vrije breedte**			
	breedte >= 0,9/1,1/1,35 m	▬	▬	100%
4.1.18	**Binnendeuren, van entree tot primaire ruimten**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 0,9x0,9 m EN vrije breedte naast slotzijde deuren >= 0,35 m	▬	▬	50%
	geen dorpels	▬	▬	50%
4.1.19	**Buitendeuren gebouw, op route naar primaire ruimten**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van overige buitendeuren >= 1,5x1,5 m	▬	▬	100%
4.1.20	**Afmetingen primaire ruimten en buitenruimte**			
	op niveau van de entree zijn verblijfsruimten, pantry en sanitaire ruimte (MIVA-toilet) aanwezig	▬	▬	33%
	sanitaire ruimte in niet-publieke zone >= 1,65x2,2 / 1,95x1,9 m (toiletruimte) OF >= 2,2x2,2 m (indien multifunctioneel; ten minste 1st)	▬	▬	33%
	niet-publieke toiletruimte >= 0,9 x 1,2 m EN deur in lange wand	▬	▬	33%
	Aanvullende maatregelen			13
	Behaalde punten			0
4.1.21	**Gemeenschappelijke verkeersruimte, anders dan van hoofdentree tot entree of primaire ruimten: vrije breedte**			
	breedte >= 1,8 m	○	○	100%
	1,5 m <= breedte < 1,8 m	○	○	50%
	breedte < 1,5 m	○	○	0%
4.1.22	**Gemeenschappelijke (binnen)deuren, anders dan van hoofdentree tot entree of primaire ruimten**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 2,1x2,1 m EN vrije breedte naast slotzijde >= 0,5 m EN geen drempels OF niet aanwezig	○	○	100%
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 1,5x1,5 m EN vrije breedte naast slotzijde >= 0,5 m EN geen drempels	○	○	50%
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren < 1,5x1,5 m	○	○	0%
4.1.23	**Verkeersruimte, anders dan van entree tot primaire ruimten en buitenruimte: vrije breedte**			
	breedte >= 0,9/1,1/1,35 m	▬	▬	100%
4.1.24	**Binnendeuren, anders dan van entree tot primaire ruimten**			
	gebruiksvlak aan weerszijden van binnendeuren >= 0,9x0,9 m EN vrije breedte naast slotzijde deuren >= 0,35 m	▬	▬	50%
	geen dorpels	▬	▬	50%
4.1.25	**Trap in gemeenschappelijke verkeersruimte: vrije breedte**			
	breedte >= 1,8 m OF éénlaags gebouw	○	○	100%
	1,1/1,2 m <= breedte < 1,8 m	○	○	50%
	breedte < 1,1/1,2 m	○	○	0%

4.2 Functionaliteit

		7,4	7,4	250
4.2.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			150
4.2.2	**Meervoudig grondgebruik**			
	twee of meer verschillende gebruiksfuncties op elkaar	▬	▬	4
	twee of meer verschillende gebruiksfuncties aan elkaar	☑	☑	4
	meerlaags gebouw	☑	☑	4
	dak met gebruiksfunctie (bijv. daktuin, fietsparkeren en/of speelplein)	▬	▬	4
4.2.3	**Vrije overspanning**			
	lengte >= 7,5 m	○	○	14
	6 m <= lengte < 7,5 m	○	○	7
	lengte < 6 m	●	●	0
4.2.4	**Netto verdiepingshoogte**			
	hoogte >= 3,2 m	●	●	14
	2,8 m <= hoogte < 3,2 m	○	○	7
	2,6 m <= hoogte < 2,8 m	○	○	0
	2,1 m <= hoogte < 2,6 m	○	○	-7
	hoogte < 2,1 m	○	○	-14
4.2.5	**Fietsparkeerplaatsen: aantal**			
	meer dan volgens CROW-richtlijn	●	●	14
	op niveau CROW-richtlijn	○	○	0
	minder dan volgens CROW-richtlijn	○	○	-14

4.2.6	**Autoparkeerplaatsen: aantal**			
	meer dan 20% boven de gemeentelijke parkeernorm voor de locatie	○	○	14
	gelijk aan de gemeentelijke parkeernorm voor de locatie	○	○	0
	minder dan de gemeentelijke parkeernorm voor de locatie	●	●	-14
4.2.7	**Bereikbaarheid OV**			
	OV halte op max. 500 m en frequentie < 10 min. OF op max. 250 m en frequentie < 15 min.	○	○	14
	OV halte op max. 500 m en frequentie < 15 min.	○	○	7
	OV halte op grotere loopafstand dan 500 meter of frequentie groter dan 15 minuten	●	●	0
4.2.8	**Ruimtelijke en functionele diversiteit**			
	functies en 'vloergebruik' zijn goed afleesbaar	☑	☑	1
	ruimtelijke eenheden zijn helder te onderscheiden	☑	☑	1
	ruimtelijke en functionele relatie tussen gebouwonderdelen is logisch en begrijpelijk	☑	☑	1
	gebouwonderdelen (ruimten) zijn passend gedimensioneerd	☑	☑	3
	het gebouw omvat een grote ruimtelijke diversiteit	☑	☑	3
	alle verblijfsruimten direct vanuit verkeersruimte bereikbaar	☑	☑	1
	werkvertrekken zijn te vergroten door onderlinge koppelmogelijkheid	☑	☑	1
	geen kleedruimte en douches gecombineerd met droogruimte voor natte kleding voor fietsers aanwezig	☐	☐	-1
	geen afzonderlijke ruimte aanwezig voor opslag van afvalfractie 'papier en karton'	☐	☐	-1
	ruimte aanwezig voor gescheiden opslag van recyclebaar afval	☐	☐	1
	basisvoorzieningen op max. 500 m loopafstand	☑	☑	1
4.2.9	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	

4.3 Technische kwaliteit — 6,0 | 6,0 | 250

4.3.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 10,0**			250
4.3.2	**Kwaliteit dak**			
	uitstekend	○	○	15
	goed	○	○	8
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-8
	slecht	○	○	-15
4.3.3	**Kwaliteit dichte geveldelen**			
	uitstekend	○	○	13
	goed	○	○	6
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-6
	slecht	○	○	-13
4.3.4	**Kwaliteit kozijnen, ramen en deuren**			
	uitstekend	○	○	13
	goed	○	○	6
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-6
	slecht	○	○	-13
4.3.5	**Kwaliteit verwarmingsinstallatie**			
	uitstekend	○	○	10
	goed	○	○	5
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-5
	slecht	○	○	-10
4.3.6	**Kwaliteit koelingsinstallatie**			
	uitstekend OF niet aanwezig	○	○	10
	goed	○	○	5
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-5
	slecht	○	○	-10
4.3.7	**Kwaliteit warmtapwater-installatie**			
	uitstekend	○	○	10
	goed	○	○	5
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-5
	slecht	○	○	-10
4.3.8	**Kwaliteit ventilatie-installatie**			
	uitstekend OF niet aanwezig	○	○	10
	goed	○	○	5
	voldoende	●	●	0
	matig	○	○	-5
	slecht	○	○	-10

4.3.9 Kwaliteit elektrische installatie

uitstekend	○	○	10
goed	○	○	5
voldoende	●	●	0
matig	○	○	-5
slecht	○	○	-10

4.3.10 Kwaliteit sanitaire voorzieningen

uitstekend	○	○	8
goed	○	○	4
voldoende	●	●	0
matig	○	○	-4
slecht	○	○	-8

4.3.11 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	0	

4.4 Sociale veiligheid

	6,9	6,9	250

4.4.1 Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0 150

4.4.2 Sociale veiligheid gebouw

hoofdentree ligt niet in een nis, is zichtbaar vanuit omgeving en entreehal is voorzien van binnen- en buitenverlichting	☑	☑	11
hoofdentreehal is voorzien van helder, doorzichtig glas; daglicht kan toetreden	☐	☐	11
toegangsdeuren van gebouw en van compartimenten zijn zelfsluitend en beveiligd tegen flipperen	☐	☐	11
toegangsdeuren zijn voorzien van buitenverlichting	☐	☐	11
lift is voldoende verlicht OF niet aanwezig	☐	☐	11
vanuit verblijfsruimten zicht op gemeenschappelijke buitenruimte	☑	☑	11
zorgvuldige vormgeving en verlichting nissen en onderdoorgangen OF niet aanwezig	☐	☐	11
gebouw is niet opklimbaar tot ten minste 3 m vanaf maaiveld	☐	☐	11
(gebouwde) parkeervoorziening op eigen terrein is niet vrij toegankelijk, voldoende verlicht en voldoende zichtbaar vanuit het gebouw OF niet aanwezig	☐	☐	11
blinde gevel aan openbare ruimte of gemeenschappelijke buitenruimte	☐	☐	-11
inbraakwerendheid van deuren van (collectieve) bergingen en collectieve fietsenstalling is minder dan weerstandsklasse 2	☐	☐	-11

4.4.3 Extra maatregelen

beschrijving extra maatregelen	0	0	

Proceskwaliteit

Gebruikskwaliteit, proces

ITS-keurmerk is afgegeven	☑
informatie over prestatie van het gebouw	☑
milieubeleid, -plan of –beheersysteem	☑

Brandpreventie

goede gebruikershandleiding brandveiligheid	☑
scholing personeel brandveiligheid	☑

5 Toekomstwaarde

		Huidig	Na ingreep	
5	Toekomstwaarde	**6,2**	**6,5**	1000
5.1	Toekomstgerichte voorzieningen	5,1	6,5	200
5.1.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			120
5.1.2	**Hoogwaardige elementen**			
	draagvermogen van vloer >= 5,0 kN/m2	☐	☐	18
	draagvermogen van vloer < 2,5 kN/m2	☑	☑	-18
	dakconstructie berekend op het gewicht van een extensief groendak	☐	☐	9
	dichte geveldelen van verblijfsruimten Rc >= 5,0 m^2K/W	☐	☐	18
	dichte geveldelen van verblijfsruimten Rc < 1,3 m^2K/W	☐	☐	-18
	dichte geveldelen van niet-verblijfsruimten Rc >= 3,5 m^2K/W	☐	☐	9
	niet-vandaalbestendige bouwdelen en producten op kwetsbare plaatsen	☐	☐	-9
	gebruiksfunctie-scheidende wand en vloer onder niveau Ilu;k >= 5 dB en Ico >= 10 dB	☐	☐	-9
	geen lage temperatuurverwarming (LTV)	☑	☐	-18
	geen extra loze elektraleidingen met aansluitpunt naar alle verblijfsruimten	☑	☐	-9
5.1.3	**Toekomstige duurzamere uitrusting**			
	gevel gereed voor buitenzonwering	☑	☑	5
	gevel gereed voor vraaggestuurd ventilatierooster	☑	☑	5
	gevel gereed voor gevelbegroeiing	☑	☑	5
	alle verdiepingen in het gebouw zijn eenvoudig bereikbaar te maken voor rolstoelgebruikers	☑	☑	5
	bereikbare leidingtracés	☑	☑	5
	gebouw ongeschikt voor actieve zonne-energie	☐	☐	-5
	geen ruimte gereserveerd voor uitbreiding installatie	☐	☐	-5
5.1.4	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	
5.2	Flexibiliteit	6,0	6,0	400
5.2.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			240
5.2.2	**Mate van uitbreidbaarheid**			
	GO meer dan +50% uitbreidbaar	○	○	27
	GO +25 tot +50% uitbreidbaar	○	○	18
	GO +10 tot +25% uitbreidbaar	○	○	9
	GO tot +10% uitbreidbaar	○	○	0
	GO niet uitbreidbaar	●	●	-9
5.2.3	**Draagstructuur**			
	kolommen-/balkenstructuur	○	○	27
	mix kolommen-/balkenstructuur met schijven	●	●	0
	schijven	○	○	-27
5.2.4	**Aanpasbare elementen**			
	scheiding van drager en inbouw	☐	☐	27
	doorbreekbare zones in dragende wanden of wanddelen	☐	☐	9
	doorbreekbare zones in (dak)vloeren	☐	☐	9
	bereikbare en demontabele verbindingen van elementen	☐	☐	9
	installatiecomponenten niet eenvoudig aanpasbaar en vervangbaar	☐	☐	-9
	elementen met korte levensduur niet eenvoudig vervangbaar	☑	☑	-9
5.2.5	**Verandering indeling**			
	ruimten eenvoudig te vergroten of verkleinen	☐	☐	18
	het gebouw is verkavelbaar	☐	☐	18
	verschillende gebruiksfuncties binnen casco mogelijk	☑	☑	18
5.2.6	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	
5.3	Belevingswaarde	7,1	7,1	400
	Belevingswaarde gebouw: op basis van losse maatregelen			
5.3.1	**Startwaarde nieuwbouw 2006 = 6,0**			240
5.3.2	**Belevingswaarde directe omgeving (binnen 400 m)**			
	monumentale/historische gebouwen aanwezig	☑	☑	11
	verscheidenheid aan (gebouw)functies aanwezig	☑	☑	11
	gevarieerd en samenhangend straatbeeld	☑	☑	11
	zichtbare parkeerplekken op eigen terrein ontworpen	☐	☐	11
	geen recreatief water, groen, plein of park aanwezig	☑	☑	-11
	geen andere openbare voorzieningen aanwezig	☐	☐	-11

5.3.3	**Belevingswaarde buitenzijde gebouw**			
	de verschijningsvorm is afwisselend	☐	☐	8
	variatie in (beeld)contrasten is samenhangend	☑	☑	8
	schaal en ritmiek in het gevelbeeld zijn logisch, tonen structuur	☑	☑	8
	de verschijningsvorm van het gebouw past bij zijn context	☑	☑	8
	het gebouw is opvallend zichtbaar vanuit de openbare ruimte	☐	☐	8
	materiaalkeuze op mooie veroudering	☐	☐	8
	het gebouw heeft geen duidelijke identiteit	☑	☑	-8
5.3.4	**Belevingswaarde binnen gebouw**			
	de ruimtelijke werking en/of plattegrondindeling is bijzonder en gevarieerd	☐	☐	11
	netto verdiepingshoogte >= 3,9 m	☐	☐	6
	netto verdiepingshoogte >= 3,2 m	☐	☐	6
	netto verdiepingshoogte < 2,4 m	☐	☐	-6
	zorgvuldig ontworpen en gedetailleerde entree	☑	☑	6
	uitzicht op gevarieerde buitenruimte vanuit zitpositie in verblijfsruimten	☐	☐	6
	hoog daglichtniveau in verblijfsruimten	☐	☐	6
	daglichttoetreding ook in verkeersruimte	☐	☐	6
	uitzicht op industrie of blinde gevels	☐	☐	-6
5.3.6	**Educatieve waarde**			
	zichtbare instructies voor duurzaam gebruik gebouw	☐	☐	5
	zichtbare systemen voor duurzame energie	☐	☐	5
	zichtbare systemen voor waterverwerking	☐	☐	5
	zichtbaar duurzaam materiaalgebruik	☐	☐	5
	zichtbare voorzieningen voor biodiversiteit	☐	☐	5
5.3.7	**Extra maatregelen**			
	beschrijving extra maatregelen	0	0	

Proceskwaliteit

Toekomstwaarde, proces		
Partnerschappen met een lokale natuurorganisatie		☐
Planten en dieren als medegebruiker van het plangebied		☐

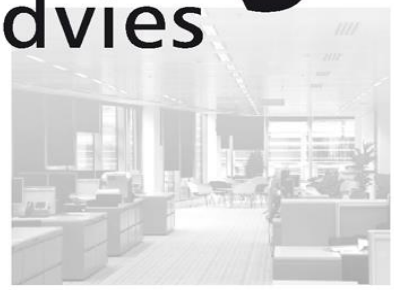
BIJLAGE 2. EPA-U MAATWERKADVIES

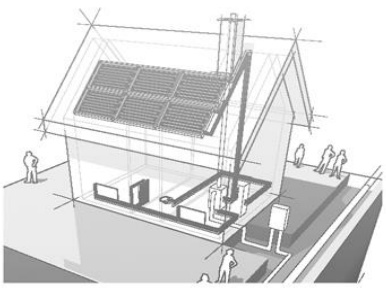
EPA-U: MARKSTRAAT 19

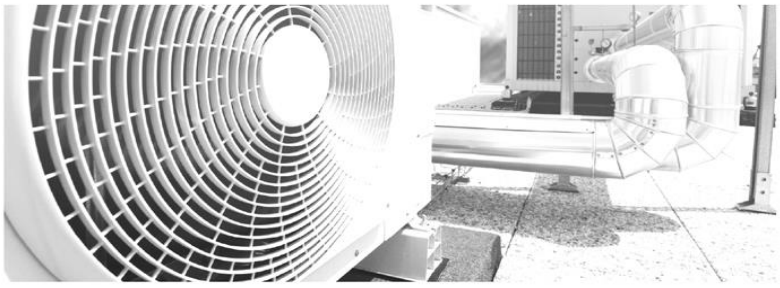
DUINWIJCK

Technisch Advies





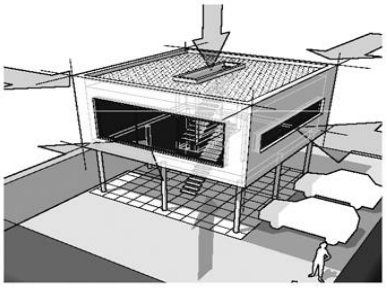




Maatwerk advies | utiliteit

Marktstraat 19

Projectnummer 16164
Referentie : 001/mwa.14198/MvR
Datum : 21 oktober 2016






Energie Prestatie Advies voor utiliteitsgebouwen

Opdrachtgever	Gemeente Aalsmeer Dhr Tabak
Adviesbureau	Duinwijck Technisch Advies Postbus 93 3740 AB BAARN 088 – 14 11 500 info@duinwijck.nl
Adviseur	M.W. van Rossum
Adviseursnummer	K45158/04

Coll.

SAMENVATTING

De gemeente Aalsmeer heeft zich een drieledig ambitieniveau voorgenomen met betrekking tot energieprestatie van hun gebouwenbezit , te weten:

1. Ambitieniveau 1: Energielabel B;
2. Ambitieniveau 2: Energielabel A;
3. Ambitieniveau 3: Fossielvrij.

In dit onderzoek worden maatregelen aangegeven voor het behalen van de ambitieniveaus 1 en 2. Indien gewenst kan in een vervolgonderzoek gekeken worden naar de mogelijke maatregelen voor het behalen van ambitieniveau 3.

In dit rapport wordt een compleet energie-advies voor uw gebouw beschreven. Dit advies bestaat uit een beoordeling van de huidige staat van uw gebouw met een advies hoe u deze kunt verbeteren. Aan dit energie-advies ligt een uitgebreid onderzoek ten grondslag. Uw gebouw is door een vakman geïnspecteerd, eventuele bouwtekeningen en bestekken zijn bestudeerd en alle benodigde gegevens zijn in een geattesteerd computerprogramma ingebracht. Voorts is de energetische prestatie van de huidige situatie geanalyseerd en zijn mogelijke verbetermaatregelen doorgerekend en gerangschikt. De energieprestatie wordt daarbij uitgedrukt in een zogenaamde energielabel, waarbij een A-label staat voor een zeer energiezuinig gebouw en een G-label voor een zeer onzuinig gebouw.

Het gebouw met het adres Markstraat 19 te Aalsmeer heeft het energielabel **G** (EI = 1,81).

Om de huidige staat van het gebouw te verbeteren, kunt u één van onderstaande pakketten met maatregelen uitvoeren (zie tabel 1). U kunt uw keuze afwegen op basis van investering, netto contante waarde, netto contante terugverdientijd, energielabel, energiebesparing en CO_2-reductie.

Maatregelpakket	Investering	NCW	TVT	Label	Energie-besparing	CO_2-reductie
	[€]	[€]	[jaar]	[A t/m G]	[€/jaar]	[%/jaar]
Variant 1 Bouwkundig	53.361	57.258	7,0	A	8.569	41,3
Variant 2 Bouwkundig + CV	55.387	56.551	7,2	A	8.648	41,7
Variant 3 Bouwkundig+CV+PV	66.387	82.158	6,6	A	11.600	55,8

tabel 1 Samenvatting energie-advies

Uit dit onderzoek blijkt dat met maatregelenpakket 1 (dak, gevel-, vloerisolatie en HR107-ketel), een energielabel A (ambitieniveau 2) behaald kan worden.

Dit onderzoek dient gezien te worden als onderdeel van het verduurzamingsplan (gebaseerd op de EPA-U/ GPR-methodiek) voor het gebouw aan de Marktstraat 19 te Aalsmeer, waarin de resultaten van het separaat uitgevoerde GPR-onderzoek in samenhang bekeken dient te worden.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting **3**

Inhoudsopgave **4**

1. Inleiding. **5**
1.1. Opdracht en doelstelling 5
1.2. Ambitieniveau 6
1.3. Leeswijzer 6

2. Beschrijving van het gebouw **7**
2.1. Inleiding. 7
2.2. Algemene gegevens. 7
2.3. De klimaatinstallatie(s) 7
2.4. De bouwkundige constructies. 9
2.5. De energiesector(en). 10

3. Energiegebruik huidige situatie **14**
3.1. Inleiding 14
3.2. Het energielabel 14
3.3. Het berekende energiegebruik 14
3.4. Controle met werkelijke meterstanden 16
3.5. Thermisch comfort 17

4. Energiebesparingsadvies **18**
4.1. Inleiding 18
4.2. Reeds getroffen en onderzochte maatregelen 18
4.3. Overwogen maatregelen 18
4.4. Aanbevolen maatregelpakketten 18
4.5. Praktische informatie over maatregelen 25

1. INLEIDING.

1.1. Opdracht en doelstelling

De gemeente Aalsmeer is ambitieus op het gebied van duurzaamheid in de breedste zin van het woord. In de duurzaamheidparagraaf van de gemeente wordt onder duurzaamheid verstaan (samengevat):

- Het meer dan alleen toepassen van de juiste bouwmaterialen, onderhoudsarme en energiezuinige accommodaties;
- Het formuleren van ambities op stedenbouwkundig niveau voor een gecertificeerde duurzaamheid en dit verder vertalen in de inrichting van de woonomgeving, woningbouw, utiliteitsbouw, renovatie, beheer en sloop;
- Een hoge bezettingsgraad van de accommodaties.

Toelichting duurzaamheidsparagraaf gemeente Aalsmeer
Deze duurzaamheidaspecten zijn onderdeel van het integraal beleid van de gemeente voor maatschappelijke accommodaties. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie voor het gemeentelijke vastgoed. Op het te behouden maatschappelijk vastgoed wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van zonnepanelen op het dak. Daarnaast wordt voor duurzaam maatschappelijk vastgoed expliciet gekozen voor het uitgangspunt dat daartoe behorende accommodaties moeten kunnen “meebewegen” met de behoeften van de bevolking en daarop afgestemd beleid.

De gemeente laat hiervoor per object een studie verrichten naar de mogelijkheden van moderniseren en verduurzaming tegenover de kosten die dit met zich mee brengt (verduurzamingsplan). Indien verduurzaming om bepaalde redenen niet mogelijk is, wordt dit beargumenteerd.

Eén van de belangrijkste overblijvende gebouwen is ‘De Oude Veiling’ aan de markstraat 19/19A te Aalsmeer. Dit is een monument en vereist daarom alleen al speciale aandacht bij verbouwing. Het college acht monumenten van groot belang. Het is dan ook de ambitie van het college om deze panden op te waarderen tot efficiënte en duurzame gebouwen waardoor hun functie voor de komende decennia wordt bestendigd.

Duinwijck Technisch Advies is gevraagd een verduurzamingsplan op te stellen met als doel alle duurzaamheidsaspecten te bekijken en te beoordelen op de mogelijke toepassing ervan. Dit in het kader van de gemeentelijke duurzaamheidsambitie. De conclusies en beslissingen ten aanzien van maatregelen/ingrepen zijn daarbij tevens van belang in het kader van de sturing binnen het MeerJarenOnderhoudsPlan (MJOP) .

Door Duinwijck is voorgesteld het verduurzamingsplan te baseren op twee rekenmethodieken:

- ISSO 75.3 - Energie Prestatie Advies voor utiliteitsgebouwen (EPA-U);
- GPR gebouw – duurzaamheidsprestaties vijf thema’s (Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikskwaliteit, Toekomstwaarde).

Het onderhavige onderzoek betreft de EPA-U maatwerkadvies conform de richtlijnen van de ISSO 75.3. Het GPR-onderzoek is separaat uitgevoerd en gerapporteerd, waarbij voor de thema ‘Energie’ gebruik is gemaakt van de resultaten uit dit EPA-onderzoek. Deze twee onderzoeken dienen in dat kader naast elkaar te worden gelezen.

Met de EPA-U methodiek kan enerzijds de energiezuinigheid van het gebouw worden bepaald (middels het toekennen van een energielabel) en anderzijds mogelijke energiebesparende maatregelen worden aangegeven met hun investeringen/terugverdientijden.

Met de GPR-methodiek kan de duurzaamheidprestatie van het gebouw in bredere zin zichtbaar worden gemaakt op basis van de vijf thema's Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikskwaliteit en Toekomstwaarde.
Gedacht dient te worden aan de aspecten zoals energiebesparing, milieuvriendelijk bouwen, gezond werk/ leefklimaat, flexibel/functioneel ruimtegebruik, toegankelijkheid, veiligheid, hergebruik materialen en/of gebouwen, organisatorische/proces aspecten, etc. Per thema verschijnt een waardering op een schaal van 1 tot 10 voor de huidige situatie en situatie na maatregelen.

Deze (combinatie van) onderzoeksmethodiek maakt het vergelijken van scenario's c.q. gebouwen mogelijk en makkelijk hanteerbaar. De GPR/EPA-methodiek is hiermee een communicatiemiddel, waarmee de duurzaamheidsprestaties meetbaar en bespreekbaar worden gemaakt en daarmee bewuste beslissingen genomen kunnen worden.

1.2. Ambitieniveau

De gemeente heeft op energetisch gebied een drieledig ambitieniveau aangegeven:
1. Energielabel B;
2. Energielabel A;
3. Fossielvrij.

In dit onderzoek worden maatregelen aangegeven voor het behalen van de ambitieniveaus 1 en 2. Indien gewenst kan in een vervolgonderzoek gekeken worden naar de mogelijke maatregelen voor het behalen van ambitieniveau 3.

Voor het concretiseren van de gemeentelijke ambitie volgend uit de duurzaamheidsparagraaf van het gemeentelijk beleid is daarnaast voorgesteld uit te gaan van een te behalen score op een schaal van 1 tot 10 conform de GPR-methodiek. Voorgesteld is uit te gaan van een score van 8,0 voor alle thema's, waaronder dus ook voor de thema Energie (binnen het GPR-onderzoek worden de resultaten uit dit EPA-onderzoek overgenomen). Hiervoor wordt verwezen naar het separaat uitgevoerde GPR-onderzoek

1.3. Leeswijzer

In dit rapport vindt u een compleet energiebesparingsadvies voor uw gebouw. Eerst wordt in hoofdstuk 2 de huidige staat van het gebouw beschreven. In dit hoofdstuk vindt u een overzicht van de klimaatinstallaties, de bouwkundige constructies en de energiesectoren voor het energie-onderzoek.

Voorts komt in hoofdstuk 3 de energieprestatie van het gebouw aanbod. Naast het energielabel dat verplicht is bij verhuur en verkoop van het gebouw, wordt ook het gas, elektrisch en warmtegebruik van het gebouw in kaart gebracht.

Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 het daadwerkelijke energie-advies behandeld. Met behulp van verschillende maatregelpakketten krijgt u inzicht in de mogelijke energiebesparingen, comfortverbeteringen, kosten, baten en terugverdientijden.

Tenslotte worden in hoofdstuk **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** de conclusies en aanbevelingen voor energiebesparing gepresenteerd.

2. BESCHRIJVING VAN HET GEBOUW.

2.1. Inleiding.

In dit hoofdstuk worden de technische gegevens beschreven van het gebouw. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de klimaatinstallaties, de bouwkundige constructies en energiesectoren. Deze drie onderdelen bepalen samen de energetische kwaliteit van uw gebouw.

2.2. Algemene gegevens.

Het energie-advies heeft betrekking op het gebouw met onderstaande gegevens:

Adres	Markstraat 19
	1431BD Aalsmeer
SBI-code	55
Bouwjaar	1912
Renovatiejaar	
Inspectiedatum	11 oktober 2016

tabel 2 Algemene gegevens van het gebouw.

2.3. De klimaatinstallatie(s).

2.3.1. Overzicht klimaatinstallaties.

Eén of meerdere klimaatinstallaties hebben als taak het gebouw behaaglijk te houden. Voor dit energie-onderzoek is het gebouw in één of meerdere energiesectoren onderverdeeld. Elke energiesector is aangesloten op een klimaatinstallatie. De kwaliteit van de klimaatinstallatie bepaalt voor een belangrijk deel uw energiegebruik. In tabel 3 wordt een overzicht gepresenteerd van de klimaatinstallaties in het gebouw. In de volgende subparagrafen worden deze installaties nader omschreven.

Klimaatinstallatie	Opp. [m^2]	Vent	Verw	Koel	Tap	Bev	Zon
Installatie 1	506,3	Mechanische balans	X		X		

tabel 3 Overzicht klimaatinstallaties in het gebouw.

2.3.2. Ventilatievoorzieningen.

Ventilatie is noodzakelijk voor een gezond gebouw. Naast aanvoer van verse lucht, kan de ventilatielucht ook worden gebruikt om het gebouw te verwarmen, koelen of bevochtigen. Ventilatie kan op natuurlijke wijze bijvoorbeeld met te openen ramen of luchtroosters plaatsen. Daarnaast kunnen ook ventilatoren worden ingezet, men spreekt dan van een mechanisch ventilatiesysteem. Wanneer sprake is van zowel mechanische toevoer als afvoer, dan is er warmteterugwinning mogelijk: de warmte uit de afvoerlucht kan worden

gebruikt om de toevoerlucht voor te verwarmen. In tabel 4 wordt het ventilatiesysteem van het gebouw samengevat.

Klimaatinstallatie	Systeem	Voorziening in gevel	Warmteterugwinning
Installatie 1	Mechanische balans	Ramen	Geen

tabel 4 Ventilatievoorzieningen in het gebouw

2.3.3. Ruimteverwarming.

Om de ruimtes in het gebouw te verwarmen, is er een warmte-opwekker nodig. Voorts moet de warmte naar de ruimtes worden gedistribueerd, waar het doormiddel van bijvoorbeeld radiatoren, convectoren of luchtroosters wordt afgegeven. In tabel 5 vindt u de belangrijkste gegevens van de verwarmingsinstallatie.

Klimaatinstallatie	Opwekking	Distributie	Pompregeling
Installatie 1	HR107 ketel + VR ketel	Water	Zonder reg./anders

tabel 5 Ruimteverwarming in het gebouw

2.3.4. Ruimtekoeling.

In veel utiliteitsgebouwen is koeling aanwezig om te voorkomen dat het gebouw in de zomer te warm wordt. Net als bij ruimteverwarming, moet voor ruimtekoeling de koude worden opgewekt en getransporteerd naar de gekoelde ruimtes (zie tabel 6).

Klimaatinstallatie	Opwekking	Distributie	Pompregeling
Installatie 1	Geen koeling		

tabel 6 Ruimtekoeling in het gebouw

2.3.5. Warm tapwater.

Voor het bereiden van warm tapwater kunnen allerlei opwekkers worden gebruikt. Hoe verder de tappunten van deze opwekker verwijderd zijn, hoe meer energie verloren gaat in de warmwaterleidingen. In tabel 7 wordt de warm tapwaterinstallatie beschreven.

Klimaatinstallatie	Opwekking	Distributie
Installatie 1	HR-ketel met cv-boiler	Een of meer punten verder dan 3 meter

tabel 7 Warm tapwaterbereiding in het gebouw

2.3.6. Bevochtiging.

In sommige gebouwen vindt bevochtiging van de lucht plaats. Hiervoor zijn verschillende systemen beschikbaar. In tabel 8 worden gegevens voor de eventuele bevochtiging van het gebouw weergegeven.

Klimaatinstallatie	Systeem	Distributie	Vochtterugw.
Installatie 1	Geen bevochtiging		

tabel 8 Bevochtiging in het gebouw

2.3.7. Zonne-energie.

Het laatste onderdeel van de klimaatinstallatie is zonne-energie. Hieronder worden zonnecollectoren (thermisch) en zonnepanelen (elektrisch) beschouwd. In tabel 9 worden de zonnesystemen van het gebouw opgesomd.

Klimaatinstallatie	Oppervlak [m^2]	Systeem	Specificatie
-			

tabel 9 Zonne-energie toegepast in het gebouw

2.4. De bouwkundige constructies.

Gevels, ramen, vloeren, daken en deuren zijn allemaal bouwkundige constructies. De isolatiewaarde van een constructie bepaalt voor een aanzienlijk deel hoeveel warmte uit het gebouw naar buiten kan ontsnappen. Bij een hogere isolatiewaarde is minder verwarmingsenergie benodigd, maar kan wel de koelbehoefte vergroten.

In de tabel 10 vindt u de thermische eigenschappen van de bouwkundige constructies van het gebouw. De Rc-waarde wordt gebruikt voor dichte constructies: hoe hoger de waarde, hoe hoger de isolatiegraad. Voor ramen (en soms voor dichte constructies) wordt de U-waarde gehanteerd: hoe lager de U-waarde, hoe hoger de isolatiegraad. Tenslotte staat de ZTA-waarde voor het percentage zonlicht dat door een raam naar binnen kan komen.

Constructie	Type	Rc [m^2K/W]	U [m^2K/W]	ZTA [%]
Wand zonder spouw	Wand	0,19		
Vloer < 1956	Vloer	0,15		
Dak geen isolatie	Dak	0,39		
Dak isolatie 80mm	Dak	2,22		
Deur	Deur	0,12		
Raam HR (Dub+coating + luifel	Raam		2,30	60
Raam HR (Dub+coating)	Raam		2,30	60
Raam enkel	Raam		5,20	80

tabel 10 Bouwkundige constructies in het gebouw

Voor het bepalen van het energiecertificaat voor het gebouw, moet het ISSO beslisdiagram worden toegepast op de bouwkundige constructies. In tabel 11 worden de beslissingen per constructie samengevat.

Constructie	Beslissingen		
Wand zonder spouw	geen isolatie		

Vloer < 1956	Isolatie onbekend	Bouwperiode <1965	
Dak geen isolatie	geen isolatie	spouw	Dak isolatie 80mm
80			Deur
D01 Deur			Raam HR (Dub+coating + luifel
Hout of kunststof	HR glas (Dubbel glas met coating)		Raam HR (Dub+coating)
Hout of kunststof	HR glas (Dubbel glas met coating)		Raam enkel
Hout of kunststof	Enkel glas		

tabel 11 Verantwoording ISSO-beslisdiagram voor constructies

2.5. De energiesector(en).

Energiesectoren zijn groepen van ruimtes in het gebouw. Een gebouw kan worden onderverdeeld in één of meerdere sectoren. In een energiesector komt alles samen. Elke sector heeft zijn eigen gebruiksfuncties, is aangesloten op een klimaatinstallatie, heeft allerlei bouwkundige constructies, apparaten en verlichting.

2.5.1. Organisatie en gebruik.

De organisatie en het gebruik van het gebouw bepaald in belangrijke mate het energiegebruik van het gebouw. Bij een hoge personele bezetting, lange gebruikstijden, en hoge temperatuurinstellingen zal het energiegebruik hoog zijn. In tabel 12 wordt de indeling in energiesectoren met de bijbehorende netto gebruiksoppervlaktes en gebruiksfuncties gepresenteerd.

Energiesector	NVO	Gebruiksfunctie
	[m^2]	
Sector 1	506,3	Bijeenkomst met alcohol

tabel 12 Overzicht energiesectoren met bijbehorende oppervlaktes en gebruiksfuncties

Voorts wordt in tabel 13 de personele bezetting per energiesector opgesomd. De bezettingsgraad staat voor het gemiddelde percentage van de personen die tijdens de gebruikstijden (zie tabel 14) daadwerkelijk aanwezig zijn.

Energiesector	Personen	Bezettingsgraad
	[-]	[%]
Sector 1	40	35

tabel 13 Personele bezetting van het gebouw

Energiesector	Weken/jaar	Dagen/week	Uren/dag	Onderbreking

Sector 1	45	5	12.00 tot 22.00 uur	Geen

tabel 14 Gebruikstijden van de energiesectoren

Tenslotte worden in tabel 15 de gemiddelde binnentemperaturen getoond. De gemiddelde binnentemperatuur tijdens gebruikstijd liggen veelal rondom de ingestelde temperaturen (setpoints) van de klimaatinstallatie. Voor ruimteverwarming wordt ook rekening gehouden met de temperatuur buiten gebruikstijd. Deze temperatuur kan afwijken van de ingestelde temperatuur van de klimaatinstallatie. Wanneer de nachttemperatuur op 15 °C staat ingesteld, betekent dat niet dat het 's nacht ook altijd gemiddeld deze temperatuur is.

Energiesector	Tijdens gebruik verwarming	Buiten gebruik Verwarming	Tijdens gebruik Koeling
	[°C]	[°C]	[°C]
Sector 1	21,0	15,0	26,0

tabel 15 Gemiddelde binnentemperaturen van de energiesectoren

2.5.2. Afmetingen en constructies.

In tabel 16 vindt u alle afmetingen van de bouwkundige constructies in het gebouw met de bijbehorende oriëntaties en begrenzingen. De isolerende eigenschappen van deze constructies kunt u vinden in paragraaf 2.4 (De bouwkundige constructies).

Energiesector	Opp.	Constructie	Orientatie	Begrenzing
	[m^2]			
Sector 1	142,4	Wand zonder spouw	Zuid-West	Buitenlucht
	16,7	Raam HR (Dub+coating + luifel	Zuid-West	Buitenlucht
	17,3	Raam HR (Dub+coating)	Zuid-West	Buitenlucht
	0,2	Raam enkel	Zuid-West	Buitenlucht
	4,8	Deur	Zuid-West	Buitenlucht
	47,1	Wand zonder spouw	Noord-West	Buitenlucht
	18,4	Raam HR (Dub+coating)	Noord-West	Buitenlucht
	1,4	Deur	Noord-West	Buitenlucht
	26,5	Wand zonder spouw	Zuid-Oost	Buitenlucht
	10,3	Raam HR (Dub+coating)	Zuid-Oost	Buitenlucht
	148,6	Wand zonder spouw	Noord-West	Buitenlucht
	6,0	Raam HR (Dub+coating)	Noord-West	Buitenlucht
	3,5	Deur	Noord-West	Buitenlucht
	2,0	Raam enkel	Noord-West	Buitenlucht
	199,1	Vloer < 1956	Horizontaal	Kruipruimte
	216,9	Dak geen isolatie	Zuid-West	Buitenlucht

Energiesector	Opp.	Constructie	Orientatie	Begrenzing
	108,5	Dak geen isolatie	Noord-Oost	Buitenlucht
	108,5	Dak isolatie 80mm	Noord-Oost	Buitenlucht

tabel 16 Afmetingen, oriëntaties en begrenzingen van de bouwkundige constructies

2.5.3. Klimatisering.

Elke energiesector is aangesloten op een klimaatinstallatie. tabel 17 biedt een overzicht van de energiesectoren en klimaatinstallaties. In dit overzicht wordt ook vermeld van welke installatie-onderdelen de energiesector gebruikmaakt. Voor meer informatie over de klimaatinstallaties, kunt u paragraaf 2.3 (De klimaatinstallatie(s)) raadplegen.

Energiesector	Klimaatinstallatie	Verw	Koel	Tap	Bev	Zon
Sector 1	Installatie 1	X		X		

tabel 17 Klimatisering van de energiesectoren

Vervolgens geeft tabel 18 het ventilatiesysteem en de bijbehorende ventilatievouden per energiesector weer. Een ventilatievoud van bijvoorbeeld 2,0 betekent dat in een uur evenveel verse lucht wordt ingeblazen als twee keer de inhoud van de energiesector. Het getal tussen haakjes geeft het ventilatievoud buiten gebruikstijden weer.

Energiesector	Systeem	Natuurlijke ventilatie	Mechanische ventilatie	WTW
		[/h]	[/h]	
Sector 1	Mechanische balans	0,00 (0,00)	1,50 (0,00)	Geen

tabel 18 Ventilatiegegevens van de energiesectoren

2.5.4. Opgestelde apparatuur

Naast de klimaatinstallatie bevindt zich ook andere apparatuur in het gebouw. Voorbeelden zijn computers, kopieermachines, telefooncentrales et cetera. Deze apparaten verbruiken veelal elektriciteit, maar soms ook gas of stoom. Voorts geven deze apparaten ook warmte af in het gebouw. In tabel 19 wordt de opgestelde apparatuur per energiesector weergegeven.

Energiesector	Apparaat	Type	Jaarlijks verbruik
Sector 1	Apparatuur	Elektrisch apparaat	15,0 W/m2 (tijdens gebruik)

tabel 19 Overige apparatuur in de energiesectoren

2.5.5. Verlichting

Tenslotte is het gebouw voorzien van verlichting. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie typen verlichting:

- Basisverlichting (zie tabel 20), dit is de verlichting van de werkplekken, gangen, kantines en dergelijke. Deze verlichting staat aan tijdens gebruikstijden en geeft warmte af in het gebouw.

- Accentverlichting (zie tabel 21), deze verlichting wordt bijvoorbeeld voor decoratieve doeleinden gebruikt, zoals spotjes in winkeletalages. Deze verlichting kan ook buiten de gebruikstijden aan staan.
- Overige verlichting (zie tabel 21), deze verlichting kan net als accentverlichting afwijkende branduren hebben dan de gebruikstijden. Daarnaast bevindt overige verlichting zich niet in de verwarmde ruimtes van het gebouw. Voorbeelden zijn buitenverlichting en verlichting in parkeergarages.

Energiesector	Verlichtings-groep	Perc. sector	Vermogen	Regeling
Sector 1	Groep	100,0 %	8,0 W/m2	Vertrek

tabel 20 Basisverlichting in de energiesectoren

Energiesector	Verlichtings-groep	Type	Vermogen	Branduren
-				

tabel 21 Andere verlichting in de energiesectoren

3. ENERGIEGEBRUIK HUIDIGE SITUATIE

3.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het energiegebruik van het gebouw in de huidige situatie behandeld. Hiervoor is het geattesteerde EPA-U programma van Vabi Software BV gebruikt. Als eerste komt het energielabel in het kader van de Europese richtlijn (EPBD) aan bod. Vervolgens krijgt u een overzicht van de totale energiegebruiken per energiedrager en per deelpost. Voorts wordt het berekende energiegebruik afgezet tegen het werkelijk gemeten energiegebruik. Tenslotte krijgt u een indicatie van het thermische comfort van het gebouw.

3.2. Het energielabel

De Europese richtlijn 'Energieprestatie voor gebouwen' (EPBD 2002/91/EC) stelt dat voor elk gebouw bij verandering van huurder of eigenaar transparantie over de energetische kwaliteiten gegeven moet worden. In Nederland is hiervoor het energiecertificaat opgesteld. Het energiecertificaat geeft de energetische kwaliteit van het gebouw weer met de energie-index en het bijbehorende energielabel. Het energielabel heeft een vergelijkbare vormgeving als de labels voor witgoed en auto's.

Met behulp van de geattesteerde EPA-U software van Vabi Software BV is het energielabel voor het gebouw berekend (zie tabel 22). Hierbij is ook een lijst met standaard maatregelen opgenomen, waarmee het energielabel verbeterd zou kunnen worden.

Energielabel	G
Energie-index	1,81
Standaard maatregelen	- Toepassen isolatie of extra isolatie bij vloeren - Toepassen isolatie of extra isolatie bij gevels en/of panelen - Toepassen isolatie of extra isolatie bij daken - Toepassen warmteterugwinning uit ventilatielucht - Toepassen veegschakeling, daglichtschakeling en/of aanwezigheidsdetectie voor verlichting - Toepassen kierdichting - Aanbrengen zonnepanelen

tabel 22 Het energielabel van het gebouw

3.3. Het berekende energiegebruik

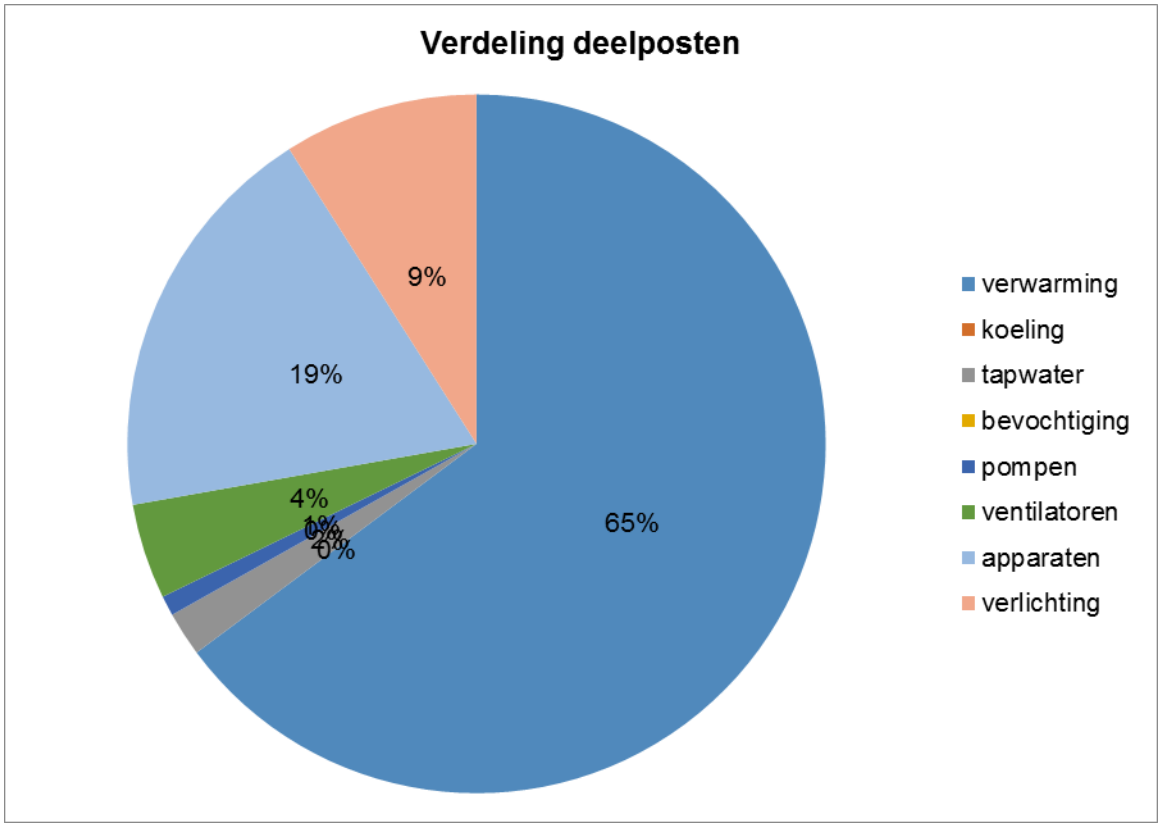
Naast het energielabel is met de EPA-U software ook het energiegebruik berekent. Hierbij is het referentieklimaat TRY De Bilt gebruikt, zodat de berekende verbruiken onafhankelijk zijn van de verschillen in het weer per jaar.

In tabel 23 worden het totale gebruik per energiedrager (gas, elektriciteit en warmte) samengevat. Daaronder worden voor het gas-, elektrisch en warmteverbruik samen het totale primaire energiegebruik en de CO_2-emissie getoond. Daarbij zijn de totalen ook per vierkante meter netto gebruiksoppervlak weergegeven. Zo kunt u het energiegebruik van verschillende gebouwen met elkaar vergelijken.

Energiedrager	Totaal	Per m² NVO	Eenheid
Gasverbruik	15.964	31,5	m³/jaar
Elektriciteitsverbruik	30.148	59,6	kWh/jaar
Warmteverbruik	0,0	0,0	GJ/jaar
Primaire energie	839.759	1.658,7	MJ/jaar
CO_2-emissie	45.480	89,8	kg/jaar

tabel 23 Energiegebruik in de huidige situatie

Voorts wordt in het cirkeldiagram in figuur 1 en in tabel 24 het primaire energiegebruik per deelpost gepresenteerd. Dit geeft een goed beeld welke post het meeste energiegebruik omvat. In de tabel vindt u ook de eventuele energiebijdrage van zonnepanelen (PV) en warmtekrachtinstallaties (WKK).



figuur 1 Energiegebruik per deelpost in de huidige situatie

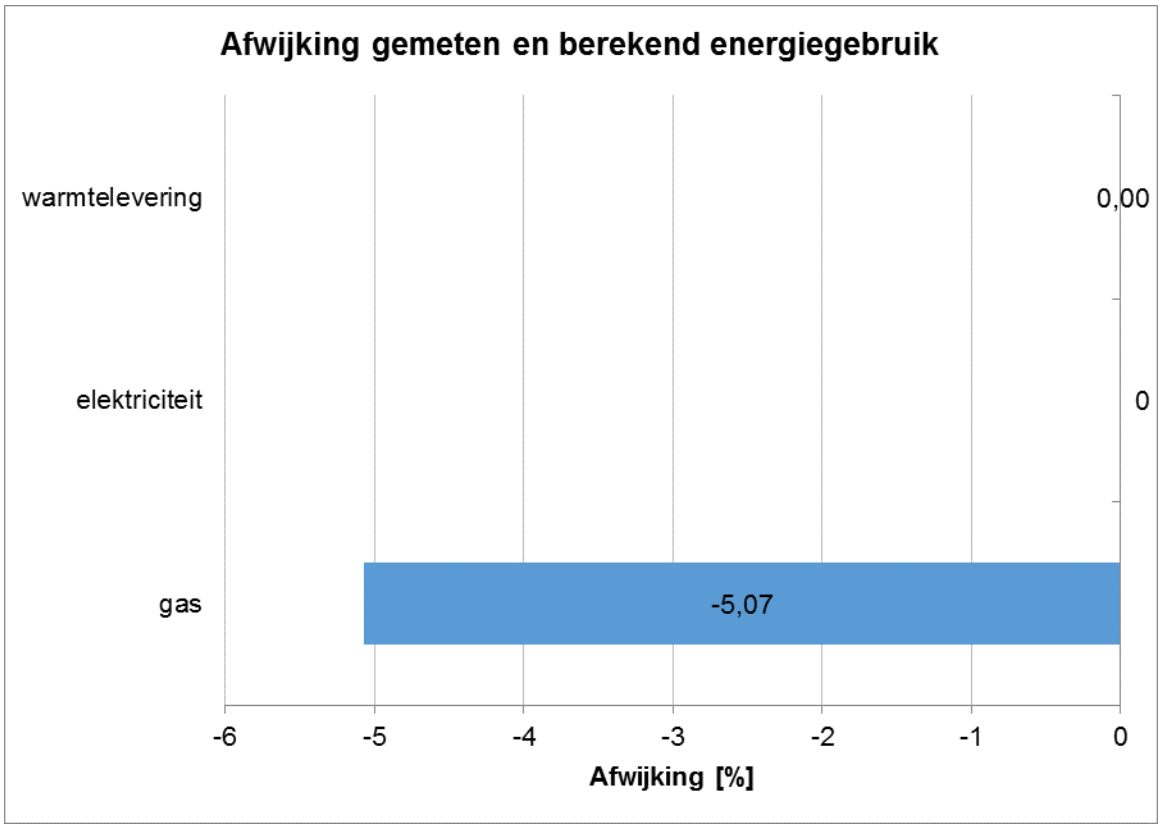
Deelpost	Totaal	Per m² NVO	Eenheid
Verwarming	544.212	1.075,0	MJ/jaar
Koeling	0	0,0	MJ/jaar
Tapwater	17.259	34,1	MJ/jaar

Bevochtiging	0	0,0	MJ/jaar
Verlichting	75.705	149,5	MJ/jaar
Apparatuur	157.719	311,5	MJ/jaar
Ventilatoren	37.075	73,2	MJ/jaar
Pompen	7.789	15,4	MJ/jaar
PV-cellen	0	0,0	MJ/jaar
Warmtekracht	0	0,0	MJ/jaar
TOTAAL	**839.759**	**1.658,7**	**MJ/jaar**

tabel 24 Energiegebruik per deelpost in de huidige situatie

3.4. Controle met werkelijke meterstanden

Het gemeten energiegebruik voor de periode April 2015 t/m Maart 2016 is met behulp van de EPA-U software vergeleken met het berekende energiegebruik. Hierbij is in de berekening gerekend met de klimaatgegevens van het KNMI voor de genoemde periode met locatie DE BILT. De resultaten zijn samengevat in het staafdiagram in figuur 2 en in tabel 25.



figuur 2 Afwijking berekend ten opzichte van gemeten energiegebruik

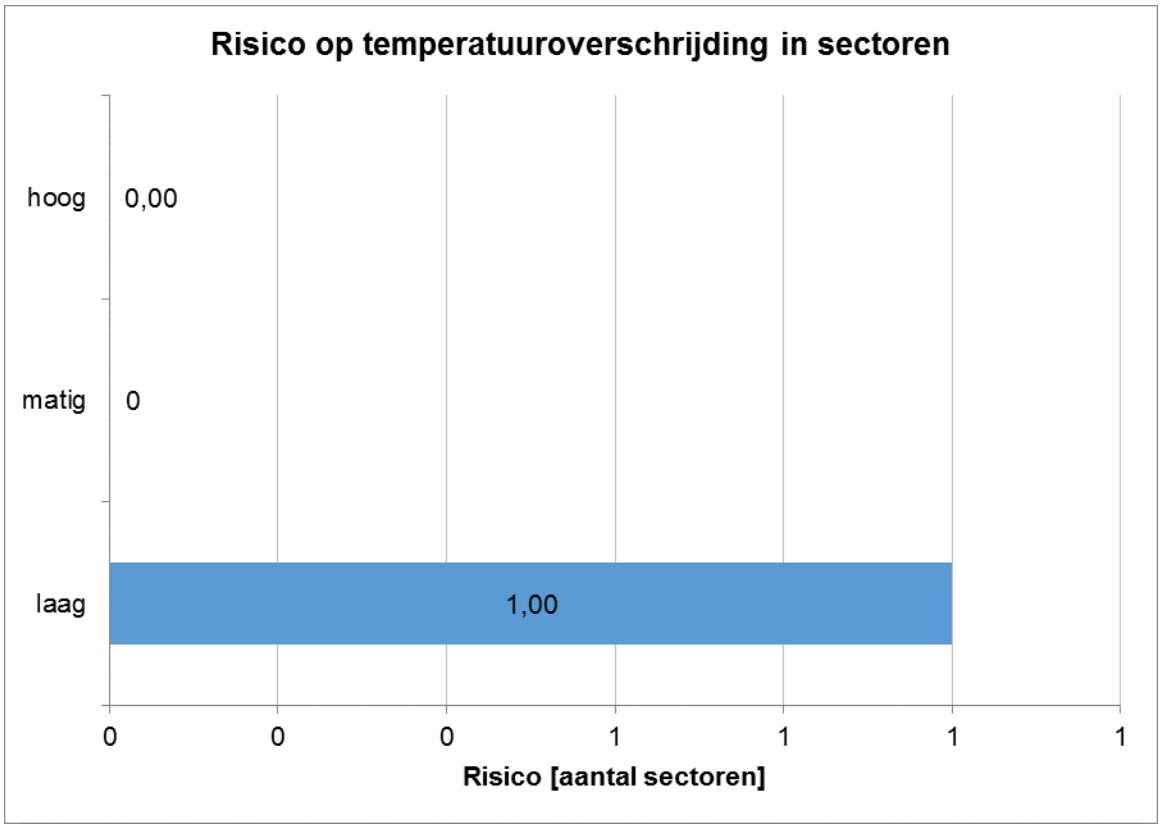
Energiedrager	Gemeten	Berekend	Eenheid	Afwijking

Gasverbruik	13509	12.824	m^3	-5,1 %
Elektriciteitsverbruik	30148	30.148	kWh	0,0 %
Warmteverbruik	0.0	0,0	GJ	0,0 %

tabel 25 Gemeten versus berekend energiegebruik

3.5. Thermisch comfort

Naast energiegebruik speelt het thermisch comfort een belangrijke factor in een energiebesparingsonderzoek. Een goed geïsoleerd gebouw kan dan wel een laag energiegebruik voor verwarming hebben, maar levert wel risico's op te hoge binnentemperaturen in de zomerperiode. In het staafdiagram in figuur 3 wordt dit risico weergegeven. U vindt hier het aantal energiesectoren met een laag, een matig en een hoog risico op temperatuuroverschrijdingen.



figuur 3 Risico op temperatuuroverschrijding in de energiesectoren

4. ENERGIEBESPARINGSADVIES

4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het energiebesparingsadvies voor het gebouw gepresenteerd. Allereerst wordt een inventarisatie gegeven van de reeds getroffen en onderzochte maatregelen voor het gebouw. Vervolgens komen de mogelijke maatregelen aan bod. Hierbij ziet u direct per maatregel de financiële en energetische consequenties. Wanneer meerdere maatregelen worden toegepast, hebben deze maatregelen veelal invloed op elkaar. Daarom wordt vooral aandacht besteed aan de aanbevolen pakketten van maatregelen. Hierbij worden de energetische, financiële en comfortgevolgen van de pakketten uitgebreid toegelicht. Tenslotte komen enkele praktische tips over het uitvoeren van maatregelen aan de orde.

4.2. Reeds getroffen en onderzochte maatregelen

[Typ hier uw tekst]

4.3. Overwogen maatregelen

In tabel 26 vindt u een overzicht van de overwogen maatregelen en de energetische en financiële gevolgen in dit energiebesparingsonderzoek. Het gaat hier om de effecten van de losse maatregelen. De effecten van pakketten maatregelen worden in de volgende paragraaf uitgebreid behandeld.

Maatregel	Inves-tering	NCW	TVT	Label [A++ t/m G]	Energie-besparin	CO_2-reductie
	[€]	[€]	[jaar]		[€/jaar]	[%/jaar]
Maatregel 1 Dak isol 100 Rc 2.72	20.820	18.038	8,0	E	2.976	14,3
Maatregel 2 Gevels isol 60 mm Rc 1.86	15.556	49.003	3,6	C	5.272	25,4
Maatregel 3 Begane grond vloer isol 50 mm Rc 1.40	16.984	-8.594	42,5	G	423	2,0
Maatregel 4 CV 107 + weersafhankelijk	2.026	1.251	9,2	F	246	1,2
Maatregel 5 PV cellen 170 m2	11.000	25.607	4,4	F	2.952	14,1

tabel 26 Overzicht van overwogen maatregelen voor energiebesparingsadvies

4.4. Aanbevolen maatregelpakketten

4.4.1. Overzicht van maatregelpakketten

In deze paragraaf worden de aanbevolen pakketten met maatregelen voor het gebouw behandeld. In de verschillende subparagrafen vindt u gegevens over de samenstelling van de pakketen, de verwachte energiebesparing, de financiële gevolgen en de gevolgen voor het thermische comfort.

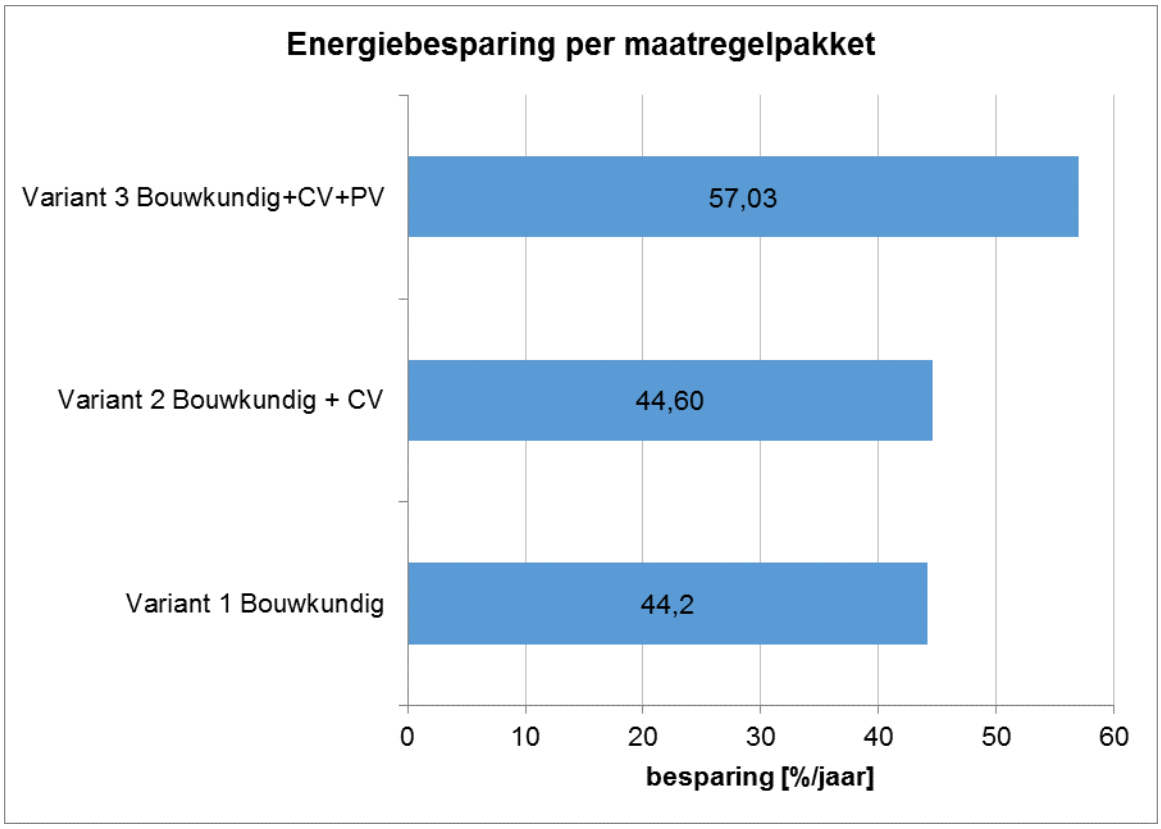
In tabel 27 wordt de samenstelling van de pakketten weergegeven met de bijbehorende kosten en subsidie per maatregel.

Maatregelpakket	Maatregelen	Kosten	Subsidie
		[€]	[€]
Variant 1 Bouwkundig	Maatregel 1 Dak isol 100 Rc 2.72	20.820	0
	Maatregel 2 Gevels isol 60 mm Rc 1.86	15.556	0
	Maatregel 3 Begane grond vloer isol 50 mm Rc 1.40	16.984	0
Variant 2 Bouwkundig + CV	Maatregel 1 Dak isol 100 Rc 2.72	20.820	0
	Maatregel 2 Gevels isol 60 mm Rc 1.86	15.556	0
	Maatregel 3 Begane grond vloer isol 50 mm Rc 1.40	16.984	0
	Maatregel 4 CV 107 + weersafhankelijk	2.026	0
Variant 3 Bouwkundig+CV+PV	Maatregel 1 Dak isol 100 Rc 2.72	20.820	0
	Maatregel 2 Gevels isol 60 mm Rc 1.86	15.556	0
	Maatregel 3 Begane grond vloer isol 50 mm Rc 1.40	16.984	0
	Maatregel 4 CV 107 + weersafhankelijk	2.026	0
	Maatregel 5 PV cellen 170 m2	11.000	0

tabel 27 Overzicht van de aanbevolen pakketten met maatregelen

4.4.2. Verwachte energiebesparing

In figuur 4 vindt u de primaire energiebesparing in procenten ten opzichte van de huidige situatie. Bij de energieberekeningen is uitgegaan van het referentieklimaat TRY De Bilt om de weersinvloed van verschillende jaren te voorkomen.



figuur 4 **Relatieve energiebesparing ten opzichte van de huidige situatie**

Voorts wordt in tabel 28 de energiebesparing in procenten voor gas, elektriciteit en warmte afzonderlijk gepresenteerd.

Maatregelpakket	Gas besparing	Elektr. besparing	Warmte besparing
Huidige situatie	0.0	0.0	0.0
Variant 1 Bouwkundig	66,1 %	0,0 %	0,0 %
Variant 2 Bouwkundig + CV	66,7 %	0,0 %	0,0 %
Variant 3 Bouwkundig+CV+PV	66,7 %	37,5 %	0,0 %

tabel 28 **Relatieve energiebesparing ten opzichte van de huidige situatie**

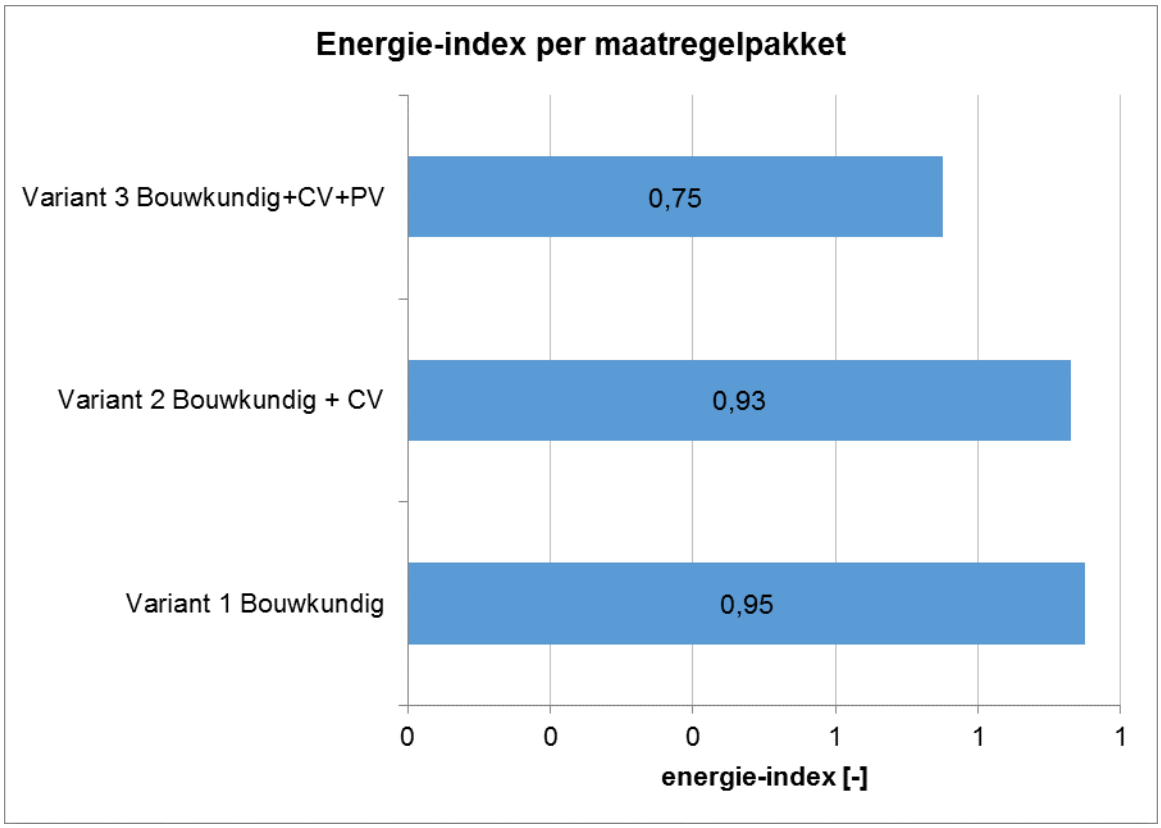
Om een indicatie te geven van de besparingen, worden de berekende energiegebruiken voor zowel de huidige situatie als de maatregelpakketten in tabel 29 weergegeven.

Maatregelpakket	Gas	Elektr.	Warmte
	[m^3/jaar]	[kWh/jaar]	[GJ/jaar]
Huidige situatie	15.964	30.148	0,0
Variant 1 Bouwkundig	5.411	30.148	0,0
Variant 2 Bouwkundig + CV	5.315	30.148	0,0

Variant 3 Bouwkundig+CV+PV	5.315	18.838	0,0

tabel 29 Energiegebruik van de maatregelpakketten en de huidige situatie

De maatregelpakketten hebben ook invloed op het energielabel. In de staafdiagram in figuur 5 en in tabel 30 wordt hiervan een samenvatting gegeven.



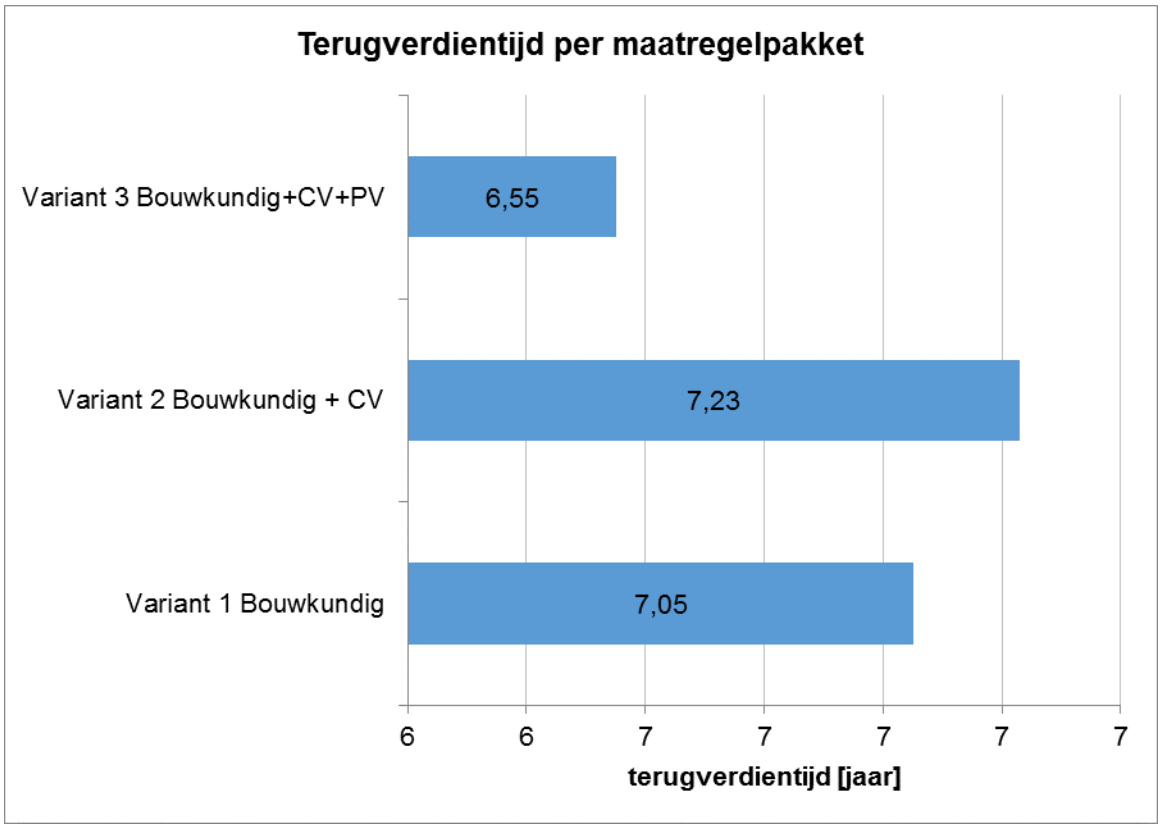
figuur 5 Energie-index van de maatregelpakketten

Maatregelpakket	EI [-]	E.label
Huidige situatie	1,81	G
Variant 1 Bouwkundig	0,95	A
Variant 2 Bouwkundig + CV	0,93	A
Variant 3 Bouwkundig+CV+PV	0,75	A

tabel 30 Energielabel van de maatregelpakketten

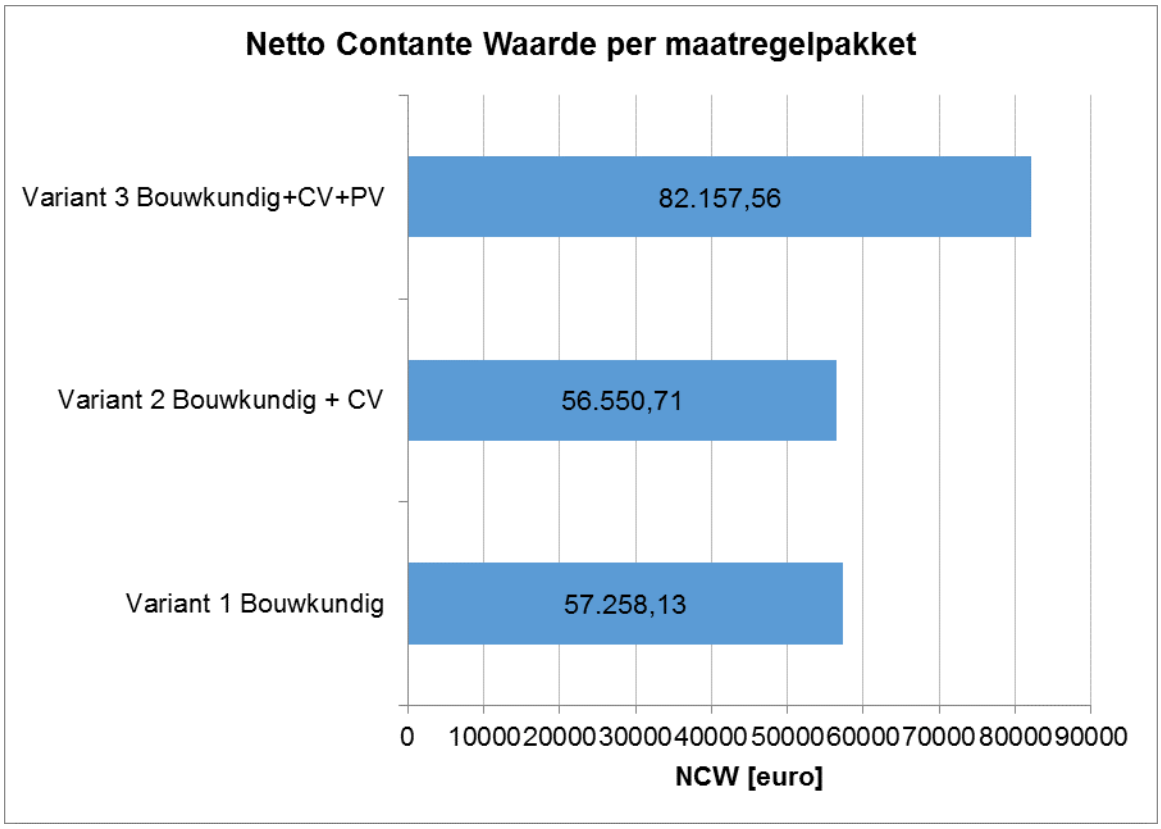
4.4.3. Verwachte kostenbesparing

Met behulp van de EPA-U software zijn financiële berekeningen voor de maatregelpakketten uitgevoerd. In figuur 6 worden de terugverdientijden per pakket weergegeven. Bij deze terugverdientijden is rekening gehouden met inflatie, stijging van energieprijzen en een rente op de investering.



figuur 6 **Terugverdientijden van de maatregelpakketten**

Voorts vindt u in figuur 7 de netto contante waarde van de pakketten met maatregelen. Een waarde boven nul euro betekent een positieve investering.



figuur 7 **Netto Contante Waarde van de maatregelpakketten**

In tabel 31 worden diverse financiële kengetallen voor de pakketten opgesomd. De eenvoudige terugverdientijd (ETVT), de terugverdientijd verdisconteerd met rente, inflatie en stijging van energieprijzen (TVT), de netto contante waarde (NCW), de interne rentabiliteit (IR) en de gemiddelde boekhoudkundige rentabiliteit (GBR).

Maatregelpakket	ETVT	TVT	NCW	IR	GBR
	[jaar]	[jaar]	[€]	[%]	[%]
Variant 1 Bouwkundig	6,2	7,0	57.258,1	14,0 %	29,0 %
Variant 2 Bouwkundig + CV	6,4	7,2	56.550,7	13,0 %	28,2 %
Variant 3 Bouwkundig+CV+PV	5,7	6,6	82.157,6	16,0 %	31,3 %

tabel 31 **Financiële kengetallen voor de maatregelpakketten**

Voor de kostenbesparing per energiedrager biedt tabel 32 een overzicht. De genoemde kostenbesparingen zijn berekend op basis van het referentieklimaat en kunnen in het werkelijke klimaat per jaar afwijken.

Maatregelpakket	Gas	Elektr.	Warmte	Totaal
	[€/jaar]	[€/jaar]	[€/jaar]	[€/jaar]

Variant 1 Bouwkundig	8.569	0	0	**8.569**
Variant 2 Bouwkundig + CV	8.648	0	0	**8.648**
Variant 3 Bouwkundig+CV+PV	8.648	2.952	0	**11.600**

tabel 32 Besparing op de energiekosten van de maatregelpakketten

Voor de financiële kengetallen is met de energieprijzen volgens tabel 33 gerekend. Voor de economische gegevens is gerekend met de waarden volgens tabel 34.

Maatregelpakket	Gas	Elektr.	Warmte	Stijging
	[€/m^3]	[€/kWh]	[€/GJ]	[%/jaar]
Variant 1 Bouwkundig	0,67	0,22	15,00	0,0% | 0,0% | 0,0%
Variant 2 Bouwkundig + CV	0,67	0,22	15,00	0,0% | 0,0% | 0,0%
Variant 3 Bouwkundig+CV+PV	0,67	0,22	15,00	0,0% | 0,0% | 0,0%

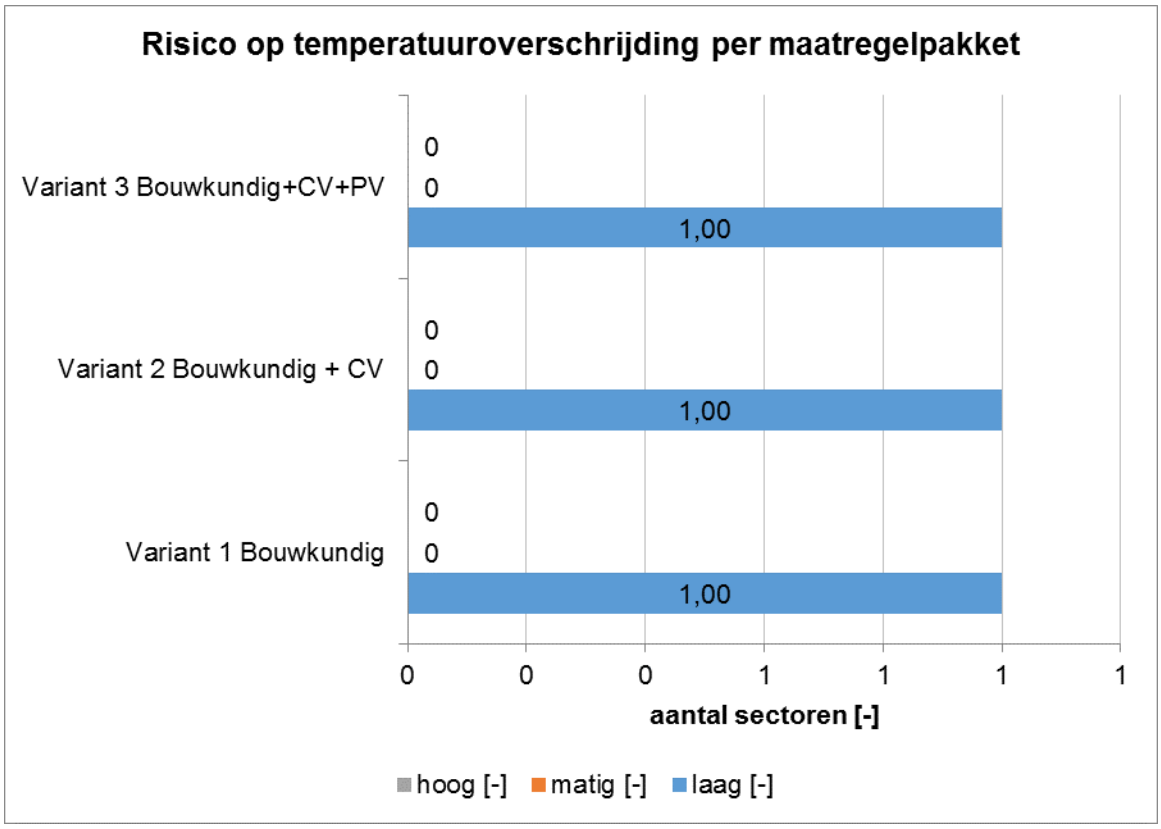
tabel 33 Gehanteerde energieprijzen voor de financiële berekeningen

Maatregelpakket	Investering	EIA	Loop-tijd	Inflatie	Disconto	Belas-ting
	[€]	[€]	[jaar]	[%/jaar]	[%/jaar]	[%]
Variant 1 Bouwkundig	53.361	1	15	0,4 %	0,7 %	21,0 %
Variant 2 Bouwkundig + CV	55.387	1	15	0,4 %	0,7 %	21,0 %
Variant 3 Bouwkundig+CV+PV	66.387	1	15	0,4 %	0,7 %	21,0 %

tabel 34 Economische gegevens voor de financiële berekeningen

4.4.4. Gevolgen voor het thermisch comfort

Tenslotte wordt in figuur 8 het aantal sector met een laag, matig en hoog risico op temperatuuroverschrijding getoond. Het risico op te hoge binnentemperaturen kan bij voorkeur door passieve maatregelen worden verlaagd. Voorbeelden zijn zonwering, glas met zonwerende coating, nachtventilatie en een efficiënter gebruik verlichting en apparatuur. Wanneer passieve maatregelen niet het gewenste effect hebben, kan een koelinstallatie worden ingezet.



figuur 8 Risico op temperatuuroverschrijdingen van de maatregelpakketten

4.5. Praktische informatie over maatregelen

4.5.1. Isoleren van constructies

Het isoleren van gevels, panelen, vloeren en daken bieden de volgende voordelen:

- Het comfort gaat omhoog omdat de constructie aan de binnenzijde minder koud wordt en omdat de warmteverliezen door kieren en naden afnemen.
- De geluidswering van de constructie zal toenemen.

Houdt echter rekening met de volgende aandachtspunten:

- Doordat de geïsoleerde constructie minder lucht doorlaat, moet u zorgen voor voldoende ventilatiemogelijkheden (bijvoorbeeld luchtroosters of te openen ramen).
- Bij het foutief isoleren van constructies kunnen (vocht)problemen ontstaan. Raadpleeg hiervoor een isolatiespecialist.

4.5.2. Vervangen van glas

Het aanbrengen van isolerend glas (HR, HR^{+} of HR^{++}) biedt de volgende voordelen:

- Het comfort gaat omhoog omdat er geen koude lucht of straling van het raam afkomt en er nauwelijks nog condensatie plaatsvindt op het glas. Met name wanneer ook de kozijnen vervangen worden, zal het comfort verder omhoog gaan doordat de ventilatieverliezen door kieren en naden afnemen.

- Met name wanneer ook de kozijnen vervangen worden, zal de geluidswering verbeteren.

Houdt echter rekening met de volgende aandachtspunten:

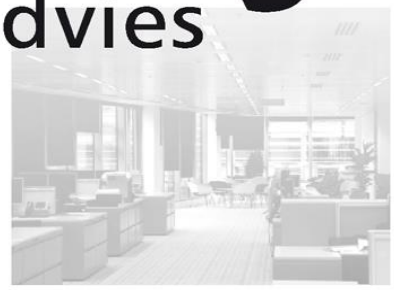
- Doordat de ramen minder lucht doorlaten, moet u zorgen voor voldoende ventilatiemogelijkheden (bijvoorbeeld luchtroosters of te openen ramen).
- Wanneer u alleen het glas wilt vervangen en niet de kozijnen, dient u de staat en de dikte van de kozijnen te controleren. Informeer hiernaar bij de glaszetter.

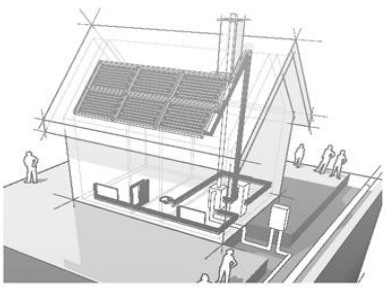
EPA-U: MARKSTRAAT 19A

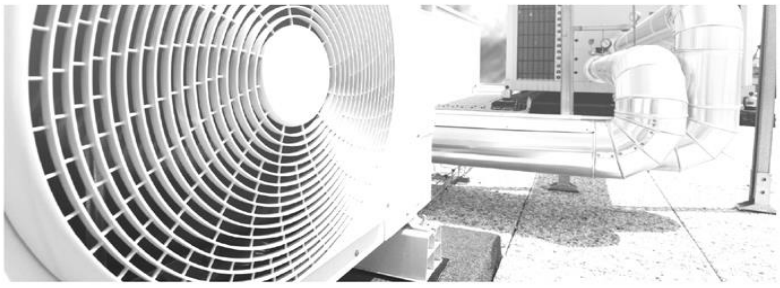
DUINWIJCK

Technisch Advies





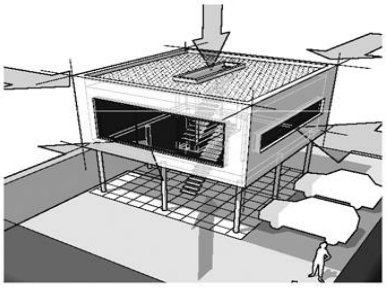




Maatwerk advies | utiliteit

Marktstraat 19 A

Projectnummer 16164
Referentie : 001/mwa.14198/MvR
Datum : 21 oktober 2016






Energie Prestatie Advies voor utiliteitsgebouwen

Opdrachtgever	Gemeente Aalsmeer Dhr Tabak

Adviesbureau	Duinwijck Technisch Advies Postbus 93 3740 AB BAARN 088 – 14 11 500 info@duinwijck.nl
Adviseur	M.W. van Rossum
Adviseursnummer	K45158/04

Coll.

SAMENVATTING

De gemeente Aalsmeer heeft zich een drieledig ambitieniveau voorgenomen met betrekking tot energieprestatie van hun gebouwenbezit , te weten:

1. Ambitieniveau 1: Energielabel B;
2. Ambitieniveau 2: Energielabel A;
3. Ambitieniveau 3: Fossielvrij.

In dit onderzoek worden maatregelen aangegeven voor het behalen van de ambitieniveaus 1 en 2. Indien gewenst kan in een vervolgonderzoek gekeken worden naar de mogelijke maatregelen voor het behalen van ambitieniveau 3.

In dit rapport wordt een compleet energie-advies voor uw gebouw beschreven. Dit advies bestaat uit een beoordeling van de huidige staat van uw gebouw met een advies hoe u deze kunt verbeteren. Aan dit energie-advies ligt een uitgebreid onderzoek ten grondslag. Uw gebouw is door een vakman geïnspecteerd, eventuele bouwtekeningen en bestekken zijn bestudeerd en alle benodigde gegevens zijn in een geattesteerd computerprogramma ingebracht. Voorts is de energetische prestatie van de huidige situatie geanalyseerd en zijn mogelijke verbetermaatregelen doorgerekend en gerangschikt. De energieprestatie wordt daarbij uitgedrukt in een zogenaamde energielabel, waarbij een A-label staat voor een zeer energiezuinig gebouw en een G-label voor een zeer onzuinig gebouw.

Het gebouw met het adres Markstraat 19-A te Aalsmeer heeft het energielabel **A** (EI = 0,94).

Om de huidige staat van het gebouw te verbeteren, kunt u één van onderstaande pakketten met maatregelen uitvoeren (zie tabel 1). U kunt uw keuze afwegen op basis van investering, netto contante waarde, netto contante terugverdientijd, energielabel, energiebesparing en CO_2-reductie.

Maatregelpakket	Investering	NCW	TVT	Label	Energie-besparing	CO_2-reductie
	[€]	[€]	[jaar]	[A^{++} t/m G]	[€/jaar]	[%/jaar]
Bouwkundig	10.018	21.393	4,6	A	2.521	14,0
Bouwkundig + tapwater	13.751	23.507	5,4	A	2.959	16,4

tabel 1 Samenvatting energie-advies

Uit dit onderzoek blijkt dat met maatregelenpakket 1 (dak, gevel-, vloerisolatie en HR107-ketel), een energielabel A (ambitieniveau 2) behaald kan worden.

Dit onderzoek dient gezien te worden als onderdeel van het verduurzamingsplan (gebaseerd op de EPA-U/ GPR-methodiek) voor het gebouw aan de Marktstraat 19 te Aalsmeer, waarin de resultaten van het separaat uitgevoerde GPR-onderzoek in samenhang bekeken dient te worden.

DUINWIJCK 25 jaar
Technisch Advies

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting **3**

Inhoudsopgave **4**

1. Inleiding. **5**
1.1. Opdracht en doelstelling 5
1.2. Ambitieniveau 6

2. Beschrijving van het gebouw **7**
2.1. Inleiding. 7
2.2. Algemene gegevens. 7
2.3. De klimaatinstallatie(s). 7
2.4. De bouwkundige constructies. 9
2.5. De energiesector(en). 10

3. Energiegebruik huidige situatie **15**
3.1. Inleiding 15
3.2. Het energielabel 15
3.3. Het berekende energiegebruik 15
3.4. Controle met werkelijke meterstanden 17
3.5. Thermisch comfort 17

4. Energiebesparingsadvies **19**
4.1. Inleiding 19
4.2. Reeds getroffen en onderzochte maatregelen ..... **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
4.3. Overwogen maatregelen 19
4.4. Aanbevolen maatregelpakketten 19
4.5. Praktische informatie over maatregelen 24

1. INLEIDING.

1.1. Opdracht en doelstelling

De gemeente Aalsmeer is ambitieus op het gebied van duurzaamheid in de breedste zin van het woord. In de duurzaamheidparagraaf van de gemeente wordt onder duurzaamheid verstaan (samengevat):

- Het meer dan alleen toepassen van de juiste bouwmaterialen, onderhoudsarme en energiezuinige accommodaties;
- Het formuleren van ambities op stedenbouwkundig niveau voor een gecertificeerde duurzaamheid en dit verder vertalen in de inrichting van de woonomgeving, woningbouw, utiliteitsbouw, renovatie, beheer en sloop;
- Een hoge bezettingsgraad van de accommodaties.

Toelichting duurzaamheidsparagraaf gemeente Aalsmeer
Deze duurzaamheidaspecten zijn onderdeel van het integraal beleid van de gemeente voor maatschappelijke accommodaties. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie voor het gemeentelijke vastgoed. Op het te behouden maatschappelijk vastgoed wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van zonnepanelen op het dak. Daarnaast wordt voor duurzaam maatschappelijk vastgoed expliciet gekozen voor het uitgangspunt dat daartoe behorende accommodaties moeten kunnen “meebewegen” met de behoeften van de bevolking en daarop afgestemd beleid.

De gemeente laat hiervoor per object een studie verrichten naar de mogelijkheden van moderniseren en verduurzaming tegenover de kosten die dit met zich mee brengt (verduurzamingsplan). Indien verduurzaming om bepaalde redenen niet mogelijk is, wordt dit beargumenteerd.

Eén van de belangrijkste overblijvende gebouwen is ‘De Oude Veiling’ aan de markstraat 19/19A te Aalsmeer. Dit is een monument en vereist daarom alleen al speciale aandacht bij verbouwing. Het college acht monumenten van groot belang. Het is dan ook de ambitie van het college om deze panden op te waarderen tot efficiënte en duurzame gebouwen waardoor hun functie voor de komende decennia wordt bestendigd.

Duinwijck Technisch Advies is gevraagd een verduurzamingsplan op te stellen met als doel alle duurzaamheidsaspecten te bekijken en te beoordelen op de mogelijke toepassing ervan. Dit in het kader van de gemeentelijke duurzaamheidsambitie. De conclusies en beslissingen ten aanzien van maatregelen/ingrepen zijn daarbij tevens van belang in het kader van de sturing binnen het MeerJarenOnderhoudsPlan (MJOP) .

Door Duinwijck is voorgesteld het verduurzamingsplan te baseren op twee rekenmethodieken:

- ISSO 75.3 - Energie Prestatie Advies voor utiliteitsgebouwen (EPA-U);
- GPR gebouw – duurzaamheidsprestaties vijf thema’s (Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikskwaliteit, Toekomstwaarde).

Het onderhavige onderzoek betreft de EPA-U maatwerkadvies conform de richtlijnen van de ISSO 75.3. Het GPR-onderzoek is separaat uitgevoerd en gerapporteerd, waarbij voor de thema ‘Energie’ gebruik is gemaakt van de resultaten uit dit EPA-onderzoek. Deze twee onderzoeken dienen in dat kader naast elkaar te worden gelezen.

Met de EPA-U methodiek kan enerzijds de energiezuinigheid van het gebouw worden bepaald (middels het toekennen van een energielabel) en anderzijds mogelijke energiebesparende maatregelen worden aangegeven met hun investeringen/terugverdientijden.

Met de GPR-methodiek kan de duurzaamheidprestatie van het gebouw in bredere zin zichtbaar worden gemaakt op basis van de vijf thema’s Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikskwaliteit en Toekomstwaarde.
Gedacht dient te worden aan de aspecten zoals energiebesparing, milieuvriendelijk bouwen, gezond werk/ leefklimaat, flexibel/functioneel ruimtegebruik, toegankelijkheid, veiligheid, hergebruik materialen en/of gebouwen,

organisatorische/proces aspecten, etc. Per thema verschijnt een waardering op een schaal van 1 tot 10 voor de huidige situatie en situatie na maatregelen.

Deze (combinatie van) onderzoeksmethodiek maakt het vergelijken van scenario's c.q. gebouwen mogelijk en makkelijk hanteerbaar. De GPR/EPA-methodiek is hiermee een communicatiemiddel, waarmee de duurzaamheidsprestaties meetbaar en bespreekbaar worden gemaakt en daarmee bewuste beslissingen genomen kunnen worden.

1.2. Ambitieniveau

De gemeente heeft op energetisch gebied een drieledig ambitieniveau aangegeven:
1. Energielabel B;
2. Energielabel A;
3. Fossielvrij.

In dit onderzoek worden maatregelen aangegeven voor het behalen van de ambitieniveaus 1 en 2. Indien gewenst kan in een vervolgonderzoek gekeken worden naar de mogelijke maatregelen voor het behalen van ambitieniveau 3.

Voor het concretiseren van de gemeentelijke ambitie volgend uit de duurzaamheidsparagraaf van het gemeentelijk beleid is daarnaast voorgesteld uit te gaan van een te behalen score op een schaal van 1 tot 10 conform de GPR-methodiek. Voorgesteld is uit te gaan van een score van 8,0 voor alle thema's, waaronder dus ook voor de thema Energie (binnen het GPR-onderzoek worden de resultaten uit dit EPA-onderzoek overgenomen). Hiervoor wordt verwezen naar het separaat uitgevoerde GPR-onderzoek

1.3. Leeswijzer

In dit rapport vindt u een compleet energiebesparingsadvies voor uw gebouw. Eerst wordt in hoofdstuk 2 de huidige staat van het gebouw beschreven. In dit hoofdstuk vindt u een overzicht van de klimaatinstallaties, de bouwkundige constructies en de energiesectoren voor het energie-onderzoek.

Voorts komt in hoofdstuk 3 de energieprestatie van het gebouw aanbod. Naast het energielabel dat verplicht is bij verhuur en verkoop van het gebouw, wordt ook het gas, elektrisch en warmtegebruik van het gebouw in kaart gebracht.

Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 het daadwerkelijke energie-advies behandeld. Met behulp van verschillende maatregelpakketten krijgt u inzicht in de mogelijke energiebesparingen, comfortverbeteringen, kosten, baten en terugverdientijden.

2. BESCHRIJVING VAN HET GEBOUW.

2.1. Inleiding.

In dit hoofdstuk worden de technische gegevens beschreven van het gebouw. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de klimaatinstallaties, de bouwkundige constructies en energiesectoren. Deze drie onderdelen bepalen samen de energetische kwaliteit van uw gebouw.

2.2. Algemene gegevens.

Het energie-advies heeft betrekking op het gebouw met onderstaande gegevens:

Adres	Markstraat 19-A
	1431BD Aalsmeer
SBI-code	55
Bouwjaar	1912
Renovatiejaar	2000
Inspectiedatum	30 september 2016

tabel 2 Algemene gegevens van het gebouw.

2.3. De klimaatinstallatie(s).

2.3.1. Overzicht klimaatinstallaties.

Eén of meerdere klimaatinstallaties hebben als taak het gebouw behaaglijk te houden. Voor dit energie-onderzoek is het gebouw in één of meerdere energiesectoren onderverdeeld. Elke energiesector is aangesloten op een klimaatinstallatie. De kwaliteit van de klimaatinstallatie bepaalt voor een belangrijk deel uw energiegebruik. In tabel 3 wordt een overzicht gepresenteerd van de klimaatinstallaties in het gebouw. In de volgende subparagrafen worden deze installaties nader omschreven.

Klimaatinstallatie	Opp. [m^2]	Vent	Verw	Koel	Tap	Bev	Zon
Installatie 1	955,9	Natuurlijke ventilatie	X		X		
Installatie 2	67,8	Natuurlijke ventilatie	X	X	X		

tabel 3 Overzicht klimaatinstallaties in het gebouw.

2.3.2. Ventilatievoorzieningen.

Ventilatie is noodzakelijk voor een gezond gebouw. Naast aanvoer van verse lucht, kan de ventilatielucht ook worden gebruikt om het gebouw te verwarmen, koelen of bevochtigen. Ventilatie kan op natuurlijke wijze bijvoorbeeld met te openen ramen of luchtroosters plaatsen. Daarnaast kunnen ook ventilatoren worden ingezet, men spreekt dan van een mechanisch ventilatiesysteem. Wanneer sprake is van zowel mechanische toevoer als

afvoer, dan is er warmteterugwinning mogelijk: de warmte uit de afvoerlucht kan worden gebruikt om de toevoerlucht voor te verwarmen. In tabel 4 wordt het ventilatiesysteem van het gebouw samengevat.

Klimaatinstallatie	Systeem	Voorziening in gevel	Warmteterugwinning
Installatie 1	Natuurlijke ventilatie	Ventilatieroosters	Geen
Installatie 2	Natuurlijke ventilatie	Ventilatieroosters	Geen

tabel 4 Ventilatievoorzieningen in het gebouw

2.3.3. Ruimteverwarming.

Om de ruimtes in het gebouw te verwarmen, is er een warmte-opwekker nodig. Voorts moet de warmte naar de ruimtes worden gedistribueerd, waar het doormiddel van bijvoorbeeld radiatoren, convectoren of luchtroosters wordt afgegeven. In tabel 5 vindt u de belangrijkste gegevens van de verwarmingsinstallatie.

Klimaatinstallatie	Opwekking	Distributie	Pompregeling
Installatie 1	HR107 ketel	Water	>50% autom. toerenregeling
Installatie 2	HR107 ketel	Water	>50% autom. toerenregeling

tabel 5 Ruimteverwarming in het gebouw

2.3.4. Ruimtekoeling.

In veel utiliteitsgebouwen is koeling aanwezig om te voorkomen dat het gebouw in de zomer te warm wordt. Net als bij ruimteverwarming, moet voor ruimtekoeling de koude worden opgewekt en getransporteerd naar de gekoelde ruimtes (zie tabel 6).

Klimaatinstallatie	Opwekking	Distributie	Pompregeling
Installatie 1	Geen koeling		
Installatie 2	Compressiekoelmachine	Lucht	Zonder reg./anders

tabel 6 Ruimtekoeling in het gebouw

2.3.5. Warm tapwater.

Voor het bereiden van warm tapwater kunnen allerlei opwekkers worden gebruikt. Hoe verder de tappunten van deze opwekker verwijderd zijn, hoe meer energie verloren gaat in de warmwaterleidingen. In tabel 7 wordt de warm tapwaterinstallatie beschreven.

Klimaatinstallatie	Opwekking	Distributie
Installatie 1	Elektrische boiler	Tappunten binnen 3
Installatie 2	Elektrische boiler	Tappunten binnen 3

tabel 7 Warm tapwaterbereiding in het gebouw

2.3.6. Bevochtiging.

In sommige gebouwen vindt bevochtiging van de lucht plaats. Hiervoor zijn verschillende systemen beschikbaar. In tabel 8 worden gegevens voor de eventuele bevochtiging van het gebouw weergegeven.

Klimaatinstallatie	Systeem	Distributie	Vochtterugw.
Installatie 1	Geen bevochtiging		Geen bevochtiging
Installatie 2			Geen bevochtiging

tabel 8 Bevochtiging in het gebouw

2.3.7. Zonne-energie.

Het laatste onderdeel van de klimaatinstallatie is zonne-energie. Hieronder worden zonnecollectoren (thermisch) en zonnepanelen (elektrisch) beschouwd. In tabel 9 worden de zonnesystemen van het gebouw opgesomd.

Klimaatinstallatie	Oppervlak [m^2]	Systeem	Specificatie
-			

tabel 9 Zonne-energie toegepast in het gebouw

2.4. De bouwkundige constructies.

Gevels, ramen, vloeren, daken en deuren zijn allemaal bouwkundige constructies. De isolatiewaarde van een constructie bepaalt voor een aanzienlijk deel hoeveel warmte uit het gebouw naar buiten kan ontsnappen. Bij een hogere isolatiewaarde is minder verwarmingsenergie benodigd, maar kan wel de koelbehoefte vergroten.

In de tabel 10 vindt u de thermische eigenschappen van de bouwkundige constructies van het gebouw. De Rc-waarde wordt gebruikt voor dichte constructies: hoe hoger de waarde, hoe hoger de isolatiegraad. Voor ramen (en soms voor dichte constructies) wordt de U-waarde gehanteerd: hoe lager de U-waarde, hoe hoger de isolatiegraad. Tenslotte staat de ZTA-waarde voor het percentage zonlicht dat door een raam naar binnen kan komen.

Constructie	Type	Rc	U	ZTA
		[m²K/W]	[m²K/W]	[%]
Volle gevel	Wand	0,19		
Gevel isoatiel 70 mm	Wand	2,11		
Vloer BJ 88/92	Vloer	1,30		
Vloer Geen isolatie	Vloer	0,32		
Dak isol 70 mm	Dak	1,97		
Raam D+C	Raam		2,30	35
Paneel isolatie 30 mm	Paneel	1,07		
Raam enkel / staal	Raam		6,20	80
Deur	Deur	0,12		

tabel 10 Bouwkundige constructies in het gebouw

Voor het bepalen van het energiecertificaat voor het gebouw, moet het ISSO beslisdiagram worden toegepast op de bouwkundige constructies. In tabel 11 worden de beslissingen per constructie samengevat.

Constructie	Beslissingen		
Volle gevel	geen isolatie		
Gevel isolatie 70 mm	70 mm		
Vloer Geen isolatie	Bouwperiode 1988-1992		Vloer Geen isolatie
Dak isol 70 mm			Dak isol 70 mm
Raam D+C	HR glas		Raam D+C
Paneel isolatie 30 mm	Isolatie 30 mm		
Raam enkel / staal			Raam enkel / staal
D01 Deur	Deur		

tabel 11 Verantwoording ISSO-beslisdiagram voor constructies

2.5. De energiesector(en).

Energiesectoren zijn groepen van ruimtes in het gebouw. Een gebouw kan worden onderverdeeld in één of meerdere sectoren. In een energiesector komt alles samen. Elke sector heeft zijn eigen gebruiksfuncties, is aangesloten op een klimaatinstallatie, heeft allerlei bouwkundige constructies, apparaten en verlichting.

2.5.1. Organisatie en gebruik.

De organisatie en het gebruik van het gebouw bepaald in belangrijke mate het energiegebruik van het gebouw. Bij een hoge personele bezetting, lange gebruikstijden, en hoge temperatuurinstellingen zal het energiegebruik hoog zijn. In tabel 12 wordt de indeling

in energiesectoren met de bijbehorende netto gebruiksoppervlaktes en gebruiksfuncties gepresenteerd.

Energiesector	NVO	Gebruiksfunctie
	[m²]	
Sector 1	955,9	Bijeenkomst
Sector 2	67,8	Kantoor

tabel 12 Overzicht energiesectoren met bijbehorende oppervlaktes en gebruiksfuncties

Voorts wordt in tabel 13 de personele bezetting per energiesector opgesomd. De bezettingsgraad staat voor het gemiddelde percentage van de personen die tijdens de gebruikstijden (zie tabel 14) daadwerkelijk aanwezig zijn.

Energiesector	Personen	Bezettingsgraad
	[-]	[%]
Sector 1	82	100
Sector 2	14	100

tabel 13 Personele bezetting van het gebouw

Energiesector	Weken/jaar	Dagen/week	Uren/dag	Onderbreking
Sector 1	52	7	14.00 tot 19.00 uur	Geen
Sector 2	50	5	9.00 tot 18.00 uur	Geen

tabel 14 Gebruikstijden van de energiesectoren

Tenslotte worden in tabel 15 de gemiddelde binnentemperaturen getoond. De gemiddelde binnentemperatuur tijdens gebruikstijd liggen veelal rondom de ingestelde temperaturen (setpoints) van de klimaatinstallatie. Voor ruimteverwarming wordt ook rekening gehouden met de temperatuur buiten gebruikstijd. Deze temperatuur kan afwijken van de ingestelde temperatuur van de klimaatinstallatie. Wanneer de nachttemperatuur op 15 °C staat ingesteld, betekent dat niet dat het ’s nacht ook altijd gemiddeld deze temperatuur is.

Energiesector	Tijdens gebruik verwarming	Buiten gebruik Verwarming	Tijdens gebruik Koeling
	[°C]	[°C]	[°C]
Sector 1	21,0	17,0	24,0
Sector 2	21,0	17,0	24,0

tabel 15 Gemiddelde binnentemperaturen van de energiesectoren

2.5.2. Afmetingen en constructies.

In tabel 16 vindt u alle afmetingen van de bouwkundige constructies in het gebouw met de bijbehorende oriëntaties en begrenzingen. De isolerende eigenschappen van deze constructies kunt u vinden in paragraaf 2.4 (De bouwkundige constructies).

Energiesector	Opp. [m²]	Constructie	Orientatie	Begrenzing
Sector 1	65,9	Volle gevel	Zuid-Oost	Buitenlucht
	15,6	Raam D+C	Zuid-Oost	Buitenlucht
	41,0	Gevel isoatiel 70 mm	Zuid-Oost	Buitenlucht
	4,9	Raam D+C	Zuid-Oost	Buitenlucht
	6,9	Raam enkel / staal	Zuid-Oost	Buitenlucht
	78,8	Gevel isoatiel 70 mm	Noord-Oost	Buitenlucht
	16,5	Paneel isolatie 30 mm	Noord-Oost	Buitenlucht
	15,7	Raam D+C	Noord-Oost	Buitenlucht
	0,5	Gevel isoatiel 70 mm	Zuid-Oost	Buitenlucht
	3,7	Raam D+C	Zuid-Oost	Buitenlucht
	3,9	Paneel isolatie 30 mm	Zuid-Oost	Buitenlucht
	0,5	Gevel isoatiel 70 mm	Noord-Oost	Buitenlucht
	3,7	Raam D+C	Noord-Oost	Buitenlucht
	3,9	Paneel isolatie 30 mm	Noord-Oost	Buitenlucht
	76,8	Gevel isoatiel 70 mm	Noord-West	Buitenlucht
	2,2	Raam D+C	Noord-West	Buitenlucht
	4,7	Paneel isolatie 30 mm	Noord-West	Buitenlucht
	2,3	Deur	Noord-West	Buitenlucht
	58,7	Volle gevel	Zuid-West	Buitenlucht
	12,0	Raam D+C	Zuid-West	Buitenlucht
	859,9	Vloer BJ 88/92	Horizontaal	Kruipruimte
	120,0	Vloer Geen isolatie	Horizontaal	Kruipruimte
	510,0	Dak isol 70 mm	Horizontaal	Buitenlucht
	105,6	Dak isol 70 mm	Zuid-Oost	Buitenlucht
	105,6	Dak isol 70 mm	Noord-West	Buitenlucht
	16,3	Paneel isolatie 30 mm	Noord-Oost	Buitenlucht
	4,2	Raam D+C	Noord-Oost	Buitenlucht
	53,0	Paneel isolatie 30 mm	Zuid-West	Buitenlucht
	8,4	Raam D+C	Zuid-West	Buitenlucht
Sector 2	72,0	Dak isol 70 mm	Zuid	Buitenlucht
	72,0	Dak isol 70 mm	Noord	Buitenlucht
	13,3	Paneel isolatie 30 mm	West	Buitenlucht
	8,4	Raam D+C	West	Buitenlucht

Energiesector	Opp.	Constructie	Orientatie	Begrenzing
	13,3	Paneel isolatie 30 mm	Oost	Buitenlucht
	8,4	Raam D+C	Oost	Buitenlucht

tabel 16 Afmetingen, oriëntaties en begrenzingen van de bouwkundige constructies

2.5.3. Klimatisering.

Elke energiesector is aangesloten op een klimaatinstallatie. tabel 17 biedt een overzicht van de energiesectoren en klimaatinstallaties. In dit overzicht wordt ook vermeld van welke installatie-onderdelen de energiesector gebruikmaakt. Voor meer informatie over de klimaatinstallaties, kunt u paragraaf 2.3 (De klimaatinstallatie(s)) raadplegen.

Energiesector	Klimaatinstallatie	Verw	Koel	Tap	Bev	Zon
Sector 1	Installatie 1	X		X		
Sector 2	Installatie 2	X	X	X		

tabel 17 Klimatisering van de energiesectoren

Vervolgens geeft tabel 18 het ventilatiesysteem en de bijbehorende ventilatievouden per energiesector weer. Een ventilatievoud van bijvoorbeeld 2,0 betekent dat in een uur evenveel verse lucht wordt ingeblazen als twee keer de inhoud van de energiesector. Het getal tussen haakjes geeft het ventilatievoud buiten gebruikstijden weer.

Energiesector	Systeem	Natuurlijke ventilatie
		[/h]
Sector 1	Natuurlijke ventilatie	0,50 (0,00)
Sector 2	Natuurlijke ventilatie	0,50 (0,00)

tabel 18 Ventilatiegegevens van de energiesectoren

2.5.4. Opgestelde apparatuur

Naast de klimaatinstallatie bevindt zich ook andere apparatuur in het gebouw. Voorbeelden zijn computers, kopieermachines, telefooncentrales et cetera. Deze apparaten verbruiken veelal elektriciteit, maar soms ook gas of stoom. Voorts geven deze apparaten ook warmte af in het gebouw. In tabel 19 wordt de opgestelde apparatuur per energiesector weergegeven.

Energiesector	Apparaat	Type	Jaarlijks verbruik
Sector 1	Apparatuur	Elektrisch apparaat	5,0 W/m2 (tijdens gebruik)
Sector 2	Apparatuur	Elektrisch apparaat	10,0 W/m2 (tijdens gebruik)

tabel 19 Overige apparatuur in de energiesectoren

2.5.5. Verlichting

Tenslotte is het gebouw voorzien van verlichting. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie typen verlichting:

- Basisverlichting (zie tabel 20), dit is de verlichting van de werkplekken, gangen, kantines en dergelijke. Deze verlichting staat aan tijdens gebruikstijden en geeft warmte af in het gebouw.
- Accentverlichting (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**), deze verlichting wordt bijvoorbeeld voor decoratieve doeleinden gebruikt, zoals spotjes in winkeletalages. Deze verlichting kan ook buiten de gebruikstijden aan staan.
- Overige verlichting (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**), deze verlichting kan net als accentverlichting afwijkende branduren hebben dan de gebruikstijden. Daarnaast bevindt overige verlichting zich niet in de verwarmde ruimtes van het gebouw. Voorbeelden zijn buitenverlichting en verlichting in parkeergarages.

Energiesector	Verlichtings-groep	Perc. sector	Vermogen	Regeling
Sector 1	Groep	100,0 %	8,8 W/m2	Centraal aan/uit
Sector 2	Groep	100,0 %	9,6 W/m2	Vertrek

tabel 20 Basisverlichting in de energiesectoren

3. ENERGIEGEBRUIK HUIDIGE SITUATIE

3.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het energiegebruik van het gebouw in de huidige situatie behandeld. Hiervoor is het geattesteerde EPA-U programma van Vabi Software BV gebruikt. Als eerste komt het energielabel in het kader van de Europese richtlijn (EPBD) aan bod. Vervolgens krijgt u een overzicht van de totale energiegebruiken per energiedrager en per deelpost. Voorts wordt het berekende energiegebruik afgezet tegen het werkelijk gemeten energiegebruik. Tenslotte krijgt u een indicatie van het thermische comfort van het gebouw.

3.2. Het energielabel

De Europese richtlijn 'Energieprestatie voor gebouwen' (EPBD 2002/91/EC) stelt dat voor elk gebouw bij verandering van huurder of eigenaar transparantie over de energetische kwaliteiten gegeven moet worden. In Nederland is hiervoor het energiecertificaat opgesteld. Het energiecertificaat geeft de energetische kwaliteit van het gebouw weer met de energie-index en het bijbehorende energielabel. Het energielabel heeft een vergelijkbare vormgeving als de labels voor witgoed en auto's.

Met behulp van de geattesteerde EPA-U software van Vabi Software BV is het energielabel voor het gebouw berekend (zie tabel 21). Hierbij is ook een lijst met standaard maatregelen opgenomen, waarmee het energielabel verbeterd zou kunnen worden.

Energielabel	A
Energie-index	0,94
Standaard maatregelen	- Toepassen isolatie of extra isolatie bij vloeren - Toepassen isolatie of extra isolatie bij gevels en/of panelen - Toepassen HR-beglazing - Toepassen zonwering - Toepassen veegschakeling, daglichtschakeling en/of aanwezigheidsdetectie voor verlichting - Toepassen kierdichting - Aanbrengen zonnepanelen

tabel 21 Het energielabel van het gebouw

3.3. Het berekende energiegebruik

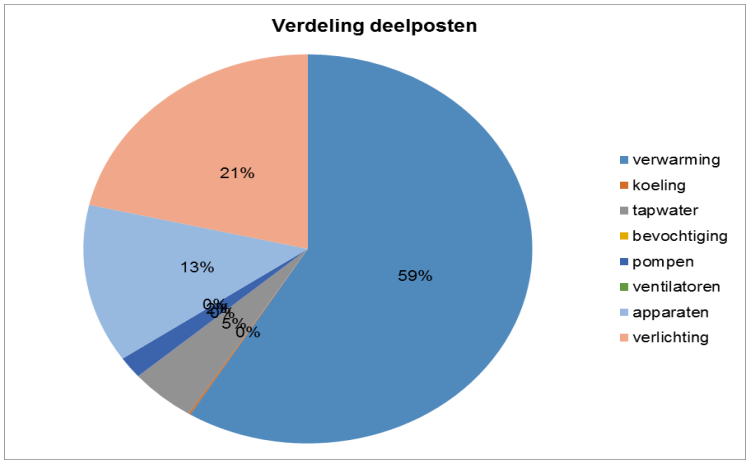
Naast het energielabel is met de EPA-U software ook het energiegebruik berekent. Hierbij is het referentieklimaat TRY De Bilt gebruikt, zodat de berekende verbruiken onafhankelijk zijn van de verschillen in het weer per jaar.

In tabel 22 worden het totale gebruik per energiedrager (gas, elektriciteit en warmte) samengevat. Daaronder worden voor het gas-, elektrisch en warmteverbruik samen het totale primaire energiegebruik en de CO_2-emissie getoond. Daarbij zijn de totalen ook per vierkante meter netto gebruiksoppervlak weergegeven. Zo kunt u het energiegebruik van verschillende gebouwen met elkaar vergelijken.

Energiedrager	Totaal	Per m^2 NVO	Eenheid
Gasverbruik	11.968	11,7	m^3/jaar
Elektriciteitsverbruik	31.976	31,2	kWh/jaar
Warmteverbruik	0,0	0,0	GJ/jaar
Primaire energie	716.090	699,5	MJ/jaar
CO_2-emissie	39.402	38,5	kg/jaar

tabel 22 Energiegebruik in de huidige situatie

Voorts wordt in het cirkeldiagram in figuur 1 en in tabel 23 het primaire energiegebruik per deelpost gepresenteerd. Dit geeft een goed beeld welke post het meeste energiegebruik omvat. In de tabel vindt u ook de eventuele energiebijdrage van zonnepanelen (PV) en warmtekrachtinstallaties (WKK).



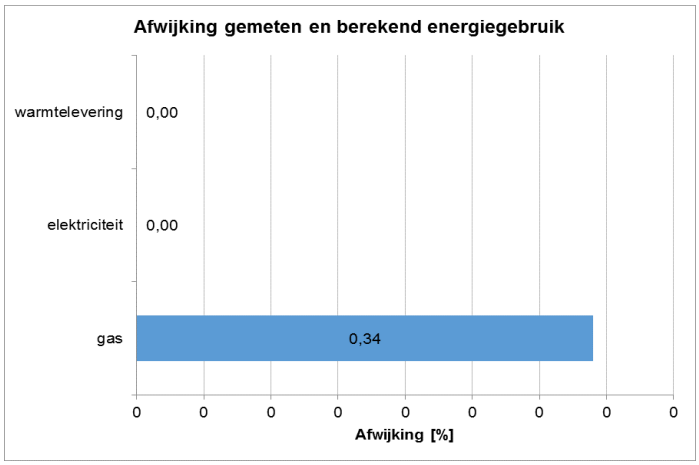
figuur 1 Energiegebruik per deelpost in de huidige situatie

Deelpost	Totaal	Per m^2 NVO	Eenheid
Verwarming	420.930	411,2	MJ/jaar
Koeling	1.012	1,0	MJ/jaar
Tapwater	33.840	33,1	MJ/jaar
Bevochtiging	0	0,0	MJ/jaar
Verlichting	152.955	149,4	MJ/jaar
Apparatuur	94.374	92,2	MJ/jaar
Ventilatoren	0	0,0	MJ/jaar
Pompen	12.979	12,7	MJ/jaar
TOTAAL	**716.090**	**699,5**	**MJ/jaar**

tabel 23 Energiegebruik per deelpost in de huidige situatie

3.4. Controle met werkelijke meterstanden

Het gemeten energiegebruik voor de periode September 2015 t/m Augustus 2016 is met behulp van de EPA-U software vergeleken met het berekende energiegebruik. Hierbij is in de berekening gerekend met de klimaatgegevens van het KNMI voor de genoemde periode met locatie DE BILT. De resultaten zijn samengevat in het staafdiagram in figuur 2 en in tabel 24.



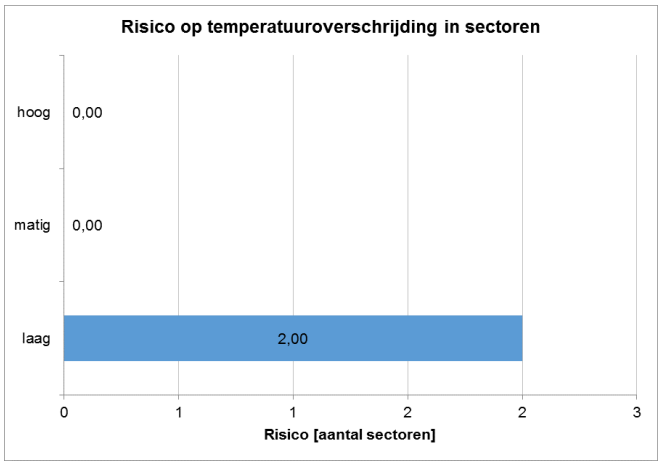
figuur 2 Afwijking berekend ten opzichte van gemeten energiegebruik

Energiedrager	Gemeten	Berekend	Eenheid	Afwijking
Gasverbruik	9335	9.367	m^3	0,3 %
Elektriciteitsverbruik	31918	31.918	kWh	0,0 %
Warmteverbruik	0.0	0,0	GJ	0,0 %

tabel 24 Gemeten versus berekend energiegebruik

3.5. Thermisch comfort

Naast energiegebruik speelt het thermisch comfort een belangrijke factor in een energiebesparingsonderzoek. Een goed geïsoleerd gebouw kan dan wel een laag energiegebruik voor verwarming hebben, maar levert wel risico's op te hoge binnentemperaturen in de zomerperiode. In het staafdiagram in figuur 3 wordt dit risico weergegeven. U vindt hier het aantal energiesectoren met een laag, een matig en een hoog risico op temperatuuroverschrijdingen.



figuur 3 Risico op temperatuuroverschrijding in de energiesectoren

4. ENERGIEBESPARINGSADVIES

4.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het energiebesparingsadvies voor het gebouw gepresenteerd. Allereerst wordt een inventarisatie gegeven van de reeds getroffen en onderzochte maatregelen voor het gebouw. Vervolgens komen de mogelijke maatregelen aan bod. Hierbij ziet u direct per maatregel de financiële en energetische consequenties. Wanneer meerdere maatregelen worden toegepast, hebben deze maatregelen veelal invloed op elkaar. Daarom wordt vooral aandacht besteed aan de aanbevolen pakketten van maatregelen. Hierbij worden de energetische, financiële en comfortgevolgen van de pakketten uitgebreid toegelicht. Tenslotte komen enkele praktische tips over het uitvoeren van maatregelen aan de orde.

4.2. Overwogen maatregelen

In tabel 25 vindt u een overzicht van de overwogen maatregelen en de energetische en financiële gevolgen in dit energiebesparingsonderzoek. Het gaat hier om de effecten van de losse maatregelen. De effecten van pakketten maatregelen worden in de volgende paragraaf uitgebreid behandeld.

Maatregel	Inves-tering	NCW	TVT	Label [A t/m G]	Energie-besparin	CO_2-reductie
	[€]	[€]	[jaar]		[€/jaar]	[%/jaar]
Maatregel 1 HR107-combiketel	2.026	3.303	5,6	A	422	2,3
Maatregel 1 HR107-combiketel	1.706	-1.190	134,7	A	15	0,1
Maatregel 2 Gevel 70 mm Rc 2.11	2.258	22.676	1,3	A	2.101	11,7
Maatregel 3 Raam enkel Staal -> Hr++ / hout	1.357	1.249	7,7	A	200	1,1
Maatregel 4 BGG 50 mm Rc 1.40	6.402	-2.494	29,9	A	223	1,2

tabel 25 Overzicht van overwogen maatregelen voor energiebesparingsadvies

4.3. Aanbevolen maatregelpakketten

4.3.1. Overzicht van maatregelpakketten

In deze paragraaf worden de aanbevolen pakketten met maatregelen voor het gebouw behandeld. In de verschillende subparagrafen vindt u gegevens over de samenstelling van de pakketen, de verwachte energiebesparing, de financiële gevolgen en de gevolgen voor het thermische comfort.

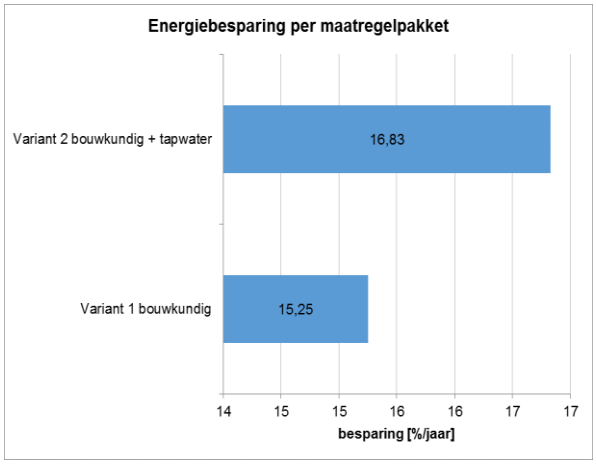
In tabel 26 wordt de samenstelling van de pakketten weergegeven met de bijbehorende kosten en subsidie per maatregel.

Maatregelpakket	Maatregelen	Kosten	Subsidie
		[€]	[€]
Variant 1 bouwkundig	Maatregel 2 Gevel 70 mm Rc 2.11	2.258	0
	Maatregel 3 Raam enkel Staal -> Hr++ / hout	1.357	0
	Maatregel 4 BGG 50 mm Rc 1.40	6.402	0
Variant 2 bouwkundig + tapwater	Maatregel 1 HR107-combiketel	2.026	0
	Maatregel 1 HR107-combiketel	1.706	0
	Maatregel 2 Gevel 70 mm Rc 2.11	2.258	0
	Maatregel 3 Raam enkel Staal -> Hr++ / hout	1.357	0
	Maatregel 4 BGG 50 mm Rc 1.40	6.402	0

tabel 26 Overzicht van de aanbevolen pakketten met maatregelen

4.3.2. Verwachte energiebesparing

In figuur 4 vindt u de primaire energiebesparing in procenten ten opzichte van de huidige situatie. Bij de energieberekeningen is uitgegaan van het referentieklimaat TRY De Bilt om de weersinvloed van verschillende jaren te voorkomen.



figuur 4 Relatieve energiebesparing ten opzichte van de huidige situatie

Voorts wordt in tabel 27 de energiebesparing in procenten voor gas, elektriciteit en warmte afzonderlijk gepresenteerd.

Maatregelpakket	Gas besparing	Elektr. besparing
Huidige situatie	0.0	0.0
Variant 1 bouwkundig	25,9 %	0,0 %
Variant 2 bouwkundig + tapwater	20,6 %	11,5 %

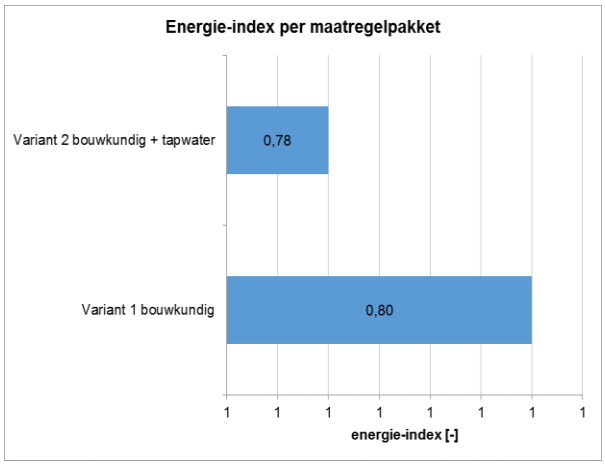
tabel 27 Relatieve energiebesparing ten opzichte van de huidige situatie

Om een indicatie te geven van de besparingen, worden de berekende energiegebruiken voor zowel de huidige situatie als de maatregelpakketten in tabel 28 weergegeven.

Maatregelpakket	Gas	Elektr.
	[m³/jaar]	[kWh/jaar]
Huidige situatie	11.968	31.976
Variant 1 bouwkundig	8.864	31.976
Variant 2 bouwkundig + tapwater	9.503	28.310

tabel 28 Energiegebruik van de maatregelpakketten en de huidige situatie

De maatregelpakketten hebben ook invloed op het energielabel. In de staafdiagram in figuur 5 en in tabel 29 wordt hiervan een samenvatting gegeven.



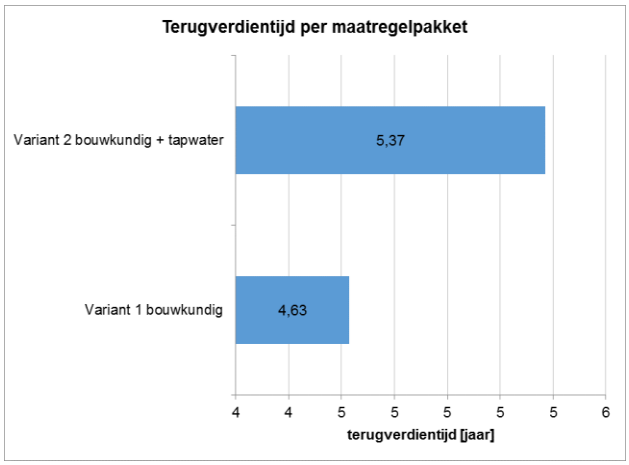
figuur 5 Energie-index van de maatregelpakketten

Maatregelpakket	EI [-]	E.label
Huidige situatie	0,94	A
Variant 1 bouwkundig	0,80	A
Variant 2 bouwkundig + tapwater	0,78	A

tabel 29 Energielabel van de maatregelpakketten

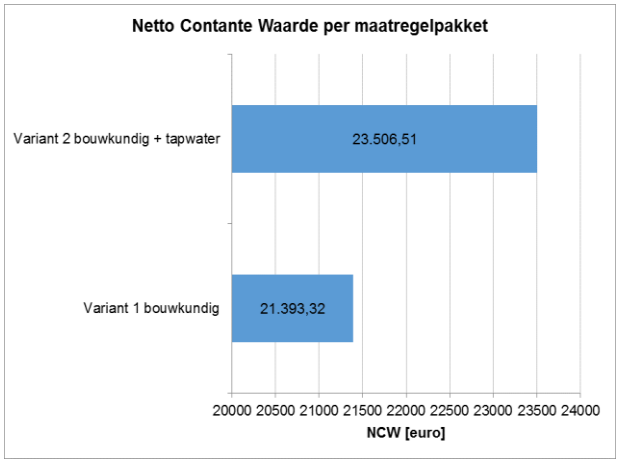
4.3.3. Verwachte kostenbesparing

Met behulp van de EPA-U software zijn financiële berekeningen voor de maatregelpakketten uitgevoerd. In figuur 6 worden de terugverdientijden per pakket weergegeven. Bij deze terugverdientijden is rekening gehouden met inflatie, stijging van energieprijzen en een rente op de investering.



figuur 6 Terugverdientijden van de maatregelpakketten

Voorts vindt u in figuur 7 de netto contante waarde van de pakketten met maatregelen. Een waarde boven nul euro betekent een positieve investering.



figuur 7 Netto Contante Waarde van de maatregelpakketten

In tabel 30 worden diverse financiële kengetallen voor de pakketten opgesomd. De eenvoudige terugverdientijd (ETVT), de terugverdientijd verdisconteerd met rente, inflatie en stijging van energieprijzen (TVT), de netto contante waarde (NCW), de interne rentabiliteit (IR) en de gemiddelde boekhoudkundige rentabiliteit (GBR).

Maatregelpakket	ETVT	TVT	NCW	IR	GBR
	[jaar]	[jaar]	[€]	[%]	[%]
Variant 1 bouwkundig	4,0	4,6	21.393,3	27,0 %	43,8 %
Variant 2 bouwkundig + tapwater	4,6	5,4	23.506,5	21,0 %	37,9 %

tabel 30 Financiële kengetallen voor de maatregelpakketten

Voor de kostenbesparing per energiedrager biedt tabel 31 een overzicht. De genoemde kostenbesparingen zijn berekend op basis van het referentieklimaat en kunnen in het werkelijke klimaat per jaar afwijken.

Maatregelpakket	Gas	Elektr.	Warmte	Totaal
	[€/jaar]	[€/jaar]	[€/jaar]	[€/jaar]
Variant 1 bouwkundig	2.521	0	0	**2.521**
Variant 2 bouwkundig + tapwater	2.002	957	0	**2.959**

tabel 31 Besparing op de energiekosten van de maatregelpakketten

Voor de financiële kengetallen is met de energieprijzen volgens tabel 32 gerekend. Voor de economische gegevens is gerekend met de waarden volgens tabel 33.

Maatregelpakket	Gas	Elektr.	Warmte	Stijging
	[€/m^3]	[€/kWh]	[€/GJ]	[%/jaar]
Variant 1 bouwkundig	0,67	0,22	15,00	0,0% | 0,0% | 0,0%
Variant 2 bouwkundig + tapwater	0,67	0,22	15,00	0,0% | 0,0% | 0,0%

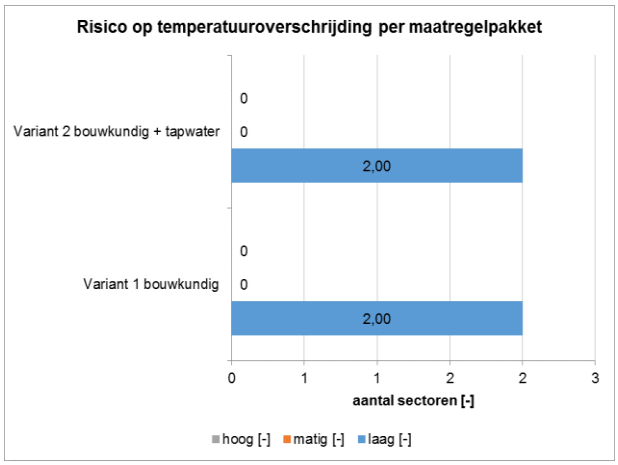
tabel 32 Gehanteerde energieprijzen voor de financiële berekeningen

Maatregelpakket	Investering	EIA	Loop-tijd	Inflatie	Disconto	Belas-ting
	[€]	[€]	[jaar]	[%/jaar]	[%/jaar]	[%]
Variant 1 bouwkundig	10.018	1	15	0,4 %	0,7 %	21,0 %
Variant 2 bouwkundig + tapwater	13.751	1	15	0,4 %	0,7 %	21,0 %

tabel 33 Economische gegevens voor de financiële berekeningen

4.3.4. Gevolgen voor het thermisch comfort

Tenslotte wordt in figuur 8 het aantal sector met een laag, matig en hoog risico op temperatuuroverschrijding getoond. Het risico op te hoge binnentemperaturen kan bij voorkeur door passieve maatregelen worden verlaagd. Voorbeelden zijn zonwering, glas met zonwerende coating, nachtventilatie en een efficiënter gebruik verlichting en apparatuur. Wanneer passieve maatregelen niet het gewenste effect hebben, kan een koelinstallatie worden ingezet.



figuur 8 Risico op temperatuuroverschrijdingen van de maatregelpakketten

4.4. Praktische informatie over maatregelen

4.4.1. Isoleren van constructies

Het isoleren van gevels, panelen, vloeren en daken bieden de volgende voordelen:

- Het comfort gaat omhoog omdat de constructie aan de binnenzijde minder koud wordt en omdat de warmteverliezen door kieren en naden afnemen.
- De geluidswering van de constructie zal toenemen.

Houdt echter rekening met de volgende aandachtspunten:

- Doordat de geïsoleerde constructie minder lucht doorlaat, moet u zorgen voor voldoende ventilatiemogelijkheden (bijvoorbeeld luchtroosters of te openen ramen).
- Bij het foutief isoleren van constructies kunnen (vocht)problemen ontstaan. Raadpleeg hiervoor een isolatiespecialist.

4.4.2. Vervangen van glas

Het aanbrengen van isolerend glas (HR, HR^{+} of HR^{++}) biedt de volgende voordelen:

- Het comfort gaat omhoog omdat er geen koude lucht of straling van het raam afkomt en er nauwelijks nog condensatie plaatsvindt op het glas. Met name wanneer ook de kozijnen vervangen worden, zal het comfort verder omhoog gaan doordat de ventilatieverliezen door kieren en naden afnemen.
- Met name wanneer ook de kozijnen vervangen worden, zal de geluidswering verbeteren.

Houdt echter rekening met de volgende aandachtspunten:

- Doordat de ramen minder lucht doorlaten, moet u zorgen voor voldoende ventilatiemogelijkheden (bijvoorbeeld luchtroosters of te openen ramen).
- Wanneer u alleen het glas wilt vervangen en niet de kozijnen, dient u de staat en de dikte van de kozijnen te controleren. Informeer hiernaar bij de glaszetter.

Aanvraagformulier voorlopige verlening subsidie gebiedsgerichte projecten

Aanvraag bijdrage voor gebiedsgerichte projecten
Met dit aanvraagformulier kan een gemeente de Stichting Bevordering Kwaliteit Leefomgeving Schipholregio (afgekort: Stichting Leefomgeving Schiphol) verzoeken om een subsidie met betrekking tot het verbeteren van de leefomgeving door middel van een gebiedsgericht project.

Beantwoording van de vragen en indienen projectinformatie
Alleen volledig ingevulde en ondertekende aanvraagformulieren worden door de Stichting in behandeling genomen. Het aanvraagformulier dient vergezeld te gaan van een besluit van het College van burgemeester en wethouders ten aanzien van het project inclusief een gedetailleerde begroting.

Advies bij het invullen
De Stichting kan adviseren bij het invullen van het formulier en het benoemen van de relevante projectdocumenten.

Bestemmingsreglement
De Stichting zal de aanvraag beoordelen aan de hand van het Bestemmingsreglement, dat op de website van de Stichting is te vinden. In het Bestemmingsreglement zijn de beoordelingscriteria vermeld voor aanvragen voor een uitkering met betrekking tot gebiedsgerichte projecten. Op de website van de Stichting is daarnaast een toelichting op het Bestemmingsreglement te vinden, waarin de beoordelingscriteria en de andere relevante bepalingen nader worden uitgelegd. Op uw verzoek kan de Stichting u het Bestemmingsreglement en de toelichting daarop ook toesturen.

Verzending
Stuur het ingevulde en ondertekende aanvraagformulier, inclusief bijlagen naar:

Stichting Leefomgeving Schiphol
Postbus 75122
1117 ZR Schiphol-Oost

In te vullen door de Stichting Leefomgeving Schiphol	
Datum van binnenkomst:	...../...../.....
Registratienummer	.....

Gegevens aanvrager

Gemeente:	Aalsmeer
Contactpersoon:	Mw. M. Huizingh/Mw. A.N. Volkstedt
Functie:	adviseur samenleving/bestuursregisseur
Afdeling:	Jeugd en Samenleving/Verbinding en Regie
Postadres gemeente:	Raadhuisplein 1
Postcode en plaats:	1431 EH Aalsmeer
Telefoonnummer:	0297-387575/020-5404322(mw. Huizingh)/0205404190 (mw. Volkstedt)
Email:	m.huizingh@amstelveen.nl/a.volkstedt@amstelveen.nl

Project

Teneinde een goede beoordeling mogelijk te maken dient de aanvraag vergezeld te gaan van een concreet en uitgewerkte projectbeschrijving die inzicht biedt in (in elk geval) de volgende elementen:

(1) Uitwerking project

a. *Projectomschrijving / toelichting*
b. *Uitgewerkte plannen (tekeningen, visualisaties e.d.)*
c. *Projectkader en randvoorwaarden*
d. *Fase waarin de planvorming zich bevindt*

Om de uitwerking van het project te illustreren is een aantal bijlagen bij dit aanvraagformulier gevoegd.

De leeswijzer voor deze bijlagen:
Op 25 juni 2015 heeft de raad van de gemeente Aalsmeer besloten het pand de oude veiling aan te kopen (zie bijlage 1, raadsbesluit aankoop oude veiling). Na aankoop van het pand is een kerngroep aan de slag gegaan om een breed maatschappelijk gedragen concept te ontwikkelen voor de oude veiling: Het sociaal domein, nieuwe stijl (zie bijlage 2, inhoudelijke visie De Oude Veiling). Al snel was duidelijk dat om het pand optimaal te kunnen inzetten voor het gewenst gebruik, een verbouwing van de panden noodzakelijk is. Er zijn door de kerngroep leden 2 verbouwvarianten uitgewerkt (zie bijlage 3 en 4). De kerngroep heeft een bedrijfsplan, incl. exploitatie voor de beide verbouwvarianten uitgewerkt (zie bijlage 5). Tevens is een intentieverklaring ondertekend op 28 november jl. (zie bijlage 6) tijdens een bewonersbijeenkomst in De Oude Veiling (zie bijlage 7, link naar filmpje bewonersbijeenkomst).

In de tussentijd is een duurzaamheidsonderzoek uitgevoerd naar de panden marktstraat 19 en 19a (zie bijlage 8).

Op 8 december 2016 heeft het college van B&W van Aalsmeer besloten om aan de raad voor te stellen om de uitgebreide verbouwvariant te gaan uitvoeren (zie bijlage 9, collegeadvies en bijlage 10, concept raadsbesluit uitgebreide variant). Ingeval SLS zou besluiten geen subsidie te willen toekennen zal het college van B&W van Aalsmeer aan de raad voorstellen om de basisverbouwvariant te gaan uitvoeren (zie bijlage 11, concept raadsvoorstel).

Aan de SLS vraagt de gemeente een subsidie om bovenop de basisvariant die door de gemeente zal worden uitgevoerd, middelen ter beschikking te stellen om de uitgebreide variant en tevens de duurzaamheidmaatregelen aan het pand te kunnen uitvoeren.

(2) Verbetering leefomgeving

Aangeven op welke wijze het project bijdraagt aan de verbetering van de leefomgeving.

Duidelijk moet worden op welke wijze het project een probleem oplost dat is gerelateerd aan de aanwezigheid van de luchthaven Schiphol in termen van geluidsoverlast en/of door het Rijk opgelegde ruimtelijke beperkingen. Daarbij dient onderscheid te worden gemaakt tussen de situatie waarin de Stichting wel bijdraagt in de financiering van het project en de situatie waarin zij dat niet doet (zodat het belang van subsidie door de Stichting kan worden beoordeeld).

De Oude Veiling wordt DE ontmoetingsplek van Aalsmeer, waar bewoners terecht kunnen voor sociale, maatschappelijke, educatieve en culturele activiteiten. De Oude Veiling is een plek waar zij zich welkom voelen, zich kunnen ontwikkelen, worden geïnspireerd en elkaar kunnen ontmoeten. Het geeft de mogelijkheid aan bewoners om te participeren in de maatschappij en een bijdrage te leveren aan de samenleving. *Iedereen doet mee.*

Een aantal professionele partners heeft zich aan elkaar en De Oude Veiling verbonden om deze 'huiskamer van Aalsmeer' te realiseren. Voor het aanbod in De Oude Veiling wordt voorzien in een organisch groeiend programma dat vanuit de bewoners wordt gevoed en vanuit de professionele kwaliteit van de betrokken organisaties ondersteund zal gaan worden.

Functies die centraal staan:
- Ontmoeting
- Inspiratie
- Ontplooiing
- Meedoen

Kenmerken:
- Laagdrempelig
- Divers
- Kwalitatief
- Educatief, sociaal, maatschappelijk en cultureel
- Combinatie meer waarde dan de som der delen

De initiatiefgroep van een aantal kernpartners, te weten Amstelland bibliotheken, het cultuurpunt, ons tweede thuis, de ESA, AM match en de gemeente Aalsmeer hebben gezamenlijk het

toekomstbeeld voor de oude veiling ontwikkeld. Zij hebben op 28 november jl. daarvoor ook een intentieverklaring ondertekend.

Om het pand De Oude Veiling en de bibliotheek daarachter te kunnen gebruiken volgens het plan dat daarvoor door de kerngroep leden is ontwikkeld, als de huiskamer van Aalsmeer, zullen de beide panden verbouwd moeten worden.

In de basisvariant van de verbouwing wordt op de begane grond de keuken (o.a. tot bakkerij, te gebruiken door 'Ons Tweede Thuis' (OTT)) aangepast en het restaurant. Voor het restaurant zal een sociale ondernemer worden aangetrokken. Wij bedoelen daar mee dat we op zoek gaan naar een ondernemer die bijvoorbeeld ervaring heeft met het werken met mensen die een beperking hebben of een afstand tot de arbeidsmarkt hebben. We zullen daar in de gunningscriteria specifieke eisen voor stellen.

Bouwkundig gezien zal er een doorgang worden gecreëerd tussen De Oude Veiling en de bibliotheek. Na de realisatie van deze aanpassingen kunnen we op verantwoorde wijze starten met de programma's op het gebied van cultuur, participatie en educatie.
Wanneer de Stichting zou bijdragen in de financiering van het project kan een uitgebreidere verbouwvariant worden gerealiseerd.

Alle betrokken partijen streven ernaar om deze verbouwvariant te kunnen realiseren. Hierbij zal de verbinding tussen de beide panden veel uitgebreider uitgevoerd worden waardoor de transparantie en mogelijkheden voor multifunctioneel gebruik enorm toenemen (zie verbouwtekening 2). De beide panden worden dan feitelijk samengevoegd tot één pand. De functies van het gebouw kunnen daardoor mooi door elkaar stromen: de lezende kinderen in de bibliotheek met de koffiedrinkende ouderen, de zangers in de koren en de cliënten van OTT die er hun dagbesteding hebben.

Bovendien wordt het gehele pand toegankelijk gemaakt voor minder validen, onder meer door het installeren van een nieuwe lift die alle verdiepingen bereikt.
Met de verbouwing van de panden van De Oude Veiling en de bibliotheek daarachter ontstaat de mogelijkheid om de beide panden te verduurzamen. Een deel (max 10 %) van het verbouwbudget zal hiervoor worden aangewend.

Met een bijdrage van de SLS kunnen wij de volgende onderdelen realiseren:

- duurzaamheidsmaatregelen;
- kwalitatief betere verbinding van de twee panden zodat de functies goed mengen;
- aanpassen huidige keuken en naastgelegen deel naar horeca keuken, geklimatiseerde bakkerij en gezamenlijke spoelkeuken;
- verwijderen huidige bar en op andere plek in restaurant nieuwe, kleinere bar;
- in wand tussen restaurant en bibliotheek opening maken middels afsluitbare, glazen deuren;
- opheffen ingang bibliotheek;
- ruimte boven bibliotheek geschikt maken voor OTT;
- derde verhuurbare zaal op tussenverdieping;
- renovatie sanitair;
- invalidentoilet;
- lift geschikt voor rolstoel, brancard en met in- en uitgang op alle niveaus;
- aansluiting van etage bibliotheek op etage Oude Veiling.

(3) Bewonersparticipatie

Aangeven op welke wijze de bewoners zijn betrokken bij het opstellen van de plannen, bij voorkeur op één of meer van de drie aangegeven manieren:

a. *Verslagen informatieavonden waarbij aangegeven is op welke wijze de door bewoners gemaakte opmerkingen zijn verwerkt in de plannen.*
b. *Verslagen participatiebijeenkomsten waarbij aangegeven is op welke wijze de door bewoners gemaakte opmerkingen zijn verwerkt in de plannen.*
c. *Beschrijving van de meerwaarde van het plan voor bewoners.*
   Met het project moet worden voorzien in de wensen en behoeften van bewoners. De voorkeur geniet dit te laten beschrijven door de bewoners (of bewonersorganisaties). Mocht dit niet haalbaar zijn dan moet de beschrijving worden getoetst (en akkoord bevonden) door de bewonersvertegenwoordiging.

Bewoners worden betrokken in het opstellen van de plannen via een brede bewonersbijeenkomst die op 28 november is georganiseerd. De programmering in de oude veiling wordt door de kerngroep partners gezien als een organisch proces. Dat betekent dat ook wanneer de oude veiling 'in bedrijf' is de betrokkenheid van bewoners (een deel) van de programmering bepaalt. Een blijvende dialoog tussen bewoners/gebruikers van de oude veiling en de organisaties die aanbod creëren in de oude veiling is voorzien. Dit betekent dat het aanbod niet statisch is en mee beweegt met de wensen van bewoners.

Verder wordt actief ingezet op gebruik van de diverse ruimten in de oude veiling door lokale verenigingen. En natuurlijk gebruiken bewoners ook de horecavoorziening in de oude veiling. Er is dus naast het gebruik door diverse doelgroepen van de oude veiling een permanente dialoog met bewoners om de wensen en verwachtingen van bewoners en hetgeen de organisaties kunnen aanbieden zo optimaal mogelijk op elkaar af te stemmen.

De oude veiling is al een begrip in Aalsmeer. Dat betekent dat de inwoners de oude veiling al weten te vinden voor het aanbod dat er is. Wij willen er als gemeente nu een nieuwe dimensie aan toevoegen met een optimale multifunctionaliteit, zodat de sociale cohesie voor onze inwoners met het aanbod van de oude veiling vergroot wordt.

Voor een impressie van de bewonersbijeenkomst die wij op 28 november jl. gehouden hebben, verwijs ik u naar bijlagen 6 en 7.

(4) Bestuurlijke verankering

Aangeven op welke wijze het project is verankerd binnen regulier Rijks-, provinciaal- of gemeentelijk beleid. Meer in het bijzonder is van belang dat over het project op het niveau van de gemeente reeds de nodige besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Om die reden dienen de volgende stukken te worden bijgevoegd:

a. Onlangs genomen Collegebesluiten, die betrekking hebben op het project.
b. Onlangs genomen raadsbesluiten, die betrekking hebben op het project, indien van toepassing.
c. Overige relevante beleidsbesluiten, indien van toepassing.

Op donderdag 8 december 2016 heeft het college het volgende besloten:

1. Kennis te nemen van de inhoudelijke visie en het bedrijfsplan De Oude Veiling (DOV);
2. In 2017 tot uitvoering van de uitgebreide verbouw variant voor DOV over te gaan, op voorwaarde dat Stichting Leefomgeving Schiphol (hierna SLS) een subsidie beschikbaar stelt ter hoogte van de meerkosten van de uitgebreide variant, ten opzichte van de basis verbouwvariant;
3. Indien SLS besluit geen subsidie beschikbaar te willen stellen voor DOV over te gaan tot uitvoering van de basis verbouw variant voor DOV in 2017;
4. De volgende structurele posten ter dekking van de exploitatie van DOV bij die besluitvorming mee te nemen:
   - € 30.000 als stelpost kapitaallasten (restant ruimte investeringsplan tranche 2017);
   - € 40.000 uit de post onvoorzien sociaal domein te alloceren voor DOV;
5. Deze gemeentelijke bijdrage in de exploitatie van DOV op basis van ervaringen met de exploitatie van DOV, periodiek te heroverwegen, te starten 1 jaar na de afronding van de verbouwing;
6. De hoogte van de post beheer en onderhoud in de exploitatie van DOV na het gereedkomen van het pand samen met de ESA te bepalen op basis van een meerjarenplanning en hierover werkafspraken met de ESA te maken;
7. Een aanvraag te doen bij SLS voor een subsidie gebiedsgerichte projecten ten bedrage van € 762.690, zijnde de meerkosten van de uitgebreide verbouwvariant en tevens de kosten van het uitvoeren van duurzaamheidsmaatregelen aan het pand;
8. In te stemmen met de overdracht van de thans gemeentelijk uitgevoerde taken van beheer en onderhoud van de panden Marktstraat 19 en 19a aan ESA BV.
9. Aan de raad voor te stellen:
   a. De verhuur van de panden Marktstraat 19/19a (hierna aangeduid als DOV) en de exploitatie van genoemde panden door ESA BV aan te wijzen als activiteiten die plaatsvinden in het algemene belang zoals bedoeld in artikel 25 h, vijfde lid van de Mededingingswet;
   b. het voorbereidingskrediet DOV ad € 65.000 in één keer af te boeken en na bepaling van het resultaat ten laste te brengen van de rekening 2016;
   c. Een krediet ten bedrage van € 1.105.480 beschikbaar te stellen voor de uitvoering van de verbouw van DOV in 2017 voor ofwel de uitgebreide verbouwvariant, indien SLS positief besluit over subsidieverlening ten behoeve hiervan, ofwel een krediet beschikbaar te stellen van € 342.790 voor de uitvoering van de basis verbouw variant, indien SLS negatief besluit over subsidieverlening;
   d. Voor de jaren 2018 en 2019 uit de post onvoorzien (in de programmabegroting) de aanloopkosten voor dekking van de exploitatie van DOV te dekken. Dit zal via de reguliere P&C cyclus aan de raad worden voorgelegd.
10. De verplichting tot geheimhouding op bijlage 5c (kostenoverzicht basis verbouwvariant) en 5d (kostenoverzicht uitgebreide verbouwvariant) i.v.m. nog komende aanbesteding,

op basis van artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet en gelet op artikel 10, lid 2 sub b. en g. van de Wet openbaarheid van bestuur te bekrachtigen en de termijn van geheimhouding te bepalen voor een periode van 5 jaar na het besluit van burgemeester en wethouders.

Op 25 juni 2015 heeft de Raad reeds het besluit genomen om het pand van De Oude Veiling aan te kopen.

(5) Financiën

Aanleveren gedetailleerde projectbegroting waarin per onderdeel de volgende informatie zichtbaar is (de in de begroting genoemde bedragen dienen zo veel mogelijk te worden onderbouwd door middel van onderliggende stukken):

a. De gevraagde subsidie aan de stichting
b. De cofinanciering van de gemeente die de aanvraag doet
c. Eventuele bijdrage door derden

a. De gevraagde subsidie: € 762.690,- , zijnde de meerkosten van de uitgebreide verbouwvariant en tevens de kosten van het uitvoeren van duurzaamheidsmaatregelen aan het pand.

Daarnaast willen wij bij u de vraag neerleggen of wij een bijdrage kunnen krijgen in de aanloopkosten, omdat tijdens de verbouwing (verwachte duur 6 maanden) het pand niet volledig gebruikt kan worden.
Dat betekent dat wij voor de horeca een sluiting voorzien van 3 maanden, hetgeen een derving van een kwart van de jaarpacht betekent, i.c. €10.000.
Ook verwachten we aanloopkosten te maken omdat tijdens de verbouwing alternatieve ruimte moet worden gehuurd voor de activiteiten van het Cultuurpunt Aalsmeer. Inkomsten zullen misgelopen worden in verband met niet-verhuurbaarheid van zalen tijdens de verbouwing en vanwege de verbreding van de multifunctionaliteit van De Oude Veiling die zijn plek moet vinden. Tevens zullen kosten gemaakt moeten worden om de bibliotheek te herinrichten gedurende de verbouwing. Met deze aanloopkosten zal een bedrag van plm. €50.000 gemoeid zijn.

Derhalve vragen wij van u een voorlopige toezegging te doen voor het bedrag van €762.690,- voor de feitelijke verbouw van het pand (uitgebreide variant) en €50.000 als bijdrage ter compensatie van de aanloopkosten.

b. Cofinanciering van de gemeente Aalsmeer is € 342.790. Dit zijn kosten voor de verbouw, zowel in de basisvariant als in de uitgebreide variant.
Daarnaast heeft de gemeente voor een bedrag van € 617.000 het pand van De Oude Veiling aangekocht.
Het voorbereidingskrediet (aanloopkosten) van € 65.000 dekken wij uit eigen middelen.
De totale co-financiering door de gemeente voor dit project € 1.024.790.

c. **Investering door Ons Tweede Thuis in de bakkerij voor een bedrag van rond de €15.000.**

Wij willen benadrukken dat het overzicht van de verbouwkosten aanbestedingsgevoelige informatie bevat en daarom geheim is. Deze bijlage zijn alleen bedoeld als ondersteuning van de aanvraag en alleen bedoeld voor bestuursleden van de SLS en uw adviseurs. Wij vragen en verwachten strikte geheimhouding over deze informatie van allen.

(6) Planning

Aanleveren laatst vastgestelde projectplanning (inclusief realisatieplanning).

De uitvoering van de verbouw is voorzien zo snel mogelijk nadat de raad hierover een positief besluit neemt. Wij verwachten dat de raad zich eind 1e kwartaal 2017 hier over uitspreekt.

(7) Risico's

Aangeven welke risico's er voor het project zijn (focus op tijd, geld, kwaliteit, draagvlak en haalbaarheid).

Wij zien de volgende risico's voor dit project (overgenomen uit het collegebesluit d.d. 8-12-2016, onder kanttekeningen):

- Bij de invulling geldt dat activiteiten mogelijk uit andere locaties verplaatst worden naar De Oude Veiling, omdat de organisator van die activiteiten dat wil. De Oude Veiling zal ruimte bieden aan activiteiten en maatschappelijke functies. Zoals vermeld, zullen daarbij de wet en de redelijkheid t.a.v. concurrentie met anderen in acht worden genomen. ESA en de gemeente zullen in de eerste jaren actief monitoren of sprake is van verdringing en van oneigenlijke concurrentie. Voorop staat voor de gemeente dat activiteiten voor kwetsbare mensen in de kernen, dicht bij hen, georganiseerd worden als dat kan;
- In het inhoudelijke plan is voor de toekomst beperkte detailhandel in het pand voorzien. Hiervoor bestaat op dit moment geen vergunning en de verlening ervan is niet zeker. Het betreft echter geen wezenlijk onderdeel van de exploitatie en in de doorontwikkeling zelf zal een oplossing gevonden kunnen worden. Dit kan mogelijk in samenwerking met een winkelier of door bijv. conform de Drank- en Horecawet een pilot toe te staan.
- De post beheer en onderhoud Oude Veiling in de exploitatie wordt na het gereedkomen van het pand samen met de gemeente bepaald op basis van een meerjarenplanning. De gemeente is als eigenaar van het pand verantwoordelijk voor de bestedingen binnen dit budget. Met de ESA zullen hierover werkafspraken worden gemaakt.
- De post opbrengst horeca pacht zou hoger uit kunnen vallen. Met de horeca pachter wordt de afspraak gemaakt dat over alle opbrengsten die de pachter boven de € 250.000,- realiseert hij/zij 10 % extra pacht afdraagt aan de ESA.
- Er zijn diverse private fondsen (bijv. het VSB fonds/ het oranje fonds) beschikbaar uit welke ESA een bijdrage zou kunnen ontvangen voor de ontwikkeling van De Oude Veiling. Met de ESA worden werkafspraken gemaakt om in contract te treden met private fondsen met als doel een bijdrage uit deze fondsen te kunnen verwerven ten behoeve van de oude veiling.

- De gemeente is 100 % aandeelhouder van de ESA. Mogelijke risico's in de exploitatie van de oude veiling die ten laste komen van de ESA zouden via dit aandeelhouderschap ook weer bij de gemeente terecht kunnen komen.

Wij vragen u een voorlopige toezegging van onze aanvraag van €762.690,- voor de feitelijke verbouw van het pand in de uitgebreide variant en een bedrag van €50.000 als bijdrage ter compensatie van de aanloopkosten te doen.

Wij danken u hartelijk voor uw moeite en kijken met belangstelling uit naar uw besluit.

Ondertekening

Plaats: Aalsmeer

Datum: 8 december 2016

Handtekening contactpersoon gemeente:

H. Huitink



Functie:

Directeur

Stichting
Leefomgeving
Schiphol

College van Burgemeester en Wethouders van de
Gemeente Aalsmeer
t.a.v. de heer F.L. Romkema
Postbus 253
1430 AG Aalsmeer

Schiphol-oost, 22 december 2016

Briefnummer: 76316 Ons kenmerk: ggp2016/001 Uw schrijven d.d. 6 december 2016

Betreft: Subsidieaanvraag Oude Veiling Aalsmeer

Geachte heer Romkema,

Door middel van deze brief geven wij u te kennen dat de door u ingediende aanvraag bij de Stichting Leefomgeving Schiphol ten behoeve van het project 'Oude Veiling in Aalsmeer' in goede orde is ontvangen. Uw aanvraag heeft kenmerk Z-2016/062743. Uw aanvraag heeft bij ons het referentienummer ggp2016/001 gekregen.

De Stichting Leefomgeving Schiphol staat in principe positief tegenover het door u ingediende projectvoorstel, onder de voorwaarde dat voor het project een breed ,aangetoond, draagvlak bestaat onder de bewoners van Aalsmeer.
Tevens wil de Stichting een second opinion van de bouwkosten laten verrichten.

Het bestuur wil, mede op basis van voornoemde gevraagde gegevens en een raadsbesluit over het project, in februari 2017 een besluit nemen over uw subsidie aanvraag.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

J. Wagemakers
Directeur

Scenario 2: inclusief SLS subsidie

	samenvatting uitgebreide variant	x € 1.000	2018	2019	2020	2021
	exploitatie tekort "de oude veiling"		**-52**	**-75**	**-70**	**-70**
2a	inzetten stelpost kapitaallasten 2017 voor aanschaf		30	30	30	30
2b	herallocatie budget cultuur / onvoorzien sociaal domein		40	40	40	40
2c	incidenteel tekort t.l.v. onvoorzien		0	5		
	Saldo		**18**	**0**	**0**	**0**
samenvatting exploitatie de oude veiling incl SLS						
	x € 1.000					
			Kapitaallasten			
	Kosten	**aanschaf / krediet**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
	aankoop Marktstaat 19	617000	28	28	28	28
	Voorbereidingskrediet	65000				
	Scenario basisvariant	342790	22	22	22	22
	Aanvraag SLS subsidie	**640030**				
	Totale kosten gemeente oude veiling	*1664820*	*50*	*50*	*50*	*50*
	duurzaamheidsmaatregelen					
	aanvraag SLS subsidie	**122660**				
			expoitatiekosten ESA			
	Huur		50	50	50	50
	Explotatie ESA		67	67	67	67
	Personeel		50	50	50	50
	Beheer en onderhoud*		70	70	70	70
	voordeel 1e jaar		-63			
	Totaal exploitatie kosten Oude Veiling		174	237	237	237
	totale kosten Oude veiling		**224**	**287**	**287**	**287**
	Opbrengsten					
	kostendekkende huur ESA		50	50	50	50
			exploitatie opbrengsten ESA			
	Bijdragen OTT, bibliotheek		77	77	77	77
	Horeca pacht		40	40	40	40
	verhuur non commercieel		2	18	20	20
	verhuur commercieel		2	18	21	21
	verhuur voorzieningen		1	9	10	10
	Totaal expoitatie kosten Oude veiling		*122*	*161*	*167*	*167*
	Totale opbrengsen Oude veiling		**172**	**211**	**217**	**217**
	Saldo exploitatie tekort "de oude veiling"		**-52**	**-75**	**-70**	**-70**

Gemeente Aalsmeer

Jeugd & Samenleving

Uw contact R.J.A. Berkvens
T (020) 540 46 27
F (0297) 38 76 76
r.berkvens@amstelveen.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Leden van de Aalsmeerse gemeenteraad

Datum 1 september 2015
Ons kenmerk Z-2015/019780

Betreft rapportage haalbaarheidsonderzoek De Oude Veiling

Geachte leden van de gemeenteraad,

De aankoop van het pand De Oude Veiling, waarvoor uw raad voor het zomerreces krediet beschikbaar heeft gesteld, is in de afrondende fase. Naast de inspanningen om het pand aan te kopen, is het het college in mei een haalbaarheidsonderzoek naar invulling en exploitatie van het pand gestart waarbij de kaders uit uw raadsbesluit als uitgangspunt gelden.

Thans is het rapport 'Haalbaarheidsonderzoek Oude Veiling' gereed. Wij zijn verheugd dat gesprekken met betrokkenen en belangstellenden uit het Aalsmeerse hebben geleid tot een interessant en in onze ogen ook kansrijk palet aan ideeën. Het enthousiasme van sommige respondenten ondersteunt ons vertrouwen dat De Oude Veiling (weer) een belangrijke rol kan gaan spelen in de Aalsmeerse samenleving. Hierbij sturen wij u het rapport ter kennisname toe.
Om snel voortgang te bewerkstelligen, zal het college in lijn met de aanbevelingen in september een kerngroep van instellingen formeren om samen met deze instellingen een eerste uitwerking te maken van de inhoudelijke plannen, het exploitatiemodel en een profiel van de exploitant. Wij zijn blij dat Ons Tweede Thuis, de AM-groep, Bibliotheek Amstelland en de ESA zich gelijk bereid hebben verklaard om aan te sluiten en mee te ontwikkelen. Bij het maken van de plannen zullen we in een later stadium uiteraard ook andere partijen gaan betrekken die in de interviews hebben aangegeven een bijdrage te willen leveren aan de programmering in de Oude Veiling.

Het college beoogt in het eerste kwartaal van 2016 een vervolgbesluit te kunnen nemen over de toekomstige invulling en exploitatie. Omdat het pand nu reeds beschikbaar is zal het college zo spoedig mogelijk in overleg met ESA en de andere leden van de kerngroep onderzoeken op welke wijze het pand al op korte termijn ingezet kan worden ten behoeve van horeca en/of andere activiteiten. Op deze wijze willen wij inkomsten genereren, actief bekijken hoe en door wie het pand gebruikt kan worden en voorts de staat van het pand bewaren of zelfs verbeteren.

Tegelijk met het informeren van uw raad, hebben wij alle instellingen en personen die in het haalbaarheidsonderzoek betrokken waren, het rapport toegezonden en uitgenodigd om betrokken te blijven.

Uiteraard zullen wij u actief informeren over de verdere voortgang van het proces. Wij vertrouwen erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema J.J. Nobel

Bijlagen 1 (rapport 'Haalbaarheidsonderzoek De Oude Veiling')

DSP - groep

Onderzoek – Advies – Management

De Oude Veiling

haalbaarheidsonderzoek

Rento Zoutman
Justin de Kleuver



[DSP - groep]

De Oude Veiling

haalbaarheidsonderzoek

Rento Zoutman
Justin de Kleuver

Amsterdam, 21 augustus 2015

Rento Zoutman
Senior adviseur en partner DSP-groep
rzoutman@dsp-groep.nl
M 06 252 004 59

Justin de Kleuver
Onderzoeker/adviseur
jdekleuver@dsp-groep.nl
M 06 43123460

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Algemene bevindingen	5
3	Activiteiten	7
4	Sociale ondernemingen: recent onderzoek en referentieprojecten	8
5	Financiën	11
6	Advies over het vervolg	13

Bijlagen

Bijlage 1	16
Bijlage 2	17
Bijlage 3	18
Bijlage 4	19
Bijlage 5	20

1 Inleiding

De gemeente Aalsmeer vroeg aan DSP-groep een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar een nieuwe sociaal-culturele functie voor het gebouw De Oude Veiling in Aalsmeer. In dit oriënterende onderzoek hebben wij met een groot aantal partijen in en rondom Aalsmeer gesproken. In deze notitie is de weerslag van deze gesprekken opgenomen, evenals de richtingen die daaruit te destilleren zijn.

In deze openbare versie van het haalbaarheidsonderzoek is persoonlijke en bedrijfsgevoelige informatie weggelaten. Deze informatie is wel bekend bij de opdrachtgevers bij de gemeente Aalsmeer.

Achterin deze notitie treffen jullie een voorlopig concept van De Oude Veiling aan (bijlage 1), een schema met de hoofdbevindingen per gesprekspartner (bijlage 2), een overzicht van mogelijke functies en activiteiten voor De Oude Veiling (bijlage 3), een overzicht van personen en partijen die we hebben gesproken (bijlage 4) en een aantal aanvullende ideeën die wij ook op het spoor kwamen (bijlage 5).

2 Algemene bevindingen

De Oude Veiling is voor de meeste gesprekspartners een aansprekende en aantrekkelijke locatie. Een beperkt aantal partijen kent de locatie niet (Volksuniversiteit, Vrijwilligerscentrale) of heeft (vooralsnog) geen belangstelling om er een rol in te vervullen (KCA), de andere partijen – elk op hun hun eigen merites – wel. Het streven naar een sociaal-culturele functie is voor bijna alle partijen logisch en wordt dan ook ondersteund en daar kan nog een (jeugd)educatieve functie aan worden toegevoegd (op aangeven van onder meer Bibliotheek, Cultuurpunt, Crown Theater, Volksuniversiteit, Vita en Ons Tweede Thuis). Het idee van een 'Huiskamer van Aalsmeer' spreekt aan en dat bestaat in ieder geval uit de volgende elementen:

- De deur staat (vaak) open en er zijn geen (fysieke of andersoortige) drempels om naar binnen te gaan.
- Er is iets te doen: ontmoeten, eten, drinken en deelnemen aan activiteiten.
- Iedereen (jong en oud, verschillende doelgroepen) moet een plek kunnen vinden in De Oude Veiling, waarbij het van belang is dat niet één groep gaat overheersen. Dat is een aandachtspunt in de invulling en het ruimtegebruik in De Oude Veiling. Functies vullen elkaar bij voorkeur aan en versterken elkaar.

In bijlage 1 staat een meer uitgebreide uitwerking van hoe het integrale concept eruit zou kunnen zien, gebaseerd op informatie van de verschillende gesprekspartners.

In de uitwerking van het profiel en de activiteiten zullen hier wellicht keuzen noodzakelijk zijn, want niet alle functies en activiteiten verhouden zich goed tot elkaar. Met name de behoefte aan een multifunctionele ruimte boven en meer specifieke bestemmingen (theatervoorstellingen, opslag, archief, kantoor) lijken lastig met elkaar te verenigen.

Een deel van de partijen heeft een beperkte interesse in De Oude Veiling, in die zin dat men de eigen activiteiten een plaats wil geven (Volksuniversiteit, Pieter Groenveld, Crown Theater, Bacchus, Oud Aalsmeer). Sommigen verbinden daaraan specifieke voorwaarden, zoals het in eigen beheer runnen van de horeca. Andere partijen hebben ook ideeën en belangstelling voor het inrichten van een totaal- of deelconcept voor De Oude Veiling en zien hierin eveneens een meerwaarde. Daarbij kunnen Ons Tweede Thuis en AM-groep invulling geven aan de sociale functie (arbeidsgehandicapten en mensen met afstand tot de arbeidsmarkt in een sociale onderneming, in het bijzonder in een café-restaurantfunctie, met name overdag), bieden Vita en Zorgcentrum Aelsmeer zich aan als gesprekspartners en de eerste ook als mede-ondernemer, kan de Bibliotheek zowel op het culturele, sociale als educatie vlak functies vervullen en het Cultuurpunt vooral in de culturele en educatieve programmering. Daarbij merken wij op dat de organisatorische capaciteit van de Bibliotheek naar eigen zeggen beperkt is en dat het Cultuurpunt aangeeft alleen te kunnen programmeren als daar programmeringsbudget tegenover staat.

Zorgpunt van de gemeente is dat Ons Tweede Thuis middels deelname aan De Oude Veiling een vaste partij zou worden voor de arbeidsmatige dagbesteding van cliënten van de gemeente, terwijl de gemeente vrijheid wil behouden in keuze van haar uitvoerende partijen. Ons Tweede Thuis zou dus moeten deelnemen voor eigen risico.

De financiële inbreng van de partijen die wij gesproken hebben, is overwegend gering of nihil. Sommigen van hen, zoals de AM-groep en Ons Tweede Thuis, kunnen capaciteit inzetten, bijvoorbeeld voor begeleiding. De partijen kunnen overwegend wel kostendekkend werken, dat wil zeggen: er is geen subsidie nodig om activiteiten uit te voeren. In een samenwerking met de Oude Veiling zou met 'gesloten beurzen' gewerkt kunnen worden. De huurprijs van de ruimtes boven zal, zo blijkt uit de interviews, zeer beperkt moeten zijn om het voor partijen interessant te laten zijn om daarvan gebruik te maken. Slechts voor een aantal partijen is meer marktconforme huur mogelijk (Zorgcentrum Aelsmeer en Volksuniversiteit). De logische consequentie van deze bevinding is dat de inkomsten voor het dekken van de vaste lasten van de Oude Veiling voor het overgrote deel moeten komen uit andere bronnen als de café-restaurantfunctie of wellicht subsidie. Daarbij leveren de partijen die gebruik willen gaan maken van de ruimtes wel aanloop op die de horeca-inkomsten zullen verhogen. Een aantal partijen geeft invulling aan sociaal-maatschappelijke doelstellingen van de gemeente.

De gemeente Aalsmeer/Amstelveen kan incidenteel ruimte huren voor bijeenkomsten (zoals seminars of sessies voor afdelingsplannen), maar dit kan geen structureel karakter hebben om andere exploitanten in Aalsmeer niet te benadelen.

Er is een duidelijk onderscheid tussen de functies beneden, die gekoppeld zijn aan het café-restaurant en (als een doorbraak gerealiseerd kan worden) de Bibliotheek, en de functies boven. Beneden hebben ze een permanent karakter, boven een wisselend karakter, waarmee we bedoelen dat ruimtes boven verhuurd worden. Daarbij is het wel mogelijk om vaste afname te bewerkstelligen (Volksuniversiteit, Vita, Crown, Bacchus). Het meeste ruimtegebruik kan vooralsnog worden gerealiseerd door Vita (10 dagdelen per week) voor een multifunctionele ruimte. Een bijzondere vraag komt van Bacchus, dat zijn concept min of meer integraal wil verplaatsen naar de kleine ruimte boven, inclusief aan te leggen balkon, vrijwilligers die zelf achter de bar staan en eigen openingstijden. Bacchus zou graag de horeca in eigen beheer voeren. Stichting Oud Aalsmeer heeft een permanente kantoor- en opslagruimte nodig, en wil beneden een bijdrage leveren aan een historische bibliotheek van Aalsmeer waarin archiefstukken een plaats kunnen krijgen. Voor het bieden van opslag- en archiefruimte lijkt De Oude Veiling minder geschikt, terwijl de historische bibliotheek in combinatie met een historische presentatie wel kansrijk lijkt.

Hieruit kun je opmaken – geen verrassing – dat ieder zo zijn eigen verwachtingen en eisen heeft. De kunst zou zijn om deze om te zetten in samenwerking om zo meerwaarde voor gebruikers en publiek tot stand te brengen, evenals gewenste maatschappelijke effecten voor de gemeente.

3 Activiteiten

De mogelijke activiteiten die onze gesprekspartners noemden geven wij weer in een woordwolk. Het zijn meer en minder concrete ideeën, die ook variëren in haalbaarheid. De meest kansrijke lijken de deelname van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in een sociale onderneming (in concreto het café-restaurant), verhuringen van de bovenruimtes voor verschillende gebruikers (multifunctioneel gebruik) en culturele en kunstzinnige activiteiten in de bovenruimtes (specifiek gebruik). De laatste twee staan mogelijk op gespannen voet met elkaar. In bijlage 3 staan de activiteiten onder elkaar opgesomd.



We stellen vast dat de activiteiten in De Oude Veiling in grote lijnen niet concurreren met die in het nieuw te ontwikkelen 'Huis van de Gemeente'. Die laatste zijn voornamelijk gericht op klantcontact en op kantoorfuncties, terwijl het in De Oude Veiling gaat om sociale en culturele activiteiten. Alleen als ingezet wordt op informatie- en dienstverleningsfuncties (zoals de Buurthulpdienst van de vrijwilligerscentrale) kunnen knelpunten ontstaan. Voor sommige activiteiten, zoals die van de vrijwilligerscentrale is er een gedeelde mening dat die goed zou kunnen passen in de Oude Veiling.

4 Sociale ondernemingen: recent onderzoek en referentieprojecten

Over sociale ondernemingen

Sociale ondernemingen in Nederland, maar ook daarbuiten, laten een sterke groei zien. In een recent verkennend advies van de SER (mei 2015) worden de voordelen ervan onderstreept: 'Sociale ondernemingen hebben in ieder geval gemeen dat het zelfstandige ondernemingen zijn die een product of dienst leveren en primair en expliciet een maatschappelijk doel nastreven, dat wil zeggen een maatschappelijk probleem willen oplossen'[1] De SER geeft in het advies aan dat sociale ondernemingen potentie hebben, maar ook tegen knelpunten aanlopen waar het gaat om het meten van impact, (h)erkenning, financiering en de aansluiting bij de overheid. De SER ziet de rol van de overheid vooral in het agenderen van het onderwerp en het faciliteren van sociale ondernemingen, waarbij men kritisch moet kijken naar de eigen rol als inkoper[2].
Eerder liet de gemeente Amsterdam onderzoeken wat de potentie is van sociale firma's[3]. De onderzoekers concluderen onder meer dat het ondernemerschap van deze firma's - die voor het merendeel vanuit de sociale sector zijn opgezet - een zwak punt is en hun marktpotentieel kleiner dan dat van reguliere bedrijven. De gemeente kan deze firma's 'op maat' ondersteunen, bijvoorbeeld door een deel van de kosten van begeleiding te betalen.
De SER heeft in haar advies een Ondernemingscontinuüm opgenomen waarin de mogelijke verschillen in accent zichtbaar worden:

Ondernemingscontinuüm

Financiële waarde ↘ / Maatschappelijke waarde ↙						
Goede doelen/burger-initiatieven/ maatschappelijk middenveld		Traditionele 'non-profit'	Sociale ondernemingen		'Reguliere' bedrijven	
Puur donaties of subsidies	Donaties/ subsidies/lid-maatschaps-bijdragen en inkomsten uit de markt	Grootste deel inkomsten uit markttransacties (verkoop van goederen of diensten) Geen winstdoel-stelling	Grootste deel inkomsten uit markt-transacties Winst volledig geherinves-teerd	Grootste deel inkomsten uit markt-transacties Winst beperkt uitgekeerd	Grootste deel inkomsten uit markt-transacties mvo+ in de kern van het bedrijf	Grootste deel inkomsten uit markt-transacties Vooral financieel gedreven
Louter maatschappelijke impact		Maatschappelijke impact voorop			Financiële waarde voorop	

Bron: gebaseerd op Social Enterprise NL (2014) *Iedereen winst*, p. 13; aangepast door het SER-secretariaat.

Noot 1 Sociale ondernemingen: een verkennend advies, SER advies 15/03, mei 2015
Noot 2 idem, samenvatting, p.4
Noot 3 Sociale firma's in beeld, Zwierset al, KPMG, 2013

We kunnen nu nog niet vaststellen wat in Aalsmeer de best passende keuzen zijn. In ieder geval is duidelijk dat het combineren van een primair maatschappelijk doel met geld verdienen in een café-restaurant functie om bijzondere ondernemerskwaliteiten vraagt.

In de praktijk ontstaan nieuwe vormen van impact financiering, zoals de Social Impact Bonds (SIB). Dit is een nieuw financieel instrument om maatschappelijke vraagstukken aan te pakken. De SIB constructie is opgebouwd uit een aantal partijen, bijvoorbeeld de gemeente, een sociaal ondernemer, investeerder(s), een beoordelaar (assessor) en eventueel een intermediair. Deze combinatie van partijen maakt het voor een sociaal ondernemer mogelijk een innovatieve maatschappelijke interventie uit te voeren. De investeerder stelt vooraf de benodigde financiering voor de interventie beschikbaar. Bij een bewezen besparing betaalt de overheid het geïnvesteerde bedrag terug. Vooraf maken partijen op gelijkwaardige voet afspraken over de te realiseren maatschappelijke opbrengsten en de financiële beloning bij succes. Randvoorwaarden:

- je moet maatschappelijke opbrengst kunnen definiëren
- zijn er investeerders voorhanden?
- betrek een beperkt aantal partijen bij het initiatief, om 'versnippering te voorkomen
- de overheid betaalt de investeerder terug als het maatschappelijk rendement gerealiseerd wordt.[4]

Enkele voorbeeldprojecten

Uit internet search en de interviews komen aansprekende voorbeelden naar voren van sociale ondernemingen, die verschillend van karakter zijn. De essentie is dat er in alle gevallen een goede balans gevonden moet worden tussen geld verdienen en de sociaal-culturele functie.
In het ondernemingscontinuüm wordt deze balans zichtbaar gemaakt:

- *Blixem eetcafé, cadeauwinkel en web shop* is een maatschappelijke onderneming die is opgezet door zorgaanbieder Pluryn. Blixem biedt mensen met afstand tot de arbeidsmarkt de mogelijkheid om werkervaring op te doen, ter voorbereiding op een baan in regulier werk, als stage voor hun opleiding of om arbeidsmatige dagbesteding te hebben. Blixem verzorgt ook catering op evenementen en markten. Blixem wordt door verschillende geïnterviewden genoemd als een voorbeeld waar commerciële horeca en sociale doelen adequaat samen gaan.
- *In de Weerd* (Arnhem) is een leer/werkbedrijf dat is opgezet door Zorgbelang Gelderland met een groot aantal andere partijen als Rijnstad (welzijn), RIBW en de vrijwilligerscentrale.
- *Brownies & Downies* combineert in Veghel en op andere plekken een lunchroom met de bibliotheek. Dit past in de veranderende functie van de bibliotheek, waarin informatie en kennis worden verbonden met activiteiten (debat, cultuur) en inzet in het sociaal domein (ontmoeting en participatie, aanpak laaggeletterdheid, educatie en leesbevordering).
- *Langerlust* (Diemen) is een horecabedrijf dat wordt gerund door het leer/werkbedrijf Pantar en The Colour Kitchen.

Uit telefonische interviews maken wij op dat het belangrijk is om de eindverantwoordelijkheid en bevoegdheden eenduidig te beleggen (aansturing op de werkvloer). Op veel plekken zoekt men

Noot 4 Social Enterprises NL ondersteunt haar leden hierin en helpt hen met het vinden van financiers, vanuit crowdfunding, fondsen, investeringsfondsen en kredieten.

naar geschikte, meer gemengde verdienmodellen, omdat men merkt dat horeca alleen in de huidige lastige markt geen grote geldverdiener is. Het is raadzaam om een sociaal ondernemer 'in the lead' te zetten en dit waar mogelijk te combineren met zorg, welzijn en re-integratie. Instellingen kunnen een rol hebben in dienstverlening, beheer, schoonmaak en dergelijke.

5 Financiën

De café-restaurantfunctie biedt, zo blijkt ook uit de financiële stukken van de vorige exploitant, mogelijkheden om de – nog vast te stellen - nieuwe lasten in belangrijke mate te gaan dragen. Daarbij zit wel een spanning tussen commerciële horeca en de sociaal-culturele functie. Werken met gehandicapten, arbeidsreïntegratie of andere sociale doelen leggen beperkingen op aan commerciële exploitatie en rechtvaardigen een sociaal huurtarief. De huurlasten van De Oude Veiling zijn, volgens voorlopige berekening (zie hierna) wel zodanig hoog dat er een behoorlijk verdienvermogen moet zijn om tot een sluitende exploitatie te kunnen komen.

De vorige exploitant maakte een redelijke omzet op de horeca, maar kon met name zijn kapitaallasten niet opbrengen. Inmiddels wordt het pand Oude Veiling door de gemeente aangekocht. Met de beoogde aanschafprijs van De Oude Veiling worden die kapitaallasten waarschijnlijk lager.

Met aanschaf door de gemeente worden ook het gemeentelijk beleid en tarieven inzake verhuur en investeringen van kracht. De Oude Veiling heeft een verhuurbare vloeroppervlakte van 540m^2 (boven en beneden samen). Dat leidt tot de volgende huurlasten voor de exploitant van De Oude Veiling: 540 x € 95 = € 51.300,- (sociaal tarief gemeente) en 540 x € 125 = € 67.500,- (commercieel tarief gemeente) per jaar. Daar komen nog de overige huisvestingslasten à € 26.000,- (schatting op basis van informatie van vorige exploitant) en nog wat posten als verzekeringen e.d. bij.

Ten tijde van het schrijven van deze rapportage was nog in onderzoek bij de gemeente wat de kosten van achterstallig onderhoud zijn. Deze kosten zouden volgens de gemeentelijke regels doorgerekend moeten worden in de huur. Wanneer de kosten bekend zijn, kunnen we een scherpere raming maken van de huisvestingslasten. De rekenregel die hier gehanteerd wordt is dat de kale huurlasten circa 10% uitmaken van de omzet van een horeca exploitant. Met een omzet van ruim 3 ton (gebaseerd op informatie vorige exploitant) zou je dan op een te dragen huurlast komen circa € 31.000,-. Kortom, nog ruim onder het sociale huurtarief van de gemeente.

We maken hierbij nog enkele kanttekeningen:

- Een optie om de huurlasten te verminderen is het niet doorberekenen van achterstallig onderhoud van De Oude Veiling. Binnen het kader van het vastgoedbeleid van de gemeente kan wellicht gezocht worden naar andere opties om de huurlasten te drukken.
- Er zijn wellicht mogelijkheden om gebruik te maken van een gunstig btw-tarief (tarief (6% ingebruikgeving i.p.v. 19% hoofdhuur) verhuurd kan worden. Navraag bij de adviseur van de gemeente leert dat mogelijkheden afhangen van wie eindverantwoordelijk is voor de exploitatie, wat diens btw-positie is en onder welke voorwaarden overeenkomsten met derden worden aangegaan. De vraag of hier voordeel uit te halen is valt pas te beantwoorden als de business-case wat verder is uitgewerkt.
- Het bestemmingsplan van de gemeente geeft voor de Oude Veiling als bestemming 'horeca' aan, het gedeelte waar de bibliotheek zit is maatschappelijk. Volgens het bestemmingsplan is

horeca toegelaten in de categorie 2 (middelzware horeca). Dit biedt genoeg ruimte voor een toekomstige café-restaurant functie.

- De gemeente kan ook nog overwegen alleen de benedenverdieping 'commercieel' te verhuren en de bovenverdieping tegen een ander tarief in bruikleen te geven aan een sociaal-culturele stichting.

Wij zien, op basis van het voorgaande, grofweg vijf manieren om De Oude Veiling te beheren en exploiteren:

1 De gemeente verhuurt De Oude Veiling aan een horeca-exploitant met een 'sociaal gezicht' en spreekt in de huurvoorwaarden af dat er een sociale functie gerealiseerd wordt, bijvoorbeeld van dagbesteding of sociale verhuur. Ruimtes boven worden tegen een laag tarief ter beschikking gesteld aan sociale, culturele en educatieve organisaties. Voordeel voor de exploitant is dat aanloop wordt gerealiseerd, wat de verlaagde verhuuropbrengsten compenseert.
2 De gemeente verhuurt De Oude Veiling aan ESA, geeft het maatschappelijke doelen mee en laat ESA een pachter aantrekken voor het gebouw.
3 De gemeente verhuurt De Oude Veiling aan een rechtspersoon waarin de (sociaal-culturele) hoofdgebruikers deelnemen. Deze sluiten een overeenkomst met een horecaondernemer, die een nader af te spreken afdracht doet aan de stichting.
4 De gemeente verhuurt De Oude Veiling aan een rechtspersoon waarin de hoofdgebruikers deelnemen. De rechtspersoon huurt een horecacoördinator in die voor zijn inzet een af te spreken provisie ontvangt. De horeca-inkomsten minus deze provisie gaan naar de rechtspersoon. Een variant hiervan is dat de gemeente individuele huurovereenkomsten sluit met de hoofdgebruikers die in één huurders collectief gezamenlijke afspraken maken.
5 De hoofgebruikers richten een coöperatie op die tijd en (financiële) middelen investeert om De Oude Veiling te exploiteren. Daar kan een horecaondernemer deel van uitmaken. Op deze manier wordt het eigenaarschap en ondernemerschap van de hoofdgebruikers vergroot. De coöperatie huurt van de gemeente.

Voor dit soort sociale ondernemingen is nog geen ideale rechtsvorm uitgedacht. In de praktijk zijn de rechtsvormen van de BV al dan niet in combinatie met een stichting gebruikelijk. De keuze voor een rechtsvorm hangt samen met de afhankelijkheid van de financiële waarde, zie het ondernemerscontinuüm. De keuze is maatwerk, want afhankelijk van de inbreng van kernpartners en de ring daaromheen.
Wij zien opties 4 en 5 als meest passend bij de ideeën van de gesprekspartners en in lijn met het idee van een integraal concept (waar ook de horecafunctie bij inbegrepen is). De rechtsvorm van de coöperatie past niet bij alle sectoren en business-cases en moet kritisch worden bezien op slagkracht. Het meest kansrijk lijkt ons het werven van een horecaondernemer met een sociaal profiel die onder zo gunstig mogelijke voorwaarden aan de slag gaat (optie 1, wellicht in combinatie met optie 3).

6 Advies over het vervolg

- Uit het oriënterende onderzoek concluderen wij dat een aantal organisaties positief reageert op het voornemen om De Oude Veiling nieuw leven in te blazen. De beoogde sociaal-culturele functie kan op steun rekenen. Nu ligt de vraag er of deze partijen in samenwerking bereid zouden zijn dit verder te brengen: van steun in woord naar steun in daad.
- Een tweede conclusie uit het onderzoek is dat het grote aantal m^2 van de Oude Veiling leidt tot een aanzienlijke huurprijs, waarvan de indicatie is dat deze met louter omzet uit horeca niet te dekken is. De mogelijkheden voor inkomsten uit verhuringen boven zijn zeer beperkt.
- In het vervolg op dit onderzoek is het wenselijk om met de partijen om tafel te gaan die interesse hebben getoond in een samenhangend concept in De Oude Veiling en die bereid zijn om daarvoor verantwoordelijkheid te dragen. We onderscheiden een kerngroep van de partners die een partieel belang hebben. Voor de kerngroep komen in eerste instantie in aanmerking: Ons Tweede Thuis, de Bibliotheek en AM-groep. Ook Vita, het Cultuurpunt, Zorgcentrum Aelsmeer en, op meer persoonlijke titel, de directeur van de Vrijwilligerscentrale hebben aangegeven te willen meedenken (en soms meedoen). De Bibliotheek is geïnteresseerd, maar heeft weinig ruimte om mee te ontwikkelen. Vraag is waar het evenwicht ligt tussen 'niet te veel kernpartners' en 'alle relevante partijen om tafel'. De kerngroep moet niet te groot zijn en alleen bestaan uit partijen die daadwerkelijk willen meewerken
  Tevens is de vraag of er in deze fase niet ook een persoon met horeca-ervaring moet aanschuiven, zeker wanneer de horeca van groot belang is in de exploitatie van De Oude Veiling. De kennis over werving en selectie van een horecaexploitant kan ook door DSP-groep ingebracht worden.
- De gemeente geeft de kerngroep de opdracht om een business-case verder uit te werken: profiel en activiteiten in relatie tot de eisen voor exploitatie; welke accenten in functies en doelgroepen; combinaties van functies die meerwaarde opleveren voor Aalsmeer en uitwerking daarvan naar profiel, activiteiten, organisatie/rechtsvorm, financiën en gebouw.
- Het ligt voor de hand om als exploitant van De Oude Veiling een horecaondernemer met een 'sociaal gezicht' aan te trekken. Daarvoor moet een zorgvuldige en objectieve selectie-procedure gehanteerd worden, met als fundament de uitwerking van het concept De Oude Veiling en de profielschets voor een exploitant, inclusief de randvoorwaarden waaronder die gaat werken. De kerngroep kan worden gevraagd om hierover te adviseren.
- Een belangrijke bepalende factor zal zijn om voldoende eigen inkomsten te genereren om de lasten van het pand op te kunnen brengen. We gaan er vanuit dat de gemeente voor het pand een sociaal huurtarief in rekening zal brengen. Een mogelijkheid is dat de gemeente alleen de benedenverdieping commercieel verhuurt ten behoeve van horeca, waarmee de huur uitkomt op een haalbaar niveau: 270m^2 x 125,- = € 33.750,-. In deze berekening zit het probleem in de slecht verhuurbare m^2 op de 1^e etage.
  Om de business-case haalbaar te maken, is het raadzaam om te bezien of de huurlasten beperkt kunnen worden c.q. of er subsidie nodig is om exploitatie mogelijk te maken. Ook de lasten van achterstallig onderhoud moeten nog verwerkt worden in de huurlasten. Ten tijde van het schrijven van dit rapport waren deze lasten nog niet bekend.

- Bij het uitwerken van de business-case moet worden bezien of er mogelijkheden zijn om particulier investeringsgeld aan te trekken, bijdragen van lokale en regionale bedrijven of fondsen. Een BV als exploitant biedt mogelijkheden om eventueel risicodragend kapitaal aan te trekken.
- De voorbeelden die zijn opgenomen in deze rapportage zijn een goede inspiratiebron voor de kerngroep die met de business-case aan de slag gaat.
- Een vraag voor het vervolg is om nauwkeuriger te bepalen in hoeverre De Oude Veiling 'concurreert' met andere voorzieningen, in het bijzonder sociaal-culturele activiteiten van zorg- en wijkcentra, andere horeca en verhuurlocaties.

Bijlagen

Bijlage 1

B1 Voorlopig concept De Oude Veiling; de huiskamer van Aalsmeer

Aalsmeer heeft een plek die met recht de huiskamer van Aalsmeer genoemd mag worden: het gebouw De Oude Veiling aan de Marktstraat. Begonnen als bloemenveiling in 1912, later verenigingsgebouw en de afgelopen jaren als café-restaurant met op de bovenverdieping twee mooie zalen, is De Oude Veiling een locatie die nauw verbonden is met de historie van Aalsmeer. Doel is om De Oude Veiling opnieuw de huiskamer van Aalsmeer te laten zijn.

Het concept van een huiskamer werkt door in verschillende opzichten. In een huiskamer komt iedereen samen, jong en oud. De Oude Veiling is een plek die toegankelijk is voor alle geledingen van de samenleving. Het is een sociale plek, de ontmoeting en het samen activiteiten ontplooien staan centraal, maar je kunt er ook op jezelf zijn, de krant lezen met een kopje koffie of informatie inwinnen over sociale en culturele voorzieningen in Aalsmeer. De Bibliotheek en De Oude Veiling zijn verknoopt met elkaar door het fysiek doorbreken van de muur tussen de Bibliotheek en het café-restaurant om zo een stijlvolle leestafel te creëren. De Oude Veiling is een plek voor sociale, culturele en educatieve activiteiten, je gaat er bijvoorbeeld naar toe om te bewegen, te leren of voorstellingen te bezoeken, waarbij de bovenzalen alle faciliteiten bieden die daarvoor nodig zijn. Die bovenzalen worden ook gebruikt door verenigingen en andere organisaties die behoefte hebben aan een mooie, centraal gelegen ruimte in een sociaal-culturele omgeving.

Er heerst een ontspannen, informele sfeer in De Oude Veiling. In de ochtenden en in de middag tot een uur of vier is het er rustig, je kunt er aan de leestafel zitten, gezellig met vrienden en kennissen bij elkaar komen voor koffie, thee en gebak, werken met een goede wifi-verbinding of afspreken met zakelijke contacten en gebruik maken van de kleine lunchkaart. In de namiddag en 's avonds is het er levendig, vooral op donderdag-, vrijdag en zaterdagavond. Je kunt er lekker eten en drinken, voor een redelijke prijs en aansluitend meedoen met de culturele, sociale en educatieve activiteiten in het gebouw. In De Oude Veiling wordt regelmatig muziek gemaakt, zowel in de bovenzalen als beneden, waarbij rekening gehouden wordt met de omwonenden. Ook is er ruimte voor kleine theaterproducties. Door ons op verschillende doelgroepen en verschillende soorten activiteiten te richten, willen we er voor zorgen dat er op elk moment van de dag aanloop is bij De Oude Veiling.

In De Oude Veiling ondernemen mensen wat, zowel individueel als in groepen, verenigingen en organisaties, en leveren zo een bijdrage aan de participatie en de sociale samenhang in Aalsmeer. De organisatie achter De Oude Veiling heeft een maatschappelijke doelstelling, maar is ook ondernemend. Dat betekent in de praktijk dat ruimte gegeven wordt aan de café-restaurantfunctie én de sociaal-culturele activiteiten. De Oude Veiling wil als werkgever plaats creëren voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of beperkte mensen die zich in een beschermde werkomgeving kunnen ontplooien. Zij worden vooral 's ochtend en 's middags ingezet in het café-restaurant. Als het drukker wordt in de namiddag wordt meer regulier personeel ingezet.

Bijlage 2

B2 Overzicht bevindingen gesprekspartners

	Afname ruimtes	Frequentie	Ruimte	Vereiste faciliteiten	Deelnemen in gezamenlijk beheer / exploitatie	Rol in gezamenlijke programmering	Opbrengsten t.b.v. exploitatie	Bijzonderheden
Ons Tweede Thuis	Nee, kan wel 5/6 mensen leveren voor bediening (bovenkant dagbesteding) voor sociale onderneming		Benedenruimte		Ja, wel gezamenlijke bestuurlijke verantwoordelijkheid met andere partijen. Geen deelname exploitatie	Ja, met andere partijen samen	Nee	Wil meepraten businesscase en tevens totaalconcept De Oude Veiling
Zorgcentrum Aelsmeer	Ja	Inschatting: 10-20 keer per jaar als vergaderlocatie	Bovenruimte	Tafels, stoelen, audiovisuele middelen	Nee. Wil wel constructief meedenken over concept	Nee	Ja	Zorgcentrum Aelsmeer kan onderzoeken of eigen koks in De Oude Veiling actief willen worden
Vita wel'zijn en advies	Ja	10 dagdelen per week (maar als je ruimte gratis aanbiedt zit het binnen week vol)	Bovenruimte, min 40m2	Tafels, stoelen, evt. spiegels	Ja, idee van coöperatie met belangrijkste partijen	Ja, met andere partijen samen	Beperkt (maar wel extra klandizie horeca)	Vita wil geen eigen aanbod neerzetten maar koppelen tussen vraag en aanbod
AM-groep	Nee, wel leveren medewerkers bediening met afstand arbeidsmarkt, incl beperkte begeleiding				Nee. AM-groep wil wel meedenken over concept met groepje organisaties	Nee	Nee	
Vrijwilligerscentrale Amstelland	Mogelijk functie Buurthulpdienst, ondersteunend aan online dienstverlening. Deze zou echter in eerste instantie in gemeentehuis komen	Permanent	1) Computer in bibliotheek voor online zoeken vraag en aanbod 2) Optioneel Buurthulpdienst professionele kracht 4 upw, daarnaast vrijwilligers	Computers, bureau	Nee	Nee	Nee (wel extra aanloop)	
Bibliotheek	Staat open voor sociaalculturele functie en idee doorbraak, daarnaast beperkt afname ruimte voor lezingen en (kinder)activiteiten	Permanent in geval gezamenlijke leestafel. Daarnaast aanknopingspunten: historie Aalsmeer, dienstenbalie vrijwilligerscentrale, informatievoorziening	Benedenruimte		Bibliotheek ziet zich als partner. Vraag is wel: informele samenwerking is te los, maar organisatorische samenwerking te strak. Aantrekken goede beheerder?	Ja	Beperkt	Vertrekpunt is stimuleren aanloop in De Oude Veiling. Knelpunt is organisatorische capaciteit bij bibliotheek
Cultuurpunt / Muziek- en Dansschool Amstelveen	Afhankelijk van rol Cultuurpunt		Knelpunt huidige ruimte: zichtbaarheid en toegankelijkheid. Doorgang mogelijk naar oude deel? Bij nieuw concept misschien publieke ruimte beneden voor Cultuurpunt?			Ja	Beperkt	Cultuurpunt geïnteresseerd in organisatie programmering afhankelijk van budget
Stichting Volksuniversiteit Amstelland	Ja	2 dagdelen per week, bijv 1 middag en 1 avond. Bij succes uitbreiding	Bovenzaal, lesruimte 8 personen	Kast, tafels en stoelen, internet, beamer	Nee	Nee	Beperkt (maar wel extra klandizie horeca)	
Pieter Groenveld / Strictly Music	Ja	10 keer per jaar	Beneden en boven		Nee	Nee	Nee (kostendekkend voor eigen organisatie) Wel klandizie horeca	Geen vaste afname
Stichting Oud Aalsmeer	Ja	Permanent	1 (kleine) bovenzaal + beneden i.c.m. bibliotheek	Boven opslagruimte en bureaus nodig. Beneden 'historische bibliotheek' inrichten	Mogelijk	Nee	Nee (kostendekkend voor eigen organisatie) Mogelijk extra klandizie horeca	Wil huidige locatie verlaten. Archief zit nu in gemeentehuis. Kan het daar blijven?
Stichting Crown Theater	Ja	Zondagmiddag en evt. op dinsdag of donderdagmiddag	Bovenzalen		Ja. De Oude Veiling als 'label' / locatie onder Crown Theater		Nee (kostendekkend voor eigen organisatie) Wel klandizie horeca	
Bacchus	Ja	1 x per week, mogelijk 2x	Kleine bovenzaal	Podium, stoelen, balkon, bar	Mogelijk, maar eigen identiteit en faciliteiten moeten behouden blijven	Nee	Nee (kostendekkend voor eigen organisatie)	Tappen met eigen vrijwilligers, eigen openingstijden
KCA	Nee							KCA wil afspraken met Bacchus gestand doen
Gemeente	Ja	Incidenteel. (Structureel kan niet om andere verhuurders in Aalsmeer niet te benadelen.)	Beneden en boven	Vergaderfaciliteiten, evt. raadsborrels			Ja	

Bijlage 3

B3 Mogelijke activiteiten/ functies De Oude Veiling (genoemd door gesprekspartners)

Americana-concerten
Archiefopslag
Beeldhouwen
Boekhandel
Boetseren
Breiclubjes
Bridgen
Bruiloften, maar uitkijken voor commercieel
Buurthulpdienst
Cabaret
Countryline
Creatieve werkplaats (podium kunsten)
Crown-junior-theaterclub
Exposities-beeldend
Feesten, maar uitkijken met commercieel
Film
Historische bibliotheek
Historische tentoonstellingen
Huisartsenpraktijk
Informatiepunt vrijwilligers
Informatiepunt werkzoekenden
Jazzconcerten
Kantoorruimte
Keukentafelgesprekken
Kinderkookcafé
Kindermusicals
Kindertoneel
Leestafel
Leslokaal
Loungeplek
Muziekonderwijs, maar dan niet individueel, maar bv bigband etc/
Muziektheater
Opslagruimte
Psychiatrische dagbesteding
Radio
Religieuze bijeenkomsten
Repetitieruimte
Schrijversavonden
Sociale horecaonderneming
Tai-chi
Theater
Theatercursussen
TV
Uitvaarten
Vergaderlocatie, maar uitkijken voor commercieel
Voorleesmiddagen
Wifipunt
Yoga
Zelf-tappen
Zondagmiddagtheater

Bijlage 4

B4 Overzicht gesprekspartners

Anton Furneé	Bibliotheek Amstelland, hoofd bibliotheek Aalsmeer
Anton van de Hoed	AM-groep, directeur
Constantijn Hoffscholte	Eigenaar van Het Boekhuis
Daphne Janson	Bibliotheek Amstelland, adjunct directeur
Dion de Leuw	Vita welzijn en advies, directeur
Frans Huijbregts	Welzijn Aalsmeer, welzijnswerker
Frans Huissen	Vrijwilligerscentrale Amstelland, directeur
Herbert Bos	Volksuniversiteit Amstelland, directeur
Jacko Hansen	Bacchus, bestuurslid
Jan Dreschler	Zorgcentrum Aelsmeer, raad van bestuur
Leo van Erp	Voormalig exploitant De Oude Veiling
Madeleine Heijligers	Cultuurpunt Aalsmeer, algemeen projectleider
Marian Kaaijk	Stichting Kunst en Cultuur Aalsmeer, voorzitter
Nella van den Berg	Stichting Oud Aalsmeer, voorzitter
Peter van Eick	Crown Theater, theatermanager
Pieter Groenveld	Eigenaar Strictly Music, muziekpromotor
Roel de Bruijn	Ons Tweede Thuis, raad van bestuur

Gemeente Aalsmeer/Amstelveen

Anja van Leeuwen	gemeente Amstelveen, vastgoed
Bert van der Vis	gemeente Aalsmeer, secretaristeam Aalsmeer
Eelco Tolsma	gemeente Amstelveen, sociale zaken
Els Heldens	gemeente Amstelveen, volwasseneneducatie
Gertjan van der Hoeven	gemeente Aalsmeer, wethouder
Jurjen Bakker	gemeente Amstelveen, financiën
Linda du Prie	gemeente Amstelveen, kunst en cultuur
Maaike Janknegt	gemeente Amstelveen, vastgoed
Olaf Derksen	gemeente Amstelveen, vastgoed
Ronald Berkvens	gemeente Amstelveen, beleid
Tom Verlaan	gemeente Aalsmeer, wethouder

Bijlage 5

B5 Aanvullende ideeën

Volwasseneneducatie

In Aalsmeer is in de bibliotheek een Taalpunt gevestigd, dat dient als een doorverwijslocatie voor het Taalhuis (dat in Amstelveen gevestigd is). Het wordt uitgevoerd door medewerkers van de bibliotheek. Mogelijk kan, als de belangstelling uit Aalsmeer er is, een studiegroepje geformeerd worden voor volwassenen, dat in Aalsmeer enkele ochtenden of middagen bijeen komt. Het betreft dan geen professionele lessen, maar oefenlessen geleid door vrijwilligers. Vooralsnog bevindt zich dit initiatief in een pril stadium.

Taalhuis wordt begeleid door een stuurgroep waarin de volgende partijen zitting hebben: de gemeente Aalsmeer/ Amstelveen, de Bibliotheek, ROC Amsterdam, Lions, Stichting lezen & schrijven, de Vrijwilligerscentrale en Wereldbuur. De laatste twee organisaties zouden voor de studiegroepjes vrijwilligers kunnen leveren.

Het Boekhuis

Constantijn Hoffscholte, eigenaar van Het Boekhuis aan de Zijdstraat, is geïnteresseerd in mogelijk toekomstig gebruik van De Oude Veiling als locatie voor activiteiten, in samenwerking met de Bibliotheek. In het verleden organiseerden ze ongeveer 3 activiteiten per jaar in de grote bovenzaal. Het ging onder meer om schrijversavonden. Toegangsprijs was € 7,50 tot € 12,50, vaak met inbegrip van 1 of 2 consumpties. Verrekening zaalhuur verliep via de Bibliotheek. De Oude Veiling leent zich goed voor dit soort avonden: met ruim 100 plaatsen groot genoeg als de boekhandel zelf te klein is, maar niet zo groot dat de zaal niet vol komt of dat het te duur wordt. Constantijn Hoffscholte denkt dat in de toekomst uitbreiding naar 4-8 activiteiten mogelijk is.

Corrie de Boer/ Het Boekhuis

De voormalige bedrijfsleider van bibliotheek Aalsmeer, Corrie de Boer, ziet een samengaan van de bibliotheek, De Oude Veiling, boekhandel Het Boekhuis waar de historie van Aalsmeer tot zijn recht komt.

Constantijn Hoffscholte geeft aan dat hij interesse heeft om een gesprek aan te gaan over een mogelijke functie in De Oude Veiling. De Bibliotheek en Bacchus zouden voor hem gesprekspartners zijn.

[DSP - groep]

Onderzoek – Advies – Management

DSP-groep BV
Van Diemenstraat 374
1013 CR Amsterdam

T +31 (0)20 625 75 37
dsp@dsp-groep.nl
www.dsp-groep.nl

KvK A'dam 33176766

DSP-groep, opgericht in 1984, is een onafhankelijk landelijk bureau voor onderzoek, advies en management, met vijftig medewerkers. We werken in opdracht van overheden en maatschappelijke organisaties op regionaal, lokaal en (inter)nationaal niveau.

Werkvelden

De werkvelden waarop we de meeste expertise hebben opgebouwd zijn veiligheid, jeugd, sport, kunst en cultuur, onderwijs, openbare ruimte en groen, sociaal beleid, stedelijke vernieuwing, welzijn, wonen en wijkgericht werken.

Dienstverlening

We ondersteunen onze opdrachtgevers bij complexe vraagstukken. We kunnen onderzoek doen, een registratiesysteem of monitor ontwikkelen, een advies uitbrengen, een beleidsvisie voorbereiden, een plan toetsen of tijdelijk het management voeren. DSP-groep geeft ook trainingen, workshops en lezingen.

Meer weten?

Neem vrijblijvend contact met ons op voor meer informatie of om een afspraak te maken. Bezoek onze website www.dsp-groep.nl voor onze projecten, publicaties en opdrachtgevers.

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Aan	leden raad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	31 januari 2017
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Basisvariant De Oude Veiling

Tijdens de commissie vergadering Maatschappij en Bestuur op 26 januari jl. heeft wethouder van der Hoeven toegezegd u aanvullende informatie toe te sturen over de basisverbouwvariant voor De Oude Veiling.

Bijgaand sturen wij u in de bijlage de uitwerking van de basisverbouwvariant. Deze verbouwing behelst op de begane grond een aanpassing van de keuken (o.a. tot bakkerij, te gebruiken door 'Ons Tweede Thuis') en van het restaurant. Ook zal een minimale doorgang worden gecreëerd tussen De Oude Veiling en de bibliotheek.
Het kostenoverzicht van de basisvariant is reeds in uw bezit. De bijlage 5b bij het raadsvoorstel uitgebreide verbouwvariant bestaat uit 3 overzichten die bij elkaar opgeteld de totale kosten van de uitgebreide variant laten zien. Het eerste overzicht van de drie laat de totale kosten van de basisvariant zien. De totale kosten van de basisvariant zijn € 342.790.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de secretaris,	de burgemeester,
mr. F.L. Romkema	J.J. Nobel

scenario 1:

"minimale" variant om OTT en ESA te kunnen huisvesten
- bvo's nieuwe keuken en bakkerij 80m2 + aanpassen entree DOV 20m2 + aanpassen 2e ruimte OTT 30m2
- omvang bouwplan: totaal 130m2 bvo

toelichting:
- het bestaande keukendeel op de begane grond zal worden verbouwd tot:
- nieuwe keuken (ESA) gedeelde spoelkeuken (ESA/OTT) en nieuwe bakkerij (OTT)
- exacte invulling moet nog in detail worden afgestemd
- bstaand restaurant en bar handhaven, wel minimaal opknappen voor functioneel gebruik (=100m2/bvo)
- het bestaande beheerdersdeel op de verdieping zal moeten worden verbouwd tot:
- hier komt een 2e ruimte voor OTT, kantoor en clientenruimte.
- de huidige entree blijft behouden evenals de bestaande toiletten en de lift
- de bibliotheek is minimaal toegankelijk vanuit DOV via de bestaande kinderhoek
- wel zullen er zichtlijnen worden gecreerd vanuit het horeca-deel naar de kinderhoek van de bibliotheek
- geel gearceerde gebieden zullen worden verbouwd conform huidige eisen en verordeningen

- vluchtwegen worden geoptimaliseerd.

6 september 2016 / EW



begane grond _ 1.

marktstraat



1e verdieping _ 1.

architektenburo r.j. pannekoek b.v., heydnstraat 8, 1431 zb aalsmeer, telefoon 0297 – 321954.

verbouwing voor de Oude Veiling aan de marktstraat 19 1431 BD Aalsmeer		vlekkenplan 1 ontwerp	2.1
get:rg. 25.08.16 29.08.16	sch:1:100	formaat: 840_594	blad.

1545

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr. Z-2016/004753
D-2016/142822

Datum B&W-besluit 3 januari 2017

Voor de vergadering van de raad d.d.
9 februari 2017

Portefeuillehouder wethouder drs. G. van der Hoeven

Afdeling Stedelijke Ontwikkeling

Behandelend ambtenaar Ron Frusch

Onderwerp

Vaststelling bestemmingsplan partiële herziening N201- zone - Schipholparkeren

Gevraagd besluit

1. in te stemmen met de weergave en de beantwoording van de ingediende zienswijze over het ontwerp van het bestemmingsplan 'partiële herziening N201-zone – Schipholparkeren', overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording alsmede met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen zoals opgenomen overeenkomstig de bij dit besluit behorende Staat van Wijzigingen;
2. het bestemmingsplan 'Partiële herziening N201 - zone-Schipholparkeren' met bijbehorende toelichting en bijlagen gewijzigd vast te stellen met in achtneming van de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording en de Staat van Wijzigingen;
3. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 16 juni 2016.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Het uitsluiten van Schipholparkeren op de gronden in het vigerende bestemmingsplan N201- zone.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Schipholparkeren is mogelijk binnen de regels van het geldende bestemmingsplan N201- zone en dat is niet wenselijk. Met deze partiële herziening van het bestemmingsplan wordt beoogd dit gebruik planologisch-juridisch uit te sluiten.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

Programma 5: Ruimtelijke ontwikkeling

Aanleiding

Het gebruik van gronden en gebouwen als perifere parkeervoorziening voor de luchthaven Schiphol is momenteel in alle vigerende bestemmingsplannen in de gemeente Aalsmeer uitgesloten, met uitzondering van het bestemmingsplan N201-zone. Deze voorliggende partiële herziening van het bestemmingsplan N201- zone heeft dan ook als doel om het gebruik van 'Schipholparkeren' uit dit bestemmingsplan uit te sluiten, waardoor het gebruik van deze gronden in overeenstemming wordt gebracht met het ruimtelijk beleid van de gemeente, zoals beschreven in de notitie "Beleidslijn

Schipholparkeren". Op 2 juli 2015 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer in dit verband een voorbereidingsbesluit genomen voor deze gebieden uit het vigerende bestemmingsplan N201- zone.

Argumenten

Volgens de "Beleidslijn Schipholparkeren" geldt als uitgangspunt dat het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die vliegen vanaf Schiphol in beginsel overal verboden moet zijn, zo ook voor de in dit bestemmingsplan vallende gronden. Het plangebied waarop deze partiële herziening betrekking heeft ziet slechts op enkele deelgebieden uit het vigerende bestemmingsplan. Het plangebied van het vigerende bestemmingsplan N201-zone is de laatste jaren namelijk sterk in omvang afgenomen. Het bestemmingsplan is ten eerste grotendeels herzien ten behoeve van de ontwikkeling van Green Park Aalsmeer. Voor de Middenweg en deelgebieden 3, 5, 7, 9 en 10 uit Greenpark zijn gelet daarop al nieuwe bestemmingsplannen vastgesteld. Daarnaast maakt deelgebied 1 inmiddels onderdeel uit van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost. Het gebruik voor Schipholparkeren is op basis van het vigerende bestemmingsplan N201- zone voor deze resterende gronden toegestaan. Om te voorkomen dat er een 'waterbedeffect' ontstaat waarbij bedrijven die Schipholparkeren (willen) faciliteren hun toevluchtsoord zoeken in het plangebied van de N201- zone, dient ook voor de resterende plangebieden van het bestemmingsplan N201 Schipholparkeren uitgesloten te worden.

Kanttekeningen

Op grond van het huidige, vigerende bestemmingsplan N201 is Schipholparkeren niet uitgesloten. Dat betekent dat zich in de loop van de tijd vóórdat het voorbereidingsbesluit in werking trad op een aantal locaties in het plangebied op grond van het huidige bestemmingsplan bedrijven hebben gevestigd die Schipholparkeren mogelijk maken. In het ontwerpbestemmingsplan was een 3 –tal locaties bekend, te weten:

- Oosteinderweg 236;
- Oosteinderweg 238;
- Middenweg 29a.

In het ontwerpbestemmingsplan was geregeld dat ter plaatse van de hierboven genoemde adressen Schipholparkeren gelet op bestaande rechten wel werd toegestaan. Om te voorkomen dat dit huidige gebruik voor Schipholparkeren zich ook maar enigszins kan uitbreiden is er nader onderzoek gedaan naar het bestaande legale gebruik op perceelsniveau voordat het voorbereidingsbesluit van kracht werd, met de bedoeling dit exact vast te leggen. Uit deze inventarisatie is gebleken dat ook het perceel aan de Aalsmeerderweg 193a gebruikt wordt voor (legaal) Schipholparkeren.

Met deze nadere inventarisatie is het bestaande legale gebruik zoals zich dat voordeed voor de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit inzichtelijk geworden. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan wordt het bestemmingsplan ambtshalve aangepast en wordt dit gebruik vastgelegd op de plankaart. Ook worden als gevolg hiervan het op het bestaande legale gebruik betrekking hebbende artikel en de wijzigingsbevoegdheid aangepast.

Deze bestaande en legale bedrijfsactiviteiten voor deze 4 locaties worden positief bestemd. Hoewel Schipholparkeren in beginsel gelet op het gemeentelijke beleid ook voor deze locaties onwenselijk is, is het niet mogelijk deze bedrijfsactiviteiten zonder meer weg te bestemmen gelet op hun bestaande rechten en belangen. Voor deze locaties is in het ontwerp bestemmingsplan een uitsterfregeling opgenomen. Deze bestaat uit een in de regels opgenomen wijzigingsbevoegdheid, die inhoudt dat wanneer het gebruik van deze gronden voor Schipholparkeren gedurende een half jaar wordt beëindigd en er geen redenen zijn om aan te nemen dat dit gebruik op korte termijn wordt voortgezet, de gebruiksruimte Schipholparkeren voor de betreffende locatie met gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid kan worden verkleind/ uitgesloten.

Financiën

Er is geen sprake van een bouwplan in de zin van de Grondexploitatiewet voor dit be stemmingsplan. Verplicht kostenverhaal is niet aan de orde.

Communicatie

Diegene die een zienswijze over het ontwerpplan naar voren heeft gebracht zal schriftelijk worden geïnformeerd over uw besluit tot vaststelling en daarbij in kennis worden gesteld over de beroepsmogelijkheden.
Na besluitvorming door de raad zal het vastgestelde bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt door publicatie in de Staatscourant en de Nieuwe Meerbode.

Procedure

Tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan staat op grond van artikel 8.2, lid 1, sub a. en h. van de Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep open bij de Raad van State. Gedurende de beroepstermijn kunnen belanghebbenden beroep instellen, indien zij:

- tijdig hun zienswijzen over het ontwerp kenbaar hebben gemaakt bij de gemeenteraad;
- redelijkerwijs niet kunnen worden verweten dat zij niet tijdig hun zienswijze bij de raad naar voren;
- Wat betreft de wijzigingen die de raad bij de vaststelling heeft aangebracht, kan een belanghebbende beroep instellen ongeacht of hij eerder een zienswijze naar voren bracht.

Het bestemmingsplan treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Bij de voorzitter van de Afdeling kan tegelijkertijd, naast het indienen van beroep, een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. In dat geval treedt het besluit van de gemeenteraad pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Bijlagen

- het vast te stellen bestemmingsplan 'partiële herziening N201- zone – Schipholparkeren';
- kopie van de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan;
- Nota van Beantwoording;
- Staat van Wijzigingen.

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING BERAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling beraad

Het voorstel aan de raad is	**Aanvaarde amendementen / moties**
Ongewijzigd aanvaard	
Gewijzigd aanvaard	
Verworpen	

RAADSBESLUIT

Overwegende dat:

het voorontwerp van het bestemmingsplan 'partiële herziening N201- zone-Schipholparkeren' op 16 juni 2016 is toegezonden aan de betrokken diensten en bestuursorganen, als voorgeschreven in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

de uitkomst van het bestuurlijk overleg is beschreven en verwerkt in het in voorbereiding zijnde plan;

het ontwerp van het bestemmingsplan, op grond van artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 8 juli 2016 gedurende zes weken voor een ieder in analoge vorm ter inzage is gelegd;

van deze terinzagelegging op de voorgeschreven wijze openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden;

er over het ontwerp van het bestemmingsplan één zienswijze naar voren is gebracht;

de zienswijze is samengevat en beoordeeld in de Nota van Beantwoording, welke als bijlage is bijgevoegd bij dit besluit;

de ingebrachte zienswijze geen aanleiding geeft tot een wijziging van het bestemmingsplan, zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen;

er gelet op een nadere inventarisatie aanleiding bestaat tot een wijziging van het bestemmingsplan, zoals dat in ontwerp ter inzage heeft gelegen;

het bestemmingsplan geen bouwwerken mogelijk maakt die voorkomen in de categorieën van gevallen waarvoor in het Besluit ruimtelijke ordening een exploitatieplan is voorgeschreven;

het stellen van een tijdvak of fasering, evenals het bepalen van eisen en regels, als bedoeld in artikel 6.13 van de Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is;

derhalve op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening kan worden afgezien van de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen;

het stellen van een tijdvak of fasering, evenals het bepalen van eisen en regels, als bedoeld in artikel 6.13 van de Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is];

derhalve op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening kan worden afgezien van de verplichting om een exploitatieplan vast te stellen;

op grond van artikel 1.2.4. van het Bro in het vaststellingsbesluit bepaald moet worden van welke ondergrond gebruik is gemaakt. Voor het bestemmingsplan 'N201- zone - Schipholparkeren' is dat de ondergrond welke is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer van 16 juni 2016;

gelet op het bepaalde bij en krachtens de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht:

Besluit

1. in te stemmen met de weergave en de beantwoording van de ingediende zienswijze over het ontwerp van het bestemmingsplan 'partiële herziening N201-zone – Schipholparkeren', overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording alsmede met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen zoals opgenomen overeenkomstig de bij dit besluit behorende Staat van Wijzigingen;
2. het bestemmingsplan 'Partiële herziening N201 - zone- Schipholparkeren' met bijbehorende toelichting en bijlagen gewijzigd vast te stellen met in achtneming van de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte Nota van Beantwoording en de Staat van Wijzigingen;
3. op grond van artikel 6.12, lid 2, van de Wet ruimtelijke ordening af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
4. te bepalen dat voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de Topografie gemeente Aalsmeer met datum 16 juni 2016.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

Nota van Beantwoording

Ontvangen zienswijzen en beantwoording van zienswijzen op het

Bestemmingsplan partiele herziening N201- zone Schipholparkeren

Aalsmeer, november 2016

Z-zaaknummer Z-2016/004753

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan' Partiele herziening N201- zone – Schipholparkeren' heeft van 8 juli tot en met 18 augustus 2016 voor eenieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn is één ontvankelijke zienswijze ingekomen.

Wijze van beantwoording

Links staat naast de nummering een beknopte opsomming van de punten uit de zienswijze en in de kolom daarnaast vindt per punt de beantwoording plaats. In de rechterkolom wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het voorstel met indien van toepassing een korte toelichting daarop.
De indiener (hierna reclamant), die zich laat vertegenwoordigen door een gemachtigde ontvangt het totaaloverzicht inclusief eventuele bijlage(n).

Samenvatting ingediende reactie	Beantwoording reacties per punt	Plan-aanpassing
1. Gemachtigde verzoekt de bestemming Schipholparkeren op te nemen voor de gronden gelegen aan de Aalsmeerderweg 83A in het voorliggende bestemmingsplan N201-zone Schipholparkeren en onderbouwt dit met een aantal navolgende argumenten.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Overigens ligt het betreffende perceel niet binnen het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan, maar daar net buiten.	Nee
2. Volgens de gemeentelijke beleidslijn Schipholparkeren, van begin 2014 is dat parkeren in beginsel overal verboden, m.u.v. enkele aanvaardbare locaties, zoals deelgebied 3, 4 en 6 van het bestemmingsplan N201- zone. Daaraan worden 3 locaties toegevoegd uit deelgebied 2 vanwege bestaande rechten, te weten de Oosteinderweg 236, 238 en Middenweg 29a.	Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.	Nee
3. Gemachtigde meent dat ook zijn locatie aan de Aalsmeerderweg 83A daaraan toegevoegd dient te worden, ter voorkoming van het meten met 2 maten. Het gebruik voor Schipholparkeren aan de locatie Aalsmeerderweg 83A vindt namelijk al plaats sinds 2010. De rechter heeft in juni jl. de bestaande rechten voor reclamant bevestigd. De gemeente Aalsmeer had dan ook ten onrechte het overgangsrecht m.b.t. het al sinds 2010 in gebruik zijn van de locatie Aalsmeerderweg 83A voor Schipholparkeren niet toegepast. Dat betekent dat Schipholparkeren daar legaal is en dat de gemeente Aalsmeer de bestemming Schipholparkeren dient te repareren voor de locatie Aalsmeerderweg 83A.	Het onderhavige bestemmingsplan ziet op een herziening van het bestemmingsplan N201-zone. Een partiële bestemmingsplanherziening is het gedeeltelijk aanpassen van een geldend bestemmingsplan, in dit geval van het bestemmingsplan N201- zone. Het betreffende perceel aan de Aalsmeerderweg 83A is gelegen in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Oost', dat inwerking getreden en onherroepelijk is geworden op 9 december 2015. Alleen daarom al is het niet mogelijk dit perceel op te nemen in onderhavige planherziening.	Nee

4. Nu de gemeente de Schipholproblematiek definitief aan het regelen is, had zij er goed aan gedaan om meteen de locatie van reclamant in deelgebied 1 van het plangebied van bestemmingsplan N201-zone ook meteen als zodanig te bestemmen en op te nemen onder artikel 17 lid 2 onder f sub 4.	Het is niet mogelijk om dit perceel, waar inmiddels bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost op van toepassing is, op te nemen in de partiele herziening van het bestemmingsplan N201- zone. Voor de nadere beantwoording van deze zienswijze wordt verder verwezen naar de beantwoording onder 3 en 5.	Nee
5. Het is niet ongebruikelijk om een locatie in een aanpalend bestemmingsplan (Landelijk Gebied Oost) mee te nemen in de procedure voor de herziening van een ander bestemmingsplan, nota bene het oorspronkelijke bestemmingsplan N201-zone waarin de locatie Aalsmeerderweg 83A ook was gelegen, te meer nu dat specifiek vanwege Schipholparkeren wordt aangepast. Dan kan het beste ook deze locatie daarin meegenomen worden.	Het onderhavige bestemmingsplan ziet op een partiele herziening van het bestemmingsplan N201- zone. Het betreffende perceel aan de Aalsmeerderweg 83a is gelegen in het inmiddels onherroepelijk zijnde bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Oost'. Het is niet mogelijk een plan (partieel) te herzien voor een perceel waarvoor een ander bestemmingsplan vigerend is.	Nee
6. Tijdens de hoorzitting van 3 februari 2016 bij de behandeling van het bezwaar van reclamant tegen het instellen van een dwangsom van €100.000, - bij iedere overtreding m.b.t. Schipholparkeren is door (een vertegenwoordiger van) de gemeente Aalsmeer gesteld dat indien reclamant tijdig had laten weten dat het Schipholparkeren ter plaatse was toegestaan, dit al in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost zou zijn meegenomen op basis van het overgangsrecht.	Los van het feit dat de gemeente Aalsmeer zich niet in deze zienswijze herkend, heeft deze betrekking op een perceel dat niet in het onderhavige plangebied is gelegen. Alleen daarom al kan het naar voren gebrachte niet leiden tot een aanpassing van het voorliggende bestemmingsplan.	Nee
7. Reclamanten stellen dat zij nu tijdig laten weten dat zij het door de rechter toegekende herstel van de bestemming Schipholparkeren op de locatie Aalsmeerderweg 83A gerealiseerd willen zien. De gemeente Aalsmeer wordt verzocht om op basis van het	Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording hiervoor.	Nee

voorgaande de bestemming Schipholparkeren voor de locatie Aalsmeerderweg 83A in het bestemmingsplan partiele herziening Schipholparkeren op te nemen.		

Staat van Wijzigingen
Ontwerpbestemmingsplan partiele herziening N201- zone - Schipholparkeren

Ambtshalve wijzigingen

Het bestemmingsplan beoogt Schipholparkeren zoals dat nu nog mogelijk is op basis van het vigerende bestemmingsplan N201-zone voor de resterende plandelen van dat bestemmingsplan uit te sluiten. Op grond van het, vigerende bestemmingsplan N201 is Schipholparkeren namelijk niet uitgesloten. Dat betekent dat zich in de loop van de tijd op een aantal locaties in het plangebied waar deze herziening op ziet op grond van het vigerende bestemmingsplan zich bedrijven hebben gevestigd die Schipholparkeren mogelijk maken. Deze bedrijven zijn dus legaal aanwezig.
In het ontwerpbestemmingsplan was een 3 –tal locaties bekend, te weten:

- Oosteinderweg 236;
- Oosteinderweg 238;
- Middenweg 29a

In het ontwerpbestemmingsplan was geregeld dat ter plaatse van de hierboven genoemde adressen Schipholparkeren gelet op bestaande rechten wel werd toegestaan. Om te voorkomen dat dit huidige gebruik voor Schipholparkeren zich ook maar enigszins kan uitbreiden is er nader onderzoek gedaan naar het bestaande legale gebruik op perceelsniveau voordat het voorbereidingsbesluit van kracht werd, met de bedoeling dit exact vast te leggen. Uit deze inventarisatie is gebleken dat ook het perceel aan de Aalsmeerderweg 193a gebruikt wordt voor (legaal) Schipholparkeren.

Met deze nadere inventarisatie is het bestaande legale gebruik zoals zich dat voordeed voor de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit inzichtelijk geworden. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan wordt dit gebruik vastgelegd op de plankaart. Ook worden als gevolg hiervan het op het bestaande legale gebruik betrekking hebbende artikel en de wijzigingsbevoegdheid aangepast.

Plankaart

De plankaart wordt als volgt gewijzigd:
Op de plankaart is het bestaande legale gebruik, zoals dat bestond en was toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan N201 en voordat het voorbereidingsbesluit van kracht werd (10 juli 2015) vastgelegd. Het gaat om een gebied dat ziet op delen van percelen gelegen aan de Oosteinderweg 236, 238, de Middenweg 29a alsmede de Aalsmeerderweg 193a. Het betreffende gebied krijgt een specifieke aanduiding bestaand Schipholparkeren

Regels
In de planregels worden (als gevolg van de wijziging van de plankaart en gelet op de nadere inventarisatie} onder artikel 1 onder als volgt gewijzigd:

- In 17 lid 2 onder f wordt onder 4 toegevoegd:
  “Aalsmeerderweg 193a” en de zinsnede “en uitsluitend ter plaatse van de specifieke aanduiding ‘bestaand Schipholparkeren”.

- Artikel 17 lid 3 komt te luiden:
  Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de begrenzing van het op plankaart aangeduide gebied ‘bestaand Schipholparkeren’ te verkleinen en/ of dit aangeduide gebied te verwijderen, indien het op een van de locaties onder 1 tot en met 4 bestaande gebruik als parkeergelegenheid voor reizigers die vliegen vanaf Schiphol gedurende een half jaar geheel

of gedeeltelijk is beëindigd, en er geen redenen zijn om aan te nemen dat dit gebruik op korte termijn wordt voortgezet.

Plantoelichting

De plantoelichting wordt in hoofdstuk 3 onder “Inventarisatie” gewijzigd. Toegevoegd in de tekst is de Aalsmeerderweg 193a en een tekstpassage over de perceelsgewijze inventarisatie.

Bestemmingsplan
Partiele herziening

N 201 zone - Schipholparkeren

Toelichting en regels

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Op 2 juli 2015 heeft de gemeenteraad van Aalsmeer een voorbereidingsbesluit genomen voor een aantal gebieden uit het vigerende bestemmingsplan N201-zone i.v.m. het Schipholparkeren. Het besluit is op 10 juli 2015 in werking getreden en heeft een werkingsduur van één jaar.

Het gebruik van gronden en gebouwen als perifere parkeervoorziening voor de luchthaven Schiphol is momenteel in alle vigerende bestemmingsplannen in de gemeente Aalsmeer uitgesloten, met uitzondering van het bestemmingsplan N201-zone. Hierdoor bestaat het risico van een 'waterbed effect' waarbij bedrijven die elders in de gemeente worden gehandhaafd hun toevluchtsoord zoeken in het plangebied van de N201-zone.

Deze voorliggende partiele herziening van het bestemmingsplan N201 heeft dan ook als doel om het gebruik van 'Schipholparkeren' in enkele deelgebieden uit dit bestemmingsplan te sluiten, waardoor het gebruik van deze gronden in overeenstemming wordt gebracht met het ruimtelijk beleid van de gemeente, zoals beschreven in de notitie "Beleidslijn Schipholparkeren".

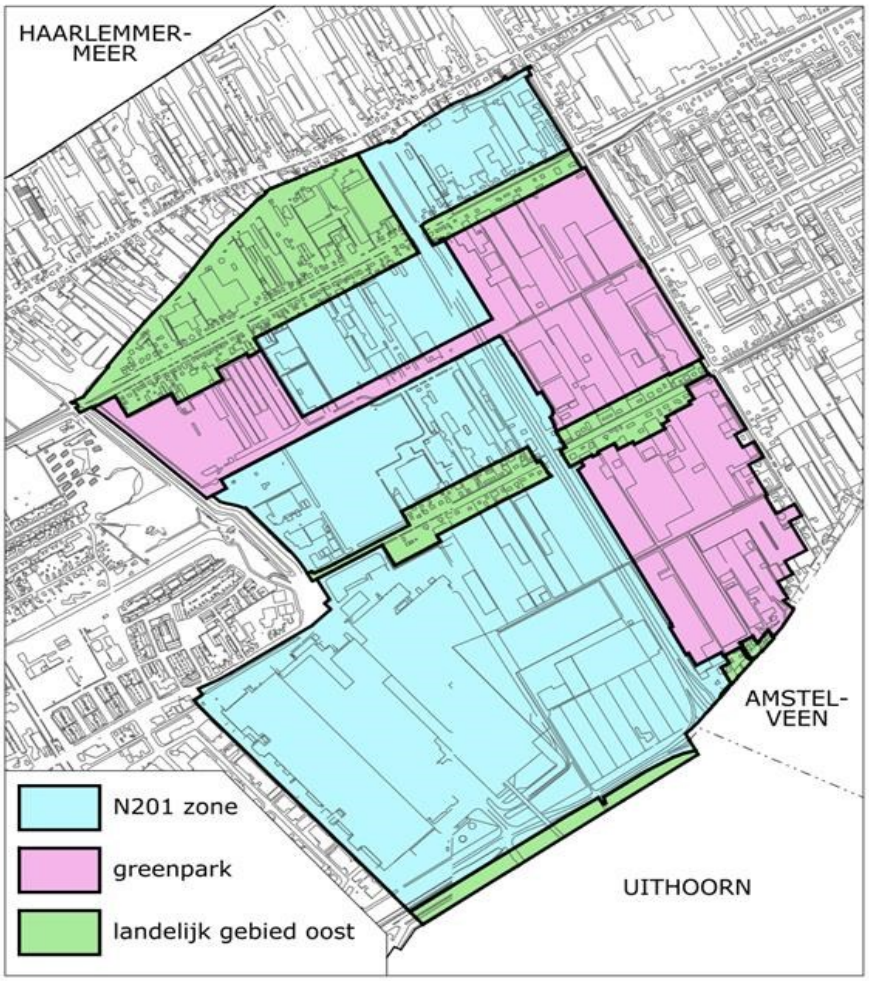
Volgens deze beleidslijn geldt als uitgangspunt dat het gebruik van 'Schipholparkeren' in beginsel overal verboden moet zijn. Op basis van ruimtelijke overwegingen zijn echter ook enkele locaties in de gemeente aangewezen waar het uitoefenen van zelfstandige parkeervoorzieningen voor de luchthaven Schiphol wel aanvaardbaar wordt geacht.

Het voorbereidingsbesluit trad zoals hiervoor is weergegeven op 10 juli 2015 in werking en heeft een geldigheid van de duur van 1 jaar. Na 1 jaar zal de voorbereidingsbescherming over moeten gaan in een ontwerpbestemmingsplan.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied waarop deze partiële herziening betrekking ziet slechts op enkele deelgebieden uit het vigerende bestemmingsplan N201.

Het plangebied van het vigerende bestemmingsplan N201-zone is de laatste jaren namelijk sterk in omvang afgenomen. Het bestemmingsplan is ten eerste grotendeels herzien ten behoeve van de ontwikkeling van Green Park Aalsmeer. Voor de Middenweg en deelgebieden 3, 5, 7, 9 en 10 uit Greenpark zijn gelet daarop al nieuwe bestemmingsplannen vastgesteld. Daarnaast maakt deelgebied 1 inmiddels onderdeel uit van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost.



Bestemmingsplan N201 is momenteel nog uitsluitend van kracht voor de deelgebieden 2, 4, 6 en 8 van Green Park Aalsmeer, als ook voor de gronden van de bloemenveiling (locatie centrum), zie afbeelding hierboven. Maar ook voor deze gebieden zullen de komende jaren nieuwe bestemmingsplannen worden voorbereid. Vanuit de wettelijke herzieningsplicht geldt 5 december 2017 als uiterste datum waarop deze nieuwe bestemmingsplannen moeten zijn vastgesteld.

Desondanks wordt gelet op de problematiek t.a.v. het 'Schipholparkeren' niet gewacht tot deze actualisatiedatum en wordt het bestemmingsplan N201-zone dus voortijdig (partieel) herzien.



Afb. 1: plangebied 'Partiele herziening N201- zone- Schipholparkeren'.

Het plangebied voor deze herziening ziet daarmee op de deelgebieden 2, 4, 6 en 8 alsmede gronden voor de bloemenveiling, *voor zover gelegen buiten zone 3 van het Luchthavenindelingsbesluit,* zie de afbeelding hierboven.

1.3 Partiele herziening

Een partiële bestemmingsplanherziening is het gedeeltelijk aanpassen van een geldend bestemmingsplan, in dit geval van het bestemmingsplan N201- zone. De herziening kan betrekking hebben op een regel (voorheen voorschrift) of een deel van de verbeelding (voorheen plankaart). Het overige deel van het bestemmingsplan blijft onverminderd van kracht.

De partiële herziening houdt in dat de planvoorschriften worden aangepast door het door het toevoegen van een verbodsbepaling voor het gebruik als perifere parkeervoorziening voor de luchthaven Schiphol in de algemene gebruiksregels.

Het bestemmingsplan N201-zone beslaat globaal het gebied tussen Stommeer en Nieuw-Oosteinde, tussen de Hoge Dijk, Machineweg, Legmeerdijk en Stommeerkade. Het bestemmingsplan stelt onder andere de planologische voorwaarden vast voor Flora Holland, het bedrijventerrein Green Park Aalsmeer en het nieuwe tracé van de N201 (1e herziening), met dien verstande dat voor een aantal deelgebieden inmiddels dus al andere bestemmingsplannen in werking zijn getreden.

Het bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 14 februari 2002. Op 27 januari 2004 en 28 november 2006 hebben Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland het bestemmingsplan goedgekeurd. Bij uitspraak van de Raad van State is het bestemmingsplan op 5 december 2007 onherroepelijk geworden.

1.4 Leeswijzer

Deze plantoelichting bevat de verantwoording van deze partiële herziening en geeft een toelichting op de keuzes die hebben geleid tot de aanvullende planregeling. Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de voor het gebied relevante beleid van de hogere overheden en geeft inzicht in de planvisie van de gemeente ten aanzien van ‘Schipholparkeren’. In hoofdstuk 3 wordt een ruimtelijke en juridische nulmeting beschreven. In hoofdstuk 4 geeft inzicht in de uitvoerbaarheid en doet verslag van de wijze waarop burgers en overlegpartners bij de planvorming zijn betrokken. Tot slot bevat hoofdstuk 5 een toelichting op de vormgeving en de systematiek van de planregels.

Hoofdstuk 2 Beleidskaders en planvisie

2.1 Beleidskaders

Het bestemmingsplan 'N201- zone" is vastgesteld in overeenstemming met het geldende beleid op verschillende overheidsniveaus: Rijk, Provincie, Stadsregio Amsterdam en Gemeente. Een samenvatting is opgenomen in de toelichting behorende bij dit bestemmingsplan. In deze paragraaf wordt ingegaan op enkele beleidsdocumenten die specifiek voor de partiële herziening relevant zijn of die de afgelopen jaren zijn herzien.

2.1.1 Beleid van het rijk

2.1.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Het bij de structuurvisie behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) was al op 30 december 2011 in werking getreden. In de structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. De nieuwe structuurvisie vervangt verschillende beleidsnota's, waaronder de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040 en de Nota Mobiliteit. In de structuurvisie zijn drie hoofddoelen geformuleerd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn tot 2028. Het gaat hierbij om de volgende doelstellingen:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn.

Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de Amvb Ruimte. Deze Amvb is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

In het Barro zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van een 13-tal specifieke onderwerpen. Geen van de in het Barro geregelde onderwerpen heeft invloed op de onderhavige partiële herziening van bestemmingsplan N201. De betreffende onderwerpen zijn niet aan de orde in of in de nabijheid van het plangebied.

2.1.2 Beleid van de provincie

De provincie heeft op 21 juni 2010 de "Structuurvisie Noord-Holland 2040 - Kwaliteit door veelzijdigheid" vastgesteld. De structuurvisie geeft aan welke provinciale belangen aan de orde zijn in de ruimtelijke ordening in Noord-Holland. De structuurvisie bevat de ontwikkelingsstrategie voor de komende dertig jaar. In het bijbehorende uitvoeringsprogramma is de ontwikkelingsstrategie uitgewerkt in concrete activiteiten met als doel uiteindelijk de visie te realiseren.

Uitgangspunt van het ruimtelijke beleid is ook in de toekomst Noord-Holland aantrekkelijk te laten blijven als diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en met de kracht van het landschap als basis. Hieruit volgen een aantal provinciale belangen. De drie hoofdbelangen, duurzaam ruimtegebruik, klimaatbestendigheid en ruimtelijke kwaliteit van cultuurlandschappen, natuurgebieden en groen om de stad, vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de provincie.

Door middel van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie is de doorwerking naar gemeentelijke bestemmingsplannen geregeld. In de verordening is het provinciale beleid in regels vertaald. Het betreft regels voor de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waarmee een provinciaal belang mee gemoeid is. Nieuwe ontwikkelingen, zoals woningbouw, aanleg van bedrijventerrein of kantoren, dienen plaats te vinden binnen het bestaand bebouwd gebied.

De partiële herziening beoogt het gebruik voor Schipholparkeren in het plangebied tegen te gaan. Het bestemmingsplan is niet in strijd met het ruimtelijke beleid van de provincie.

2.1.3 Beleid van de gemeente

De gemeenteraad heeft op 23 januari 2014 de "Beleidslijn Schipholparkeren" vastgesteld. De beleidslijn dient als toetsingskader voor de beoordeling van initiatieven voor Schipholparkeren in de gemeente, zowel in het kader van vergunningverlening als in het kader van handhaving.

De bestendige gedragslijn was om altijd om Schipholparkeren uit de gemeente Aalsmeer te weren. De opmars van terreinen voor Schipholparkeren gaf aanleiding een heldere beleidslijn inzake Schipholparkeren te formuleren en daarbij ook te overwegen of onder bepaalde omstandigheden Schipholparkeren wellicht toch kan worden toegestaan.

Onveranderd blijft het standpunt dat Schipholparkeren in het grootste deel van Aalsmeer tegen gegaan dient te worden, vanwege de verkeersaantrekkende werking van deze bedrijfsactiviteit. Er is echter door de prijsstelling van het parkeren op Schiphol zelf een structurele behoefte aan Schipholparkeren in de regio. In plaats van deze te weren uit de gehele gemeente, kan beter bekeken worden op welke plekken Schipholparkeren wel wenselijk is. Gelet op de criteria voor de ruimtelijke inpasbaarheid van parkeerterreinen is het zoekgebied bepaald waarbinnen de mogelijkheden voor Schipholparkeren nader is onderzocht, mede ook in relatie tot de doelstellingen van het ruimtelijke beleid voor deze gebieden voorgestane ontwikkelingsrichting.

Op basis hiervan is geconcludeerd dat in afwijking van de visie op Green Park Aalsmeer Schipholparkeren in deelgebieden 3 en 4 en, voor zover gelegen in zone 3 van het LIB, en in deelgebied 6 toegestaan kan worden. Doorslaggevend daarbij is de directe aansluiting via de Middenweg op het hoofdwegennetwerk richting Schiphol en het besef dat de huidige economische situatie noodzaakt tot het ontwerpen van economisch uitvoerbare plannen, waarvan Schipholparkeren in deze gebieden één van de weinige alternatieven is. Vanuit het oogpunt van een doelmatig grondgebruik en vanwege de waarborg van een goede ontsluiting ligt een versoepeling van het standpunt inzake Schipholparkeren voor deze gebieden daarom in de rede. Wel dienen parkeerterreinen uit het zicht van de openbare weg te worden gerealiseerd en groen te worden ingevuld.

De nieuwe beleidslijn houdt in dat bedrijfsmatige parkeerterreinen en parkeergebouwen, inhoudende het parkeren ten behoeve van functies die niet ter

plaatse aanwezig zijn, worden toegestaan in, uitsluitend:

- deelgebieden 3 en 4 en deelgebied 6:
  en voor zover:
- gelegen in zone 3 van het Luchthavenindelingsbesluit (Lib) langs de Middenweg,
- niet in de zone langs de N201;
- uit het zicht van de openbare weg;
- groen ingevuld.

Voor de overige delen van de gemeente blijft de inzet om Schipholparkeren te weren. De beleidslijn 'Schipholparkeren' is integraal opgenomen in de voor dit gebied geldende 'Structuurvisie Greenpark Aalsmeer, inclusief Royalflora Holland'.

Deze onderhavige partiele herziening geeft invulling aan dit beleid, door Schipholparkeren uit te sluiten voor die gebieden waar dat momenteel planologisch- juridisch nog niet is geregeld.

Hoofdstuk 3 Inventarisatie

Dit hoofdstuk geeft een inventarisatie van de ruimtelijke relevante feiten en omstandigheden die van belang zijn voor de onderhavige planherziening. Op grond van het huidige, vigerende bestemmingsplan N201 is Schipholparkeren niet uitgesloten. Dat betekent dat zich in de loop van de tijd vóórdat het voorbereidingsbesluit in werking trad op een aantal locaties in het plangebied op grond van dit bestemmingsplan bedrijven hebben gevestigd die Schipholparkeren mogelijk maken. Deze bedrijven zijn dus legaal aanwezig. Het gaat om (percelen op) de volgende locaties/ bedrijven.

- Oosteinderweg 236;
- Oosteinderweg 238;
- Middenweg 29a;
- Aalsmeerderweg 193a.

De bestaande (en legale) bedrijfsactiviteiten voor deze 4 locaties worden positief bestemd. Daarbij is tot op perceelniveau geïnventariseerd hoe groot het bestaande gebruik t.b.v. Schipholparkeren vóór de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit was. Dat gebruik is vastgelegd in het bestemmingsplan. Hoewel Schipholparkeren in beginsel dus ook voor deze locaties onwenselijk is, is het niet mogelijk deze zonder meer weg te bestemmen gelet op hun bestaande rechten en belangen.

Wel is in de regels een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, die inhoudt dat wanneer het gebruik van deze gronden voor Schipholparkeren gedurende een half jaar wordt beëindigd en er geen redenen zijn om aan te nemen dat dit gebruik op korte termijn wordt voortgezet, Schipholparkeren voor de betreffende locatie met gebruikmaking van de wijzigingsbevoegdheid kan worden verkleind/ uitgesloten.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Voor de kosten die verband houden met de ruimtelijke planvorming staan dekkende fondsen uit de algemene middelen van de gemeente ter beschikking. Er zijn geen onvoorziene hoge kosten te verwachten en de gemeente draagt tevens geen hoge financiële risico's. Het bestemmingsplan is derhalve economisch uitvoerbaar binnen de wettelijke planperiode van tien jaar.

De partiële herziening maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk die tot verhaalbare kosten voor de gemeente kunnen leiden. Voor deze partiële herziening is derhalve geen exploitatieplan noodzakelijk als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

4.2.1 Inspraak & zienswijzen

De gemeentelijke Participatie- en Inspraakverordening stelt regels voor het verlenen van inspraak over beleidsvoornemens zoals ruimtelijke plannen. Het bestuursorgaan kan besluiten in gevallen af te zien van het verlenen van inspraak. De partiële herziening regelt in feite niet meer dan de 'Beleidslijn Schipholparkeren' beoogt te regelen en die voor het onderhavige gebied inmiddels ook is verankerd in de Structuurvisie voor Greenpark, waarover inspraak heeft plaatsgevonden. Er kan daarom worden afgezien van het verlenen van inspraak over dit voorontwerp. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 8 juli tot en met 18 augustus 2016 ter inzage gelegen. Gedurende de termijn van ter inzagelegging is er één zienswijze ingediend. De Nota van Beantwoording geeft een weergave van de ingediende zienswijze en een beoordeling daarvan.

4.2.2 Bro-partners

In het kader van het wettelijk vooroverleg op grond van het Besluit op de ruimtelijke ordening is het voorontwerp toegezonden aan de Provincie Noord – Holland op 16 juni 2016.

De toezending is gedaan met het verzoek om uiterlijk op 27 juni 2016 te reageren en met de mededeling, dat indien niet binnen die termijn zal zijn gereageerd, wordt aangenomen, dat het voorontwerp bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid hebben aangegeven geen opmerkingen te hebben, zie ook bijlage 1 bij het bestemmingsplan, Nota van Beantwoording bestuurlijk vooroverleg.

Hoofdstuk 5 Plantechnische vormgeving / Juridische planbeschrijving

Conform het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 8.1.2) is het mogelijk om oude bestemmingsplannen, die niet aan de landelijke RO-standaarden voldoen, partieel langs de niet digitale weg te herzien onder de volgende voorwaarden:

1. dit mag alleen gedurende de periode dat het oorspronkelijke plan zelf nog niet in digitale vorm hoeft te zijn vastgesteld;
2. de bestemmingen mogen niet worden vervangen.

Aan beide voorwaarden wordt voldaan. Het bestemmingsplan dateert van 2002 en de bestemmingen blijven ongewijzigd. Het onderhavige plan is dan ook een 'analoog' plan gebaseerd op de regeling van het bestemmingsplan 'N201' (moederplan).

In artikel 1 wordt aangegeven welke (gebruiks)bepaling van het moederplan wordt gewijzigd. Conform paragraaf 3.2 van het Bro zijn in artikel 2 en 3 de anti-dubbeltelbepaling en de regels van het overgangsrecht opgenomen.

Artikel 4 omvat de slotregel met de naamgeving van het bestemmingsplan.

Regels

In de regels van bestemmingsplan 'N201', zoals vastgesteld door de gemeenteraad van Aalsmeer op 14 februari 2002, wordt in artikel 17 lid 2 een nieuw sublid onder e en onder f toegevoegd.
Daarnaast wordt er in lid 3 een (nieuwe) wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waardoor het bestaande lid 3 uit het moederplan gelet op de partiele herziening wordt vernummerd tot lid 4.

Artikel 1 Gebruiksbepalingen

Artikel 17 lid 2 komt gelet op bovenstaande als volgt te luiden:

Onder strijdig gebruik als bedoeld in het eerste lid wordt in ieder geval verstaan:

a. het plaatsen van caravans;
b. het storten van afval;
c. het gebruik van onbebouwd blijvende grond voor de opslag van afval en stapelwagens anders dan geregeld;
d. het gebruiken of laten gebruiken van de gronden, water en/of bouwwerken als seksinrichtingen en prostitutiedoeleinden;
e. het gebruik van gronden en bebouwing als parkeergelegenheid voor reizigers die vliegen vanaf Schiphol.
f. het bepaalde onder e is niet van toepassing voor de bestaande parkeergelegenheden voor reizigers die vliegen vanaf Schiphol, zoals legaal aanwezig ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van deze partiele herziening, uitsluitend ter plaatse van:

1. Oosteinderweg 236;
2. Oosteinderweg 238;
3. Middenweg 29a;
4. Aalsmeerderweg 193a

en uitsluitend ter plaatse van de specifieke aanduiding 'bestaand Schipholparkeren'.

Artikel 17 lid 3 komt gelet op bovenstaande als volgt te luiden:
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de begrenzing van het op plankaart aangeduide gebied 'bestaand Schipholparkeren' te verkleinen en/ of dit aangeduide gebied te verwijderen, indien het op een van de locaties onder 1 tot en met 4 bestaande gebruik als parkeergelegenheid voor reizigers die vliegen vanaf Schiphol gedurende een half jaar geheel of gedeeltelijk is beëindigd, en er geen redenen zijn om aan te nemen dat dit gebruik op korte termijn wordt voortgezet.

Artikel 17 lid 4 komt gelet op bovenstaande als volgt te luiden:
Burgemeester en Wethouders verlenen vrijstelling van het in lid 1 gestelde verbod indien strikte toepassing leidt tot een beperking van het meest doelmatig gebruik, en (dat) niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 2 Anti- Dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouw plan waarvan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 3 Overgangsrecht

3.1 Overgangsrecht bouwregels

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning of een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

3.2 Afwijken

Met een omgevingsvergunning kan eenmalig afgeweken worden van lid 3.1 voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 3.1 met maximaal 10%.

3.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 3.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

3.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

3.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdig gebruik, bedoeld in lid 3.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

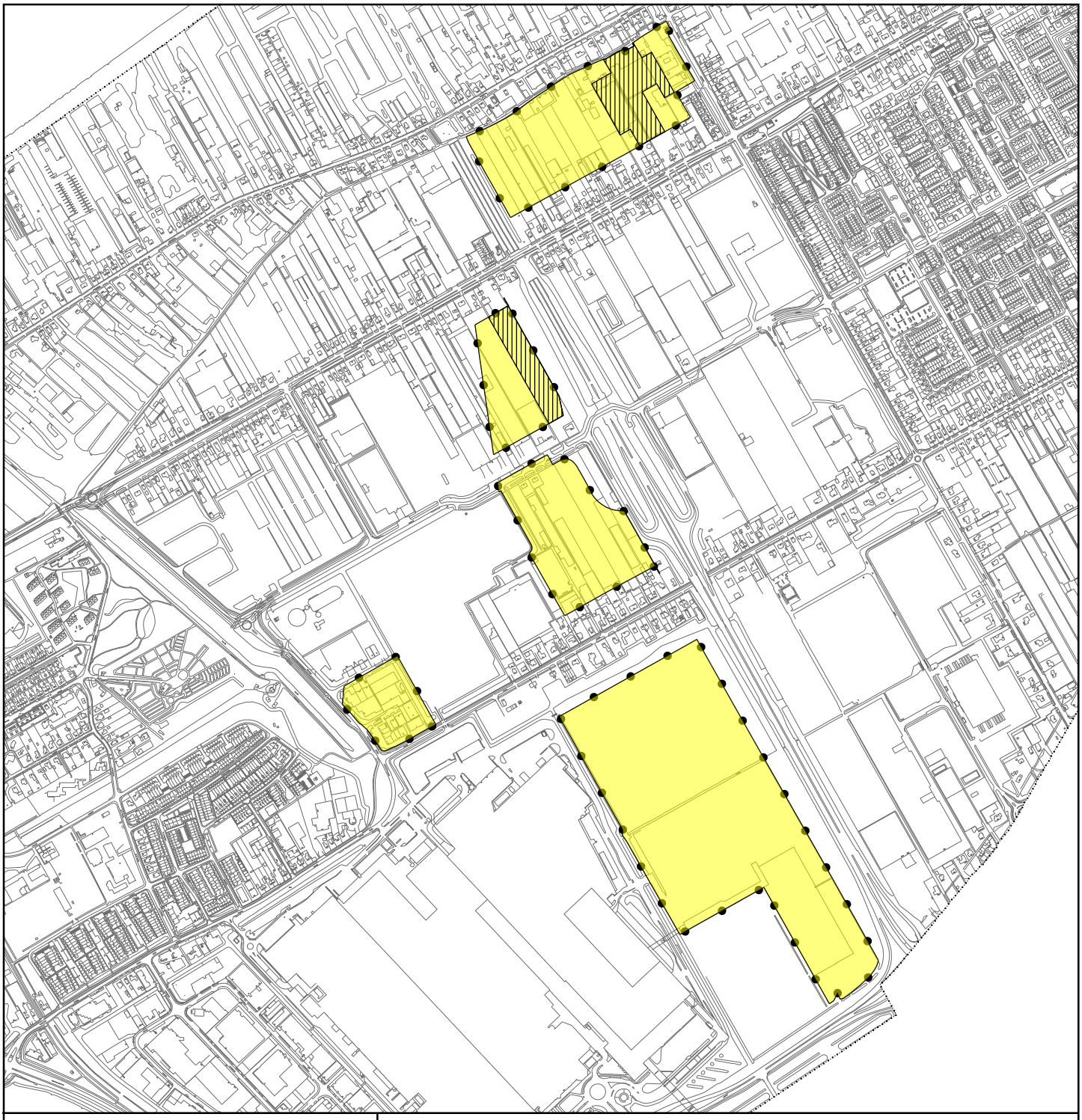
3.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 3.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

3.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik
Lid 3.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 4 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Partiele herziening N201-zone – Schipholparkeren'.



VASTGESTELD DOOR DE RAAD
VAN DE GEMEENTE AALSMEER OP 09 02 2017
DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

VERKLARINGEN

GRENS BESTEMMINSPLANGEBIED

AANDUIDING

BESTAAND SCHIPHOL PARKEREN

Stedelijke Ontwikkeling — Bestemmingsplannen

Gemeente Aalsmeer
Drie Kolommenplein 1, Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer, T 0297-38 75 75, F 0297-38 76 76

PARTIËLE HERZIENING N201 ZONE - SCHIPHOL PARKEREN

datum : 16 06 2016	gewijzigd : 21 11 2016	formaat : A4	schaal : 1 : 12500
operator : S. Kho	gewijzigd : 15 12 2016		plcfg : imro-2012 v8i.tbl
gecontr. :	gewijzigd : 23 01 2017	tek. nr. BP. 05. 09	
plan IDN : n.v.t.			

O:\st\BESTPLAN AALSMEER\ONTWERP-RO-PLAN 2012-05*L-partiele herziening N201

PROJECTBUREAU
Buis • Pomona

Projectbureau Buis - 'Pomona' BV
Turfstekerstraat 63 • 1431 GD Aalsmeer
Telefoon 0297 349487 • Fax 0297 349647
cees@buispomona.nl • www.buispomona.nl

Aalsmeer. 24 -1 -2017

Inspraak bij de commissie vergadering Economie namens dhr WA Philippo inzake het herhaald verzoek om bestemmings technisch Schiphol parkeren op de Locatie Aalsmeerderweg 83 A te Aalsmeer toe te staan.

Geachte commissieleden en aanwezigen,

Voor het aan banden leggen van schipholparkeren zoals genoemd in uw eigen Beleidsnotitie van eind 2013, is inmiddels in diverse bestemmingsplannen het e.e.a. al geregeld. De rest van de locaties wilt u nu ook definitief regelen, waartoe u een nieuw Bplan 'Herziening N201' maakt. Daarin geeft u aan waar het schipholparkeren nog wél kan.

Naast de locaties als genoemd in uw Beleidsregels, zijn er u nog 4 locaties gebleken waar schipholparkeren al plaatsvond conform het Bplan N201-zone. Ik heb u inmiddels meerdere malen geattendeerd op een 5e locatie waar schipholparkeren is toegestaan op grond vanwege de ligging in Bplan N 201 zone. Namelijk de locatie van Philippo aan de Aalsmeerderweg 83A (dat nu formeel deel uit maakt van Landelijk gebied Oost). Ten onrechte is dat schipholparkeren bij Philippo daar niet in geregeld.

Wat is er nu makkelijker om al die 5 locaties in 1 x vast te leggen middels een nieuw bestemmingsplan en die locatie van Philippo daarbij dus ook meteen toe te voegen aan deze herziening? Die lag voorheen ook in Bplan N201en ook daar vind schipholparkeren om dezelfde reden plaats.

Als u tuinbouw wilt conserveren in Aalsmeer, dan maakt u ook één bestemmingsplan en stopt daar allemaal deeltjes uit andere bestemmingsplannen in . Zo bevat Bplan Landelijk Gebied Oost: delen uit het Bplan Landelijk Gebied 1969, uit Bplan Schinkeldijkje, Bplan N201-zone, etc.

Er is daarom geen reden om die 4 locaties wel positief in een bestemmingsplan te legaliseren en de 5e locatie van Philippo te weigeren, daar bestuursdwang toe te passen met veel kosten en met inkomensdervingen op te zadelen.
Philippo wordt door de Gemeente Aalsmeer inzake Schiphol parkeren met een grote mate van rechtsongelijkheid geconfronteerd.
Dit is in het geheel niet redelijk te noemen temeer omdat de locatie van Philippo. in tegenstelling tot de overige 4 locaties in het zwaarste beperkingen regime ligt van het LIB.
Tevens is agv die ligging daardoor andere bedrijvigheid uitermate moeilijk te ontwikkelen.

Bij deze verzoek ik u als raadsleden ons herhaald verzoek mbt Schiphol parkeren op de gronden van Philippo in te willigen.

Namens dhr. W.A. Philippo te Almere,
Projectbureau Buis Pomona,
Turfstekerstraat 63 1431 GD Aalsmeer.
Cees Buis . tel. mob 0653262660

ABN AMRO nr. NL80 ABNA 0534 4472 95 • KvK Amsterdam 34036567 • BTW NL 8146.44.544.B01
Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder onze beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald.

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z-2016/004753
Aan	leden gemeenteraad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	7 februari 2017
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Overzicht bekende locaties Schipholparkeren Aalsmeer

Naar aanleiding van de behandeling van het bestemmingsplan N201- zone - Schipholparkeren in de commissie Ruimte en Economie van 24 januari jl. heeft PACT Aalsmeer gevraagd (de omvang van) het aantal bestaande locaties (legaal en illegaal) waar Schipholparkeren in de gemeente Aalsmeer wordt aangeboden in kaart te brengen. In onderstaand overzicht vindt u de bij de gemeente bekende locaties waarbij een onderverdeling is gemaakt in locaties die zijn gelegen in het bestemmingsplan N201-zone – Schipholparkeren en de overige bij de gemeente bekend zijnde locaties. Tevens is aangegeven of het gebruik op basis van het vigerende planologische regime legaal of illegaal is, dan wel of het betreffende gebruik inmiddels is beëindigd.

Schipholparkeren gelegen in bestemmingsplangebied N201-zone Schipholparkeren

Oosteinderweg 236	legaal
Oosteinderweg 238	legaal
Middenweg 29a	legaal
Aalsmeerderweg 193a	legaal

Overige locaties Schipholparkeren, gelegen in andere bestemmingsplangebieden

Van Cleeffkade 15	legaal
Middenweg 7	legaal
Aalsmeerderweg 83	Illegaal, lopende handhavingszaak
Oosteinderweg 549	Illegaal, lopende handhavingszaak
Ecuadorlaan 21-27	Illegaal, lopende handhavingszaak
Rietwijkeroordweg 45	beëindigd
Legmeerdijk 327	beëindigd
Rietwijkeroordweg 6a	beëindigd
Aalsmeerderweg 477	beëindigd
Aalsmeerderweg 103 H	beëindigd
Aalsmeerderweg 148A	beëindigd
Hoek middenweg / Molenvlietweg	beëindigd
Legmeerdijk 237	beëindigd
Zwarteweg 103/103A	beëindigd

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,

mr. F.L. Romkema J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

MEMO RAAD

Registratienr.	Z-2016/004753
Aan	leden gemeenteraad
Afkomstig van	Burgemeester en wethouders
Datum	9 februari 2017
Afschrift aan	college, secretaristeam, griffie, voorlichting

Betreft Overzicht bekende locaties Schipholparkeren Aalsmeer ERRATUM

Op 7 februari hebben wij u overzicht gegeven van de bij de gemeente bekende locaties die in gebruik zijn voor Schipholparkeren. Helaas is in dit overzicht een foutief adres aangeduid. In onderstaand overzicht is dit gecorrigeerd. Voor de volledigheid melden wij u dat dit overzicht een momentopname is.

Schipholparkeren gelegen in bestemmingsplangebied N201-zone Schipholparkeren

Oosteinderweg 236	legaal
Oosteinderweg 238	legaal
Middenweg 29a	legaal
Aalsmeerderweg 193a	legaal

Overige locaties Schipholparkeren, gelegen in andere bestemmingsplangebieden

Van Cleeffkade 15	legaal
Middenweg 7	legaal
Aalsmeerderweg 83	Illegaal, lopende handhavingszaak
Ecuadorlaan 21-27	Illegaal, lopende handhavingszaak
Rietwijkeroordweg 45	beëindigd
Legmeerdijk 327	beëindigd
Rietwijkeroordweg 6a	beëindigd
Aalsmeerderweg 477	beëindigd
Aalsmeerderweg 103 H	beëindigd
Aalsmeerderweg 148A	beëindigd
Hoek middenweg / Molenvlietweg	beëindigd
Legmeerdijk 237	beëindigd
Zwarteweg 103/103A	beëindigd

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,

de plv. secretaris, de burgemeester,

Drs. T.C.H.M. Kuin, Msc J.J. Nobel

Gemeente Aalsmeer

RAADSVOORSTEL

Raadsvoorstel nr Z-2016/049813
D-2016/371175

Datum B&W-besluit 3 januari 2017

Voor de vergadering van raad d.d.
9 februari 2017

Portefeuillehouder wethouder R.J. van Duijn

Afdeling Stedelijke ontwikkeling

Behandelend ambtenaar (voor technische vragen)
A. van der Poel
020-5404390
a.van.der.poel@amstelveen.nl

Behandelen in de raadscommissie Ruimte en Economie
op 14 december 2016

Onderwerp

Uitwerkingsrichting Duurzaamheidsfonds Aalsmeer

Gevraagd besluit

1. Kennisnemen van de eindrapportage Duurzaamheidsfonds;
2. De bestemmingsreserve Duurzaamheidsfonds in te stellen;
3. € 450.000 te storten in de reserve Duurzaamheidsfonds en dit bedrag te onttrekken uit de reserve Woonfonds Aalsmeer en dit te verwerken in de begroting 2017.

WAT WILLEN WE BEREIKEN EN WAT GAAN WE DAARVOOR DOEN

Wat willen we bereiken (effectindicatoren)

Uit de 'Evaluatie Uitvoeringsprogramma Aalsmeer Duurzaam 2012-2015' blijkt dat de gemeente Aalsmeer achterloopt op de ambitie 'een energie-neutrale regio in 2040'. De gemeente Aalsmeer wil daarom de realisatie van haar duurzaamheidsdoelstellingen versnellen. Een revolverend Duurzaam Investeringsfonds levert hier een bijdrage aan. Het college wil ook meer focus aanbrengen in het duurzaamheidsbeleid. De voorgestelde uitwerkingsrichting van het fonds ondersteunt deze wens. Het Duurzaam Investeringsfonds biedt tevens kansen voor het lokale bedrijfsleven en levert daarmee in potentie een bijdrage aan de lokale economie.

Wat gaan we daarvoor doen (prestatie-indicatoren)

Het instellen van een revolverend Duurzaam Investeringsfonds dat zich richt op een beter werk- en woonklimaat in Aalsmeer door (nieuwe) lokale bedrijvigheid en initiatieven te faciliteren die substantieel bijdragen aan de verduurzaming van de gebouwde omgeving.

De uitwerkingsrichting is hieronder kort samengevat op basis van de 'Eindrapportage Duurzaamheidsfonds' van KplusV.

Bouwstenen
Het fonds is opgebouwd uit de volgende bouwstenen;

- Aanjagen en informeren: Het via een aanjaag- en ontwikkelplan activeren van doelgroepen zoals lokale marktpartijen (aanbieders van woningverduurzaming) en bewonerscollectieven (VvE's, Energie-coöperaties) om in actie te komen en projecten te ontwikkelen;
- Ontwikkelen van aanbod: In co-creatie met initiatiefnemers ideeën uitwerken tot financierbare plannen. De gemeente ondersteunt met netwerk en kennis en subsidieert de ontwikkelkosten;

- Financieren van initiatieven: Indien de initiële financiering van de uitvoering niet door de afnemers, uitvoerders, de markt of door hogere overheden (in voorkeursvolgorde) gefinancierd kan worden kan de gemeente leningen aan lokale initiatieven verstrekken.

Fondsinrichting
Het voorstel gaat uit van een gezamenlijk fonds met de gemeente Amstelveen. De gezamenlijke uitvoering heeft meerwaarde o.a. ten behoeve van efficiëntie bij uitvoering. De gemeente Amstelveen heeft € 500.000,- beschikbaar. De gemeente Aalsmeer heeft € 450.000,- beschikbaar via het Woonfonds. Dit leidt tot een totaal, maar gecompartimenteerd fondsbudget, van € 950.000,-. De € 450.000,- uit het woonfonds komt hier volledig ten goede aan de Aalsmeerse samenleving. Het totale fondsbedrag wordt bij de nadere uitwerking opgedeeld naar verschillende "bouwstenen" van het fonds.

Looptijd en rente
De rente zal naar verwachting liggen tussen 2% - 4%. De looptijd van het fonds is 2 jaar. Er worden verschillende fases onderscheiden:
- Opstartfase 2016
- Openstelling 2017 en 2018
- Evaluatie in het najaar van 2018

Kosten
Het fonds brengt kosten met zich mee: capaciteit medewerkers, Out of Pocketkosten, inhuur expertise (juridisch, bedrijfsmatig, financieel). Bij de verdere uitwerking worden de te verwachten kosten nader in beeld gebracht.

Monitoring, verantwoording en evaluatie
Bij de verdere uitwerking worden afspraken gemaakt over de monitoring en verantwoording.
Dit kan via tussentijdse rapportages die de volgende vragen beantwoorden: Hoeveel heeft het fonds gekost? Hoe worden besluiten over middelen genomen? En wat levert het fonds op (ook maatschappelijk effecten). Monitoring richt zich bijv. op het aantal aanvragen, verstrekte financieringen, beheers- en uitvoeringskosten, teruggevloeide middelen, afboekingen, financieringsvolume, etc.

Vervolg
Na besluitvorming over de voorgestelde uitwerkingsrichting wordt nader uitwerking gegeven aan het fonds. Denk hierbij aan: de benodigde krediet- en financieringsregelementen, het communicatieplan, werkprocessen, het transitieteam, etc.

ACHTERGROND EN OVERWEGINGEN

Programma (speerpunt)

- Programma 3 Economie en Duurzaamheid, thema 3.4: Duurzaamheid.

Aanleiding

Er zijn verschillende aanleidingen in relatie tot dit voorstel. De belangrijkste zijn:

De Woonagenda Aalsmeer 2016- 2020. In januari 2016 is de Woonagenda 2016 – 2020 aangenomen door de raad, inclusief amendement A16-3 'De besteding van het Woonfonds'. Zowel de woonagenda als het woonfonds richten zich op het verduurzamen van de bestaande woningvoorraad.

Woonfonds. Voor het verduurzamen van het relatief grote particuliere woningbezit heeft gemeente Aalsmeer via amendement A16-3 'De besteding van het woonfonds' € 450.000,- beschikbaar gesteld.

Beleidscontext. Het Duurzaam Investeringsfonds wordt onderdeel van de Woonagenda Aalsmeer. Het fonds is een ondersteunend financieringsinstrument dat nauw aansluit, en een aanvullende bijdrage levert aan verschillende activiteiten van gemeente Aalsmeer die zich richten op het verduurzamen van het particulier woningbezit. Denk bijv. aan het Energieloket, de buurtisolatieprojecten, de duurzaamheidslening, regionale samenwerking in het kader van het VNG programma Energie, etc.

Argumenten

Na de tuinbouwsector zijn de huishoudens de grootste energiegebruikers in Aalsmeer. Vergeleken met landelijke cijfers verbruiken de huishoudens in Aalsmeer meer energie dan vergelijkbare woningtypen elders in het land. Het verduurzamen van huishoudens levert een belangrijke en onmisbare bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstellingen van gemeenten Aalsmeer. Het fonds richt zich ook op het stimuleren van (nieuwe) lokale bedrijvigheid. Hiermee levert het fonds ook een bijdrage aan de lokale economie.

Het Duurzaamheidfonds heeft belangrijke voordelen in vergelijking met stimuleringsregelingen voor zonnepanelen en zuinige verwarmingsketels. De belangrijkste voordelen zijn:

- Het fonds heeft een hoge maatschappelijke en economische impact in relatie tot uitvoerings- en beheerkosten (incl. aanjaagfunctie).
- Het fonds sluit goed aan op het lokale beleid en de instrumenten (bijv. Duurzaamheidslening)
- Het fonds is toekomstbestendig en flexibel waardoor het kan blijven inspelen op actuele kansen en mogelijkheden, gebruik makend van de toekomstige beschikbare technieken.
- Het fonds heeft een sterk hefboom effect doordat het extra middelen en menskracht activeert van inwoners en bedrijven voor het Aalsmeerse woningbestand onder andere gebruikmakend van landelijke subsidies.
- Het fonds stimuleert de (lokale) markt om vernieuwd aanbod te ontwikkelen en ontsluiten, het (landelijk) gebrek aan aantrekkelijk aanbod werkt nog remmend op de verduurzaming van het particulier woningbezit.
- Het fonds is complementair aan landelijke en provinciale regelingen.
- Het fonds heeft synergie voordelen bij de gezamenlijk uitvoering met Amstelveen.
- Het fondskapitaal van € 450.000,- kan meerdere keren worden ingezet als gevolg van terugbetalingen.
- Het fonds geeft op positieve en vernieuwende wijze invulling aan de rol van een faciliterende en ondernemende overheid.

Kanttekeningen

Risico's

Op voorhand zijn er diverse risico's te benoemen. De belangrijkste risico's zijn:

- Het niet terugbetalen van de leningen als gevolg van faillissementen en tegenvallende opbrengsten.
- Verlies aan draagvlak voor de financieringsregeling als gevolg van tegenvallende resultaten.
- Het aantal absolute euro's dat voor beheerkosten wordt aangewend is hoger dan bij een stimuleringsregeling. Daar tegen over staat dat het een hogere maatschappelijke en economische impact heeft, mede als gevolg van het mobiliseren van additioneel kapitaal van inwoners, bedrijven en landelijke subsidieregelingen. Het budget van een stimuleringsregeling kan maar eenmalig worden uitgegeven. Het fonds daarentegen heeft een bepaalde mate van revolverendheid (nader te bepalen bij de verdere uitwerking).
- Gebrek aan aanvragen.

Bij de verdere uitwerking van het fonds worden mogelijke risico's nader in beeld gebracht en wanneer mogelijk ondervangen.

Financiën

De raad heeft op 28 januari 2016 via het amendement Woonfonds besloten € 450.000,- uit het Woonfonds Aalsmeer in te zetten ten behoeve van verduurzaming van de bestaande woningvoorraad en energiebesparing. Dit amendement is nog niet geëffectueerd in de gemeentebegroting. Om het fonds medio april 2017 operationeel te hebben wordt voorgesteld om het in het Woonfonds gealloceerde budget ten behoeve van verduurzaming van de particuliere woningvoorraad te effectueren in de gemeentebegroting.

De € 450.000 uit de reserve Woonfonds wordt overgeheveld naar de nieuw in te stellen bestemmingsreserve Duurzaamheidsfonds.

Bij de verdere uitwerking worden nadere keuzes gemaakt met mogelijk financiële consequenties voor de gemeentebegroting. Nadere financiële besluitvorming in kader van begrotingsrechtmatigheid volgt via tussentijdse rapportage (P&C Cyclus).

Communicatie

Het succesvol inzetten van het Duurzaamheidsfonds start met goede communicatie. Hierdoor ontstaat er een goede aanwas van initiatieven en interesse in het fonds. Simpelweg een regeling openstellen en een nieuwsbericht op de site plaatsen is onvoldoende. Na besluitvorming over de uitwerkingsrichting zal een communicatieplan worden ontwikkeld. Naar aanleiding van dit voorstel is er geen nadere in- en of externe communicatie vereist.

Procedure

In aansluiting op het besluit van de raad zal B&W de verdere uitwerking ter hand nemen en via tussentijdse rapportages (P&C Cyclus) wordt de raad geïnformeerd.

Bijlagen

1. B&W Voorstel Uitwerkingsrichting Duurzaamheidsfonds Aalsmeer
2. Presentatie IO 10 januari
3. Rapportage 1016079-005 Eindrapportage Duurzaamheidsfonds
4. Amendement Raadsvoorstel Woonagenda Aalsmeer 2016-2020 besteding woonfonds

De secretaris,

mr. F.L. Romkema

De voorzitter,

J.J. Nobel

BEHANDELING RAAD

Wijziging/aanvullingen na behandeling raadscommissie

Het voorstel aan de raad is	Aanvaarde amendementen / moties
Ongewijzigd aanvaard Gewijzigd aanvaard Verworpen	

RAADSBESLUIT

Besluit

1. kennis te nemen van de eindrapportage Duurzaamheidsfonds;
2. de bestemmingsreserve Duurzaamheidsfonds in te stellen;
3. € 450.000 te storten in de reserve Duurzaamheidsfonds en dit bedrag te onttrekken uit de reserve Woonfonds Aalsmeer en dit te verwerken in de begroting 2017.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2017.

De griffier,

O. van Kolck

De voorzitter,

J.J. Nobel



Een duurzaam fonds voor Aalsmeer en Amstelveen?

Opdrachtgever:
Gemeenten Aalsmeer en Amstelveen
Amsterdam, 5 september 2016

Ons kenmerk 1016079-005/mvu/pwa

KPLUSV

Een duurzaam fonds voor Aalsmeer en Amstelveen?

Opdrachtgever:
Gemeenten Aalsmeer en Amstelveen
Amsterdam, 5 september 2016

Ons kenmerk 1016079-005/mvu/pwa

Contactpersoon:
Edwin Netjes
+31 6 27 08 55 01
netjes@kplusv.nl

Matthew Vuijk
+31 6 27 08 55 74
vuijk@kplusv.nl

Inhoud

1	**Inleiding en Vraagstelling**	**5**
1.1	Vraagstelling	5
1.2	Uitgangspunten verkenning	5
1.3	Opbouw en totstandkoming van deze verkenning	6
2	**Ambities voor een Duurzaamheidsfonds**	**7**
2.1	Het vertrekpunt voor een Duurzaamheidsfonds	7
2.2	Randvoorwaarden duurzaamheidsfonds	8
2.3	Conclusie	11
3	**Omgevingsverkenning**	**12**
3.1	Analyse energieverbruik	12
3.2	Marktbehoefte	14
3.3	Bestaand instrumentarium	15
3.4	Conclusie	18
4	**Fondsinrichting**	**19**
4.1	Inleiding	19
4.2	Doel en budget	19
4.3	Doelgroepen, werkgebied en criteria	19
4.4	Type financiering en condities	20
4.5	Inrichting en organisatie	20
4.6	Mate van Revolverendheid	22
4.7	Monitoring en ontwikkeling	22
4.8	Risico's en beperkingen	23
5	**Vervolgstappen**	**24**
5.1	Inleiding	24
5.2	Informeren en Aanjagen	24
5.3	Ontwikkelen	24
5.4	Financieren	25
5.5	Planning	26

Bijlagen

Bijlage 1	Amendement Aalsmeer: De besteding van het Woonfonds	28
Bijlage 2	Motie Amstelveen Zonnepanelen delen	30
Bijlage 3	Interviewlijst en werksessie deelnemers	31
Bijlage 4	Uitkomsten bestuurlijke en ambtelijke verkenning	32
Bijlage 5	Energieverbruikgegevens	33
Bijlage 6	Rekenvoorbeeld leningen naar type	35
Onze contactgegevens		36

1 Inleiding en Vraagstelling

De gemeenteraad van Aalsmeer heeft de Woonagenda Aalsmeer 2016 – 2020 aangenomen, inclusief het amendement 'De besteding van het Woonfonds' (op 28 januari 2016)[1]. De gemeenteraad van Amstelveen heeft de motie Zonnepanelen delen aangenomen (op 1 juli 2015)[2]. Hiermee geven beide gemeenten aan duurzaamheid te willen stimuleren (o.a.) met financiële instrumenten. In het amendement wordt de voorkeur voor leningen en stimuleringssubsidie benoemd. In de motie Zonnepanelen delen wordt het onderwerp "Revolving Fund" benoemd. In deze rapportage verkennen wij de mogelijkheden voor een Duurzaamheidsfonds (werktitel) als een uitwerking van de Woonagenda, het amendement en de motie.

1.1 Vraagstelling

Het doel wat is vervat in de motie en de kaders van het Woonfonds Aalsmeer is om de realisatie van de gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen te versnellen. Aangenomen wordt dat een revolverend Duurzaamheidsfonds hieraan een bijdrage kan leveren. Het doel van deze verkenning is te komen tot een advies of en op welke wijze Aalsmeer en Amstelveen hun ambitie via een Duurzaamheidsfonds vorm kunnen geven.

Onderdeel van de verkenning is om de beide gemeenten de kennis aan te reiken op basis waarvan besluitvorming voorbereid kan worden. Deze dient onder meer voor de gemeentelijke kadernota's en zal onderdeel uit gaan maken van meerjaren-energiebeleidsplannen. Na besluitvorming kan eventueel een verdere concretisering van het Duurzaamheidsfonds plaatsvinden.

1.2 Uitgangspunten verkenning

Bij de verkenning zijn we uitgegaan van de volgende punten:

1. Voor deze uitwerking zijn wij gevraagd uit te gaan van een geharmoniseerde invulling van de uitvoering van het fonds door de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.
2. Vanuit de Woonagenda Aalsmeer 2016- 2020 (inclusief amendement A16-3 'De besteding van het Woonfonds') is uit het woonfonds een budget van € 450.000 gereserveerd voor 'Verduurzaming bestaande woningvoorraad en energiebesparing'. In onze uitwerking is rekening gehouden met de kaders die vanuit het Woonfonds worden gesteld.
3. In de motie Zonnepanelen delen wordt uitgegaan van een fondsomvang van € 500.000.
4. De reservering uit het woonfonds Aalsmeer van € 450.000 samen met de in motie Zonnepanelen delen genoemde omvang van € 500.000 leiden tot een indicatief budget voor het duurzaamheidsfonds van bijna € 1 miljoen. Tussen deze middelen blijven schotten staan, zodat deze aan de individuele gemeente ten goede komen.
5. In de verkenning kijken wij ook in hoeverre aansluiting bij bestaande ondersteunings- en investeringspartijen mogelijk is.
6. In de motie Zonnepanelen delen van Amstelveen wordt expliciet de nadruk gelegd op het stimuleren van zonnepanelen. Verduurzaming en de reductie van de uitstoot van CO2 kan echter op meer manieren

[1] Het amendement 'De besteding van het Woonfonds' met daarin de toewijzing van budget aan de verduurzaming van de woningvoorraad is opgenomen als Bijlage 1.

[2] De motie is opgenomen als Bijlage 2.

worden gerealiseerd[3]. Ons inziens wordt de impact van het fonds vergroot als de focus niet wordt vernauwd tot alleen zonnepanelen, maar het brede spectrum van duurzaamheidsmaatregelen wordt meegenomen in deze verkenning. Zonnepanelen zijn een onderdeel van dit spectrum.

7. Vanwege de aard en doelstellingen van de aanleiding van het fonds (Woonfonds Aalsmeer 2016-2020; Motie Zonnepanelen delen) gaan wij uit van een insteek om het Duurzaamheidsfonds met name in te zetten voor woningen in particulier bezit.
8. Het duurzaamheidsfonds dient toekomstbestendig en flexibel te zijn, zodat slim ingespeeld kan worden op toekomstige ontwikkelingen.

1.3 Opbouw en totstandkoming van deze verkenning

In deze verkenning zijn de volgende onderzoeksfasen doorlopen.

1. Gestart is met een interviewronde met de diverse portefeuillehouders van de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen. Hiermee zijn de bestuurlijke ambities en wensen opgehaald. De lijst met gehouden interviews is opgenomen in Bijlage 3.
2. Een ambtelijke verkenning is gedaan met een werksessie met leden van diverse stafafdelingen. Tijdens deze werksessie zijn de uitkomsten van de bestuurlijke ronde verdiept en aangevuld. De lijst met deelnemers is opgenomen in Bijlage 3. Een opsomming van uitkomsten is eveneens opgenomen in Bijlage 4. De gecombineerde uitkomsten van de bestuurlijke en ambtelijke rondes zijn verwerkt in hoofdstuk 2.
3. Middels een deskresearch is een marktverkenning uitgevoerd[4]. Hiermee is het werkveld van het Duurzaamheidsfonds in kaart gebracht en mogelijkheden voor samenwerking verkend. De uitkomsten hiervan zijn opgenomen in Hoofdstuk 3.
4. In hoofdstuk 4 wordt de fondsinrichting uitgewerkt op basis van de uitkomsten van fasen 1-3.
5. Onze aanbevelingen voor de door Aalsmeer en Amstelveen te nemen vervolgstappen staan beschreven in Hoofdstuk 5.

[3] Een veelgebruikte zienswijze in de Energietransitie is de 'Trias Energetica': Verduurzaming van energiegebruik volgt deze volgorde, 1) energiebesparing, 2) duurzame opwekking, 3) efficiënter gebruik van fossiele grondstoffen.

[4] De gemeenten hebben niet verzocht om een verkenning te houden onder de potentiële gebruikers van het fonds.

2 Ambities voor een Duurzaamheidsfonds

Een fonds opzetten zal nooit een doel op zich zijn. Het Duurzaamheidsfonds kan pas succesvol zijn als het past in de context in Aalsmeer en in Amstelveen. Deze context bestaat uit de kaders en uitgangspunten ingegeven door onder andere de aangenomen voorstellen, de bestuurlijke ambities, omgevingskenmerken, kenmerken van de doelgroep en de al aanwezige 'support-structuur'. In dit hoofdstuk beschrijven wij de ambitie en randvoorwaarden voor een Duurzaamheidsfonds passend bij Aalsmeer en bij Amstelveen.

2.1 Het vertrekpunt voor een Duurzaamheidsfonds

Op basis van de bestuurlijke en ambtelijke verkenningen (zoals beschreven in paragraaf 1.3) hebben wij onderstaande vertrekpunten opgehaald. Hiervoor zijn interviews afgenomen met diverse portefeuillehouders en is een werksessie georganiseerd met stafleden van verschillende afdelingen.

2.1.1 Beleid en Ambities

De bestuurlijke ambities voor een Duurzaamheidsfonds komen overeen met de doelen die in de Woonagenda en motie Zonnepanelen delen zijn benoemd en op sommige onderdelen vormen deze een verbreding. De volgende doelstellingen voor het fonds zijn overall naar voren gekomen:

- Bijdragen aan verduurzaming, dat wil zeggen energietransitie en circulaire economie.
- Vestigingsklimaat voor (nieuwe) bedrijven verbeteren.
- Concreet lokaal maatschappelijk rendement in People, Planet en Profit.
- Bewoners stimuleren tot het nemen van maatregelen.
- Realiseren van een toekomstbestendige woningvoorraad.

Daarnaast zijn de volgende uitgangspunten benoemd:

- Voorlichting en advies is nodig om de urgentie van verduurzaming over te brengen.
- De beoogde omvang van het fonds (zie 1.2 punt 4) maakt het noodzakelijk de financiële middelen slim in te zetten om voldoende effect te hebben.
- Geen voorkeur voor rechtstreeks subsidiëren van duurzaamheidsmaatregelen (Amstelveen).
- Gemeente financiert bij voorkeur alleen als achtervang voor een onrendabele top en voorfinanciering.
- Procesgeld voor een aanjaagfunctie is zeker een optie.
- Het fonds acteert vraaggestuurd voor initiatieven die gedreven zijn door marktpartijen of inwoners.
- In Aalsmeer aansluiten bij de Woonagenda Aalsmeer 2016-2020.
- Daar waar mogelijk aansluiten bij de gemeentelijke economische agenda's.

Bouwsteen voor het fonds

Bovenstaande vertrekpunten hebben wij gevat in een missie voor het Duurzaamheidsfonds:

> *Het Duurzaamheidsfonds draagt bij aan een beter werk- en woonklimaat in Aalsmeer en Amstelveen door (nieuwe) lokale bedrijvigheid en initiatieven te faciliteren die substantieel bijdragen aan de verduurzaming van de gebouwde omgeving.*

2.1.2 Fondsfocus

Uit de verkenning blijkt dat de focus van de bestuurlijke ambitie van het Duurzaamheidsfonds ligt bij de versnelling van de verduurzaming van de gebouwde omgeving. Met name de bestaande woningvoorraad in particulier bezit. Dit betreft naast de huizen van particuliere bewoner-eigenaren ook de private huurwoningen en private objecten (vaak appartementen) beheerd via een 'Vereniging van Eigenaren' (VvE).

De reden om op dit onderdeel van de gebouwde omgeving te focussen is het grote (latente) verduurzamingspotentieel en het gebrek aan aanbod dat aansluit bij deze verduurzaming[5], met name meervoudige maatregelpakketten.

Wensen die naar voren zijn gekomen uit de verkenning zijn het vergroten van de bewustwording bij de inwoners en het helpen bij het proces van verduurzaming. De supportstructuur die de inwoners daartoe faciliteert zal moeten worden versterkt. Faciliteren houdt in:

- vergroten van de bewustwording,
- het adviseren over de (financiële) mogelijkheden en
- het uitvoeren van de duurzaamheidsmaatregelen.

Met deze aanpak zal de financiële ondersteuning van de gemeente via een hefboom een veel groter bereik en impact hebben.

Bij de keuze tussen nieuwe innovatieve technologieën of bewezen technieken ligt de focus op bewezen en bekende technieken van verduurzaming. De focus ligt met name op energiebesparing, omdat de mogelijkheden voor energieopwekking beperkt zijn bij het profiel van deze woningvoorraad en de ruimtelijke omgeving in Aalsmeer en Amstelveen. Echter, zoals ook aangegeven bij uitgangspunt 4 in hoofdstuk 1 wordt de stimulering van zonnepanelen zeker niet uitgesloten.

Bouwstenen voor het fonds

Uit de bestuurlijke verkenning komt naar voren dat de focus van het Duurzaamheidsfonds bij voorkeur ligt op:

- De gebouwde omgeving en in het bijzonder de woningen in particulier bezit, waaronder ook VvE's.
- Naast financiering ook het creëren van bewustwording bij inwoners en een supportstructuur.
- Bestaande en bewezen technieken.

2.2 Randvoorwaarden duurzaamheidsfonds

Op basis van voorafgaande vertrekpunten doen wij in dit stuk een aantal voorstellen tot concretisering van de geformuleerde ambitie. Dit door de vertrekpunten te vertalen naar concrete randvoorwaarden. Deze sommen wij hierna op.

2.2.1 Financierbare activiteiten

Duurzaamheidsmaatregelen van burgers kunnen het beste indirect gefinancierd worden. Een kosteneffectief uitgangspunt is als gemeente de organisaties te ondersteunen die de duurzaamheidsmaatregelen voor de inwoners kunnen uitvoeren. Dit zijn over het algemeen marktpartijen (w.o. ESCo's) en inwonercollectieven zoals VvE's en (energie)coöperaties. Deze pakken de volgende activiteiten op om te komen tot financierbare businesscases voor duurzaamheidsmaatregelen:

[5] NB. Een focus op de gebouwde omgeving heeft als gevolg dat onder andere deze onderdelen buiten de scope van het fonds vallen: CO_2-uitstoot mobiliteit; indirect energie-verbruik opgesloten in (consumptie)goederen; broeikasgas uitstoot van vee.

1. Het ontwikkelen van een **uitvoeringsplan** inclusief businesscase.
   Onder andere marktonderzoek, verkenning technisch oplossingen, financiële haalbaarheid, marktpropositie.
2. Het opzetten en **organiseren van de uitvoering.**
   Organiseren van personeel, opstellen van ketensamenwerking, marketing, eerste klantenwerving.
3. Het **ge(voor)financierd** krijgen van de uitvoering.
   Verkoopcontracten, aantrekken werkkapitaal, start van uitvoering.

Bouwstenen voor het fonds

Om de versnelling van de verduurzaming tot stand te brengen kunnen Aalsmeer en Amstelveen deze initiatieven ondersteunen, financieel en niet-financieel. Dit vertaalt zich in de volgende uitgangspunten.

- *Subsidieer de totstandkoming van het uitvoeringsplannen zoals businessplannen, verduurzamingsplannen en dergelijk. De kartrekkersrol hiervoor dient uit de maatschappij te komen (marktpartijen en burgerinitiatieven). Een praktische invulling hiervan is te werken met vouchers. Dit zijn (kleine) subsidies waarmee de uitvoerder de inhuur van externe expertise gedeeltelijk door de gemeente gecompenseerd krijgt.*
- *Jaag samenwerking en organisaties aan, informeer hen en neem drempels weg die de opstartfase belemmeren. De rol van de gemeente is die van facilitator en verbinder, ook tussen interne gemeentelijke afdelingen. Organiseer dit zichtbaar in een benaderbaar 'transitieteam'. Dit team kan bestaan uit een combinatie van ambtenaren en externe expertise. Stel aan dit team budget beschikbaar, waarmee out-of-pocket kosten en externe expertise bekostigd kunnen worden.*
- *Indien de initiële financiering van de uitvoering niet door de afnemers, uitvoerders, de markt of door hogere overheden (in voorkeursvolgorde) gefinancierd kan worden kan de gemeente hiervoor leningen verstrekken. Bijvoorbeeld aan VvE's voor de investeringskosten of aan bedrijven die verduurzaming en levensloopbestendigheid voor particuliere woningen realiseren (ESCo's, et cetera) op basis van concrete projecten met een duidelijke behoefte in de samenleving*.

2.2.2 Afbakening van Gebouwde Omgeving

Het duurzaamheidsfonds richt zich op **woningen in particulier bezit** in de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen (zie 2.1.2). Onderbouwing van deze focus volgt in hoofdstuk 3. Een valkuil die vermeden dient te worden is op voorhand als overheid de wijze waarop dit moet gebeuren op de tekentafel uit te werken. Dit houdt in dat technische maatregelen of labelstappen niet van te voren vastgelegd worden, maar dat ingezet wordt op het faciliteren van markt- en/of 'uit de samenleving' gedragen businesscases.
Het Duurzaamheidsfonds is op deze wijze voldoende flexibel om verduurzamingsconcepten die nu nog niet 'in het vizier zijn' ook in de toekomst te kunnen faciliteren.

Het rechtstreeks financieren van individuele burgers middels het Duurzaamheidsfonds is weinig effectief om meerdere redenen. Ten eerste is het aantal burgers dat met de beoogde grootte van het fonds geholpen kan worden gering. Ten tweede zijn er al andere (landelijke) instanties waar deze doelgroep aanspraak op kan maken[6]. De oplossing hiervoor ligt in het indirect bereiken en bewegen van de individuele burger via professionele organisaties zoals marktpartijen en collectieven.

[6] Onder andere Duurzaamheidslening Aalsmeer; Leningen van het Nationaal Energiebespaarfonds https://www.energiebespaarlening.nl/; Investeringssubsidie duurzame energie (ISDE) http://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/investeringssubsidie-duurzame-energie.

Bouwstenen voor het fonds

Uitgangspunten voor de doelgroep zijn:

- *De burger wordt indirect ondersteund via professionele organisaties.*
- *Geen vooraf door de overheid bedachte duurzaamheidsrichtingen.*

De focus op woningen in particulier bezit heeft als gevolg dat andere doelen en doelgroepen binnen de gebouwde omgeving buiten de scope van het fonds komen te liggen. Dit wordt hieronder verder toegelicht.

Ondernemers (panden en interne processen) worden op diverse manieren geprikkeld zelf duurzaamheidsmaatregelen door te voeren. Rechtstreeks ondersteunen vanuit het Duurzaamheidsfonds ligt niet voor de hand.

- Ten eerste zijn bedrijven en instellingen verplicht om energiebesparende maatregelen te nemen in hun panden. Hiervoor is door de rijksoverheid een lijst met erkende maatregelen opgesteld[7].
- Ook zijn er meerdere subsidie- en fiscale stimuleringsmaatregelen zoals SDE, MIA en EIA.
- Daarnaast wordt in verder toenemende mate door de markt en maatschappelijke organisaties de nadruk gelegd op Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen, waar energiebewust ondernemen een onderdeel van is. Goed ondernemerschap is hiervan bewust en zal aan deze marktvraag voldoen.
- Ten vierde is het nemen van energiemaatregelen uit kostenoverwegingen een goede bedrijfsinvestering bij bedrijven met een hoog energieverbruik. Bedrijven die zich niet realiseren zullen op termijn uit de markt worden geprijsd door meer energiebewuste concurrenten.

- *Verduurzaming van ondernemingen is effectiever via (handhaving van) nationale of provinciale wet- en regelgeving, fiscale maatregelen en marktwerking.*

Sociale huurwoningen zijn in beheer bij woningcorporaties. In Amstelveen en Aalsmeer is dit (hoofdzakelijk) woningcorporatie Eigen Haard. Verduurzaming van deze huurwoningen is onderdeel van de prestatie-afspraken tussen gemeenten en corporaties. Woningcorporaties en bewoners van sociale huurwoningen vormen een separate doelgroep, waarvoor andere aanpak nodig is dan het Duurzaamheidsfonds.

- *Woningcorporaties en de bewoners van hun woningen vormen een afgebakende doelgroep die een separate aanpak verdient losstaand van het Duurzaamheidsfonds.*

Investeren in technisch innovatieve of icoonprojecten kan een voorbeeldfunctie hebben en inspirerend werken. Echter het (technisch) risico, het gebrek aan schaalbaarheid en de tijdelijke aard (van de aandacht) maakt dat de kans op geringe impact groot is, in termen van absolute hoeveelheden energiebesparing of -opwekking. Wanneer het beoogde effect meer gericht zou zijn op economische ontwikkeling en/of een sneeuwbaleffect is het financieren van technisch innovatieve of icoonprojecten een optie. Doch uit de bestuurlijke verkenning komt naar voren dat dit geen nadrukkelijke wens is. Daarbij, het financieren van deze activiteiten is volgens ons niet kosteneffectief binnen de financiële ruimte die gecreëerd is, uitgaande ook van een nagestreefde revolverendheid.

[7] Activiteitenbesluit milieubeheer artikel 2.15. Bedrijven en instellingen met een jaarlijks elektriciteitsverbruik van meer dan 50.000 kWh of meer dan 25.000 m^3. De lijst met maatregelen is te vinden op: http://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/wetten-en-regels-gebouwen/activiteitenbesluit

- *Vanuit het perspectief van kosteneffectiviteit is het financieren van eenmalige innovatie- of icoonprojecten niet verstandig. Wel veroorzaken deze mogelijk een 'sneeuwbaleffect' en een economische impuls.*

Gemeenten Aalsmeer en Amstelveen zijn zelf ook energieverbruikers door het maatschappelijk vastgoed dat zij in beheer hebben en het energie-verbruik van de eigen ambtelijke organisatie. Je geeft als gemeente het goede voorbeeld door zelf ook te investeren in verduurzamingsmaatregelen. Echter, uit de bestuurlijke verkenning en de uitgangspunten komt naar voren dat het Duurzaamheidsfonds bestemd is voor 'de gemeenschap' en niet de interne organisatie van de gemeenten.

- *Maatregelen welke de gemeenten zelf willen treffen voor eigen processen en vastgoed worden niet uit het Duurzaamheidsfonds gefinancierd.*

2.2.3 Revolverendheid Duurzaamheidsfonds

Het Duurzaamheidsfonds zal, afhankelijk van de verdeling van de middelen in het fonds, een revolverendheid kennen voor het deel van waaruit revolverende instrumenten worden ingezet (de leningen). De revolverendheid van een fonds geeft de mate waarin beschikbaar gestelde financiële middelen worden terugbetaald aan het verstrekkende fonds, uitgedrukt als percentage van het beschikbare fondsbedrag. Commerciële fondsen, gedreven door financieel rendement, streven een revolverendheid na van boven de 100%, veelal 6 tot wel 20% rendement per jaar. Revolverende fondsen gefinancierd vanuit publieke middelen zijn gericht op maatschappelijke, economische en/of duurzaamheidsimpact en kennen hierdoor veelal een revolverendheid onder de 100%. Het Duurzaamheidsfonds valt in deze laatste categorie. In hoofdstuk 4 zal hier verder op worden ingegaan.

Bouwsteen voor het fonds

- *Gegeven de aard van het Duurzaamheidsfonds en voorgenoemde financierbare activiteiten zal het fondsbedrag opgedeeld dienen te worden in een revolverend en niet-revolverende deel.*

2.3 Conclusie

De verkenning van de bestuurlijke ambities en wensen en de daar uit volgende vertaling naar randvoorwaarden van het Duurzaamheidsfonds levert de volgende conclusies c.q. aanbevelingen voor de invulling van het fonds. De missie voor het Duurzaamheidsfonds is bij te dragen aan een beter werk- en woonklimaat in Aalsmeer en Amstelveen door (nieuwe) lokale bedrijvigheid en initiatieven te faciliteren die substantieel bijdragen aan de verduurzaming van de gebouwde omgeving. De focus van het fonds dient te liggen op woningen in particulier bezit (waaronder ook VvE's) en de toepassing van bestaande en bewezen technieken. Het Duurzaamheidsfonds is er niet alleen voor financiering, maar ook voor het creëren van bewustwording bij inwoners en een supportstructuur. Verduurzaming wordt gerealiseerd, niet door individuele inwoners te subsidiëren of door van bovenaf als overheid maatregelen te verzinnen. Maar door organisaties te faciliteren (bijvoorbeeld marktpartijen, VvE's, collectieven) die duurzaamheidsmaatregelen met een concrete behoefte in de samenleving kunnen uitvoeren. De gemeenten kunnen deze organisaties faciliteren via het Duurzaamheidsfonds door:

- de totstandkoming van uitvoeringsplannen te subsidiëren;
- het vraaggestuurd aanjagen van samenwerking en kennisdeling tussen uitvoerders;
- het financieren van uitvoeringsprojecten via leningen, indien deze financiering niet elders beschikbaar is.

Bovenstaande heeft als gevolg dat het Duurzaamheidsfonds een beperkte revolverendheid zal hebben, alleen voor het deel wat via leningen wordt weggezet. Veiligheidshalve wordt deze revolverendheid gesteld op 50%.

3 Omgevingsverkenning

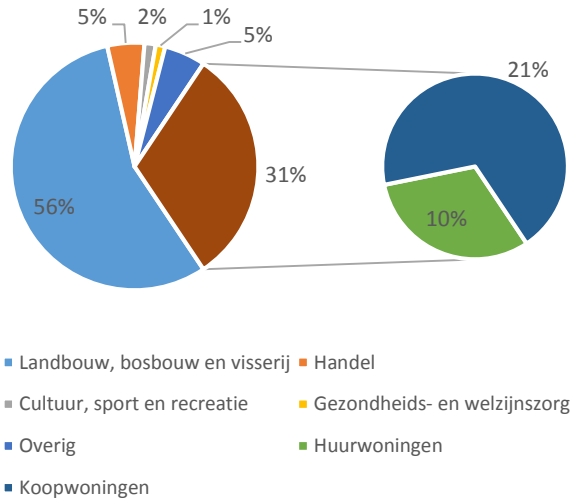
In voorgaande hoofdstukken is ingegaan op de uitgangspunten en randvoorwaarden van het Duurzaamheidsfonds. In dit hoofdstuk gaan we dieper in op de keuze voor het verduurzamen van de woningen in particulier bezit. Daarnaast beschrijven wij het huidige speelveld van partijen en instrumenten die deze doelgroep bedient en welke rol van toegevoegde waarde het Duurzaamheidsfonds kan spelen.

3.1 Analyse energieverbruik

De focus van het Duurzaamheidsfonds is het verduurzamen van woningen in particulier bezit. In deze paragraaf beschrijven wij het energieverbruik verdeeld naar economische activiteit, inclusief het energieverbruik van huishoudens[8] voor Aalsmeer en Amstelveen. Hieruit blijkt dat de keuze voor deze focus legitiem is. Een overzicht van de gemiddelde energieconsumptie is opgenomen in Bijlage 5. Genoemde aantallen hebben betrekking op 2014.

3.1.1 Aalsmeer

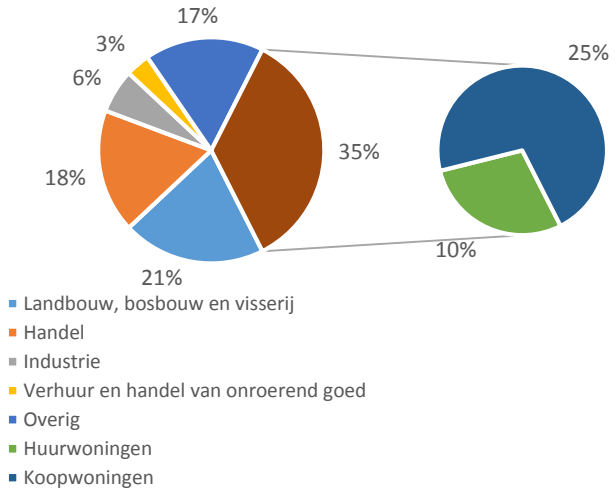
In Aalsmeer staan circa 12 duizend woningen. Daarvan is 68% van de woningen een koopwoning. 25% is in bezit van woningcorporaties en 7% wordt particulier verhuurd. Het woningbestand van Aalsmeer bestaat volgens inschatting van de gemeente voor het merendeel uit verouderde particuliere woningen met een grotendeels afgeloste hypotheek. De landbouwsector in Aalsmeer (w.o. kastuinbouw) is een grootverbruiker van zowel gas als elektriciteit. Na de landbouwsector verbruiken huishoudens het grootste deel van de totaal geleverde gas (Figuur 1). Huishoudens zijn de grootste verbruikers van elektriciteit (Figuur 2). Huishoudens met koopwoningen verbruiken 21% van het gas en 25% van de elektriciteit. In Aalsmeer wordt door huishoudens gemiddeld per jaar 400 kWh meer elektriciteit verbruikt dan het Nederlands gemiddelde verbruik (3450 versus 3050 KWh). Ook het gasverbruik is met 150m^3 hoger dan het Nederlands gemiddelde verbruik (1350 versus 1200 m^3).



Figuur 1 - Aalsmeer, gasverbruik (m^3) in 2014 per economische activiteit.

[8] Deze analyse is gebaseerd op informatie van het CBS en de Klimaatmonitor Databank van Rijkswaterstaat. gebruikte bronnen zijn http://statline.cbs.nl/Statweb/ en http://www.klimaatmonitor.databank.nl/ geraadpleegd mei 2016.

De inschatting van de gemeente is dat het woningbestand van Aalsmeer veel verouderde laagbouw bevat in bezit van de eigenaar-bewoner, vaak met een grotendeels afgeloste hypotheek[9]. Hier ligt mogelijk een marktkans voor renovatieconcepten via een service- of abonnementsmodel. Een voorbeeld hiervan is het Woningabonnement in Deventer[10].

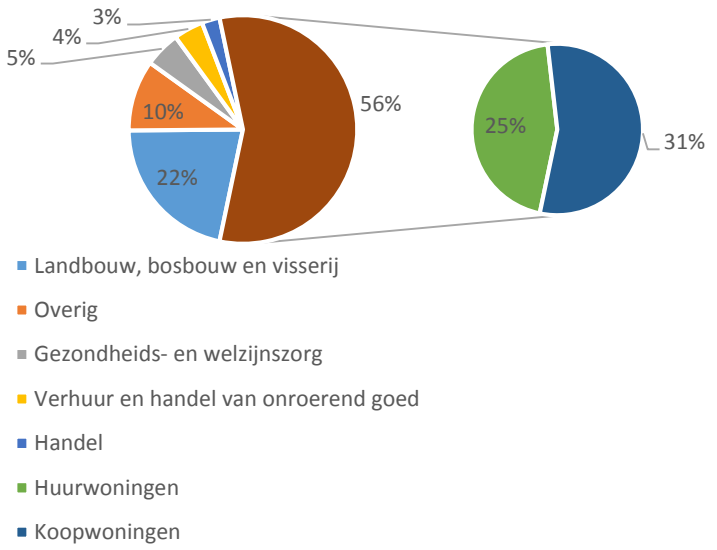


Figuur 2 - Aalsmeer, Elektriciteitsverbruik (KWh) in 2014 per economische activiteit.

3.1.2 Amstelveen

Amstelveen is met 43.087 woningen bijna vier keer zo groot als Aalsmeer. Het aandeel van huurwoningen als woningcorporaties is respectievelijk 20% en 36%[11]. De overgebleven 44% van de woningen zijn koopwoningen. In 2014 werd er in Amstelveen in totaal 1.347 TJ energie verbruikt[12]. In Figuur 3 en Figuur 4 het elektriciteits- en gasverbruik van in Amstelveen weergeven.

Huishoudens zijn goed voor 56% van het gasverbruik en 33% van het elektriciteitsverbruik. Koopwoningen verbruiken 31% gas en 19% elektriciteit van het totaal. Andere grootverbruikers van elektriciteit in Amstelveen zijn de financiële dienstverlening en handel. Deze industrieën zijn goed voor respectievelijk 16% en 14% van het verbruik. Gas wordt voor 22% van het totaal verbruikt door de landbouw industrie. Huishoudens in Amstelveen verbruiken energie vergelijkbaar met het landelijke gemiddelde (3000 versus 3050 KWh en 1150 versus 1200 m^3).



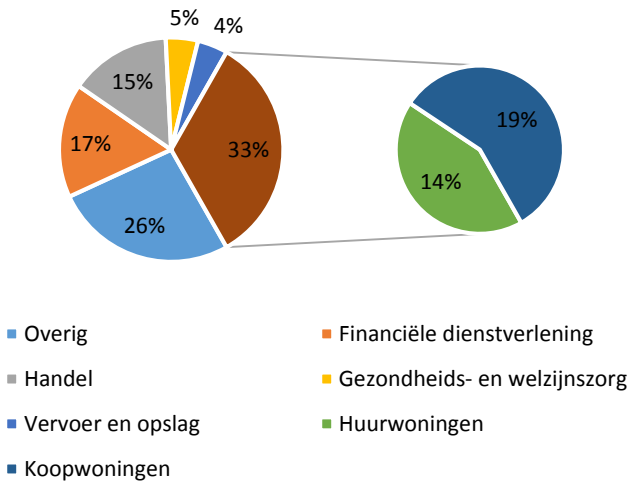
Figuur 3 - Amstelveen, gasverbruik (m^3) in 2014 per economische activiteit

[9] Genoemd in de bestuurlijke verkenning en ambtelijke workshop.

[10] https://www.deventer.nl/duurzaamheid.

[11] Bron: Amstelveen in cijfers, http://www.amstelveen.incijfers.nl/ geraadpleegd mei 2016.

[12] Bron: http://www.klimaatmonitor.databank.nl/, geraadpleegd mei 2016.



Figuur 4 – Amstelveen, Elektriciteitsverbruik (KWh) in 2014 per economische activiteit.

3.1.3 Conclusie energieverbruik

Uit de verbruikscijfers van zowel Aalsmeer als Amstelveen blijkt dat de huishoudens als geheel de grootste verbruikers van gas en elektriciteit zijn. Vergeleken met landelijke cijfers verbruiken de huishoudens in de beide gemeenten meer energie wanneer de verbruikscijfers worden vergeleken met vergelijkbare woningtypen. Zowel in absolute als in relatieve zin is het aannemelijk dat het verduurzamen van de huishoudens, en de particuliere koopwoningen in het bijzonder, de grootste bijdrage levert aan de duurzaamheidsdoelstellingen van gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.

3.2 Marktbehoefte[13]

De motivatie bij huishoudens om daadwerkelijk verduurzamingsmaatregelen te nemen is, op een koplopersgroep na, niet groot. uit onze ervaringen blijkt dat het overgrote deel van bewoners maatregelen niet neemt uit duurzaamheidsoverwegingen, maar vanwege:

- het mogelijke financieel rendement (kostenbesparing);
- het verhoging van het wooncomfort;
- de noodzaak van onderhoud of vervanging.

Woningeigenaren zijn het meest ontvankelijk voor het nemen van maatregelen bij een verandering in de huishouding zoals een verhuizing, renovatieplannen of verandering van samenstelling van huishouding. Woningeigenaren zijn over het algemeen minder met duurzaamheid bezig, maar eerder met de leefkwaliteit (comfort) en de waarde van hun woning. Een aspect bij verduurzaming is dat de kosten voor de baten uit gaan. Niet elke woningeigenaar zal hiervoor de financiële middelen hebben of inzetten.

Om de (latente) marktbehoefte aan verduurzamingsmaatregelen te activeren zijn er drie verschillende activiteiten te identificeren.

1. Het informeren van de doelgroep van de mogelijkheden. Leg hierbij de link met het verhogen van het wooncomfort, de mogelijke toekomstige kostenbesparing en de verbetering van kwaliteit van de woning.
2. Het klantgericht ontwikkelen van de aanbodzijde. (Commerciële) aanbieders dienen niet de technische oplossingen te vermarkten, maar diensten en producten te ontwikkelen die passen bij de marktvraag (zoals afname van een dienst of besparing).

[13] De gemeenten hebben niet verzocht om een verkenning te houden onder de potentiele gebruikers van het fonds.

3. Het ontsluiten van financieringsmogelijkheden. Niet alleen het financieren, maar ook de route naar de verschillende subsidies of gunstige leningen is een drempel. Het faciliteren van (de weg naar) financiering helpt bij het realiseren van duurzaamheidsmaatregelen.

3.3 Bestaand instrumentarium

In de drie genoemde benodigde activiteiten (het informeren van de doelgroep; ontwikkelen van de aanbodzijde en het ontsluiten van financiering) wordt al gedeeltelijk voorzien door diverse partijen. De analyse van de meest relevante onderdelen van het bestaande instrumentarium wordt in *Tabel 1* beknopt weergegeven. Hierbij is gekeken hoe de verschillende doelgroepen al worden bediend en waar nog 'witte vlekken' aanwezig zijn. Door met het Duurzaamheidsfonds een invulling te geven aan deze witte vlekken wordt effectief bijgedragen aan de versnelling van de verduurzaming.

Uit de analyse volgt een aantal conclusies c.q. aanbevelingen voor de activiteiten van het Duurzaamheidsfonds en de mogelijkheden voor samenwerking.

3.3.1 Informeren en Aanjagen

Voor het informeren zijn er diverse instrumenten beschikbaar. Informatieverstrekking voor de doelgroep is aanwezig en wordt versterkt. het is aan te bevelen om samenwerking vorm te geven met de energieloketten om zo direct mogelijk informatie bij bewoners en VvE's te krijgen. Met ondernemerscollectieven is samenwerking op het gebied van kennisdeling en aanjagen in te vullen door een gezamenlijke informatieprogramma op te zetten, met bijvoorbeeld masterclasses of informatiebijeenkomsten. Voor kennis over het opzetten en organiseren van collectieven is het aan te bevelen om de verbinding te maken met de 'koplopers' van de Vereniging Energiecoöperaties Gelderland.

3.3.2 Ontwikkelen van aanbod

Zelf de kartrekkersrol nemen in de ontwikkeling van het aanbod van duurzaamheidsmaatregelen ligt gezien de uitgangspunten niet voor de hand. De methodiek van 'in co-creatie' samen met externe organisaties duurzaamheidsprojecten ontwikkelen wordt in beide gemeenten al gehanteerd, maar voor andere doelgroepen. Concrete voorbeelden hiervan zijn de duurzaamheidsmakelaar Greenport Aalsmeer en de aanpak Duurzaamheidspartners Amstelveen. Het past goed bij de uitgangpunten van het fonds om voor de doelgroep een vergelijkbaar faciliterende ontwikkelfunctie op te zetten.

3.3.3 Financieren van maatregelen

Voor het financieren van de uitvoering van duurzaamheidsmaatregelen zijn verschillende fondsen en subsidies beschikbaar. De bottleneck zit met name in de financiering van de opstartfase van aanbod van ondernemers en het opzetten van nieuwe organisaties die duurzaamheid kunnen aanjagen of in collectief kunnen organiseren. De aanbeveling is de activiteiten te financieren die niet via bestaande wegen gefinancierd kunnen worden, maar waar wel aantoonbare marktvraag naar is. Dit zullen met name zijn: energiebesparingsmaatregelen bij particulieren en (kleine) VvE's met weinig eigen middelen, de opstart- en onderzoeksactiviteiten van ondernemers en collectieven (waaronder ESCo's en energiecoöperaties).

3.3.4 Voorbeelden ter illustratie

Hieronder zijn een drietal voorbeelden gegeven om de doelgroep via het Duurzaamheidsfonds te ondersteunen.

- Een lokale aannemer en installateur willen samen een renovatieconcept ontwikkelen voor vergelijkbare particuliere jaren-50 woning in Aalsmeer, waarbij klimaatbeheersing een onderdeel is. Om dit concept te ontwikkelen zijn berekeningen van een bouwtechnisch ingenieursbureau nodig. De gemeente subsidieert een deel van deze kosten om zo deze samenwerking een stap verder richting de markt te helpen.
- Een VvE wil de gevel isoleren, maar kan de investeringskosten niet volledig uit eigen middelen betalen. De VvE is goed georganiseerd en ter onderbouwing is een uitvoeringsplan inclusief financiële prognoses beschikbaar. De gemeente leent het investeringsbedrag, zodat de uitvoering niet hoeft te wachten totdat er voldoende reserves zijn opgebouwd.
- Een buurtvereniging wil gebruik maken van de postcoderoosregeling in combinatie met crowdfunding om een gezamenlijk zonnepanelen te kopen. De gemeente verbindt deze vereniging met een expert met ervaring in zulke financiële constructies. De inhuur van deze expert wordt gedeeltelijk gesubsidieerd met een voucher. De opgedane kennis en ervaring wordt via de gemeente gedeeld met andere inwonerscollectieven.

	Informeren en aanjagen	Ontwikkelen van aanbod	Financieren van maatregelen
Beschikbaar voor Particuliere woningeigenaren	Sienergie is actief in Aalsmeer als loket. Amstelveen zal in oktober 2016 hieraan invulling geven via een externe partij.	Geen gestructureerde aanpak aanwezig. Marktpartijen aan zet om met aanbod te komen.	Landelijke subsidies en leningen beschikbaar o.a. ISDE-subsidie, Duurzaamheidslening Aalsmeer en Nationaal Energiebespaarfonds met voldoende middelen.
Conclusie	*Informatieverstrekking wordt versterkt met de energieloketten. Proactieve aanjaagfunctie wordt in Aalsmeer ingevuld door Sienergie. Voor Amstelveen wordt hierin voorzien eind 2016.*	*Het door gemeente ontwikkelen van maatregelen voor individuele particulieren past niet bij de uitgangspunten genoemd in hoofdstuk 1. Wel ondernemers ondersteunen bij het ontwikkelen van aanbod.*	*Particulieren zullen over het algemeen voldoende financiering kunnen aantrekken. Kennis van de mogelijkheden en routes is hier het struikelblok. Deze kennis is wel beschikbaar via de energieloketten.*
VvE's	Geen gestructureerde informatievoorziening aanwezig. Energiesprong Amsterdam heeft (buiten Amsterdam) beperkte mogelijkheden.	Goed georganiseerde VvE's en professionele VvE-beheerders stellen Meerjaren Onderhoudsplannen op. Verduurzamingsmaatregelen kunnen hier onderdeel van zijn. VvE-beheerders geven aan dat tijd en kennis ontbreekt voor het onderwerp.	Landelijke subsidies en leningen beschikbaar o.a. ISDE-subsidie en Nationaal Energiebespaarfonds met voldoende middelen nog beschikbaar. Middelen van NEF is niet beschikbaar voor kleine VvE's (<10 wooneenheden).
Conclusie	*Structurele Informatieverstrekking aan VvE(-beheerders) is een witte vlek. Proactieve aanjaagfunctie is nog niet actief onderdeel van instrumentarium. Op dit moment wordt bekeken hoe VvE's via de energieloketten bediend kunnen worden. .*	*Het door gemeente ontwikkelen van maatregelen voor VvE's past niet bij de uitgangspunten genoemd in hoofdstuk 1. Het faciliteren van potentiële aanbiedende partijen (incl. ESCo's) bij het creëren van aanbod voor concrete projecten past wel.*	*Goed beheerde VvE's zullen naast deze middelen reserveringen beschikbaar hebben voor maatregelen. Kennis over aanbod is hier het struikelblok. Een financieringsinstrument voor kleine VvE's van de gemeente is een aanvulling in de markt.*
(Nieuwe) ondernemers en ESCo's	De ondernemingsverenigingen zijn actief in het delen van kennis en ervaringen tussen ondernemers. Startende ondernemers kunnen gebruikmaken van coachingstrajecten via het ZAAI-programma. Er is nog geen structurele aandacht voor de kansen en lessen over Energietransitie en Circulaire economie.	Voor partijen in de sierteelt wordt dit opgepakt door Greenport Aalsmeer. Voor aangesloten ondernemingen is project 'Duurzaamheidspartners Amstelveen' actief. Voor bedrijven actief in de verduurzaming van de particuliere woningen is nog geen aanpak.	Financiering voor met name grotere projecten (ca. > € 500.000) is mogelijk via provinciale of landelijke fondsen (PDENH, AKEF) of voor technische innovaties (MIT, EFRO). (Bedrijfs)financiering voor kleine bedragen zal via banken en/of eigen vermogen gerealiseerd worden. De aanpak van Meermaker kan hierin een voorbeeld zijn.
Conclusie	*Thematische programma's over de kansen van verduurzaming via de bestaande structuren is een kans voor zowel gemeenten als bedrijfscollectieven*	*Een cocreatie-aanpak vergelijkbaar met Greenport Aalsmeer en Duurzaamheidspartners geënt op de verduurzaming van particuliere woningbouw is passend voor het fonds.*	*Voor financiering zijn ondernemers aangewezen op reguliere financiering uit de kapitaalmarkt. Kleinere bedragen voor de opstart van (vernieuwende) concepten hebben meer moeite om kapitaal aan te trekken.*
Collectieven	Geen gestructureerde informatievoorziening aanwezig. Energiecoöperaties in Gelderland hebben zich verenigd in de VECG om kennis te borgen en professionalisering te faciliteren.	Geen gestructureerde aanpak aanwezig. er zijn op dit moment nog geen bewonerscollectieven actief. Inwoners aan zet om met initiatief te komen.	Collectieven worden gefinancierd door de leden aangevuld met (bank)leningen. Dit is slecht beperkt beschikbaar, zeker voor initiatieven in de opstartfase. Voor de eerste financiers zijn de resultaten nog onzeker.
Conclusie	Er zijn (nog) geen bewonerscollectieven. *Structurele Informatieverstrekking aan potentiële collectieven is een witte vlek*	*Een ondersteuningsaanbod vanuit de gemeente is gewenst om toekomstige bewonersinitiatieven te faciliteren.*	*Voor financiering zijn collectieven aangewezen op reguliere financiering uit de kapitaalmarkt. In de opstart van een collectief is het aantrekken van kapitaal lastig.*

Tabel 1. Analyse speelveld Duurzaamheidsfonds.

3.4 Conclusie

De focus van het Duurzaamheidsfonds op de woningen in particulier bezit is passend gezien het grote aandeel in het energieverbruik van Aalsmeer en Amstelveen. Woningeigenaren zijn over het algemeen minder met duurzaamheid bezig, maar eerder met de leefkwaliteit (comfort) en de waarde van hun woning. Een aspect bij verduurzaming is dat de kosten voor de baten uit gaan. Niet elke woningeigenaar zal hiervoor de financiële middelen hebben of inzetten. De activiteiten waar behoefte aan is om de duurzaamheidsmaatregelen uitgevoerd te krijgen zijn:

1. Het informeren van de doelgroep.
2. Het ontwikkelen van de aanbodzijde.
3. Het ontsluiten van financieringsmogelijkheden.

Praktijkvoorbeeld
Woningabbonement Deventer

- Een consortium van drie bedrijven richten een ESCo op gericht particuliere woningen.
- Bedrijven, provincie Overijssel en gemeente Deventer (lening) leggen gezamenlijk het benodigde startkapitaal in van € 2 miljoen.
- In een pilot nemen 25 woningeigenaren een woningabonnement en betalen maandelijks een vast bedrag vergelijkbaar het de eerdere energierekening.
- De ESCo levert energie en investeert in verduurzamingsmaatregelen.
- Looptijd en maandelijks bedrag is afhankelijk van specifieke woningeigenschappen, leefpatroon en gewenst wooncomfort en wordt vastgelegd in abonnementscontract.

Gezien de bestuurlijke uitgangspunten, ervaringen elders en beperkte fondsomvang ligt het niet voor de hand dat gemeenten Aalsmeer en Amstelveen via het Duurzaamheidsfonds deze activiteiten zelf uitvoert of initiatiefnemer is. Hier gelden deze aanbevelingen:

1. Werk samen met bestaande (bedrijfs)verenigingen, energieloketten en koepelorganisaties voor kennisdeling en de informatievoorziening.
2. Zet een aanjaag- en ontwikkelprogramma op, waarbij in cocreatie met mogelijke uitvoerders en/of beheerders van duurzaamheidsmaatregelen ideeën uitgewerkt worden in (financierbare) plannen.
3. Neem de rol van financier pas als geen andere (markt)partij deze rol wil of kan oppakken. Dit geldt in de opstart- en ontwikkelfase van nieuwe typen aanbod en voor particulieren en (kleine) VvE's zonder voldoende eigen middelen.

Praktijkvoorbeeld
VvE's Den Haag

- 21.609 Vve's, daarvan bevat 92% minder dan tien appartementen.
- Vve's hebben een gebrek aan spaargelden voor verduurzamingsmaatregelen.
- Leningen via NEF zijn niet beschikbaar; een fonds biedt uitkomst.
- € 1.5 miljoen EFRO-gelden, € 6 miljoen eigen vermogen om het fonds te vullen.
- Het geld wordt binnen 3 jaar uitgezet.
- Het fonds heeft een revolverende werking.
- Lening is minimaal € 2.500 en maximaal € 25.000 per appartement.
- Minimaal 50% van het bedrag moet in duurzame maatregelen gestoken worden.
- Terugbetaaltijd bedraagt 10 tot 15 jaar.

4 Fondsinrichting

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk schetst de contouren van een duurzaamheidsfonds. De kaders van het fonds, het type financiering en de organisatie en inrichting worden toegelicht. Daarnaast komen de (mate van) revolverendheid, risico's en monitoring en evaluatie aan bod. Tot slot gaan we in op de mogelijke aansluiting van de duurzaamheidsfonds bij initiatieven en regelingen in de regio om efficiëntie te realiseren in de uitvoering. Het fonds zal in staat moeten zijn om goed in te spelen op de behoefte van de mensen in Aalsmeer en Amstelveen. De uitwerking is daarom niet in beton gegoten maar zal gefinetuned worden in de verdere opzet van het fonds.
Hierbij stellen wij voor om na een periode van twee jaar de werking van het fonds te evalueren (zie ook 4.7).

4.2 Doel en budget

Het fonds kent in eerste aanleg een omvang van afgerond € 950.000 welke vanaf de start van het fonds beschikbaar is. Dit fondsbedrag wordt opgedeeld naar de drie verschillende "producten" van het fonds. Een eerste indicatieve aanzet staat in tabel 2.

Product	Budget	Revolverend
Aanjaagfunctie	€ 50.000 p/j € 100.000 totaal	Nee
Businesscasevouchers	€ 75.000 p/j € 150.000 totaal	Optie
Leningen	€700.000 (excl. fondskosten)	Ja

Tabel 2. Verdeling middelen Duurzaamheidsfonds.

Dit budget is gecompartimenteerd in het deel voor Aalsmeer en een deel voor Amstelveen. Als onderdeel van de opstart van het fonds kan de verdeling van het fonds over de verschillende producten nog wijzigen.

4.3 Doelgroepen, werkgebied en criteria

Het fonds zal haar doelgroepen, werkgebied en verdere criteria vervatten in een tweetal reglementen (zie 5.4). Het subsidiereglement[14] en het kredietreglement. Hierin worden verwerkt:

- Doelgroepen zoals beschreven in H2 en 3.
- Geografisch afgebakend tot de gemeenten Aalsmeer en Amstelveen.
- De aanvragers mogen gevestigd zijn buiten de gemeenten, doch de activiteiten welke bekostigd worden uit het fonds dienen volledig in de gemeenten plaats te vinden.
- Specifieke criteria afhankelijk van activerings- en financieringsinstrument. Deze worden later toegelicht (zie 5.4).
- Om in aanmerking te komen voor financiering en een selectie te maken uit de aanvragen dient een aantal criteria opgesteld te worden (zie ook 5.4) ten aanzien van de impact van het project (CO_2-reductie, besparing, opwekking et cetera).

Aanvragen kunnen worden ingediend door het toesturen van een businessplan/projectplan waaruit blijkt dat een project hier aan voldoet.

[14] Passend binnen de kaders van het woonfonds.

4.4 Type financiering en condities

4.4.1 Financieringsinstrumenten

Er is een tweetal hoofdvormen van revolverend instrumentarium:

- Participaties: participaties zijn deelnemingen in een rechtsvorm (b.v. of n.v.), de financier wordt aandeelhouderhouder en oefent zijn invloed uit via onder meer de Algemene Vergadering, statuten, aandeelhoudersovereenkomst en managementovereenkomsten.
- (Achtergestelde) leningen: het verstrekken van leningen betreft het tegen een rentevergoeding beschikbaar maken van een financiering aan een bedrijf, organisatie of particulier initiatief. Een eventuele achterstelling betreft veelal het “geven van voorrang” aan een bank bij het innen van hun financiering.

De gekozen doelstellingen en het beschikbare budget maken dat alleen leningen een geschikte vorm van financiering zijn. Participaties zijn vooral geschikt voor financiering van (grote) ondernemingen en projecten, met bijdragen die al snel meerdere tonnen of miljoenen in euro's bedragen. Dit is echter niet aan de orde met het gekozen budget en doelstellingen.

Concreet zal het dan om de volgende instrumenten gaan:

- Subsidieer totstandkoming businesscases voor duurzaamheidsfonds, zelf beperkt ontwikkelen vanuit gemeentelijke rol. Denk daarbij aan een voucher-construct (eventueel revolverend meefinancieren op project).
- Financier de uitkomsten van trajecten welke ondersteuning/voucher hebben gekregen: leningen voor VvE’s, ESCo's en andere collectieven voor de realisatie van plannen.

4.4.2 Rente en looptijd

- Rente vergelijkbaar met Nationaal Energiebespaarfonds (NEF).
- Fonds loopt gedurende 2 jaar actief in het verwerven van projecten (eind 2016 opstartfase, openstelling 2017 en 2018, najaar 2018 evaluatie).
- Daarna zal het afhankelijke van de projecten die gefinancierd zijn nog circa 5-10 jaar duren voordat leningen terugvloeien.
- Indien duurzaamheidsfonds actief moet blijven in de gemeenten ontstaat kapitaalbehoefte na het tweede jaar (medio 2018) waarover op dat moment besloten kan worden.

4.5 Inrichting en organisatie

4.5.1 Structuur en uitvoering

- Door een slimme programmering (planning), kan er volgordelijkheid ontstaan in de inzet van de drie producten van het fonds.
- Mogelijkheid om de winkel altijd open te hebben of bijvoorbeeld voor leningendeel te werken met een tender, zoals Amsterdam dit ook doet.

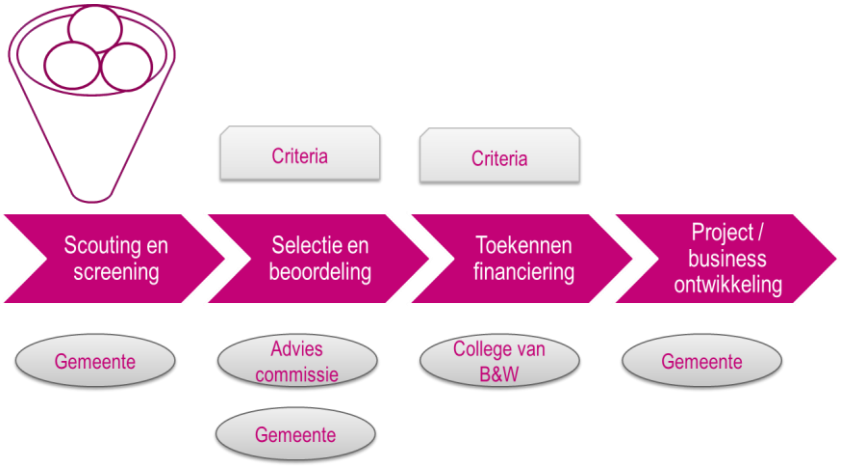
4.5.2 Inbedding in gemeentelijke organisatie

- De omvang leent zich niet of alleen tegen hoge kosten voor uitvoering buiten de deur.
- Voorstel is om het fonds binnen de eigen organisatie uit te voeren, net zoals bijvoorbeeld het geval is bij reguliere subsidies of leningen welke op basis de Bbz verstrekt worden door de gemeenten[15].
- Met de diverse geledingen binnen de gemeenten zal een werkwijze uitgewerkt moeten worden.

Ter voorbeeld kan het hierna volgende overzicht van een primair proces binnen een Fonds dienen.

[15] Als onderdeel van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) verstrekt de gemeente leningen aan ondernemers voor de opzet en continuïteit van hun bedrijf.

De inzet welke beoogd is voor het duurzaamheidsfonds is dus niet vreemd voor de gemeente, doch deze zal wel vertaald moeten worden naar dit nieuwe thema.



Figuur 5 Voorbeeld primair proces in het Innovatiefonds.

- De gemeente zorgt voor een goede bekendmaking van het fonds (zie ook 5.4.3) en krijgt daardoor projectaanvragen binnen (scouting). Deze worden aan een eerste screening onderworpen (zie 4.3) op basis van de primaire criteria.
- De aanvragen worden vervolgens in detail beoordeeld. Bij voorkeur wordt er een adviescommissie ingesteld met professionals vanuit de markt (financieel, techniek, duurzaamheid). Zij adviseren over de toekenning van een financiering op basis van de daarvoor gestelde criteria in het reglement. Een extra optie is om een expert-advies (uitgewerkt oordeel over een financieringsaanvraag, zoals ook de toets bij een Bbz-aanvraag). Op basis van de adviezen wordt de selectie gemaakt.
- De respectievelijke colleges van B&W besluiten over de toekenning van financiering. De toekenning van een voucher zou gemandateerd kunnen worden aan een afdelingshoofd. Beschikking wordt opgesteld.
- Het project gaat van start en vanuit haar rol monitort de gemeente de voortgang van het project en ondersteunt daar waar passend in de realisatie.

4.5.3 Uitvoeringskosten

- Afhankelijk van de verdere uitwerking het fonds zal ook vastgesteld moeten worden welke uitvoeringskosten het fonds met zich meebrengt.
- Voor de bemensing van het fonds zal capaciteit ingezet moeten worden. Het fondsteam zal ook out-of-pocketkosten hebben. Denk hier bij aan kosten voor PR & marketing om de bekendheid van het fonds te vergroten, maar ook facilitaire kosten (kosten bijeenkomsten, et cetera) en kosten voor inhuur van expertise (denk aan juridische, bedrijfsmatige en financiële expertise).
- Deze kosten kunnen gedekt worden uit bestaande budgetten, danwel worden te laste gebracht van het fonds (als onderdeel van de aanjaagfunctie).

4.5.4 Communicatie

Het succesvol inzetten van het Duurzaamheidsfonds start met een excellente communicatie naar de doelgroep. Simpelweg een regeling openstellen en een nieuwsbericht op de site plaatsen is niet afdoende. Er dient een degelijke communicatieaanpak opgesteld te worden met elementen zoals:

- website
- flyer/brochure
- social media aanpak
- voorlichtingsbijeenkomsten
- et cetera

Door dit tijdig en goed te doen ontstaat er een goede aanwas voor en interesse in het fonds.

4.6 Mate van Revolverendheid

Fondsdeel	Revolverendheid
Uitvoerings-kosten	Voor de bemensing van het fonds zal capaciteit ingezet moeten worden. Het fondsteam zal ook out-of-pocketkosten hebben. Denk hier bij aan kosten voor PR & marketing om de bekendheid van het fonds te vergroten, maar ook facilitaire kosten (kosten bijeenkomsten, et cetera) en kosten voor inhuur van expertise (denk aan juridische, bedrijfsmatige en financiële expertise). Het aanjaagbudget is niet-revolverend. Aandachtspunt: Gaat dit ten laste van fondsvermogen of apart budget?
Subsidies	Subsidies zijn in beginsel niet-revolverend. Wanneer gewerkt wordt met een voucherconstructie kan het principe worden gehanteerd, dat de voucher in principe een lening is, die niet hoeft worden terugbetaald als een propositie niet haalbaar blijkt. Wanneer proposities succesvol zijn kan uit de omzet of besparing de voucher (gedeeltelijk) worden terugbetaald. Hierdoor krijgen het subsidiedeel een (beperkt) revolverend karakter. Het subsidiëren van partijen die de aanjaagfunctie invullen is niet revolverend.
Leningen	Het uitgeleende bedrag dient te worden terugbetaald. Daarnaast wordt rente ontvangen (indicatief 2-4%) over het uitgeleende bedrag. De leningen zullen worden ingezet als laatste achtervang, wanneer er sprake is van marktfalen. Commerciële kredietverleners hebben ingeschat dat het risico op afwaardering te groot of de renteopbrengsten te laag zijn. Dit fondsdeel is revolverend, maar het is zeker niet zo dat dit 100% zal zijn. De mate waarin het vermogen "verdampt" is afhankelijk van de projecten die uiteindelijk geselecteerd worden en gefinancierd. Veiligheidshalve is te stellen dat van de voorgestelde € 700.000 aan leningen 50% niet terug vloeit. Het resterende deel kan nogmaals worden ingezet waardoor een multiplier ontstaat.
Beheer leningen	Het beheren van kredieten neemt kosten met zich mee. Denk hierbij aan kosten voor het innen van rente en aflossingen, maar ook de kosten voor het innen van achterstallige betalingen en het afboeken van oninbare kredieten. Kredietverlening van deze aard en omvang kennen een kostenvoet van 2-5%[16] en soms ook afboekingen.. De beheerkosten en afschrijvingen drukken de revolverendheid. Aandachtspunt: Gaat dit ten laste van fondsvermogen of apart budget?

Tabel 3. Fondsdelen en de revolverendheid daarvan.

4.7 Monitoring en ontwikkeling

Verantwoording over de financieringsregeling is van belang om de gemeenteraden de mogelijkheid te geven het gevoerde beleid te controleren. Om de resultaten van de financieringsregeling zichtbaar te maken, dienen bij aanvang heldere afspraken gemaakt te zijn over de monitoring en verantwoording over de regeling. De verantwoording over het fonds moet zo zijn opgezet dat men uiteindelijk over de volgende drie vragen kan oordelen:

- Worden de middelen rechtmatig ingezet?
- Worden de middelen doeltreffend ingezet?
- Worden de middelen doelmatig ingezet?

Om uitspraken te kunnen doen over deze drie vragen, zijn drie typen informatie nodig:

- Financiële rapportages: hoeveel heeft het fonds gekost?
- Inzicht in het proces: hoe worden besluiten over middelen genomen?
- Inzicht in de geleverde prestaties en de maatschappelijke effecten hiervan: wat levert het fonds op?

[16] Bij fondsen van enige omvang, denk aan een omvang tussen de € 5-20 miljoen.

Periodieke evaluatie is van belang in aanvulling op continue monitoring. Aspecten van de financieringsregeling die van belang zijn voor monitoring en evaluatie staan als eerste aanzet in het onderstaande overzicht opgenomen.

Stap in de keten	Gegevens
Input	1. Doelstellingen
	2. Ter beschikking gestelde middelen
	3. Criteria waarop projecten worden geselecteerd
Throughput	4. Aantal aanvragen in behandeling
	5. Aantal kansrijke aanvragen in behandeling
	6. Aantal positieve adviezen
	7. Aantal verstrekte financieringen + bedragen.
	8. Ontwikkeling beheers- en uitvoeringskosten
Output	9. Teruggevloeide middelen
	10. Aantal afboekingen + bedragen
	11. Totale besteding van het fonds (geïnvesteerd, gecommitteerd/bestemd en vrije ruimte) + overzicht van terugbetalingen
	12. Uitgelokt financieringsvolume (kapitaalinzet fonds + kapitaalinzet van project/ontvanger + derden)
	13. Duurzaamheidseffecten

4.8 Risico's en beperkingen

Er zijn diverse risico's te identificeren welke verbonden zijn aan het Duurzaamheidsfonds, de belangrijkste zijn:

- Het niet terugbetalen van de leningen als gevolg van faillissementen en tegenvallende opbrengsten.
- Verlies aan draagvlak voor de financieringsregeling als gevolg van tegenvallende resultaten.
- Hogere uitvoeringskosten dan een subsidieregeling door benodigde expertise van externe specialisten en andere kosten.
- Gebrek aan aanvragen.

In de uitwerking in de paragrafen hiervoor zijn maatregelen opgenomen om deze risico's te ondervangen.

5 Vervolgstappen

5.1 Inleiding

Bij de implementatie van het Duurzaamheidsfonds zijn er aandachtpunten van belang die hieronder beschreven zijn. Gebaseerd op de uitgangspunten en conclusies uit de voorgaande hoofdstukken geven wij in dit hoofdstuk onze aanbevelingen. Deze zijn beschreven langs de lijnen van de activiteiten 'Informeren en aanjagen', 'Ontwikkelen' en 'Financieren'. In *Tabel 1* van paragraaf 3.3 is uiteengezet wat de bestaande instrumenten en wat de witte vlekken zijn bij deze activiteiten. Onze aanbevelingen beschrijven welke rol de gemeente op kan pakken (of juist niet) en welke te ondernemen stappen daarbij horen.

5.2 Informeren en Aanjagen

De verduurzaming van de gebouwde omgeving vereist een bereidwillige vraagzijde (bewoners van particuliere woningen) en een klantgerichte aanbodzijde (professionele aanbiedende organisaties). Voor het informeren en aanjagen van de vraagzijde zijn en worden al diverse instrumenten ingericht (e.g. Sienergie in Aalsmeer; energieloket in MRA verband). Vanuit het Duurzaamheidsfonds dient de nadruk te liggen op het activeren van de professionele partijen van de aanbodzijde. Maak hierbij slim gebruik van het reeds bestaande organiserend vermogen in de regio. Denk hierbij aan de lokale (MKB-)ondernemersverenigingen, en de regionale afdelingen van Bouwend Nederland, Uneto-VNI, VNO-NCW et cetera. Organiseer samen met hen informatieworkshops, koplopertrajecten en dergelijke om hun achterban te activeren om de verduurzamingsuitdaging in Aalsmeer en Amstelveen als ondernemerskans op te pakken. Leg hierbij nadrukkelijk de verbinding met de kennis en ervaring van de informatie-infrastructuur, zodat de mogelijk aanbieders ook via de gemeente inzicht krijgen in de vragen en behoeftes uit de markt.

5.3 Ontwikkelen

Bij het ontwikkelen van aanbod door marktpartijen en collectieven (i.e. de aanbodzijde en uitvoeringsorganisaties van duurzaamheidsmaatregelen) past een grondhouding vanuit het Duurzaamheidsfonds die (markt)vraaggestuurd en faciliterend is. Gemeenten Aalsmeer en Amstelveen hebben hier geen rol als initiatiefnemer of kartrekker, maar een rol als ondersteunende overheid.

- In een vroege fase van aanbodontwikkeling hebben de gemeenten een waardevolle signalerings- en kennisfunctie met betrekking op de gebouwde omgeving (e.g. demografische opbouw; staat van energie-infrastructuur; kwaliteit gebouwde omgeving). Coördineer vanuit de gemeentelijke organisatie de laagdrempelige en snelle toegang tot deze informatie, wanneer hier naar gevraagd wordt.
- Bij het opstarten van complexe multi-stakeholder vraagstukken, waarbij een gemeenschappelijke impact word nagestreefd kan het van waarde zijn om in de vroege fase van ontwikkeling vanuit het Duurzaamheidsfonds neutrale procesbegeleiding te leveren. Denk hierbij aan de opstartfase van een energiecoöperatie door inwoners of het ontwerpen van een 'wijkaanpak' (vergelijk met blok-voor-blok projecten) voor een specifieke wijk. Hierbij geldt ook weer dat het initiatief vanuit de maatschappij dient te komen.
- Gezien de samenstelling van de gebouwde omgeving in Aalsmeer is het zeer aannemelijk dat het te ontwikkeling aanbod zich zal richten op renovatie i.c.m. duurzaamheidsmaatregelen van particuliere laagbouw.
- Gezien het grote aantal VvE's in Amstelveen is het aan te bevelen de aanbodzijde hiervoor te ondersteunen.
- Gedurende de ontwikkelfase zal er waarschijnlijk behoefte ontstaan door meer specialistische expertise. Het proactief informeren over de mogelijkheid van een voucher (zie ook hieronder in paragraaf 5.4.1) is zeer aan te bevelen.

5.4 Financieren

Presenteer het Duurzaamheidsfonds naar buiten als één fonds maar beheer de budgetten binnen een fictief Duurzaamheidsfonds Aalsmeer en Duurzaamheidsfonds Amstelveen, elk met eigen middelen. Harmoniseer de interne processen zoveel mogelijk. Dit door beide fondsdelen door hetzelfde team te laten beheren en aanvragen gelijktijdige en gelijkwaardig af te wikkelen, volgens dezelfde reglementen en procedures.

5.4.1 Reglement subsidies

Voor de subsidie (vouchers) dienen de volgende voorwaarden te worden uitgewerkt in een regeling:

- Subsidiebedrag minimaal € 2.000, maximaal € 10.000.
- Eigen bijdrage van minimaal 50% (maximaal subsidie van 50%).
- Kwaliteitstoets uitvoerende adviseur (bijvoorbeeld met drie referenties).
- Toets niet-verbondenheid aanvrager en adviseur (geen partner, moeder- of dochterondernemingen]).
- Toets financiële draagkracht aanvrager (geen uitstel van betaling aangevraagd of niet in proces van faillissement).
- Verklaring geoorloofde staatssteun (bijvoorbeeld onder de-minimisvrijstelling).
- Toets verbondenheid aanvrager en geplande activiteiten met gemeente.
- Toets (inschatting van) behoefte van te ontwikkelen aanbod.
- Aanvraag bevat offerte met 'SMART' plan van onderzoeksactiviteiten.
- onderzoekstraject niet gestart voor toekenningsbrief.
- Onderzoeksstraject afgerond en alle facturen betaald binnen 1 jaar na datum van toekenning.
- Uitbetaling als voorschot na toekenning of pas na goedkeuring declaratie
- Declaratie is ontvankelijk als:
  a. Aard van onderzoek, specifieke uitvoerder, hoogte van eigen bijdrage overeenkomen met aanvraag.
  b. Het onderzoek binnen de gestelde termijn is afgerond en betaald.
  c. Declaratie het toegekende bedrag niet overstijgt. Bij overschrijding zal 'slechts' het toegekende bedrag worden uitgekeerd.
  d. Ter verantwoording is toegevoegd: resultaten van onderzoek (door de onderzoeker opgestelde conclusies), facturen en betaalbewijzen.
- Aanvrager en adviseur zijn bereid (inhoudelijk afgestemde) informatie te delen voor kennisdelings- en publicitaire doeleinden.

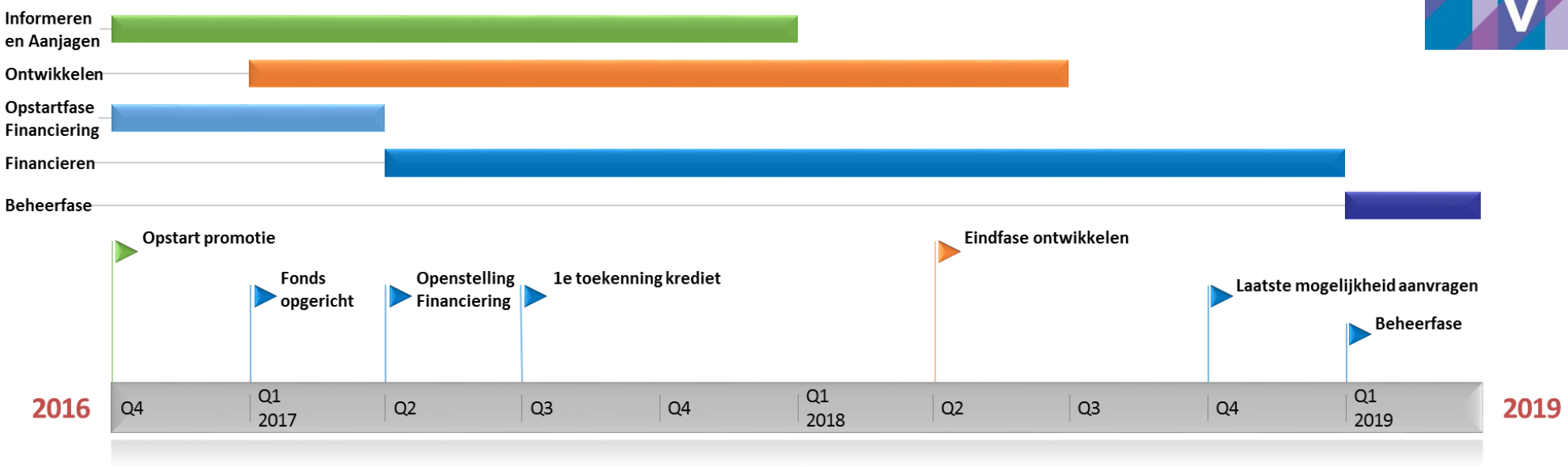
5.4.2 Reglement leningen

Voor de leningen dienen de volgende voorwaarden te worden opgenomen in een regeling:

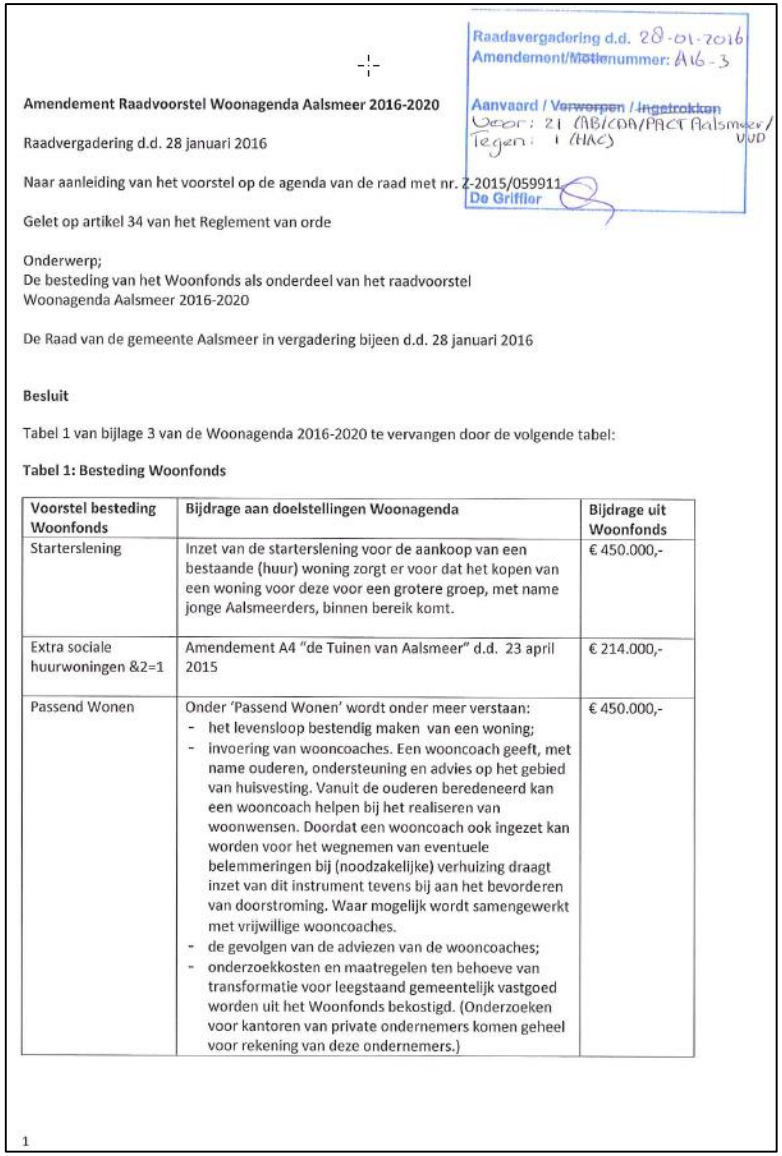
- Leenbedrag van minimaal € 5.000 en maximaal € 50.000.
- Rentepercentage volgend NEF (2,6% augustus 2016).
- Annuïtaire aflossing of lineair of einde van de looptijd. Zie hiervoor het rekenvoorbeeld in Bijlage 6. Besluit hierover afhankelijk van de case.
- Looptijd van de lening is maximaal 10 jaar.
- Onderbouwing dat financiering elders niet mogelijk is.
- Af te geven zekerheden: bij voorkeur zo min mogelijk, om administratielast laag te houden (zekerheden dienen gemonitord worden).
- Ten alle tijde tussentijdse aflossing mogelijk, maar maximaal 1 keer per jaar (om administratielast laag te houden).
- Toets financiële draagkracht aanvrager (geen uitstel van betaling of niet in proces van faillissement).
- Verklaring geoorloofde staatssteun(indien noodzakelijk).
- Aanvraag bevat realistische businesscase met financiële onderbouwing voor rentebetalingen en aflossingen.
- De businesscase wordt beoordeeld door de expertcommissie op:
  a. de bijdrage aan de verduurzaming van de gebouwde omgeving in de betreffende gemeente;
  b. de professionaliteit van de organisatie (c.q. ondernemerschap);
  c. de onderbouwing van de marktbehoefte;
  d. de financiële onderbouwing.

5.5 Planning

In onderstaande schema is een indicatie gegeven van de tijdsplanning voor de drie activiteitenlijnen bij bijbehorende mijlpalen.



Bijlage 1 Amendement Aalsmeer: De besteding van het Woonfonds



Raadavergadering d.d. 28-01-2016
Amendement/Motienummer: A16-3
Aanvaard / ~~Verworpen~~ / ~~Ingetrokken~~
Voor: 21 (AB/CDA/PACT Aalsmeer/VVD)
Tegen: 1 (HAC)
De Griffier

Amendement Raadvoorstel Woonagenda Aalsmeer 2016-2020

Raadvergadering d.d. 28 januari 2016

Naar aanleiding van het voorstel op de agenda van de raad met nr. Z-2015/059911

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde

Onderwerp;
De besteding van het Woonfonds als onderdeel van het raadvoorstel Woonagenda Aalsmeer 2016-2020

De Raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen d.d. 28 januari 2016

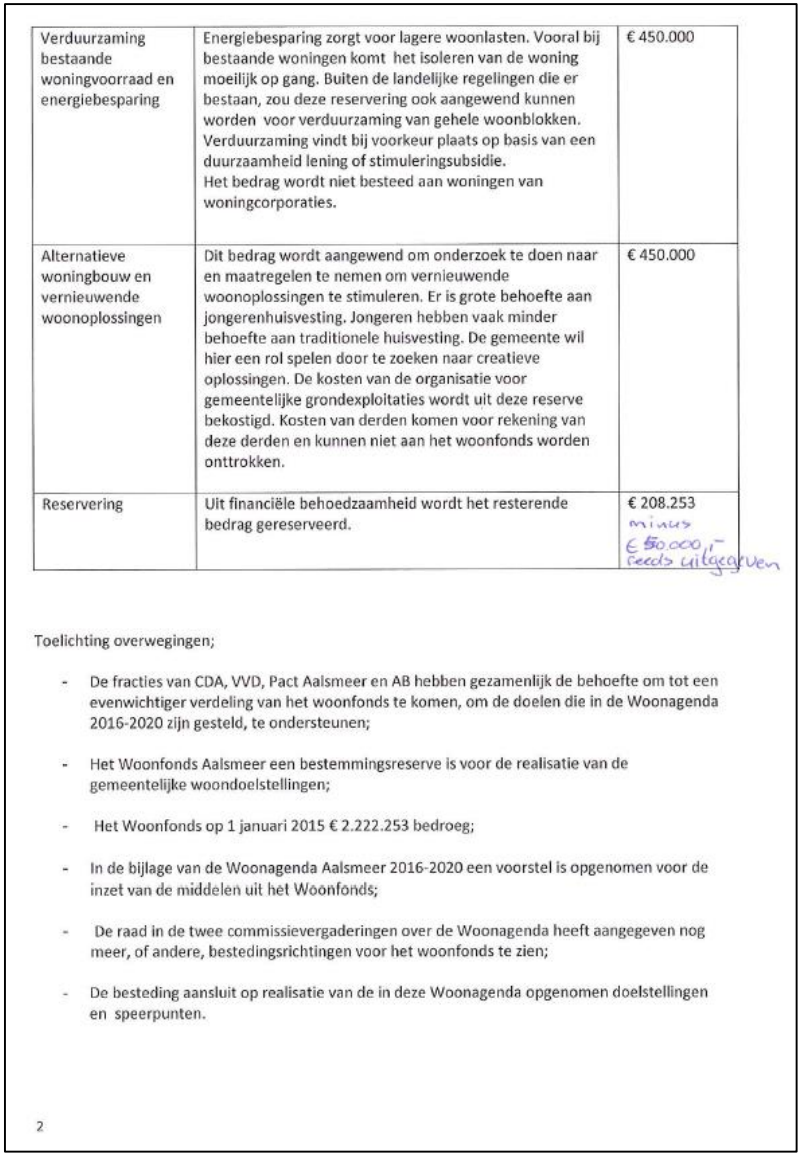
Besluit

Tabel 1 van bijlage 3 van de Woonagenda 2016-2020 te vervangen door de volgende tabel:

Tabel 1: Besteding Woonfonds

Voorstel besteding Woonfonds	Bijdrage aan doelstellingen Woonagenda	Bijdrage uit Woonfonds
Starterslening	Inzet van de starterslening voor de aankoop van een bestaande (huur) woning zorgt er voor dat het kopen van een woning voor deze voor een grotere groep, met name jonge Aalsmeerders, binnen bereik komt.	€ 450.000,-
Extra sociale huurwoningen &2=1	Amendement A4 "de Tuinen van Aalsmeer" d.d. 23 april 2015	€ 214.000,-
Passend Wonen	Onder 'Passend Wonen' wordt onder meer verstaan: - het levensloop bestendig maken van een woning; - invoering van wooncoaches. Een wooncoach geeft, met name ouderen, ondersteuning en advies op het gebied van huisvesting. Vanuit de ouderen beredeneerd kan een wooncoach helpen bij het realiseren van woonwensen. Doordat een wooncoach ook ingezet kan worden voor het wegnemen van eventuele belemmeringen bij (noodzakelijke) verhuizing draagt inzet van dit instrument tevens bij aan het bevorderen van doorstroming. Waar mogelijk wordt samengewerkt met vrijwillige wooncoaches. - de gevolgen van de adviezen van de wooncoaches; - onderzoekkosten en maatregelen ten behoeve van transformatie voor leegstaand gemeentelijk vastgoed worden uit het Woonfonds bekostigd. (Onderzoeken voor kantoren van private ondernemers komen geheel voor rekening van deze ondernemers.)	€ 450.000,-

1



Verduurzaming bestaande woningvoorraad en energiebesparing	Energiebesparing zorgt voor lagere woonlasten. Vooral bij bestaande woningen komt het isoleren van de woning moeilijk op gang. Buiten de landelijke regelingen die er bestaan, zou deze reservering ook aangewend kunnen worden voor verduurzaming van gehele woonblokken. Verduurzaming vindt bij voorkeur plaats op basis van een duurzaamheid lening of stimuleringsubsidie. Het bedrag wordt niet besteed aan woningen van woningcorporaties.	€ 450.000
Alternatieve woningbouw en vernieuwende woonoplossingen	Dit bedrag wordt aangewend om onderzoek te doen naar en maatregelen te nemen om vernieuwende woonoplossingen te stimuleren. Er is grote behoefte aan jongerenhuisvesting. Jongeren hebben vaak minder behoefte aan traditionele huisvesting. De gemeente wil hier een rol spelen door te zoeken naar creatieve oplossingen. De kosten van de organisatie voor gemeentelijke grondexploitaties wordt uit deze reserve bekostigd. Kosten van derden komen voor rekening van deze derden en kunnen niet aan het woonfonds worden onttrokken.	€ 450.000
Reservering	Uit financiële behoedzaamheid wordt het resterende bedrag gereserveerd.	€ 208.253 minus € 50.000,- reeds uitgegeven

Toelichting overwegingen;

- De fracties van CDA, VVD, Pact Aalsmeer en AB hebben gezamenlijk de behoefte om tot een evenwichtiger verdeling van het woonfonds te komen, om de doelen die in de Woonagenda 2016-2020 zijn gesteld, te ondersteunen;
- Het Woonfonds Aalsmeer een bestemmingsreserve is voor de realisatie van de gemeentelijke woondoelstellingen;
- Het Woonfonds op 1 januari 2015 € 2.222.253 bedroeg;
- In de bijlage van de Woonagenda Aalsmeer 2016-2020 een voorstel is opgenomen voor de inzet van de middelen uit het Woonfonds;
- De raad in de twee commissievergaderingen over de Woonagenda heeft aangegeven nog meer, of andere, bestedingsrichtingen voor het woonfonds te zien;
- De besteding aansluit op realisatie van de in deze Woonagenda opgenomen doelstellingen en speerpunten.

2

De fracties van;

AB



F.A. Nisters

CDA



D. van Willegen

Pact Aalsmeer



H.G. Rolleman

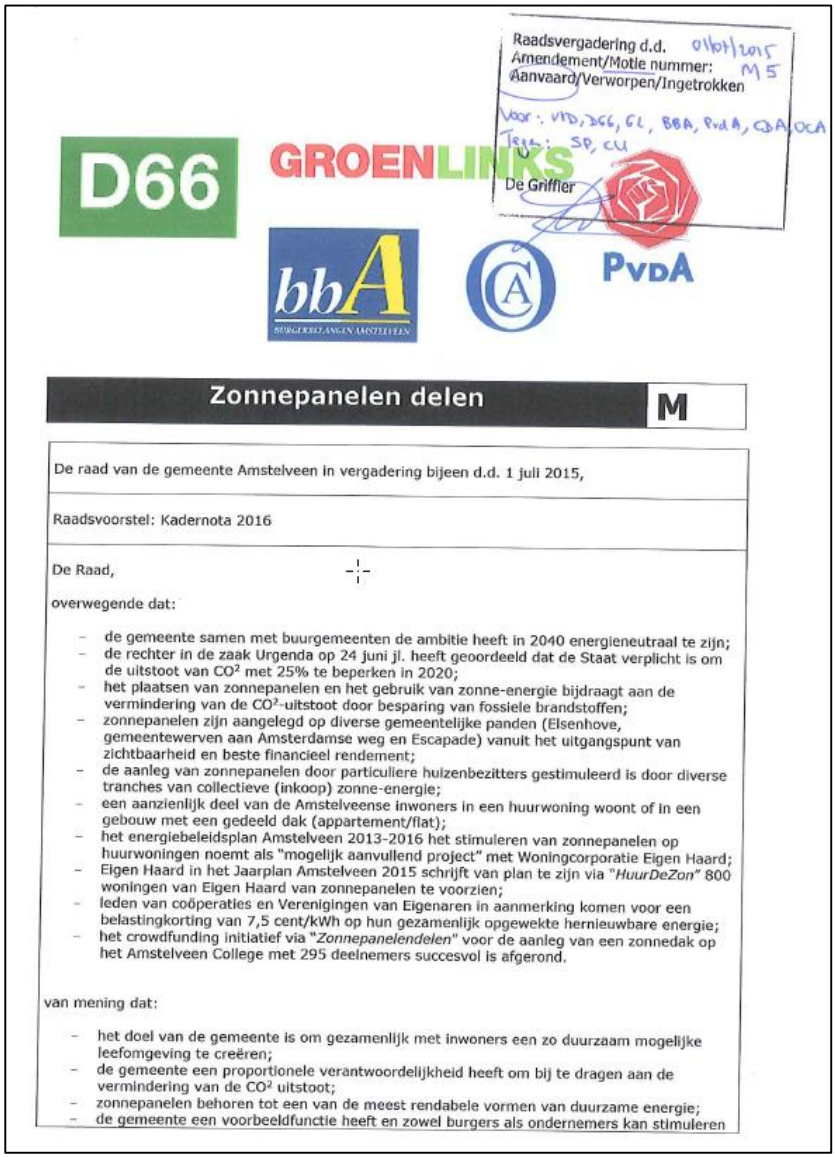
VVD



D.G. van der Zwaag

3

Bijlage 2 Motie Amstelveen Zonnepanelen delen



Raadsvergadering d.d. 01/07/2015
Amendement/Motie nummer: M 5
Aanvaard/Verworpen/Ingetrokken
Voor: VVD, D66, GL, BBA, PvdA, CDA, OCA
Tegen: SP, CU
De Griffier

D66 GROENLINKS bbA BURGERBELANGEN AMSTELVEEN CDA PvdA

Zonnepanelen delen **M**

De raad van de gemeente Amstelveen in vergadering bijeen d.d. 1 juli 2015,

Raadsvoorstel: Kadernota 2016

De Raad,

overwegende dat:

- de gemeente samen met buurgemeenten de ambitie heeft in 2040 energieneutraal te zijn;
- de rechter in de zaak Urgenda op 24 juni jl. heeft geoordeeld dat de Staat verplicht is om de uitstoot van CO^2 met 25% te beperken in 2020;
- het plaatsen van zonnepanelen en het gebruik van zonne-energie bijdraagt aan de vermindering van de CO^2-uitstoot door besparing van fossiele brandstoffen;
- zonnepanelen zijn aangelegd op diverse gemeentelijke panden (Elsenhove, gemeentewerven aan Amsterdamse weg en Escapade) vanuit het uitgangspunt van zichtbaarheid en beste financieel rendement;
- de aanleg van zonnepanelen door particuliere huizenbezitters gestimuleerd is door diverse tranches van collectieve (inkoop) zonne-energie;
- een aanzienlijk deel van de Amstelveense inwoners in een huurwoning woont of in een gebouw met een gedeeld dak (appartement/flat);
- het energiebeleidsplan Amstelveen 2013-2016 het stimuleren van zonnepanelen op huurwoningen noemt als "mogelijk aanvullend project" met Woningcorporatie Eigen Haard;
- Eigen Haard in het Jaarplan Amstelveen 2015 schrijft van plan te zijn via "*HuurDeZon*" 800 woningen van Eigen Haard van zonnepanelen te voorzien;
- leden van coöperaties en Verenigingen van Eigenaren in aanmerking komen voor een belastingkorting van 7,5 cent/kWh op hun gezamenlijk opgewekte hernieuwbare energie;
- het crowdfunding initiatief via "*Zonnepanelendelen*" voor de aanleg van een zonnedak op het Amstelveen College met 295 deelnemers succesvol is afgerond.

van mening dat:

- het doel van de gemeente is om gezamenlijk met inwoners een zo duurzaam mogelijke leefomgeving te creëren;
- de gemeente een proportionele verantwoordelijkheid heeft om bij te dragen aan de vermindering van de CO^2 uitstoot;
- zonnepanelen behoren tot een van de meest rendabele vormen van duurzame energie;
- de gemeente een voorbeeldfunctie heeft en zowel burgers als ondernemers kan stimuleren om bij te dragen aan gebruik van duurzame energie;
- zonne-energie ook bereikbaar moet zijn voor Amstelveners die niet over een passend dak beschikken (flats, appartementen, huurhuizen, monument of ongunstig gelegen dak);
- bewoners van huurwoningen van Eigen Haard via het initiatief "*HuurDeZon*" hun woning* van zonnepanelen kunnen voorzien;
- de potentie voor zonnepanelen op het gemeentelijk vastgoed nog niet volledig benut is, zoals bij de meeste scholen en/of sportaccommodaties;
- ook de daken van het overige vastgoed, zoals winkelcentra, ziekenhuis, bedrijfspanden, potentie heeft voor de aanleg van zonnepanelen.
- Een revolving fund (financiële) drempels weg kunnen nemen om door middel van co-financiering zonnepanelenprojecten mogelijk te maken (bijvoorbeeld naast crowdfunding of eigen bijdragen).

**indien het dak van deze woning hiervoor geschikt is*

Roept het college op:

1. De realisatie van zonnepanelen op huurwoningen van woningcorporaties in Amstelveen te stimuleren (via o.a. '*HuurdeZon*') en hierover in 2016 (o.a. met Eigen Haard) prestatieafspraken te maken.
2. Te onderzoeken welke Amstelveense locaties potentie hebben voor de collectieve aanleg van zonnepanelen via crowdfunding initiatieven, zoals '*Zonnepanelendelen*'.
3. Eigenaren, gebruikers en omwonenden van daken met potentie te informeren over en te stimuleren tot collectieve zonne-energie.
4. Alle inwoners van Amstelveen via passende communicatiekanalen bekend te maken met de mogelijkheden tot en fiscale voordelen van het gezamenlijk opwekken van zonne-energie.
5. Belemmeringen (bijv. gemeentelijke regelgeving) die realisatie van dergelijke duurzame initiatieven in de weg staan te evalueren en waar mogelijk weg te nemen.
6. Een voorstel uit te werken om te komen tot een revolving fund duurzaamheid met een omvang van maximaal 500.000 euro. Vanuit dit fonds o.a. het realiseren van zonnepanelen makkelijker te maken door het verstrekken van leningen (dmv co-financiering) aan instellingen zoals scholen, sportverenigingen.

   Voor dit revolving fund in het eerste half jaar van 2016 nadere regels op te stellen en de Raad eventueel bij de kadernota 2017 een voorstel te doen voor de structurele omvang van het fonds en de daarmee samenhangende kapitaallasten.
7. Voor de realisatie van deze initiatieven vanaf 2016 25.000 euro budget vrij te maken en deze te dekken uit de post -beschikbare middelen 'ruimte voor nieuw beleid cf. College Uitvoeringsprogramma'
8. Bovengenoemde maatregelen een plek te geven in het Energiebeleidsplan 2017-2020.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Berkhout D66 | Boomgaars Groenlinks | Bakker BBA | Veenboer PvdA | Spinhoven OCA

Stemming
Voor VVD D66 GL PvdA BBA CDA SP OCA CU
Tegen VVD D66 GL PvdA BBA CDA SP OCA CU

De griffier

Bijlage 3 Interviewlijst en werksessie deelnemers

Geïnterviewde	Functie	Interviewmoment
De heer Kluis	Wethouder Duurzaamheid Aalsmeer	12 april 2016, 16:00
De heer Verlaan	(Voormalig) Wethouder Wonen Aalsmeer	12 april 2016, 17:00
De heer Raat	Wethouder Financiën en Wonen Amstelveen	13 april 2016, 11:30
Mevrouw Veeningen	Wethouder Economische zaken Amstelveen	14 april 2016, 10:00
De heer Verburg	Wethouder Economische Zaken Aalsmeer	18 april 2016, 10:00
De heer Nobel	Burgemeester Aalsmeer, portefeuillehouder Financiën	18 april 2016, 11:00
De heer Bot	Wethouder Duurzaamheid Amstelveen	18 april 2016, 14:00
De heer Winthorst	Directeur Fysiek Domein	25 april 2016, 10:00
Mevrouw Kaiser	Beleidsmedewerker Aanpak Duurzaamheid	25 april 2016, 11:00

Deelnemerslijst Werksessie Duurzaam Investeringsfonds gehouden op

21 april 2016 (15:00-17:00)

Naam deelnemer	Functie bij ambtelijke organisatie gemeenten Aalsmeer en Amstelveen
Mevrouw Smeitink	Beleidsadviseur Economische Zaken en Duurzaamheid
Mevrouw op 't Veld	Beleidsadviseur Economische Zaken
Mevrouw Witte	Beleidsadviseur Wonen
De heer van Leeuwen	Energiecoördinator
De heer van der Poel	Beleidsadviseur Duurzaamheid
De heer de Poorter	Afdelingshoofd Stedelijke Ontwikkeling

Bijlage 4 Uitkomsten bestuurlijke en ambtelijke verkenning

Ambities:

- Bijdragen aan verduurzaming, dat wil zeggen Energietransitie en circulaire economie.
- Vestigingsklimaat voor bedrijven verbeteren.
- Concreet maatschappelijk rendement in People, Planet en Profit.
- Integrale aanpak voor de lokale gemeenschap: Fossiel Vrij, Circulaire economie, Inclusieve stad.
- Het lokale bedrijfsleven activeren en ondersteunen.
- Toekomstbestendige woningbestand.
- Verduurzamen van verouderde particulieren woningen.
- Woningen realiseren voor starters, senioren en jongeren.
- Focussen op energiebesparing, mogelijkheden voor opwekking is beperkt.
- Urgentie overbrengen met voorlichting en advies.
- Aanjagen van bewoners tot nemen van maatregelen.
- Initiatieven en ondernemerschap van onderop ondersteunen.
- Gemeente heeft een voorbeeldfunctie. Intern ook verduurzamen (uit andere middelen).

Uitgangspunten:

- Duiding: wat is het grootste probleem? Wat is het grootste lek?
- Is financiering wel de reden dat verduurzaming achterblijft?
- Revolverendheid is minder van belang. Het gaat erom of geld effectief wordt ingezet.
- Geen voorkeur voor subsidies.
- Procesgeld voor aanjagen zeker een optie, relatie Sienergie.
- Geen vage vergezichten maar meetbare en tastbare resultaten.
- Haalbare en realistische technieken financieren.
- Innovatie mag worden ondersteund, als dit ook een voorbeeldfunctie heeft.
- Investeren als gemeente alleen als achtervang voor onrendabele top, opvangen voorfinanciering, of mensen met kleine beurs.
- Financiering van maatregelen bij bewoners vooral door (lokale) bank, eigen geld en bestaande instrumenten bijvoorbeeld van het Rijk.
- Corporatiewoningen geen doelgroep van dit fonds, maar vereisen een eigen aanpak.

Bijlage 5 Energieverbruikgegevens

Aalsmeer		2010	2011	2012	2013	2014
	Gemiddeld aardgasverbruik (m^3)					
	Appartement	1100	850	900	900	700
	Hoekwoning	2000	1550	1650	1800	1350
	Tussenwoning	1700	1350	1400	1500	1150
	Twee-onder-één-kap woning	2550	2000	2100	2200	1650
	Vrijstaande woning	3250	2550	2750	2950	2200
	Eigen woning	*0*	*0*	*1750*	*1850*	*1400*
	Huurwoning	*0*	*0*	*1400*	*1500*	*1100*
	Totaal woningen	**2000**	**1550**	**1650**	**1750**	**1350**
	Gemiddeld elektriciteitsverbruik					
	Appartement	2250	2300	2300	2200	2150
	Hoekwoning	3800	3800	3750	3650	3550
	Tussenwoning	3600	3650	3550	3600	3500
	Twee-onder-één-kap woning	4350	4400	4350	4150	4100
	Vrijstaande woning	4750	4750	4900	4750	4650
	Eigen woning	*0*	*0*	*4150*	*4000*	*3900*
	Huurwoning	*0*	*0*	*2900*	*2850*	*2750*
	Totaal woningen	**3700**	**3750**	**3650**	**3550**	**3450**
Amstelveen						
	Gemiddeld aardgasverbruik (m^3)					
	Appartement	1350	1000	1100	1050	850
	Hoekwoning	2350	1850	1950	2100	1550
	Tussenwoning	1950	1500	1600	1750	1300
	Twee-onder-één-kap woning	3150	2500	2600	2800	2100
	Vrijstaande woning	4100	3250	3550	3800	2800
	Eigen woning	*0*	*0*	*1700*	*1850*	*1350*
	Huurwoning	*0*	*0*	*1350*	*1400*	*1050*
	Totaal woningen	**1800**	**1400**	**1500**	**1550**	**1150**
	Gemiddeld elektriciteitsverbruik					
	Appartement	2200	2250	2300	2250	2250
	Hoekwoning	3850	3900	3900	3850	3750
	Tussenwoning	3600	3600	3550	3650	3550
	Twee-onder-één-kap woning	4950	5000	4800	4750	4650
	Vrijstaande woning	5350	5350	5450	5300	5200
	Eigen woning	*0*	*0*	*3650*	*3600*	*3550*
	Huurwoning	*0*	*0*	*2600*	*2550*	*2450*
	Totaal woningen	**3100**	**3150**	**3100**	**3100**	**3000**

Nederland

Gemiddeld aardgasverbruik (m^3)					
Appartement	1200	950	1000	1050	800
Hoekwoning	2000	1550	1650	1800	1350
Tussenwoning	1650	1300	1400	1500	1100
Twee-onder-één-kap woning	2400	1900	2000	2100	1550
Vrijstaande woning	3100	2400	2600	2800	2050
Eigen woning	*0*	*0*	*1750*	*1850*	*1400*
Huurwoning	*0*	*0*	*1300*	*1350*	*1000*
Totaal woningen	**1850**	**1450**	**1500**	**1600**	**1200**
Gemiddeld elektriciteitsverbruik					
Appartement	2250	2250	2250	2200	2150
Hoekwoning	3500	3500	3450	3400	3300
Tussenwoning	3350	3300	3250	3300	3200
Twee-onder-één-kap woning	3950	3950	3900	3850	3700
Vrijstaande woning	4600	4600	4550	4450	4300
Eigen woning	*0*	*0*	*3750*	*3700*	*3550*
Huurwoning	*0*	*0*	*2500*	*2450*	*2350*
Totaal woningen	**3300**	**3250**	**3200**	**3150**	**3050**

Bijlage 6 Rekenvoorbeeld leningen naar type

Leenbedrag	€ 50.000
Rentepercentage	2%
Looptijd	10

	Annuïtair			*Lineair*			*Bullet*		
Jaar	Rente	Aflossing	Betalingen	Rente	Aflossing	Betalingen	Rente	Aflossing	Betalingen
1	€ 1.000	€ 4.566	€ 5.566	€ 1.000	€ 5.000	€ 6.000	€ 1.000	€ -	€ 1.000
2	€ 909	€ 4.658	€ 5.566	€ 900	€ 5.000	€ 5.900	€ 1.000	€ -	€ 1.000
3	€ 816	€ 4.751	€ 5.566	€ 800	€ 5.000	€ 5.800	€ 1.000	€ -	€ 1.000
4	€ 721	€ 4.846	€ 5.566	€ 700	€ 5.000	€ 5.700	€ 1.000	€ -	€ 1.000
5	€ 624	€ 4.943	€ 5.566	€ 600	€ 5.000	€ 5.600	€ 1.000	€ -	€ 1.000
6	€ 525	€ 5.042	€ 5.566	€ 500	€ 5.000	€ 5.500	€ 1.000	€ -	€ 1.000
7	€ 424	€ 5.142	€ 5.566	€ 400	€ 5.000	€ 5.400	€ 1.000	€ -	€ 1.000
8	€ 321	€ 5.245	€ 5.566	€ 300	€ 5.000	€ 5.300	€ 1.000	€ -	€ 1.000
9	€ 216	€ 5.350	€ 5.566	€ 200	€ 5.000	€ 5.200	€ 1.000	€ -	€ 1.000
10	€ 109	€ 5.457	€ 5.566	€ 100	€ 5.000	€ 5.100	€ 1.000	€ 50.000	€ 51.000
Totaal	€ 5.663	€ 50.000	**€ 55.663**	€ 5.500	€ 50.000	**€ 55.500**	€ 10.000	€ 50.000	**€ 60.000**

Onze contactgegevens

KplusV

Vestiging Arnhem
Postbus 60055
6800 JB Arnhem
Westervoortsedijk 73
6827 AV Arnhem
T +31 (0)26 355 13 55

Vestiging Amsterdam
Postbus 74744
1070 BS Amsterdam
Science Park 402
1098 XH Amsterdam
T +31 (0)20 669 90 66

E info@kplusv.nl
I www.kplusv.nl

Thema's













Over KplusV

Wie we zijn

Wie betrokken is, wordt betrokken. Dat zien we bij KplusV elke dag. Opdrachtgevers en initiators weten ons te vinden. Voor gedegen adviezen. Voor onze kennis van zowel de publieke sector als het bedrijfsleven. Voor onze ervaring met innovatieve projecten. En voor onze ondernemers-mentaliteit. Vaak nemen we zelf het initiatief om partijen bij elkaar te brengen. Want we houden van aanjagen en van resultaat.

Wat we doen

We verbinden mensen en mogelijkheden. Daar zijn we goed in. We laten publieke organisaties en bedrijven excelleren, zodat ze het beste uit zichzelf en elkaar halen. Verbinden als middel, niet als doel. Met als gevolg slimme oplossingen die betekenisvol zijn voor maatschappij en opdrachtgevers. Je vindt ons overal waar mogelijkheden en ambities bij elkaar komen. Bij de publieke sector die voor maatschappelijke uitdagingen staat. Bij ondernemingen met strategische en operationele vraagstukken. Bij organisaties in transitie.

Hoe we verbinden

In ieder geval altijd informeel en collegiaal. Maar met een enorme drive om projecten te laten slagen. Met inspirerende initiatieven en goede ideeën. Als adviseur, kwartiermaker, programmamanager of gids... Zolang het maar slaagt. We denken, durven en doen. Die houding maakt ons tot een modern, no nonsens kennisbedrijf. Flexibel, innovatief en resultaat-gedreven. Aantoonbaar.

En waarom we dat doen

Onze kracht schuilt in onze aanpak: een stevige mix van bedenken, verbinden en doen. Partijen en middelen succesvol bij elkaar brengen. Liefst in een publiek-privaat ecosysteem. Omdat dat mogelijkheden biedt om structureel en langdurig waarde te creëren die je niet alleen kunt bereiken. Wij werken er al sinds 1984 mee. En onze ambitie is daarin marktleider te blijven. Want zo leveren en ervaren we elke dag de toegevoegde waarde ervan. Bij onze projecten, bij onze opdrachtgevers, in de samenleving en bij onszelf... KplusV initieert, adviseert, verbindt en realiseert. Nu en in de toekomst.

Raadsvergadering d.d. 28-01-2016
Amendement/~~Motie~~nummer: A16-3

Aanvaard / ~~Verworpen~~ / ~~Ingetrokken~~
Voor: 21 (AB/CDA/PACT Aalsmeer/VVD
Tegen: 1 (HAC)
De Griffier

Amendement Raadvoorstel Woonagenda Aalsmeer 2016-2020

Raadvergadering d.d. 28 januari 2016

Naar aanleiding van het voorstel op de agenda van de raad met nr. Z-2015/059911

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde

Onderwerp;
De besteding van het Woonfonds als onderdeel van het raadvoorstel Woonagenda Aalsmeer 2016-2020

De Raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen d.d. 28 januari 2016

Besluit

Tabel 1 van bijlage 3 van de Woonagenda 2016-2020 te vervangen door de volgende tabel:

Tabel 1: Besteding Woonfonds

Voorstel besteding Woonfonds	**Bijdrage aan doelstellingen Woonagenda**	**Bijdrage uit Woonfonds**
Starterslening	Inzet van de starterslening voor de aankoop van een bestaande (huur) woning zorgt er voor dat het kopen van een woning voor deze voor een grotere groep, met name jonge Aalsmeerders, binnen bereik komt.	€ 450.000,-
Extra sociale huurwoningen &2=1	Amendement A4 "de Tuinen van Aalsmeer" d.d. 23 april 2015	€ 214.000,-
Passend Wonen	Onder 'Passend Wonen' wordt onder meer verstaan: - het levensloop bestendig maken van een woning; - invoering van wooncoaches. Een wooncoach geeft, met name ouderen, ondersteuning en advies op het gebied van huisvesting. Vanuit de ouderen beredeneerd kan een wooncoach helpen bij het realiseren van woonwensen. Doordat een wooncoach ook ingezet kan worden voor het wegnemen van eventuele belemmeringen bij (noodzakelijke) verhuizing draagt inzet van dit instrument tevens bij aan het bevorderen van doorstroming. Waar mogelijk wordt samengewerkt met vrijwillige wooncoaches. - de gevolgen van de adviezen van de wooncoaches; - onderzoekkosten en maatregelen ten behoeve van transformatie voor leegstaand gemeentelijk vastgoed worden uit het Woonfonds bekostigd. (Onderzoeken voor kantoren van private ondernemers komen geheel voor rekening van deze ondernemers.)	€ 450.000,-

Verduurzaming bestaande woningvoorraad en energiebesparing	Energiebesparing zorgt voor lagere woonlasten. Vooral bij bestaande woningen komt het isoleren van de woning moeilijk op gang. Buiten de landelijke regelingen die er bestaan, zou deze reservering ook aangewend kunnen worden voor verduurzaming van gehele woonblokken. Verduurzaming vindt bij voorkeur plaats op basis van een duurzaamheid lening of stimuleringsubsidie. Het bedrag wordt niet besteed aan woningen van woningcorporaties.	€ 450.000
Alternatieve woningbouw en vernieuwende woonoplossingen	Dit bedrag wordt aangewend om onderzoek te doen naar en maatregelen te nemen om vernieuwende woonoplossingen te stimuleren. Er is grote behoefte aan jongerenhuisvesting. Jongeren hebben vaak minder behoefte aan traditionele huisvesting. De gemeente wil hier een rol spelen door te zoeken naar creatieve oplossingen. De kosten van de organisatie voor gemeentelijke grondexploitaties wordt uit deze reserve bekostigd. Kosten van derden komen voor rekening van deze derden en kunnen niet aan het woonfonds worden onttrokken.	€ 450.000
Reservering	Uit financiële behoedzaamheid wordt het resterende bedrag gereserveerd.	€ 208.253 minus € 50.000,- reeds uitgegeven

Toelichting overwegingen;

- De fracties van CDA, VVD, Pact Aalsmeer en AB hebben gezamenlijk de behoefte om tot een evenwichtiger verdeling van het woonfonds te komen, om de doelen die in de Woonagenda 2016-2020 zijn gesteld, te ondersteunen;

- Het Woonfonds Aalsmeer een bestemmingsreserve is voor de realisatie van de gemeentelijke woondoelstellingen;

- Het Woonfonds op 1 januari 2015 € 2.222.253 bedroeg;

- In de bijlage van de Woonagenda Aalsmeer 2016-2020 een voorstel is opgenomen voor de inzet van de middelen uit het Woonfonds;

- De raad in de twee commissievergaderingen over de Woonagenda heeft aangegeven nog meer, of andere, bestedingsrichtingen voor het woonfonds te zien;

- De besteding aansluit op realisatie van de in deze Woonagenda opgenomen doelstellingen en speerpunten.

De fracties van;

AB

F.A. Nisters

CDA

D. van Willegen

Pact Aalsmeer

H.G. Rolleman

VVD

D.G. van der Zwaag

M17-1

Motie uitwerkingsrichting duurzaamheidsfonds Aalsmeer

De raad van de gemeente Aalsmeer in vergadering bijeen op d.d. 09-02-2017

Gelet op artikel 35 van het reglement van orde;

Gelezen het raadsvoorstel betreffende de uitwerkingsrichting duurzaamheidsfonds Aalsmeer

Overwegende dat:

- in Aalsmeer veel linten voorkomen met veel diversiteit in de bebouwing;
- veel duurzaamheidsprogramma's zich richten op woonwijken;
- er zorg blijft of door deze grote verschillen in bouwstijlen alle woningen voldoende worden meegenomen;
- er juist in het oudere woningbestand, dat sterk vertegenwoordigd is in de linten, grote duurzaamheidswinsten te behalen zijn.

Verzoekt het college:

in de uitwerking van het duurzaamheidsfonds erop te sturen en te controleren dat ondernemers zich ook richten op de mogelijkheden van het verduurzamen van bestaande lintbebouwingen en de individuele bouwvarianten, zodat er een juiste spreiding is van de duurzaamheidsmaatregelen en deze daarmee goed zijn verdeeld over de gehele gemeente en niet alleen geconcentreerd worden in de woonwijken.

En gaat over tot de orde van de dag

AB
AALSMEERSE BELANGEN

Namens de AB-fractie:

F.A. Nisters

Raadsvergadering d.d 09-02-2017
~~Amendement~~/Motienummer: M17-1

~~Aanvaard~~ / ~~Verworpen~~ / Ingetrokken

De Griffier

M17-2

Motie Raden in positie binnen AM/MRA: Roadmap 2017

De raad van de gemeente Aalsmeer, in vergadering bijeen op 9 februari 2017,

Gelezen de "Roadmap AM-regio 2017",

Gelet op artikel 35 van het Reglement van Orde van de gemeente Aalsmeer,

Constaterende dat:
- de regionale samenwerking tussen gemeenten verandert: van formeel naar netwerk;
- in de MRA geen formele besluiten worden genomen; dat blijft altijd voorbehouden aan de afzonderlijke gemeenteraden en colleges van B&W;
- de gemeenteraden vooralsnog geen formele positie hebben binnen de MRA;

Van mening zijnde dat:
de omvang en de netwerkstructuur van de MRA het noodzakelijk maken om de krachten in de deelregio Amstelland-Meerlanden (AM) te bundelen en te versterken om zo als raad een duidelijke en herkenbare positie in te nemen en te kunnen sturen;

Spreekt uit:
de "Roadmap AM-regio 2017" als richtlijn te hanteren bij de invulling van de betrokkenheid van de raad bij de deelregio AM met de volgende actiepunten:

- De raad benadrukt en draagt het belang van regionale samenwerking uit;
- De belangen en positie van de samenwerkende gemeenten worden apart en gezamenlijk versterkt;
- Regionale samenwerking staat standaard op de agenda van de commissie / raad;
- Er komt een AM-raadsledenplatform met twee vertegenwoordigers per gemeenteraad;
- Er worden twee bijeenkomsten per jaar georganiseerd om inhoudelijke onderwerpen te bespreken, om inspiratie op te doen en kennis te delen; de thema's die worden opgepakt zijn wonen en economie;

Roept het College op:
In samenspraak met de griffie, de informatievoorziening aan de raad optimaal in te richten en ondersteuning te bieden op het gebied van logistiek, informatievoorziening en inhoudelijke advisering;

En gaat over tot de orde van de dag.

Raadsvergadering d.d. 09-02-2017
~~Amendement~~/Motienummer: M17-2

Aanvaard / ~~Verworpen~~ / ~~Ingetrokken~~
Unaniem

De Griffier

CDA Aalsmeer Kudelstaart

T.F.M. Verlaan

AB Aalsmeerse Belangen

D. Kuin

VVD

R.K. van Rijn

PACT Aalsmeer

D66 GROENLINKS PvdA

W.B. Alink-Scheltema

Van	:	Raadsledenwerkgroep AM-gemeenten
Aan	:	Gemeenteraden AM-gemeenten; regiegroep AM
Onderwerp	:	Positie raden bij regionale samenwerking (AM/SRA/MRA)
Datum	:	8 december 2016

==========

ROADMAP AM-regio 2017

De samenwerking tussen gemeenten in de regio verandert. De formeel geregelde Stadsregio Amsterdam (SRA) wordt een vervoersregio. De andere onderwerpen die nu binnen de SRA worden geadresseerd, worden ondergebracht in de Metropoolregio Amsterdam (MRA). In tegenstelling tot de SRA kent de MRA geen formele instituties. Het is een netwerkorganisatie waarbinnen bestuurders overleggen over gemeenschappelijke problemen, thema's (zoals economie, wonen, duurzaamheid etc) en profilering. In de MRA worden geen formele besluiten genomen; dat blijft altijd voorbehouden aan de afzonderlijke gemeenteraden en colleges van b&w. Wat de samenwerking binnen de MRA ons gaat brengen moet nog blijken. Een ding is zeker: als je er niet in investeert, krijg je er niets voor terug!

Vanwege de governance van de MRA hebben de gemeenteraden geen geformaliseerde positie. Dat betekent dat de gemeenteraden andere manieren moeten vinden om mee te doen in het netwerk, om vat te houden op de agendering van de MRA en om te sturen op de gewenste resultaten in MRA-verband. Ook moeten gemeenteraden de vinger aan de pols houden wanneer er formele besluiten in voorbereiding zijn die op hun raadsagenda komen.

De MRA bestaat uit 33 gemeenten, 2 provincies en de Vervoersregio Amsterdam (i.o). De omvang en de netwerkstructuur van de MRA maken het noodzakelijk om de krachten in de deelregio Amstelland-Meerlanden (AM) te bundelen en te versterken. Het is niet een exclusieve samenwerking, ook met andere gemeenten binnen het netwerk zal samenwerking op thema worden gezocht, Maar vanuit de deelregio kan een duidelijke en herkenbare positie in de MRA worden ingenomen en, via de colleges van burgemeester en wethouders, (mede) sturing worden gegeven aan de ontwikkelingen.

Het is niet te voorspellen hoe de regionale samenwerking zich gaat ontwikkelen. Daarom hebben de raden van Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn een "roadmap AM-regio 2017" gemaakt als houvast voor het komend jaar. Inspiratie en verbinding staan als thema's centraal.

Daarbij wordt uitgegaan van vijf invalshoeken:
1. Bewustwording;
2. Informatievoorziening;
3. Ontmoeting;
4. Agendering;
5. Ondersteuning.

1. Bewustwording
In de afzonderlijke gemeenteraden moet het besef hoe belangrijk regionale samenwerking is worden versterkt. Dit gaan we doen door:
- Ons uit te spreken over de gewenste kaders en randvoorwaarden ter versterking van zijn eigen positie binnen regionale samenwerkingsverbanden in een voor alle raden gelijkluidende motie;
- Het belang van regionale samenwerking voor elke gemeente te benadrukken en uit te dragen. Tevens door de belangen en positie van de samenwerkende gemeenten apart en samen te versterken ("what's in it for me" en "what's in it for us");
- De regionale samenwerking ingekleurd met de actualiteit op te voeren als standaard-agendapunt op de agenda van de afzonderlijke raden.

2. Informatievoorziening
Voor maximale invloed is optimale informatievoorziening gewenst. Daartoe wordt aan de colleges van burgemeester en wethouders opgedragen om, in samenspraak met de griffiers,

- raden tijdig te informeren zodanig dat mogelijkheden tot (bij)sturing blijven bestaan voordat tot besluitvorming moet worden overgegaan;
- informatie toegankelijk aan te bieden;
- informatie te voorzien van een inhoudelijke toelichting;
- raden pro-actief te informeren over onderwerpen en/of discussies die voor elke afzonderlijke gemeente van specifiek belang zijn.

3. Ontmoeting
Om in de AM-regio gezamenlijk een leidende, kaderstellende rol te kunnen spelen is het belangrijk dat de raden elkaar kennen, elkaars regionale speerpunten kennen en met elkaar in gesprek gaan, zijn en blijven. Verbinding en inspiratie zijn belangrijke thema's om de ontmoeting mogelijk te maken. Om dit te realiseren gaan we:

- een AM-raadsledenplatform instellen:
  - waarin per raad twee raadsleden zitting hebben;
  - dat dient als platform om over actuele AM-zaken van gedachten te wisselen;
  - dat dient als klankbord voor de AM-regiegroep;
  - dat inhoudelijk meedenkt over de inhoud en organisatie van de AM-plenair plus-bijeenkomsten;
  - De overleggen van het AM-raadsledenplatform zijn toegankelijk voor alle raadsleden;
- twee keer per jaar een AM-plenair-plus-bijeenkomst organiseren:
  - voor de raden én de colleges van b&w;
  - om actuele en inhoudelijke onderwerpen te bespreken;
  - om inspiratie op te doen en kennis te delen;
  - om te netwerken.

4. Agendering
De AM-regiegroep heeft een lijst van prioritaire onderwerpen vanuit de AM-regio aangeleverd op de MRA-agenda geplaatst. Mogelijk hebben de raden daaraan zelf nog punten toe te voegen. De gezamenlijke gemeenteraden bepalen welke onderwerpen vanuit de AM-regio op de MRA-agenda moeten komen. Wij gebruiken het komend jaar, 2017, om met elkaar het gesprek aan te gaan over onze gezamenlijke speerpunten. De raden kunnen in deze speerpunten komen tot richtinggevende uitspraken.
De thema's die in MRA-verband worden opgepakt zijn wonen en economie. Dat zijn de thema's voor de AM-plenair-plus-bijeenkomsten.

5. Ondersteuning
Een grotere rol van de raden bij de AM-regio betekent een toename van de werkdruk voor de raadsleden. Om dit zoveel onder controle te houden, is (extra) ondersteuning nodig op het gebied van logistiek, informatievoorziening en inhoudelijke advisering. Dit wordt als volgt ingevuld:

- de logistieke ondersteuning wordt verzorgd door de griffiers in samenspraak met de secretaris van de AM-regio;
- de informatievoorziening moet in onderlinge samenwerking tussen de griffiers en de secretaris van de AM-regio worden vormgegeven;
- de colleges van burgemeester en wethouders wordt verzocht, in samenspraak met de griffiers, de inhoudelijke advisering voor hun rekening te nemen.

In 2017 gaan de raden ontdekken hoe de regionale samenwerking vormt krijgt en welke meerwaarde ze heeft. Het AM-raadsledenplatform heeft mede tot taak om de continuïteit van de raadsbetrokkenheid ook na 2018 met de nieuwe raden te borgen.

Gemeente Aalsmeer

MEMO

Aan	Presidium
Afkomstig van	Wilma Alink-Scheltema, Dick Kuin, Tom Verlaan en Robert van Rijn
Datum	23 december 2016
Afschrift aan	College van B&W

Betreft Positie van raden binnen AM/MRA

De meeste onderwerpen die binnen de Stadsregio Amsterdam (SRA, die vanaf 1 januari Vervoerregio Amsterdam heet) geadresseerd waren, komen straks aan de orde in de Metropoolregio Amsterdam (MRA) en worden eventueel voorbereid in het Amstelland-Meerlanden overleg. Volgens de governance van de MRA (en het AM-overleg) hebben de gemeenteraden geen geformaliseerde positie in tegenstelling tot de SRA. Dat betekent dat de gemeenteraden andere manieren moeten vinden om mee te doen in het netwerk, om geïnformeerd te blijven over ontwikkelingen en desgewenst mede richting te kunnen geven aan de agendering van de MRA. Vanzelfsprekend is het van belang dat gemeenteraden zich op tijd informeren over en betrokken zijn bij de onderwerpen die mogelijk later tot formele besluitvorming van de raden leidt.

In dit kader zijn raadsleden van de AM-gemeenten - ondersteund door hun griffiers - in november en december jl. bijeengeweest in een 'denktank AM-raadsleden'. Vanuit de raad van Aalsmeer hebben wij, Wilma Alink-Scheltema, Dick Kuin, Tom Verlaan en Robert van Rijn deelgenomen aan de discussie in de AM-denktank. Uitkomst van het overleg is de Roadmap AM-regio 2017 en de conceptmotie 'Raden in positie binnen AM/MRA: roadmap 2017'. Wij hebben samen met de andere AM-raadsleden in de denktank de afspraak gemaakt om deze motie in te brengen bij onze raden. Onlangs heeft een aantal raden de motie met de AM-Roadmap al aangenomen.

Vragen aan de fracties
Om de discussie in de commissie en raad vorm te geven, is het goed te vernemen of de onderdelen van de motie en ook de inhoud van de Roadmap, door alle fracties gedeeld worden. De vraag is dan ook of alle fracties het eens zijn met de Roadmap als richtlijn voor de invulling van de betrokkenheid van de raad bij de deelregio AM met de volgende actiepunten volgende punten:

1. De raad benadrukt en draagt het belang van regionale samenwerking uit;
2. De belangen en positie van de samenwerkende gemeenten worden apart en gezamenlijk versterkt;
3. Regionale samenwerking staat standaard op de agenda van de commissie / raad;
4. Er komt een AM-raadsledenplatform met twee vertegenwoordigers per gemeenteraad;
5. Er worden twee bijeenkomsten per jaar georganiseerd om inhoudelijke onderwerpen te bespreken, om inspiratie op te doen en kennis te delen; de thema's die worden opgepakt zijn wonen en economie;

Als achtergrondinformatie heeft de griffie reeds een memo opgesteld en verspreid over de samenwerkingsverbanden waarin Aalsmeer actief is.

Bijlagen:
- AM-Roadmap 2017
- Concept motie 'Raden in positie binnen MRA/AM: roadmap 2017'
- Memo 22 december 2016 'Overzicht regionale samenwerkingen van de griffie', als achtergrondinfo.

Gemeente Aalsmeer

MEMO

Aan	Gemeenteraad
Afkomstig van	Olaf van Kolck / Onno Matheijsen, griffie
Datum	22 december 2016
Afschrift aan	College van B&W

Betreft Overzicht Regionale samenwerking

Aanleiding

In de commissie Maatschappij en Bestuur d.d. 13 oktober 2016 is naar aanleiding van de concept-governance van de Metropoolregio Amsterdam (MRA) gevraagd naar een uitleg van de verschillen tussen de MRA, de Stadsregio Amsterdam (SRA), de Vervoerregio Amsterdam en Gemeenschappelijke Regeling Amstelland-Meerlandenoverleg (AM-overleg). Tevens is gevraagd wie wat waar doet met welke bevoegdheden. Dit verzoek is mede gedaan vanwege de discussie die in vele raden speelt hoe grip te krijgen op gemeenschappelijke regelingen en ontwikkelingen in de regio, specifiek gezien de ontwikkelingen in de MRA

Onderstaand overzicht schetst in het kort een beeld wat de MRA, SRA, Vervoerregio en Gemeenschappelijke Regeling Amstelland- Meerlandenoverleg inhouden en wie hier namens de gemeente Aalsmeer in vertegenwoordigd zijn.
Tevens wordt ingegaan op de actuele ontwikkelingen binnen de regioverbanden.

Stadsregio Amsterdam

De Stadsregio Amsterdam is een samenwerkingsverband van 15 gemeenten: Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.
De Stadsregio Amsterdam is vooral bezig geweest om namens de gemeenten besluitvorming voor te bereiden, regionaal beleid op stellen, concrete projecten te initiëren en uit te voeren én samenwerking tussen betrokken partijen tot stand te brengen. In dit verband zijn de afgelopen jaren besluiten genomen op het gebied van ruimtelijke ordening, volkshuisvesting, economische ontwikkeling en jeugdzorg. Enkele voorbeelden hiervan zijn de concessies voor het openbaar vervoer, de Uithoornlijn, het regionaal actieplan wonen, verkeersveiligheid, detailhandelsbeleid en de investeringsagenda fiets.
Er zijn diverse (bestuurs)vormen van overleg: de Regioraad, het dagelijks bestuur, portefeuillehoudersoverleggen en commissies. Een ambtelijke organisatie voert namens de gemeenten bovengenoemde taken uit.
In de Regioraad (56 zetels met een afvaardiging van raads- of collegeleden) wordt Aalsmeer momenteel vertegenwoordigd door de raadsleden dhr. Kuin en dhr. Verlaan.
Namens Aalsmeer neemt burgemeester Nobel deel aan het portefeuillehoudersoverleg Algemene Zaken, wethouder Van der Hoeven neemt deel aan het portefeuillehoudersoverleg Ruimte & Wonen en wethouder Verburg neemt deel aan de portefeuillehoudersoverleggen Economische Zaken en Verkeer & Vervoer.

Vervoerregio Amsterdam

In het afgelopen jaar is besloten om de Stadsregio Amsterdam per 1 januari 2017 om te vormen tot een vervoerregio. Wonen en Economie zullen dan onder de Metropoolregio gaan vallen. De kerntaak van de Vervoerregio is om de belangen op het gebied van verkeer en vervoer binnen de regio Amsterdam te behartigen. Met name de bereikbaarheid van de regio Amsterdam is een belangrijk onderwerp.

De deelnemers zullen dan ook meer dan voorheen hun kennis gaan delen op het gebied van vervoerplannen, concessies en aanbestedingen. Voor de uitvoering van projecten en programma's op dit gebied beschikt de vervoerregio Amsterdam over rijksbudgetten. Voor Aalsmeer zal wethouder Verburg deelnemen aan de overleggen over verkeer en vervoer. De Regioraad in zijn huidige samenstelling blijft vooralsnog gehandhaafd en vanaf 1 januari 2017 komen hier alleen nog de regionale vervoersonderwerpen op de agenda.

Metropoolregio Amsterdam
De Metropoolregio Amsterdam is een informeel bestuurlijk samenwerkingsverband van 32 gemeenten, de provincies Noord-Holland en Flevoland en de Stadsregio Amsterdam. Het metropoolgebied omvat het grondgebied van het noordelijk deel van de Randstad, ongeveer van IJmuiden tot Lelystad en van Purmerend tot de Haarlemmermeer. Onder de metropoolvlag werken de partners vanuit een gedeelde visie aan een krachtige, innovatieve economie, snellere verbindingen en voldoende en aantrekkelijke ruimte voor wonen, werken en recreëren. De bundeling van krachten zorgt voor betere afstemming, snellere besluitvorming en een krachtiger stem richting 'Den Haag'.

De MRA is een netwerksamenwerking op vrijwillige basis. Een convenant ligt hieraan ten grondslag. Het is primair gericht op afstemming tussen colleges. De inhoud van het convenant heeft u besproken in de commissie Maatschappij en Bestuur van 13 oktober 2016. In het convenant is onder andere opgenomen dat de raden en Staten worden geconsulteerd door hun colleges over de strategische agenda, het werkplan en het budgettair overzicht en jaarverslag. Hiervoor hebben raden en Staten ten minste een periode van acht weken de gelegenheid voordat er in MRA-verband over deze onderwerpen gesproken wordt.
Alle partners in de MRA werken vanuit eigen kracht, ervaring en deskundigheid aan het versterken van de internationale concurrentiekracht en het verbeteren van het woon-, leef- en werkklimaat. De democratische legitimatie van besluiten vindt plaats in de staten en raden van de aangesloten gemeenten en provincies.

De MRA kent volgens het convenant de volgende overlegstructuur:
De regiegroep (AB): 20 leden. Amstelland-Meerlanden wordt vertegenwoordigd door wethouder Reneman (Haarlemmermeer), burgemeester Van 't Veld (Amstelveen) en wethouder Van de Weele (Ouder-Amstel).
De agendacommissie (DB) telt 6 leden. Van de 3 platforms die er zijn, worden er 2 leden afgevaardigd. Die zijn tevens lid van de regiegroep. Amstelland-Meerlanden is door wethouder Reneman in het DB vertegenwoordigd.
De platforms van de portefeuillehouders zijn de volgende:
1. Platform Ruimte
2. Platform Mobiliteit
3. Platform Economie

Deze platforms verzorgen de coördinatie van de MRA-activiteiten op het gebied van ruimtelijke ordening, verkeer en economie.
De platforms worden ondersteund door secretarissen. Die maken deel uit van een klein MRA-bureau. Dat bureau draagt zorg voor de voorbereiding van de (bestuurlijke) overleggen van de MRA-platforms, de borging van de integraliteit tussen de verschillende platforms, de communicatie en het tweejaarlijks MRA-congres.
Via het MRA-bureau worden alle vergaderstukken openbaar toegankelijk. Verder is er budget gereserveerd bij het bureau om activiteiten te organiseren voor raads- en Statenleden.

Gemeenschappelijke Regeling Amstelland en de Meerlandenoverleg
De gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, De Ronde Venen en Uithoorn vormen samen de Gemeenschappelijke Regeling Amstelland-Meerlandenoverleg (AM-overleg).
Het AM-overleg behartigt de gezamenlijke belangen van de 7 aangesloten gemeenten. Dit doet zij door overleg te voeren met belangrijke partners, zoals de Metropoolregio Amsterdam, Vervoerregio Amsterdam, de provincie Noord-Holland en anderen. Afstemming van gemeentelijke plannen maakt het regionale beleid effectiever. Het afstemmen van beleidsplannen gebeurt in de portefeuillecontacten. Hier overleggen de betrokken wethouders over onderwerpen als jeugd en onderwijs, wonen, economische zaken etc. Het AM-overleg voert zelf geen wettelijke taken uit. Wettelijke taken die regionaal worden uitgevoerd, zijn belegd in aparte gemeenschappelijke regelingen zoals AM-Match (zie verderop in deze notitie).

Binnen de AM-regeling vindt er op verschillende niveaus overleg plaats. Allereerst is er het plenair overleg: dat is een bijeenkomst van de voltallige colleges. De voorzitter is de burgemeester van Amstelveen. Het zijn korte bijeenkomsten met de nadruk op ontmoeten en indien nodig bekrachtigen van besluiten. Daarnaast staat een aantal vaste punten op de agenda: terugkoppeling uit het dagelijks bestuur van de Stadsregio/Vervoerregio Amsterdam en uit de domeinoverleggen. Daarnaast is er tijd voor het uitdiepen van een thema. Het overleg vindt twee maal per jaar plaats, steeds in een andere gemeente.
Voorts is er de regiegroep die bestaat uit de burgemeesters van de zeven gemeenten. Deze regiegroep is het dagelijks bestuur van het AM-overleg en heeft een overkoepelende en strategische rol: het borgen dat AM-gemeenten gezamenlijk het strategische belang van de AM-regio naar buiten brengen.

Ten behoeve van een goede informatie-uitwisseling tussen de gemeenten en portefeuilles is de Regiegroep af en toe aangevuld met de voorzitters van de domeinoverleggen. Dit is de Regiegroep-plus. Verder heeft iedere gemeentesecretaris toegang tot de regiegroep om een punt of stuk toe te lichten als dat nodig is, bijvoorbeeld op gebied van bedrijfsvoering.

Inhoudelijke afspraken worden gemaakt in de zogenaamde domeinoverleggen. Deze vinden 2 á 3 keer per jaar plaats. Binnen het Amstelland-Meerlanden Overleg zijn er 4 domeinen: Sociaal, Ruimte & Economie, Verkeer en Vervoer en Toezicht & Handhaving. De focus ligt op strategische ontwikkelingen. De overleggen per domein worden of wel zelfstandig in AM-verband georganiseerd of er wordt aangehaakt bij grotere regionale verbanden als Stadsregio en Metropoolregio. Colleges dragen er zelf zorg voor aan te haken bij de domeinoverleggen. Idealiter verbinden wethouders zich op basis van hun portefeuille aan een domein. Wethouders van dezelfde gemeente kunnen elkaar in het overleg vervangen indien nodig.
Per domein is er een bestuurlijk trekker (voorzitter) en twee ambtelijk trekkers (gemeentesecretarissen).

Vervolgens is er het secretarissenoverleg dat dient als aanjager van de operationele uitvoering van het AM-overleg.
De regiegroep, het secretarissenoverleg en het plenair worden ondersteund door een regiosecretaris. Het secretariaat van het Amstelland-Meerlanden Overleg is gevestigd in Haarlemmermeer. Voor de inhoudelijke ondersteuning wordt een voorstel uitgewerkt voor de domeinen EZ/ruimte/Duurzaamheid en Wonen.

Actualiteit-positionering raden
Gezien de omvorming van de Stadsregio tot vervoerregio en de versterkte samenwerking binnen de MRA, wordt er in diverse gremia gezocht naar een manier om de betrokkenheid van de gemeenteraden bij de regionale samenwerking, i.c. de samenwerking in de Metropoolregio vorm te geven. De raden hebben immers geen formele positie binnen de MRA. Er worden in deze samenwerking geen bevoegdheden van de raad overgedragen.

Vanuit de regio AM
In de diverse deelregio's van de MRA zijn bijeenkomsten geweest hoe de raden optimaal betrokken, geïnformeerd en gehoord kunnen zijn over de onderwerpen in de MRA. Zo ook zijn raadsleden en griffiers van de AM-gemeenten in dit kader op 11 november en 7 december jl. bijeengekomen. Binnenkort zal hiervan verslag worden gedaan door de Aalsmeerse raadsleden die hierbij betrokken waren en volgt op hun initiatief bespreking in de commissie en/of gemeenteraad. Eén van de voorstellen vanuit deze groep is om een AM-raadsledenplatform samen te stellen met twee vertegenwoordigers per gemeente. Verder ontmoeten de griffiers van de AM-gemeenteraden elkaar als er concrete aanleiding is voor inhoudelijke afstemming.

Vanuit de Stadsregio Amsterdam
Ook binnen de Stadsregio en de Regioraad is versterking van de betrokkenheid van de raden bij de ontwikkeling van de MRA onderwerp van gesprek. Hiertoe was een projectcommissie Bestuurlijke Toekomst opgericht. De Regioraad heeft op 13 december het eindadvies van deze commissie overgenomen waarbij er is besloten om samen met de gemeenteraden een MRA klankbordgroep samen te stellen met raads- en Statenleden uit alle deelnemende gemeenten / provincies. Ander onderdeel van het eindadvies is dat er een voorstel wordt uitgewerkt voor verbetering van de werkwijze van de nieuwe Vervoerregio. Dit omvat een duidelijkere procedure voor consultatie van de gemeenteraden, eerdere betrokkenheid van (regio)raadsleden bij planvorming en strategieafweging én beperking van de omvang van de Regioraad met behoud van stemverhoudingen en ten minste 1 vertegenwoordiger per gemeente.

Vanuit de MRA
Het ondersteunend bureau van de MRA (in oprichting) verkent samen met een vertegenwoordiging van griffiers hoe de betrokkenheid van raden en Staten georganiseerd kan worden op de beschikbaarheid en uitwisseling van informatie en de procedures van consultatie e.d.

Hoe zit het met de bevoegdheden van de gemeenteraad?
Kort en goed heeft de gemeenteraad alleen bevoegdheden overgedragen aan de Regioraad van de Stadsregio / Vervoerregio Amsterdam. Vanaf 1 januari 2017 betreft dit alleen nog besluitvorming over regionale vervoersonderwerpen in de Regioraad. Voor het overige betreft het voornamelijk voorbereiding, afstemming en belangenbehartiging van Aalsmeer - veelal door de portefeuillehouders - en de regio in een groter samenwerkingsverband. Als er in die samenwerkingsverbanden (AM-overleg en MRA) besluiten dienen te worden genomen door de raden of Staten dan worden die aan alle vertegenwoordigende organen afzonderlijk voorgelegd. De actuele ontwikkeling over deze regionale samenwerkingen gaat op dit moment vooral over de manier waarop volksvertegenwoordigers eerder en beter betrokken kunnen worden bij de onderwerpen die spelen in regionaal verband.

Overzicht Publiekrechtelijke Verbonden Partijen

Om het beeld compleet te maken van de regionale verbanden van Aalsmeer volgt hieronder een overzicht van de **Gemeenschappelijke Regelingen**

1) Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
   Kerntaak: het beschermen van iedereen die in de regio woont, werkt of verblijft, te beschermen tegen risico's en rampen.
   Hierin werkt de Veiligheidsregio samen met politie, brandweer, openbaar ministerie, geneeskundige hulpdiensten en andere partners.
   Deelnemers: Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn. Vertegenwoordiging Aalsmeer in het Algemeen Bestuur door: Burgemeester J.J. Nobel

2) Gemeenschappelijke Regeling Openbare GezondheidsZorg (OGZ) Amstelland
   Kerntaak: uitvoeren van de Wet publieke gezondheid (Wpg) en de daarin genoemde taken. In essentie is dat de bescherming van de volksgezondheid tegen risicofactoren en actief bevorderen van preventieve volksgezondheid.
   Deelnemers: Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Ouder-Amstel en Uithoorn.
   Vertegenwoordiging Aalsmeer in het Algemeen Bestuur door: wethouders Van der Hoeven en Verburg.

3) Gemeenschappelijke Regeling Vervoerregio Amsterdam
   Kerntaak: het behartigen van belangen op het gebied van verkeer en vervoer binnen regio Amsterdam.
   Deelnemers: Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Edam-Volendam Zeevang, Haarlemmermeer, Landsmeer, Oostzaan, Ouder-Amstel, Purmerend, Uithoorn, Waterland, Wormerland en Zaanstad.
   Vertegenwoordiging in het Algemeen Bestuur door burgemeester Nobel en in de regioraad door Dick Kuin en Tom Verlaan*.

4) Gemeenschappelijke Regeling Amstelland en Meerlanden werkorganisatie (AM Match)
   Deelnemers: Aalsmeer, Amstelveen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel en Uithoorn.
   Kerntaak: behartigen van gemeenschappelijke en afzonderlijke belangen van de deelnemers en colleges op gebied van: a) de sociale werkvoorziening ingevolge de WsW en b) arbeidsinschakeling ingevolge de Participatiewet.
   Vertegenwoordiging in het Dagelijks en Algemeen Bestuur door wethouder Verburg.

5) Gemeenschappelijke Regeling Schadeschap Luchthaven Schiphol
   Kerntaak: besluitvorming en afhandeling van verzoeken om schadevergoeding in verband met uitbreiding luchtvaartterrein Schiphol.
   Deelnemers: vrijwel alle gemeenten in de omgeving van Schiphol
   Vertegenwoordiging in het Algemeen Bestuur door wethouder Van Duijn.

6) Gemeenschappelijke Regeling Amstelland- en Meerlandenoverleg
   Kerntaak: behartiging gemeenschappelijke belangen waar eenheid in het gebied wenselijk is en het streven naar gemeenschappelijke standpunten en het naar buiten brengen daarvan.
   Deelnemers: Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, De Ronde Venen en Uithoorn Hierboven is reeds geschetst wie namens Aalsmeer in welk overleg plaatsneemt.

7) Centrumregeling ambtelijke samenwerking Aalsmeer en Amstelveen
   Kerntaak: het uitvoeren van de door de bestuursorganen van de gemeenten opgedragen taken.
   Deelnemende gemeenten: Aalsmeer en Amstelveen.
   Beide colleges van B&W vormen het bestuurlijk overleg.

8) Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
   Kerntaak: uitvoering van vergunningverlening, het toezicht en de handhaving van de regelgeving op het gebied van milieu en bouwen.
   Deelnemers: De Provincie Noord-Holland en de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Beemster, Diemen, Haarlemmermeer, Purmerend, Ouder-Amstel, Uithoorn en Zaanstad.
   Vertegenwoordiging in het Algemeen Bestuur door wethouder Van der Hoeven.

Grip op en betrokkenheid raad bij regionale samenwerking
De afgelopen jaren is het aantal samenwerkingsverbanden waarin gemeenten opereren toegenomen. Dit geldt zowel voor de verbonden partijen waarbij formele besluitvorming of zienswijzen worden gevraagd als de netwerksamenwerkingen. Bij de samenwerkingen waarbij de raad een formele positie heeft, is het aan de raad om zich af te vragen of men tijdig over voldoende informatie beschikt om deze bevoegdheid in te vullen. Bij de samenwerkingen met een netwerkkarakter is het aan de raad om aan te geven of en hoe de raadsbetrokkenheid vorm krijgt. Het is handig om de komende tijd te bekijken hoe de raad betrokken en geïnformeerd wil worden bij regionale samenwerking. Hiervoor zal een bijeenkomst worden georganiseerd.

Vragen t.b.v. vragenkwartier 9 februari 2017

De afgelopen periode zien wij dat de ontwikkelingen rondom de locaties die in aanmerking komen voor alternatieve woningbouw weinig voortgang laten zien..
Diverse locaties zijn afgevallen en voor andere staan de signalen op rood.
Aalsmeerse Belangen heeft al eerder aangegeven dat wij mogelijkheden zien bij de locatie aan de Zwarteweg en op het VVA terrein om alternatieve woningbouw te ontwikkelen.
Voor het kerstreces hebben wij in een persbericht aangegeven het college te gaan vragen de haalbaarheid hiervan te bekijken.

Hierom komt de fractie van Aalsmeerse Belangen met de volgende vragen:

1 Wat is het standpunt van college om deze locatie daarvoor te gaan gebruiken

2 Kan het college zich vinden in het idee deze locatie voor 10 jaar te gaan gebruiken voor starters en jongerenhuisvesting

3 Kan het college zich vinden in het idee om deze locatie niet meteen definitief te ontwikkelen maar eerst te gebruiken voor de genoemde doelgroepen.

Met vriendelijke groet.

Fractie Aalsmeerse Belangen

Vragenkwartier: actuele vragen over Pinautomaat Praamplein

De fractie VVD Aalsmeer heeft vernomen dat er op het Praamplein een pinautomaat van de Rabobank komt. Dit zou mede ten koste gaan van enkele parkeervakken.

De VVD heeft de volgende vragen hierover:

1. Is deze informatie juist?
2. Op welke wijze zijn betrokken ondernemers geïnformeerd/geconsulteerd en op welke datum?
3. Gaat dit ten koste van parkeerplaatsen en op welke wijze wordt dit gecompenseerd?
4. Welke andere mogelijke alternatieven zijn verkend?

Fractie VVD
Aalsmeer, 9 februari 2017