

2 0 2 6

TRANSCRIPTIE VRAGENUUR 25 JUNI 2026

12e vergadering – 25-06-2026

Vergadering van de gemeenteraad, gehouden op 25 juni 2026 om 17:15 uur.

Voorzitter:

Aanwezig zijn de leden: Alessia Gigliotti (BIJ1), Tabasum Westra - van Til (ChristenUnie), Floor van Twuijver (D66), Ilse Raaijmakers (GroenLinks-PvdA), Titus Stam (GroenLinks-PvdA), Sjaak van Bommel (Partij voor de Dieren), Lars van Rooij (Student & Starter)

Afwezig is het lid: x

Aanwezig zijn de wethouders: Dennis de Vries, Rik van der Graaf

Griffier: Florian Bouts

Opening van het vragenuur.

Tess Meerdling (Voorzitter) [00:12:33]:

Goedemiddag allemaal. Welkom bij het vragenuur van de gemeenteraad van Utrecht. Misschien wel het meest warme vragenuur ooit, maar dat merken we in deze zaal nog niet al te erg. We hebben hier best wat verkoeling, dus dat is fijn. Welkom ook aan iedereen die live meekijkt via de livestream en de mensen die op de publieke tribune zitten.

Tess Meerdling (Voorzitter) [00:12:56]:

Er wordt al gezwaaid, heel goed. We hebben vandaag drie sets met mondelinge vragen. En we beginnen bij de eerste set. En die luidt Internationale Studenten Prooi voor

Malafide verhuurders. En worden gesteld door Lars van Rooij van Student & Starter. Mede ingediend door D66, Utrecht Solidair, BIJ1 en de VVD.

Lars van Rooij (Student & Starter) [00:13:28]:

Utrecht is een internationale studentenstad. Onze onderwijsinstellingen trekken jaarlijks duizenden studenten van over de hele wereld aan. Maar eenmaal hier staan die studenten er alleen voor op een woningmarkt die hen niet beschermt. De Landelijke Studentenvakbond presenteerde een rapport op basis van 263 hulpverzoeken via hun housing hotline, waarover ook RTV Utrecht berichtte. En de verhalen zijn schrijnend. Studenten wonen in kamers zonder ramen of verwarming, worden geplaagd door bedwantsen waar tegen verhuurders niets doen of worden online opgelicht en komen dakloos aan in Utrecht. Tegelijkertijd ontbreekt in Utrecht een laagdrempelig vangnet. Het huurteam dat huurders kon bijstaan bij juridische problemen is er niet meer. En daarmee staan internationale studenten die de taal niet spreken en het systeem niet kennen extra alleen. Daarom hebben de fracties van Student & Starter, D66, Utrecht Solidair, BIJ1, VVD en na het indienen kwamen daar ook nog bij GroenLinks, PvdA en UtrechtNu! de volgende vragen. Herkent het college het beeld dat internationale studenten in Utrecht structureel misstanden op de woningmarkt ervaren? Utrecht trekt actief internationale studenten aan. Hoe ziet het college de verantwoordelijkheid van respectievelijk onderwijsinstellingen en de gemeente om ervoor te zorgen dat deze studenten ook fatsoenlijk kunnen wonen? Nu er geen huurteam meer is in Utrecht, waar kunnen internationale studenten met huurproblemen terecht? En acht het college de huidige ondersteuning toereikend, gezien de signalen uit het rapport. Welke concrete mogelijkheden ziet het college om malafide verhuurders die internationale studenten uitbuiten harder aan te pakken? En de laatste vraag, is het college bereid om in gesprek te gaan met de Utrechtse onderwijsinstellingen over een gezamenlijke aanpak om de voorlichting van internationale studenten te verbeteren voordat zij naar Utrecht komen om te studeren? Dank u wel.

Tess Meerding (Voorzitter) [00:15:21]:

U bedankt. Dan is nu het woord aan wethouder De Vries voor de beantwoording.

Dennis de Vries (College) [00:15:36]:

Dank u wel voorzitter en ook dank voor het stellen van de vragen en ik zal ze een voor een aflopen. Wij herkennen het beeld dat internationale studenten misstanden op de woningmarkt ervaren. Ze spreken vaak nog geen Nederlands en hebben hier ook nog geen netwerk. En ze worden ook regelmatig opgelicht en ervaren discriminatie op de woningmarkt. En voor internationale studenten is het vinden van een geschikte studentenwoning dus ook echt een extra uitdaging. En daarom hebben we in ons nieuwe confinante studentenhuysvesting ook extra aandacht voor de toegankelijkheid van de studentenwoningmarkt. Onder andere juist ook voor internationale studenten. Dan het

antwoord op de tweede vraag. Door de krappe woningmarkt voeren onderwijsinstellingen eigenlijk al jaren een terughoudend internationaal communicatie- en wervingsbeleid. En daarbij worden studenten geadviseerd de woningmarktproblematiek mee te laten wegen in een besluit om al dan niet voor studie aan de universiteit of de HU te kiezen. Internationale studenten die niet op tijd een kamer hebben kunnen vinden worden zelfs ontmoedigd om naar Utrecht te reizen. En tegelijkertijd hebben we wel een opgave in het huisvesten van studenten. Als gemeente zetten we daarom ook al jaren in op meer studentenhuusvesting, ook voor internationale studenten. En we zijn hard aan het werk om er ongeveer 4000 eenheden in de planvoorraad te realiseren en zoeken ook naar nieuwe locaties voor in de toekomst. Dan het antwoord op de derde vraag. De wettelijke taken die voorheen door het huurteam werden uitgevoerd, die voeren wij als gemeente nu uit. Ook als uitvoering van de wet goed verhuurderschap. En internationale studenten kunnen ook voor de misstanden terecht bij de centrale gemeentelijke meldpunt klachten over huren. En deze staat ook vermeld op de gemeentelijke website. Dan het antwoord op de vierde vraag. Naast onze huidige wettelijke mogelijkheden uit de wet goed verhuurderschap zien wij ook kansen om dit tegen te gaan met de invoering van de verhuurvergunning. In het nieuwe coalitieakkoord is hier ook structureel geld voor gereserveerd en hiermee beschermen we ook proactief juist de rechten van huurders ook om misstanden te voorkomen in plaats van alleen dus uiteindelijk dat moeten oplossen van die misstanden. En dan het antwoord op de vijfde vraag. Ja, we zullen dit onderwerp zeker in het kader van het confinant studentenhuusvesting bespreken. En we zullen ook inventariseren wat er nu al wordt gedaan en wat we kunnen verbeteren ook op dat gebied van voorlichting. En dat was dan voorzitter.

Tess Meerdling (Voorzitter) [00:17:44]:

Dank u wel. Ik kijk even rond of dat nog aanvullende vragen oplevert. In ieder geval bij GroenLinks- PvdA. Meneer Stam.

Titus Stam (GroenLinks-PvdA) [00:17:50]:

Ja, dank u voorzitter. En dank de wethouder ook voor de beantwoording. Een van de voorbeelden voor eigenlijk consequente uitbuiting van internationale studenten is bij Xior. Die jaar op jaar te hoge servicekosten aanvraagt. En dan gaan de studenten dan voor zichzelf naar de huurcommissie. Die doet een uitspraak. Die zegt die servicekosten moeten voor dat individu omlaag. En vervolgens gebeurt het weer hetzelfde. Gebruikt de gemeente ook die openbare gegevens van de huurcommissie om actief te handhaven?

Dennis de Vries (College) [00:18:17]:

Als het gaat om handhaven, privaatrechtelijk, of als het gaat om via een rechter, dan moeten mensen dit zelf doen, dus privaatrechtelijk. Wat wij wel doen, dus wij hebben wel een team wat vaak ook onaangekondigd langs gaat in huizen of in woningen. Ik ben zelf

ook wel eens mee geweest in dat team. En daar gebruiken we onder andere dit soort informatie voor.

Tess Meering (Voorzitter) [00:18:39]:

Meneer Stam nog een keer.

Titus Stam (GroenLinks-PvdA) [00:18:40]:

Ja, naast huisbezoeken is het dan ook dat na een uitspraak van de huurcommissie dat al voldoende reden is van de gemeente om een waarschuwing te geven of om Als het dan een tweede waarschuwing is om dan een last van de dwangs om bijvoorbeeld op te leggen?

Dennis de Vries (College) [00:18:53]:

Nou laat ik het zo zeggen. Wij gebruiken dit soort informatie om naar binnen te gaan. Dus dat doen we vaak ook onaangekondigd op woningen. En dan moeten wij wel op dat moment ook misstanden constateren. Dus dat is hoe het werkt. En op basis daarvan kunnen wij uiteindelijk ook overgaan tot handhaven.

Tess Meering (Voorzitter) [00:19:11]:

Oké, dan maak ik de overstap naar mevrouw, ik durf het eigenlijk niet meer te zeggen, Gigliotti van BIJ1.

Alessia Gigliotti (BIJ1) [00:19:20]:

Gigliotti, dankjewel. Signaleert de gemeente een verschil in klachten omtrent dit probleem sinds het huurteam is wegbezuinigd of is dit onbekend?

Dennis de Vries (College) [00:19:32]:

Durf ik zo even nu niets over te zeggen. We hebben natuurlijk wel het aantal meldingen bij ons meldpunt eerder teruggekoppeld naar uw raad. Ik kan me voorstellen dat we pas over een jaar daar echt iets over kunnen zeggen. In relatie ook tot het meldpunt wat wij hier lokaal hebben. Maar ik kan me wel voorstellen dat we deze vraag ook even meenemen in die terugkoppeling van ons lokale meldpunt richting uw raad. Want dat doen we natuurlijk wel elk jaar. Want dat is een terechte vraag.

Tess Meeding (Voorzitter) [00:20:01]:

Zijn er dan anderen nog met vragen? De indiener? Ja? Meneer Van Rooij.

Lars van Rooij (Student & Starter) [00:20:07]:

Ja, dank voor de beantwoording. En ook goed dat u nu al vooruit loopt op dat coalitieakkoord. Inderdaad, die verwervergunning. Volgens mij is dat een goed idee. Maar dat is wel een eenmalig. Ik zal de vraag snel afronden. Dat is natuurlijk wel a an het begin is dat dan iets. Maar tegelijkertijd zien we ook dat die situatie toch zo is dat studenten soms nog met heel extreme situaties te maken krijgen. En ziet de gemeente dan ook een verantwoordelijkheid voor zichzelf?

Lars van Rooij (Student & Starter) [00:20:37]:

Ziet de gemeente dan ook nog een rol voor zichzelf om toch ook actief die internationale studenten te blijven benaderen ofwel via de onderwijsinstellingen of op een andere manier over dat lokale meldpunt? Behalve alleen dat het op de website staat. Dat is misschien toch moeilijk te vinden.

Dennis de Vries (College) [00:20:50]:

Ja, ik kan het me goed voorstellen, voorzitter. Dus..

Dennis de Vries (College) [00:20:54]:

En we hebben dat eerder ook gedaan. Dus toen hebben we bijvoorbeeld tijdens de uit, hebben we geflyerd ook, Engelstalige flyers. Dus ik kan me best voorstellen dat dit soort manieren, in plaats van enkel en alleen op de website, dat we daarover nadenken en dat op zo'n manier kunnen gaan uitvoeren. Dus ja, nemen we mee.

Tess Meeding (Voorzitter) [00:21:13]:

Goed, dan zijn we daarmee aan het einde gekomen van deze mondelingenvragen. Dan gaan we nu naar mondelingenvragen nummer 2. Bescherm het inspraakrecht van Utrechtse huurders. En die worden gesteld door BIJ1, mede-ingediend door Student & Starter, Utrecht Nu! en Partij voor de Dieren.

Alessia Gigliotti (BIJ1) [00:21:39]:

Dank voorzitter. Follow the Money publiceerde recent onderzoek waaruit blijkt dat woningcorporaties bij verduurzaming het instemmingsrecht van huurders steeds vaker

schenden. Er zijn grote verschillen in de wettelijke verplichtingen van corporations rondom inspraak en garanderen van wooncomfort tussen verschillende soorten bouwwerkzaamheden. Bij een renovatie is een verhuurder wettelijk verplicht om huurders om instemming te vragen en te zorgen voor compensatie zoals een wisselwoning en een vergoeding voor verhuizing en schade. Maar wanneer het niet om renovatie gaat, maar om groot onderhoud of verduurzamingsprojecten, vervallen een groot deel van die verplichtingen. Woningcorporations bestempelen verduurzamingsprojecten daarom steeds vaker als groot onderhoud. De minister van Volkshuisvesting erkent deze problematiek. Ze geeft aan dat er geen overzicht is van de omvang van het probleem en dat er geen controle is op de vraag of er een project juist wordt geclassificeerd. Zij geeft aan dat ook niet te willen invoeren. Het gevolg, huurders zitten maandenlang in een bouwput zonder inspraak en zonder compensatie, terwijl de corporation goedkoper uit is. Ook in Utrecht hebben we dit soort praktijken al voorbij zien komen, onder andere bij de verduurzaming van de IBUS en het ingestedreef. BIJ1 en de eerder genoemde partijen, maar ook nog Een Utrecht en GroenLinks-PvdA hebben de volgende vragen. Is het college bekend met het genoemde artikel en het daarin beschreven problematiek? Deelt het college de opvatting van de fracties dat een dergelijke maas in de wet onmenselijk is en ten koste gaat van de rechten van huurders? 3. Controleert het college of woningcorporations in Utrecht het instemmingsrecht van huurders respecteren en niet proberen hun verantwoordelijkheden te omzeilen door bouwwerkzaamheden te classificeren als groot onderhoud in plaats van renovatie? En als laatste is het college bereid om deze problematiek mee te nemen in de aankomende onderhandelingen over de prestatieafspraken. En tot duidelijke en controleerbare afspraken te komen. Zo nee, waarom niet? Dank u.

Tess Meering (Voorzitter) [00:23:26]:

Dank u wel. Dan is de beantwoording wederom aan wethouder De Vries.

Dennis de Vries (College) [00:23:42]:

Dank u wel, voorzitter. En ook dank voor het stellen van de vragen. Ik zal ze een voor een afgaan. Wij zijn niet specifiek met dit artikel bekend, maar we zijn wel bekend met deze signalen uit het verleden. Het ging er dan vooral ook om dat het voor huurders niet altijd duidelijk was of er sprake was voor groot onderhoud of renovatie in relatie tot de bijbehorende rechten die dan van toepassing waren voor de huurders. Nou, antwoord op de tweede vraag. Kijk, zo maas in de wet en of dat de kosten gaat van de rechten van huurders, dat effect vinden wij natuurlijk onwenselijk. En het zou heel vervelend zijn en we zouden ook niet willen dat dat in Utrecht gebeurt. En daarom werken we in Utrecht ook met het Algemeen Sociaal Plan. En dat is het document waarin afspraken worden vastgelegd over rechten en plichten bij onderhoud, renovatie en ook sloop en nieuwbouw. En ook de mate van participatie en instemming van huurders is vastgelegd zodat het niet de kosten gaat van hun rechten. En dat Algemeen Sociaal Plan is opgesteld samen met huurdersorganisaties en corporaties en het wordt ook periodiek geëvalueerd. Overigens is bij de evaluatie van het Algemeen Sociaal Plan in 2021 naar voren gekomen dat het verschil tussen groot onderhoud en renovatie voor betrokkenen inderdaad niet

altijd duidelijk was. En daarom is in het Algemeen Sociaal Plan hierover een nadere toelichting opgenomen die duidelijkheid biedt. En ook hoe de verschillende rechten, plichten en voorzieningen uit het Algemeen Sociaal Plan samenhangen met het onderscheid tussen groot onderhoud en renovatie. En we ronden momenteel ook weer zijn evaluatie af. En ik kan u melden dat de huurdersvertegenwoordiging op dit onderdeel nu geen signalen heeft afgegeven. En daarmee herkennen we in dit artikel geschetste situatie niet in de Utrechtse praktijk. En omdat we periodiek evalueren hebben we ook dat overleg met de huurders. En naar aanleiding van deze verduidelijking zijn ons ook geen signalen meer bekend. Dan het antwoord op de derde vraag. We hebben als college of als gemeente geen toezichthoudende bevoegdheid. Dat instemmingsrecht van de huurders. Dat is in eerste instantie een privaatrechtelijke kwestie tussen huurder en verhuurder. En mochten zij er dan niet uitkomen, dan heb je natuurlijk de huurcommissie of de rechter die daarover kan oordelen. Maar dat neemt niet weg dat wij signalen, onderzoeken en corporaties ook aanspreken als zij niet houden aan dat instemmingsrecht van huurders. En wij hebben periodiek overlegd met huurders en corporaties waarin we ook dit soort kwesties kunnen aanspreken. En zo nodig ook kunnen worden opgepakt. En dan het antwoord op de vierde vraag, of het kan landen in de prestatieafspraken. Zoals eerder aangegeven is dat algemeen sociaal plan het leidende instrument. En zoals ik in de beantwoording van de tweede vraag heb aangegeven, worden in dat algemeen sociaal plan afspraken gemaakt over de rechten en plichten bij renovatie en of onderhoudswerkzaamheden. En dat algemeen sociaal plan is dus een belangrijk en concreet document om op terug te kunnen vallen. En knelpunten en signalen die nemen we dus ook mee in die periodieke evaluaties rondom het algemeen sociaal plan. Maar die zullen we ook blijven adresseren bij woning corporaties en onder meer de stuurgroep huren die we meerdere malen per jaar hebben. En dat was ik er voorzitter.

Tess Meerding (Voorzitter) [00:26:41]:

Dank u wel. Ik kijk even de zaal rond of dat nog vragen oproept. Zo te zien niet. Misschien nog bij de indiener. Ja, BIJ1 weer.

Alessia Gigliotti (BIJ1) [00:26:49]:

Ja, dank. Ik zal het kort houden. Als ik het goed heb begrepen, was er dus voor de huurders zelf ook een onduidelijkheid wat hun rechten waren. Wat heeft de gemeente actief gedaan om die rechten te verduidelijken bij de huurders?

Dennis de Vries (College) [00:27:04]:

Ja, dus wij hebben dat algemeen social plan en dat evalueren we met elkaar. En een aantal jaar geleden inderdaad was daar blijkbaar onduidelijkheid over bij huurders. En dan gaan we natuurlijk bij elkaar zitten en dan verduidelijken we dat en dat land vervolgens in dat algemeen social plan. Waar inderdaad dus uiteindelijk de rechten van de huurders een plek krijgen in relatie ook tussen slooppnieuwbouw of renovatie. Dus dat soort voorbeelden.

Tess Meerdling (Voorzitter) [00:27:30]:

U heeft geen tijd meer, helaas. Maar misschien kunt u de wethouder nadien nog even spreken voor wat verduidelijking. Goed, dank u wel. Dan ga ik over naar de mondingenvraag nummer drie. Geen plek onder de zon neemt Utrecht ook hittemaatregelen voor kwetsbare groepen. De vragen worden gesteld door mevrouw Westra - van Til van de ChristenUnie en een heleboel mede-indieners.

Tabasum Westra - van Til (ChristenUnie) [00:27:54]:

Goed, dank u wel. Aanstaaende vrijdag stijgt het kwik naar 37 graden, code rood. Extreme hitte vormt een acuut gezondheidsrisico voor kwetsbare groepen zoals dak en thuisloze mensen. Goed dat de gemeente het hitteplan in werking heeft gesteld en dat zorgpartners direct de benodigde maatregelen treffen. Tegelijkertijd ontvangen wij signalen van zorgprofessionals en opvangorganisaties dat juist de meest kwetsbare mensen op straat nog onvoldoende worden bereikt. Al vaker is in deze raad gepleit voor het regelen van een hitteopvang of slecht weerregeling. De volgende fracties, ChristenUnie, Partij voor de Dieren, Volt, BIJ1, DENK, Student & Starter, CDA, D66, GroenLinks-PvdA en Stadsbelang, zien nog kansen voor verbetering van het hitteplan en stellen daarom de volgende vragen aan het college. Welke aanvullende maatregelen neemt het college met de activatie van het hitteplan om dak- en thuislozen en andere kwetsbare inwoners tijdens deze extreme hitte te beschermen? En welke criteria hanteert het college om tijdens de hittegolf direct verder op te schalen? 2. Welke groepen kwetsbare inwoners worden met het hitteplan actief bereikt en welke groepen blijven buiten beeld? 3. Hoe borgt het college tijdens de hittegolf samen met de zorgketen en de G4 welke capaciteit, bereik en voorzieningen toereikend zijn en monitort zij dagelijks waar knelpunten ontstaan? Hoe kan direct worden opgeschaald met extra outreach of ruimere openingstijden van voorzieningen? En tot slot, in hoeverre is het college bereid om samen met zorgpartners en de G4 te evalueren of het huidige hitteplan voldoende aansluit bij de behoefte van dak- en thuisloze inwoners en een structureel hitteprotocol op te stellen waarbij wordt geleerd van de aanpak in de G4.

Tess Meerdling (Voorzitter) [00:29:46]:

Stop de tijd. Dank u wel. Dan is de beantwoording nu aan wethouder De Graaf.

Rik van der Graaf (College) [00:30:05]:

Ja voorzitter, dank u wel. Hele terechte vragen. De hitte van deze dagen heeft impact op onze stad en op iedereen in onze stad. Maar niet iedereen wordt op dezelfde wijze geraakt. En voor onze dak- en thuisloze inwoners betekent dat ook dat we extra maatregelen nemen. De afgelopen dagen hebben we extra maatregelen genomen en dat zijn de volgende. Zo openen we de komende dagen de Stadsbrug voor 24 uur opvang voor de doelgroepen die daar verblijven en

extra welkom zijn. Mensen met hitteklachten kunnen hier dan ook straks afkoelen. De veldwerkers van het Leger des Heils, Jelinek en het eropaf team zijn actief water- en zonnebrand aan het uitdelen in de stad en mensen toe te leiden naar deze koele plekken. En ook het eropaf team deelt extra water uit. Er worden flyers uitgedeeld voor mensen die een smartphone ter beschikking hebben, is de Utrecht City Ride-app waar alle waterpunten, zonnebrandpanelen en koelteplekken in de stad zijn aangegeven. En daarnaast heb ik vanmiddag zelf ook even mee moeten rijden met de bus van het Rode Kruis die we vanaf vandaag extra rond laten rijden door onze stad. Deze bus is gekoeld en er is veel water aanwezig en mensen worden actief in de stad opgezocht en mogen in de bus afkoelen. Of ze worden verwezen of gebracht zelfs naar een van de koele plekken die we in de stad hebben. En ze krijgen water en die nodig ook medische eerste hulp. En deze bus zetten we ook de komende dagen extra in. En laten we extra rondrijden. En verder zie ik dat breed in de stad gehoor is gegeven aan onze oproep die we hebben gedaan om deuren te openen en mensen culten te bieden. Waaronder de bibliotheken, musea in de stad, zoals het Utrecht-Katerijnen-Convent en een hele hoop kerken. En nog steeds stromen er nieuwe suggesties in die we direct ook toevoegen aan onze culturekaart. Op die manier proberen we dat zo helder mogelijk te communiceren en is iedereen daar ook welkom. Dan vraag 2. Het Utrechtse hitteplan richt zich vooral op de communicatie over hitte aan kwetsbare groepen, maar is geen zorgplan. De doelgroepen waar het hitteplan zich op richt zijn ouderen, mensen met een kwetsbare gezondheid, kinderen, ouders van baby's en sporters en dak- en thuisloze mensen. Met het oog op deze doelgroepen is informatiemateriaal ontwikkeld, die we via nieuwsbrieven, de collega's van Volksgezondheid, maatschappelijke ontwikkeling, stadsbedrijven en wijken verspreiden. Daarnaast is de informatie dus ook online teruggegeven op onze website. En ook de organisaties die zich inzetten voor deze doelgroepen, voorzien we van deze informatie, fysiek en digitaal, om dat verder te verspreiden. Dan antwoord op vraag 3. We blijven in goed contact met onze zorgpartners in onze stad. Dat zijn we dus ook vandaag. Letterlijk als we samen in zo'n bus zitten. Maar ook gewoon in het contact. Ook vanavond zullen we weer met elkaar contact hebben. Ook met het Europaf team. Het sociaal medisch zorgteam koppelt terug wat zij signaleren in de stad. En wat ze op dit moment signaleren in de stad. En op basis daarvan passen we eventuele maatregelen ook richting morgen. Richting Code Rood weer aan. Er is veel werk verzet de afgelopen dagen binnen de ambtelijke organisatie. En door de zorgpartijen in de stad. Er wordt flexibel geschakeld om snel te kunnen reageren op alle omstandigheden. En in G4-verband is er contact over welke maatregelen in andere steden goed werken en leren we van elkaar. Dan antwoord op vraag 4. De nu genomen extra maatregelen voor de doelgroep dak- en thuislozen worden geëvalueerd samen met de zorgpartners. En in alle G4-steden worden extra maatregelen genomen, zoals ik net ook al zei, passend bij de lokale situatie die wel per stad verschilt. En binnen de G4 is er wel de intentie om de ervaringen uit te wisselen en met elkaar terug te kijken en daarvan te leren. Aan het einde van de zomer wordt ook geëvalueerd met betrokken partijen hier in de stad hoe de communicatie over het hitteplan verlopen is en waar dat beter kan. En hier zullen we je in Q4 in de voortgangsrapportage ook over informeren. Dus op die manier proberen we ook te leren van deze periode en het telkens weer beter te doen en heel goed te kijken in de stad wat er nodig is voor de kwetsbare groepen. Dank u wel.

Tess Meerding (Voorzitter) [00:33:39]:

Bedankt. Dat roept in ieder geval een vraag op bij commissielid van Bemmelen.

Sjaak van Bemmelen (Partij voor de Dieren) [00:33:43]:

Dank voorzitter. Ik hoor een heel aantal maatregelen. Dat is fijn dat het zo serieus wordt genomen. En dat er plekken zijn voor mensen om echt naartoe te gaan. Het is natuurlijk een verhaal dat we al langer aanhalen. En met code rood. En wanneer het KNMI zelfs zegt. Ga echt niet naar buiten als het niet hoeft. Dat is natuurlijk lastig voor deze doelgroep. Dit is wat nu gebeurt. Maar we weten met klimaatverandering dat dit nog vaker gaat gebeuren. En wordt het dan niet tijd dat we dus wel gaan kijken naar die hitteopvang. En permanente hitteopvang. Die we dan dus niet acuut hoeven opzetten. Maar er gewoon is in deze situatie.

Rik van der Graaf (College) [00:34:14]:

Nee, zeker. Dus dat zijn we aan het doen. Dus ik heb ook gezegd van we proberen ook deze dagen elke keer te leren van wat we buiten zien. Want we willen dat ook op zo'n manier doen dat het ook echt helpend is voor die doelgroepen. Dus het is niet altijd open een locatie waar je naar binnen kan wat dan helpend is. Dat is ook een hele grote groep die juist aan andere dingen behoefte heeft. Dus dat proberen we nu outreachend te doen. We zijn in gesprek met die doelgroep. En die geven ook aan water, het uitdelen van zout en al dat soort zaken gewoon op straat actief doen. Dat kan misschien nog wel eens een veel beter onderdeel zijn van zo'n hitteplan. En wat je veel actiever moet opschalen dan echte extra locaties. Maar ook dat doen we en daarom hebben we ook die locatie geopend de komende dagen. En dat kan zomaar onderdeel zijn van een hitteplan wat je daarna op dit vlak maakt.

Tess Meerdink (Voorzitter) [00:34:51]:

Van Bemmelen nog een keer.

Sjaak van Bemmelen (Partij voor de Dieren) [00:34:53]:

Positief om te horen dat er dus inderdaad in de toekomst over na gedacht kan worden of dit een permanent plan kan worden. Maar ik hoor wel het verhaal terug van ja, misschien is het wel juist wat mensen nodig hebben om buiten te zijn. En dat is natuurlijk goed om te luisteren naar individuele mensen wat ze nodig hebben. Maar wanneer het KNMI zegt, ga niet naar buiten, doe het alleen als het echt moet... Lijkt me dus de grootste zorg dat we mensen echt binnen opvang kunnen bieden. Is de wethouder het daarmee eens?

Rik van der Graaf (College) [00:35:16]:

Het meest actuele nieuws was alweer dat het KNMI dat advies weer introk. Omdat het ook verwarrend is. Omdat er heel veel huizen zijn waar het helaas op dit moment gewoon warmer is

dan buiten. Dus voor mij is het dan het belangrijkste om in te zetten. En dat doen we dus als gemeente nu. En dat gaat als we Speak gewoon door. Op een goed overzicht van die koelteplekken waar deze mensen welkom zijn. En dat is ook zo. Dus de dak- en thuisloos en die vele andere groepen zijn in die kerken, moskeeën, musea. De hogeschool Utrecht kwam nog op de lijn. Allemaal welkom morgen om daar naar binnen te gaan en daar koelte op te zoeken. En dan moet je dat volgens mij doen. In plaats van het advies van het KNMI wat er nu lag. Blijf allemaal binnen en hou je huis koel. Ja, dat lukt niet iedereen. Dus dat is niet het eerlijke verhaal volgens mij.

Tess Meeding (Voorzitter) [00:35:56]:

Zijn er nog vragen van andere fracties? Ik zie mevrouw Raaijmaker van GroenLinks-PvdA.

Ilse Raaijmakers (GroenLinks-PvdA) [00:36:02]:

Dank voorzitter. En ook dank aan iedereen die zich hier nu keihard voor inzet. En ook de hitte zelf trotseert, al die veldwerkers, om mensen te helpen op straat. Dus dat wil ik hier ook uitspreken. En tegelijk, zoals de Partij van de Dieren al adresseerde, is het iets wat al langer besproken wordt in de Raad. En lijkt weer toch nu een beetje door deels te worden overvallen en het is goed om te horen dat er nu ervaringen worden uitgewisseld in G4-verband maar ook wel weer aan wij hebben eerder ook al zo'n discussie over storm gehad en de kleurcode is daar en dat heeft ook alweer moties en vaker mondelingen vragen en nu is er voor het eerst een code rood wel of niet ingetrokken of wat het betekent maar voor hitte dus kan hier los van de ervaringen uitwisselen toch ook wel weer toegewerkt worden en ook wat... Waar we richting weercodes wel echt standaard afspraken. En ook over plekken die dan beschikbaar zijn. Kan dat terugkomen in de raad dan in die brief in Q4.

Rik van der Graaf (College) [00:37:00]:

Ja, volgens mij moet dat kunnen. Kijk, wat we dus heel precies doen, wij kijken ook erg naar wat er op zo'n moment nodig is als zo'n code wordt uitgeroepen. Wat wil je dan voor die groep? Dus we hebben nu die locatie geopend. Dat is ook overdag waar ze naar binnen kunnen. Maar je doet wat anders bij koud weer. Je doet weer wat anders bij storm. En er is weer wat anders nodig bij hitte. En volgens mij moet je dat met elkaar goed gaan opschrijven. En dat ook met elkaar een goede beslissing overnemen. Wat zijn de protocollen die je daarop hebt? We hebben nu op de hitte een protocol. En we zijn daar tegelijkertijd ook nog lerende in. En wat we daarvan leren nu elke dag... Nou, land wat mij betreft erin dat protocol waar we eind van dit jaar u over terug kunnen koppelen in die voortgangsrapportage. Maar ik vind het belangrijker nog dat we nu gewoon elke dag proberen te leren en morgen het weer beter proberen te doen vandaag, want dat is kaart nodig.

Tess Meeding (Voorzitter) [00:37:44]:

Dat roept verder geen vraag op, maar wel bij D66. Dus dan gaan we naar mevrouw Van Twuijver.

Floor van Twuijver (D66) [00:37:51]:

Dank u wel, voorzitter. Ik ben vooral ook nog benieuwd, ik ben heel blij met alle opschalingen die er komen, maar hebben we zicht of het voldoende is? En zo ja, waar baseren we dat op?

Rik van der Graaf (College) [00:38:03]:

Dat is natuurlijk nooit 100% zeker. Wat ik daarin heel erg belangrijk vind is dat we dus elk moment weer leren. Dus dat we vanavond weer evalueren wat hebben we vandaag gezien in de stad, wat voor signalen kregen we in de stad en wat hebben we daar morgen dan eventueel weer anders in te doen. Dus als er morgen iets extra's nodig is om extra locaties te openen of een extra bus in te zetten of extra aan de stad aanwezig zijn met ons veldwerk, zullen we dat doen. Daar ben ik ook heel helder in. Maar dat wil ik wel doen op basis van de signalen die we vanuit de stad krijgen. Dus heeft u die, deelt u ook.

Floor van Twuijver (D66) [00:38:30]:

Dan ben ik ook wel benieuwd welke signalen krijgen we op dit moment. Of de capaciteit voldoende is die we zetten. Of dat er toch echt nog wel veel meer nodig is dan wat we nu doen.

Rik van der Graaf (College) [00:38:39]:

De signalen die ik tot nu toe kreeg, is dat er dus extra nodig was. En daarom hebben we opgeschaald de afgelopen dagen. De signalen die ik kreeg waren open extra locaties. Dat hebben we gedaan. De signalen zeiden, ga extra uit recent de straat op. Met water, met zonnebrand, met alles wat nodig is. Dat hebben we gedaan. De signalen waren, kijk of je koelteplekken kan creëren. Daar hebben we op geacteerd. En als er nieuwe signalen komen, zullen we dat ook gewoon weer direct doen.

Tess Meerdling (Voorzitter) [00:39:05]:

Dank u wel. Dan kijk ik nog een laatste keer en nog naar de indiener. Wil die nog wat zeggen? Ja? Mevrouw Westra van Til.

Tabasum Westra - van Til (ChristenUnie) [00:39:13]:

Ja, dank voor de beantwoording. Ik wil nog een ander punt van orde maken. Als het goed is, is dit je laatste vragenuur van de wethouder. En we willen niet alleen namens de fractie, maar ook namens de hele raad bedanken voor je enorme inzet voor de kwetsbaren in onze stad.

Rik van der Graaf (College) [00:39:30]:

Ja, dank voorzitter. Ook dat had ik me beseft. Dus ik wil inderdaad al met u delen. Ik had inderdaad verwacht dat dit voor mij het laatste politieke optreden is in dit stadhuis. En juist op een onderwerp volgens mij dat laat zien waar het voor mij om draait in de politiek. Omzien naar de meest kwetsbare in onze stad en dat samen met de stad doen. En dat laat maar zien wat een kracht er in onze stad zit. Op het moment dat het nodig is, staan zoveel mensen en organisaties in onze stad op om voor de ander en klaar te staan voor de ander en om te zien naar elkaar. Ik zou zeggen, hou dat vast, koester dat en pas goed op deze stad. Dank jullie wel.

Tess Meerding (Voorzitter) [00:40:07]:

Ja, de wethouder natuurlijk heel erg bedankt voor alle inzet de afgelopen jaar. Tijd, ik weet niet hoe lang het precies was, maar een tijd.

Tess Meerding (Voorzitter) [00:40:21]:

Dat was ook gelijk het einde van dit vragenuur. Iedereen bedankt voor de aanwezigheid en bij deze rond ik het vragenuur af.