VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 14 JANUARI 2021

Onderwerp: RV Verblijfsaccommodatiebeleid gemeente Haarlemmermeer 2021- 2025 (2020.0002664)

Voorzitter: mw. S. van de Meeberg

De leden: dhr. R. Ahmed Khatab, dhr. P.J. de Baat, dhr. T.M. Beusenberg, dhr. E. Hagemeijer, dhr. W.G. Jansen, mw. D. Kerkhoff, mw. G. Knikker, dhr. J.J. Schaap, mw. I.C. Vink-Albrecht, dhr. J.P.H. de Vries, mw. M. de Vries-Woolthuis

Griffier: dhr. P. van Heesewijk

Portefeuillehouders: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Dames en heren, we gaan het hebben over het Verblijfsaccommodatiebeleid gemeente Haarlemmermeer 2021-2025. Op 28 januari a.s. wordt hierover gestemd. De verantwoordelijk wethouder is mevrouw Ruigrok en ik hoor graag wie ik als eerste het woord mag geven. Mijnheer De Baat van de VVD, gaat uw gang.

De heer DE BAAT: Dank u wel. Het is een heldere nota, laten we dat maar even vooropstellen, met veel inhoudelijke onderbouwing. Dat mag gezegd worden. Juist nu, nu de coronacrisis toeslaat, staan we stil bij een nieuw beleid, een nieuw hotelbeleid. Je kunt wel zeggen dat het een heel bijzonder moment is. Het gaat vooral om de hotelontwikkeling, Airbnb, bed and breakfast en verblijfsrecreatie. Bij de hotels kiest het college voor behoud van het bestaande en verbreding, diversificatie. Dat is op zichzelf een heldere keuze. Toch merken we ook op dat in 2019 de hotels een hoge bezettingsgraad hadden van 80%. Er wordt eigenlijk al jaren gezegd dat er te veel hotels worden gebouwd. Toch lijkt dan de markt zijn werk te doen. We vragen als VVD ons dan ook af: waarom moeten we dan afremmen? Als liberaal geven we de markt graag een kans, alhoewel we ons ook realiseren dat een echte markt ook een marktmeester nodig heeft. Een pas op de plaats door de huidige coronacrisis ligt overigens wel voor de hand. Het is goed om ons te realiseren dat we met 8000 bedden in deze gemeente een heel grote speler zijn. De VVD hecht er dan ook aan te benadrukken dat we in combinatie met ons nieuw ingezet toerismebeleid, dat we vorig jaar hebben vastgesteld, deze kansen goed moeten benutten. Ik mis nog wel een beetje de internationale context. We hebben 8000 bedden, maar is dat nu veel of weinig in vergelijking met andere internationale luchthavens? Daar heb ik niet zo veel over gelezen.
Er is een nieuw afwegingskader en dat is een goed handvat. Ook daar heb ik nog een opmerking over. In de nadere uitleg wordt bij het ene criterium een regel 'opgelegd' en het andere wordt als het ware heel vrijblijvend gesteld. Voor duurzaamheid is het heel vrijblijvend 'we kunnen kijken naar energieneutraal', maar bij bereikbaarheid staat dat de locatie moet liggen aan openbaar vervoer. Kan de wethouder daarop ingaan?
Het is goed te lezen dat bed and breakfast uitgebreid wordt, in het buitengebied vooral geeft dit kansen en dat is een goede zaak. We hebben nog wel een vraag over bed and breakfast in de bebouwde kom want daar staat dat er voor een deel, voor een huis dat niet aangebouwd is, strengere

regels komen. Dus als je een verbouwde garage hebt, of een schuur los van een woning, zou dat niet meer kunnen. We willen graag weten of de wethouder daar iets meer ruimte kan bieden.
Dan een opmerking over de verblijfsrecreatie. Er is maar beperkte aanwezigheid in onze gemeente. Kennelijk is de marktvraag er ook niet echt naar. We hebben ook campings of recreatiebungalows en daarom stellen we voor dat we dat beperkt uitbreiden. Laten we daar niet al te veel aandacht aan geven.
Ten slotte de Airbnb. Daar lees je veel over in de media en er wordt veel over gesproken, zeker in Amsterdam. Tot voor kort mocht het niet in Haarlemmermeer. Ik denk dat velen dat niet wisten. Maar het wordt nu officieel mogelijk gemaakt en wel voor dertig dagen onder voorbehoud. Er bestaat registratieplicht.

De VOORZITTER: Wilt u afronden, mijnheer De Baat?

De heer DE BAAT: Ja. We lezen dat het toch al gebeurt, maar het wordt dan nu legaal gemaakt. Maar waarom dan niet een proefperiode van zestig dagen toestaan? Daarmee geven we het toerismebeleid een stimulans. Ik wil dat graag neerleggen bij andere fracties: hoe kijken we daar tegenaan?

De VOORZITTER: Helder. Uw spreektijd is voorbij voor deze eerste termijn. Dan gaan we naar het CDA. Mevrouw Vink, gaat uw gang.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter. Vanavond bespreken we het voorstel Verblijfsaccommodatiebeleid 2021-2025. Met dit voorstel wordt voldaan aan de opdracht uit het raadsvoorstel toerisme, evenementen en promotie om in te gaan op alle vormen van overnachtingen in onze gemeente en ook aan een punt uit ons verkiezingsprogramma waarin staat dat de regels voor de Airbnb moeten worden aangescherpt. We zetten in op behoud van de bestaande hotels. Deze branche is door de coronacrisis heel hard getroffen en we weten niet hoe het herstel zal gaan. Wordt alles weer hetzelfde? We werken nu meer thuis, er zijn heel weinig zakelijke vluchten en nagenoeg geen buitenlandse toeristen. Daarom worden er voorlopig geen nieuwe grootschalige hotelontwikkelingen toegestaan. Er zijn geen hotelfuncties opgenomen in de bestemmingsplannen in onze gemeente. Initiatiefnemers moeten dus een omgevingsvergunning aanvragen waarbij het afwegingskader voor de hotels wordt meegenomen. Dat kader geldt voor zowel transformatie van kantoren, als uitbreiding van hotels. Het CDA vindt dit een prima sluitend systeem. Mijn fractie is ook benieuwd of er al iets meer bekend is over de op te richten taskforce met marktpartijen.
Bij de verblijfsrecreatie van campings, bungalowparken en kampeerplaatsen en groepsaccommodaties staat de mooie zin 'hier gaan we mogelijke initiatieven bij aangetoonde voldoende marktruimte en waar mogelijk accommoderen'. Een wat cryptische zin, die echter voldoende voorzichtig overkomt. De locatie moet liggen in de buurt van de recreatieve mogelijkheden of een toeristische trekpleister, die wij in onze gemeente minimaal hebben. Ten aanzien van dat laatste heeft de nieuwe gemeente in ieder geval cultuurhistorische bezienswaardigheden en mooie toeristische fietsroutes erbij gekregen.
En dan de toeristische particuliere verhuur van woonruimte. Wat het CDA betreft, prima. Een registratieplicht, maximaal dertig dagen per jaar. Geen overlast voor omwonenden en het betalen van toerismebelasting. Mijn fractie vraagt zich wel af of we voldoende mogelijkheden hebben om te waarborgen dat iedereen zich ook laat registreren. Of zijn we afhankelijk van meldingen uit de buurt? We kijken dan ook uit naar de nieuwe huisvestingsverordening waarin dit allemaal wordt vastgelegd. Maar meer regels betekent ook meer handhaving en we lezen daar niets over terug in het voorstel. Zoals iedereen weet, hebben onze handhavers nu al de handen vol. Met het Parapluplan Wonen krijgen we wel meer inzicht in het aantal bed and breakfasts, nodig voor de toeristenbelasting en een betere handhaving voor oneigenlijk gebruik en overlast. En de bereikbaarheid en parkeren blijven natuurlijk wel een belangrijk item in Haarlemmermeer.

Ten slotte staat er dat het college tegelijkertijd met dit verblijfsaccommodatiebeleid het ontwerpraadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Parapluplan Wonen en het ontwerpbestemmingsplan Parapluplan Wonen heeft vastgesteld. Dit hebben we echter niet bij de stukken aangetroffen.
Voorzitter, het CDA vindt dit een evenwichtig voorstel waarin aan onze verwachtingen wordt voldaan en we zullen dit dus steunen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Vink. Dan heb ik mevrouw Knikker van D66 op mijn lijstje.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter. De collega van het CDA haalt de woorden uit mijn mond. Een evenwichtig voorstel, dat vinden we ook. Het is een heel integraal stuk, weloverwogen en er zit een heel gebalanceerde aanpak in. Complimenten voor de wethouder en de ambtenaren voor dit stuk.
Het is een beetje gek om over de hotelsector en het toerisme te praten terwijl we hier in Haarlemmermeer natuurlijk zo ontzettend hard getroffen zijn door de coronacrisis, niet alleen doordat we de toeristenbelasting mislopen, maar ook omdat er natuurlijk heel veel werkgelegenheid zit in deze sector. Dus de hotelstop is logisch, wat ons betreft. Het afwegingskader voor nieuwe ontwikkelingen, de elf punten, is wat ons betreft ook helder en noodzakelijk. In het stuk lezen we 'er zijn nog lopende ontwikkelingen', dus er zijn nog hotels die al in het vergunningstraject zitten. Dat gaat om zo'n 2000 kamers op zo'n negen locaties. We vroegen ons af of de wethouder ons kan meenemen in de gesprekken die daar nog over zijn om te horen of het mogelijk is daar bijvoorbeeld nog een aanpassing voor het concept te doen zodat we die diversificatie en verbreding van de sector een beetje kunnen stimuleren, zoals we ook willen met dit stuk.
Over de taskforce had mevrouw Vink het ook al. We zijn ook heel benieuwd wat de status daar op dit moment van is.
Airbnb. We zijn heel blij dat er nu een beleidsstuk voorligt en dat we hier dus duidelijke afspraken over kunnen maken met elkaar en dat er een gelijk speelveld komt, met registratieplicht en toeristenbelasting. Onze vraag is nog wel: er is gezegd dat de huisvestingsverordening eind Q2 zal komen, maar we weten ook allemaal dat er door corona het een en ander schuift aan voorstellen in de raad. Dus kan de wethouder ons ook vertellen over wat de consequenties zijn als dit voorstel bijvoorbeeld later komt? In hoeverre kunnen we dan handhaven op deze Airbnb-regels? Ik denk dat vooral de inwoners in Badhoevedorp blij zijn dat we voor die Airbnb regels hebben want ook al mocht het officieel niet in onze gemeente, de afgelopen jaren zijn er wel signalen geweest dat er, natuurlijk ook uit de overloop uit Amsterdam, wel veel aan dit soort toerisme werd gedaan in Badhoevedorp.
Overall: wij zijn heel blij met dit stuk en hebben niet zoveel vragen. Wat ons betreft gauw een stempel erop.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Vanavond bespreken we het verblijfsaccommodatiebeleid gemeente Haarlemmermeer, 2021-2025. Ik snap dat dit beleid hoe dan ook besproken zou worden, maar ik denk dat we ons als raad nu in een voorrangspositie bevinden en ik zal uitleggen waarom. Op dit moment is er natuurlijk geen toerisme door de coronacrisis, maar SRH denkt dat het daarom juist nu goed uitkomt om hierop te anticiperen voor als de mensen weer naar de polder willen komen. SRH betreurt het feit dat iedereen zich al bijna een jaar in de greep van het coronavirus bevindt, maar in dit geval is het een geluk bij een ongeluk, zou ik zeggen.
Mijn complimenten aan de wethouder. Toen ik de eerste pagina van het raadsvoorstel zag, stond daar Airbnb en begon er al iets in mij te borrelen. De wethouder heeft het goed gedaan. Hiermee doel ik op de regels die komen kijken bij het verhuren van een woning via Airbnb. Zoals iedereen hier weet, en dan bedoel ik niet alleen in deze uitzending, maar zoveel mensen in onze gemeente, is er een heel groot woningtekort in Haarlemmermeer. SRH zou het dan ook niet vinden kunnen als er woningen

gebruikt zouden worden alleen voor Airbnb. En daarmee kom ik meteen op het punt dat mijnheer De Baat van iedereen wilde weten. SRH denkt dat dertig dagen Airbnb genoeg is en zou niet naar zestig dagen willen.
Dan nu direct naar de portefeuillehouder: dank u wel, u heeft het goed gedaan. Voorzitter, dat is het voor nu.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Beusenberg. Dan mijnheer De Vries, ChristenUnie-SGP. Gaat uw gang.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Het belangrijkste onderdeel in het stuk dat voorligt, is het toerisme. En als er een branche het zwaar te verduren heeft het laatste jaar, is het wel het toerisme. Corona heeft met name het wereldwijde toerisme gedecimeerd. Het toerisme in eigen land doet het nog redelijk in verhouding, de vraag is in hoeverre het toerisme zich gaat herstellen in de nabije toekomst. Onze fractie verwacht het herstel van de hotelbranche zeker niet binnen enkele jaren. Daarvoor is er te veel gebeurd. En de kans dat we binnen een of twee decennia opnieuw in een soortgelijke crisis belanden, is volgens deskundige wetenschappers, zoölogen, epidemiologen en virologen niet denkbeeldig. In het stuk zien we, wat dat betreft, nog een beetje te veel de opening naar groei, zij het in beperkte mate. We lezen onder andere 'onder voorwaarden werken we mee', of bijvoorbeeld in een schemaatje de vraag 'is er marktruimte?' Naar ons idee moet er wel heel voorzichtig mee worden omgesprongen en ik kan me herinneren dat ik bij de sessie over het outletcenter nog vragen heb gesteld over hoe het stond met de ontwikkeling van het hotel aldaar.
Met de overige onderdelen in het raadsvoorstel rond Airbnb, bed and breakfast, kleinschalig verhuren et cetera, kan onze fractie instemmen. Het is eerder genoemd door collega's, het is een evenwichtig stuk wat dat betreft.
We hebben nog wel een vraag. We zien in het stroomschema dat je voor bed and breakfast wel een vergunning moet hebben en als je huizen in zijn geheel verhuurt niet, en toch moet er toeristenbelasting betaald worden. Hoe controleert het college dit als er geen vergunning is aangevraagd? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Vries. Dan is het woord aan mijnheer Schaap van Forza! Gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Als de omstandigheden veranderen, is een snelle beleidsverandering soms nodig. De fractie van Forza! is dus in die zin blij met dit raadsvoorstel. We maken ons, ondanks dit verbeterde beleid, zorgen over de hotels in onze gemeente. De afgelopen jaren is het aanbod flink gegroeid waardoor de gemiddelde omzet van een hotelkamer in onze gemeente al terugliep, terwijl de vraag in 2020 is geïmplodeerd. We zijn inmiddels de tweede van de grootste hotelgemeenten en dan te bedenken dat er nog een aantal goedgekeurde aanvragen aan de aanbodkant wachten op verdere ontwikkeling.
Op het gebied van diversificatie zou Forza! graag een bescheiden ontwikkeling zien wat puur toerisme betreft en juist bovengemiddeld veel aandacht voor short stay zodat de nood in de bedbezetting van hotels een helpende factor wordt bij de woningnood. In dat kader is het prettig te lezen dat in het afwegingskader 'wonen' voor de ontwikkeling van een hotel gaat. We wensen de taskforce die zich bezig gaat houden met creatieve oplossingen voor de minder kansrijke hotels dan ook buitengewoon veel succes. Forza! wil het volgende meegeven, een gratis tip van ons: kijk ook eens naar de mogelijkheden voor Wlz-initiatieven waardoor de Wmo wat meer ontlast kan worden.
De ondernemende en creatieve particulier krijgt middels dit raadsvoorstel inzicht in wat wel en niet kan. We roepen het college op ruimhartig te zijn in de beoordeling van aanvragen. Het verblijfsaccommodatiebeleid zal de aankomende jaren een heel spannende factor blijven. Dit beleid in 2024 evalueren is dan ook niet passend wat Forza! betreft. Het onderzoek in 2024 is prima, maar we

hebben, gezien de dynamiek in deze sector, behoefte aan een jaarlijkse evaluatie. Ik wil de andere aanwezigen en portefeuillehouder in deze sessie vragen of ze hiervoor open staan. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Schaap, dan gaan we naar mijnheer Jansen van GroenLinks. Gaat uw gang.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Hoe we het ook bekijken, ook dit raadsvoorstel heeft raakvlakken met een belangrijke taak die we in Haarlemmermeer hebben, het verschaffen van woongelegenheid voor onze inwoners. Toeristen zijn prima, en soms ook belangrijk, maar belangrijker dan de woningbouwopgave? Mijn fractie vindt van niet. Daarnaast mag het onderbrengen van toeristen nimmer ten koste gaan van de sociale cohesie in straten, wijken, buurten, dorpen en, laat ik het voorzichtig zeggen, de stad. Als raad en college constateren we bij voortduring dat de ruimte in onze gemeente schaarser en schaarser wordt. Gelukkig begint het college het raadsvoorstel meteen met aangeven dat er voorlopig geen nieuwe grootschalige hotelontwikkeling wordt toegestaan. Mijn fractie spreekt wel de behoefte uit dat 'voorlopig' pas op te heffen na overeenstemming met onze raad. De vraag is of we in Haarlemmermeer sowieso zitten te wachten op meer hotels. Laten we hopen dat de huidige hotels het met de coronacrisis gaan redden. We constateren met het college een grote terugloop in de bezetting in 2020.
Tot vreugde van mijn fractie is er een afwegingskader voor potentiële exploitanten voor nieuwe hotels. De vreugde zit hem erin dat bij de elf criteria bovenaan de lijst staat 'wonen gaat voor op hotelontwikkeling'. Mijn fractie zou dat verder willen preciseren door te zeggen 'ook flexwoningen vallen hieronder'. Maar bijna net zo belangrijk is de aandacht voor duurzaam en sociaal ondernemen en, uiteraard, participatie. Helaas constateert de fractie van GroenLinks dat dit dan wel benoemd moet worden. Echter, de invulling van beide onderwerpen is vaag en vrijblijvend. Dat mag echt concreter, college.
Een mooi punt vond mijn fractie de benoemde taskforce hotels. Ik heb het al een aantal keer eerder gehoord van mijn collega's. Gekeken wordt naar hotels die zijn verouderd en kansrijk zijn voor functieverandering naar flexibel wonen. Er staat 'bijvoorbeeld', maar dat zou het uitgangspunt moeten zijn. Mijn fractie vindt het dan wel weer een gemiste kans dat die taskforce alleen uit vertegenwoordigers van marktpartijen bestaat. Doe eens creatief en bekijk eens of hier gelijk een vorm van participatie in geboetseerd kan worden.
Particuliere vakantieverhuur via Airbnb van een hele woning wordt genoemd maar komt nog verder uitgewerkt naar de raad in Q2. Dat geldt ook voor aanvullende regels met betrekking tot bed and breakfast via het bestemmingsplan Parapluplan Wonen. Daar komen we tegen die tijd nog op terug. Ook deze vormen verdienen qua regelgeving aandacht om overlast en uitwassen tegen te gaan. Ook hier geldt: onttrekken van woonbestemming moet te allen tijde worden voorkomen. Mijn fractie zou wel graag een kader meegeven voor Airbnb, dit in tegenstelling tot wat collega De Baat van de VVD zegt: in totaal dertig dagen is mooi, maar dit is slecht of bijna niet te handhaven. Maak hiervan een keer per jaar met een maximum van dertig dagen. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Precies in de tijd. Dan mevrouw De Vries van HAP. Gaat uw gang.

Mevrouw DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Mijn fractie vroeg zich tijdens de sessie toerisme, evenementen en promotie in september vorig jaar al openlijk af of we juist nu moeten kijken naar verbreden van het soort verblijfsaccommodaties binnen de Haarlemmermeer, of dat we eerst de huidige verblijfsaccommodaties een kans moesten geven om te herstellen. HAP is dan ook echt blij te lezen dat de gevolgen van COVID-19 een plek hebben gekregen in dit raadsvoorstel, waarbij ook gekeken wordt naar de realiteit en het nieuwe normaal. Onze complimenten hiervoor aan het college. Dit is echt van groot belang omdat het ernaar uitziet dat toerisme voorlopig nog niet op het oude

niveau zal zijn en vele hotels ook nu al op omvallen staan. We snappen ook wel dat stilstaan geen optie is en dat we natuurlijk vooruit moeten kijken. Maar daar moeten we wel verschil maken tussen zaken die we op de korte termijn moeten doen en de lange termijn. Het kritisch kijken naar aanvragen van nieuwe hotels en de bouw van nieuwe hotels een halt toeroepen zolang het toerisme nog niet op gang komt, is een van die kortetermijnzaken die van groot belang is. Zolang de bezettingsgraad van de huidige bestaande hotels zo laag is, is er geen behoefte aan nieuwe hotels. HAP vindt het dan ook positief dat er goede participatie heeft plaatsgevonden en dat er zowel door Koninklijke Horeca Nederland als het Haarlemmermeers Ondernemers Platform reacties zijn gegeven op dit beleid. Ook de brief van het Koninklijk Horeca Nederland die we gisteren nog mochten ontvangen, onderschrijft dit.
We kunnen wel een mooi aanbod hebben aan verblijfsaccommodaties maar ook de frequentie van het OV-netwerk is nu lager dan voorheen en bereikbaarheid speelt natuurlijk ook nog een rol als je het hebt over nieuwe, of diversiteit van de verblijfsaccommodaties. En ook op korte termijn zal dit moeten worden overwogen bij aanvragen voor nieuwe verblijfsaccommodaties om de haalbaarheid te toetsen waar men nu al bezig was met een intentie.
Als laatste is mijn fractie erg blij met de extra regels op het gebied van het toeristisch verhuren van woningen via bijvoorbeeld Airbnb. Iets waar mijn fractie in 2017 al schriftelijke vragen over heeft gesteld. Dit voorkomt langdurig verhuur van woningen voor short stays in de tijd van woningnood en overlast in woonwijken. Ook vanuit het oogpunt dat de regels in Amsterdam al streng zijn aangescherpt en wij met dit voorstel daardoor geen overwaai van toerisme krijgen. We verwachten dan ook te kunnen instemmen met dit raadsvoorstel. Tot zover, dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan Mevrouw Kerkhoff, PvdA. Gaat uw gang.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. Het beleid verblijfsaccommodaties ziet er goed uit. Ook dat er participatie heeft plaatsgevonden, is fijn om te horen. De komende maanden zullen zeker nog regels worden vastgelegd in het Parapluplan Wonen en de herziening gemeentelijke huisvestingsverordening. Dat wachten we rustig af. De PvdA is verheugd dat bijvoorbeeld Airbnb-verhuur niet mag leiden tot overlast in de buurt. Dat is iets dat speelt momenteel. Hoe wordt dat gehandhaafd? Ook is de PvdA benieuwd naar wat de taskforcegroep met betrekking tot de hotels gaat opleveren. Op dit moment heeft deze markt het moeilijk, maar op termijn zal dit zeker aantrekken en het uitgangspunt dat de inzet op nieuwe accommodaties beperkt wordt en dit alleen kan wanneer het meerwaarde oplevert, steunen we van harte. Met betrekking tot oude hotels die afgestoten kunnen worden, willen we de prioriteit op hergebruik leggen en dan vooral op het creëren van woonruimte. Woonruimte handhaven en uitbreiden, dat is belangrijk voor de PvdA. Dus ja, bed and breakfast en Airbnb met voorwaarden is mogelijk als het maar niet leidt tot vermindering van de woonruimte. We willen geen Amsterdamse taferelen, dat de woonruimte wordt opgekocht en vervolgens verhuurd als vakantieverblijfplaats. Dan nog even de toerist die met de eigen accommodatie komt. De kleinschalige campings, jachthavens of camperplaatsen zijn ook belangrijk. Afgelopen jaar is dat wel gebleken. Ook voor de smalle beurs moet onze gemeente toegankelijk blijven dus laten we dat koesteren.
En ja, de PvdA kan instemmen met de insteek van het voorgestelde beleid en wacht op de verdere uitwerking van de regelgeving komende maanden. Dat wachten we af, maar ik wil wel graag antwoord geven op de vraag van de VVD. De VVD heeft gevraagd of de dertig dagen Airbnb niet uitgebreid kunnen worden naar zestig. Een van de dingen die speelt bij Airbnb is dat de eigenaar op dat moment uit zijn huis is voor dertig dagen, dan heeft hij zelf vakantie. Dat staat in de voorwaarden. Dan mag je iemand anders in jouw huis vakantie laten houden. Als we dat gaan uitbreiden naar zestig dagen, zijn we het daar niet mee eens want wij hebben geen zestig dagen vakantie, daar begint het al mee. Normale werknemers hebben dat niet en mogen blij zijn als ze drie weken hebben. Dus wat ons betreft, is dertig dagen lang genoeg.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Kerkhoff. Ik heb u uit laten praten, maar ik wil u wel vragen het debat te bewaren voor tweede termijn zodat iedereen meteen kan reageren en we een levendig debat hebben dat ook leuk is voor de mensen thuis om naar te kijken. Mijnheer Khatab, EEN Haarlemmermeer staat vervolgens op mijn lijstje. Gaat uw gang.

De heer KHATAB: Dank u wel voorzitter. Goed om te zien dat we in tijden van crisis aandacht besteden aan accommodatie en beleid. Zoals we weten, is deze sector hard geraakt door de crisis en daarom vindt EEN Haarlemmermeer het juist nu belangrijk om dit onder ogen te zien. Het plan dat is voorgelegd, is goed, vooral met de focus op bestaande toeristische faciliteiten. Maar EEN Haarlemmermeer heeft wel het volgende aandachtspunt vernomen van hotels en andere accommodatie dat niet concreet terugkomt in dit stuk. Allereerst is er vraag naar betere communicatie door middel van duidelijke aanspreekpunten binnen de gemeente voor hotels en andere verblijfsaccommodatie. Is dit aanwezig en/of hoe actief zal de taskforce hierop inspelen? Bovendien ondersteunen we de visie van de hotels voor multi-inzetbaarheid van hotels en bestaande accommodatievormen, om ruimte efficiënt te gebruiken en om deze vormen ook operatief te houden. Nu op zoek naar een win-winsituatie dus. Ook ondersteunen we de verduurzaming en groene ontwikkelingen binnen deze branche. Kan de gemeente hier een rol in spelen om, in welke vorm dan ook, ondersteuning aan te bieden binnen deze ontwikkeling? Onze mening is dat we nog meer moeten focussen op hoe we bestaande verblijfsvormen kunnen ondersteunen, of verwacht het college meer initiatieven en toerisme vanwege het waterbedeffect van het negatieve toerismebeleid van Amsterdam? Hoe ziet u dit? We willen ook de vraag benadrukken hoe we omgaan met de onderliggende onzekerheid van dit voorstel want er is een aantal vragen dat belangrijk is om de verwachtingen te kunnen managen. Hoe groot is de vraag voor kamperen op korte termijn? Wanneer verwachten we dat deze groep groter wordt en wanneer maken we plekken vrij voor zulke initiatieven? Tot zover stemmen we in met dit voorstel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik begrepen dat de heer Meijer niet aanwezig is tijdens dit debat dus dan is het laatste woord aan de heer Hagemeijer van GEZOND Haarlemmermeer, gaat uw gang.

De heer HAGEMEIJER: Dank u wel voorzitter. Het is algemeen bekend en al eerder genoemd dat corona een flinke mokerslag heeft uitgedeeld aan de verblijfssector. Deze sector zal nog heel lang nodig hebben om te herstellen. Begrijpelijk en terecht dat het college wil zorgen dat de ontwikkeling van nieuwe hotels wat strakker gereguleerd wordt. Eerst maar zorgen dat de huidige hotels weer naar een gezonde bezettingsgraad gaan voor we gaan kijken naar nieuwe hotels. Het college ziet wel mogelijkheden voor nieuwe accommodaties in de kernen langs de Ringvaart. Een vraag hierbij is dan wel: wat zijn de kaders van deze mogelijkheden? Heeft het college een idee hoe de balans bewaard wordt tussen het aantal inwoners en de grootte van het hotel? In een kleine kern wil je namelijk geen megahotel. We zijn blij dat er nu ook beleid komt omtrent de bed and breakfasts en de Airbnb's. Regels maken namelijk niet alleen voor de verhuurder duidelijk wat mag, ook voor omwonenden is het goed om te weten wat wel en wat niet kan. Omwonenden hebben namelijk het meeste last van de rolkofferbrigade, dus goed om duidelijke regels te hebben waar men op terug kan vallen. De vraag met betrekking tot het innen van de toeristenbelasting is hoe we gaan waarborgen dat ook daadwerkelijk alle toeristenbelasting geïnd wordt. Moet de verhuurder dit zelf gaan doen of gaan we slim volgen en doen wat Haarlem en Amsterdam al doen, namelijk het innen van deze gelden via Airbnb-site zelf? Het gaat natuurlijk gebeuren dat mensen adverteren via Airbnb, maar de boeking uiteindelijk buiten dit platform om regelen. Daarnaast zijn er ook verhuurders die helemaal niet in de betreffende huizen wonen, bijvoorbeeld omdat ze meerdere huizen hebben. Hoe gaan we dat controleren? Dus hoe gaan we het oneigenlijk gebruik van woonruimte controleren? Dit zien we graag terug in het beleid. En als het handig ontwijken van de regels wordt geconstateerd, hoe gaat het

college dan daarmee om? Volgt er dan een goed gesprek of een waarschuwing, of een boete die bijvoorbeeld in Amsterdam vaak al in de tienduizenden euro's loopt? Dit horen we graag. En op de vraag over zestig dagen Airbnb komen we zo meteen nog terug.

De VOORZITTER: Dat wilde ik net aan u vragen want uw tijd is op en ik wil graag mevrouw Ruigrok even gelegenheid geven de vragen die zijn gesteld te beantwoorden. Dan kunnen we daarna naar de tweede termijn en dan kunnen jullie met elkaar in discussie. Gaat uw gang mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter en dank u wel raadsleden voor de terugkoppeling en ook voor de complimenten, die geef ik natuurlijk onmiddellijk door aan de ambtenaren die hard gewerkt hebben aan deze rapportage. Vooral het evenwichtige van de nota wordt genoemd en dat zal ik zeker doorgeven. En ze luisteren natuurlijk mee dus ze horen het al.
De inzet, zoals u ook teruggeeft, is gericht op behoud van hotels en op kleinschalig en divers. Om dan meteen maar in te gaan op wat mijnheer Hagemeijer heeft gezegd, het is niet de bedoeling dat er bij ons bijvoorbeeld in Rijsenhout een enorme torenflat komt te staan. Dan zal het ook kleinschalig zijn en daar gebruiken we ook het afwegingskader voor.
Ook de participatie is door verschillenden van u genoemd. Ik heb ook vanmorgen de mail van KHN gezien dus het is fijn om te zien dat die het ook ondersteunen. En mijnheer Khatab gaf aan dat er wat gebrekkige communicatie werd ervaren door bepaalde hotels. Ik herken dat niet. We spreken elkaar tweewekelijks, maar ik hoor ook wel van KHN dat zij ook niet altijd iedereen weten te bereiken. Dus je hoeft niet eens per se lid te zijn om wel gebruik te maken van de informatie, maar dat kan ook altijd via onze bronnen.
Dan heb ik een paar mensen gehoord over de taskforce. Die is deze week pas voor het eerst bij elkaar gekomen. En dat wordt vanuit Koninklijke Horeca Haarlemmermeer geïnitieerd en is voornamelijk gericht op de middellange termijn om te kijken 'is er transformatie mogelijk?' Mevrouw Kerkhoff had het bijvoorbeeld over het transformeren naar woningen. Heel veel hotels liggen in die LIB-zones dus dat kan alleen maar tijdelijk, maar het zou bijvoorbeeld wel voor short stay kunnen. Dus daar wordt gekeken naar verschillende mogelijkheden. Ik vond de suggestie – ik meen dat die van mijnheer Jansen kam – om te kijken of je ook niet, buiten de reguliere horecacontacten, andere mensen daaraan toe zou kunnen voegen, een interessant idee. Dat nemen we mee en kunnen we aan hen voorleggen. Dank daarvoor.
Zoals gezegd, we geven aan de ene kant meer ruimte, vooral in het buitengebied. Mijnheer De Baat had daar een concrete vraag over de bed and breakfasts die niet in een aangebouwd deel van de woning zitten. Hoe gaat dat nu als je dat binnen de bebouwde kom al wel hebt? Daar is een overgangsregeling voor en als mensen die vergunning al hebben – dat zijn er niet te veel, heb ik begrepen – kunnen ze daar gewoon mee voort blijven gaan. Maar voor het nieuwe beleid geldt dat het alleen in het buitengebied mogelijk is om losstaande gebouwen te verhuren als bed and breakfast. Een bed and breakfast is een onderneming dus daar heb je die vergunning voor nodig. Airbnb heeft nu door de grotestedenproblematiek ook wetgeving in de Kamer gekregen en die is net door de Eerste Kamer aangenomen en daar geldt dus een meldplicht. Verschillenden van u gaven aan zich zorgen te maken over handhaving en controle, maar via die platforms moet gemeld worden dat er verhuurd wordt zodat wij er ook beter controle over hebben en wij ook dan de toeristenbelasting kunnen innen. We hebben natuurlijk meteen een briefje geschreven naar Airbnb, zoals het in Haarlem is geregeld, mijnheer Hagemeijer had het daarover, willen wij dat ook. Dat snappen ze heus wel maar we staan achterin de rij dus we komen wel aan bod, maar we weten dat dat mogelijk is en daar gaan we op in. En op zich hebben we nog niet heel veel Airbnb in Haarlemmermeer want het mocht officieel niet. Sommigen van u maken zich zorgen over mogelijke overlast. Die overlast wordt over het algemeen goed gemeld, vanuit de wijken krijgen we daar wel signalen over binnen. Dus dat gaat volgens mij goed.

Dan loop ik nog even langs de verschillende zaken. Hoe zit het dan met campings en dergelijke? Als er een vraag komt, gaan we kijken waar de mogelijkheden liggen. We hebben nu een visie in de maak, mevrouw Sedee is daarmee bezig, voor Buitenkaag bijvoorbeeld. Daar zouden mogelijkheden zijn, maar het gaat er natuurlijk om of er partijen zijn die het ook zien zitten om daarmee aan de gang te gaan.
Wat zit er nog in de pijplijn? Er zit nog van alles in de pijplijn en daar zijn al afspraken over gemaakt natuurlijk, maar het ligt ook aan ontwikkelaars of ze ermee door willen gaan. Dus we zijn altijd in gesprek over hoe ver we daarmee komen.
Mijnheer Beusenberg had het erover dat Airbnb geen woningen mag onttrekken. Nee, dat is ook juist het idee van die dertig dagen. Mevrouw Kerkhoff had het er ook over dat het is gebaseerd op het principe van vakantie, maar je zou ook kunnen zeggen dat sommige mensen veel meer vakantiedagen hebben. Senioren hebben misschien nog wel meer vakantiedagen, maar we wilden graag meegaan in die nationale ontwikkeling en de wetgeving die door de eerste Kamer is, met de meldplicht. Omdat in de hele regio ook de dertig dagen wordt gehanteerd, dachten we 'van nul naar dertig is al een superverruiming natuurlijk'. Maar daar gaat u nog verder over in debat.
Dan had mijnheer Schaap het over Wlz, maar ik weet niet precies wat dat betekent dus misschien kan hij daar iets over vertellen zo meteen, dan kan ik daar misschien nog op ingaan. En hij vroeg om een jaarlijkse evaluatie. Een echte evaluatie is dan misschien te zwaar, maar we volgen wel de bezettingsgraden, we hebben daar een heel volgsysteem van en dat koppelen we jaarlijks terug. Maar zo snel gaan die ontwikkelingen ook niet op jaarbasis. Dus vandaar dat we dit hebben voorgesteld. Dan ben ik er volgens mij.

De VOORZITTER: U krijgt een interruptie van mijnheer Schaap die gaat even uitleggen wat hij bedoelt met Wlz.

De heer SCHAAP: Dank u wel voorzitter. Ik had het over de Wlz-instituties, de Wet langdurige zorg. Daar ging het over.

Wethouder RUIGROK: En dan in relatie tot hotels, dat dat een optie zou zijn? Ik weet bijvoorbeeld wel dat er in de coronacrisis meteen in de eerste termijn in de eerste lockdown onmiddellijk allerlei aanbod is gekomen van hotels die hebben gezegd 'kunnen we ergens helpen, hetzij in zorg, maar bijvoorbeeld ook in een soort time-outperiode van mensen die het moeilijk hebben thuis?' Daar is ook gebruik van gemaakt en dat kan nog steeds. Dus in die zin wordt dit al gedaan om een ad-hoczorgvraag in te vullen. Dus ik hoop dat dat een beetje antwoord is op uw vraag.
Verder heeft u aangegeven blij te zijn met de extra regels en ben ik daarop ingegaan. Ik ben ingegaan op de vraag van mijnheer Khatab over betere communicatie. En de vraag naar kamperen, mochten daar aanvragen voor komen, dan gaan we daarmee in gesprek. Ook mijnheer Hagemeijer noemde Haarlem als voorbeeld, dat volgen we graag en voorlopig gaan we eerst aan de gang met die meldplicht die dan via de platforms gaat lopen. Ik hoop dat ik dan zo'n beetje alle vragen heb beantwoord.

De VOORZITTER: Dat ga ik even checken. Zijn er vragen die nog niet beantwoord zijn, steek dan even uw handje op, dan kunnen we daarna schoon de tweede termijn in zonder een vraaggesprek met de wethouder te krijgen. Ik zie nog drie mensen hun hand opsteken, ik begin met mevrouw Vink van het CDA.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter. Ik had aan de wethouder de vraag gesteld dat ik in het stuk heb gelezen dat tegelijk met het verblijfsaccommodatiebeleid het Parapluplan Wonen wordt vastgesteld maar dat dat niet bij de stukken zat. Daar heb ik geen antwoord op gehad. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Dat komt in april. U heeft helemaal gelijk, het zat niet bij deze stukken, maar het ligt nu ter inzage. Er worden reacties opgehaald en dan komt het in april naar u toe. Als het goed is, vertraagt dat de uitvoering van dit beleid niet.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Dan mevrouw Knikker, D66.

Mevrouw KNIKKER: Dank voor de beantwoording. Ik miste nog een puntje en dat is een beetje in het verlengde van wat het CDA vroeg. Voorziet de wethouder in die huisvestingsverordening waarin de regels voor de particuliere vakantieverhuur zijn opgenomen nog enige vertraging, gezien het feit dat door corona best een aantal beleidsstukken vertraagd is? En wat betekent dat dan voor de Airbnb als we dit wel vaststellen over twee weken, omdat daar expliciet de regels in zijn opgenomen?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: Ik verwacht daar eigenlijk geen vertraging in omdat we daar al helemaal mee bezig zijn en dat ook helemaal afgestemd hebben. Dus dat zal geen probleem opleveren voor de uitvoering van handhaving en ander beleid.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Hagemeijer, GEZOND Haarlemmermeer.

De heer HAGEMEIJER: Dank u wel voorzitter, allereerst bedankt voor het beantwoorden van de vragen. Er stond nog een vraagje open: wat nu als mensen zich niet aan de regels houden? Wat gebeurt er dan en wat zijn dan de consequenties voor de betreffende verhuurder?

De VOORZITTER: Mevrouw Ruigrok.

Wethouder RUIGROK: In de praktijk is het dan meestal de buurt die daar wel op ageert dus dan wordt handhaving ingezet. U weet allemaal dat we beperkt handhavingscapaciteit hebben, maar omdat er tot nu toe ook nog beperkt gebruik wordt gemaakt van Airbnb is dit wel te doen en gaan we gericht op een melding af waar we dan ook boetes opleggen, als dat nodig is.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik nog mijnheer De Baat en mijnheer Khatab en dan wil ik daarna echt door naar de tweede termijn. Mijnheer De Baat, gaat uw gang.

De heer DE BAAT: Bij bed and breakfast is het inderdaad goed om te horen dat er een overgangsregeling is voor bestaande situaties binnen de bebouwde kom, maar waarom zo scherp op het niet toestaan in een losstaand gebouw in de bebouwde kom? Wat zit daarachter? En met betrekking tot het afwegingskader staat er bij bereikbaarheid dat een hotel echt moet liggen bij het openbaar vervoer en bij duurzaamheid staat er heel vrijblijvend dat het fijn is als er gekeken wordt naar energieneutraal bouwen. Waarom bij het ene zo strak en bij het ander wat vrijblijvend?

De VOORZITTER: Ik vind dat wel neigen naar een technische vraag.

Wethouder RUIGROK: Maar ik weet het hoor, voorzitter.

De VOORZITTER: Oké, gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Het zijn inderdaad richtinggevende kaders in dat afwegingskader, dus 'moet' is inderdaad 'als dat kan', want een kleinschalige accommodatie in het buitengebied zit niet vlakbij een OV-knooppunt. Dan heb je geen punten op dat afwegingskader daarop, maar dat is dan niet zo erg want dat geldt voor alle kaders. Dus dat is niet zo'n probleem. En u vroeg 'waarom niet losstaand?' Bed and breakfast gaat ervan uit dat het in het huis is van de bewoner, waar de bewoner ook bij is, zodat er ook nog een beetje toezicht is op eventuele overlast. Als het echt helemaal achter in de tuin is, is dat moelijker. Dus vandaar dat we dit hebben gezegd maar dat dat in de buitengebieden wel mag.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Khatab, EEN Haarlemmermeer. Mijnheer Khatab, we horen u niet? Die sla ik nu even over. Mijnheer Jansen, heeft u nog een vraag voor de wethouder of wilt u de tweede termijn aftrappen?

De heer JANSEN: Nee, het is meer even een bedankje richting de wethouder voor die kleine toezegging over de taskforce. Daar wil ik haar even voor bedanken want straks kan dat niet meer in het debat.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan sluit ik hierbij de eerste termijn en gaan we met elkaar naar de tweede termijn en ik zie mijnheer De Baat die graag de tweede termijn wil openen, gaat uw gang.

De heer DE BAAT: Ja, het zou denk ik niet heel handig bezig zijn om nu, nadat de wethouder zoveel complimenten heeft gekregen van zoveel fracties, daar nog iets tegenin te brengen, maar ik wil meegeven dat ik het als proefballonnetje heb neergelegd om de Airbnb wat ruimer in te vullen dan nu is voorgesteld. Ik zal dat nog even motiveren. Ik hoor een echo, horen jullie die ook?

De VOORZITTER: Ja, maar dat is inmiddels verholpen. Mijnheer Khatab was even uit de vergadering en is weer teruggekomen, gaat u verder mijnheer De Baat.

De heer DE BAAT: Ik wil dat proefballonnetje intrekken, tenzij alle fracties mij toch weer overtuigen om dat voorstel opnieuw neer te leggen, maar we zijn het eigenlijk allemaal met elkaar eens dat op geen enkele manier woonruimte onttrokken mag worden. Dat vindt de VVD en dat vinden alle andere partijen ook. Dus daar zijn we het met elkaar wel over eens. Overigens denk ik dat als je Airbnb voor zestig dagen doet, dat op geen enkele manier ermee te maken heeft dat er woonruimte zou worden onttrokken, maar dat even terzijde. Eigenlijk lezen we in het stuk dat er geen enkele overlast is in Haarlemmermeer en als ik heel eerlijk kijk naar het aantal klachten dat we hebben gehad in vijf jaar tijd, heb ik misschien twee of drie brieven gezien. In die context zou ik ook wel aandurven het wat ruimer te interpreteren. En er werd gezegd 'er zijn maar dertig dagen vakantie', maar we hebben als raad ook tien weken reces en zo ken ik het onderwijsveld ook, waar nog wel wat meer vrije tijd is. En ook als je senioren hebt die 65-plus zijn en met de caravan twee maanden naar het buitenland gaan, zijn dat allemaal voorbeelden van gevallen waar iedereen het op zijn eigen manier zou kunnen invullen.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat, voordat u in uw eentje de hele tweede termijn volpraat, wil ik eigenlijk even naar de andere collega's, als u het goed vindt.

De heer DE BAAT: Ik vind dat op dit moment niet goed, u onderbreekt mij gewoon in een zin en ik zou die even willen afmaken.

De VOORZITTER: Maakt u uw zin af.

De heer DE BAAT: Dus ik wilde proberen te kijken of we met argumenten die ik opnoemde kunnen aannemen dat de situatie in Haarlemmermeer totaal anders is en of we het stimuleren van het toerisme in Haarlemmermeer een kleine zet kunnen geven door in plaats van dertig dagen, zestig dagen toe te staan. Het gebeurt nu eigenlijk illegaal het hele jaar en we hebben geen overlast. Dus wellicht is dat een idee. Dat was mijn onderbouwing en ik heb het inmiddels ingetrokken dus in die zin was het voor mij helder waarom ik het wilde doen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Baat. Mijnheer Khatab, u was even uit de vergadering en weer terug, zoals u hoort zijn we al naar de tweede termijn. Heeft u iets in te brengen voor de tweede termijn of zal ik naar een andere collega gaan?

De heer KHATAB: Nee, voorlopig niet. Het werd iets te spannend voor mijn laptop dus die dacht 'ik val maar uit'.

De VOORZITTER: Fijn dat u weer terug bent in ieder geval. Ik zie dat mijnheer De Vries van de ChristenUnie-SGP graag iets wil toevoegen, gaat uw gang.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter, wel grappig dat mijnheer De Baat een proefballonnetje inbrengt en daar een heel verhaal over houdt en dan zegt 'ik trek het in dus we hoeven het er niet meer over te hebben'. Ik heb het er dan toch maar even over, alsnog, als u er toch over begint. Dat er nu weinig overlast is, wil niet zeggen dat je er geen goed aan doet dat te voorkomen. We zitten dicht bij Amsterdam waar wel heel veel overlast is geweest en het is niet heel gek om te verwachten dat als Amsterdam heel strenge maatregelen neemt, de overlast wel naar de omliggende gemeenten komt. Dus ik ben het er wel mee eens dat we daar strakke regels voor moeten hebben die ook gehandhaafd moeten worden. Ik begrijp van de wethouder dat er piepsignalen kunnen komen uit de buurt. Ik denk dat het inderdaad een goed iets is. Het is niet zozeer Airbnb, maar wel bed and breakfast waar we kort geleden forse klachten over hebben gehad, ik meen uit Zwanenburg, waar een heel uitgebreide bed and breakfast was met parkeeroverlast en weet ik wat allemaal. Dus ik denk dat het wel goed is daar goed de vinger aan de pols te houden en de regels straks te houden. Dat is het, wat mij betreft.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer De Vries. Dan mevrouw Vink van het CDA. Gaat uw gang.

Mevrouw VINK: Dank u wel voorzitter, ik wil ook even inhaken op mijnheer De Baat en het voorstel van het verruimen naar zestig dagen. Sowieso heeft Amsterdam volgens mij ook heel strenge regels en is het daar ook maximaal dertig dagen. Dus als we dan hier in Haarlemmermeer de regels gaan verruimen, weten de mensen makkelijk de weg te vinden en komen ze allemaal naar de Haarlemmermeer en dan hebben we hier straks heel erge overlast. Ik denk dat we, gezien het feit dat het voor vakantieverhuur is, gewoon strikt vast moeten houden aan die dertig dagen. Dus ik ben geen voorstander van de verruiming, ik blijf met mijn fractie voor dertig dagen als maximum.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Jansen, GroenLinks.

De heer JANSEN: Dank u wel voorzitter. Ik wil ook nog reageren op mijnheer De Baat. We hebben inderdaad wel klachten gehad en mijnheer De Vries gaf dat aan. Volgens mij ging dat om Badhoevedorp, maar ik kan me ook herinneren dat mijn fractie ook al eerder vragen daarover heeft gesteld. Maar los van die overlast, zitten we hier ook om overlast te voorkomen dus we hoeven niet te wachten tot het zover is.
Dan over de zestig dagen. Mijn fractie is ervoor om het te beperken tot dertig dagen en liefst zelfs om een aaneengesloten periode daarvoor te hanteren. Handhaving is ook al een aantal keer genoemd. Het gaat niet zozeer om handhaven om te handhaven, maar ook weer om de overlast. We willen

ervoor zorgen dat dat niet professioneel wordt, we willen ervoor zorgen dat er geen woningen onttrokken worden. En mijnheer De Baat zegt ook 'ik ben er ook tegen dat er woningen onttrokken worden', maar als we dat niet kunnen controleren en ook nog eens verruimen naar zestig dagen, wordt de kans steeds groter dat er ook professioneel verhuurd wordt en dan komt de kans om de hoek kijken dat mogelijk wel woningen permanent verhuurd worden. Dus wij willen vasthouden aan de dertig dagen en daar liefst nog een restrictie aan koppelen 'doe dat in een termijn'. Het moet leuk blijven.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Hagemeijer, GEZOND Haarlemmermeer.

De heer HAGEMEIJER: Dank u wel voorzitter. Laten we het er nog wat langer niet over hebben. Inderdaad, verruimen naar zestig dagen lijkt ons absoluut geen goed idee want dat zal ten koste gaan van de hotelbezetting; mensen kunnen maar een aantal keer weg en als ze dan naar een Airbnb gaan, gaan ze niet naar het hotel. Daar was het toch ook om te doen. Daarnaast wordt het natuurlijk interessanter om een Airbnb te doen als je zestig dagen mag verhuren in plaats van dertig. Dan wordt het interessanter om die woning misschien wat vaker van de markt af te halen of toch een beetje om de regels heen te gaan doen. Dat er nu geen overlast is, komt misschien ook omdat het nu nog niet mag. En zodra het wel mag, gaan mensen dat verder ontwikkelen en zal ook ongetwijfeld de overlast toenemen. Dus ik denk dat we het voorlopig maar even bij dertig dagen moeten houden.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw De Vries van de HAP.

Mevrouw DE VRIES: Dank u wel voorzitter, ook ik dacht 'ik ga hier even op reageren' want wij vinden ook niet dat je toerisme moet stimuleren in woonwijken. Het is niet zo dat Airbnb zich alleen in hoofddorp-Centrum zal vestigen, nee, Airbnb vindt ook plaats in Vijfhuizen, in Badhoevedorp en in andere kleinere dorpen en kernen en voor de bewoners die daar wonen, is het niet fijn als ze steeds een andere persoon langs zien komen met zijn koffertje en zeker als we dan naar zestig dagen zouden gaan, zou dat gewoon meer wisselingen betekenen, meer overlast, of potentiële overlast en ook een stukje minder gevoel van veiligheid in je omgeving want je herkent de mensen om je heen en als je constant iemand anders voorbij ziet lopen die dan weer in een huis gaat zitten, is dat niet heel fijn voor de woonomgeving.

De VOORZITTER: Dan mijnheer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter, ik heb het in eerste termijn ook al gezegd, wat SRH betreft, is het geen goed idee om naar zestig dagen te gaan. Dertig dagen is denk ik de juiste optie. Dan even inhakend op wat mijnheer Jansen zegt, over maximaal een keer per jaar en dan een termijn van dertig dagen. Daar kan SRH zich niet helemaal in vinden, maar dat is vooral vanwege die ene termijn. Als er beter zou worden gekeken, naar bijvoorbeeld drie termijnen, dan zou dat SRH beter liggen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Knikker, D66.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel, voorzitter.

De heer JANSEN: Voorzitter, mag ik even een korte reactie op mijnheer Beusenberg geven?

De VOORZITTER: Ja, mijnheer Jansen, u mag een korte interruptie doen op mijnheer Beusenberg en daarna krijgt mevrouw Knikker het woord.

De heer JANSEN: We zijn het er allemaal over eens dat dertig dagen een mooie termijn is. Ik wil daar nog aan toevoegen – de handhaving is al meerdere keren genoemd – dat als je dat in meerdere stukken gaat opknippen, het niet meer te controleren is. Dat is een beetje het probleem dat ik dan zou willen tackelen door te zeggen 'doe dan gewoon een periode'. Daar ging het meer om.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Knikker, D66.

Mevrouw KNIKKER: Poging 2, dank u wel voorzitter. Ik had het net in mijn bijdrage over het gelijke speelveld en die dertig dagen die ook in de regio gehanteerd worden. Mijnheer De Baat zegt 'eigenlijk hebben we helemaal geen signalen van overlast', maar onze fractie heeft afgelopen jaar meerdere keren signalen van overlast gekregen, met name vanuit Badhoevedorp en Lijnden, waar wel degelijk overlast was van illegale Airbnb-activiteiten. Dus wat mij betreft, kunnen we dit proefballonnetje terug in het laatje stoppen. Die dertig dagen aaneengesloten, is denk ik aan de individuele verhuurder. En ook of het in de grote of de kleine kernen zit, is volgens mij iets wat gewoon vrijgegeven kan worden. Ik vroeg me nog wel het volgende af. Er is wel die behoefte om voor langere tijd ergens tijdelijk te wonen. We hebben het nu met de taskforce ook over die hotels die daar mogelijk een rol in kunnen spelen, we hebben natuurlijk studenten die allemaal tijdelijk op zoek zijn, we hebben ook eenoudergezinnen die tijdelijk op zoek zijn dus ik heb wel het idee dat er wel behoefte is om te kijken naar waar dan wel die mogelijkheid is om tijdelijk iets te doen op basis van die woningbehoefte die we hebben. Met name voor die short stay. Kunnen we daar iets mee? Dat wilde ik nog even meegeven.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Kerkhoff, PvdA.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. Ik heb in eerste termijn al aangegeven hoe wij naar de dertig dagen van Airbnb kijken. Belangrijk bij Airbnb is dat dat illegaal was en nu legaal wordt. Dat betekent dat mensen zich moeten registreren en dat ze controle kunnen verwachten en dat ze toeristenbelasting moeten afdragen. Daarom denk ik dat we er wat dichter op kunnen zitten dan zoals het nu is, in de gedoogperiode, de afgelopen jaren. Dertig dagen is wat ons betreft genoeg. Je hebt vier weken vakantie, dus daar kun je het mee doen. Dertig dagen aaneen – ik weet niet of mijnheer Jansen zelf vier weken op een plek zit om vakantie te houden? Ik denk dat je mensen daar de vrijheid in moet geven of het een paar dagen of een weekje is. Laten we dat alsjeblieft bij de vrager of bij de aanbieder laten. En ook belangrijk is dat bij Airbnb de prijs niet zo hoog ligt, dus ook mensen die niet zoveel te besteden hebben, krijgen daarmee een plek waar ze nog eens even naartoe kunnen om even uit hun eigen sfeer te komen. Met betrekking tot die taskforce waar ook mevrouw Knikker het over had, hebben we ook al aangegeven dat we het liefst zien dat oude hotels worden omgezet in woonruimte. Ik begrijp van de wethouder dat het LIB daar nog wel eens een storende factor in kan zijn, maar desondanks kun je wel, al is het maar voor een halfjaar, mensen zoals eenoudergezinnen en mensen die gaan scheiden daarmee ontlasten, maar ook onze arbeidsmigranten die toch vaak tijdelijk woonruimte zoeken. Dat zijn wel plekken waar mensen voor een aantal maanden terechtkunnen. Dus wat ons betreft, kan dat onderzoek naar ombouwen snel van start gaan.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Hagemeijer, GEZOND Haarlemmermeer.

De heer HAGEMEIJER: Dank u wel voorzitter. Nog even over die aaneengesloten periode. Ik sluit me aan bij de opmerking van mijnheer Beusenberg dat dertig dagen misschien een beetje veel is, niemand gaat dertig dagen op een plek zitten. Althans, niet veel doen dat. Dus dan misschien drie keer tien dagen, dat lijkt me helder. In het wetsvoorstel staat 'vakantiedagen' en dat kunnen ook weekenden zijn en als je het dan dertig weekenden of langer verhuurt, worden mensen daar ook niet heel blij van als ze daaromheen wonen. Dus ik denk dat het niet zo slecht is om te zeggen 'je mag het drie keer tien dagen aaneengesloten doen'. Misschien is dat te overwegen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter, ik bedoelde de drie termijnen niet per se in drie keer tien, maar vooral als maximaal drie termijnen. Ik denk dat op die manier de minste overlast ontstaat. Wat mijnheer Hagemeijer zegt, drie keer tien dagen, zou inderdaad ook kunnen. Maar toevallig komt in september de Grand Prix eraan en ik hoop dat daar publiek bij mag en ik denk dat heel veel mensen hun huis dan graag op Airbnb willen zetten. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer De Baat, VVD.

De heer DE BAAT: Als ik alle argumenten op een rijtje zet, begrijp ik eigenlijk bijna niet waarom men de keuze heeft gemaakt om toe te staan dat er dertig dagen Airbnb mogen zijn, dan had ik verwacht dat u zou zeggen 'wethouder stop het helemaal en verbiedt het'. Maar desondanks bent u toch tevreden met die dertig dagen. Dat is wel opvallend. We zijn heel blij met het voorstel van de wethouder, om dat maar te benadrukken, dat het wel dertig dagen kan. Dat vinden we een heel goed voorstel waar we ons in kunnen vinden.

De VOORZITTER: Goed. Wie nog? Ik zie geen… Ja, mijnheer De Vries, ChristenUnie-SGP.

De heer DE VRIES: Voorzitter, als ik mag? Ik moet steeds denken aan een mogelijkheid die er ook nog is die wij met veel plezier jarenlang hebben uitgenut, namelijk huizenruil. Dat gaat helemaal met gesloten beurzen, dat is geen Airbnb, dat is gewoon contact maken met iemand in een ander land en je huis over en weer overhandigen. Het plezierige is dat je weet 'ik laat mijn huis aan de familie X en ik ga in het huis van de familie X en we vertrouwen elkaar dat we dat netjes achterlaten allebei'. Dat is altijd heel goed gegaan. Dat is een heel mooie mogelijkheid. Soms hoor je verhalen van Airbnb dat mensen hun huis terugvinden als een grote zooi. En ik heb mevrouw Knikker iets horen zeggen over studentenhuisvesting, dat kan natuurlijk ook bij particulieren thuis. Als je een beetje groot huis hebt, kun je ook een student huisvesten en dat is tot op zekere hoogte nog belastingvrij ook. Dus dat is een zeer lucratieve bezigheid als je die bereidheid hebt. Maar dat ligt, denk ik, ook op het vlak van de taskforce waar we het nu verschillende keren over hebben gehad vanavond. Die tasforce wil ik wel heel erg benadrukken omdat je ziet dat er toch wel een heel grote problematiek ligt bij de hotelbranche en dat je alle creativiteit nodig hebt om die hotelcapaciteit gevuld te krijgen met die tijdelijke woninghuisvesting, die short stay, studentenhuisvesting, et cetera. Dus ik wens die taskforce veel wijsheid toe om de hotelbranche overeind te houden en weer draaiend te krijgen. En ik wil ook ervoor pleiten om gezien de problematiek die lange tijd waarschijnlijk zal aanhouden te kijken naar het omkatten van hotels naar andere mogelijkheden zodat je de overcapaciteit wat sneller kwijt bent.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Beusenberg SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Ik hoorde mijnheer De Vries een klein verhaaltje vertellen over huizenruil en waarom dat beter zou zijn dan Airbnb omdat er bij Airbnb ook verhalen de ronde doen dat mensen hun huis als een bende terugvinden. Maar ik denk dat dat een risico is voor de mensen die zelf hun huis op Airbnb zetten en dat we als raad vooral moeten kijken naar overlast voor andere bewoners van onze gemeente. Dus dat we ons niet moeten bemoeien met het risico dat mensen nemen door hun huis te verhuren op Airbnb. Ik denk dat mijnheer De Vries dat wel met mij eens is. Dank u wel.

De VOORZITTER: Hij knikt ja en ik zie dat mijnheer Jansen van GroenLinks daar graag op wil reageren. Gaat uw gang.

De heer JANSEN: Ik wilde reageren op wat mijnheer De Vries zei en over de short stay en de taskforce. Als ik iedereen zo hoor, zal dat een zwaar gewicht krijgen. Er zitten een heleboel opties in; hotels die misschien toch richting woningen getransformeerd worden, bedrijfspanden die mogelijk nog een keer richting woning getransformeerd worden, plaatsen die onder LIB vallen waar inderdaad, zoals mevrouw Knikker zegt, kortere vormen van verblijf mogelijk gemaakt kunnen worden. Ik zie daar wel heel veel kansen voor ons. Dus ik hoop dat dat een taskforce wordt die snel aan de gang kan gaan en die voor ons een hoop mooi werk kan doen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Toen zag ik geen handjes meer. Betekent dat dat het voldoende besproken is? Ik zie veel hoofden knikken, maar mijnheer Beusenberg wil nog wat zeggen. Gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Voorzitter, ik heb een aantal partijen gehoord over het aantal periodes dat verhuur via Airbnb dan is toegestaan en ik ben benieuwd hoe de overige partijen daarover denken die daar nog niet op hebben gereageerd. Dank u wel.

De VOORZITTER: Heeft u een specifieke voorkeur van een partij?

De heer BEUSENBERG: Nee, eigenlijk niet. Ik leg die verantwoordelijkheid bij de partijen.

De VOORZITTER: Oké, wie wil daarop reageren? Mijnheer De Vries, gaat uw gang.

De heer DE VRIES: Dank u wel voorzitter. Ik had er nog niet op gereageerd maar ik vind het een lastige vraag. Ik ben het namelijk wel eens met mijnheer Jansen, die zei, ik dacht tenminste dat hij dat was. 'dat is lastig te controleren als je dat te veel gaat versnipperen'. Dus ik zoek dan wel naar de mogelijkheid, wat is handhaafbaar om te doen? Als de wethouder zegt 'er zijn ook andere mogelijkheden die goed en beter te handhaven zijn'… Je zou natuurlijk kunnen zeggen 'dat moet je van tevoren aangeven', maar ja, dat is met vakantiereserveringen erg lastig, om aan het begin van het jaar te zeggen 'ik ga mijn woning een week in de lentevakantie, twee weken in de zomervakantie en een week in de herfstvakantie verhuren'. Als dat zou kunnen, vind ik dat ook prima, maar het moet wel handhaafbaar en controleerbaar blijven.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie nog? Ik denk dat het debat een beetje op zijn einde loopt als ik dit zo zie. Tenzij er nu nog iemand zijn handje aanklikt. Dat is niet het geval. Zoals gezegd – mijnheer Schaap, gaat uw gang.

De heer SCHAAP: Voorzitter, dank u wel, ik moest even mijn handje zoeken maar ik heb het gelukkig gevonden. Ik had een korte vraag gesteld zowel aan de wethouder, als de woordvoerders. Ik heb de wethouder wel gehoord maar de woordvoerders nog niet dus ik ben benieuwd wat men daarvan vindt. Dat ging over het verblijfsaccommodatiebeleid, het voorstel om het beleid vaker te evalueren en niet pas weer in 2026. Ik heb van niemand gehoord dat hij of zij daar voor of tegen is. Ik ben even benieuwd naar de antwoorden.

De VOORZITTER: Goed, wie wil reageren op de vraag van mijnheer Schaap? Gaat uw gang mijnheer De Vries.

De heer DE VRIES: Ik heb de wethouder horen zeggen 'het is misschien een beetje te veel van het goede om dat elk jaar te doen, maar er is wel een soort monitorachtig iets'. Zoiets heb ik van haar begrepen. Dus ik zou me kunnen voorstellen dat ze met iets dergelijks jaarlijks via een brief de raad

informeert. Het lijkt me niet nodig om daar elk jaar heel uitgebreid bij stil te staan, maar als er bepaalde ontwikkelingen zijn die heel duidelijk in een andere richting gaan dan je zou verwachten, zouden we daar wel van op de hoogte willen worden gebracht.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Knikker D66.

Mevrouw KNIKKER: Ik sluit me bij aan bij de woorden van mijnheer De Vries, voorzitter. Ik denk dat we allemaal wel heel nieuwsgierig zijn naar de uitkomsten van de taskforce, dus misschien kan daar wel een uitzondering voor gemaakt worden, dat de wethouder ons daar wel in meeneemt als daar interessante ontwikkelingen zijn. Dat hoeft niet te wachten tot volgend jaar februari want deze sector is natuurlijk zo in ontwikkeling op het moment dat ik denk dat het wel goed is als we daar als raad in de komende maanden gewoon goed in worden meegenomen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Beusenberg, SRH.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Nee, ik denk namens SRH ook inderdaad dat het niet nodig is met een dusdanige regelmaat te evalueren. Maar als er dusdanige zaken zich voordoen dat de wethouder denkt 'daar moet ik de raad over informeren', zouden we die informatie natuurlijk wel moeten krijgen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer De Baat, VVD.

De heer DE BAAT: Ik sluit me bij de vorige sprekers aan.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Jansen, GroenLinks.

De heer JANSEN: Daar is ook niet zoveel variatie op mogelijk. Een brief is voldoende om te kijken hoe de ontwikkeling is. Naar de taskforce, helemaal eens met mevrouw Knikker, ben ik als vertegenwoordiger van GroenLinks wel heel erg nieuwsgierig, maar ik hoor dat de anderen dat ook zijn dus misschien dat de wethouder daar iets mee kan doen.

De VOORZITTER: Ik zal het haar zo vragen nadat ik mevrouw Kerkhoff van de PvdA nog het woord heb gegeven.

Mevrouw KERKHOFF: Dank u wel voorzitter. Ik denk dat bij de start van de regelgeving het in kaart brengen van het aantal bed and breakfasts en Airbnb's een goed idee is, dat het handig is dat we die startcijfers wel krijgen. Het monitoren mag best een of twee jaar later. Dat hoeft niet per se met een evaluatie ieder jaar. Dus niet ieder jaar een evaluatie maar monitoring van de cijfers is wel handig, als die bekend zijn. De start is wel interessant om te weten, over hoeveel objecten heb je het nu echt? En als er ontwikkelingen zijn uit de taskforce is het, denk ik, heel belangrijk om dat met ons te bespreken; welke hotels spelen er, welke kunnen er dicht, wat wordt de woonruimte of wat wordt een andere invulling? Dat kan denk ik wel ieder jaar of misschien vaker vermeld worden.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Beusenberg nog.

De heer BEUSENBERG: Dank u wel voorzitter. Het zou natuurlijk heel ambitieus zijn als we van tevoren al weten hoeveel Airbnb's er zijn in de gemeente. Bij bed and breakfasts is dat een stuk makkelijker want daar is een vergunning voor nodig maar dat is voor een Airbnb niet nodig. In principe is zo'n account in een halfuur aangemaakt dus dat zou heel erg gaan schommelen. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mijnheer Schaap, is uw vraag naar tevredenheid beantwoord?

De heer SCHAAP: Mijn vragen zijn naar tevredenheid beantwoord voorzitter, ik hoop dat we er wat mee kunnen doen. Ik wilde nog tegen mijnheer Beusenberg zeggen, totdat u over het laatste begon, was ik het met u eens. Ik wilde zeggen 'op een gegeven moment is het makkelijk om te kijken'. Ik heb ook een website van Airbnb en er zijn op dit moment elf in heel Haarlemmermeer dus het is makkelijk op te zoeken maar ik ben het met u eens, het kan inderdaad snel wijzigen.

De VOORZITTER: Ik ga naar aanleiding van de vraag van mijnheer Schaap toch nog even naar wethouder Ruigrok om te kijken of ik een toezegging kan loskrijgen over de evaluatie of het doen toekomen aan de raad van informatie over dit onderwerp middels een brief.

Wethouder RUIGROK: Ja voorzitter, dit is op zich een makkelijke toezegging want we doen dit al. We geven elk jaar de gegevens over de bezettingsgraden dus die heb ik dan bij dezen al toegezegd en daar ook al aan voldaan. Maar dat blijf ik ook doen, dat beloof ik. Daarnaast, zodra er ontwikkelingen zijn in die taskforce, laat ik dat natuurlijk ook weten, maar ik moet wel even de verwachtingen een beetje temperen want het is best ingewikkeld. De trekker van de taskforce komt dus uit de Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Haarlemmermeer en die heeft ook best moeite om daar de partijen goed bij elkaar te krijgen en daar de gegevens of de creatieve oplossingen, zoals u het noemt, mee te nemen. Ik neem de suggestie van mijnheer Jansen mee om ook buiten de eigen branche te kijken, dat kan soms ook helpen, maar zodra er wat te melden valt dat echt relevant is en dat iets toevoegt aan het informatieniveau dat u al heeft, zal ik dat zeker niet nalaten te melden.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Ruigrok. Ik vermoed dat we hiermee dan toch aan het eind komen van dit debat. Ik zie geknik. Mijnheer Beusenberg, dat meent u toch niet? Gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Nee, voorzitter, het is een heel klein puntje richting mijnheer Schaap. Ik heb zelf ook even gekeken en als ik geen datum van aankomst en vertrek invul, kom ik alleen in Hoofddorp nu al op 31 accommodaties, dus dat zijn er al twintig meer dan u noemde. Zo snel kan het gaan.

De VOORZITTER: Dank u voor deze aanvulling. Nogmaals, er wordt gestemd over dit voorstel op 28 januari a.s. Dat gezegd hebbend, dank ik u allen voor uw aanwezigheid en uw bijdragen en sluit ik hiermee deze sessie. Dank u wel.