1 Opening en mededelingen en een welkom aan de 'gast van de raad'

Voorzitter raadscommissie
Welkom. Ik ben verstaanbaar. Welkom allemaal bij de commissievergadering van de gemeenteraad, 7 februari. Welkom ook kijkers en luisteraars. En de kijkers en luisteraars zien het wellicht niet, maar de raadzaal zit vol met mensen. Dus gezellig ook. De opening. We hebben een speciaal welkom. Daar kan iedereen zich ook voor aanmelden. Een speciaal welkom voor de twee gasten van de raad. De dames Jongejan en Terlingen, welkom. Dan ga ik over naar agendapunt 2. Dat is de vaststelling van de agenda.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie
Heeft iemand iets over de vaststelling van de agenda? Wil iemand daar nog iets op aanpassen? Nee. Dan hebben we op verzoek van de PvdA het bespreken

3 Op verzoek PvdA pro Texel: bespreken brief LTO. Titel: Urgente behandeling van de gemeenteraad gevraagd

Voorzitter raadscommissie
van de brief van LTO. En de titel daarvan is: "Urgente behandeling van de gemeenteraad gevraagd." En dat gaat dan met name over de aanschrijvingen in het buitengebied. En ik denk dat dit uw warme belangstelling ook heeft. We hebben daarvoor twee insprekers. Tenminste, ik wilde mevrouw Siebert ook bij dit onderwerp scharen, omdat het ook hierbij treft. De inspreker is de heer Wijtten. Die heb ik al op de tribune gezien. En mevrouw Siebert. Sorry, drie insprekers, mevrouw Langeveld. Dus ik doe het op volgorde. Mijnheer Wijtten, mevrouw Langeveld en mevrouw Siebert. Op die volgorde laat ik ze inspreken. Er is de mogelijkheid dat u na het inspreken vragen krijgt gesteld van de commissie. Bij alle insprekers kunnen de commissieleden vragen stellen. En daarna gaat de commissie onderling met elkaar in gesprek over dit onderwerp. Dan mag u na dit onderwerp de zaal verlaten. Hoeft niet, mag wel. U hoeft niet het eind van de vergadering uit te zitten. Ik doe dan een korte schorsing, zodat u de zaal kunt verlaten. En dan zal ik nu de eerste inspreker uitnodigen namens LTO. Dat is de heer Wijtten. Mijnheer Wijtten, we hebben voor iedere inspreker vijf minuten maximaal. U mag er misschien een paar seconden overheen, maar ik geef het einde aan, want anders wordt het een hele lange avond. Ga uw gang. Dank u, voorzitter. Ik zal van die vijf minuten geen gebruik maken. Ik houd het kort en bondig. Er is al een vrij lange brief jullie kant opgegaan. Ik wil in eerste instantie de commissie bedanken voor de gelegenheid tot inspreken. Ik spreek hier namens de LTO. Ik ben vicevoorzitter van LTO. Onze voorzitter moet even wat rustiger aandoen. In de avonduren is het net even te gek voor hem. Vandaar dat ik de honeurs waar mag nemen. We maken ons grote zorgen ten aanzien van de handhaving die momenteel plaatsvindt in het buitengebied. Recent hebben we een brief opgesteld aan de gemeenteraad, waarin we aandacht vragen voor de gemeentelijke aanschrijvingen en dwangsommen die er zijn opgelegd. Ik neem aan dat u daar allen kennis van heeft genomen. Waar hebben we mee te maken? Een verandering van tientallen jaren ontwikkeling in een richting van verbreding en multifunctionaliteit van het buitengebied. In de vorm van verkoopstalletjes met lokale producten, kleinschalige horeca-activiteiten en een enkele theetuin. Vervolgens hebben we een sterk verouderd bestemmingsplan. Dat in 2023 al geactualiseerd had moeten zijn. Het geeft geen recht aan de huidige invulling van het buitengebied, voor zowel de bewoners, de ondernemers en de vraag van de consument en de toerist naar diversiteit in aanbod en beleving. Op dit vlak kunnen we nog wat leren van veel andere gemeenten, waar wel veel nevenactiviteiten mogelijk zijn, zolang ze ondergeschikt zijn aan het agrarisch bedrijf. Soms is men zelfs genoodzaakt tot een aanpassing van het bestemmingsplan binnen twee of drie jaar. Vandaar dat Texel daar behoorlijk mee achterloopt, want die ontwikkelingen zijn al

van de laatste tientallen jaren. Dit had dus in onze ogen op Texel allang moeten plaatsvinden. Ten derde zijn we nu bezig met het opstellen van een nieuw Omgevingsplan voor Texel. Hier wordt vanuit LTO, maar ook door de individuele agrariër, volop in meegedacht. Hoe we hier met elkaar een goede invulling aan kunnen geven. Kijkt u maar naar de recente opkomst van diverse bijeenkomsten die worden georganiseerd met dit onderwerp. Wat ons wel stoort, is dat er vervolgens niets van terug te vinden is in het concept. Dat heeft u dan ook terecht terugverwezen naar de tekentafel. Ons verzoek behelst bij deze dan ook het onmiddellijk stoppen met handhaven en het opschorten van de dwangsommen. Laten we met elkaar de schouders eronder zetten om zoveel mogelijk met een breed gedragen Omgevingsplan te komen. Waarin we de mogelijkheden opnemen om te ondernemen. Dat is de enige manier om een divers en aantrekkelijk buitengebied te behouden, zowel voor de bewoners als de toerist. Wellicht kunnen we het daar nog mooier mee maken. Hier wil ik het op dit moment bij laten. Als er nog vragen zijn. -Dank u wel, mijnheer Wijtten voor uw inbreng. Ik kijk de commissie rond. Zijn er vragen aan de heer Wijtten? Mijnheer Albers.

Joost Albers VVD Texel

Ja, hij doet het goed. Dank voor het heldere verhaal. Dank ook voor de drie bouwstenen die u aan het einde schetst, over wat uw voorstel is of wat u eigenlijk wilt. Dat zouden eigenlijk ook bouwstenen moeten zijn voor een mooi plan, wat we hier met zijn allen kunnen gaan bedenken. Ik geef daarvoor straks eerst de PvdA de gelegenheid om daar het voorschot in te nemen. Gezien zij deze brief op de agenda hebben laten zetten. Mijn vraag gaat over andere gemeenten, u noemt het ook in uw verhaal. Heeft u een concreet voorbeeld, bijvoorbeeld hoe ze het in Hollands Kroon, of Schagen hebben opgepakt? Daar ben ik benieuwd naar. -Toevallig kwam dit vorige week in Hollands Kroon ook ter sprake. En daar is het zo geregeld dat men nevenactiviteiten kan doen, zolang het ondergeschikt is aan het agrarische. En zoals u weet zijn daar ook horecafaciliteiten, vergaderzalen en dat soort zaken. En hoever je daarin op Texel mee moet gaan, is niet aan mij, maar het is wel zo dat het op Texel heel erg beknopt is. In andere gemeentes wordt veel meer ruimte gegeven om een stuk verbreding en diversiteit van het buitengebied te realiseren. Dus die voorbeelden zijn er zeer zeker. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

U mag uw microfoon even uitzetten. Voor de kijker is dan makkelijker te zien wie er in beeld is. Anderen die een vraag hebben aan de heer Wijtten? Mijnheer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, dank u wel. Onze fractievoorzitter heeft de brief geagendeerd, zodat we er over kunnen praten. Eerst wat vragen aan u. Wij hebben uit communicatie met mensen die de brief hebben gehad, gehoord dat er een stevige toon, althans een handhavingstoon wordt aangeslagen. Mij viel ook op dat uw brief stevig van toon was. U noemt het een heksenjacht. Dat zijn we niet gewend van LTO. Dat is meestal een constructieve, opbouwende partij. Typeert u het nog steeds als een heksenjacht? Ik vind dat wel heel erg ver gaan, polariseren en niet helpen om tot oplossingen te komen. En ook mensen in de wielen rijden die het wel goed geregeld hebben. -Mijnheer Wijtten.

Voorzitter raadscommissie

Dat komt voort uit een overleg wat de voorzitter en ik in een eerder stadium hebben gehad met de burgemeester en twee ambtenaren. Waar we in onze optiek vrij weinig gehoor kregen. We kunnen niet anders. Je wilt het niet op die manier, maar misschien is het even nodig om de boel op te schudden. Ik denk dat het heel duidelijk is dat we absoluut openstaan voor constructief overleg. Dat is duidelijk onze insteek. Ook vanuit de agrarische sector worden de bijeenkomsten ruim bezocht. De hele agrarische sector wil gerust veranderen, maar het moet wel perspectief hebben. De toon is misschien even scherp gezet, maar dat is wel even de zaak. Waar zijn we nou daadwerkelijk mee bezig? Het is zeker niet de bedoeling om met gestrekt been erin te gaan, maar we willen wel duidelijk in overleg. Waar willen we met elkaar naartoe? Dank u wel, mijnheer Wijtten. Mijnheer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Het is in ieder geval goed om te horen dat u niet met gestrekt been erin gaat. U heeft de boel in ieder geval opgeschud. Dat kunnen we vast zeggen. Ik denk dat alle raadsleden aan Jan en Alleman hebben moeten uitleggen wat nou wel en niet mag. Even twee opmerkingen. Ten eerste, uw inbreng in de Omgevingsvisie. Het is een Omgevingsvisie en geen Omgevingsplan. Dus in Omgevingsplannen komen uiteindelijk meer regels over details zoals verkooppunten bij boerderijen. Over het handhavingstraject gaat het college vast nog iets meer over zeggen. En een vraag aan u nog. D66 heeft vanmiddag een e-mail gestuurd om de regels

omtrent wat wel en niet mag op te vragen. Er was binnen een halve dag antwoord. Het is ook vrij simpel. Heeft LTO die regels ook onder ogen gehad? Heeft u die regels opgevraagd? -Mijnheer Wijtten.

Voorzitter raadscommissie

Dat klopt, wij hebben die regels ook onder ogen gehad. En dit zijn regels van een oud bestemmingsplan, die weg willen we in de toekomst niet op. Dus we kunnen nu heel strak gaan handhaven en vervolgens over twee jaar zeggen dat daar toch ruimte in gevonden is. Dat je weer opnieuw mag beginnen. Dan kom je op een discussie die landelijk en internationaal ook speelt. Welk perspectief heeft de agrariër? Het wordt eerst de kop ingedrukt en vervolgens moeten we aan alle kanten verbreden. Ik ben zelf ook betrokken bij meerdere initiatieven en er zijn mensen die daar serieus mee aan de gang willen en een mooi buitengebied willen creëren. Nog mooier. Als ze dat eerst de kop indrukken, waar zijn we dan nu met elkaar mee bezig? En dat frustreert ons. -Dank u wel. Ik kijk nog even de kring rond. Mijnheer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat u in het bestuur van een belangenvereniging zit. Ik vraag me dan af waar u vandaan haalt dat we die kant op willen? -Mijnheer Wijtten.

Voorzitter raadscommissie

We willen die kant op. Ik denk dat dat een heel groot deel van de agrariërs en een groot deel van de toeristen is. Ik zit bij meerdere belangengroeperingen en al dat soort zaken. En we krijgen informatie van de toerist, de consument. We willen naar een stuk verbreding. Invulling van het landelijk gebied, een stukje natuur inclusief, lokale producten. Dat zijn de lijnen. We kunnen op Texel kiezen voor groot industrieel. Dat willen we met elkaar niet, maar wat willen we dan wel? Willen we alles laten zoals het is of willen we daar toch een stuk verbreding in zoeken? En ik spreek niet voor alle mensen, absoluut niet, laat dat helder zijn, maar ik denk wel voor een grote groep. -Mevrouw Koot.

Veronne Koot GroenZwart

Begrijp ik het goed dat u met uw brief aankaart dat de gemeenteraad een nieuwe Omgevingsvisie op moet stellen? Daar zit een duidelijke insteek vanuit de agrarische sector in dat er behoefte en nood is om een verbreding rond de activiteiten op de boerderijen toe te staan. Met het traject wat nu loopt met de handhaving, wordt eerst bestraft, wat we straks met uw inbreng en uw visie voor de Omgevingsvisie toe gaan laten. Is dat eigenlijk de strekking van de brief? U zegt: stop met die handhaving en laten we eerst die Omgevingsvisie vaststellen en dan beslissen wat uiteindelijk niet kan en wat wel kan. Is dat een goede vertaling van uw verzoek?

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Wijtten. -Zeer zeker. Daar kan ik heel kort in zijn. -Mijnheer Albers.

Joost Albers VVD Texel

Dank u wel, voorzitter. Eén vraag voor mijzelf. Ik hoor het woord Omgevingsvisie en ik zie in de beantwoording op de vragen van D66 van vanmiddag het woord Omgevingsplan?

Voorzitter raadscommissie

Die is voor het college. Dus die wou ik opsparen tot alle drie de insprekers zijn geweest. -U bent de voorzitter.

Joost Albers VVD Texel

Nog andere vragen aan de heer Wijtten?

Voorzitter raadscommissie

Niemand? Het hoeft niet, maar het mag. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Het is niet zozeer een vraag, maar meer een opmerking. Ik weet niet of ik hem aan u moet stellen of in het algemeen. Dit is misschien niet helemaal leuk wat ik zeg tegen jullie. We hebben heel lang handhaving gewild. Er wordt gehandhaafd op dit moment. Ik heb die regels niet voor niets opgevraagd, want ik wil nu eens weten wat er mag. En als ik naar die regels kijk, dan zitten er best wel wat mogelijkheden. Er zijn geen mogelijkheden voor horeca en er zijn geen mogelijkheden voor theetuinen, maar binnen een bouwvlak mag een heleboel. Er mag een stalletje neergezet worden. En ik ben zeker een voorstander van eigen producten vers verkopen aan de weg. Ik juich het toe. Dus in die zin vind ik uw oproep best ook wel moeilijk. Begrijpt u dat? Omdat er ook best wel wat mogelijk is. Kunt u mijn redenatie volgen? -Mijnheer Wijtten.

Voorzitter raadscommissie

Ja, ik kan hem volgen, maar dan is er het feit dat het tientallen jaren gedoogd is. Het een meer als het ander, maar het is wel gedoogd. Er is nooit op gehandhaafd. En nu opeens, vandaar die term heksenjacht, komt dat als een duveltje uit een doosje, wordt er zo extreem gehandhaafd. Ook op een manier waar menig ondernemer slapeloze nachten van gehad heeft. Dat had sowieso op een andere manier gekund. Je had een gesprek met de ondernemer aan kunnen gaan. "Dit is is niet volgens het bestemmingsplan." Moet dat nou op deze manier? En dat is wel frustrerend, het begint zomaar in één keer. En we weten ook waar het vandaan komt. Waarom? Wij als LTO willen in gesprek, ook met de horeca. Ook de mensen die dit niet zien zitten. Het zijn wel toeristen die naar Texel komen, waar diezelfde horeca ook van profiteert. Die ook toevallig een kopje thee doet bij een boerderij. Dus ik snap dat er volgens de regeltjes best ruimte zit, een klein beetje. Ik snap niet waarom de klachten komen van ondernemers die eigenlijk hier ook van profiteren. De diversiteit. En ook gezien de Facebookactie, bijna 3.000 handtekeningen. Het zijn er nu 3.000. Ook heel veel reacties van toeristen die dit een verrijking voor het eiland vinden. En dat is ook voor die horeca-ondernemer die denkt dat die een koffie, koffie of thee mist. Er zitten ergens grenzen aan. Hoever moet je het laten gaan? Dat ben ik met u eens. Laten we die dan met elkaar in de Omgevingsvisie bespreken. En dat vervolgens vertalen in een Omgevingsplan. En niet daar nu met gestrekt been ingaan om dat handhavingstraject in te gaan. Dat vind ik dan jammer en met mij velen. -Dank u wel, mijnheer Wijtten. Uitgebreid beantwoord. Ik zag in mijn rechterooghoek

Cees Hoogerheide Texels Belang

nog de heer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Mijnheer Wijtten, u hebt met dit schrijven aan de boom geschud, er zijn appels gevallen en het is aan ons om die appels zorgvuldig op te rapen en er iets mee te doen. Ik dank u.

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Hoogerheide, wat is uw vraag aan de inspreker? U mag uw betoog straks inhoudelijk houden, maar nu is het om een vraag aan de inspreker te doen. -U heeft gelijk, voorzitter,

Cees Hoogerheide Texels Belang

maar ik moest het wel even kwijt. -De heer Polderman.

Voorzitter raadscommissie

Sorry. -Dank u, voorzitter.

Erik Polderman Hart voor Texel

Een vraag aan de hand van D66. Iets verder doorgaand op de regelgeving en dergelijke. Ervaart u vanuit de belanghebbenden ook dat er verwarring is over de regelgeving die we hebben? Als ik zelf bijvoorbeeld kijk in het bestemmingsplan, zie ik staan: proeverij voor agrarische producten. Dat is een vrij breed begrip. Een theetuin zou dan misschien thee kunnen aanbieden of zie ik dat dan verkeerd? Ervaart u die verwarring vanuit uw belanghebbenden? -Mijnheer Wijtten. Ik heb er zelf persoonlijk niet mee te maken, omdat wij die activiteiten niet op ons bedrijf hebben. Ik weet wel van andere ondernemers, die overleg hebben gehad met ambtenaren, dat daar een bepaalde reikwijdte mondeling is toegezegd. Dat is de interpretatie daarvan. Vervolgens naar eigen inzicht daar een invulling aan geven en die nu de pin op de neus krijgen. Hoe ga je het interpreteren? En wat is een proeverij en wat komt daar wel of niet bij? Dus daar zit zeker ruis, duidelijk.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, mijnheer Wijtten. Dan ga ik toch proberen deze inspreker af te sluiten. Geen vragen meer? Mijnheer Wijtten, dank voor uw heldere inbreng. Het was ook nuttig om met elkaar in gesprek te gaan. Dan wil ik nu de tweede inspeker uitnodigen. Namens TOP, mevrouw Langeveld. Voor u ook weer vijf minuten, mevrouw Langeveld. Dat gaan we redden. Dank u wel. Geachte leden van de gemeenteraad. Namens TOP wil ik graag inspreken over de handhaving van de landbouwactiviteiten in het buitengebied van Texel. U heeft de brief van LTO ontvangen en de toelichting zojuist. En wij willen daarvoor onze steun uitspreken. En ik licht graag toe waarom. Het spontaan kopen van lokale producten aan de weg, direct bij de producent, past naar mening van TOP heel goed bij de beleving van Texel. Het is leuk voor zowel de Texelaar als de toerist. Dit hoort bij Texel en het is voor de boeren een klein stukje welkom inkomen. Sinds jaar en dag kennen we de verkoopstalletjes op Texel. En nu is de gemeente dit streng aan het handhaven. De handhaving is gebaseerd op het bestemmingsplan buitengebied 2013. De regelgeving voorziet niet in ontwikkelingen als boerderijwinkels, theetuinen, enzovoort. Er zijn geen kaders opgenomen. Althans, niet duidelijk genoeg. Daarom wordt alles nu maar verboden. Vanuit TOP zien we liever dat we met elkaar in gesprek gaan over hoe we hiermee omgaan. Natuurlijk begrijpen wij dat er regels moeten zijn, zodat duidelijk is wat wel en wat

niet kan. En er moet rekening worden gehouden met de belangen van de verschillende betrokken partijen. Wij begrijpen dat terrasopstellingen mogelijk niet wenselijk zijn of dat kraampjes op een erf of net voorbij het erf ook niet gewenst zijn. Daar moet een passende oplossing voor worden gezocht. Om nu van de een op de andere dag de stalletjes aan de weg te verbieden en boerderijwinkels en theetuinen aan te pakken en dwangsommen op te leggen, dat is een manier waarop wij niet met elkaar werken. Ons inziens is dat een rigide manier van handhaven die niet past op een gastvrij Texel, wat wij hier met elkaar wel zijn. In onze beleving worden hier een paar stappen overgeslagen. Wij pleiten voor een andere aanpak. Geen dwangsommen, maar in gesprek met LTO en vertegenwoordigers van horeca en de detailhandel. Het bestemmingsplan moet worden herzien en ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen voor ondernemers in de breedste zin. Met duidelijke regels en vormen, onder andere voor landbouwactiviteiten. Zodat we allemaal weten waar we aan toe zijn. De gang van zaken rondom deze kwestie raakt de boeren nu keihard. Voor alle sectoren geldt dat er enige flexibiliteit moet zijn, om in te kunnen spelen op de behoeften van hun klanten en onze eilandgasten. Een bestemmingsplan herzien is niet een-twee-drie gebeurd. Daarom pleit TOP voor een gedoogperiode totdat het nieuwe bestemmingsplan er is. Laat boeren en ondernemers voldoende ruimte om hun bedrijf te runnen, zodat daarmee een bijdrage kan worden gegeven aan de charme van een gastvrij Texel. Vooruitstrevend, economisch en een gezond Texel. Ik nodig u graag uit om gezamenlijk met LTO en de vertegenwoordigers van horeca en de Retail aan tafel te gaan. En als het nodig is, weet ik nog wel een boerderij waar we een kopje koffie kunnen drinken. Dank u wel. Dank u wel, mevrouw Langeveld. Net als de vorige spreker mag u even blijven staan voor eventuele vragen. Ik zie de heer Soyer. Ik ga even inventariseren. De heer Soyer heeft een vraag. De heer Hercules heeft een vraag voor de eerste ronde. De heer Soyer. -Dank u wel, voorzitter.

Henry Soyer GroenLinks Texel

U zegt: boerderijwinkels voor eigen producten zijn niet toegestaan. Volgens mij is dat wel toegestaan. Waar zit volgens u het probleem?

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Langeveld. -Inhoudelijk ken ik niet alle kwesties, maar we hebben een problematiek waar wordt gehandhaafd op bepaalde boerderijwinkels en theetuinen. En ik denk dat hier ruis op de lijn is. -Meneer Hercules. -Voorzitter, dank u wel voor de inspraak.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Boerderijwinkels zijn volgens ons mogelijk tot een oppervlakte van 70 meter. Ik dacht dat we dat hebben vastgesteld. Anders horen we het graag nog. Die zijn in ieder geval mogelijk voor eigen producten. Uit uw inspraak kwam bij mij naar voren dat u van mening bent dat alle stalletjes verboden worden. Dat komt ook bij de media. Alle media, ook landelijke media, hebben het erover dat alle stalletjes op Texel weg moeten, maar u begrijpt toch wel dat het gaat over bouwwerken die zijn ontstaan. En dat kleine stalletjes, hoop ik, niet gehandhaafd zijn, maar er gewoon mogen zijn. En dat we daar ontzettend trots op zijn en dat we dat leuk vinden. -Mevrouw langeveld.

Voorzitter raadscommissie

Dat begrijp ik. We hebben het hier over een aantal uitzonderlijke situaties. -Mevrouw Van de Wetering. U hoeft niet, maar ik hoorde dat u ook iets wilde vragen.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik hoorde u in uw betoog zeggen dat we bepaalde dingen moeten en dan gaan bij mij altijd de alarmbellen rinkelen. Dat moeten we toch met zijn allen bepalen, wat we moeten of wat we willen. U zegt: nu moeten we alles opschorten, niet handhaven. Die theetuinen bijvoorbeeld. We weten al heel lang dat horeca niet toegestaan is. Dus eigenlijk hebben we al veel te lang zo gedaan. We hebben hier al heel lang geroepen dat we een keer moeten gaan handhaven. En nu krijgen we de heksenjacht, zoals dat dan genoemd wordt. Aan de andere kant ben ik ook weleens een keer blij, want we kennen allemaal onszelf als Texelaar: als we de grens op kunnen zoeken, dan doen we het ook. En negen van de tien keer gaan we er, als het even kan, een stapje overheen. Waar ligt die grens? Ik vind het heel moeilijk om hier beleid met elkaar vast te stellen. En als we dat beleid dan handhaven, krijgen we een heksenjacht. En wordt tegen ons gezegd dat we die grens verder neer moeten leggen. Dus zo voelt dat als u het woord moeten gebruikt. Kan u mij volgen? -Ik kan u zeker volgen. Waar het ons om te doen is, staat in de brandbrief van LTO. Ik denk niet dat we de term heksenjacht te groot moeten maken. Er wordt gehandhaafd op een manier die niet plezierig is. We zijn een eiland. We kunnen heel goed met elkaar praten. We kunnen heel goed met elkaar overleggen. Daar zijn we een kei in. Laten we dat dan ook doen. En laten we ieder geval kijken hoe we in individuele gevallen iets meer kunnen

toespitsen, om te kijken wat er wel kan. En niet hoe we het gaan beperken. Ik deel met u dat het goed is om richtlijnen te hebben en kaders. Dat kan soms teleurstellend zijn als je daar niet aan voldoet of dat datgene wat je wil, niet op jouw bedrijf kan. De manier waarop en het gesprek met elkaar aangaan, is waar het nu met name aan lijkt te schorten.

Voorzitter raadscommissie

U heeft nog een aanvullende vraag, mevrouw Van de Wetering?

Astrid van de Wetering D66 Texel

Nee, ik wil even dank je wel zeggen. Ik begrijp nu beter hoe u het bedoelt.

Voorzitter raadscommissie

Prima. Hiermee afgerond? Ik kijk de kring rond. Mevrouw Langeveld, dank voor uw inbreng. Dan de derde spreekster. Dat is mevrouw Siebert. Ik heb u nog bij dit onderwerp gevoegd, want het gaat hier ook over. Dat gaat specifiek over de theetuinen op Texel. U kunt de microfoon aanzetten en anders helpt de heer Berger u wel. Er zit een knopje op. Voor u ook weer vijf minuten. -Dank u wel. Goedenavond, dank dat de mogelijkheid er is om hier te kunnen spreken. Ik heb een brief van verschillende mensen die hier aanwezig zijn al doen uitgaan. Ik wilde hem toch nog even voorlezen. Geachte aanwezigen, naar aanleiding van het artikel in de Texelse Courant van dinsdag 30 januari jongstleden, waarin LTO in een brandbrief aan de politiek spreekt van een heksenjacht in het buitengebied, vind ik eindelijk de energie om mijn mening te geven over het gemeentebeleid aangaande de theetuinen. Mijn zus Resi Siebert en ik hebben sinds een aantal jaren een theetuin in de boomgaard aan de Gallerweg 26 te Den Burg. We hebben hierover nooit een klacht ontvangen. Integendeel, het lijkt juist een zeer welkome aanvulling te zijn op wat Texel reeds te bieden heeft. Onze klantenkring bestaat met name uit fietsers, wandelaars en senioren, die zonder veel prikkels in alle rust een kopje thee of limonade met eigen gemaakt gebak willen nuttigen. Vanwege de kleinschaligheid hebben we de tijd om een praatje te maken. Daarbij wijzen we de gasten graag op de mooie wandelingen, de musea die te bezoeken zijn, cafés, restaurants. We hebben daarvoor ook allerlei folders van de VVV liggen. Op 4 april 2023, ik heb een beetje slecht zicht, sorry, kregen we onverwacht bezoek van toezichthouders van de gemeente. Er werden foto's gemaakt en de toezichthouders stelden dat we ons geen zorgen hoefden te maken, omdat de kleinschalige opzet van de theetuin als ondergeschikte horeca naast het fruitbedrijf geen probleem zou zijn. Wat schetste onze verbazing toen we een maand later, op 1 mei 2023 een brief ontvingen. Allereerst stonden er wat slordigheden in de brief, zoals een verkeerd huisnummer en verkeerde tijdsaanduiding aangaande het bezoek van de toezichthouders. Dat kan natuurlijk gebeuren, maar het kwam niet erg professioneel of betrokken op ons over. In deze brief werd duidelijk gemaakt dat er in principe geen ruimte is voor theetuinen op Texel. Afgelopen zomer mochten we nog wel open, omdat het te kort dag was om dit beleid door te voeren, maar 1 november 2023 moesten we al onze theetuingerelateerde activiteiten staken. Anders zou er worden gehandhaafd en een dwangsom worden opgelegd. Voor meer informatie werd verwezen naar jurist van de gemeente. Mijn zus en ik hebben een gesprek aangevraagd met . Waarin zij ons op eventuele mogelijkheden om onze theetuin voort te zetten wees. Na dit bezoek ben ik eerlijk gezegd pas echt boos geworden, niet op de jurist, maar op het handelen van de gemeente. Van de jurist kregen we te horen dat de mogelijkheid bestaat om een principeverzoek in te dienen. Waarin de gehele bedrijfsvoering moet worden beschreven en waarom dit een uitzondering op het beleid zou kunnen zijn. Zelfs wanneer dit verzoek positief wordt beoordeeld door de gemeenteraad, dan kan het nog altijd afketsen op een Omgevingsvergunning, die moet worden aangevraagd. Ik krijg heel sterk het gevoel dat dit de omgekeerde wereld is. We hebben immers een gemeente met een burgemeester, wethouders en een ambtenarenapparaat die betaald worden om een verstandig beleid uit te stippelen. Wat in deze kwestie is gebeurd, de gemeente heeft toezichthouders op ons pad gestuurd met de opdracht het een en ander te inventariseren. Vervolgens zijn er helemaal geen gesprekken gevoerd, geen ideeën geopperd en geen aanpassingen gedaan. Kortom, er is geen beleid gevoerd. Alleen een brief verstuurd op 1 mei met de mededeling dat er per 1 november geen theetuingerelateerde activiteiten meer mochten plaatsen vinden. Op straffe van. Hoe zou het komen dat de gemeente en de burgers zo ver van elkaar verwijderd zijn geraakt? Nu rest ons alleen de mogelijkheid tot het indienen van een principeverzoek van 602,70 euro, met onbekende uitkomst. Terwijl de gemeente zich ervan af maakt met het sturen van een brief, waar notabene slordigheden in staan. Waarom geen echt beleid maken met heldere richtlijnen ten aanzien van kleinschalige theetuinen? Zoals dat ook gemaakt is voor kamperen bij de boer of bij een B&B. Dat is toch de betaalde taak van de gemeente en niet mijn werk? Ik wil best meedenken, maar ik laat me niet op kosten jagen. Ik vind dat er ongenuanceerd gehandeld is door de gemeente. Een goede samenwerking en in gesprek gaan met elkaar lijken mij belangrijke stappen om de afstand tussen burger en gemeente te verkleinen. Graag zou ik op korte termijn met jullie in gesprek willen gaan, om te kijken wat nu concrete mogelijkheden zijn

om de theetuinen voort te zetten. Zonder investering van mijn tijd en mijn geld ten gevolge van jullie non-beleid, in deze in ieder geval. Dank u wel, mevrouw Siebert. U heeft het voorbereid, precies vijf minuten. U mag uw knopje even uitzetten. De andere. Misschien zijn er nog vragen vanuit de commissie aan u. Dus ik kijk even rond of er nog vragen zijn aan mevrouw Siebert. Eentje, mevrouw Dros. -Ik heb misschien twee vragen,

Jacquelien Dros GroenLinks Texel

in ieder geval een. Wanneer is de theetuin geopend?

Voorzitter raadscommissie

U mag de microfoon weer aanzetten, mevrouw Siebert. Ik ben niet zo handig in deze. Volgens mij hebben wij vier of vijf seizoenen gedraaid. Afgelopen zomer zijn we maar eventjes open geweest. -Vier of vijf seizoenen.

Jacquelien Dros GroenLinks Texel

Mevrouw Dros, tweede vraag? -Dus in ieder geval na 2013? Ja. -En heeft u zich op de hoogte gesteld van de regels toen u openging of deze plannen ontwikkelde? Ik geloof niet specifiek, want we wisten van andere plekken. Ik heb hier ook een boek. Door heel Nederland bestaan er theetuinen bij bedrijven. Wat heel erg gewaardeerd door allerlei mensen die het bezoeken en die helemaal niet concurrerend zijn voor de horeca. Dat gaat nergens over. Ik heb geloof ik niet specifiek iets aangevraagd. Dat weet ik niet eens. Voor we opengingen, hadden we al bezoek van de gemeente. Die kwam kijken wat de situatie was. En die maakte daar geen bezwaar tegen. Die zei: dat kan prima, als jullie maar geen alcohol schenken en geen tosti's en dat soort dingen maken. Dat werd akkoord bevonden.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, mevrouw Siebert. Ik kijk nog even de kring rond. Nee, geen vragen? Dan mag u de microfoon uitzetten en dank u voor uw inbreng. Dan gaan we kijken of er nog vragen zijn aan het college. Ik heb er in ieder geval een van mijnheer Albers. En mevrouw Visser. Ik noteer even meerdere namen. Mevrouw Houwing, mevrouw Koot, Van de Wetering. Ik geef iedereen straks het woord, want u steekt allemaal uw vinger op. Komt zo, ik wilde eerst even de vragen aan het college, inhoudelijk en dan krijgt u als eerste het woord. De heer Albers, vragen aan het college.

Joost Albers VVD Texel

Volgens mij had ik al een vraag gesteld over plan en visie, dacht ik.

Voorzitter raadscommissie

Dan mag u hem nog een keer herhalen. -Dat zal ik doen.

Joost Albers VVD Texel

Er werd net gesproken in de vraagstelling richting de insprekers over de Omgevingsvisie. En in de beantwoording van het ambtelijk apparaat van vanmiddag op de vragen van D66 wordt gesproken over Omgevingsplan. Niet alleen voor mij is duidelijkheid wenselijk, maar ook voor de mensen thuis of in de zaal. Om daar even een duiding aan te geven. Dank u wel, voorzitter. -Mijnheer Kieft.

Rikus Kieft

Dank u, voorzitter. We zijn midden in het proces van het maken van een Omgevingsvisie. Er is al verschillende keren aan gerefereerd. Dat heeft tijd nodig. Dat weet u ook. Als de Omgevingsvisie is vastgesteld, dan zijn er een paar keuzes te maken met welke stappen je verder gaat. Eén van de keuzes is dat er een aantal programma's onder de Omgevingsvisie hangen. Over wonen of over de landschappelijke invulling, over agrarisch gebruik van het landschap, over mobiliteit of noem maar op. Over een aantal van die thema's kan je specifieke programma's definiëren. Waarin je de dilemma's gaat uitwerken en tot maatregelen komt. Als je daar maatregelen over geformuleerd hebt, dan landt dat uiteindelijk in bestemmingsplanregels. In dit geval Omgevingsplanregels. Die moeten door de raad worden vastgesteld. Dat is de ideale volgorde. Bepaalde actualiteit kan de raad ertoe brengen om na vaststelling van de Omgevingsvisie, bepaalde dingen al eerder op onderdelen te willen regelen. Dat is een heel ingewikkeld proces, maar het kan allemaal wel. En het moet ook zelfs nog in korte tijd. Dus dat moeten we heel zorgvuldig plannen. Misschien is het goed om naar aanleiding van die vraag even een diagrammetje rond te laten sturen, waarin dat procesverloop en de verschillende keuzes die daarin zitten inzichtelijk gemaakt worden in de tijd. -Dank u wel.

Joost Albers VVD Texel

Nog één vraag. -Even een check. De eerste zin van de beantwoording van de vragen van D66 is: de basis voor handhaving is het Omgevingsplan, voorheen het bestemmingsplan buitengebied Texel 2013. Nu hoor ik

u zeggen dat we bezig zijn met de Omgevingsvisie. Dat vanuit de Omgevingsvisie dilemma's worden geformuleerd, dat daar planvorming op komt. En dat die planvorming de basis gaat zijn voor handhaving beleid. Zoals ik hem hier lees, is dat plan er al,

Rikus Kieft

terwijl we nog met de visie bezig zijn. -Mijnheer Kieft. Voorzitter, dat misverstand is makkelijk op te lossen. We hebben bestemmingsplannen. Sinds de invoering van de Omgevingswet op 1 januari jongstleden heten die bestemmingsplannen het tijdelijke Omgevingsplan. Dat is het misverstand misschien.

Voorzitter raadscommissie

Dit was een vraag naar aanleiding van de vraag van de heer Hercules. Dan wil ik nu de PvdA de gelegenheid geven om de brief te bespreken en de inleiding daarvoor te doen. Na de inleiding kunnen er vragen aan het college worden gesteld. Eerst de PvdA, om de brief van LTO "Urgente behandeling van de gemeenteraad gevraagd" te bespreken. Als er naar aanleiding daarvan nog vragen aan het college zijn, wil ik die eerst doen. Daarna kunt u inhoudelijk met elkaar van gedachten wisselen. -Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

In de brief aan de raadsleden staat dat LTO op Texel onrust constateert in het buitengebied. Ik heb de indruk dat dit niet slechts het buitengebied betreft. De onrust is merkbaar op heel Texel. En sinds een item bij Hart van Nederland en het NOS-journaal ook buiten Texel. Wat LTO afdeling Texel betreft, is de gemeente aan zet om de onrust weg te nemen. Door het agenderen van deze brief wil ik bijdragen aan het wegnemen van die onrust. Er kan door de raadscommissie vanavond gediscussieerd worden over de brief en over kraampjes en theetuinen. Graag wil ik daar de eerste aanzet toe geven. Het wegnemen van onrust kan door meer helderheid over het beleid te krijgen. D66 heeft hiervoor vandaag het college al met spoed gevraagd om de geldende regels in bestemmingsplan buitengebied met betrekking tot de onderwerpen uit de brief. Dit is slechts een eerste stap, maar volgens mij wel een hele belangrijke. Ik denk dat daaruit meer oplossingsgerichtheid spreekt dan uit de toon van de brief van LTO. Uit deze brief, met daarin het idee beschreven dat de gemeente boeren niet als mensen ziet, blijkt geen coöperatieve opstelling. Daarnaast staan er dingen in die brief waar ik het niet mee eens ben. In de brief staat bijvoorbeeld dat alle leuke dingen door de gemeente worden verboden of afgeknepen. Dat is mijns inziens niet waar. Zij worden niet verboden. Ze zijn al veel langer niet toegestaan. Wat de gemeente doet, is handhaving van bestaand beleid. En voor handhaving hebben wij als gemeenteraad juist extra aandacht gevraagd. De gemeente doet dus wat de raad heeft gevraagd. Verder staat in de brief dat de regels, zoals die zijn opgenomen in het bestemmingsplan uit 2013, achterhaald zijn. Er staat dat de bestaande regelgeving volstrekt onvoldoende is voor nieuwe ontwikkelingen. Wet- of regelgeving wordt vaker door de tijd ingehaald. Dat maakt dat de regels herzien moeten worden of dat er nieuwe regels moeten worden opgesteld. Ik kan mij goed voorstellen dat een organisatie als LTO daar bij een gemeente op aan zou kunnen dringen. En dat had mijns inziens vijf jaar geleden ook al gekund. Ik schat in dat dat effectiever was geweest dan een brief met deze toon naar de raad sturen. Ik ben het wel eens eens met het feit dat oud of achterhaald beleid wordt aangepast, maar de constatering dat regels oud of verouderd zijn, maakt niet dat je je er niet meer aan hoeft te houden. Ze gelden tot er nieuwe regels of nieuw beleid is. In de brief staat ook dat boeren bezig zijn met nieuwe ideeën voor hun bedrijf, zonder dat ze weten of ze misschien in overtreding zijn. Dat vind ik erg vervelend, met name omdat de regels bij mijn weten ongewijzigd zijn sinds 2013. Op het gemeentehuis kan geholpen worden met het begrijpen van de regels. Volgens de heer Wijtten is deze informatie ook bij LTO bekend. Dan verwacht je dat zo'n organisatie die informatie deelt. Aan het einde van de brief staat dat deze kwestie schreeuwt om een oplossing. En dat die oplossing zou zijn om met een simpel raadsbesluit van de gemeenteraad de hele dwangsomellende op te schorten of afblazen. Daar ben ik het niet mee eens. Indien er sprake is van handhaving, kan de gemeenteraad zich juist nergens meer mee bemoeien. Wat de raad wel kan, wat LTO blijkbaar ook al heeft gedaan, is het college vragen om meer duidelijkheid te verstrekken over de regels die gelden. Dat is inmiddels namens de raad door D66 gedaan en snel verkregen. Tot zover mijn eerste voorzet. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Dan kijk ik rond voor de inbreng op de voorzet die door de PvdA is gegeven. Wilt u vragen. Dan gaan we een vragenronde doen. Ik ga hem even via het rondje doen. Ik zal eerst alle vragen noteren. Dus we gaan niet vraag-antwoord, maar eerst alle vragen noteren en dan het college in één bubs de vragen laten beantwoorden. Mevrouw Koot, wat is uw vraag?

Veronne Koot GroenZwart

Mijn vraag is de vraag die LTO ook in de brief stelt. Op dit moment is er handhaving op zaken die niet toegestaan zijn in het buitengebied. Gezien de huidige ontwikkelingen in de maatschappij, ook op toerisme en op de verbreding van de landbouw, is verruiming in zicht over twee, drie jaar in de nieuwe Omgevingsvisie. Is het mogelijk om tot die tijd te gaan gedogen? Omdat het misschien over twee jaar wel past bij wat we willen op het eiland. Dus de vraag in de brief en de vraag van mij aan de wethouder is: is het mogelijk om een korte periode te gedogen, totdat de nieuwe Omgevingsvisie klaar is? Sorry, portefeuillehouder.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, mevrouw Koot. Mevrouw Van de Wetering nog een vraag?

Astrid van de Wetering D66 Texel

Een zijdelingse. Ik weet niet of het college daar antwoord op kan geven. Ik heb van de insprekers gehoord dat vooral de toon een probleem was. Ik zou graag van het college een reactie daarop willen. Ervaren zij dat ook op die manier? Zijn daar dingen terecht of onterecht in? -Mevrouw Dros.

Jacquelien Dros GroenLinks Texel

Ik zou eigenlijk nog even een vraag willen stellen aan mevrouw Koot ter verduidelijking van haar vraag aan het college. Doet u maar. -Zij vraagt of stoppen van handhaving mogelijk is, maar wilt u dat dan ook laten gelden voor nieuw te ontwikkelen activiteiten? -Die zou ik

Voorzitter raadscommissie

in de discussie betrekken straks. Ik wil nu echt eerst de vragen aan het college en dan mag u straks met elkaar hierover van gedachten wisselen.

Jacquelien Dros GroenLinks Texel

Dan heb ik ook nog een vraag aan het college, als ik die gelijk mag stellen, voorzitter. Dat is namelijk of het college bereid is om nogmaals met het LTO en met TOP in gesprek te gaan over de huidige regels?

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Albers. -Dank u wel, voorzitter.

Joost Albers VVD Texel

Ook een vraag aan het college. In navolging van mevrouw Koot. Is het college bereid om de handhaving om te zetten in een inventarisatie? En een van de insprekers had het zelf over excessen. Dat we die helder hebben. Dat in combinatie met, laten we het maar populistisch zeggen, het SMART maken van de regels. Dus waar hebben we het over? Wat is dan een proeverij, et cetera? Om dat mee te nemen gedurende een gedoogperiode richting de nieuwe Omgevingsvisie. Om zo in ieder geval de betrokkene agrariërs en misschien ook andere inwoners van ons eiland, even lucht en duidelijkheid te geven.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, mijnheer Polderman. -Dank u, voorzitter.

Erik Polderman Hart voor Texel

Op Texel kennen we kleinschalig historisch medegebruik. Mijn vraag aan het college is: vallen sommige kleinschalige zaken hier wellicht onder?

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Houwing, nog vragen aan het college?

Thalia Houwing CDA Texel

Ja, woorden van gelijke strekking. Voorzitter, wat ons betreft is de vraag: kunnen we gedogen totdat we een nieuw, duidelijk beleid hebben? Waar duidelijke bouwwerken qua grootte en dergelijke instaan. En wellicht het opschorten van dwangsommen. Er kan ook eerst een waarschuwing gegeven worden, voordat er een dwangsom gegeven gaat worden. En een andere vraag: in hoeverre valt koffie, thee en gebak in Walenburg en een feestje in de Nederlanden in een schapenboot onder deze zelfde regels?

Voorzitter raadscommissie

Dat is een vrij technische vraag, die zou misschien schriftelijk kunnen komen. Ik loop misschien vooruit op de beantwoording. Texels Belang nog vragen?

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Dank, voorzitter. Bij mevrouw Siebert hoorde ik over de theetuin. Ik begreep dat ze voordat ze begonnen bezoek had gehad van de gemeente. En alles zag er goed uit, was goedgekeurd, mits. En voor de theetuinen zijn er verder geen regels. En toch wordt er nu gesommeerd ermee te stoppen. Die snap ik niet helemaal. Dat ze eerst goedkeuring krijgen en dan toch moeten stoppen. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

U mag straks in de tweede ronde nog een keer vragen stellen, mocht er nog iets opborrelen. Ik heb er in ieder geval een stuk of zeven genoteerd. Ik denk een groot deel voor de burgemeester. Dus die wil ik nu de gelegenheid geven om antwoord te geven. -Dank, voorzitter.

Burgemeester Mark Pol

Laat ik vooropstellen dat ik ervan baal dat er zoveel ruis is ontstaan over dit onderwerp. En dat tegelijkertijd ook het beeld is ontstaan dat er in het buitengebied helemaal niets is toegestaan. Ik zal zo per onderdeel langslopen wat het huidige beleid is, hoe de handhaving de afgelopen periode eruit heeft gezien en hoe we kijken naar de toekomst en het vervolg. Het gaat hier ook over de toon, ook onderling. Volgens mij moeten we er vanavond naar streven om te kijken hoever we met elkaar kunnen komen. Ik heb de indruk dat de tegenstellingen die geschetst zijn minder groot zijn dan dat we met elkaar allemaal denken. De heer Wijtten refereerde aan het gesprek dat wij met elkaar gevoerd hebben. Waar ik overigens een iets andere afdronk van had. Het blijkt weerbarstige materie. Er lopen een aantal zaken door elkaar heen. Het is mij blijkbaar in dat gesprek niet gelukt om dat helemaal uit elkaar te halen. Dus ik ga vanavond opnieuw een poging doen en dan kijken we hoever we komen. Voorzitter, het gaat eigenlijk over drie onderdelen: de stalletjes, de boerderijwinkels en de horeca. En ook vanavond lopen die al door elkaar heen. Als het gaat om de stalletjes is het eigenlijk vrij eenvoudig. Wij treden niet handhavend op tegen kratjes of karretjes langs de weg voor verkoop van eigen producten. Dus dat wat ons eigen maakt en ons sjeuïgheid brengt, daar treden wij niet niet tegen op. Wanneer er sprake is van bebouwing, een huisje, een chalet of een blokhut geplaatst buiten het bouwvlak of het is groter dan 80 vierkante meter, dan treden we wel handhavend op. Dat geldt ook als je dat in je tuin zet of als je een schuur neerzet buiten het bouwvlak en je gebruikt dat wel voor agrarische producten. Dus daar is in een aantal gevallen een waarschuwing voor uitgedeeld. En in overleg zijn daarvan ook de meeste opgelost. Doordat dan die chalets of blokhutten weer in het bouwvlak zijn geplaatst. Daarmee is het probleem opgelost. Dus het beeld onststaat dat stalletjes en karretjes, dat lees ik in de petitie en bij Hart van Nederland, helemaal niet meer mogen. Dat we dat niet zouden willen. Dat beeld wil ik graag wegnemen. Dan de boerderijwinkels. Het tweede punt. Voor de helderheid: in de brief staat dat we een aantal boerderijwinkels zouden hebben gesloten. De gemeente heeft geen boerderijwinkels gesloten, maar we hebben op een aantal punten wel een waarschuwing uitgedeeld. Geen dwangsom, wel een aantal waarschuwingen. Er zijn bedrijven aangeschreven, omdat die boerderijwinkels in een in niet-bestaande bebouwing plaatsvinden. En eerlijk gezegd, we hebben er vanmiddag nog over gesproken, daar is het ook best ingewikkeld. Wanneer is bebouwing nou bestaand en wanneer niet? Dus ik snap ook best dat daar af en toe wat ruis op is geweest. Mij is inmiddels verteld dat over het algemeen, ik geloof in alle gevallen, deze zaken inmiddels opgelost zijn. En er zijn ook geen dwangsommen opgelegd. Boerderijwinkels zijn toegestaan, mits ze ondergeschikt zijn, mits ze aan een aantal regels voldoen. En dan kan dat prima. Dat is ook een mooie verbreding. We weten dat onze consumenten en inwoners daar ook graag gebruik van maken. Dus hier geen dwangsommen, geen boerderijwinkels gesloten. Daar waar het kan, proberen we naar inpassing te zoeken. Bij de horeca zijn we wel wat strenger. Ook omdat de gemeenteraad daar in het verleden vrij uitgesproken over is geweest. Horeca in het buitengebied, als het agrarisch bestemd is, staan we niet toe. Er is een beeld onstaan dat er horecaondernemers in de dorpen zijn die daar een soort van valse concurrentie in zien of geloven dat die concurrentie hun eigen horeca kapot maakt. Ik geloof dat dat er niet zozeer mee te maken heeft. Het gaat er meer om dat als je echt een horecavoorziening gaat doen, je aan allerlei andere regels gebonden en verbonden bent. Die gaan onder andere over hygiëne, over alcohol, al die dingen meer. Daar is uitvoerig in de gemeenteraad over gesproken in het verleden. Dat is niet toegestaan. We begrijpen dat de wereld veranderd is. Op het moment dat je je agrarische bedrijf openstelt en je daar mensen ontvangt, is het logisch dat je de mensen die daar komen een kop koffie, een kop thee, een stukje koek of een gebakje aanbiedt. Dat begrijpen wij ook. Dus we zijn in het college op dit moment bezig. Er is een principeverzoek gedaan door een van de bedrijven waar het om gaat, waar ook op gehandhaafd is. Die hebben gevraagd: kunnen we nou niet toch een kop koffie, een kop thee en een stuk koek aan onze gasten aanbieden? Dat principeverzoek komt binnenkort naar het college toe. En in principe staat het college daar welwillend tegenover. Dat betekent wel dat op het moment dat wij besluiten dat wij dat goed vinden, we daarmee terugkomen naar de raad. U maag daar uiteindelijk zelf iets van vinden. We zien dat de wereld veranderd is. Er is behoefte aan die verbreding. En we snappen ook wel als je gasten ontvangt op je bedrijf, het dan ook

prettig is als je iemand wat kan aanbieden. Dat we daar wat ruimer in zouden kunnen zijn. Dat komt naar de raad toe en dan kunnen we daar met elkaar over spreken. Dat zou zelfs al in maart het geval kunnen zijn. Daar streven we naar. Ik doe geen toezegging, maar we streven ernaar om dat in maart hier al te kunnen bespreken. Voor zwaardere horeca zijn we wel wat strenger. We kennen ook een aantal gevallen waarbij er hele restaurants ontstaan waren. Daar hebben we ook wat strenger opgetreden. Dus er is op een aantal plekken ook een last onder dwangsom neergelegd. Dat is in drie gevallen gebeurd. Ondernemers hebben de mogelijkheid om daar beroep of bezwaar tegen in te dienen. Dat is in twee gevallen niet gebeurd. En in het derde geval is dat principeverzoek nu neergelegd om er op een andere manier naar te kijken. Dus ook als het gaat om die dwangsommen die zijn opgelegd, hebben we de indruk dat we best een eind komen met de oplossingen. En of we daarmee helemaal voldoen aan alle wensen die de ondernemers en de boeren in het buitengebied hebben, dat weet ik niet. We komen hen in ieder geval wel voor een deel tegemoet. Voor theetuinen geldt dat ze onder horeca vallen en daarmee is het feitelijk niet toegestaan. Het is niet zo dat we daar apart beleid op aan het voorbereiden zijn of iets dergelijks. Mocht u daar de ruimte voor zien of voelen, kunnen we daar met elkaar over in gesprek gaan. Ik ga zo nog iets zeggen over hoe we nu wat mij betreft verdergaan. Even langs de vragen die zijn gesteld. Al heb ik daar al een deel van beantwoord. Mevrouw Koot vraagt: kunnen we iets handhaven wat niet is toegestaan? Volgens mij heb ik dat gezegd en is helder dat we een aantal waarschuwingen uitgedeeld hebben. Als het gaat om die last onder dwangsom zijn we al een heel eind. En proberen we daar waar het mogelijk is, ondernemers ook daadwerkelijk te helpen. Door mee te denken over plaats richting het bouwvlak. En we kijken of we in die hele lichte vorm van horeca iets meer mogelijk kunnen maken. Daarmee hoeven we niet te wachten tot de Omgevingsvisie. Mevrouw Van de Wetering vraagt naar die toon. Daar is eerder aan gerefereerd. Is dat nou terecht of niet? Ik ben nieuw in dit dossier. Ergens is het wel zonde dat er zoveel ruis ontstaan is. Als ik gewoon sec naar de feiten kijk, kan ik de toon en hoe we tegenover elkaar zijn komen te staan, niet goed duiden. Ik vind het oprecht zonde dat het op die manier gebeurd is. Ik kan me heel goed voorstellen, als je al een hele tijd een van die zaken hebt en je krijgt opeens na een paar jaar een zware handhavingsbrief, je daarvan schikt. Het is niet zo dat dat altijd onaangekondigd is. Ook in de periode dat we niet hebben gehandhaafd, zijn er op heel veel plekken controles uitgevoerd. En is ook al duidelijk gemaakt dat dingen niet mochten. Dat zal niet in alle gevallen zo zijn, maar over het algemeen hebben we die verbinding wel gezocht. We mogen wel nadenken over hoe we dit soort dingen in de toekomst kunnen voorkomen. Misschien hadden over die handhaving wat breder kunnen communiceren "Weet dat dit eraan zit te komen." We proberen in principe mee te denken om dingen op te lossen, maar dat gaat wel binnen deze kaders zoals ik ze juist gesteld heb. Dan hadden we misschien een boel van deze ruis en alles wat er inmiddels ook buiten ontstaat, kunnen voorkomen. Mevrouw Dros vraagt: bent u bereid om nog in gesprek te gaan over die regels? We zijn al in gesprek en wat mij betreft gaan we daar morgen gewoon mee verder. Gaan we ook kijken of datgene wat we met elkaar hebben ingezet richting die lichte horeca, aan de wensen voldoet. Ik heb ook met wethouder Kieft gesproken over of we dat op een andere manier, richting die Omgevingsvisie, een plaats kunnen geven. In ieder geval in de discussie of het debat hier in de gemeenteraad. Het is uiteindelijk aan u om daar een afweging in te maken. Hoever wilt u gaan? Waar wilt u de grens leggen? En die ruimte zullen we bieden. En daar zullen we met elkaar het gesprek over aangaan. En als TOP daarbij wil aanhaken, heel graag. Dat lijkt me goed. De vraag van de VVD: bent u bereid om de handhaving te stoppen? Dat is ook de vraag van LTO. Dat vind ik ingewikkeld, want we zijn die handhaving in maart gestart. En een aantal ondernemers heeft zich ook al geconformeerd aan de manier waarop we die handhaving hebben gedaan. Een aantal heeft dat niet gedaan. Ik vind het ingewikkeld om daar dan nu een beweging in te maken. Ook omdat als het gaat om het beleid we al een inhoudelijke beweging maken. En ook als het gaat om die boerderijwinkels op individuele basis. Die casuïstiek is heel verschillend. We hebben best al wat oplossingen gezocht en gevonden. Dus nu een-twee-drie in één keer stoppen met die handhaving, zou ik niet fair vinden. Ten eerste richting het traject, maar met name naar de ondernemers die zich al geconformeerd hebben, die hun gebouwtje of chaletje al in het bouwvlak hebben gebracht en daar kosten en moeite voor hebben gedaan. En nogmaals, mijn inschatting is dat als je kijkt naar wat er nu ligt, we daar echt wel op individuele basis zouden moeten kunnen uitkomen. Dat mag u in de tweede termijn doen, mijnheer Albers.

Voorzitter raadscommissie

Ik wilde eerst het verhaal van de heer Pol laten afmaken.

Burgemeester Mark Pol

De vraag over kleinschalig historisch medegebruik geef ik aan mijnheer Kieft. Het is dat die zijn vinger opsteekt, anders had ik het gedaan. Ik vind het ingewikkeld, zeg ik in de richting van mevrouw Houwing, om op individuele cases in te gaan. Ik ken ook het antwoord niet. Dat begrijpt u. Mocht daar wat meer lijnen

inzitten, dan kun we daarnaar naar kijken met de ambtelijke organisatie, of we een antwoord kunnen geven op uw vraag. En dan de vraag van mevrouw Van der Werf. Voorzitter, dat is ingewikkeld. Ik geloof dat ergens door de gemeente de suggestie is gedaan dat het op deze manier kon. En dat is ingewikkeld, omdat het volgens de regels niet kan. Als dat destijds gebeurd is, dan had dat feitelijk niet gemogen en ook niet op deze manier. Ik geloof wel dat we rechtlijnig geweest zijn in de manier waarop we die controles, als het gaat om horeca, in de hebben uitgevoerd. Horeca mag niet in het buitengebied als het agrarisch bestemd is. Dat is nog steeds de lijn. En als de raad wenst, bijvoorbeeld als het gaat om theetuinen, dat we daar op een andere manier tegenaan moeten kijken, dan moeten we daarover het gesprek met elkaar voeren. Daarmee heb ik volgens mij alle vragen beantwoord. Laat ik eindigen met waar ik mee begon, voorzitter. Wat mij betreft is er een heleboel ruis ontstaan. Dat woord is ook eerder gebruikt door mevrouw Langeveld. Dat had misschien voorkomen kunnen worden, als we eerder met elkaar in gesprek waren gegaan over wat we nou precies aan het doen zijn en waarom. Wat mij betreft is die kans niet helemaal voorbij en gaan we dat de komende periode alsnog doen, maar wel binnen de kaders zoals ik ze juist vanuit het college heb meegegeven. -Dank u wel, mijnheer Pol,

Voorzitter raadscommissie

voor de uitgebreide beantwoording. De heer Albers had in de tweede termijn nog een korte vraag die u misschien kan beantwoorden.

Joost Albers VVD Texel

Wacht even. Ik zal eerst de heer Kieft de gelegenheid geven

Voorzitter raadscommissie

om in te gaan op het klein historisch medegebruik.

Rikus Kieft

Kleinschalig historisch medegebruik, voorzitter, is een begrip dat geïntroduceerd is door wijlen de heer Dick Drijver. Dat ging over de vraag: kunnen wij bij de maatregelen ter bescherming van de natuur toch niet die kleinschalige historische activiteiten die daar door de eilanders werden gedaan, voortzetten? Het wordt dus wel een beetje riskant als je dat begrip wilt gaan gebruiken om kleinschalige dingetjes in het landelijk gebied goed te keuren of te accepteren. Ik vind de gedachtegang wel heel charmant. Dus misschien dat we in de Omgevingsvisie daar nog eens op terug kunnen komen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, de heer Albers. -Dank u wel, voorzitter.

Joost Albers VVD Texel

Ik bedoelde niet zozeer stoppen met handhaving, want als je wilt handhaven, vind ik dat prima. Mits de regels helder en duidelijk zijn. Het ging mij meer in aansluiting op de opmerking van mevrouw Koot over de inventarisatie, maar die heeft u al aardig weergegeven. Wat mij betreft kunnen we die afsluiten, maar dat nog even als aanvulling. Handhaven prima, als de regels helder zijn. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Zijn er naar aanleiding van de uitgebreide beantwoording van de heer Pol nog vragen? Nee. Mevrouw Dros.

Jacquelien Dros GroenLinks Texel

Dank u, voorzitter. Ik heb nog één vraag. Als we nu het woord theetuin loslaten, want het is namelijk een agrarische onderneming. En er zou kleine horeca mogen plaatsvinden. Dan hebben we dat probleem volgens mij opgelost. Zie ik dat goed? -Mijnheer Pol?

Burgemeester Mark Pol

Het zou kunnen. Tegelijkertijd zeg ik dat voorzichtig, omdat ik weet dat er in het verleden behoorlijk wat discussie over theetuinen in deze raad geweest is. Waarbij nadrukkelijk gezegd is dat dit ook onder de horeca valt. Ik ga niet over het maken van beleid. Dat ligt bij de andere collegeleden. Ik ben er een beetje voorzichtig in. We zouden dat in ieder geval kunnen afwegen bij het maken van het stuk dat we in maart richting de raad willen sturen. Dan kunnen we daar op die manier naar kijken, als daar draagvlak voor is in de raad. Dan spreek ik in de portefeuilles van collega's. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Zal ik hem hiermee afsluiten? Dan kunt u zelf met elkaar in gesprek. Ik zie mevrouw Visser die de spits wil afbijten. En anderen die de vinger opsteken, geef ik daarna het woord. Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel. Ik had een vraag aan mevrouw Koot en mevrouw Houwing. Zij vragen naar het gedogen totdat de nieuwe regels er zijn. Dat impliceert dat we met die nieuwe regels horeca in het buitengebied wel gaan toestaan. Dat we bouwwerken buiten de bouwvlakken wel gaan toestaan. En dat we de verkoop van producten, die niet van eigen boerderij komen langs de weg, in een keer wel gaan faciliteren. Dat vind ik verwachtingen opwekken, terwijl dat misschien helemaal niet terecht is. -U steekt uw vinger op mevrouw Koot,

Voorzitter raadscommissie

maar de vraag was ook aan u gesteld. U mag hem beantwoorden. En dan geef ik daarna mevrouw Houwing het woord.

Veronne Koot GroenZwart

Dank u. Ik ben het helemaal met mevrouw Visser eens. Ik heb deze vraag alleen maar als technische vraag gesteld, als vertaling van de vraag die de LTO aan de gemeenteraad heeft voorgelegd. Gemeenteraad, kom op, er is best een kans dat er over twee jaar toch wat verruiming van mogelijkheden is. En een aantal bedrijven moeten dan eerst de zaak opruimen en over twee jaar mag het wel weer. Is het mogelijk dat? Dus puur de technische vraag. Zo heb ik hem bedoeld. Ik ben blij dat ik dat nu nog eventjes kan rechtzetten. -Mevrouw Houwing.

Thalia Houwing CDA Texel

Dank u, voorzitter. Er zitten praktijken tussen die al 20, 30 jaar aan de gang zijn.We kunnen ook gedogen totdat de nieuwe beleidsregels er zijn en de regels duidelijk zijn. Dat is ook wat mevrouw Koot zegt. We kunnen duidelijkheid geven en de excessen worden gehandhaafd. Dat is vrij simpel. Zo moeilijk is het niet, denk ik. -Ik zit te twijfelen

Voorzitter raadscommissie

wie ik eerst het woord geef. Mevrouw Van de Wetering en mevrouw Dros. Eerst mevrouw Van de Wetering. -Dank u, voorzitter.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Even richting mevrouw Houwing. Ik vind de opmerking dat de regels niet duidelijk zijn best wel een moeilijke. Vanmiddag hebben we inderdaad een keurig lijstje gekregen. De burgemeester heeft ook al duidelijk aangegeven dat ze kijken binnen het huidige beleid en binnen de huidige regels wat er mogelijk is, met bedrijven. Ze gaan dus maatwerk leveren. Dus de regels die niet duidelijk zijn, snap ik niet helemaal. Ze zijn wat mij betreft namelijk wel duidelijk: geen horeca in het buitengebied, kleine stalletjes langs de kant van de weg, wat grotere stalletjes binnen je bouwblok. Veel meer kan ik er niet van maken. -Punt is helder. Mevrouw Houwing.

Thalia Houwing CDA Texel

Er wordt continu gesproken over ruis. En blijkbaar komt de ruis uit de regels vandaan. -Mevrouw

Jacquelien Dros GroenLinks Texel

Dros. -Ik had ook nog een een vraag aan mevrouw Houwing van het CDA. U zegt: 20 tot 30 jaar zijn bepaalde situaties gedoogd. Waar doelt u dan op?

Thalia Houwing CDA Texel

Mevrouw Houwing. -Er zijn stalletjes die al dik 20 jaar langs de weg staan. -Via de voorzitter, graag.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Houwing, gaat u verder. -Blijkbaar dus niet alles.

Thalia Houwing CDA Texel

Ook daarop zijn mensen aangesproken, dat dat niet mag. Die staan er dus wel al een kleine 20 jaar en die moeten nu weg. En waarom kunnen we die niet laten staan tot wij toe zijn aan een nieuwe Omgevingsvisie? Zodat duidelijk is wat wel en niet mag, want ze staan al 20 jaar. Kunnen we een inventaris maken wat er nu staat en wat er gebeurt? Zodat we met een nulpunt kunnen beginnen en dat we de nieuwe regels op kunnen stellen. Wat duidelijkheid geeft aan wat men wil in het buitengebied.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, mevrouw Visser. -Er is in 2013

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

een nieuw bestemmingsplan gekomen en die stalletjes stonden er daarvoor al. Er is in 2013 opnieuw helderheid en beleid gemaakt. Als ze in 2013 keurig aan het bestemmingsplan voldeden, dan doen ze dat nu nog als er niets veranderd is. Dus ik vind dit een bijzondere. -U verschilt hierover van mening.

Voorzitter raadscommissie

Dat kan. Mijnheer Albers. -Dank u wel, voorzitter.

Joost Albers VVD Texel

Even reagerend op de eerste inbreng van mevrouw Visser. U en de betrokkenen gaan er al vanuit of hopen dat er min of meer bredere regels komen. Ik zie dat niet gebeuren. Ik denk dat het veel belangrijker is en dat heeft de burgemeester al aangegeven, om zo snel mogelijk met elkaar in gesprek te gaan. Met LTO, TOP en alle andere betrokkenen duidelijk maken: wat zijn nu de regels? Hoe ziet dat er SMART uit? Wat betekent dat? Van daaruit gaan we het gesprek aan. Gedogen zit volgens mij vast aan bevriezen. In de zin dat je de situatie zoals die nu is, gedurende de gedoogperiode bevriest. En van daaruit ga je met elkaar in gesprek en kun je nadenken over dat mag wel en dat mag niet. Maak het helder. Dan is er ook ruimte voor gedogen. En ga dan met elkaar in gesprek. Volgens mij zijn alle handen uitgestoken afgelopen anderhalf uur, vanuit alle andere partijen. Ga dan via het gesprek met elkaar het traject in om uiteindelijk in die Omgevingsvisie tot consensus te komen. Dat lijkt me de meest chique oplossing.

Voorzitter raadscommissie

De vraag was gesteld aan mevrouw Veltkamp. -Ik wil graag een interruptie doen.

Astrid van de Wetering D66 Texel

U wilt interrumperen. Ga uw gang, mevrouw Van de Wetering. Ik wil één ding verduidelijken, want zover ik weet, wettelijk gezien, mag je alleen maar gedogen als je voornemens bent om de situatie in het volgende bestemmingsplan legaal te maken. En als er op dit moment situaties zijn die we dan moeten gaan bevriezen, u zeg gedogen, dan klopt dat niet. Met gedogen wil je het legaal gaan maken. -Interruptie gemaakt. Mevrouw Veltkamp.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, voorzitter, Bij de Omgevingsvisie is participatie verplicht. Er is nu op weg naar de visie. Dat is een beeld. Waar zijn we als eiland, als gemeente in 2050? In dat hele traject daarna, waarin de visie uitgewerkt wordt in plannen en daarna ook in beleid, zal daar steeds weer participatie plaatsvinden. Dat is ook bij het toeristisch toekomstplan gebeurd, met allerlei klankbordgroepen. Dus ik ben er echt niet bang voor dat agrariërs hun inbreng niet kunnen doen in dat traject. Voor nu is er wat mij betreft helderheid. De regels zijn niet onlangs aangepast. Die bestaan al tien jaar. En als je dan nog niet weet dat een bouwwerk in je bouwvlak moet. Of dat als je horeca in het buitengebied wil, dat horeca in het buitengebied voor de raad ongewenst is. Dat is vervelend, maar ik ben niet van plan om daar nu iets aan te doen. En u zei nog iets. Sorry, dat ben ik even kwijt.

Voorzitter raadscommissie

Dan komt het vanzelf een keertje terug, mevrouw Veltkamp. Ik ga even de kring rond. Anderen? Mijnheer Polderman.

Erik Polderman Hart voor Texel

Dank u, voorzitter. Ik heb twee opmerkingen gemaakt waar iedereen om moest lachen. Ik denk dat ik ook een beetje de grenzen heb opgezocht in dit geval. Een echte Texelaar, absoluut. Ik ben wel import overigens. Dat zeg ik ook eerlijk, maar ik voel me wel Texelaar, dat zeker. Als ik heel simpel naar de bestemmingsomschrijving kijk, zoals een ondernemer daarnaar zou kijken. Dan zie ik bij nummer 2 staan: proeverij agrarische producten met voldoende parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak of de aanduiding specifieke vorm agrarisch erf. Proeverij agrarische producten. Mag ik daar dan geld voor vragen? Mag ik mijn producten daar dan te koop aanbieden? Moet dat iemand zijn die alleen maar langskomt op mijn boerderij om wat te proberen? Wellicht wil die wat kopen in de boerderijwinkel? Ik snap wel dat er ruis is. Dank u voor uw toelichting, mijnheer Polderman.

Voorzitter raadscommissie

Anderen nog? Dan gaan we hem afsluiten. Mevrouw Van der Werf, sorry. Omhoog steken die vinger mevrouw Van der Werf, dan zie ik hem.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Wij wachten het voorstel over de stalletjes, de boerderijwinkel, theetuinen, horeca buitengebied van het college af. -Ik weet niet of het college

Voorzitter raadscommissie

met een voorstel richting de raad komt. Wat het college doet, is met een principeverzoek komen richting de raad over één specifiek bedrijf. Mocht u hier iets zelf van vinden, verruiming of wat dan ook, moet u zelf met een voorstel komen en dat bespreekbaar maken. Verwacht niet van het college dat die met een voorstel naar u komt. Het is een inzending van de brief van LTO die door de PvdA op de agenda is gekomen. En naar aanleiding daarvan bent u met elkaar in gesprek geweest en ook met de mensen waar het om ging. Als u echt aanpassingen wilt of gedogen of niet gedogen of zo, zult u zelf uit eigen initiatief met dingen moeten komen ter bespreking in de raad. Het college gaat uitsluitend naar u toekomen, misschien in maart, maar ik verwacht april, burgemeester, met een specifiek geval voor de horeca. Mijnheer Albers. -Laatste opmerking.

Joost Albers VVD Texel

Dan wil ik graag namens de VVD die handschoen oppakken. En wie zich daarbij wil aansluiten, nodig ik bij deze van harte uit, om dat plan te gaan maken. -Er komt in ieder geval

Voorzitter raadscommissie

iets richting de raad. Wat het zal zijn, moeten we even afwachten. Ik wil u allen danken voor dit vruchtbare gesprek, de discussie. Ik schors de vergadering voor twee minuten, zodat ik de mensen de gelegenheid kan geven om de zaal te verlaten. Dank u wel. Dames en heren, we willen graag verder gaan met de vergadering. Ik heb u nog wat extra minuten gegeven,

4 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie

maar de vijf minuten zijn nu voorbij. De twee dik. We zijn bij agendapunt 4 beland en dat is de rondvraag publiek. En dan kijk ik naar mijn linkerkant. De heer Sijm wil graag inspreken bij de rondvraag publiek. Het is iets over duurzaamheid. U heeft meer ingesproken. U weet waar de microfoon staat. U krijgt drie minuten. Nee, vijf minuten. Maximaal vijf minuten en we houden de stopwatch bij. Dus vijf minuten, mijnheer Sijm. Daar moet ik streng in zijn. Ga uw gang. Nee, niet langer, vijf minuten. De microfoon mag iets hoger. Zet het maar iets langzamer. Ik lees het gewoon af. Geachte aanwezigen, duurzaam is een veel gebruikt woord in de huidige tijd en staat voor langdurig en veelvuldig gebruik. Verduurzamen maakt verlenging van gebruik mogelijk, net als repareren dat doet. Het maakt spaarzamer gebruik van materiaal en productie, energie mogelijk, als laaghangend fruit. Afdanken en slopen zijn daarentegen gesteldheden van pracht en praal en luxe en weelde, een valkuil, vergelijkbaar met het gouden kalf uit de oudheid. De straf is dat de eenvoud ten onder gaat in de zee van overvloed. Dat maakt dat alles van waarde, weerloos en genegeerd wordt. Zo erg dat we arm door weelde zullen gaan worden. Het wordt tegenwoordig kwaliteitsverbetering genoemd. Intussen verdrijft het alles wat eenvoudig en vertrouwd was. Weg de kleinschalige kneuterigheid, het eenvoudige en of ludieke ijscokarretje, de verkoopstalletjes staan onder vuur, thee en koffie met een gebakje even zo. De B&B's, wat tenslotte ook iets kleinschaligs is. Zomaar een paar voorbeelden die geen overmaat aan aanzien en overvloed vragen. En waar gastheerschap nog eenvoudig toe te passen is. In het groot wordt het bestaande vastgoed gesloopt voor iets riants en zo onbereikbaar voor de minder gefortuneerden. De akker wordt nu ook gesloopt. Weer een kans op hergebruik weg. Het verpleeghuislot is ook zeer onzeker. Het zal dan toch verlaten gaan worden. Richt daar dan een gezondheidsverzamelcentrum in. Hergebruik van gebouwen is het werkelijke, duurzame, spaart fabricage en vervuiling elders met CO2. Dat wil men toch? De moderne wereld denkt te kunnen draaien zonder allen die afgedankt worden, ondanks dat ze best wel meedachten in het geheel. De wereld verwacht ook in deze moeilijke tijd te kunnen blijven feestvieren en de verantwoordelijkheid te ontlopen daarvoor. Hoe vaak moet deze wereld tegen haar eigen spiegel aanlopen, om zichzelf te zien? En dat het niet de ander is die er de schuld van draagt dat de mensheid zich zo ongelukkig voelt. Mij is nu vijf minuten tijd voor inspraak gegeven. Wat voor politieke gezindte u ook vertegenwoordigt, u bent hier wel om iedereen zijn of haar ruimte te geven. Ik hoop dat u er langer dan vijf minuten aan besteedt. Pas om te beginnen de menselijke maat toe. Soepelheid is nodig om de samenleving niet nog meer te verharden. Complimenten, mijnheer Sijm. Binnen de vijf minuten, dus keurig gelukt. Drie pagina's, dat kan. -Ik kijk even de commissie rond of er nog vragen zijn aan de heer Sijm. Niemand? Nou, mijnheer Sijm mag ik u dan danken voor uw inbreng. En ik wens u nog een hele fijne avond. U mag blijven zitten

5 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie

en u mag ook de vergadering verlaten. Dan gaan we naar de rondvraag van de commissieleden. Die deden we voorheen aan het eind, maar dat is nu naar voren in de agenda. Ik zie de heer Polderman. Ik ga even noteren. De heer Albers, mevrouw Visser, Hercules. Ik heb er vier genoteerd. De heer Polderman, u mag beginnen.

Erik Polderman Hart voor Texel

Dank u, voorzitter. We hebben een aantal sporttrajecten lopen die dit jaar gerealiseerd moeten worden. Denk aan een volleybalveldlocatie. We hebben een beweegtraject in de Tuunen, beweegroutes. Het project Texel buiten in beweging. Als we dat dit jaar niet kunnen realiseren, dan komen we niet meer in aanmerking voor de helft van de subsidie door de provincie. Als ik het goed heb begrepen. Is het college zich daarvan bewust? En gaan we dat dit jaar allemaal realiseren?

Voorzitter raadscommissie

Ik spaar de vragen van de rondvraag op, zodat het college dan onderling kan afstemmen wie de vraag gaat beantwoorden. De heer Albers. -Dank u wel, voorzitter.

Joost Albers VVD Texel

Ik heb een vraag voor wethouder Hooijschuur. Kan dat?

Voorzitter raadscommissie

Ja, hoor. Hij gaat hier straks aan tafel zitten. Ik vind het onbeleefd om met mijn rug naar iemand toe mijn vraag te stellen, vandaar. -Ja, ik snap u. Dan geef ik eerst mevrouw Visser het woord. Mag u straks, de heer Hooijschuur in het gezicht aankijken. Mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik heb er eerlijk gezegd twee. Vraag een: op 16 januari ontvingen we antwoord op raadsvragen inzake de mobiliteitsvisie Den Helder-Texel. In het antwoord staat: de in deze sessie opgehaalde input zal gebruikt worden voor het opstellen van de concept mobiliteitsvisie. Deze versie zal de basis vormen voor het participatieoverleg met de ondernemersverenigingen van Den Helder en Texel. Verwacht wordt dat de definitieve versie voor de zomer van 2024 aangeboden kan worden. Is het mogelijk om deze concept mobiliteitsvisie, die besproken gaat worden met de ondernemingsvereniging, ook aan de raad te verstrekken? Dan mijn tweede vraag. Afgelopen november ontvingen we antwoord op vragen over de motie Bloedserieus die op 8 maart 2023 op internationale vrouwendag door de vrouwelijke raadsleden werd ingediend. In dit antwoord staat dat er een uitgewerkt voorstel in januari '24 naar de raad zou komen via een raadsinformatiebrief. Kan het college aangeven hoe het met deze raadsinformatiebrief staat? Want het zou prettig zijn als wij op internationale vrouwendag 2024 weten hoe het ervoor staat met de motie.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Mijnheer Hercules. -Voorzitter, wij hadden afgelopen vrijdag

Eric Hercules PvdA pro Texel

de statenfractie PvdA en de gedeputeerden op bezoek. Dat was een zeer vruchtbaar bezoek. En één onderwerp wil ik daar uitlichten. Dan kom ik met een vraag. We hebben ook aan raadsleden gevraagd: heeft u input? We hebben ingebracht dat men graag zag dat lijn 28 het rondje in Den Burg weer zou doen. En Texels Belang had al eerder de vraag gesteld over het gratis vervoer voor kinderen onder de twaalf jaar, onder begeleiding van de ouder. Dat is ingevoerd in heel Noord-Holland. En de gedeputeerde moest bekennen dat dat nog eventjes hing. En we hebben het idee dat die daar een zetje in nodig heeft. De vraag aan het college is: kunt u dat zetje geven om kinderen op Texel onder de twaalf ook gratis met het openbaar vervoer te laten gaan? Voor de duidelijkheid: onder Texelhopper worden de kleine busjes en de lijnbus verstaan.

Voorzitter raadscommissie

Ook de Texelhopper dus, niet alleen de lijn. Mijnheer Albers.

Joost Albers VVD Texel

Dank u wel, voorzitter. Mooi bruggetje als het gaat over verkeer. Ik ga toch nog even prikken aan wethouder Hooijschuur. Het gaat over de Postweg. Daar hebben we een jaartje geleden over gesproken met elkaar. Toen gaf u aan dat u een oplossing had bedacht met de aannemer om de beschadigingen die in het wegdek

aanwezig waren te repareren. En dat zou dan verkleuren naar dezelfde kleur van het asfalt. Ik constateer een jaar later dat het contrast alleen maar groter wordt. Ik zou het vervelend vinden als u door de aannemer met een kluitje in het riet van de Roggesloot bent gestuurd. En ik zou hem nog een keer onder de aandacht willen brengen, want u heeft goede contacten met De Krim. Daar gaan we het straks nog over hebben. Dit is voor veel mensen de toegangsweg tot De Krim. Het verdient nog steeds geen schoonheidsprijs. Ik vraag daar expliciet de aandacht voor. En het liefst een oplossing. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Duidelijke vragen. Sorry, mijnheer Berger ik had u in eerste instantie niet gezien. Ga uw gang.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Voorzitter, ik wil reageren op de vraag van Anneke Visser van de PvdA. Het gaat mij om wat jij vertelde over de mobiliteitsvisie Texel-Den Helder. Die sessie die we een paar weken terug in Den Helder hadden. Ik heb daar een opmerking over gemaakt en rondgestuurd aan het college en de raadsleden. WIj waren niet zo happy met de procedure op zich. Ik hoef daar nu verder niet op in te gaan, maar ik vind het wel prettig als er zoveel mogelijk op de hoogte worden gehouden van het vervolg. Dus daar stem ik mee in. -Dank u wel voor deze extra informatie,

Voorzitter raadscommissie

mijnheer Berger. De subsidie voor de Tuunen, de sportzaken, komt die niet in gevaar? Mijnheer Kieft, denk ik? Nee, de heer Van de Belt.

Remko van de Belt

Dank, voorzitter. Misschien in een korte pauze straks nog even een verduidelijking over welke subsidies het precies gaat, want het is mij niet helemaal duidelijk. Het is een heleboel. Ik weet niet of ze onder één noemer passen. Ik heb het antwoord ook niet of het correct is dat de subsidie van de provincie dan wordt gestopt. Dus dat gaan we nog uitzoeken. En wellicht even sparren over welke subsidies het precies gaat. De vraag van de PvdA over de motie menstruatiemiddelen. Excuus, de belofte was inderdaad om met een plan te komen. En het is een grijsgedraaide plaat aan het worden, maar we hebben het te druk om dit goed op te kunnen pakken. Er zijn wel verschillende dingen gedaan. Alle dorpshuizen zijn bevraagd of zij mee willen doen. Den Burg en Oudeschild hebben gezegd daar wat mee te willen doen. Oosterend heeft geen mogelijkheid gezien. En van de andere dorpshuizen geen reactie ontvangen. Er is contact geweest met de eigenaar van de MUP aan de Zanddijk. Die merken dat er veel gebruik van gemaakt wordt. Het wordt wekelijks bijgevuld met nieuwe producten. Volgens mij hadden we al gecommuniceerd dat we het plan eerdaags of dit jaar gaan uitvoeren. Ik vermoed dat het na de zomer gaat worden. Dat daar voldoende financiën voor is bij de gemeente. Er hoeft geen extra geld bij vanuit u. En we gaan nog onderzoeken hoe we die MUP's kunnen realiseren en voorzien van producten, want dat moet een groep mensen gaan doen. Dat hebben we nog niet verder uitgewerkt. Excuus dat we nog geen voorstel voor u hebben. We zijn er wel mee bezig, maar het gaat wat minder makkelijk dan gedacht.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. En dan wat vragen over verkeer en wegen. Er was de vraag van mevrouw Visser. Dat ging over de mobiliteitsvisie. Ik denk voor de heer Hooijschuur. Mijnheer Hooijschuur. Mevrouw Visser, kunt u nog een keer de vraag herhalen over die mobiliteitsvisie? -Ja. In het antwoord

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

wat wij ontvingen werd gesproken over een concept mobiliteitsvisie, die besproken gaat worden met de ondernemersverenigingen van Den Helder en Texel. En dat daar verwacht wordt dat er een definitieve versie voor de zomer van 2024 komt. Ik vroeg mij af of die conceptvisie, die besproken gaat worden met de ondernemersverenigingen van zowel Den Helder als Texel, ook aan de raad verstrekt kan worden. -Ja, dat is wel mogelijk,

Cees Hooijschuur

denk ik, dat we dat met u gaan doen. U heeft een overleg gehad met Den Helder en Texel. Wat mijnheer Berger ook al vroeg. Wij als wethouders werden even buitenspel gezet. Men wilde eerst overleg met de gemeenteraden en commissies en ondernemersverenigingen, om te kijken hoe die erin stonden. Dus op het laatste moment werd gezegd dat wij er niet bij zouden zijn. Terwijl we daar eigenlijk wel graag bij wilden zijn. Ook omdat we met zijn allen op de boot gezeten hebben. Kijken hoe het vervolg is op deze hele mobiliteitsvisie. En ook de ondernemers van Den Helder, die hebben wij als college ook nooit gesproken. Dus wij vonden het ook jammer dat we niet mee konden praten over deze avond. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Dan hadden we nog een vraag over het openbaar vervoer.

Cees Hooijschuur

Daar heb ik met mijnheer Olthof een gesprek over gehad. Ze hadden met Connection een afspraak gemaakt. De Hopper is een onderdeel daarvan. Dus daar had die nog een gesprek mee. Volgens hem ging het goed komen dat de Hopper kinderen van twaalf jaar gratis busvervoer zou geven. Dus daar zou hij op terugkomen. Daarna zei hij dat hij het ging regelen, omdat het in heel Noord-Holland past. -Geen duwtje nodig, mijnheer Hercules.

Voorzitter raadscommissie

Het wordt geregeld, begrijp ik. Dan het vlekkenplan, de Postweg. -Daar heeft mijnheer Albers gelijk.

Cees Hooijschuur

Ik rijd ook over het grootste gedeelte van die kant. En inderdaad, die vlekken worden erger in plaats van minder. Dus ik zal contact opnemen met gemeentewerken en kijken hoe we daarmee om kunnen gaan. -Komt daar nog een terugkoppeling op,

Voorzitter raadscommissie

mijnheer Hooijschuur? -Daar geven we een terugkoppeling op. Mijnheer Soyer, tweede termijn. Het hoort eigenlijk niet, maar goed.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp uit het antwoord dat met de ondernemersvereniging de conceptvisie gedeeld gaat worden. En uit uw antwoord bleek dat die conceptvisie ook met de raad gedeeld zou zijn. Nee, de bespreking zou in eerste instantie met de raden en de commissieleden in Den Helder plaatsvinden. En daarna met de ondernemersvereniging. En dan zou er eentje naar de raad komen. Wij hebben nog geen concept gezien. Dat betekent dus dat er met de ondernemers eerder over een concept gesproken wordt dan met ons, die uitgenodigd worden om naar Den Helder te komen om hierover te praten. -Misschien kunt u hem nog verduidelijken?

Cees Hooijschuur

Er was een mobiliteitsvisie op de TESO-boot, waar u allen bent uitgenodigd. Dat was Den Helder en Texel en de gedeputeerden waren daar en Statenleden. Daarna kwam het vervolg, dachten wij met Den Helder, Texel met het college en de ambtenaren. Daar is op gezegd: nee, we gaan eerst met de ondernemersverenigingen en de raad en commissieleden praten. En daar komt een concept op. Die hebben wij ook nog niet gehad. Als die komt, wordt die gedeeld met ons. Volgens mij is dat de richtlijn die wij nu voor hebben.

Voorzitter raadscommissie

Duidelijk. Dan was dit de rondvraag. We hebben nog een aantal onderwerpen te behandelen. Belangrijke onderwerpen. Ik kijk naar de klok. We zullen daar in rap tempo doorheen gaan. Hoop ik. Punt 6, Texel in de regio. Dat is informatie vanuit het college

6 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Voorzitter raadscommissie

over de gemeenschappelijke regelingen. De heer Van de Belt wilde daar een mededeling over doen. -Een vrij korte mededeling.

Remko van de Belt

Er staat inderdaad nog wel wat op de agenda. Er gebeuren in de regio dingen die u misschien ontgaan en die heel erg leuk zijn. Ik ging vandaag naar de campagne, met een klein beetje tegenzin. Wat moest ik daar onder andere doen? Een groep van 200 leerlingen van een jaar of vijftien toespreken. Dat is niet de makkelijkste doelgroep. En waarom moest ik dat doen? Omdat daar twee dagen een beroepsevent plaatsvindt. De campagne wordt door de vier gemeenten in de kop georganiseerd. En ontzettend veel bedrijven en

opleidingen en instellingen doen daaraan mee. Ik ging er een beetje neerslachtig heen. Ik moet morgen weer namelijk, maar ik kwam er ontzettend opgetogen van terug. Het was geweldig. De kinderen vonden het leuk, jongeren vonden het leuk. En alle deelnemers die daar stonden, stonden daar vrijwillig vanuit die organisaties dingen te doen met die jonge mensen. De sfeer was super. Mocht je toevallig morgenavond in Den Helder zijn, dan is er 's avonds nog een mogelijkheid om als bezoeker binnen te wippen om te kijken wat daar gaande is. Dit is een mooie regionale samenwerking. -Dank u wel

Voorzitter raadscommissie
voor deze informatie. Geen vragen.

7 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.

Voorzitter raadscommissie
Dan het volgende onderwerp, punt 7. Dat is informatie vanuit de burgemeester. De heer Pol heeft aangeven dat hij hier iets over wil zeggen.

Burgemeester Mark Pol
Ja, voorzitter. Ik wilde iets heel kort mededelen. Ook omdat we zagen dat ook hierover inmiddels een petitie gestart is. Dat gaat over het ziekenhuis in Den Helder. Dat als we als Texelaars met een probleem zitten als we ontslagen worden uit het ziekenhuis en de laatste boot al weg. Collega's Kieft en Van de Belt hebben vorige week of twee weken geleden contact gehad met het ziekenhuis. Onder andere hierover. Ik had deze week een kennismakinggesprek met de Raad van Bestuur van het ziekenhuis. Het leek mij goed om hier te melden dat we bezig zijn om daar gezamenlijk een oplossing voor te zoeken. Het ziekenhuis inventariseert hoe vaak dit per jaar voorkomt. En gezamenlijk gaan we kijken of we daar een oplossing voor weten te vinden. Die petitie was tijdig, maar we waren er al mee bezig. Het is goed om dat hier te melden. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie
Naar aanleiding van deze mededeling nog vragen vanuit de raad? Nee. Dan gaan we naar punt 8.

8 Raadsvoorstel Tunnel onder toegang Kogerstrand

Voorzitter raadscommissie
Dat is het raadsvoorstel de tunnel onder de toegang van het Kogerstrand. Op basis van de uitkomsten van overleg met de exploitant van camping Kogerstrand wordt voorgesteld om een toegangsweg over een dam te realiseren met een onderdoorgang. En de helft van de kosten van die onderdoorgang in rekening te brengen bij de genoemde exploitant. Er wordt een stoelenwisseling gedaan. De portefeuillehouder waar het om gaat, komt naast de voorzitter. Voordat u van start gaat, wil de portefeuillehouder graag zelf vooraf, met uw goedkeuring, hier iets over vertellen. Mijnheer Hooijschuur ga uw gang. -Dank u wel,

Cees Hooijschuur
voorzitter. De brug is een traject met een lange adem. Ook dingen die heen en weer zijn gegaan waar ik niet in stond. Nu denken we dat we het aardig op de rails hebben gezet. Ook na december 20 december, toen we een raadsvergadering hadden. Daar heeft u een amendement afgezet met veertien leden die aanwezig waren. Ga in gesprek met de camping, dat er een tunnel onder doorgaat. Dat hebben we gehoord. Dat hebben we gedaan met de camping. En het gesprek met de mensen van de camping was altijd open en eerlijk. Het was niet dat ze gelijk in verzet gingen. Wij willen wat en jullie moeten wat. Nee, het was een open, eerlijk gesprek elke keer. We konden dingen neerleggen. Er werd meegedacht: hoe lossen we iets op? En dat ging ook met de tunnel onder de hoop zand door. Hoe gaan we dat aanpakken? Daar waren ze duidelijk in. De verkeersstromen moeten we uit elkaar halen. Dat is de oplossing in de jaren 90 ook geweest. Degenen die

naar het strand gaan, gaan eroverheen. Degenen die naar de camping gaan, gaan op de camping. Dus daar ging het hele gesprek over. En er was een goed gesprek met twee mensen van de gemeente. Over de onderdoorgang is toen de discussie opgestart. Wij doen al heel veel. De kosten heeft u in het stuk gezien. We hebben al vier ton uitgegeven, plus de twee ton die we toezeggen voor het voorstel. Komen we op zes ton. Wij moesten vanuit de raad met een voorstel komen wat de kosten in zijn totaliteit zijn. Wij zeiden met elkaar dat we al veel gedaan hebben. Terugkomend op die brug. Van wie is die brug? Dat is in de jaren 90 niet goed gegaan. Ook met de gemeente die erbij zat. Komen wij daarom terug met het voorstel bij u om te kijken of we de helft kunnen doen. Wij twee ton en twee ton uit de camping. Dan hebben we een probleem opgelost. Dus onze vraag vanuit het college is: bent u bereid tot de laatste twee ton? Om een probleem op te lossen, dat we gezamenlijk weer een mooie toegang tot het strand hebben. Ook in overleg met u, moest ik constant in gesprek blijven met de stakeholders en de camping. Dat was een een heel goed gesprek. Ze hebben ook heel veel gedaan afgelopen zomer. Mensen over de camping, de noodweg, kentekens invoeren. Ik heb gezien dat dat best wel veel werk was. Achteraf is het natuurlijk altijd makkelijker kijken dan vooraf. En ik denk dat je dat gescheiden moet houden. Mensen die naar het strand gaan, gaan overlangs. De camping gaat onderlangs. Ik denk dat het op zich een goed voorstel is. Mijn vraag is: bent u bereid om het laatste stukje toe te leggen, dat we de weg neer kunnen leggen met een tunnel eronderdoor? -Dank u wel voor dit voorschot,

Voorzitter raadscommissie

mijnheer Hooijschuur. Ik ga eerst kijken of er vragen zijn aan het college, voordat we inhoudelijk hier onze mening over geven. Ik ga inventariseren. Dat is de heer Huisman, de heer Polderman, de heer Rutten, Hoogerheide. Ga ik nu naar de linkerkant. Hercules, Berger, mevrouw Koot. Heeft u de vragen liefst in één keer of wilt u ze per vraag beantwoorden, mijnheer Hooijschuur? -Per keer is het handigst. We doen het per keer. Dan begin ik met de heer Huisman.

Albert Huisman VVD Texel

Dank u, voorzitter. Eerst wil ik even de wethouder complimenteren, dat hij toch de moeite neemt om aan te geven dat die gesprekken op een prettige wijze zijn verlopen. Want van de discussie in december staat mij van bij dat er vanuit de raad harde woorden zijn gevallen. Ik ben blij dat er wat genuanceerd wordt. Dat er ook duidelijkheid is over dat er kosten zijn gedeeld. En persoonlijk zou ik een telefoontje plegen, voor degene die die zich aangesproken voelt, omdat het toch wat genuanceerder blijkt te zijn dan het is. Iedereen moet die afweging zelf maken. Ik heb nog twee vragen aan de wethouder, voordat we in de tweede richting zullen geven. Even los van dit voorstel. We willen de wethouder vragen om een overzicht te leveren van alle reeds beschikbaar gestelde kredieten en kosten. En de uiteindelijke kosten die dit project met zich meebrengt. Wellicht kunnen we daar voor de toekomst leergeld uithalen. En een andere vraag is: bij de brug van het Kogerstrand was toen een argument dat er veel stuifzand zou komen en dat de brug na verloop van tijd te laag zou zijn. Waarom is dit bij een tunnel anders? -Mijnheer

Voorzitter raadscommissie

Hooijschuur. -Dat eerste kan ik toezeggen.

Cees Hooijschuur

U krijgt het overzicht van de kosten voor een totaalplan op uw PC. De tunnel loopt onder het zand door. Er zal waarschijnlijk zand in komen. Ik durf dat niet te zeggen. Dat kan in de toekomst. We hebben een afspraak dat de camping de tunnel onderdoor schoonhoudt. Ik kan niet over tien jaar kijken. We hebben deze oplossing bedacht. En de camping zal het onderhoud op zich nemen. Zo hebben we dat meegenomen. -Mijnheer Polderman.

Erik Polderman Hart voor Texel

Dank u, voorzitter. Een aantal vragen. Allereerst, staat het bedrag voor deze opdracht nu vast? Is dit ook afgesproken met de aannemer en is dit een vast bedrag dat niet meer gewijzigd kan worden? We zien graag een realisatie voor de zomer van 2024. Mocht het niet zo zijn, is er dan een mogelijkheid dat het duurder gaat worden? Andere vraag, ik wil hem eigenlijk niet stellen, maar hoeveel procent is de kans dat we in 2024 deze oversteek gaan krijgen? Er zijn heel veel ondernemers die smachten naar een permanente oplossing. Mocht het niet voor 2024 gerealiseerd worden, kan u dan toezeggen dat de noodbrug blijft? En als laatste vraag: er staan op de tekeningen een aantal parkeerplaatsen, 28 stuks, als ik het goed heb geteld. Die zijn niet meer boven bij paal 20 door strandgangers te gebruiken zijn. Wij willen graag weten waar deze dan gecompenseerd gaan worden. We begrijpen dat de parkeerplaats bij de Nikadel de strandparkeerplaats is, maar succes met je rollator vanaf daar.

Voorzitter raadscommissie

Vier vragen, denk ik. -Dank u wel.

Cees Hooijschuur

De parkeerplaats daar is een verkeersbesluit. Die loopt. Daar komen we in de eerst volgende vergadering op terug. De noodbrug is volgens mij door mijn buurman al toegezegd. Die kunnen we verlengen. Wanneer aanleggen? In principe kunnen we heel snel, maar we hebben wel te maken met nutsbedrijven die leidingen onder de hoop zand vandaan moeten halen. Dus daar zijn we van afhankelijk. En ik kijk naar mijnheer Brouwer naast me of dat inderdaad zo is? Die zal hetzelfde antwoord geven. Daar zijn we nu van afhankelijk. Als het aan ons ligt, willen we zeker proberen om dat te realiseren. Ik houd wel een slag om de arm om te kijken hoe we daarmee omgaan. Voor de zomer. Nou, dat is hetzelfde antwoord. We proberen dat zo snel mogelijk op te lossen, maar we hebben wel de nutsbedrijven nodig om de stroomkabels en de waterleiding onder de zandhoop vandaan te halen. Waar het zand komt te liggen, ligt de riolering en het water en de stroom. Zijn staan niet toe dat er 5 meter zand opkomt. -U heeft nog één vraag niet beantwoord,

Erik Polderman Hart voor Texel

over het bedrag. Is dat een vast bedrag? Kan de aannemer het daar voor doen of kan dit nog veranderen?

Cees Hooijschuur

Ik kijk naar mijn buurman. Het bedrag. -Nee, er is

Voorzitter raadscommissie

nog geen bedrag vastgesteld met een aannemer.

Ambtelijke ondersteuner

Het is nog niet aanbesteed. Er is wel gesproken met verschillende aannemers die hun diensten aanbieden. Het kan binnen dit bedrag prima gerealiseerd worden, mits, ijs en weder dienende. De oorlog in Oekraïne bijvoorbeeld twee jaar geleden was ook opeens wat catastrofaals. Dat kan, maar in principe kan het binnen dit bedrag gerealiseerd worden. Dat hebben we nu met de aannemers afgesproken.

Voorzitter raadscommissie

En misschien heb ik hem nog gemist, maar het gaat om de 28 parkeerplaatsen die gecompenseerd gaan worden. Dat was eigenlijk de vraag. De 28 parkeerplaatsen die verdwijnen, gaan die nog elders gecompenseerd worden?

Cees Hooijschuur

Daar heb ik antwoord op gegeven. Dat komt in de volgende vergadering. Er is een verkeersbesluit aangenomen en dat komt nog terug deze vergadering. Dan heb ik dat gemist. Excuses, mijnheer Hooijschuur.

Voorzitter raadscommissie

Dan ga ik naar de heer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, voorzitter. Het stuifzand is net al ter sprake gekomen. In het voorstel staat dat u afspraken heeft gemaakt over het onderhoud. En dat de exploitant van de camping het dagelijkse onderhoud, zoals verlichting, schoonhouden van de tunnel, op zich gaat nemen. En daarover hebben we twee vragen. Zijn die afspraken over dat dagelijkse onderhoud zwart op wit gezet, in graniet gebeiteld? En zoals in de kustvisie staat, als er meer stuifzand op de duinenrij moet, de boel moet meegroeien met de duinen, zowel de camping als het parkeerterrein. Dan zien wij toch in de toekomst een mogelijkheid dat er problemen ontstaan met de doorrijhoogte van de tunnel. Zijn daar ook afspraken over gemaakt, hoe daarmee om te gaan? Wat ons betreft is de belangrijkste les uit dit hele dossier: als er geen heldere afspraken zijn gemaakt met de exploitant van de camping, dan krijgen we gedoe over wie is waar verantwoordelijk voor en wie moet wat betalen? Het zou fijn zijn als dat niet weer gebeurt. -Mijnheer Rutten wil heldere afspraken,

Voorzitter raadscommissie

mijnheer Hooijschuur. -Ik hoor het.

Cees Hooijschuur

Het was mooi weer vandaag. Over het onderhoud hebben we een discussie gevoerd. Het onderhoud van de tunnel is voor de camping. De harde eis van hoe gaan we nu verder? Ik kan niet over tien jaar kijken. Voor hetzelfde geld is de camping weg. Dat durf ik niet te zeggen. Dat is ook met de zee. Ik ben niet iemand die naar voren kan kijken. We hebben nu afgesproken dat het onderhoud voor de camping is. En dat wij dan

eroverheen leggen. En ik kan niet in de toekomst kijken hoe dat dan is. We hebben wel duidelijke afspraken. Die staan ook op papier. Of het een meter omhoog gaat, straks de duinen. Het is niet ons parkeerterrein. We hoeven het ook niet te onderhouden. Ik durf daar geen antwoord op te geven.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Niet in graniet gebeiteld, maar wel op papier. Mijnheer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Als Texels Belang zijn wij zeer verheugd dat het overleg met De Krim in een goede harmonie tot stand is gekomen. En uiteindelijk ligt er nu een compromis. Je zal maar iets samen moeten doen, dan zal je elkaar toch moeten vinden. Het voorstel zoals het er nu ligt, bevordert de doorstroming optimaal en de veiligheid is daarbij beter gewaarborgd. Zoals de heer Polderman aangaf, zijn er ook ondernemers mee gebaat. Nu komt het, voorzitter, de wethouder gebruikte het woord stakeholders. Er zat een S achter. Wie is de S van stakeholders? Zijn dat de strandhouders die mee gaan betalen? Want het is ook voor hun belang. Of is het alleen De Krim? Zijn de stakeholders daar ook voor benaderd? Want nu komt alles op ons bordje te liggen.

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Hooijschuur, zijn er meerdere partijen bij betrokken?

Cees Hooijschuur

Bij de gesprekken worden wel meerdere partijen betrokken, maar alleen de camping betaalt. Het wordt een openbare weg, die was er daarvoor ook. En wij moeten een openbare weg aanbieden aan de mensen die erachter zitten. De kosten worden gedeeld door de gemeente en de andere helft door de camping. En niet met de stakeholders die erachter zitten. -Dan ga ik naar de andere kant,

Voorzitter raadscommissie

mijnheer Berger. -Ik heb meer een opmerking

Gijs Berger GroenLinks Texel

in plaats van een vraag. Die hoort misschien thuis in de tweede termijn. -Dat klopt. Dan

Voorzitter raadscommissie

de heer Hercules. Af en toe doe ik wat verrassingen, mevrouw Van de Wetering. -Ik zal proberen

Eric Hercules PvdA pro Texel

om geen gras voor uw voeten weg te maaien. Ik heb twee opmerkingen en dan twee vragen. Ten eerste, mijnheer Huisman refereerde denk ik aan de straffe toon in de communicatie vanuit De Krim. En ik ben het met hem eens. Laten we dat zoals andere brieven met de mantel der liefde bedekken. Gezien deze uitkomst van dit voorstel. Een opmerking naar de wethouder. U zegt dat u er niet zit om vooruit te kijken of u dat niet kunt, maar we hopen toch dat u dat wel kunt als wethouder. Sterker, u als college gaat straks tot 2050 vooruitkijken. Dus ik hoop dat u heel ver in de toekomst kunt kijken. De twee vragen. U heeft met De Krim goede gesprekken gehad. En u heeft ongetwijfeld ook met De Krim gesproken over de kosten die zij hebben gemaakt. Hebben zij daarover gecommuniceerd? En welk bedrag was dat ongeveer? Dat is een. En twee, belangrijk: heeft u ook toezegging van De Krim dat als wij dit voorstel aannemen, dat zij geen gewag meer gaan maken van deze kosten en dat de kous hiermee af is? En neemt u dat dan in de overeenkomst op? - Mijnheer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Overleg met de mensen van de camping. Die toezegging is hard. Dat gaan we op papier zetten en dat wordt getekend. Dat is van de week nog een keer herhaald. Dat is waar, hij gaat de helft betalen. En de kosten van wat hij heeft gedaan, dat staat ook in het stuk. De brug heeft hij opgeruimd. Dat heeft u ook gelezen. Het is niet van hem, niet van ons. Hij heeft de brug weggehaald, opgeruimd, compleet weg. Dat is wat die betaald heeft. Nog wat extra kosten over de camping, minder parkeerruimte, opslag van borden en mensen die geholpen hebben. Dat is 400.000 euro. En als je die twee ton erbij optelt, die hij toegezegd heeft, zit je op zes ton. De camping heeft zes ton betaald. Vier is al betaald en twee ton gaan ze betalen. In zijn totaliteit hebben ze zes ton betaald. -De vraag is

Voorzitter raadscommissie

of er eerder over is gecommuniceerd? -Is daarmee de kous af is

Eric Hercules PvdA pro Texel

en dat dat ook wordt vastgelegd in de overeenkomst met De Krim?

Cees Hooijschuur

Ja, dat wordt op deze manier afgewerkt. En daar blijft het bij.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering. -U mag alle kanten op van mij.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik heb nog een vraag over die 28 parkeerplaatsen, die zijdelings genoemd worden. Er is ooit een plan geweest om bij de Nederlander een aantal parkeerplaatsen beschikbaar te stellen voor de camping. Daar wil de Krim volgens mij geen gebruik van maken. Ik zie in het stuk staan dat we op een later moment de bestemmingswijziging nog toegezonden krijgen. Dan hebben wij daar daadwerkelijk ook nog iets over te zeggen, hoop ik. Ik vind het belangrijk dat er daar in ieder geval een aantal openbare parkeerplaatsen beschikbaar blijven. Je zal maar je rollator bij je hebben. In hoeverre is dit zeker? Krijgen we dit nog ter besluitvorming voor? Dit traject loopt al parallel, zie ik in het stuk staan. -Mijnheer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Klopt. Die parkeerplaatsen komen terug in de volgende commissievergadering. We moeten een verkeersbesluit nemen. Dat ligt ter inzage. Daar kunt u uw zienswijze op invullen. En dat loopt vandaag of morgen af, als ik het goed begrepen heb. En dan komt het terug en daar heeft u als raad ook wat over te zeggen.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dan stel ik mijn vraag niet duidelijk. Als het nu al als inzageprocedure ligt, dan is het al een gelopen traject, voor mijn gevoel.

Voorzitter raadscommissie

Is dit al toegezegd aan De Krim? -Sta mij toe om even de ambtenaar hierover een reactie te laten geven. Mijnheer Brouwer.

Ambtelijke ondersteuner

Nee, dat is geen toezegging aan De Krim. Het college heeft een bestemmingsplanwijziging in procedure gebracht. Waar de raad uiteindelijk over besluit. En waar ook een een onttrekking aan de openbaarheid aan vastzit. De raad krijgt daar een voorstel voor en kan daarover besluiten. Dus het is in gang gezet en het ligt ter inzage. Daar kunnen zienswijzen op komen. Dat krijgt u dan in zijn geheel voorgelegd, om daar vervolgens als raad een besluit over te nemen. Ik hoop dat het zo duidelijk is. -Volgens mij wel.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Koot. De laatste. -Dank u, voorzitter.

Veronne Koot GroenZwart

Voorzitter, ik ben een beetje verbaasd over de andere toon die er nu door de raadsleden gebezigd wordt. De vorige keer was de toon: als een particulier of een bedrijf iets wil, dan mogen ze dat zelf betalen. En die lijn is nu helemaal losgelaten. Nu klinkt het alsof er een mooie deal gemaakt kan worden. Ik heb daar toch wel een vraag over aan de wethouder. Het project wat daar nu gaat komen, wordt betaald met gemeenschapsgeld. De gemeente moet in het algemeen belang zorgdragen voor een goede bereikbaarheid van het strand. Dat stuk is duidelijk. Wat is nou de verplichting voor de gemeente om een tunnel aan te leggen? Wat is dan het algemeen belang van een tunnel? Ik vind dat als we ons gemeenschapsgeld gaan gebruiken, moeten we ook wel aan onze kiezers en onze inwoners kunnen uitleggen dat dat in het algemeen belang is, dat het gebruikt wordt. Dus ik wil toch heel graag die vraag aan de wethouder stellen. Wat is het algemeen belang van die tunnel? Die bovendien op de grond van Staatsbosbeheer wordt aangelegd. Het is toch gemeenschapsgeld wat we gaan gebruiken. -Mijnheer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Ja, dat klopt, maar die hoop zand ligt ook op Staatsbosbeheergrond die we aan gaan leggen. Het is ook onze eigen grond niet. Het algemeen belang hiervan is dat we twee verkeersstromen hebben. In de tijd dat die brug gelegd is, is dat gedaan om het uit elkaar te halen. De mensen van de camping rijden over de camping. Iemand die naar het strand wilde, ging over de brug naar het strand. Dan heb je dus minder mensen op je camping. Je hebt dan je privé-terrein voor jezelf. Dat is het belang wat we hebben voor het geheel. Voor de

drukte die over het Kogerstrand heen gaat. Dat je die twee verkeersstromen gelijk vanaf de Badweg uit elkaar trekt. En je hebt de vrijheid om naar het strand te gaan. Ook de mensen die erachter zitten, die in de strandtenten hun brood verdienen. En dat is het punt waar het belang inzit. Daarnaast was ook het belang om er gezamenlijk uit te komen. Dat was ook de opdracht, 20 december. Dat hebben we ook gedaan. Kijken: hoe komen we er samen uit, dat u het verkeer op uw eigen terrein rond kan laten rijden? En dit kwam eruit met elkaar. Dat de mensen van de camping zeggen: wij hebben al veel gedaan voor de gemeente. Dus wij zoeken samen een oplossing. Wij denken dat dit de beste oplossing is om dit zo aan te leggen. En het is een openbare weg die over die camping heen gelegd wordt. Nogmaals, het terrein daar is ook niet van ons. Dat is ook van Staatsbosbeheer. -Nee, dat ga ik niet doen, mevrouw Koot,

Voorzitter raadscommissie

want dan gaan we een discussie met het college krijgen. U moet de discussie met uw mederaadsleden doen. Dank u wel. Gezien de tijd ga ik hem nu starten. Wie wil graag de aftrap nemen voor het inhoudelijke deel van dit stuk. Ik begin met mijnheer Berger.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Wij hebben een vraag gesteld over het alternatief. Wat De Krim aanstipte in het laatste puntje van een brief. We hebben daar een duidelijk antwoord op gekregen. Dat is geen realistisch alternatief ten opzichte van het voorstel wat er nu ligt. Dus we zijn tevreden met het antwoord. Dat is helder. Geen twee kruisingen, maar een dam met een tunnel. Daarnaast constateren wij dat het onderhoud op 18.000 per jaar wordt ingeschat. Dat komt voor rekening van De Krim. Als je dat optelt over tien, elf jaar, kom je ongeveer aan twee ton. Al met al vinden wij het onderhandelingsresultaat niet slecht. Ik denk ook dat er zo langzamerhand genoeg is gesproken en uitgewisseld over allerlei mogelijkheden. Wat er nu voorligt, is een vrij realistische en goede oplossing. En dat we er maar eens een punt onder moeten zetten. Dat is onze instelling op het ogenblik. -Dank u wel voor uw inbreng,

Voorzitter raadscommissie

mijnheer Berger. Mijnheer Hercules. -Voorzitter, als indiener

Eric Hercules PvdA pro Texel

van het amendement kunnen we constateren dat het college dat keurig heeft uitgevoerd. Met name punt 4. De Krim, Kogerstrand, de mogelijkheid te bieden om de meerkosten te financieren voor een onderdoorgang en toekomstig onderhoud. Dat is niet helemaal gelukt, maar het onderhandelingsresultaat daar zijn we echt tevreden mee. Ik zou zeggen: ga snel aan de slag. -Mevrouw Koot.

Veronne Koot GroenZwart

Voorzitter, ik ben niet tevreden met het antwoord van de wethouder. Ik vind het onbestaanbaar dat er gemeenschapsgeld op deze manier gebruikt wordt voor een eigenbelang van een camping.

Voorzitter raadscommissie

Interruptie. -Mevrouw Koot, ik ben het in zoverre met u

Eric Hercules PvdA pro Texel

eens dat De Krim best een stapje extra mag doen. Vandaar ook mijn vragen in de eerste ronde. Wat de kosten waren die de Krim had gemaakt. Als het gaat over het algemeen belang is in ieder geval in het algemeen belang dat wij die kosten als gemeenschap niet dragen. Door dit voorstel dragen wij deze kosten in ieder geval niet in zijn geheel.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Koot. -En dan wil ik vervolgens

Veronne Koot GroenZwart

de commissie in herinnering brengen dat er vroeger een rotonde was met een uitstekende mogelijkheid om het kruisend verkeer veilig te laten lopen. Dat heeft ook het voordeel dat die infrastructuur niet onder een laag zand verdwijnt. Dus wat mij betreft denk ik, namens de inwoners van onze gemeente, dat wij gewoon verstandig moeten zijn en niet zomaar geld uit moeten delen, maar proberen de dingen te betalen waar we voor staan. En daar goede oplossingen voor te zoeken. Ik kan hier echt niet mee akkoord gaan.

Voorzitter raadscommissie

Duidelijke mening. Mijnheer Huisman. -Mevrouw Koot,

Albert Huisman VVD Texel

ik ben het grondig oneens met u. Er is wel een algemeen belang te dienen. Ik denk dat iedereen erbij gebaat is dat die verkeersstromen elkaar niet raken. En u gaat dat echt niet oplossen met een verkeersplein. Laat de mensen die naar het strand willen rustig over het strand gaan. En het verkeer wat van campingplaats wil veranderen, lijkt me prima dat die onder een tunneltje gaan. Ik denk dat iedereen daarbij gebaat is. Het scheelt in ieder geval een boel gedoe en het is daar druk genoeg. -Mijnheer Polderman.

Erik Polderman Hart voor Texel

Dank u, voorzitter. Ook al zou je graag een verkeersplein willen, dat willen wij niet, is het allang niet meer mogelijk. Want we hebben vorige keer beslist dat we hiervoor gaan. Laten we dit nu zo snel mogelijk doorzetten. Ik wil wel nog even terugkomen op de stakeholders. Wij als ondernemers daar betalen in zoverre niet direct mee aan de overgang, maar sinds '21 hebben die ondernemers daar genoeg geleden. Die hebben ook genoeg klandizie gemist. Er lag eerst geen brug. Laten we dat nog even duidelijk maken. Dus daar zijn ook voor hen zeker een hoop kosten geweest. Het enige wat voor ons nog een puntje is. Wij zouden graag willen zien dat voor de volgende raad een handtekening op papier staat en dat het rond is. Het kan niet, dat begrijp ik, maar dat de intentie daar is en dat het ondertekend wordt. Laat ik het dan zo benoemen. Dat het ieder geval niet alleen een mondelinge overeenkomst is, maar dat als wij deze goedkeuring geven, dat we dan ook door kunnen gaan. Ik hoop dat u die toezegging kan doen.

Voorzitter raadscommissie

Daar komen we aan het eind nog even op terug. Tenminste, het college, maar dat zien we dan wel weer. Het is eigenlijk nog een vraag. De heer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel

Dank u, voorzitter. Het amendement wat we in december ingediend hebben, was vrij helder. Het is een tunnel in het belang van de exploitant van de camping. Dus de kosten horen ook daar te liggen. Het is altijd jammer als je je zin niet krijgt, maar er moet een oplossing komen. En dan vinden wij het een charmante oplossing. Van de tunnel zijn wij minder gecharmeerd. En we maken ons wel zorgen over afspraken die nog niet zijn vastgelegd. Goede intenties en positieve gesprekken. Wij hebben uit deze gang van zaken als les getrokken dat afspraken op papier moeten staan en glashelder moeten zijn. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Ik kijk mijnheer Hoogerheide nog even aan. Wilt u nog iets zeggen over dit onderwerp?

Cees Hoogerheide Texels Belang

Nee, voorzitter. Alle vragen zijn uitstekend beantwoord.

Voorzitter raadscommissie

Inhoudelijk misschien? Nee. Ik denk dat we dit onderwerp dan voldoende behandeld hebben. Het komt weer terug in de raad als bespreekstuk. Misschien komen er nog amendementen. Dan gaan we naar punt 9. Principeverzoek voor het realiseren van de camperplaatsen.

9 Principeverzoek voor het realiseren van camperplaatsen op het perceel Pontweg 226 in De Koog.

Voorzitter raadscommissie

Nee, wacht even. Er was toch nog een vraag van de heer Polderman: of er voor de raad nog een getekend exemplaar kan liggen? Heeft de portefeuillehouder daar nog een antwoord op?

Cees Hooijschuur

Ik ga in gesprek met de camping en kijken of ik het voor de raadsvergadering op papier heb. -Is min of meer ook van het CDA een vraag.

Voorzitter raadscommissie

Dan gaan we naar punt 9. Dat is het principeverzoek voor het realiseren van camperplaatsen op perceel Pontweg 226. Het college besluit om het principeverzoek voor het realiseren van 21 camperplaatsen aan de

Pontweg positief te beoordelen en een bestemming recreatief en verblijfsrecreatief gebouwen aan te passen naar de bestemming recreatie en kampeerterrein. Dus zonder de mogelijkheid tot het omzetten in de zomerhuizen. En de ontsluiting hiervan zal plaatsvinden via de Pontweg. Ik zie een vinger van de heer Hercules. Is dat vragend? Want ik wil eerst beginnen met de vragenronde. Ga uw gang.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, mag ik een verzoek doen? Ik heb een klein memo aan de mederaadscommissieleden gestuurd over de wensen en bedenkingen. Zou ik dat technisch mogen behandelen? Het gaat niet over de inhoud. Mijn fractievoorzitter doet de inhoud. En ik zou het graag over de wensen- en bedenkingenprocedure willen hebben.

Voorzitter raadscommissie

Ik twijfel een beetje, want het is vrij kort voor de commissievergadering. -Dan vraag ik het aan de rest van de commissie. -Ik zal het toelichten. Het is vrij kort voor de commissievergadering gestuurd. Niet iedereen heeft dat kunnen inzien. Het is tien over half tien. Dus ik wou me eigenlijk sec op het onderwerp richten. En dat u in de raadsvergadering, wanneer iedereen het wel goed gelezen heeft, het nog een keer aan de orde brengt. Is dat een goed voorstel, mijnheer Hercules?

Eric Hercules PvdA pro Texel

Nee, dan breng ik het tijdens de behandeling in nu.

Voorzitter raadscommissie

Ik vind het te belangrijk om het niet aan de commissie voor te leggen. Dan ga ik eerst over naar de vragenronde aan de commissieleden of zij vragen hebben over dit stuk aan het college. Mijnheer Soyer. -Dank u wel, voorzitter.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Ik wil graag de feiten op een rij hebben. En een van die feiten waar het over gaat, is de tijdlijn. Om te voorkomen dat ik direct de vraag krijg: waar blijft de vraag aan het college, begin ik daarmee. En de twee vragen die ik wil stellen zijn: klopt dit, zijn er relevante omissies? En twee: valt de gemeente in morele of in juridische zin iets te verwijten in dit proces? En dan komt een tijdlijn: 12 juni 2013 is het bestemmingsplan buitengebied aangenomen inclusief het amendement om de bedden op de Pontweg binnen tien jaar te realiseren. Het amendement is overigens verkeerd gedateerd, want het is gedateerd op 2012. Op 20 januari 2021 is het verzoek gekomen om de bedden die op 226 liggen, te verplaatsen naar De Cocksdorp. De raad was unaniem tegen deze verplaatsing. Op 22 november 2022 is het principeverzoek camperplaatsen bij de gemeente binnengekomen. Op 12 juni 2023, dus exact tien jaar later, zijn de slaapplaatsen formeel vervallen. Een maand later bezoekt een adviseur van de Nederlandse kampeerautoclub de Pontweg. Op 14 augustus '23 komt er een rapportagebrief van die Nederlandse kampeerclub aan het college. In november '23 besluit het college om in te stemmen met het principeverzoek. En vandaag komt dus de vraag binnen om 65 verlopen bedden te reactiveren voor 21 camperstandplaatsen. De vragen heb ik reeds gesteld. Dank u wel. -Ik heb begrepen dat de heer Kieft

Voorzitter raadscommissie

de beantwoording doet. De vraag aan de heer Kieft is: wilt u eerst alle vragen? Eerst alle vragen. Dan ga ik naar de rechterkant. Mevrouw Van der Werf.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Dank u, voorzitter. Ik heb een vraag over de beantwoording van D66. Daar wordt gezegd: uitsluitend campers wordt in eerste instantie geregeld via een vaststellingsovereenkomst en kan vervolgens worden opgenomen in het Omgevingsplan als uitsluitend camperterrein. Het woord kan zint mij niet erg. Dat vind ik heel breed. Ik zie dat zo: wordt vervolgens opgenomen. En als dit plan doorgaat, binnen hoeveel tijd moet dit gerealiseerd worden? Is daar een termijn voor? -Duidelijke vraag.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering. -Dat is wel grappig, mevrouw Van der Werf

Astrid van de Wetering D66 Texel

gaat wat vragen over mijn vraagstelling. Ik ga wat over die van de CDA-vragen. Het antwoord op de vraag van het CDA. Daar staat onder andere in: hier is sprake van een bestaande locatie met een recreatieve bestemming en 65 slaapplaatsen. Een bestaande. En naast mij heeft de heer Soyer al aangegeven dat we een tijdlijn hebben gehad. Dat die plaatsen al vervallen waren. Dus ik vind het wel grappig. Er zijn er hier een

paar die betrokken zijn geweest bij het bestemmingsplan buitengebied. Toen hebben we echt over deze casus een flinke discussie gehad. We waren van plan ze in eerste instantie gelijk al te wippen, maar dat is niet echt handig, juridisch gezien. Dan heb je planschade en noem het maar op. Dus we hebben toen een periode ingesteld van tien jaar om de plaatsen te realiseren. Zo niet, dan zouden ze komen te vervallen. Dus dit voorstel komt mij totaal vreemd over. En als ik dan antwoorden zie dat er nog steeds 65 plaatsen opzitten. Dat is niet terecht. Ik wil graag van het college weten waarom ze toch voor deze, in mijn ogen, vreemde actie gekozen hebben.

Voorzitter raadscommissie

Ook al staat het in het stuk. -Een vinger van mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag over de inhoud van het stuk. Ik wil de commissie vragen of het toegestaan wordt dat mijn collega Hercules daarna nog toelichting c.q. een vraag gaat stellen over het technische gedeelte. Als dat niet zo is, dan zal ik mijn vraag niet stellen.

Voorzitter raadscommissie

Dat is aan de commissie. U heeft de vraag zelf gehoord. Wilt u het wel of niet behandelen? Graag bij vinger opsteken wie voor is? Ik tel daar vier, vijf. Ik zie een meerderheid, dus dat kan.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Dat was niet zo moeilijk, voorzitter. Dit haakt ook prima aan op het verhaal D66, het college. -Sta mij toe om eerst het college

Voorzitter raadscommissie

de ruimte te geven om de vragen te beantwoorden.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dat is eerst aan de orde. Mevrouw Visser. -Dank u wel. Mijn vraag is vergelijkbaar met die van mevrouw Van de Wetering. Aan de raad wordt gevraagd of er wensen of bedenkingen zijn bij het voorstel van het college. Die bedenkingen hebben wij en die wil ik graag delen in de vorm van een vraag. Ik wil u meenemen door een aantal documenten die zijn verstrekt bij dit agendapunt. Ik wil beginnen bij het antwoord van een raadsvraag van het CDA. Mevrouw Van de Wetering refereerde er al aan. Er staat: hier is sprake van een bestaande locatie met een recreatieve bestemming en 65 slaapplaatsen. Deze locatie geschikt maken voor campers, zorgt voor een toename van camperplaatsen zonder dat hiervoor extra slaapplaatsen nodig zijn. Dit laatste ben ik niet met het college eens. In juni 2013 zouden deze niet-gerealiseerde slaapplaatsen vervallen, maar een amendement maakte dat er in dit specifieke geval een overgangsregeling van tien jaar is gekomen. In dat amendement staat: de raad besluit voor het perceel Pontweg 226 een overgangsregeling op te nemen, waarmee bereikt wordt dat de eigenaar tien jaar de tijd heeft om zijn recreatieve bestemming te realiseren. Daarna vervalt dat recht. Ik lees in die laatste vier woorden dat het recht is vervallen na het verstrijken van die tien jaar. En niet, zoals in het antwoord op de vraag van het CDA jaar staat: op het moment dat het bestemmingsplan is aangepast. Het recht is wat mij betreft inmiddels vervallen, omdat er stond: daarna vervalt dat recht. Camperplaatsen toestaan is dus wel degelijk een uitbreiding van het aantal toeristische slaapplaatsen. Hoe komt het dat het college dit anders leest of interpreteert dan dat ik dat doe? -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Duidelijke vraag, mevrouw Veltkamp. Geen andere vragen meer? Dat is een serie, mijnheer Kieft. Ik geef u de gelegenheid om de vragen te beantwoorden. -Dank u wel, voorzitter.

Rikus Kieft

Dit proces begon als een vergunningsaanvraag en het eindigt nu als een slaapplaatsendiscussie. Daarom zit het bij mij en mag ik antwoorden geven. De raadsvragen hebben we proberen te beantwoorden. Mevrouw Visser vat het op zich goed samen. De raad heeft gezegd: ze vervallen dan. Helaas moet ik u zeggen dat dat alleen maar geëffectueerd wordt als er een wijziging van het bestemmingsplan aan u zou zijn voorgelegd per die datum. Dat is kennelijk niet gebeurd. Dat moeten wij hier vaststellen. En ik wil namens iedereen die daarover ging daar excuses voor aanbrengen. Dat is een feit waar wij als college ook mee werden geconfronteerd. Dat betekent dat wij heel snel tot een wijziging van dat bestemmingsplan moeten komen, waarin wij of die bedden wegschrijven conform het eerste voorstel. Of wat we nu aan u voorgelegd hebben, wat wij win-winsituatie hebben genoemd, dat er ook een behoefte blijkt te zijn aan camperplaatsen. Dat je daarmee de verstening die u met uw amendement wilde voorkomen, nog steeds voorkomt en dat is dan de

win-winsituatie. En ik begrijp dat u dat een erg lullige en ongelukkige combinatie van factoren vindt. Dat is de reden geweest dat het college gezegd heeft: wij vinden toch

Voorzitter raadscommissie

dat wij deze optie aan u moeten voorleggen. Portefeuillehouder, ik heb een interruptie.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik moet hem toewijzen. Mevrouw Van de Wetering. Dank u wel, voorzitter. Ik heb hier ontzettend veel moeite mee. Ik ben bij die besluitvorming aanwezig geweest. Rechtswege moesten we die tien jaar inbouwen. En is letterlijk, wat mevrouw Visser ook zei, dan vervalt het, punt. En als ik niet uit kan gaan van een toezegging, want die is tien jaar geleden gedaan, toen was ik ook raadslid. Aan de toenmalige raad is gezegd: dan vervalt het. We moesten die tien jaar inbouwen. En nu zegt u: maar we hebben die bestemmingsplanwijziging nog niet gedaan. Ik weet dat er al mensen mee bezig waren en we krijgen toch dit voorstel. Dus het is best moeilijk voor mij om nu te accepteren wat u zegt. En ik kan het eerlijk gezegd ook niet accepteren. -Gaat u verder, mijnheer Kieft.

Rikus Kieft

Voorzitter, ik begrijp die emotie heel goed. Ik zou denk ik in uw geval precies hetzelfde gezegd hebben. En toch is dat een gegeven dat die bedden nu nog steeds formeel in het bestemmingsplan zitten en dat iemand daar dus een beroep op zou kunnen doen. Sterker nog, op dit moment ligt er nog verblijfsrecreatieve bestemming gebouwen, hotel, groepsverblijf. Het is dus wel zaak dat er heel snel een bestemmingsplanwijziging plaatsvindt. U kunt met zijn allen zeggen: wij accepteren dit niet. Prima, dan moeten wij het terugnemen. En dan moeten wij alsnog heel snel met de bestemmingsplanwijziging komen, waarin wij de oorspronkelijke intentie van de raad verwoorden. Dat is het alternatief wat op tafel ligt. -Ik zag eerst mevrouw

Voorzitter raadscommissie

Van de Wetering met een interruptie komen. -Dank u wel, voorzitter.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Wat u nu zegt, wat hier nu ligt, was volgens de toenmalige mening juridisch onderbouwd. Dus ik zou van u nu willen horen: stel, iemand gaat daar morgen met een gebouw aan de gang, waarvoor ze eerst nog een vergunning moeten aanvragen, in hoeverre wij dan bij Raad van State kunnen aantonen: we hebben tien jaar de tijd geven. Dit staat in het besluit. Dan vervalt het. Hoe sterk staan we juridisch?

Rikus Kieft

De heer Kieft. -Ik heb daar nog geen definitief advies op gekregen, maar de waarschuwing is wel dat wij heel ver zouden moeten procederen om dat tegen te houden. -Ook een interruptie van de heer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

De portefeuillehouder deed wat mij betreft een goed voorstel. Dit stuk terugnemen en zo snel mogelijk met een bestemmingsplanwijziging komen voor deze locatie. Ik kijk even rond en ik zie geknik. -Zo gaat dat niet, mijnheer Hercules.

Voorzitter raadscommissie

Dan moet u dat officieel via de raad doen, want daar worden de besluiten genomen. Het komt naar de raad en daar kunt u dit voorstel inbrengen met een amendement. Vaststelling agenda, kunt u het eraf laten halen. het moet in de raad, want daar worden de besluiten genomen. Is het een interruptie of niet? Mijnheer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Een interruptie en ter aanvulling. We hebben weer zo'n zelfde situatie als in het verleden met Panorama. Niet op tijd schakelen en je wordt gestraft. Nu kan je twee dingen doen. We strijken de hand over het hart. We hebben intern niet de procedure gevolgd zoals het had gemoeten. Of we we springen in het diepe en we zien wel waar we stranden. Ik kies niet voor het laatste.

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Kieft was bezig met de beantwoording. Dus daar geef ik hem weer de gelegenheid voor. Mijnheer Kieft.

Rikus Kieft

Ik begrijp het heel goed. Het is een heel bijzondere situatie. Ik denk dat ik de essentie van de vraag van de heer Soyer ook heb benoemd. In zijn tijdsoverzicht. Hij gaat er vanuit dat die 65 bedden gedeactiveerd waren. Mijn informatie is dat dat niet het geval is. Die staan nog op die locatie, op dat bestemmingsplan. En die moeten daar dan afgehaald worden. Wij reiken daar een voorstel aan. Verstening is het niet. Dat was ook de essentie van uw verhaal destijds. Dat we dat wel kunnen voortzetten. Het alternatief heb ik ook genoemd. Dan heb ik nog de vraag staan van mevrouw Van der Werf. Dat woord kan in het omgevingsplan dat moet natuurlijk zijn wordt. We gaan ervanuit dat een vaststellingsovereenkomst voldoende juridische dekking biedt voor die locatie. Uiteindelijk leg je dat uiteraard vast in het Omgevingsplan. En de vragen cirkelden steeds om de vraag: liggen ze er wel of liggen ze er niet? En die heb ik beantwoord. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Voorstel van orde van de heer Hercules. Mijnheer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, het is mogelijk dat het college het besluit terugneemt en dat nu ook aan ons communiceert. Dan hoeft dit niet in de raad behandeld te worden. En hoeven wij als raad dit voorstel niet te behandelen. -Dat is aan het college,

Voorzitter raadscommissie

mijnheer Hercules. -Dan is mijn vraag aan het college:

Eric Hercules PvdA pro Texel

wat vindt u van dit voorstel van orde? -Voorzitter, dat wil ik

Rikus Kieft

in de eerstvolgende collegevergadering bespreken.

Voorzitter raadscommissie

Dat is nog voor de raad. In dat licht bezien, wilt u dan die hele omgang van wensen en bedenkingen nog doen, mijnheer Hercules? -Ja, ik zal het kort houden, voorzitter.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Ik was wat geïrriteerd, sorry. Dat ging ik ook een beetje naar u, maar dat komt uit de irritatie die we in de inbreng naar het college hadden. Het gaat hierom. We hebben allerlei beleid vastgesteld. Het college wijkt op meerdere punten af van regels, beleid, uitspraken van de raad, moties. Dit voorstel wat hier ligt, is niet gebaseerd op doelstellingen uit het collegeprogramma. Dus wij waren ook best wel verbaasd om dit hier te zien liggen. En vervolgens zijn we dan nog verbaasder dat wij als raad dan een amendement moeten indienen als wij tegen dit voorstel zijn. Zo werkt de wensen- en bedenkingenprocedure die we zelf hebben vastgesteld. Volgens de Gemeentewet hoeven we als raad niet in meerderheid iets te besluiten in een wensen- en bedenkingenprocedure, maar kan het college alle wensen en bedenkingen meenemen. En dan haar eigen rol en verantwoordelijkheid pakken en zelf een besluit nemen. In wezen wordt het besluit nu afgeschoven op de gemeenteraad. En sterker, om het besluit tegen te houden, moeten wij ook nog actie ondernemen. Nog eens een keer conformeren dat we de afgelopen tien jaar besluiten hebben genomen en beleid hebben gemaakt. En dat we willen dat het college zich daaraan houdt. Het voorstel aan de commissieleden is om, mocht dit stuk in de raad worden behandeld, af te wijken van onze eigen verordening. Namelijk dat we niet zelf een amendement hoeven in te dienen, maar dat wij zeggen of we het er wel of niet mee eens zijn. En dat het college dan zijn knopen telt. Het tweede voorstel is dat we op een ander moment gaan praten over hoe we die wensen- en bedenkingenprocedure nu vanuit het college voorgelegd willen krijgen. Wat mij betreft hoef ik niet nog een keer zo'n voorstel waarin het college iets uit de hoed tovert en waarop wij dan als raad opeens in actie moeten komen. Terwijl het een actie van het college zou moeten zijn om voelsprieten te hebben en dit niet op onze tafel te leggen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel voor uw inbreng, mijnheer Hercules. Ik twijfelde een beetje. Ik wilde orde in de vergadering houden. Anders liepen er twee zaken door elkaar heen. Dus vandaar dat ik een beetje streng naar u toe was. Willen anderen reageren op de inbreng van de heer Hercules? -Ik wil wel reageren,

Veronne Koot GroenZwart

want ik heb al toegezegd dat ik het een goed plan vind.

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Soyer. -Wat ik mis,

Henry Soyer GroenLinks Texel

is een politieke ronde. Wat vinden wij hiervan? En dan kunnen we voor de volgende vergadering nog van alles doen. We kunnen het voorstel van de agenda halen. Weet ik veel wat we allemaal kunnen doen, maar ik zou hem nu wel graag inhoudelijk willen bespreken. -U heeft zelf ingestemd

Voorzitter raadscommissie

om de wijze van omgang van wensen en bedenkingen inhoudelijk te bespreken. Als u zegt: dat hoeft voor mij niet.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Prima, maar als het maar niet betekent dat we de politieke ronde overslaan.

Voorzitter raadscommissie

Nee, die slaan we niet over. Mijnheer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Als we van mening zijn dat hier en daar wat hiaten zitten, wie zijn wij dan om niet om de tafel te gaan zitten? Dus mijnheer Hercules, het is een prima voorstel. We gaan om de tafel zitten. We werken het nader uit en dan komen we na de raad weer terug. -Voorzitter, wat

Niels Rutten CDA Texel

ons betreft heeft de heer Hercules wel een logisch punt gemaakt. Dat lijkt ons een goed voorstel. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Voldoende? Dan gaan we inhoudelijk op dit punt. Wie mag ik het woord geven? Ik ga het noteren. Ik ga het rijtje af. Dan begin ik aan de rechterkant. Ik kijk zo vaak naar links. Mevrouw Van der Werf.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Dank, voorzitter. Er is in de eerste ronde nog een antwoord verschuldigd van de portefeuillehouder, over de termijn. Is er een termijn is, wanneer het gerealiseerd moet worden? Als ik het goed heb begrepen, het woord kan wordt, wordt. Dat is dus een toezegging. -Wilt u inhoudelijk nog iets zeggen?

Voorzitter raadscommissie

Eerst de vraag nog. Mijnheer Kieft. -Voorzitter, die vraag naar de termijn

Rikus Kieft

moet ik even uit laten zoeken. -Kom ik bij u terug.

Voorzitter raadscommissie

Wilt u inhoudelijk iets over het onderwerp zeggen? Nee. Mijnheer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten CDA Texel

Het is al een paar keer over de tijdslijn gegaan. Het college stelt voor om af te wijken van het beleid. We stellen beleid vast met elkaar. Soms kom je na verloop van tijd erachter dat het beleid niet meer voldoet aan wat je wilt. Of is er een initiatief waar je een uitzondering op wilt maken. Als we kijken naar die tijdslijn, dan was in 2012 het verhaal dat het oneerlijk was als de slaapplaatsen eraf gingen, want er zat nog een plan voor een hotel. In 2022 was het zo zonde van het bos. Toen was het beter om de slaapplaatsen te verplaatsen. En in 2024 is het een camperplek erbij, dan blijft dit een betaalbare plek voor Texels gezin om te wonen. En als we dan kijken naar andere initiatieven of mensen met ideeën voor camperplekken, zoals de jachthaven of meer camperplekken bij de boer of bij groepsaccommodaties, dan willen we daar weer niet aan meewerken. Wij vinden het eigenlijk heel ingewikkeld om dit gemeentelijke beleid op een geloofwaardige manier te blijven uitleggen. En als de initiatiefnemer echt zo bezorgd is dat deze woning niet betaalbaar is voor een Texels gezin, dan zouden wij best mee willen werken aan een wijziging van de bestemming. Splitsen in een stukje openbaar groen, het bos en een kleiner bouwblokje met bestemming wonen. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Albers. -Dank u wel, voorzitter.

Joost Albers VVD Texel

De afgelopen dagen hebben wij goed de beantwoording van alle vragen en opmerkingen die via de mail binnenkwamen gevolgd. Wij voelen wel iets voor dit plan, omdat zoals de wethouder ook aangeeft, je een win-win krijgt. En los daarvan, deze plek, gesitueerd rond De Koog, wat ons betreft een ideale plek is voor camperplekken. En tien jaar geleden hadden we misschien 10 procent van het aantal campers rondrijden in Europa of in Nederland. Daarin sluit ik aan bij de heer Rutten, dat die omstandigheden ook veranderen. Dus wat ons betreft is dit een prima uit te voeren plan en zou dit ook uitgevoerd kunnen worden. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Visser. -Dank u wel.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mijn politieke inbreng is dat er nu door de wethouder aangegeven wordt: verstening gaan we tegen met dit plan. Dan gaat hij volgens mij voorbij aan het plan van de raad om een echte stop op toeristische slaapplaatsen te hebben. Inmiddels zijn we al zover dat ook bestaande slaapplaatsen niet meer verhuisd mogen worden. En ik zie dit als een uitbreiding van het aantal toeristische slaapplaatsen. Daar kom ik ook toe, omdat er in dat amendement uit 2013 staat de overgangsregeling op te nemen. Ik lees dat als opnemen in dat bestemmingsplan. Is dat dan tien jaar geleden ook niet gedaan?

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Koot. -Dank u, voorzitter.

Veronne Koot GroenZwart

Voorzitter, realisatie binnen tien jaar is niet gelukt. Al 45 jaar is op deze locatie geen enkel toeristisch bed aanwezig. Op de valreep komt nu een voorstel dat niet past binnen de bestemming. Het houdt een keer op. GroenZwart ziet weinig argumenten om hieraan mee te werken. -Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik sluit me volledig bij uw woorden aan. Plus ik zou mezelf niet erg serieus kunnen nemen als ik nu gezellig campers ga toestaan hier. -Meneer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel. De principe-aanvraag zelf is heel sympathiek geformuleerd. De motivatie om een kleinschalig bedrijf te realiseren voor een opvolger van de eigenaar en niet een grote villa voor de overkant, kunnen wij volgen, maar daar heeft de aanvrager al tien jaar de tijd voor gehad. En die tijd is ruim verstreken. Ik wijs in deze ook nog graag aan de aanvraag uit 2020, om de bedden van het perceel af te halen. Te verkopen, denk ik dan. Over het aantal reeds aanwezige toeristische bedden is nog steeds onduidelijkheid. En dat zal nog wel een tijdje zo blijven. In het toeristisch toekomstplan wordt gesteld dat het werkelijke aantal geregistreerde slaapplaatsen de planologische werkelijkheid dicht benadert. En dat zonder dat de slaapplaatsen van de B&B's in havens meegeteld zijn. Verder geeft de notitie van Stichting Kernwaarden van 32 pagina's, die we vandaag ontvangen hebben, veel stof tot overdenking. Kortom, we zitten er dicht tegenaan of zijn er overheen. GroenLinks vindt het tijd voor een beddenstop en is geen voorstander van het reactiveren, ik weet niet of het woord past, van deze reeds vervallen, ik weet niet of dat past, slaapplaatsen. Volgens de nieuwe Omgevingswet zal een nieuwe functie in plaats van bestemming worden gegeven op de percelen. We zijn het met het college eens, op antwoord van onze vraag, dat het dan wonen en bos zal worden. Er wordt gesteld dat het aantal camperplaatsen niet voldoende is op Texel. Afgezien van de beleving van de Texelaars over de hoeveelheid grote, witte recreatieve voertuigen, is er voldoende plaats voor deze campers. Er zijn circa 8.000 camperplaatsen waar deze in principe mogen staan. Tot nu toe wordt er alle ruimte gegeven aan ondernemers om aan de marktvraag te voldoen. Dus hoeven we geen extra bedden te geven aan nieuwe camperstandplaatsen. Omzetting van caravanplekken naar camperplekken is simpel. In de aanvraag wordt ook verwezen naar het aantal illegale camperovernachtingen. Sinds vorig jaar worden er bij de boot in Den Helder folders uitgedeeld met de oproep om vooraf een plek te reserveren. Tevens wordt melding gemaakt van een boete bij illegaal overnachten. Het bedrag wordt in de folder niet genoemd, maar die boete is nog geen 100 euro. Een camperplek bij De Krim of Loodsmansduin is in het seizoen 57,55 euro. Het lijkt ons erg verstandig en financieel aantrekkelijk om de handhaving op illegale overnachting te intensiveren en om de boete fors te verhogen. Nu is het aantrekkelijk wanneer je minder dan één keer per twee dagen wordt bekeurd. Wij zullen vooralsnog en even de nadruk op vooralsnog, want ik moet nog even nadenken van wat de consequentie is. Wij zullen vooralsnog niet meegaan met het collegevoorstel. Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Dan heb ik mijnheer Albers nog in een nabrander.

Joost Albers VVD Texel

Dank u wel, voorzitter. Eén korte vraag aan de heer Soyer. U noemt: er worden slaapplaatsen op bedden uitgedeeld aan camperplekken, maar er komen toch geen bedden bij? -Mijnheer Soyer, via de voorzitter

Henry Soyer GroenLinks Texel

en in de microfoon. -Sorry, voorzitter. Wat ik bedoel: er zijn al 8.000 slaapplaatsen voor camperbewoners, namelijk kampeerplaatsen.

Voorzitter raadscommissie

Bij de boer of op campings. -Voldoende beantwoord, mijnheer Albers? Ja. Niet naar uw zin, maar hij is beantwoord. Dan hangt het van het college af of dit wel of niet terugkomt op de agenda. Dat horen we tzt. Mevrouw Visser, sorry. -Ik zou graag nog van

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

het college horen of tien jaar terug in het bestemmingsplan van dit perceel, zoals in het amendement stond, die overgangsregeling van tien jaar is opgenomen. En dat die er dus nu nog steeds in staat. En dat daar ook in staat dat die tien jaar verstreken zijn. -U mag deze vragen nog stellen.

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Kieft. -Voorzitter, ik ga er vanuit

Rikus Kieft

dat het er niet in staat, want anders had dit voorstel hier niet kunnen liggen. Ik check het nog even voor u. -Goed, dan wil ik

Voorzitter raadscommissie

dit agendapunt afronden. Dan gaan we naar agendapunt 10. Dat is het uitnodigingskader van de Solarcarports. Het is een ambitie om Texel qua energieverbruik duurzaam en zelfvoorzienend te maken. Daarom zal de opwek met zonne-energie

10 Uitnodigingskader Solarcarports

Voorzitter raadscommissie

nog flink vergroot moeten worden de komende jaren. En de bijdrage voor Texel vanuit de RES, de Regionale Energie Strategie, bestaat op dit moment uit het realiseren van Solarcarports en de opgave uit zon op dak. En beide zijn als zodanig ook opgenomen in het coalitieakkoord Bouwen aan vertrouwen voor een sociaal en duurzaam Texel. Er staat nog meer bij, maar dat ga ik niet voorlezen. U weet waar het over gaat. Dus heeft u vragen hierover aan het college, in eerste instantie? Mijnheer Berger. -Dank u wel, voorzitter.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Ik heb hier één vraag over. In bijlage 5 van het agendapunt over Solarcarports staan voorbeelden gegeven van initiatieven voor Solarcarports. Met name een aantal voorbeelden uit Noord-Holland. Een voorbeeld dat genoemd wordt, is Solarcarports in Zuidhorn. De gemeente Westerkwartier heeft op een parkeerplaats aan de achterzijde van het gemeentehuis in Zuidhorn een zonne-carport gerealiseerd. Die is inmiddels ook gerealiseerd. De intentie daarvan is dat in het bijzonder huishoudens met een smalle beurs kunnen profiteren van de opbrengsten van de opgewekte energie. Dus de energie die daar opgewekt wordt, wordt specifiek toebedeeld in het kader van energiearmoede. Is het college bereid om de haalbaarheid van een dergelijke aanpak ook voor Texel te onderzoeken en dit mee te nemen in de gemeentelijke planvorming, dan wel als gemeente ontwikkelaars proactief in deze richting te stimuleren en te ondersteunen?

Voorzitter raadscommissie

Dank u, mijnheer Berger. U zei dat u geen vraag hebt, maar u heeft toch een vraag. Ik geef de heer Kieft ruimte om daar antwoord op te geven. Eerst het rondje. De vragen. De heer Hercules. -Voorzitter, in de RES is opgenomen

Eric Hercules PvdA pro Texel

dat dit soort energieprojecten als die Solarcarports moeten streven naar minimaal 50 procent lokale financiële participatie. En dat gaat dan vaak om direct omwonende belanghebbenden. Die dan financieel kunnen deelnemen. Wij vinden echter dat die Solarcarports op Texel voor iedereen op Texel van belang zijn. En ook

dat wij allemaal belanghebbenden zijn bij die carports. En we vinden ook dat iedereen op Texel, alle huishoudens, daarin moeten kunnen deelnemen en niet alleen maar mensen met een wat grotere portemonnee, want die zullen dan alle aandelen snel willen inkopen. We vinden ook dat mensen met een kleine portemonee moeten kunnen deelnemen. Vindt het college dat ook? En is het college bereid om een regeling te maken waarin die lokale participatie dus voor alle Texelaars mogelijk wordt, niet alleen maar op die Solarcarports op [onhoorbaar 02:42:04], maar bijvoorbeeld ook bij de andere Solarcarports die wellicht worden ontwikkeld?

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. De heer Bonne zag ik voor een vraag of misschien wel twee. -Dank u wel, voorzitter.

Daniel Bonne Texels Belang

Zelfs drie. We hebben dat hele uitnodigingskader en de gegevens die erbij horen goed doorgenomen. We vroegen ons af het uitnodigingskader bedoeld en ook voldoende is voor de ruimtelijke verankering in de Omgevingsvisie. En komen de afzonderlijke projecten nog langs de gemeenteraad voor vergunning? Daarnaast waarom worden de Solarcarports in het uitnodigingskader benadrukt en opwekking op grote daken min of meer buiten beschouwing gelaten? Tot zover. -Dank u wel, mijnheer Bonne.

Voorzitter raadscommissie

De heer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten CDA Texel

Dit uitnodigingskader hebben wij uitgebreid besproken in onze steunfractie. En hoe langer wij hierover praatten, hoe meer wij eigenlijk in de war raakten. Een aantal dingen kunnen wij niet helemaal met elkaar rijmen. U zegt: rond het duingebied. Het gaat om zonnepanelen boven parkeerplaatsen. En een deel van de parkeerplaatsen zit op bestemming natuur. Dus daar kan dat niet. Alleen op parkeerplaatsen met de bestemming parkeerplaats. Vervolgens zegt u: op de Hoge Berg mogen geen zonnepanelen boven parkeerplaatsen. Wij kunnen daar geen parkeerplaatsen bedenken met de bestemming parkeerplaats. U wilt geen zonnepanelen buitendijks. Om welke parkeerplaatsen gaat dit? Dan weer op de haven. We vinden dat heel ingewikkeld om te volgen. En dan heeft u ook nog als argument dat bij zo'n parkeerplaats schapen onder de zonnepanelen kunnen grazen. Dan moeten we dus een parkeerplaats hebben die bestemd is als parkeerplaats en waar gras is voor de schapen om te grazen. En die moeten dan op de parkeerplaats blijven. Ook dat lijkt ons ingewikkeld. En dan zien we op pagina 15 een heel mooi tekeningetje van Solarcarports aan de Pelikaanweg. Dat was nou net die plek waar wij die zonneweide niet wilden. Dus waarom zit dat hier in? We kregen het gevoel dat er iets achter zat. Dus wij willen graag een toelichting van de wethouder over hoe wij deze dingen nou allemaal moeten zien en wat de bedoeling hiervan is. Gaat dit nu alleen maar over zonnepanelen boven een parkeerplaats of hebben wij iets gemist?

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Polderman. Mijnheer Huisman, u komt zo.

Erik Polderman Hart voor Texel

Mijnheer Polderman. -Dank u, voorzitter. In de locaties die geschikt zijn om dit eventueel te gaan uitvoeren, is er eentje eigenlijk bijzonder geschikt, paal 17, omdat dat het enige is waar teruggeleverd kan worden. Nu zien we nergens in de tekst terug wat eventueel de kosten zullen zijn voor het onderhoud. En de dubbele functie van de parkeerplaatsen die wij hebben bij de stranden. Want heel veel ondernemers en ook mensen met strandhuisjes, die gebruiken dat twee weken als opstelterrein, om daarna door te kunnen gaan naar hun locatie op het eiland. Met een Solarcarport wordt dat erg ingewikkeld. -Uw vraag is duidelijk.

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Huisman. -Dank u, voorzitter.

Albert Huisman VVD Texel

Even op de heer Rutten. We praten er inderdaad al heel lang over, want dit onderwerp kwam in de agendaplanning voorbij. En op mijn tijdslijn van het social-mediaprogramma kwam opeens een plaatje van tien jaar geleden, van een voormalig mij bekende wethouder, die in een cartoon werd afgebeeld en uitgedost en bekleed met allerlei zonnepanelen. Dus zo lang hebben we het er al over. En nu ligt er dan een uitnodigingskader Solarcarports. We zijn een stapje verder, maar wat ons betreft mag er wel een beetje meer gang in gezet worden. Ik zal komen tot mijn vraag. Ik heb er maar één: waarom wilt u in hemelsnaam op het

Stappeland zelf Solarcarports gaan ontwikkelen? En zet u dit ook niet in de markt, zoals bij de andere herinrichtingsplannen wel duidelijk is?

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Koot. -Dank u. Ik heb een vraag

Veronne Koot GroenZwart

aan de heer Hercules. Die deed namelijk een opmerking die mij helemaal ter harte gaat. De opmerking is dat het zo belangrijk is om ook de mensen met kleine portemonnees in onze energieproblemen mee te nemen. En u stipte aan dat mensen die een uitkering hebben of op het minimum moeten leven, waarschijnlijk moeite zullen hebben om te participeren in zo'n project. Terwijl dat de mensen zijn die je het liefst zou willen helpen en mee aten delen in de voordelen. Dus mijn overweging is: waarom gaan we dat geld, wat we als gemeente moeten gaan steken in deze carports, niet beter besteden door de mensen met een sociaal minimum op hun dak een zonnepaneel te geven. Te betalen. Je hebt niet de kosten van die bouw, die kappen die gebouwd moeten worden. Dus je kunt je geld zo veel directer laten goed komen bij de mensen die het het hardst nodig hebben. Mensen die we elk jaar voor energiearmoede een ondersteuning moeten geven. Hoe simpel is het? Gaat dit geld dan gebruiken om die mensen te helpen hun woning te isoleren en zonnepanelen op het dak te leggen. Verzin daar een constructie voor. Dan ben je veel rendementvoller bezig met je geld als gemeente.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Wel veel woorden voor een korte vraag, mevrouw Koot. En hij zou bij de inhoudelijke behandeling beantwoord moeten worden, want hij is deels inhoudelijk. Ik wil eerst de portefeuillehouder de gelegenheid geven om alle vragen te beantwoorden. Mijnheer Kieft, ga uw gang.

Rikus Kieft

Dank u, voorzitter. In de eerste plaats bent u een verplichting aangegaan bij het vaststellen van de Regionale Energie Strategie 1.0. U heeft bij die besluitvorming gezegd dat wij geen grote zonneparken en geen windmolens willen op dit eiland. Om duidelijke redenen. U bent wel de verplichting aangegaan om alles in het werk te zetten om grote daken en op parkeerplaatsen uw opwekkingsplicht te realiseren. Het heeft heel lang geduurd voordat het stuk hier lag, omdat er ook intern is gewaarschuwd dat het zo'n ontzettend complexe kwestie is, die per locatie heel erg kan verschillen. Dat dat uitnodigingskader daarom is verwoord. We hebben hier op een rij gezet waar iedereen die wil gaan ontwikkelen, kan vinden waar hij aan moet denken, welke stappen vooraf gezet moeten worden. En ondanks het uitnodigingskader denken we dat het nog steeds ingewikkeld is. En vinden we ook dat we als gemeente een soort regisseur in huis moeten halen die aanvragers door die procedures heen helpt, binnen de ambtelijke organisatie. Dat is de essentie van het stuk wat hier ligt. Ik zeg het bewust aan het begin, omdat dat natuurlijk de andere antwoorden ook kleurt. Dan ga ik proberen de vragen te beantwoorden. De vragen van GroenLinks, Solarcarports Zuidhorn, neem ik samen met de vraag van de heer Hercules over financiële participatie van alle Texelaars. Ik denk dat als je deze eisen van participatie aanscherpt dat je realisatie van carports heel erg gecompliceerd gaat maken. Dan kom ik dicht in de buurt van wat mevrouw Koot opmerkt: dat je dan beter de energievraag van deze huishoudens die je wilt helpen, beter op een andere manier kunt faciliteren. Niettemin willen we best even verkennen wat daar allemaal bij komt kijken als je omwonenden gelegenheid zou willen bieden om gebruik te maken van die stroom. Voor degene die het ontwikkelt, is dat een kostenpos, want je geeft die stroom deels weg aan omwonenden. Dat remt dus ook de ontwikkeling. Die grens van die 50 procent financiële participatie zit er niet voor niets in. Ik begrijp de ambitie om zoveel mogelijk van de bevolking daarvan te laten profiteren. -Ga uw gang.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Wethouder, financiële participatie is iets anders dan de stroom gebruiken, toch? -Het is qua techniek iets anders,

Rikus Kieft

maar het komt in essntie wel neer op een herverdeling van de opbrengsten. En dat kan je vertalen in financiën. Ik beloof niet dat het voor de raadsvergadering klaar is, want hier zit best wat zoekwerk in. En wij zitten ook wel met capaciteitsbeperkingen in het team duurzaamheid op het ogenblik. Dus in principe verkennen we dat, maar ik beloof u niet dat u voor de raadsvergadering een concreet antwoord beschikbaar heeft. De heer Bonne, de eerste vraag heb ik wel genoteerd, de tweede niet. Ik zal eerst de eerste beantwoorden. Dat hele uitnodigingskader leidt toe naar een omgevingsvergunningsaanvraag. En in het stuk staat, als ik me goed herinner, maar ik moet het even uitzoeken, dat het college dat dan kan aftikken. U stelt een andere vraag. Wil de raad dat elke omgevingsvergunning voor dit type carports die voldoen aan het

uitnodigingskader langs hebben? Het advies is, doe dat niet, want dat geeft nog weer verdere vertraging. Daarom is dit uitvoeringskader zo zorgvuldig opgebouwd. Daarin kunt u precies zien waar het college aan gaat toetsen. De tweede vraag heb ik niet genoteerd. Misschien wilt u die even herhalen, als het mag, voorzitter?

Voorzitter raadscommissie

Zeker. -Dank u wel.

Daniel Bonne Texels Belang

We hebben het net over die afzonderlijke projecten gehad. Dat hoop ik inderdaad niet. Waarom worden die Solarcarports in het uitnodigingskader benadrukt en de opwekking op grote daken min of meer buiten beschouwing gelaten? Sorry, ik ga er iets inhoudelijker op in, omdat ik merk dat dat kan. -Korte vraag, mijnheer Bonne.

Voorzitter raadscommissie

In de RES is 600 hectare op dak en 8 hectare op parkeerterreinen.

Daniel Bonne Texels Belang

Dank u wel. -Duidelijk, mijnheer Kieft?

Rikus Kieft

De vraag is duidelijk. Ik snap hem ook wel. Tegelijkertijd, u ziet hoe ingewikkeld het is bij parkeerplaatsen. Daar heb je nog met één eigenaar te maken en heb je een voldoende formaat om de investering en het hele proces nog een beetje rendabel te krijgen. Al die grote daken zijn van verschillende eigenaren op dit eiland. Die zijn natuurlijk ook zelf aan zet. Dat kunnen ze ook doen. En ze kunnen in deze leidraad ook meelezen wat dingen zijn waar zij aan moeten denken. We kunnen misschien wel één ding toezeggen. Als die regisseur voor dit type projecten er komt, zal die ook aandacht hebben voor individuele aanvragen op grote daken. In de zin van even wegwijs helpen maken in de organisatie. Ik weet niet of dat voldoende antwoord is? Het is een heel andere tak van sport om op uw grote dak een PV-installatie te realiseren dan op een parkeerplaats. Dat uitnodigingskader is al verdomd ingewikkeld. Al die partijen, al de omgevingen. Hoe kun je de stroom kwijt op het net? Dat zit allemaal in dat verhaal. Dus als u dat ook wilt, dan wordt het nog weer een stuk ingewikkelder. Ik ga even verder, voorzitter. De vraag van de heer Rutten, dat die in de war raakt en zijn toch wel wat suggestieve opmerking dat hier misschien de Pelikaanweg stiekem terugkomt. Die snap ik helemaal niet, want daar is toch geen parkeerplaats?

Voorzitter raadscommissie

U mag hem toelichten, mijnheer Rutten. -Er staat wel een tekeningetje

Niels Rutten CDA Texel

met die locatie in beeld in het stuk op pagina 15. En n er staat een opmerking in over schapen die mooi kunnen grazen bij de parkeerplaatsen met zonnepanelen. Dus dan tellen wij een en een op en denken: zou dit drie kunnen zijn?

Rikus Kieft

Dus daarom heb ik daar graag een reactie van u op. Die is volstrekt helder. Hij is te ver gezocht, want de relatie is er niet. Dan voorzitter, paal 17, Erik Polderman vraagt: wat zijn de kosten van het onderhoud? Voorzitter, dat weten we niet. Daar moet een businesscase van gemaakt worden door degene die het daar gaat ontwikkelen. Die zal ook zijn onderhoud in die casus moeten verwerken. Dus dat is aan de ontwikkelaar. En de tweede vraag. Er zijn strandparkeerplaatsen waar gedeeltelijk gebruik wordt gemaakt van strandhuisjesopslag, tijdelijk. Als daar een Solarcarport komt, dan kan dat niet meer. En dan nog de vraag van de heer Huisman over waarom ontwikkelt de gemeente alleen Stappeland? Was dat de vraag of luidde die anders? -Nee, de vraag is

Albert Huisman VVD Texel

waarom u dat in hemelsnaam gaat doen en dat niet overlaat aan de markt, als de herrichtingsplannen duidelijk zijn? -Dat antwoord is heel duidelijk.

Rikus Kieft

De gemeente staat aan de lat voor een herontwikkeling Stappeland. Dan ben je toch met dat project bezig en kan je als gemeente ook nog jouw stukje van de taakstelling meenemen, om in dat hele project een

Solarcarport te ontwikkelen. Dat is de gedachtegang. Je gaat daar toch aan het werk, neem dat dan gelijk mee. Dan denk ik, voorzitter, dat ik de meeste vragen wel heb aangestipt.

Voorzitter raadscommissie

Ik zag de heer Polderman en die twijfelde of u de vraag wel goed begrepen had of goed beantwoord. Dus ik geef hem daar toch nog even de gelegenheid voor. -Waarom ik de vraag over het onderhoud

Erik Polderman Hart voor Texel

stelde, er wordt een rooskleurig beeld geschetst vanuit Solarcarports, dat die binnen een bepaalde tijd terugverdiend zijn. We zitten hier op een eiland, zout. Onderhoud wordt er niet in meegenomen. Ik vind dat dat in een compleet verhaal thuishoort. En niet dadelijk in een businesscase, maar vooraf al. Dat het nu al in dat hele project thuishoort.

Voorzitter raadscommissie

Duidelijk. -Voorzitter, het antwoord is hetzelfde.

Rikus Kieft

Als daar een ontwikkelaar mee aan de slag gaat, dan zal hij daar rekening mee houden. Anders is het geen goede ontwikkelaar. Ik begrijp uw vraag meer dat u zegt dat er in de gesprekken daarover men geattendeerd wordt, dat de omstandigheden hier kennelijk wat anders zijn dan in Drenthe bijvoorbeeld. Dat is de bedoeling van de vraag? -Ja.

Voorzitter raadscommissie

Gaan we over op de inhoudelijke ronde. Ik ga toch weer naar de rechterkant. Mijnheer Bonne of mevrouw Van der Werf? Mijnheer Bonne.

Daniel Bonne Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Er is al een hoop van dezelfde aard en strekking langsgekomen. Zoals de stukken aangeven, zijn Solarcarports in principe onrendabel. Dat staat ook in de stukken en in de onderzoeken. Wat net ook al langskwam, onderhoud zelfs buiten beschouwing gelaten. Terugleveren wordt door netbeheerders regelmatig beperkt en zal in de nabije toekomst zelfs worden beboet. De genoemde nettoets één jaar voor realisatie, kan wat meer visie gebruiken. Door nu al te bepalen en het liefst waar en dichtbij die energie direct gebruikt kan worden. Het advies van Liander is zonneklaar en duidelijk: niet direct terugleveren op het net, opwekken in de buurt van grote verbruikers en werk met opslag. Dus dan kom ik toch weer op die distributie op de plekken waar het bedacht is. Het is denk ik een en/en situatie van Solarcarports, wellicht met daken. Ik blijf er toch op terugkomen. Grote daken, zoals bijvoorbeeld industrieterreinen zijn op basis van deze feiten uitermate geschikt. Er zijn gebieden die simpelweg de meest gunstige factoren hebben voor opwekking, het gebruik en de opslag, met een relatief lage ruimtelijke impact. En passend bij de regionale ambitie, waar ik het net al over had: 600 hectare op dak in Noord-Holland en 8 hectare op parkeerterreinen. Dat is niet voor niets. En in het geval van die energiearmoede waar we het net ook over hadden, zijn er andere mogelijkheden om dat op te kunnen lossen. Die staan los van deze kwestie. Dank u wel. -Dank u wel, mijnheer Bonne.

Voorzitter raadscommissie

Mijnheer Rutten. -Dank u, voorzitter.

Niels Rutten CDA Texel

Soms hebben bepaalde politieke partijen zo'n punt waar ze elke keer weer over beginnen. Waarvan de rest van de raad denkt: nee, daar heb je ze weer. Vandaag is weer zo'n dag. Pagina 20. Mijnheer Soyer, ga uw gang. -Ik

Henry Soyer GroenLinks Texel

heb de spreker hierop aangesproken, dat we al een aantal keren een dergelijke reactie krijgen. Wij hebben vandaag één vraagje gesteld. En dan krijgen we dit weer. -Wilt u interrumperen?

Voorzitter raadscommissie

Nee, mijnheer Soyer vat mijn opmerking iets anders op

Niels Rutten CDA Texel

dan die bedoeld was. Ik betrok dit op mijzelf. Het ging over het punt dat ik wilde maken. Niet over wat mijnheer Soyer wel of niet gezegd heeft. -Mijnheer Soyer

Voorzitter raadscommissie

voelde zich wel aangesproken. -En dat was in dit geval niet nodig.

Niels Rutten CDA Texel

Nee, want de Waddenzee is UNESCO-werelderfgoed en toen dat werd toegekend, was toenmalig minister Veerman hier op het eiland. Hij zei toen: UNESCO-werelderfgoed is vooral een predicaat voor wat u heeft gedaan, voor hoe mooi het gebied is. En daar vloeien verder geen beperkingen uit. Hoeft u zich geen zorgen over te maken, want dat hangt daar gewoon niet aan. En als iemand dat probeert, dan moet u mij bellen. Dan kom ik vanuit Frankrijk hiernaartoe om dat weer uit te leggen. En nu staat er op pagina 20: de Waddendijk scheidt het eiland van de door UNESCO beschermde getijdenzone van de Waddenzee. Dat is volgens ons niet wat er is afgesproken en wat mijnheer Veerman indertijd heeft toegezegd. We hebben geen zin om hem te bellen. We hebben ook geen zin om hier mee in te stemmen.

Voorzitter raadscommissie

Gaat u verder. -Wat betreft zonnepanelen

Niels Rutten CDA Texel

boven parkeerplaatsen, daar kunnen we achter staan. Ook dat er een goede landschappelijke inpassing bij hoort. Er staan wat dat betreft goede criteria in. Alleen een hele hoop details en argumenten die wij niet zo goed kunnen plaatsen. Ik noemde er al een aantal: over die schapen en over binnendijks, buitendijks. Wij vinden dat wel hele ingewikkelde details, waarvan wij ons afvragen of die er echt allemaal op deze manier in moeten en wat we daar nou eigenlijk mee willen. Dus of wij met dit stuk wel of niet inhoudelijk verder kunnen gaan, wij houden nog een slag om de arm.

Voorzitter raadscommissie

Meneer Polderman. -Dank u, voorzitter.

Erik Polderman Hart voor Texel

Ik wilde graag reageren op het antwoord op de parkeerplaatsen die een dubbel gebruik hebben. Bijvoorbeeld paal 17, waar we over praten. Wat dan als voorbeeldlocatie wordt gekozen. Daar wordt alles verzameld, vanaf paal 17 tot aan De Koog. Dat zijn alle strandhuisjes. Dat zijn seizoensgebonden gebouwen. Er is beleid waarin we twee weken de tijd hebben, als Texelaar zijnde, daar het stadhuisje te kunnen plaatsen en daarna naar een plek op Texel te kunnen vervoeren. Vroeger was dat paal 15. Dat kan tegenwoordig niet meer. Als we nu Solarcarports op zulke plekken gaan maken. We zijn absoluut niet tegen duurzaam opwekken van energie, maar dat betekent dat je wederom een ondernemer of een Texelaar op hogere kosten gaat brengen. Plus, daar is de capaciteit niet voor. Er is een Marcel Bakker, er is een oom die wellicht wat kan doen, maar alles gelijkertijd wegrijden, lukt niet lukken voor die tijd. Dat is een heel belangrijk punt in deze. Als we kijken naar locaties, dat werd net al gezegd, er is meer dan de strandlocaties. Zoiets als een TESO-opslagterrein, te gek, als er maar een camper onderdoor kan. Om op de campers terug te komen. Voor het strand moeten we wel goed nadenken over het dubbelgebruik.

Voorzitter raadscommissie

Dank u. Dan mijnheer Hercules. -Voorzitter, ik ga heel

Eric Hercules PvdA pro Texel

kort in op een opmerking die de wethouder tussen neus en lippen door maakte. Dat ze het heel erg druk hebben en dat de afdeling duurzaamheid het best moeilijk heeft. Die opmerking hoorde en niet alleen van deze portefeuillehouder, maar ook van andere portefeuillehouders. Dat de organisatie het spannend heeft qua werkdruk. Het wordt misschien tijd dat het college met een voorstel komt om daar iets aan te doen, in plaats van dat we bij elk voorstel horen: sorry, dat het antwoord zo lang duurde, want we hadden het druk of we komen er niet aan toe. Ik denk dat de hele raad daarbij wil helpen, want dat is in ons aller belang. Dan over het stuk. Minimaal 50 procent financiële participatie. Daar moeten we naar streven. Ik heb mijn buik vol van het Tesla-beleid, zoals ik dat noem. Alle energiesubsidies en alle manieren waarop je aan energie kunt verdienen, gaan naar mensen die het kunnen betalen en die profiteren daarvan. Daar heb ik echt mijn buik van vol. Vandaar dat of het college komt met een voorstel. Wij zullen met een motie komen als PvdA. Niet alleen omdat we willen participeren, maar ook voorbeelden over de hele wereld laten zien. [onhoorbaar 03:05:05] is daarmee begonnen. Op het moment dat je iedereen laat participeren, dat er enorm veel draagvlak is. En mevrouw Koot als antwoord op uw vraag: we moeten niet alleen maar mensen met lagere inkomens laten participeren in energieprojecten. Dus iedereen laten participeren, maar ook zorgen dat Woontij meer haast zet achter het verduurzamen van hun woningen. Ik weet dat er heel veel miljoen voor in de begroting staat, maar ook dat komt maar langzaam tot uitvoering. Tenslotte naar het college toe. Ik snap dat het

moeilijk is om zelf zo'n regeling te maken, maar we hebben ook organisaties op het eiland. Bijvoorbeeld TexelEnergie. Aan wie je zo'n opdracht kunt geven, om te zorgen dat zo veel mogelijk mensen participeren. Waardoor mensen met lagere inkomens ook kunnen profiteren en we meer draagvlak kunnen krijgen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel, mijnheer Hercules. Mevrouw Koot.

Veronne Koot GroenZwart

In het uitnodigingskader wordt het aanleggen van Solarcarports in het buitengebied en de diverse open landschappen mogelijk gemaakt. Het gaat namelijk niet alleen over parkeerterreinen, maar over überhaupt in het buitengebied. GroenZwart is voor het behoud en beschermen van kwetsbaar en open landschap van Texel. De ruimte zoals nu aangegeven wordt in dit uitnodigingskader, is hierdoor een bedreiging voor het Texelse landschap. En in die afweging zal GroenZwart negatief beslissen. GroenZwart stelt voor om de Solarcarports alleen toe te staan op parkeerterreinen binnen de bebouwde omgeving. En Stappeland zou daar een goed voorbeeld van zijn. Het Stappeland is een kansrijke locatie om te gebruiken voor de aanleg van een Solarcarport. Wij zien goede mogelijkheden om dit door een, let op, externe partij te laten ontwikkelen. Wij zien geen noodzaak om dit in eigen beheer door de gemeente te laten doen. De wethouder wijst erop hoe krap de personele bezetting al is en dan moet dat ook nog gaan gebeuren. De vraag is: wat worden de financiële uitgangspunten bij het ontwikkelen van de carports? Zeker als dat door de gemeente zelf wordt gedaan. Welk bedrag heeft de gemeente beschikbaar? Wordt dat een verhaal, zoals bij het Thijssehuis gebeurd is? Eerst is het zoveel en dan nog zoveel. Ik ben een beetje bang voor een blanco check. Daar zal ik heel kritisch op zijn. Ik wil eerst weten hoeveel geld de gemeente er zelf in gaat steken, voordat we met dit uitnodigingskader kunnen instemmen. Tot slot, in de bijlage Zon in de kop staat echt drie, vier keer genoemd, heel erg duidelijk: de bereidheid tot actie van eigenaren van parkeerplaatsen is heel erg laag. Solarcarports hebben een slechte businesscase. Geconcludeerd moet worden dat in veel gevallen de businesscase niet uit kan. Dit komt door de hoge kosten voor de constructie die gebouwd moet gaan worden. En ik ben niet zonder meer bereid om als gemeente daar dan het geld van de samenleving in te steken. We kunnen dat geld veel beter gebruiken om mensen met een sociale huurwoning te helpen in het isoleren en het aanleggen van zonnepanelen op hun eigen dak. Dit zijn de punten die voor ons heel belangrijk zijn en die wij overwegen bij de beslissing. -Ik ga het rijtje af.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering. -Dank u, voorzitter.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Even reagerend op mevrouw Koot. Ik denk dat het een taak van Woontij is om mensen met een sociale huurwoning te helpen met isoleren. Wat mijnheer Hercules al zei: er zijn miljoenen voor gereserveerd. Daar moeten ze een paar stappen in gaan nemen. Dus moeten we daar laten, want dat hoort daar en niet bij ons. Ik kan me wel voorstellen dat het voorstel wat de PvdA naar voren gaat brengen.

Voorzitter raadscommissie

Interruptie van mevrouw Koot. -Mevrouw Van de Wetering.

Veronne Koot GroenZwart

Dit hoort heel erg in de gemeenteraad. Een gedeelte van de inwoners leeft in energiearmoede. Waarvan u dan zegt: dit hoort niet bij ons. Dit kan niet. Wij moeten dit gaan oppakken en hier iets mee gaan doen.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dan ga ik u daar gelijk antwoord op geven. Dat doen we als gemeente al.

Voorzitter raadscommissie

Interruptie. Mijnheer Hercules. -Ik sluit me aan bij mevrouw Koot.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Sterker, we hebben een positie: er worden prestatieafspraken gemaakt met Woontij. Daar zijn wij een van de drie partners. Huurders, de gemeente en Woontij moeten samen een prestatieafspraak maken. Dus het college heeft deze discussie vast gehoord en zal Woontij aan zijn taas trekken, hoop ik.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Van de Wetering, gaat u door. -Het verandert niet

Astrid van de Wetering D66 Texel

dat het in eerste instantie de taak is van Woontij om zijn sociale woningen te gaan isoleren en energieneutraal te gaan maken. Wij als gemeente dragen bij aan de groep die dat niet zelf kan betalen. Door ze te ondersteunen in hun energiearmoede met een uitkering of een extra toekenning van financiële middelen. Dit gaat over de carports. Ik heb niet veel te zeggen over het voorstel zoals het hier voor mij ligt. Voorzitter, wat mij betreft kan het door. Ik ben het wel eens met het voorstel wat de PvdA naar voren gaat brengen. -Mijnheer Berger.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Bij dat laatste wil ik me aansluiten. Het idee van de heer Hercules over participatie van inwoners bij energieprojecten vind ik een belangrijke zaak. Wij willen daar graag over meedenken. Het is misschien ook een element wat in het burgerberaad aan de orde zou kunnen komen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Vooruit. -Interruptie op de

Cees Hoogerheide Texels Belang

heer Berger, maar ook op anderen. Lees het collegeprogramma eens een keer. Daar staat duidelijk in hoe we ermee omgaan.

Voorzitter raadscommissie

U moet uw eigen programma lezen, hoor ik van de heer Hoogerheide. Interruptie gemaakt. Ik kijk ook even naar de tijd. U mag uw interruptie maken, maar ik geef alleen vast een waarschuwing.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Dank u, mijnheer Hoogerheide. We hebben onlangs een vraag gesteld aan het college hoe het met de uitgangspunten staat. Er staat per jaar 250.000 euro klaar om aan verduurzaming van woningen te doen. We zitten aan de 750.000 euro nu. -Mijnheer

Voorzitter raadscommissie

Huisman. -Dank u, voorzitter.

Albert Huisman VVD Texel

Mevrouw Van de Wetering heeft gelijk. Er ligt een taak voor Woontij. En mevrouw Koot heeft extern groot gelijk, want daar zijn wij ook voorstander van. Wij zijn er geen voorstander van dat de gemeente zelf gaat ontwikkelen, wat Solarcarports betreft. Waar we anders naar kijken, zijn die locaties die genoemd worden. U heeft zegt dat landelijk zicht bedorven wordt. Hoe mooi ligt dat ergens in een duinpan? Wie heeft daar last van? Dus wat ons betreft zijn die locaties prima op orde. De enige suggestie die ik nog zou willen doen. Dat is geen opdracht, want ik weet dat u het druk heeft. Ik weet dat we met problemen hebben met overdag laden en terugleveren aan het netwerk. Hoe mooi zou het zijn als wij die carports zo kunnen benutten, met een mooie batterij, waarmee wij 's nachts terugleveren. Ik ga die opdracht niet aan u geven, maar ik vind het wel een mooie suggestie. -Fijn dat u tevreden bent

Voorzitter raadscommissie

over uw eigen suggestie. Ik kijk even naar de tijd. Als het echt noodzakelijk is, mijnheer Rutten.

Niels Rutten CDA Texel

Je kunt je altijd afvragen: hoe noodzakelijk? De reden dat wij zonnepanelen boven parkeerplaatsen wel zien zitten, is omdat je functies met elkaar combineert. En wij parkeerplaatsen toch al niet de mooiste elementen van het landschap vonden. Dan hebben wij dit veel liever dan eindeloze zonneweides. -Dank u wel.

Voorzitter raadscommissie

Hij komt nog een keer terug naar de raad. Dus dan kunt u er ook nog een keer over babbelen. Wil ik hem hiermee afronden. Dan gaan we naar agendapunt 11. Dat is de wijziging

11 Wijziging gemeenschappelijke regelingen ogv wetswijziging WGR

Voorzitter raadscommissie

gemeenschappelijke regelingen voor de wetswijziging WGR. Ik heb begrepen dat de heer Soyer hier het woord bij wil hebben.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Ik wilde een procedurevoorstel doen. Agendapunt 11 tot en met 16 zijn besproken in de RRN. En de RRN heeft geadviseerd om die als hamerstuk te behandelen. Ik heb wat op papier gezet over 11, 12 en 16. Mijn buurvrouw kan wat op papier zetten over 13. En dan zouden we kunnen dat schriftelijk kunnen doen en dan eventueel op de raadsvergadering daar verder nog op terugkomen.

Voorzitter raadscommissie

Gezien het tijdstip. -Deze voorzitter is heel blij met uw voorstel, maar kijk de kring even rond. Mijnheer Hercules, ga uw gang. -Voorzitter, ik heb één vraag

Eric Hercules PvdA pro Texel

bij een van die hamerstukken. Mag ik die dan wel stellen? Ja, stelt u maar. Die gaat over 12, de kadernota regionaal historisch archief centrum Alkmaar. Volgens mij en het college weet dat vast beter, worden alle stukken en foto's van de historische vereniging Texel gedigitaliseerd door het historisch centrum Alkmaar. En dat vindt plaats binnen de financiële regeling in de GR. Gratis dus. Mijn vraag is de volgende. In het nieuws was onlangs dat het fotoarchief van de Texelse Courant beschadigd was door lekkage. Mocht de Texelse Courant behoefte hebben om deze historische verzameling te willen digitaliseren, kan dat dan onder dezelfde regeling vallen met het historisch centrum Alkmaar?

Voorzitter raadscommissie

Portefeuillehouder, mijnheer Pol. -Dank, voorzitter.

Burgemeester Mark Pol

U heeft hier eerder ook schriftelijke vragen over gesteld. Althans, toen dit vervelende incident gebeurd was. We hebben in die periode contact gehad met gehad met de Texelse Courant, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Onze hulp aangeboden in brede zin. Vanuit de Texelse Courant is mij verzekerd dat op het moment dat dat aan de orde zou zijn, ze contact met ons zouden nemen. En daar zullen we deze optie in meenemen.

Voorzitter raadscommissie

Mag het van deze raad als hamerstuk, met uitzondering van agendapunt 12, waar nog een antwoord op komt? -Ddaar ga ik natuurlijk niet over.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Het is het advies van de RRN. En als we dat nn en met zijn allen overnemen, nemen we dat over. Ik kan in ieder geval toezeggen dat over agendapunt 11, 15 en 16 een schriftelijke toetoelichting van mij komt. Die ik dan nu niet hoef uit te spreken. En mijn collega die de raadsrapporteur voor de GGD is, kan daar ook kort wat over op papier zetten. Zodat we nog iets meer informatie hebben dan nu. -Dan wordt het een bespreekstuk?

Voorzitter raadscommissie

Of ter plekke besluiten we te hameren.

Marit de Porto

Ik zet ze als bespreekstuk erop. Ik ga er vanuit, als u niets te vertellen heeft, dat u dat dan ook niet doet. Dat het vrij kort behandeld wordt. Als er nu geen ruimte is voor verdere vragen, lijkt me dat het handigst. Stukken die nog komen, voegen we erbij. Hoe kort of lang u het in de raad houdt, horen we dan. -Voorzitter, als ik mag.

Eric Hercules PvdA pro Texel

U zei dat 12 geen hamerstuk kon zijn, omdat er nog een vraag lag. Die is van mij en die is beantwoord. Dus ik vind het geen beletsel om het toch een hamerstuk te laten zijn. -Oké. Mijnheer

Voorzitter raadscommissie

Hoogerheide. -Ik wilde graag reageren

Cees Hoogerheide Texels Belang

op de burgemeester. Ik heb een tijdje geleden een gesprek gehad met de directeur van het Centrum Alkmaar. Waar ik zeer tevreden over ben. Ik heb hem gevraagd: is het mogelijk om met de Texelse Courant, die tot en

met 2014 digitaal is, in gesprek te gaan? En de Texelse Courant weet dat inmiddels. Dat de laatste paar jaren ook gedigitaliseerd kan worden. Dat maakt het zoeken veel makkelijker. Dus Texelse Courant neem actie hierop.

Voorzitter raadscommissie
Ik proefde dat er al wat meer uitkwam. Vandaar het voorstel om hem als bespreekstuk te doen. -Zo kan het ook. Ja. Uw microfoon mag uit, mijnheer Hoogerheide. Dan gaan we naar agendapunt 17. Het ontwerp Centrumgemeenteregeling VASTT

17 Ontwerp Centrumgemeenteregeling VASTT - Leeuwarden

Voorzitter raadscommissie
in Leeuwarden. Iemand daarover? Nee, dan gaan we naar punt 18. Dat is de motie van GroenLinks Texel

18 Motie GroenLinks Texel en PvdA pro Texel: Opvang migranten (Spreidingswet; verantwoordelijkheid nemen)

Voorzitter raadscommissie
en de PvdA en de PvdA Pro Tessel over de opvang van migranten en dan specifiek over de Spreidingswet. Wie wil daar de aftrap voor doen? PvdA of GroenLinks? Mevrouw Dros. -Dat wil ik graag doen.

Jacquelien Dros GroenLinks Texel
Dank u wel, voorzitter. Ik hoop dat iedereen het tot zich heeft kunnen nemen. Wij hebben gemeend dat we zo snel mogelijk een motie hierover wilden doen, na aannemen van de Spreidingswet. Het gaat ons erom dat we de portefeuillehouder of het college in het algemeen van Texel een duwtje in de rug willen geven naar het verantwoordelijkheid nemen in deze. Dat is wat ik nu wil toelichten. Dus niet wachten tot 11 november wanneer geacht wordt dat in ieder geval te doen.

Voorzitter raadscommissie
Zijn er partijen die daarop willen reageren? Mijnheer . Wacht even, mijnheer Huisman. Mevrouw Van der Werf. Ik noteer er twee. Mijnheer Huisman. -Dank u wel, dat u in ieder geval

Albert Huisman VVD Texel
de motie op tijd heeft ingediend of ter kennisgeving heeft genomen. Mijn antwoord gaat u denk ik niet leuk vinden. Persoonlijk vind ik dat de Spreidingswet niet aangenomen had moeten worden in de Eerste Kamer. Het feit ligt er. De wet is wel aangenomen. En u komt dan met de Timmermansmotie. Prima dat u het zo heeft aangekondigd. Ik zal hem bespreken met mijn fractiegenoot, maar op persoonlijke titel wil ik wel alvast kwijt dat ik geen Texelse ambtelijke uren wil steken in het uitvoeren van deze motie. Terwijl de uitvoering van de wet al besproken wordt aan de regionale regietafel. En de ambtenaren op Texel hebben werk zat uit te voeren. En we hoeven geen werkzaamheden dubbel te doen. Dus ik ga de motie niet steunen. En ik zal mijn fractiegenoot adviseren hetzelfde te doen.

Voorzitter raadscommissie
Mevrouw Van der Werf. -Dank u, voorzitter.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang
Een ingewikkeld onderwerp, want als je het realistisch bekijkt, is het hoe dan? Tenminste, dat was mijn eerste gedachte vanmiddag dat ik dit onder ogen kreeg. We hebben ook nog een boot in de haven liggen met gevluchte Oekraïners. Deze mensen verdienen ook een behoorlijk onderdak. En in de strekking van de heer Huisman, ook ik zal deze motie niet ondersteunen en ik zal ook mijn fractiegenoten adviseren om het ook niet te doen. -Wilt u daar nog op reageren?

Voorzitter raadscommissie
Ja, kan. Hij komt ook nog in de raad, dus dan kan het daar.

Jacquelien Dros GroenLinks Texel
Dat doen we in de raad. -Goed, dan gaan we naar punt 19.

Voorzitter raadscommissie
Ruimte voor bespreken van de lange termijnagenda.

19 Ruimte voor bespreken van Lange Termijn Agenda

Voorzitter raadscommissie
Niemand. Punt 20, dat is de mondelinge beantwoording van de rondvraag. Alles is beantwoord, volgens mij.

20 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Voorzitter raadscommissie
Dus dan gaan we naar punt 21, om negen voor elf,

21 Sluiting

Voorzitter raadscommissie
dus dat is toch nog heel goed gegaan. Dank u allen voor het meewerken, om er een lekker tempo in te houden. Ik wens u allemaal een fijne avond en tot de volgende keer.