Technische vragen
Art. 47 RvO

Datum indiening: 10 Oktober 2023

Naam indiener(s): Sandra Schreuder

Onderwerp: Bespreeknotitie geluidsscherm A10

Op 12 Oktober 2023 behandelt de raadscommissie de bespreeknotitie naar aanleiding van de uitgevoerde variantenstudie naar plaatsing, verlenging en/of ophoging van geluidsschermen langs de Landsmeerse zijde van de Ring A10 Noord ter hoogte van de wijk Luijendijk-Zuid. De PvdA fractie heeft de volgende vragen, waarvan de beantwoording nodig is voor de beeldvorming.

1. Alternatieven voor schermen

In het voorstel aan college van burgemeester en wethouders van Landsmeer d.d. 19 april 2022, wordt het volgende standpunt van de bewoners gemeld:

'De bewoners begrijpen dat een volledig nieuw geluidsscherm hoge kosten met zich meebrengen en hebben daarom drie alternatieven aangedragen voor maatregelen langs de Rijksweg A10. Dit betreffen het aanbrengen van een kokoswal, een Whiswall of het stapelen van containers ter hoogte van de onderbreking in de bestaande geluidsschermen.

Deze maatregelen zijn door de gemeente onderzocht en besproken met Rijkswaterstaat. De maatregelen zijn technisch uitvoerbaar, maar stuiten aan de zijde ***van de gemeente*** op financiele en (voor wat betreft de containeroplossing) landschappelijke bezwaren De kostprijs van de voorzieningen ligt in de bandbreedje van 100kEuro-140kEuro exclusief btw en uitvoeringskosten (prijspeil 2021)'.

De volgens de gemeente landschappelijk aanvaardbare en volgens Rijkswaterstaat technische uitvoerbare alternatieven (kokoswal, Whiswall WHISwall - 4Silence) lijken aanzienlijk goedkoper dan de goedkoopste variant die meegenomen is in het onderzoek van Royal Haskoning.

a) Waarom is geen van deze beide alternatieven meegenomen in het onderzoek?
b) Is er een indicatie mogelijk van hoe de geluidsreductie die met deze opties kunnen worden behaald zich verhouden tot de betere varianten uit het Royal Haskoning rapport?

[1] De vraag indienen bij de griffie. Antwoord binnen 14 dagen beschikbaar. Vraag en antwoord worden ook verstuurd met griffienieuws.

2. Relatie met beoordeling van geluidsoverlast van eventuele windturbines

Tijdens windturbine discussies kwam ter sprake dat woningen met hoge geluidsbelasting door b.v. verkeer, niet meetellen in evaluaties van geluidsoverlast door het plaatsen van windmolens: ernstig gehinderd is ernstig gehinderd. Er komt geen ernstig gehinderde bij door het plaatsen van een windturbine.

Zou dit kunnen betekenen dat als we geluidsoverlast van de A10 accepteren op de buitenrand van Luijendijk, dat onze positie verzwakt kan worden in windturbine discussies omdat deze woningen dan ook het geluid van een eventuele windmolen gaan ‘opvangen’?

[1] De vraag indienen bij de griffie. Antwoord binnen 14 dagen beschikbaar. Vraag en antwoord worden ook verstuurd met griffienieuws.