

Besluitenlijst

Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare raadsvergadering van 11 februari 2019

<u>Aanwezig</u>	
Voorzitter	: dr. J.J. Schrijen
Griffier	: mr. J.W.L. Pluijmen
Leden	: J.I.M. Kleijnen(VSP), T.J.E. Brune(CDA), M. Smeets-Vermariën, mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings(VVD), H.J. Baaij(PGP), C.M.J. Fulmer-Bouwens(PGP), J.E.J. Blom(CDA), M.M.N. Knubben(CDA), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen(VSP), mr. L.L.H.M.M. Wagemans(VSP), V.M.E.C.J. Marx(AB), M.P.G. Verheggen-Penders(CDA), W.H.M.E. Weerts(AB)(tot 21.55u), H.W.J.M. Hardij(AB), N.J.M.M. Dauven(AB), H.M.J.G. Cobben(AB) en P.J. Huisman BSc(PGP)
College	: drs. C.P.J.L. Vankan(AB), mr. drs. C.M.J. Bisschops(CDA), drs. R. Meijers(PGP)
<u>Afwezig</u>	: algemeen directeur/gemeentesecretaris L.T.J.M. Bongarts (ziek)

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen / aanwijzen primus bij stemming	<p>De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>Lid W. Weerts heeft aangegeven uiterlijk 21.45 uur de vergadering te moeten verlaten.</p> <p>Lid N. Dauven wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.</p>
2.	Vaststellen agenda	<p>De voorzitter stelt voor de agenda als volgt te wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De beëindiging raadlidmaatschap N. Gilissen en de toelating als raadslid M. Smeets-Vermariën te behandelen onder de agendapunten 3a en 3b. • De door lid H. Baaij aangekondigde motie vreemd aan de orde van de dag inzake uiting regenboog te behandelen onder agendapunt 13. • De door lid J. Kleijnen aangekondigde motie vreemd aan de orde van de dag inzake bezoekers winkelcentrum Valkenburg te behandelen onder agendapunt 14. • De door lid B. Rooding-Eurlings aangekondigde motie vreemd aan de orde van de dag inzake duurzaamheid te behandelen onder agendapunt 15. <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p>

3.a	Bestuurlijke aangelegenheden: beëindiging raadslidmaatschap mevrouw N. Gilissen (VVD)	<p>De voorzitter geeft een korte toelichting inzake het beëindigen van het raadslidmaatschap van mevrouw N. Gilissen en spreekt een dankwoord uit richting mevrouw N. Gilissen voor haar inzet als raadslid.</p> <p>Mevrouw N. Gilissen spreekt een dankwoord uit richting de raad, het college, haar steunfractieleden en het bestuur van de fractie VVD.</p> <p>Achtereenvolgens spreken de leden B. Rooding-Eurlings, N. Dauven, M. Knubben, J. Kleijnen en C. Fulmer-Bouwens een dankwoord uit richting mevrouw N. Gilissen.</p>
3.b	Bestuurlijke aangelegenheden: toelating/installatie mevrouw M. Smeets-Vermariën (VVD)	<p>Om de geloofsbrieven van mevrouw M. Smeets-Vermariën te kunnen onderzoeken wordt er vanuit de raad een commissie onderzoek geloofsbrieven benoemd, bestaande uit de raadsleden L. Wagemans (voorzitter), H. Baaij (lid) en T. Brune (lid). De commissie wordt ondersteund door J. Pluijmen (griffier).</p> <p>Rond 19.18 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 19.26 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p>Namens de commissie onderzoek geloofsbrieven brengt lid L. Wagemans verslag uit; de commissie adviseert om mevrouw Smeets-Vermariën toe te laten tot de raad.</p> <p>Hiertoe legt mevrouw Smeets-Vermariën in de handen van de voorzitter de verklaring en belofte af.</p> <p>De burgemeester feliciteert mevrouw Smeets-Vermariën met haar raadslidmaatschap. De overige aanwezigen worden na de raadsvergadering de gelegenheid gegeven haar te feliciteren.</p>
4.	Vaststellen besluitenlijsten raad de dato 10 december 2018 en 14 januari 2019	Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van de opgestelde concepten. De besluitenlijsten worden vastgesteld.
5.	Ingekomen stukken, mededelingen en voortgangscontrole	
5.a	Stukken ter kennisname	<p>Inbreng lid M. Knubben betreffende brief onder nummer 6 (schrijven provincie Limburg inzake begroting 2019), met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor de commissie EFTR.</p> <p>Inbreng lid M. Knubben betreffende brief onder nummer 7 (schrijven GGD Zuid-Limburg inzake trendbreuk), met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor de commissie SD.</p> <p>Inbreng lid M. Knubben betreffende brief onder nummer 9 (schrijven VNG inzake ontwikkelingen onderwijshuisvesting), met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor de commissie SD.</p> <p>Inbreng lid M. Knubben betreffende brief onder nummer 11 (schrijven VNG inzake uitvoeringsregeling WMO), met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor de commissie SD.</p> <p>Inbreng lid H. Baaij betreffende brief onder nummer 7 (schrijven GGD Zuid-Limburg inzake trendbreuk), met het</p>

		<p>verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor de commissie SD.</p> <p>Inbreng lid H. Baaij betreffende brief onder nummer 18 (schrijven NCJ inzake alliantie Kinderpardon), met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor de commissie SD.</p> <p>Inbreng lid H. Baaij betreffende brief onder nummer 6 (schrijven provincie Limburg inzake begroting 2019), met het verzoek deze brief als bespreekpunt te agenderen voor de commissie EFTR.</p> <p>Inbreng lid J. Kleijnen betreffend brief onder nummer 15 (schrijven de heer V. Spauwen inzake plannen betreffende kasteelruïne), met het verzoek deze brief te betrekken bij het dossier inzake de kasteelruïne.</p> <p>De voorzitter stelt voor deze verzoeken door te leiden naar het presidium.</p> <p>De overige ingekomen stukken vermeld onder A1 t/m A18 worden voor kennisgeving aangenomen.</p>
5.b	Stukken gericht aan de raad, welke voor afdoening worden terugverwezen naar het college, maar met het verzoek van tevoren een notitie voor te leggen aan de aangegeven raadsadviescommissie	Voor dit onderdeel zijn geen stukken ontvangen.
5.c	Stukken gericht aan de raad en het college, welke ter afdoening in handen van het college worden gesteld.	Voor dit onderdeel zijn geen stukken ontvangen.
5.d	Voortgangscontrolelijst betreffende ingekomen stukken gericht aan de raad, die voor advies dan wel ter afdoening zijn verwezen naar het college van burgemeester en wethouders of de raad	De voortgangscontrolelijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
5.e	Lijst D: mededeling ingekomen stukken vanaf 3 februari 2019 t/m 11 februari 2019, Art. 74, lid 2 van de Gemeentewet	<p>Inbreng lid J. Kleijnen ten aanzien aan de brieven 19, 21 en 22, met het verzoek deze brieven te betrekken bij het dossier Polfermolen. (toelichting: op de D-lijst hebben deze brieven de nummers 1, 3 en 4: staan automatisch op de lijst ingekomen post voor de raad van 1 april a.s. met de doorlopende volgnummers bij ingekomen stukken van 19,21 en 22)</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p>
6.	Vragen ex artikel 41 Reglement van Orde	<p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake de antwoordbrieven van het college op de vragen onder nr. 21 (glas- en textielbakken), nr. 22 (voetgangersoversteekplaats Reinaldstraat), nr. 3 (herbouw Croix de Bourgogne en dependances) en nr. 4 (ProRail opheffing spoor 3 bij station Valkenburg).</p> <p>De voorzitter gaat ervan uit dat deze punten aan de orde worden gesteld tijdens een commissievergadering op het moment dat daar aanleiding toe is.</p>

7.	Voortgang aangenomen moties	<p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings inzake de moties onder nr. 1 (plaatsing 2-talige plaatsnaamborden) en nr. 2 (voorzet doen om te komen tot een horecabeleidsplan).</p> <p>De voorzitter zegt toe dat de portefeuillehouders tijdens de eerstvolgende commissiecyclus zullen aangeven wat de stand van zaken is.</p>
8.	<p>Voorstel college betreffende aankoop nieuwe woonwagen(s), ten behoeve van verhuur door of vanwege de gemeente</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden B. Rooding-Eurlings en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In principe vraagt het college een krediet voor twee woonwagens. Op het moment dat er ten aanzien van de tweede woonwagen niet tot overeenstemming wordt gekomen, wordt het krediet afgevoerd. De kapitaallasten worden meegenomen in de voorjaarsnota. Hoe hoog de bedragen zijn staat in de nota. • De wijze van informeren is bij elke vergunning die wordt afgegeven hetzelfde - Via Valkenburg en de nieuwsbrief - op die manier worden alle inwoners gelijktijdig geïnformeerd en niet alleen de bewoners van de Hekerbeek. • Uiteraard heeft het college geleerd van de fouten die in het verleden zijn gemaakt. Sinds enige jaren lopen alle contacten met de woonwagenbewoners via Pim's. Op deze manier probeert het college te voorkomen dat iets dergelijks nogmaals kan gebeuren. • Veiligheid: er is geen sprake van uitbreiding van standplaatsen, de caravan wordt vervangen door een woonwagen. Het huidige beleid is niet gericht op het uitbreiden van standplaatsen, maar het college wacht in dezen de richtlijnen vanuit Den Haag af. <p>Zoals tijdens de commissievergadering al werd aangegeven is het aantal standplaatsen op een tweetal woonwagenlocaties teruggebracht, om hiermee de ruimte tussen de woonwagens te vergroten. Dit heeft o.a. te maken met brandoverslag.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overwegende dat met de aanschaf en plaatsing van een of meer woonwagens op de locatie aan de Hekerbeekweg een langlopende (juridische) discussie zonder rechterlijke tussenkomst kan worden beslecht, wordt besloten een krediet te voteren van € 180.000,00 voor de aanschaf van twee woonwagens. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
9.	<p>Voorstel college betreffende uitvoering bloemenplan centrum</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, G. Silverentand-Nelissen, B. Rooding-Eurlings en P.J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder C. Bisschops.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De € 12.500,00 komt bovenop de € 50.000,00 die eerder is toegezegd. Want in het eerste jaar is € 30.000,00 toegezegd en daarna vier keer € 5.000,00. • Het college gaat er voorsnog vanuit dat de Bedrijfs Investerings Zone (BIZ) in 2019 wordt gerealiseerd. Volgende week vindt er een overleg plaats met mensen van de VOC, de VVV en Koninklijke Horeca Nederland om het traject voor dit jaar door te spreken. Dit jaar stelt de gemeente € 12.500,00 ter beschikking en vanaf 2020

moeten de ondernemers het zelf financieren vanuit het BIZ. Als het BIZ niet wordt gerealiseerd, zullen de ondernemers de financiën zelf op orde moeten krijgen.

- Vrijdag vindt er een overleg plaats met Annex en enkele ondernemers. Dit ging niet eerder omdat een van de ondernemers op vakantie was. Op ambtelijk niveau heeft er wel al overleg plaatsgevonden met Maastricht over de mogelijkheden en het al dan niet inzetten van Annex. Hier zitten nogal wat mitsen en maren aan. Wat gaat men doen? Wie laat men dingen doen? Wat zijn de daadwerkelijke kosten? Vanuit welke financiële middelen wordt dit betaald? Wat willen de ondernemers? Zodra al deze punten helder zijn kan het college hiermee aan de slag, maar voorlopig is het gesprek van vrijdag a.s. een eerste verkenning in de hoop dat het lukt nader tot elkaar te komen.

Aanvullende beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- In het verleden was de afspraak 50% voor de gemeente en 50% voor de ondernemers. Daarbij werd ook afgesproken het onderhoud samen te doen. Het viel het college tegen dat het niet lukte om de ondernemers de plantenbakken te laten 'adopteren' en de ondernemers onderling afspraken te laten maken over het watergeven.

Reactie leden G. Silverentand-Nelissen, P.J. Huisman en N. Dauven.

Inbreng tweede termijn lid M. Knubben en C. Fulmer-Bouwens.

Lid P.H. Huisman stelt voor het 3^e beslispunt als volgt te amenderen: *Indien de Bedrijfs Investerings Zone niet gerealiseerd wordt, zal nader overleg tussen gemeente en ondernemers plaatsvinden, met de insteek dat er geen uitvoerende werkzaamheden door de gemeente worden uitgevoerd.*

Reactie leden W. Weerts en J. Kleijnen.

De voorzitter brengt het amendement in stemming.

Besluit:

Het amendement wordt met algemene stemmen aanvaard.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming.

Besluit:

- De kosten van het water geven (€ 12.500,00) in 2019 voor rekening van de gemeente te nemen en voor 50% te betalen uit het lopende budget voor groenonderhoud en voor 50% uit de post economische activiteiten.
- Voor de volgende jaren via de nog op te richten Bedrijfs Investerings Zone (BIZ) de kosten voor het water geven van de bloemen door de ondernemers te laten betalen.
- Indien de Bedrijfs Investerings Zone niet gerealiseerd wordt, zal nader overleg tussen gemeente en ondernemers plaatsvinden, met de insteek dat er geen uitvoerende werkzaamheden door de gemeente worden uitgevoerd.
- Indien blijkt dat Annex een rol kan spelen in het water geven van de bloemen, dan daarop inzetten en zoveel

		<p>mogelijk kosten t.a.v. de bijdrage van € 12.500,00 te besparen.</p> <p>Het geamendeerde voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
10.	Voorstel college betreffende vervolg Polfermolenproject	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, J. Kleijnen, M. Knubben en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Reactie leden W. Weerts, N. Dauven, J. Kleijnen en M. Knubben.</p> <p>Rond 20.43 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 21.22 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Op basis van de inbreng in eerste termijn stelt het college voor het besluit als volgt aan te passen: <ul style="list-style-type: none"> ▪ De opzet van de maatschappelijke raadpleging te organiseren middels: <ol style="list-style-type: none"> a. Het maken van een film door Baadjou, dit in nauw overleg met de raad aanstaande woensdagavond te doen. Met de verplichting dat de raad deze avond tot een besluit komt. b. Het uitzenden van de film via TV Valkenburg en social media. c. Het verzamelen van reacties op de film door Facet&. d. Het organiseren van 7 bijeenkomsten in de kernen voor een nadere uitleg van en discussie over de plannen en deze avonden te laten voorzitten en vastleggen door Facet&. e. De uitkomsten van de maatschappelijke raadpleging uiterlijk eind april te bespreken in de raad en de conclusies van de raad mee te nemen in de voorbereiding van de aanbesteding. Het college spreekt de inspanningsverplichting uit de inbreng van de resultaten van de maatschappelijke raadpleging in te brengen in stap 4 van het stappenplan uit de offerte van Brink. f. De voorbereiding van de aanbesteding te organiseren conform het voorstel en de ingediende offerte van de Brink groep en specifiek opdracht te verlenen voor de stappen 1 t/m 6. g. Het benodigde budget afgerond ad € 90.000,00 af te dekken uit de verliesvoorziening Polfermolen. <p>Rond 21.26 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 21.35 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> leden N. Dauven, J. Kleijnen, M. Knubben en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Reactie leden J. Kleijnen en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Omdat er tijdens het overleg woensdag a.s. geen besluiten genomen worden stelt de voorzitter voor de tekst in het amendement onder punt a. als volgt aan te passen: het woord '<i>besluit</i>' te vervangen door '<i>in meerderheid tot overeenstemming komt</i>'. Het uitschrijven van een besluitvormende raadsvergadering is immers gebonden aan tijden en andere formele zaken.</p> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p>

Beantwoording/constateringen/toezeggingen wethouder R. Meijers:

- Indien de raad zich *niet* kan vinden in het voorstel van de voorzitter om het woord ‘besluit’ te vervangen door ‘in meerderheid tot overeenstemming te komen’ dient er op korte termijn een extra raadsvergadering plaats te vinden.
- De wethouder constateert dat de raad zich kan vinden in het voorstel om woensdag het script van de film door te nemen en zo spoedig mogelijk een nieuwe film te laten maken. Het is wellicht verstandig Baadjou te vragen de versie die vorige week aan de raad is vertoond aan te passen en de aangepaste versie aan de raad te presenteren, maar daar zijn uiteraard extra kosten aan verbonden.
- De brief die de raad heeft gekregen is opgesteld door de Vereniging van Ondernemers van de Polfermolen en niet door de Ondernemingsraad zoals zojuist werd aangegeven, maar het college is uiteraard wel in gesprek met de Ondernemingsraad. De brief gaat over een voorstel om aan de voorkant de theaterzaal, het zwembad, etc. in te richten.
- Voordat deze brief aan de raad is verstuurd heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de wethouder, de beleidsmedewerker, de mensen van de Vereniging van Ondernemers, mensen van de OR van de Polfermolen en daar waren de heer en mevrouw Prins en de heer Closset ook bij aanwezig. Tijdens dit gesprek heeft de wethouder aangegeven dat het voorstel er in theorie mooi uitziet, maar dat er functies inzitten die de gemeente niet meer voor haar rekening neemt, zoals de fitness, fysiotherapie en dat soort zaken. Dus in m2 kan het voorstel passen, maar dan moet men wel een investeerder vinden die dit voor zijn rekening wil nemen. Indien men zelf een investeerder heeft of als bij de dialoogronde een van de aanbieders een investeerder kent die dit voor zijn rekening neemt - en als dit binnen de € 600.000,00 past - waarom zou men het dan niet doen? Want dan zou men nog meer maatschappelijke functies kunnen redden. Het college heeft toegezegd het voorstel zoals in de brief is aangegeven mee te nemen in de dialoogronde en dat men de briefschrijvers in contact stelt met de Brink groep met het verzoek het voorstel goed door te rekenen.
- Als de meerderheid van de raad hiermee kan instemmen en als men woensdag tot overeenstemming komt, kan het college daarna met de film aan de slag.

Reactie leden G. Silverentand-Nelissen en J. Kleijnen.

De voorzitter brengt het gewijzigde amendement in stemming.

Lid J. Kleijnen legt een stemverklaring af. De fractie VSP kan alleen instemmen met een procesmatige maatschappelijke raadpleging, niet inhoudelijk want daar wordt woensdag a.s. over gesproken. De fractie wil eerst de resultaten van de maatschappelijke raadpleging afwachten en stemt tegen de punten f en g van het gewijzigde amendement.

Lid C. Fulmer-Bouwens vraagt zich af of het lukt woensdag in meerderheid tot overeenstemming te komen.

Beantwoording wethouder R. Meijers:

- De wethouder stelt voor de filmmaker de opdracht te geven om conform de opmerkingen die vorige week zijn gemaakt een nieuwe/aangepaste film te produceren. De presentatie van die nieuwe film vindt woensdag plaats tijdens een besloten raadsbijeenkomst, met daarnaast het script zodat er per regel kan worden afgevinkt of daar

		<p>al dan niet een meerderheid voor te vinden is of dat zaken aangepast moeten worden.</p> <p>Besluit: Het gewijzigde amendement wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met dien verstande dat de fractie VSP tegen de punten f en g stemt.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>geamendeerde voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De opzet van de maatschappelijke raadpleging te organiseren middels: <ul style="list-style-type: none"> a. Het maken van een film door Baadjou, dit in nauw overleg met de raad aanstaande woensdagavond te doen, met de verplichting dat de raad deze avond in meerderheid tot overeenstemming komt. b. Het uitzenden van de film via TV Valkenburg en social media. c. Het verzamelen van reacties op de film door Facet&. d. Het organiseren van 7 bijeenkomsten in de kernen voor een nadere uitleg van en discussie over de plannen en deze avonden te laten voorzitten en vastleggen door Facet&. e. De uitkomsten van de maatschappelijke raadpleging uiterlijk eind april te bespreken in de raad en de conclusies van de raad mee te nemen in de voorbereiding van de aanbesteding, waarbij het college de inspanningsverplichting heeft de inbreng uit de resultaten van de maatschappelijke raadpleging in te brengen in stap 4 van het stappenplan uit de offerte van Brink. f. De voorbereiding van de aanbesteding te organiseren conform het voorstel en de ingediende offerte van de Brink groep en specifiek opdracht te verlenen voor de stappen 1 t/m 6. g. Het benodigde budget afgerond ad € 90.000,00 af te dekken uit de verliesvoorziening Polfermolen. <p>Het geamendeerde voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met dien verstande dat de fractie VSP tegen de punten f en g van het besluit stemt.</p>
11.	Voorstel college betreffende toekomst organisatie kerstmarkt Gemeentegrot	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Smeets-Vermariën, H. Baaij, M. Knubben, N. Dauven en G. Silverentand-Nelissen.</p> <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Op 2 juli 2018 werd de organisatie van de kerstmarkt in de Gemeentegrot plotsklaps overgedragen aan de gemeente. Destijds vroeg het college de raad voor € 300.000,00 garant te staan en uiteindelijk kwam men op € 220.000,00 uit, dus het college is € 80.000,00 binnen het budget gebleven. • De Gemeentegrot is van de gemeente dus er is geen sprake van staatssteun. De gemeente staat immers garant voor een evenement in de eigen grot. • Omdat men al jaren niet op € 0,00 uitkwam heeft er geen onderzoek plaatsgevonden om te kijken of er marktpartijen zijn die de kerstgrot zouden willen exploiteren. Juist om deze reden is de stichting ermee gestopt. Tijdens de commissie EFTR is ook al aangegeven dat de gemeente eerder € 70.000,00 beschikbaar heeft gesteld, zodat de stichting in het laatste jaar de kerstmarkt in de Gemeentegrot gestalte kon geven. In de loop van de tijd zijn de veiligheidsmaatregelen toegenomen, dit maakt dat er sprake is van een exploitatietekort van

€ 220.000,00. Met een dergelijk exploitatietekort is geen enkele ondernemer bereid dit aan te pakken.

- Of de stichting altijd te maken had met een tekort weet de wethouder niet. In 2017 heeft de raad een besluit genomen om € 70.000,00 bij te dragen, maar de stichting heeft geen inzage in de stukken gegeven.
- Voor wat betreft de inzet van ambtenaren wordt in het komende traject alles tegen het licht gehouden. Hierin wordt meegenomen om de inzet van de eigen ambtenaren te verdisconteren in het financiële traject, waardoor de kosten op € 0,00 uitkomen.
- Uiteraard vindt er op korte termijn een aanbesteding plaats. De gemeente krijgt een regiefunctie. Dit betekent dat de gemeente alles in de markt zet en daarom heeft het college deze tijd nodig.
- Zoals zojuist is aangegeven is het veiligheidsverhaal de laatste jaren enorm duurder geworden, dit heeft men kunnen zien in de stukken die het college ter beschikking heeft gesteld. De kosten zijn exponentieel ten opzichte van voorgaande jaren, de € 220.000,00 kan men daar bijna een op een aan toeschrijven.
- Er is geen sprake van een verzoek om de taakstelling ten laste van de algemene reserve te brengen, dit staat dan ook niet in de voorliggende nota. Het advies onder punt 9.b moet men als volgt lezen: het bedrag is al teruggebracht naar € 220.000,00, maar het college gaat uit van € 250.000,00. Er wordt een doorrekening gemaakt voor het komende jaar en op 1 april wordt er een gefixeerd bedrag gesteld. Vervolgens komt het college bij de kadernota met dit bedrag als taakstelling terug bij de raad. Daarbij wordt ook aangegeven wat de oplossingsrichtingen zijn om dit bedrag te vereffenen. Het streven is om bij € 0,00 uit te komen. De wethouder heeft er alle vertrouwen in dat het mogelijk is de € 0,00 te halen, liefst al in 2019.
- De wethouder zegt toe de taakstelling binnen het programma economie op te lossen.
- Omdat de grot van de gemeente is houdt de gemeente de regie op de aanbesteding. Het college heeft bepaalde ideeën over de doorontwikkeling en de gewenste kwaliteitsslag. Er worden partijen uitgenodigd om daarin mee te gaan. De gemeente houdt de helicopterview en daarbinnen krijgen de ondernemers de mogelijkheid allerlei zaken op te pakken. Het is niet de bedoeling dat medewerkers van de gemeente bij de wc en de koffiekraampjes gaan staan.
- De kostenreductie zit in het tijdig - en voor meerdere jaren - aanbesteden, want dan is het mogelijk scherpere prijsafspraken te maken. Vorig jaar moest heel veel ad hoc gebeuren waardoor de gemeente niet in de meest gunstige onderhandelingspositie zat. Afgelopen jaar is van alles geprobeerd, bijvoorbeeld het verstrekken van korting. Helaas heeft dit uiteindelijk niet het verwachte resultaat opgeleverd, waardoor de gemeente zelfs € 30.000,00 is misgelopen. Het college hoopt nu winst te behalen door de aanbestedingen scherper weg te zetten. Voor wat betreft de veiligheid ziet het ernaar uit dat het mogelijk is een aantal zaken - binnen de kaders dat het haalbaar en verantwoord is - terug te schroeven.
- De wethouder beaamt dat als de raad ertoe besluit dit bedrag jaarlijks uit het evenementenbudget ad € 600.000,00 te halen men dan snel klaar is, terwijl dit bedrag nu juist bestemd is voor grote evenementen.

Reactie leden G. Silverentand-Nelissen, N. Dauven en H. Baaij.

Inbreng tweede termijn leden B. Hardij en M. Knubben.

Reactie lid H. Baaij.

De voorzitter gaat ervanuit dat er een uitgebreide evaluatie aan de raad wordt voorgelegd. In die evaluatie worden ook alle financiële gegevens (de inkomsten en de uitgaven) meegenomen zodat de raad kan zien wat de balans is

		<p>tussen de totale inkomsten en de totale uitgaven rondom het hele kerststadgebeuren.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Lid G. Silverentand-Nelissen legt een stemverklaring af. De fractie VSP is vóór de kerstmarkt, maar men wil pas een definitief besluit nemen na 1 april 2019 als de evaluatie is afgerond.</p> <p>De voorzitter constateert dat de fractie VSP tegen het nu voorliggende voorstel stemt.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De kerstmarkt in de Gemeentegrot te blijven organiseren in deze planperiode en kennis te nemen van de organisatie, die ons voor ogen staat. • De gemeentelijke bijdrage voor 2019 nu te fixeren op maximaal € 250.000,00 en de definitieve hoogte van die bijdrage te bepalen op 1 april 2019, waarna vervolgens de structurele verwerking van dat bedrag in de kadernota kan plaatsvinden binnen een duurzaam sluitend meerjarenperspectief. <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met dien verstande dat de fractie VSP tegen het voorstel stemt.</p>
12.	<p>Voorstel college betreffende eenmalige mandatering college benoeming plaatsvervangend stadsbouwmeester</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid B. Rooding-Eurlings.</p> <p><u>Beantwoording/constatering wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Tijdens de commissie SOB van 22 januari jl. was voorgesteld om de fractievoorzitters te betrekken bij het benoemingsproces van de plaatsvervangend stadsbouwmeester. Vervolgens is in het presidium besloten dat er een raadsnota ter besluitvorming aan de raad dient te worden voorgelegd en deze raadsnota ligt nu voor. De wethouder begrijpt dan ook niet waar de bedenkingen van de fractie VVD vandaan komen. • In de nu voorliggende raadsnota wordt het college eenmalig gemandateerd de <i>plaatsvervangend</i> stadsbouwmeester te benoemen voor een zittingsperiode van drie jaar met mogelijke verlenging van drie jaar. Indien verlenging aan de orde is over 3 jaar zal de raad in positie worden gebracht ter zake een besluit te nemen, tenzij de raad tegen die tijd de benoeming heeft gemandateerd aan het college. • Tijdens de commissie SOB van 22 januari jl. heeft de wethouder aangegeven blij te zijn met het feit dat de stadsbouwmeester niet door het college maar door de raad wordt benoemd. Inzake de <i>plaatsvervangend stadsbouwmeester</i> is via het Presidium dit voorstel ter mandaat direct aan de raad ter besluitvorming voorgelegd. <p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings.</p> <p><u>Aanvullende beantwoording burgemeester:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De burgemeester beaamt dat in het verslag van het presidium staat dat er ter besluitvorming een voorstel aan de raad wordt voorgelegd. • De vraag of de derde verlenging van de termijn in strijd is met de wet wordt schriftelijk beantwoord. <p><u>Schriftelijke beantwoording:</u></p>

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Een stadsbouwmeester kan worden <u>benoemd</u> voor een periode van maximaal 3 jaar en vervolgens worden <u>herbenoemd</u> voor een periode van opnieuw maximaal 3 jaar (artikel 12b lid 4 van de Woningwet); ▪ De maximale benoemingstermijn is daarmee dus 6 jaar; ▪ De totale benoemingstermijn van onze voormalige stadsbouwmeester was niet langer dan 6 jaar; ▪ Om te kijken of het fenomeen ‘stadsbouwmeester’ geschikt was voor onze gemeente (voorheen beschikte onze gemeente over een welstandscommissie) is de destijds eerste stadsbouwmeester van onze gemeente in eerste instantie voor één jaar benoemd; ▪ De eerste benoemingstermijn is uiteindelijk met twee jaar <u>verlengd</u> (zo staat het ook in het raadsbesluit); ▪ De gemeenteraad heeft de stadsbouwmeester dus één keer herbenoemd en één keer is de benoemingstermijn verlengd (totaal < 6 jaar). ▪ Zie voor besluitvorming besluitenlijst <u>raadsvergadering 15 februari 2016: agendapunt 9: vaststellen zittingstermijn stadsbouwmeester</u> en besluitenlijst <u>raadsvergadering 29 mei 2017: agendapunt 9: Voorstel college betreffende vaststellen Jaarverslag 2016 en benoeming (plaatsvervangend) stadsbouwmeester</u> <p>Reactie lid B. Rooding-Eurlings.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>voorstel</u> in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het college van Burgemeester en Wethouders eenmalig te mandateren voor het benoemen van de plaatsvervangend stadsbouwmeester voor een zittingsperiode van 3 jaar met mogelijke verlenging van 3 jaar. • Indien verlenging aan de orde is over 3 jaar zal de raad in positie worden gebracht ter zake een besluit te nemen, tenzij de raad tegen die tijd de benoeming heeft gemandateerd aan het college. <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met dien verstande dat de fractie VVD tegen het voorstel stemt.</p>
13.	Motie vreemd aan de orde van de dag fracties PGP en VSP inzake regenboog in Valkenburg aan de Geul	<p>Lid H. Baaij brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden N. Dauven, M. Knubben en M. Smeets-Vermariën.</p> <p><u>Beantwoording/constatering wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Uit de reacties maakt de wethouder op dat de fracties AB en VVD tegen deze motie stemmen en dat de voorkeur van de fractie CDA uitgaat naar het permanent hijsen van een regenboogvlag in park Dersaborg. • Het college heeft moeite met het laatste verzoek aan het college om de indieners en ondersteuners van de motie te betrekken bij het realiseren van een permanente regenboog, want dit zou betekenen dat het college alleen in overleg hoeft te treden met de leden die vóór deze motie stemmen. De wethouder is van mening dat het college de hele raad erbij moet betrekken of de raad moet het college mandateren, waarna er een voorstel ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd. • De wethouder kan zich vinden in deze motie en stelt voor dat de raad zich uitspreekt waar de voorkeur naar

		<p>uitgaat.</p> <p>Reactie leden J. Kleijnen, N. Dauven en H. Baaij.</p> <p>De voorzitter constateert dat wordt voorgesteld de opdracht in de motie als volgt te wijzigen: <i>permanent een regenboogvlag te hijsen in park Dersaborg.</i></p> <p>De voorzitter brengt de <u>gewijzigde motie</u> in stemming.</p> <p>Besluit: De gewijzigde motie wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met dien verstande dat de fractie VVD tegen de motie stemt.</p>
14.	<p>Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VSP inzake bezoekers winkelcentrum Valkenburg</p>	<p>Lid J. Kleijnen brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, N. Dauven, M. Knubben, M. Smeets-Vermariën en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Bisschops:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder heeft kennisgenomen van de inhoud van deze motie. • Afgelopen weken hebben gesprekken plaatsgevonden met leden van de VOC en Koninklijke Horeca Nederland. De VOC erkent dat men moet werken aan draagvlak. Dit is een van de zaken die gezamenlijk worden opgepakt: hoe kan de VOC ervoor zorgen dat men voor meerdere partijen spreekt? • Als winkelstad heeft Valkenburg het probleem dat de eigen inwoners aan runschoppen doen en dat men eveneens de toeristen wil bedienen die van funshoppen houden. Wat dit punt betreft gaat het college met de VOC (en de VVV) in gesprek om te onderzoeken hoe men beide groepen kan bedienen. • Zoals eerder vanavond is aangegeven heeft het college goede hoop dat het BIZ (Bedrijfs Investerings Zone) dit jaar wordt gerealiseerd. In het BIZ wordt ook gekeken naar zaken als het aanstellen van een citymanager. Het zou mooi zijn als dit grotendeels vanuit het BIZ kan worden gefinancierd. • Vanuit de gemeente Valkenburg aan de Geul neemt de nieuwe ambtenaar economie vanaf dit jaar zitting in de stuurgroep koopstromenonderzoek van de provincie Limburg. De provincie wil het koopgedrag van mensen onderzoeken. Uit dit onderzoek zal blijken waarom mensen iets kopen of juist niet en waarom zij ergens naartoe gaan. • Als voorbeeld noemde men zojuist Hulsberg en de andere omliggende dorpen. De wethouder wijst op het verschil tussen boodschappen doen en al winkelend in een etalage kijken voor kleding, schoenen, etc., want dit is iets anders dan een supermarkt in en uit hollen om boodschappen te doen. • Er zijn wel degelijk ondernemers die het goed doen en die daarin een lichtend voorbeeld zijn voor anderen. Die ondernemers zijn dag en nacht met hun onderneming bezig, zij weten hoe men nieuwe doelgroepen kan aanspreken en zij proberen hun zaak steeds opnieuw te vernieuwen. Die mensen worden tekortgedaan met deze motie. Het college wil kijken naar hetgeen die ‘toppertjes’ goed doen en wat zij iemand die daar moeite mee heeft kunnen leren. Want hierin zit de kracht van de ondernemers onderling. <p>Reactie lid J. Kleijnen. Hij verzoekt de voorzitter de motie in stemming te brengen.</p>

		<p>De voorzitter brengt de <u>motie</u> in stemming.</p> <p>Uit de reacties maakt de voorzitter op dat de fracties AB, CDA, PGP en VVD tegen de motie stemmen.</p> <p>Besluit: De motie is verworpen.</p>
15.	Motie vreemd aan de orde van de dag fractie VVD inzake het onderwerp duurzaamheid toe te voegen aan alle raadsnota's	<p>Lid M. Smeets-Vermariën brengt de motie in.</p> <p>Reactie leden B. Hardij, H. Baaij en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder is zeer verheugd dat juist de fractie VVD deze motie indient. • Deze motie verplicht het college ook om het onderwerp duurzaamheid in elke collegenota op te nemen. De kans is echter groot dat als het onderwerpen uit het sociale domein betreft hier dan bij dit kopje n.v.t. komt te staan. • De wethouder zegt toe dat als de raad deze motie aanvaardt, het onderwerp duurzaamheid vanaf morgen aan de college- en raadsnota's wordt toegevoegd. <p>De voorzitter brengt de <u>motie</u> in stemming.</p> <p>Uit de reacties maakt de voorzitter op dat alle fracties zich in deze motie kunnen vinden.</p> <p>Besluit: De motie wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
16.	Sluiting	<p>Rond 23.05 uur sluit de voorzitter de vergadering met dank voor ieders inbreng.</p> <p>Hij nodigt de aanwezigen uit beneden het glas te heffen ter afscheid van mevrouw Gilissen en mevrouw Smeets-Vermariën welkom te heten als raadslid.</p>

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omfattende agendapunten 1 t/m 16 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 1 april 2019.

De raad voornoemd.

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

dr. J.J. Schrijen,
voorzitter