(Concept) BESLUITENLIJST
Besluitvormende raadsvergadering 25 april 2024

De vergadering kunt u hier terugkijken

Als bovenstaande link niet werkt kunt u de volgende URL kopiëren en lakken in een browser: www.raadnieuwkoop.nl en kies dan voor (live) uitzendingen gemeenteraad.

Nr	**Onderwerp**	**Actie**
1	**Opening**	20.00 uur. Aanwezig: Voorzitter: Robbert-Jan van Duijn Griffier: Frank Boelkens Samen Beter Nieuwkoop: Guus Elkhuizen, Wilfred Geerlof, Remco Hendriks, Mariëlle de Romijn en Leo Visser VVD: Paul Platen, Marijke van Dam - Oudshoorn, Saskia van der Drift, Glenn Fransen en Aat van Putten CDA: Romy van Dijk, Kees Egberts, Rowan van Leeuwen en Leon Zoet Natuurlijk Nieuwkoop: Pien Schrama-van Kessel, René Carlier en Bas Oostwouder D66: Jop van der Pijl en Marcel Touw SGP-ChristenUnie: Gerrit Splinter Wethouders: Antoinette Ingwersen, Tom de Kleer en Ines de Ridder Afwezig: Lizet Keijzers
2.	**Vaststellen agenda (2024-028)**	Ongewijzigd vastgesteld.
3.	**Spreekrecht inwoners en belanghebbenden**	Geen gebruik van gemaakt.
4.	**Vaststellen besluitenlijst (2024-029)** De besluitenlijst van de besluitvormende raadsvergadering van 28 maart 2024	Ongewijzigd vastgesteld.
5.	**Ingekomen stukken (2024-030)**	Vooraf gewijzigd: - **161** (rapport brand Bovenland) wijzigen van ‘A’ naar ‘E, evt. toelichting VRHM / Agendacie’ (= de agendacommissie gaat zich buigen over voorstel VRHM om Rapport brand Bovenland toe te lichten) op verzoek van VVD - **133** (Protest tegen huidige ontwikkelingen Dorpshart Ter Aar) wijzigen van ‘B’ naar ‘B,

		raad informeren' (= *afhandeling aan B&W met verzoek een afschrift naar de raad te sturen*) op verzoek van SBN - **144** (Distantiëren van protestbrief inzake project Dorpshart Ter Aar) wijzigen van 'B' naar 'B, raad informeren' op verzoek van SBN - **148** (Conceptplan & inventarisatie Ligplaatsen Voorwetering Nieuwkoop en Noorden) wijzigen van 'B' naar 'B, raad informeren' op verzoek van SBN Inclusief deze wijzigingen vastgesteld.
6.	**Opheffen of opleggen geheimhouding stukken** De gemeenteraad kan op grond van artikelen 87 t/m 89 Gemeentewet de geheimhouding van stukken opleggen en/of opheffen.	Geen gebruik van gemaakt.
7.	**Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Geerweg 61-63, Ter Aar (2024-031)** B&W stelt de raad voor: 1. Het bestemmingsplan 'Geerweg 61-63, Ter Aar' (NL.IMRO.0569.bpTARgeerweg6163-va01) gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp. 2. Het college te machtigen voor afhandeling van de planologische procedure	Ongewijzigd vastgesteld. De raad stemde unaniem voor.
8.	**Raadsvoorstel Herijking Transitievisie Warmte (2024-032**) B&W stelt de raad voor: 1. Het beleidsdocument "Herijking Transitievisie Warmte gemeente Nieuwkoop" vast te stellen. 2. De focus van de gemeente Nieuwkoop blijft op 'aardgasvrij gereed' zolang het Wetsvoorstel Collectieve Warmte (WCW) en het Wetsvoorstel Gemeentelijke Instrumenten Warmtetransitie (WGIW) nog niet zijn vastgesteld. 3. De gemeente Nieuwkoop zet in op het realiseren van publieke collectieve warmtenetten als deze de laagste maatschappelijke kosten hebben en deze financieel en organisatorisch haalbaar zijn. 4. De gemeente Nieuwkoop hanteert als uitgangspunt bij toekomstige warmtenetten een publiek meerderheidsbelang. Daarbij kan een uitzondering gemaakt worden voor warmtegemeenschappen van afnemers die samen hun eigen warmtevoorziening willen ontwikkelen. 5. De volgende herijking van de Transitievisie Warmte vindt over twee jaar plaats.	SBN dient een amendement in mede namens D66 en NN, licht deze toe en beantwoordt vragen. Het amendement gaat over het z.s.m. in beeld krijgen van de subsidies uit de Voorjaarsnota van het kabinet. Wethouder licht toe: het is vanzelfsprekend om als er nieuwe regels komen, nieuwe subsidies, dan gaan wij u informeren. In een schorsing wordt het amendement gewijzigd in een motie. De strekking blijft hetzelfde, maar er wordt nu een oproep gedaan aan het college i.p.v. dat voorwaarden in het raadsbesluit worden gesteld. Het raadsvoorstel wordt aangenomen met unanieme stem. De motie wordt aangenomen met unanieme stem.

9.	**Raadsvoorstel Rekenkamerrapport Nieuwbouw in Nieuwkoop (2024-033)** De raad besluit: 1. In te stemmen met de volgende opdrachten aan het college (aanbevelingen 1 tot en met 5): a. Institutionaliseer en bestendig het contact met externe (markt)partijen om de opgave in Nieuwkoop gezamenlijk aan te pakken; b. Breng in 2024 nieuwe plancapaciteit in beeld om de doelstellingen tot 2030 en verder te kunnen realiseren en leg op basis van deze inventarisatie een voorstel aan de raad om daarna richting te geven; c. Ga aan de slag met de voorbereiding voor het opstellen van een nieuwe woonvisie voor de periode van vijf jaar (2026 tot 2031) en leg hiervoor een startnotitie aan de gemeenteraad voor; d. Evalueer in 2025 de doeltreffendheid en doelmatigheid van het team woningbouw en informeer de gemeenteraad over de uitkomsten hiervan; e. Herijk de inzet van het woonfonds zodat het weer bijdraagt aan de woningbouwdoelstellingen en leg een voorstel hiervoor uiterlijk in Q3 2024 ter vaststelling voor aan de gemeenteraad. 2. In te stemmen met de volgende opdrachten aan de gemeenteraad (aanbevelingen (6 en 7): a. Organiseer bij de eerste bespreking van de woningbouwmonitor een moment om met elkaar te spreken over de kwaliteit en volledigheid van de monitor en hieruit input mee te geven aan college en ambtelijke organisatie om deze verder te verbeteren; b. Organiseer een Jaargesprek Wonen met de gemeenteraad om meer te sturen op de beleidsdoelen aan de voorkant en verzoek het college om dit gesprek van inhoud te voorzien door vooraf een raadsinformatiebrief te sturen over de voortgang van de beleidsdoelen.	VVD dient een amendement in mede namens SBN, CDA en SGP-CU, licht het toe en beantwoordt vragen. Het amendement ziet erop om een aantal opdrachten (aanbevelingen) aan het college te schrappen en een opdracht (aanbeveling) aan de gemeenteraad te herformuleren. Stemverklaring NN amendement: Stemt in met voorstel en amendement. Is voorstander van evaluatie team woningbouw om inzicht te krijgen in wat gehele team nodig heeft om plannen woningbouw te realiseren. Schrappen evaluatie is ook verstandig. Amendement aangenomen met 18 stemmen (NN, CDA, SGP-CU, VVD en SBN) voor en 2 tegen (D66). Stemverklaring D66 waarom ze tegen amendement, maar voor het geamendeerde voorstel stemmen. Ze vinden het jammer dat evaluatiemoment is geschrapt. Stemming voorstel: unaniem aangenomen
10.	**Raadvoorstel Afvalbeleid 2024-2026 (2024-034)** B&W stelt de raad voor: Het huidige beleid voor het inzamelen van huishoudelijk afval voor de periode 2024 – 2026 te continueren, meer specifiek: 1. De wijze van inzamelen van het restafval te handhaven (minicontainers 1 x per twee weken en verzamelcontainers voor de gestapelde bouw). 2. Het behouden van de huidige tariefstructuur van de afvalstoffenheffing: Een ‘relatief’ hoog vastrecht en bescheiden variabele tarieven voor restafval. 3. Doorgaan met bronscheiding van PMD. 4. De huidige wijze van inzamelen voor de komende drie jaar vaststellen.	SBN dient mede namens alle overige partijen een motie in, licht deze toe en beantwoordt vragen. De motie gaat over het vergunningsvrij bouwen van een containerombouw. Wethouder geeft aan dat ambtelijk team vanaf volgend jaar met thematische herziening omgevingsplan start. Dan kan dit aan de orde komen. NN dient een motie in, licht deze toe en beantwoordt vragen. De motie gaat over onderzoek doen naar het scheiden uit het restafval en centraal inzamelen van luiers en incontinentiemateriaal. Wethouder doet **toezegging** kosten en baten

	5. De PMD-inzameling bij de gestapelde bouw verbeteren. De PMD-zakken wekelijks inzamelen in plaats van elke veertien dagen. De jaarlijkse kosten hiervoor bedragen € 20.092 (€ 1,63 per huishouden). Deze kosten dekken uit een verhoging van de afvalstoffenheffing. 6. Het college wordt gevraagd ontwikkelingen op het gebied van inzamelmiddelen, inzameling en verwerking van afval actief te blijven volgen. Als mogelijke maatregelen bijdragen aan de doelstellingen van Nieuwkoop deze separaat aan de raad voorleggen ter besluitvorming. Als eerste zal dit een demontagehal voor grof huishoudelijk restafval zijn.	van dit idee in kaart te brengen. In schorsing trekt Natuurlijk Nieuwkoop motie in. Stemming over Afvalbeleid: unaniem aangenomen Stemming motie SBN: unaniem aangenomen
11.	**Raadsvoorstel Het beschikbaar stellen van een extra bedrag voor de starterslening (2024-035)** B&W stelt de raad voor een bedrag van €3.500.000 ter beschikking te stellen om de starterslening in de gemeente Nieuwkoop voort te zetten.	VVD dient mede namens CDA en Natuurlijk Nieuwkoop een motie in, licht deze toe en beantwoordt vragen. De motie gaat over een onderzoek naar de starterslening voor de periode na 2026. Wethouder **zegt toe** om te monitoren, analyseren en zo snel mogelijk naar de raad te komen als pot leeg zou raken. Uiterlijk Q4 2025 volgt er meer informatie. Motie werd in schorsing aangepast. In het eerste beslispunt van het dictum wordt “Voor het zomerreces van 2025” door “Uiterlijk Q3 van 2025” vervangen. Raadsvoorstel unaniem aangenomen Motie unaniem aangenomen.
12.	**Raadsvoorstel Vaststellen woonzorgvisie gemeente Nieuwkoop 2024 (2024-036)** B&W stelt de raad voor: 1. De ‘Woonzorgvisie gemeente Nieuwkoop 2024’ (versie 4 maart 2024) vast te stellen. 2. Daarbij tevens de separate bijlagen van de ‘Woonzorgvisie gemeente Nieuwkoop 2024’ vast te stellen: • Richtlijn levensloopbestendige woningen. • Richtlijn geclusterde woonvormen voor ouderen. • Afwegingskader voor woonzorginitiatieven. 3. De woonzorgvisie in een addendum op te nemen bij de woonvisie 2016-2025 tezamen met het addendum (2024) van bestaand, afgestemd en besloten beleid vast te stellen waarmee de woonvisie up to date is.	Wethouder De Ridder **zegt toe** dat voorstellen voor woonconcepten op een bepaalde locatie altijd terugkomen naar de raad. Wethouder De Kleer **zegt toe** om een keer richting raad memo te sturen hoe het staat met de welzijnsbezoeken, wat komt daar uit? Terugkoppeling hoe dat de afgelopen jaren is gelopen. Wethouder De Kleer **zegt toe** terug te komen op de vraag of en zo ja hoe deze woonzorgvisie is voorgelegd aan Sociaal domein adviesraad. Tijdens beraadslaging doet wethouder suggestie om als raad eens een gesprek te voeren met Sociaal domein adviesraad. **Dit laten we terugkomen in agendacommissie.** Stemming: CDA, SGP-CU, SBN en VVD voor (15 voor) NN en D66 tegen (5 tegen)
13.	**Raadsvoorstel Verlenen toestemming college van burgemeester en wethouders tot het vaststellen van de 13e wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland**	Verder ongewijzigd vastgesteld. Unaniem aangenomen.

	(2024-037) B&W stelt de raad voor: (1) Aan het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen voor het vaststellen van het als bijlage 1 bijgevoegde besluit 13e wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst West-Holland (2) Het raadsbesluit aan het college van burgemeester en wethouders te verzenden.	
14.	**Raadsvoorstel Zienswijze procedure ontwerp 14e wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst West-Holland (2024-038)** B&W stelt de raad voor (1) Geen gebruik te maken van de mogelijkheid zienswijzen in te dienen (2) Het college van burgemeester en wethouders dit besluit kenbaar te laten maken aan het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst West-Holland.	Verder ongewijzigd vastgesteld. Unaniem aangenomen.
15.	**Raadsvoorstel Invulling Spreidingswet (2024-039)** B&W stelt de raad voor: 1. Vast te stellen dat de gemeenten Kaag en Braassem en Nieuwkoop samen zoeken naar een geschikte locatie voor de duurzame opvang van 367 asielzoekers buiten Bestaand Stads en Dorps (BSD)-gebied. 2. Vast te stellen dat het besluit over de definitieve locatie wordt genomen door de colleges van beide gemeenten en dat dit besluit voor het zomerreces van 2024 wordt bekrachtigd door de raad van de gemeente waarin deze locatie zich bevindt. 3. Vast te stellen dat een klankbordgroep, te formeren vanuit de raden van Nieuwkoop en Kaag en Braassem, wordt betrokken bij de definitie van onderwerpen en (rand)voorwaarden, inclusief communicatie richting de samenleving, van een te sluiten bestuursovereenkomst tussen de colleges van beide gemeenten met het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) en de eigenaar van de geselecteerde locatie.	De heer Elkhuizen verlaat de vergadering. SBN dient mede namens CDA en VVD een motie in over crisisnoodopvang, licht deze toe en beantwoordt vragen. SBN dient een motie in meer in het algemeen over het voorliggende raadsvoorstel, licht deze toe en beantwoordt vragen. VVD dient een motie in mede namens SGP-CU meer in het algemeen over het voorliggende raadsvoorstel, licht het toe en beantwoordt de vragen. In schorsing werd motie SBN Invulling Spreidingswet aangepast waarna ze mede werd ingediend door CDA en VVD. Wijzigingen: • Waar de oude motie oproept tot ruime uitbreiding in personeel bij het IND, roept de aangepaste motie op tot betere uitrusting van de IND. • Oude motie spreekt niet meer over inzet rechtspraak op (de te ontwikkelen AZC-)locatie. • Aan beslispunt 4 wordt toegevoegd: “Dit vanuit de gedachte “waarom kan een AZC wel worden gerealiseerd op locaties waar reguliere woningbouw niet mogelijk is?”” • Aangepaste motie voegt aan beslispunt 4 focus toe op voorkomen onder druk komen te staan van de zorg en maatschappelijke voorzieningen en vraagt niet langer om onderzoek naar opschaling politie Nieuwkoop/K&B, maar spreekt over in overleg treden met de politie. Hierover dient nu een rapportage aan de raad overlegt te worden. • Uit beslispunt 5 wordt geschrapt “en om

		instemming vragen". In schorsing werd aangegeven dat CDA en SBN de motie van de VVD (Asielopvang grenzen stellen) nu mede indient. De motie blijft ongewijzigd. Wethouder De Ridder **zegt toe** dat de raad wordt betrokken bij actuele ontwikkelingen t.a.v. de taakstelling van de gemeente. Raad zal proactief op de hoogte gehouden worden van de stappen die dan eventueel genomen moeten worden. Stemverklaringen raadsvoorstel: • SBN: vindt dat spreidingswet niet democratisch tot stand is gekomen. Neemt met 'mes op de keel' een beslissing. Stemt met pijn in 't hart in, anders kan het gevolg nog schadelijker zijn voor onze inwoners. • VVD: stemt in, maar we moeten grenzen stellen. Stemming voorstel: unaniem aangenomen. Stemming motie SBN Invulling Spreidingswet 14 stemmen voor (SBN, CDA, VVD, SGP-CU), 5 stemmen tegen (NN, D66) Stemming motie VVD Invulling Spreidingswet: 14 stemmen voor (SBN, CDA, VVD en SGP-CU) en 5 stemmen tegen (NN, D66) Stemming motie SBN crisisnoodopvang: 14 stemmen voor (SBN, CDA, VVD, SGP-CU), 5 stemmen tegen (NN, D66).
16.	**Vragen half uur** Op grond van artikel 60 van het reglement van orde kunnen raadsleden gebruik maken van het vragen-half-uur als zij dit 24 uur van tevoren hebben aangekondigd	Geen gebruik van gemaakt.
17.	**Mededelingen van het college** Op grond van artikel 10 van het reglement van orde kunnen portefeuillehouders mededelingen aan de raad doen tijdens deze vergadering.	Geen gebruik van gemaakt.
18.	**Sluiting**	Om 23:37 uur