

Aan: de gemeenteraad van Zwolle

Betreft: Inbreng Oudergeleding Medezeggenschapsraad Parkschool m.b.t. bespreking startnotitie locatieontwikkeling Parkstraat

Zwolle, 23 mei 2025

Geachte raadsleden,

Namens de oudergeleding van de medezeggenschapsraad van de Openbare Parkschool willen wij graag onze reactie geven op de startnotitie voor de locatieontwikkeling aan de Parkstraat, zoals dat op 26 mei a.s. op uw agenda staat van het themadebat 'Bouwen en Wonen'. Wij waarderen de kans om onze betrokkenheid, maar ook onze zorgen, bij deze plannen onder uw aandacht te brengen.

Positief staan we tegenover:

- De geplande renovatie en verduurzaming van de Parkschool. Dit is al jaren urgent, zoals ook blijkt uit de RI&E (Arbo) inventarisatie. In de winter is het te koud en in de zomer ontzettend heet, zonder goede isolatie en ventilatie. Het onderhoud van het gebouw is achterstallig. De klaslokalen, gangen, toiletruimtes en andere gebruiksruidten zijn sterk verouderd. Het wordt uit de plannen onvoldoende duidelijk wie zorg draagt voor de financiering, maar ook voor de uitvoering en het projectmanagement van de renovatie. De Parkschool zelf heeft hier niet de financiële middelen noch de benodigde capaciteit en expertise voor.
- De benoeming van de Parkschool als hoofdgebruiker van het Marnixgebouw. Door sterke groei kent de Parkschool al jaren een capaciteitstekort. De Parkschool gebruikt inmiddels 8 van de 14 lokalen van het Marnixgebouw. Binnen enkele jaren verwacht de Parkschool door te groeien naar meer dan 500 leerlingen. Met ongeveer 5.000 nieuwe woningen in omgeving van de Parkschool en geen plannen voor een nieuwe andere basisschool, is de verwachting dat de Parkschool nog lange tijd zal doorgroeien.

Verder zien en lezen wij in de stukken die vandaag in de gemeenteraad besproken worden, ook zaken die ons grote zorgen baren.

- Versnippering van de school over twee schoolgebouwen. De Parkschool telt straks 7 lokalen en een BSO-zolder. Het Marnixgebouw telt 14 lokalen. Alhoewel dit ruimte biedt voor de groei van de school, blijven de lokalen verdeeld over twee gebouwen. In de huidige situatie zijn deze gebouwen en het schoolplein direct met elkaar verbonden door een afgesloten plein. In het nieuwe ontwerp komen daar woningen en openbaar terrein tussen te liggen. Het ontwerp lijkt ervan uit te gaan dat beide gebouwen zelfstandig kunnen functioneren, maar dat is in de praktijk niet mogelijk. Het schoolplein bij het

Marnixgebouw is te klein voor het aantal klassen dat daar gehuisvest moet worden.

Pauzes moeten daarom gespreid worden, wat zorgt voor veel heen-en-weer lopen tussen beide pleinen. Ook buiten de pauzes bewegen kinderen zich regelmatig zelfstandig tussen de gebouwen, bijvoorbeeld voor ondersteuning bij basisvaardigheden, sociaal-emotionele begeleiding, de gymles of de VSO/BSO. In het plan is een route getekend over het trottoir langs de Westerlaan, maar dat voldoet geenszins en is onveilig.

Begeleiding door een docent is niet altijd mogelijk. Ouders zullen deze nieuwe situatie als onveilig ervaren en de school kan de veiligheid van haar leerlingen niet langer garanderen. Bovendien zullen veel ouders tussen beide gebouwen heen en weer lopen om kinderen in verschillende schoolgebouwen te brengen en te halen.

- Fietsparkeren leidt tot overlast voor nieuwe bewoners. 's Ochtends en 's middags komen honderden ouders op de fiets. Nu staan die rijen dik tussen de Parkstraat en het Marnixgebouw. Als er straks woningen aan de Westerlaan bijkomen, komen die fietsen recht voor de voordeur van bewoners. Dat leidt op termijn onvermijdelijk tot conflicten.
- Verdwijnen schoolvoorzieningen. In de plannen verdwijnen naar verwachting de huidige fietsenstalling en mogelijk ook de kleedkamers van de gymzaal; vervangende voorzieningen zijn nog niet uitgewerkt. De toekomst van de gymzaal zelf is niet expliciet benoemd, wat vragen oproept.
- Het schoolplein. In de plannen wordt het schoolplein verplaatst naar de achterkant van het gebouw omdat op de huidige plek woningen komen. Het nieuwe schoolplein wordt gepresenteerd als een "speelpark" voor zowel school als buurt. In de praktijk gebruikt de school het plein intensief; er zijn dagelijks meerdere pauzes, buitenspeelactiviteiten en regelmatig (al dan niet geplande) evenementen. Het is voor de school niet werkbaar en zelfs onveilig als op deze momenten ook anderen gebruik mogen maken van het plein. De school is verantwoordelijk voor de veiligheid van haar leerlingen en moet het overzicht kunnen bewaren. De buurt is uiteraard van harte welkom om het plein buiten schooltijd te gebruiken, bijvoorbeeld in de avonden en weekenden. Ook wordt het nieuwe plein kleiner dan het huidige. Dat baart zorgen, want nu al moeten pauzes in shifts georganiseerd worden vanwege ruimtegebrek. Minder ruimte maakt dit probleem groter, terwijl het aantal leerlingen niet afneemt en het nu al lastig is om voldoende (on)betaald personeel in te zetten om toezicht te kunnen houden.
- Geluidsoverlast. In het plan wordt voorgesteld het geluidsniveau van het plein te beperken door afspraken te maken over speelmomenten. Dit is in onze ogen onrealistisch én onwenselijk. Op een basisschool, inclusief VSO en BSO, wordt op werkdagen tussen 8.00 en 18.00 uur intensief buiten gespeeld. Dat is niet strak te plannen en zou ook niet gereguleerd moeten worden. Bovendien kan de school niet verantwoordelijk worden gehouden voor het eventueel overschrijden van geluidsnormen door spelende kinderen. Hierbij is ook bepalend dat de locatie van het plein ten opzichte

van de huidige situatie wijzigt. Het verplaatsen van een schoolplein van een open ruimte zonder afsluiting door omliggende gebouwen naar een situering tussen woningen die redelijk hoog lijken te worden, zal onvermijdelijk leiden tot meer geluidsoverlast dan nu het geval is. Er zijn voorbeelden in andere gemeenten waar dit tot conflictsituaties heeft geleid.

- Parkeerproblemen worden erger. De huizen die tussen beide gebouwen gepland zijn, zorgen voor extra drukte, ook met de geplande 'hub'-oplossing. Nu al is er te weinig parkeerruimte voor de school. Ondanks dat al veel leerlingen op de fiets of lopend naar school komen is de realiteit dat veel ouder/verzorgers na het afzetten doorrijden naar hun werk of andere afspraken. Ouders parkeren dan ook massaal in de Parkstraat en op stoepen rond de school, met name voor maar ook achter de gebouwen. Bij een school met 400–500 leerlingen komen elke ochtend zo'n 40–60 auto's, plus nog 10–20 voor de Cnopius-leerlingen (leerlingen van OOO met extra ondersteuningsbehoeften). De voorgestelde Kiss & Ride is veel te klein om dit op te vangen. Als ook nieuwe bewoners van deze plekken gebruik maken, ontstaat er een groot probleem. Met een groeiende school en woningbouw in de buurt wordt de ruimte voor auto's nog kleiner. De verkeersdruk in de piekuren is nu al te groot. In het verlengde hiervan willen we nogmaals aandacht vragen voor de verkeerssituatie die tijdens piekuren nu al op de Westerlaan voor gevaarlijke verkeerssituaties leidt. Kinderen en ouders fietsen noodgedwongen over de stoep omdat er te weinig ruimte is op de fietsvriendelijke straat. Dit is een prachtig idee dat in de praktijk echt onvoldoende werkt. Zonder goede oplossing voor voetgangers, fietsers én auto's wordt de situatie nog onveiliger en nog chaotischer. Er zijn aanpassingen aan de verkeerssituatie rondom de school voorgesteld (Kiss & Ride, parkeren), maar hier is nog niets concreet over gedeeld. Dit verdient voor later maar ook nu al serieuze aandacht om ongelukken te voorkomen.

Tot slot

Wij begrijpen de maatschappelijke noodzaak tot woningbouw en dat het PTT/KPN-terrein hier uiterst geschikt voor is. We begrijpen ook dat hier commerciële partijen bij nodig zijn met commerciële belangen. U begrijpt ook het maatschappelijke belang van de Parkschool die al 100 jaar op deze locatie gevestigd is. Om het groeiende aantal leerlingen in de buurt van kwalitatief goed onderwijs te blijven voorzien, is renovatie noodzakelijk, losstaand van eventuele woningbouwplannen.

Wij erkennen dat het schoolbestuur (OOZ) en de directie van de Parkschool eerder bij het plan zijn betrokken. Maar we willen met deze brief aangeven dat het huidige structuurontwerp, zoals het nu voorligt, voor de oudergeleding van de MR niet werkbaar is en ook niet voldoende tegemoetkomt aan de veiligheids- en gebruiksbehoeften van de school.

De optimale oplossing zou namelijk zijn dat beide gebouwen worden gerenoveerd en het schoolplein op dezelfde plek blijft gesitueerd. Beide gebouwen blijven dan via het schoolplein met elkaar in verbinding staan, wat vanuit praktisch- en veiligheidsoogpunt veruit de beste oplossing voor de Parkschool zou zijn. Idealiter zou het schoolplein zelfs nog iets worden uitgebreid.

We begrijpen niet waarom er een aantal woningen recht tussen de schoolgebouwen ingetekend is, terwijl hetzelfde aantal woningen ook elders in de woningbouwplannen bijgetekend kunnen worden. De negatieve implicaties voor de school, wegens niet op tegen het belang om per se de woningen op de ingetekende plek neer te zetten, terwijl dat aantal woningen ook op andere wijze gerealiseerd kan worden op het bouwterrein.

Dit is de ideale toekomst vanuit het maatschappelijk perspectief:

- Beide gebouwen worden gerenoveerd en verduurzaamd.
- Het huidige plein wordt bij voorkeur zelfs vergroot om aan de groeiende leerlingenaantallen te kunnen voldoen.
- De gebouwen blijven via het plein verbonden, wat veiliger en praktischer is.
- Er zullen voldoende financiële middelen en uitvoeringscapaciteit beschikbaar zijn.

Dat is de beste oplossing voor de kinderen, de leerkrachten én de ouders! Maar ook voor de toekomstige bewoners van de nieuw te bouwen woningen. We vertrouwen erop dat de belangen van het onderwijs in deze afweging zwaar meewegen.

Met vriendelijke groet,

De oudergeleding van de Medezeggenschapsraad van de Parkschool Zwolle

