AMENDEMENT

Gemeenteraad van Geertruidenberg, bijeen in Raamsdonksveer op 2 Juli 2019

Amendement: Agendapunt 8 – Uitvoering Afvalbeleid

Overwegende dat:

- Het aanvullend nascheiden kan resulteren in een voordeeltje van 4 tot 5 kilo op het nog aanwezige plastic. Nadeeltje is dat dit dient te gebeuren in Wijster, wat nogal een flink eindje milieuvervuilend rijden is met een colonne vrachtwagens en 2900 ton aan restafval.

- Ons restafval bestaat uit 40% etensresten. Van de 2900 ton er dus 1200 ton volstrekt nodeloos en daarmee nodeloos milieubelastend naar de andere kant van het land vervoerd gaat worden. Het daarom beter is dit eerst goed te bron scheiden alvorens het te vervoeren.

- We een beloningssysteem op onze inzamelmethoden gaan toepassen met als doel dat inwoners beter gaan scheiden. Waaronder ook het plastic. Als dit succesvol blijkt te zijn er ook minder plastic overblijft om elders na te scheiden. Wellicht (en hopelijk) dat het resultaat van aanvullend nascheiden dan bijvoorbeeld nog maar 2 kilo plastic is. Deze zeer bescheiden winst in verhouding t.o.v. vervoersvervuiling CO2 negatief wordt.

- In het rapport o.a. staat dat het plastic wat er nog uitgefilterd wordt, veelal van slechte kwaliteit is, de geurtesten niet doorstaat en daardoor onbruikbaar is voor hergebruik.
  In dit geval we wellicht hier op papier 5 kilowinst boeken, maar als het daar alsnog met het restafval verbrand wordt, in werkelijkheid er niets wordt gescheiden. En we het landelijke milieu alleen maar flink belasten met het verbruiken van duizenden liters diesel.

- Het goed is om dit soort onduidelijkheden in het rapport nog eens goed te onderzoeken, voordat we de kans lopen met besluiten iets slechts te doen.

- We met aanvullend nascheiden een puntje op de “i” willen zetten. Dit op zich prima is als er een “i “is. Deze nog met het invoeren beloningssysteem en het bronscheiden van etensresten geschreven moet worden. Dus eerst de “i” daarna het puntje.

De raad besluit:

Beslispunt 4 te wijzigen in:

- De gegevens (onduidelijkheden) uit het rapport nader te bestuderen ten behoeve van een nauwkeurigere effectbepaling. Tevens hierin de resultaten van de andere nog in te voeren systemen mee te nemen. Indien op basis van deze gegevens aanvullend nascheiden een positief resultaat laat zien, hiertoe te besluiten.

Albert Smit, Igor van Nunen, Jeffrey Aerts, John Langermans, Eric van Oosterhout