



Schriftelijke vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders zoals bedoeld in artikel 42, eerste lid, van het Reglement van Orde voor de vergadering van de Raad der Gemeente Leeuwarden.

Afgewezen aanvraag laadpalen

Naar aanleiding van het artikel in de Leeuwarder Courant op 7 mei 2023 met de titel “Helpt aanvragen voor nieuwe openbare laadpalen in Leeuwarden afgewezen: zelf een kabeltje op de stoep leggen mag ook niet” heeft de fractie van LIJST058 de volgende vragen:

1. In het artikel kunnen we lezen dat de gemeente de helft van alle aanvragen van autobezitters zonder eigen oprit voor openbaar laadpalen afwijst. Kan het college de redenen voor afwijzing aangeven?
2. Heeft de gemeente geprobeerd om met de aanvragers in gesprek te gaan om na te gaan of aanleg (bijv. door aanpassing van de aanvraag) toch mogelijk te maken? Zo nee, waarom niet?
3. In het artikel wordt gesteld dat enkele aanvragen zijn afgewezen omdat er in de buurt al een openbare laadpaal is. Hiervoor wordt een straal gebruikt van 250 meter. Waarom is tot deze keuze van deze straal gekomen?
4. Leidt de keuze voor deze straal er juist niet toe dat inwoners minder of niet overgaan tot aanschaf van een Elektrisch Voertuig als er onvoldoende gelegenheid is tot opladen?
5. In de Beleidsuitwerking Duurzame Mobiliteit heeft de gemeente voor de elektrische laadinfrastructuur vijf uitgangspunten geformuleerd. Het moet dekkend, toegankelijk, betaalbaar, betrouwbaar en veilig zijn. In hoeverre stroken deze uitgangspunten met de afwijzing van de aanvragen?

LIJST058 ziet een uitvoerige en concrete beantwoording van deze vragen zo spoedig mogelijk tegemoet.

7 mei 2023

Namens de fractie van LIJST058

Carina Runhart