1 Opening en mededelingen

Voorzitter raadscommissie
Goede avond allemaal bij deze eerste commissie na het reces. Ik hoop dat jullie de afgelopen weken fijne dagen hebben gehad. Ik heet de raad welkom. Ik heet de ambtenaren welkom. Het publiek op de tribune heet ik welkom. Natuurlijk ook de luisteraars van Radio Texel. We hebben niet zo'n lange agenda, maar wel een belangrijke agenda. Ik heb de opening gedaan. Dan kijk ik naar de mededelingen. Heeft iemand nog een mededeling? Ik ga even inventariseren.

Cees Hoogerheide
De heer Hoogerheide. Anderen nog mededelingen? Nee. De heer Hoogerheide, ga uw gang. -Dank u wel, voorzitter. Raadsleden krijg elke week van het VNG een blad. Een magazine. Elke week. Ik wil attenderen op pagina nummer 12. Dat is het blad van 30 augustus. Ik zou het op prijs stellen als alle raadsleden en commissieleden dit stuk echt serieus een keer tot zich willen nemen. Voelt iemand zich aangesproken, dan is het tijd om eens te rade te gaan waarom degene is aangesproken. Ik verzoek de griffie direct, dit via mail aan alle raads- en commissieleden toe te zenden. Ik heb het stukje bij me, griffie.

Voorzitter raadscommissie
U krijgt het direct aangereikt. Dank u, voorzitter.

Cees Hoogerheide
Ik hoor in mijn linkerhoek wat het onderwerp is, heer Hoogerheide. Kunt u dat misschien kort toelichten? Misschien ook voor de luisteraars. Ik kan het toelichten. Het is een stukje. Daar staat altijd boven: beste professor Thorbecke. Die meneer schrijft altijd hoe het functioneren van de raad eventueel goed of slecht gaat. Hij plaatst altijd

Voorzitter raadscommissie
een zeer kritische kanttekening. Ik denk dat het voor ons allemaal goed is als we dat lezen. -Dank u wel voor deze toelichting, de heer Hoogerheide. Geen mededelingen verder? Dan gaan we naar de rondvraag bij het publiek.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie
Bij het publiek heeft altijd de mogelijkheid om een... Sorry. Vaststelling van de agenda. Ik ga te snel. Mij werd opgedragen om om half negen klaar te zijn, maar nu ga ik wel heel snel. Grapje, mevrouw Koot.

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie
Dan ga ik naar de rondvraag publiek. Het publiek heeft altijd de mogelijkheid om een rondvraag te stellen, maar ik zie niemand opstaan. Dan gaan we naar de rondvraag van de commissie.

Edo Kooiman
Ik ga inventariseren. Ik zie de heer Hoogerheide, mevrouw Van de Werf en ik zie de heer Polderman. De heer Polderman. Ga uw gang. -Dank u, voorzitter. Wij hadden een tweetal vragen met betrekking tot de mooie zanddijk die we bij De Koog gaan plaatsen. Hoe dat proces nu loopt, of de vergunningen verleend zijn en of we de deadline in november nog gaan halen.

Voorzitter raadscommissie
Ons gevoel is dat er niet heel veel is gebeurd in de tussentijd. Zal ik eerst die vraag meteen

Cees Hooijschuur
al laten beantwoorden door de portefeuillehouder? De heer Hooijschuur. -Goede avond. Ik kan u meedelen dat de deadline gehaald gaat worden.

Voorzitter raadscommissie
Er wordt volop aan gewerkt en dat gaan we na de herfstvakantie uitvoeren.

Edo Kooiman
Zoals de afspraak is. -U had nog een vraag?

Cees Hooijschuur
Of alle vergunningen ondertussen verleend zijn. De heer Hooijschuur. -Zoals ik het de laatste keer begrepen heb, zijn bijna alle vergunningen binnen. Er zal misschien nog eentje zijn die nog onderweg is,

Voorzitter raadscommissie
maar ze zijn op tijd binnen om te beginnen.

Mariët van der Werf
Mevrouw Van der Werf. -Dank, voorzitter. Tijdens de laatste raadsvergadering op 10 juli is de ontwikkeling Haven Oudeschild, een slagvaardig en marktconform havenbedrijf, besproken en unaniem aangenomen. Onlangs heeft GroenLinks kritische vragen gesteld over de cruiseschepen die zo nu en dan voor de Texelse kust liggen. Volgens Texels Belang zouden deze cruiseschepen een potentiële inkomstenbron zijn voor onze noodlottige haven.

Voorzitter raadscommissie
Portefeuillehouder, in hoeverre past dit volgens u

Rikus Kieft
in onze havenvisie? -De heer Kieft. Voorzitter. Het is aan de kwartiermaker in samenspraak met de belanghebbenden bij de haven om te kijken welke inkomstenbronnen extra aangeboord kunnen worden. Eén van de gegevens die volgens mij door het CDA ook al is gevraagd is: wat levert het überhaupt op? Wat heeft onze lokale economie er aan? Ik ga ervan uit dat ze dat grondig uitzoeken.

Voorzitter raadscommissie
Als ze er niks aan hebben, kunnen ze natuurlijk beter wegblijven.

Cees Hoogerheide
Dat is het antwoord, mevrouw Van der Werf. De heer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Een aantal inwoners van ons eiland hebben een brief ontvangen van de GGD ten aanzien van de Coronaprik. De brief is wat onduidelijk. Er is niet precies aangegeven hoe, wat, waar en waarom. Is het college bereid om met GGD in gesprek te gaan om te kijken of die locatie op Texel zou kunnen

Remko van de Belt
en wanneer? -Ik denk de heer Van de Belt. Dat antwoord moet ik u schuldig blijven, voorzitter.

Voorzitter raadscommissie
Dat gaan we uitzoeken. -Ik kijk nog een keer rond. Anderen nog voor vragen in de rondvragen? Nee. Dan gaan we over naar punt 5

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie
en dat is het raadsadvies Beleids- en Beheersplan Spelen. Het college adviseert de gemeenteraad

5 Raadsadvies Beleids- en Beheerplan Spelen

Voorzitter raadscommissie
een nieuw beleids- en beheerplan voor buitenspelen op Texel vast te stellen. Het huidige plan dateert uit 2017 en is verouderd. Het voorstel houdt in om voldoende financiële middelen en formatie beschikbaar te stellen om het huidige pakket aan speelvoorzieningen voor de komende jaren goed in stand houden. Het zogeheten ambitieniveau. Dit voldoet in grote lijnen aan de wensen van de Texelse jeugd en belanghebbenden. De dorpscommissies, leerlingen uit het basisonderwijs, scholen en ~ hebben ook bijgedragen aan de

ontwikkeling van het nieuwe plan. Voorafgaand aan dit agendapunt zit aan mijn linkerkant de heer Stobbe van het speelplan. Die zal een korte toelichting geven.

Remko van de Belt

De heer Van de Belt eerst? Ga uw gang, de heer Van de Belt. Dank u wel, voorzitter. U heeft het al prima gedaan. Ik zou de heer Stobbe nog even introduceren. Officieel valt het Beleids- en Beheerplan Spelen onder portefeuillehouder Hooijschuur. We hebben het samen opgepakt, aangezien het voornamelijk over jongeren en jeugd gaat. Wij zien het een beetje als een joint venture. Ik doe hierbij de aftrap door de heer Stobbe te introduceren. Hij heeft ons begeleid bij de totstandkoming van dit plan. Hij zal u meenemen in zijn bevindingen. Hoe ze dat hebben opgepakt. Wat hij tegen is gekomen op het eiland en tot welke conclusies zij zijn gekomen, waaruit het college en u een keuze kunt maken.

Gastspreker

Ga uw gang. Dank u wel. ~ om een korte toelichting te geven op het proces. Ik ga iets vertellen over de belangrijkste bevindingen van het onderzoek. Het advies en de ambitieniveaus worden kort even aangestipt. Wij zijn eind vorig jaar begonnen met een onderzoek naar spelen op Texel. Daarbij hebben we alle gemeentelijke speellocaties geïnventariseerd. Die hebben we beoordeeld op kwaliteit. Niet zozeer op veiligheid, maar echt op kwaliteit. Op speelwaarde, op doelgroep, op klimaatbestendigheid, op inclusiviteit voor inwoners met een handicap. Dat niet alleen. We hebben ook gekeken naar alle speelmogelijkheden in het algemeen, dus ook naar het spelen buiten de speelvoorzieningen. Het spelen op straat, spelen in het groen. Spelen op de vakantieparken, op plekken die door externe partijen zijn gerealiseerd. Schoolpleinen, natuurlijk. Het spelen in de breedste zin. Dat hebben we niet alleen gedaan. We hebben dat juist ook gedaan met de kinderen van Texel. Met alle scholen hebben we wandelingen georganiseerd in de verschillende dorpen. Om van de kinderen te horen, maar vooral te zien hoe zij gebruik maken van die openbare ruimte en van de speelruimte daarbinnen. Hoe zij opgroeien in hun dorp en wat zij van die speelruimte vinden. We hebben dat door alle verschillende dorpen gedaan. We zijn daarbij langs de speelplekken gegaan. Zoals je op de foto's ziet, zijn we vooral gaan kijken hoe ze zich gedragen buiten de speelplekken. Bij bushaltes, bij stoepranden en een autostraat waar ze gewoon vol overheen lopen. Wat heel erg opviel, is dat ze heel erg vrij zijn. Zeker in de kleinere dorpen zie je dat het één grote openbare speelruimte is voor de kinderen. Ze maken er veel gebruik van. Ze geven er zelf invulling aan en ze zijn er ook heel tevreden over. Dat is mooi om te zien. Daarnaast hebben we ook gesproken met SIGT. Dat is een belangenorganisatie voor inwoners met een handicap. Dit om specifiek te praten over het thema inclusiviteit op speelplekken. We hebben met de dorpscommissies nog een avond georganiseerd om vanuit de dorpen zelf, op dat niveau, input te verzamelen over wat er speelt in de verschillende kernen. We hebben de informatie gebundeld in een onderzoeksrapport en op het kaartmateriaal. Per dorp is een kaart gemaakt van de speelvoorzieningen en van barrières. We zijn heel tevreden. Met wij bedoel ik echt de kinderen die meegedaan hebben in het onderzoek. Dat is voor ons altijd het belangrijkste waardeoordeel. Er is bijvoorbeeld een goede spreiding. Speelplekken liggen op de goede plekken. Er zijn weinig plekken waar echt een tekort is aan speelvoorzieningen. Er is ook goed gekeken naar de verschillende doelgroepen. Het is niet altijd alleen maar voor de jonge kinderen, maar soms ook voor de wat oudere kinderen. Dat is ook goed verdeeld. Het is schoon, heel en veilig. De voorzieningen zijn verouderd, maar wel nog in goede staat. Hulde voor het beheer wat is uitgevoerd in de afgelopen jaren. Er is veel extern aanbod op Texel bij vakantieparken en vanuit Natuurmonumenten. Dat is heel erg complementair aan het aanbod van de gemeente. Er is wel eens gevraagd of het qua speelplekken van de gemeente niet wat uitgebreide kon, maar als je het aan de kinderen vraagt, dan weten ze heel goed dat soort plekken te vinden als ze die zoeken. En daar is ook een prima wisselwerking tussen. Zoals ik al zei, zijn kinderen heel erg tevreden. Ze weten goed de weg te vinden. Ze kennen alle speelplekken. De plekken zijn ook toegankelijk. SIGT heeft hun tevredenheid uitgesproken over het feit dat ze daar weinig opmerkingen over kregen. Het afgelopen jaar is daar ook wel in geïnvesteerd. Een belangrijk punt is het belang van de schoolpleinen. Met name in de kleinere kernen, buiten Den Burg. Dat schoolplein speelt een belangrijke rol in het in het buitenspelen van de kinderen. Dat is waar het gros van het buitenspel plaatsvindt. Het is dan ook belangrijk om die in goede staat te houden. Daarin staan heel veel toestellen die de komende jaren in aanmerking komen voor vervanging. Toestellen die deels nog niet van de gemeente zijn. Deels is dat nu nog van de scholen zelf. Dat is één van de aanbevelingen die gedaan wordt. Om dat wat meer te versterken. Om die schoolpleinen wat meer bij de gemeente te trekken, zodat je die goede basis die er is verder kunt uitbreiden en kunt versterken. Vanuit de basis is het belangrijk om de variatie wel iets te vergroten. Je ziet hier en daar wat veel van dezelfde soort toestellen. Dat kan ook prima. Het is belangrijk om die buurtplekken een stuk te versterken en ook om de samenwerking te versterken met de organisaties die relevant zijn voor de speelruimte. Dat er op het moment dat bijvoorbeeld een grote buurtplek wordt aangepakt, niet alleen met

kinderen, met de toestelleverancier of met een ontwerper wordt geschakeld, maar juist ook met een organisatie als SIGT. Om eens te kijken of zij nog input hebben voor de inrichting van deze plek. Dat als er een jongerenplek wordt ingericht, ook juist met Young Forever of met de jongeren zelf wordt geschakeld, om te kijken wat we aan zo'n locatie extra kunnen toevoegen. Vanuit het onderzoek en vanuit de bevindingen zijn drie ambitieniveaus naar voren gekomen. Alle zijn afwijkend van de huidige werkwijze. Het basisniveau komt daar het meest bij in de buurt. Waarin de huidige plekken gewoon behouden blijven. Waarbij twee voormalige schoolpleinen in Den Burg behouden blijven. Nu staan ze allemaal nominatie om te verdwijnen, maar vanuit onderzoek blijkt dat het belangrijk is om die twee voormalige schoolpleinen in stand te houden en om die samenwerking te versterken. Voor dat basisniveau is een budget nodig van €145.000,- per jaar, plus een volledige fte vanuit beheer. Ik denk dat het goed is om aan te geven dat dat nu een half fte is. Dat betekent een verdubbeling van de fte ruimte die nodig is om de basis goed op orde te houden in de komende jaren. Vanuit het basisniveau zijn er twee ambitieniveaus opgenomen in het plan. Ambitieniveau 1 is de gerichte verbetering op plek niveau. Op een aantal locaties wordt gericht geïnvesteerd om die te verbeteren. Bij de schoolpleinen wordt een groter aandeel van de toestellen op de schoolpleinen in feite overgenomen door de gemeente en in beheer genomen door de gemeente. Nu is een groot deel van de scholen zelf. Je ziet nu dat het uitdagingen oplevert op het moment dat dat vervangen moet worden. Ik denk dat het goed is om dat over te nemen als gemeente. Dan heb je nog ambitieniveau plus. Dat is het tweede ambitieniveau. Daar wordt het volledige schoolplein overgenomen in het beheer van de gemeente. Daarnaast wordt er extra ingezet op vergroening op plek niveau. Je ziet dat vervolgens wel in de budgetten en de benodigde fte terugkomen. Ambitieniveau 1 is €175.000,- per jaar en anderhalf fte. Ambitieniveau plus is €109.000,- per jaar en 1,7 fte. Dat was mijn verhaal. Dank dat ik dat mocht toelichten vanuit het onderzoek. Het was een plezier om dit onderzoek op Texel uit te voeren. Ik kende Texel al heel goed, maar vanuit deze hoek

Remko van de Belt

heeft het me nog heel veel extra inzichten gegeven. Dat was heel fijn. -Dank voor de toelichting.

Voorzitter raadscommissie

Dan denk ik dat wij voort kunnen naar de bespreking van het stuk, voorzitter. -We gaan naar de bespreking van het stuk. We beginnen met de vragenronde. Ik kan me voorstellen dat er aan de heer Stobbe nog wat vragen zijn. Ik wil u wel waarschuwen dat dat geen politieke vragen moeten zijn. Niet over de ambitieniveaus en dat soort dingen. Als u een technische vraag heeft aan de heer Stobbe, dan kunt u die stellen. Ik zag mevrouw Koot aan de heer Stobbe. Zijn er nog andere vragen aan de heer Stobbe? De heer Polderman, de heer Albers en mevrouw Ter Borg.

Veronne Koot

Dan begin ik bij mevrouw Koot. -Dank u wel, voorzitter. Ik had een vraag aan het adviesbureau. Ik neem aan dat jullie ook elders in den lande ervaringen hebben met adviezen over speeltoestellen ook op schoolpleinen. Mijn vraag is: is het in den lande gebruikelijk dat de speeltoestellen door de gemeente overgenomen en betaald worden?

Voorzitter raadscommissie

Of blijft dat meestal van de scholen?

Gastspreker

De heer Stobbe. -Dank voor de vraag. Een goede vraag. Je ziet in den lande dat het wanneer kinderen dagelijks gebruik maken van een schoolplein en dit dus onderdeel is van de openbare speelruimte, heel gebruikelijk is dat de gemeente de toestellen in beheer neemt. Ze kunnen dan namelijk zorg dragen voor de veiligheid en voor de kwaliteit van die toestellen. Het is dan ook echt openbare ruimte. Dat is dan heel gebruikelijk. Op Texel zie je dat alle schoolpleinen heel erg onderdeel uitmaken van de openbare speelruimte.

Edo Kooiman

Dank u wel, meneer Stobbe. Het microfoontje mag weer uit. Dan ga ik naar de heer Polderman. -Dank u, voorzitter. Ik had een vraagje met betrekking tot de natuurorganisaties. Nu heb je bijvoorbeeld bij 't Turfveld, bij Paal 15 de beweegroute daardoorheen. Vroeger was dat een heel groot gebied waar heel veel buiten gespeeld kon worden in de natuur zelf. Staatsbosbeheer dat zwaar verkleind. Daar is zelfs prikkeldraad opgehangen. Heeft u onderzocht wat voor effect

Voorzitter raadscommissie

dat heeft op het buitenspelen van de jeugd? Of heeft u alleen maar gekeken naar de speeltoestellen zelf die erin staan? -De heer Stobbe. Dank voor de vraag. Een interessante vraag. 't Turfveld zelf is niet met de

kinderen ter sprake gekomen. Het is wel meegenomen tijdens het onderzoek, maar niet zo zeer wat het effect van die verkleining is geweest.

Joost Albers

De heer Albers. -Dank u wel, voorzitter. Twee korte vragen, waarvan de eerste direct richting de heer Stobbe. Is er ook een inventarisatie gemaakt over de eventuele subsidiemogelijkheden die er zijn? Ik kan me niet voorstellen dat die er voor dit soort zaken niet zijn. Dat is de eerste vraag. De tweede vraag. Basisscholen krijgen natuurlijk budget voor het onderhoud van de toestellen. Is daar ook nog naar gekeken? Of is dat gewoon meegenomen

Voorzitter raadscommissie

in de kostenberekening die voor de gemeente overblijft? Dank u wel. -Ik denk dat het tweede

Gastspreker

misschien voor de wethouder is. Dat is een twijfelgeval. De eerste is voor de heer Stobbe. -Ik was heel erg geprikkeld door de tweede vraag. De subsidie vraag. Ik denk dat ik het goed moet zeggen. Op het moment dat de uitvoering start, dan wordt er over het algemeen gekeken naar de mogelijkheid om subsidies te koppelen aan de uitvoering. In de praktijk zie je dat in de uitvoering door een gemeente niet zo snel wordt gekeken naar die subsidieverstrekkers. Je hebt niet alleen te maken met de initiële investering, maar ook met een stuk onderhoud. Met name dat stuk onderhoud moet goed gedekt worden vanuit de gemeente. Mijn ervaring in andere gemeenten is dat die combinatie niet zo snel wordt gemaakt. Hooguit om hem op te plussen. Bij Johan Cruyff Court bijvoorbeeld, of bij echt grote voorzieningen wordt gekeken naar samenwerking met subsidies en organisaties.

Voorzitter raadscommissie

Niet zozeer voor de reguliere gemeentelijke plekken. Mevrouw Ter Borg en straks mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Ik heb een vraag aan de wethouder. Dan mag u straks. Ik wil nu de eerste ronde

Astrid van de Wetering

voor de heer Stobbe. Mevrouw Van de Wetering. Naar aanleiding van de beantwoording van de subsidie. Dat er weinig gebruik van gemaakt wordt. Jullie zijn in samenwerking met SIGT bezig. Ik kan me voorstellen dat er speeltoestellen zijn

Gastspreker

die juist speciaal zijn aangepast voor die groep. Zijn daar wel subsidiemogelijkheden voor? Ja. Vanuit het SamenSpeelNetwerk bijvoorbeeld is dat is dat er wel. Dan moet ik wel zeggen dat dat ook weer alleen initieel voor de aanleg is. Niet zozeer structureel voor het onderhoud van de toestellen. Het wordt vaak gebruikt als een plus. Niet zozeer om echt toestellen aan te schaffen voor kinderen met een handicap, maar meer om een plek te verbeteren. Om bijvoorbeeld de bereikbaarheid van een plek te verbeteren. Dat staat er net een beetje los van, maar dat die samenwerking is er zeker.

Mariët van der Werf

Anderen nog vragen aan de heer Stobbe? Mevrouw Van der Werf. Dank u, voorzitter. Bij een ambitieniveau 2 wordt gezegd: deels speeltoestellen overnemen.

Gastspreker

Wat maakt de beslissing welke toestellen wel en welke toestellen niet worden overgenomen? Dat is een hele goede vraag. We hebben daar nu een voorstel voor gedaan in het uitvoeringsprogramma. Daar we hebben we gekeken naar de druk die er nu op de schoolpleinen staat. Welke toestellen voor het eerst in aanmerking komen. Daarin hebben we een verdeling gemaakt per schoolplein. Zodat daar elk schoolplein ongeveer evenwichtig van profiteert. We hebben gekeken naar welke toestellen de komende jaren in aanmerking komen voor vervanging. Daar hebben we gekeken welke dan zouden overgaan naar de gemeente. Welke zijn heel erg belangrijk? Zodat de belangrijkste toestellen in ieder geval worden overgenomen. Dan heb je secundair nog een deel van toestellen waarvan we zeggen: het zou mooi zijn om dat er ook nog bij te nemen. Dat hebben we dan in dat het laatste ambitieniveau opgenomen.

Joost Albers

Voldoende zo? Dan begin ik met de vraag van de heer Albers. Kunt u het nog een keer herhalen voor de portefeuillehouder? Zeker, voorzitter. Ik ben net klaar met mijn koekje, dus dat komt goed uit. Ik vroeg me af wat er wordt gedaan met het budget van de scholen dat zij krijgen voor het onderhoud en de afschrijving voor de speeltoestellen. Dat is inderdaad een vraag voor de wethouder. Daarop aansluitend als ik mag: ik denk dat

dat subsidie onderwerp wel iets is om uit te zoeken, omdat dat nu nog wat onduidelijk blijft. Ik denk dat dat wel waarde kan hebben. Dank u

Voorzitter raadscommissie
wel. -Over de subsidie

Remko van de Belt
scholen, de heer Van de Belt? Ik kan me ook voorstellen dat u daar later op terugkomt. -De scholen en de financiering daarvan is een vrij ingewikkelde die ik niet hier zo één, twee, drie

Anneke ter Borg
zelf kan beantwoorden. Daar komen we op terug. Mevrouw Ter Borg. -Dank u, voorzitter. Over het deels of geheel overnemen van het onderhoud van de speeltoestellen. Is daarover overleg geweest met Kopwerk? Wat vinden zij van de versterking van de gemeentelijke invloed

Voorzitter raadscommissie
op de speelplekken op het schoolplein? -Meneer Van de Belt.

Cees Hooijschuur
Meneer Hooijschuur. -Mevrouw Ter Borg. Als men op de scholen al die apparaten heeft gekeurd, ga ik ervan uit dat er wel een overleg is gepleegd met Kopwerk. We hebben alle scholen van Kopwerk bekeken en bezocht. We gaan

Voorzitter raadscommissie
ervan uit dat Kopwerk wel meewerkt in dit geheel. De heer Rutten.

Niels Rutten
Dank u, voorzitter. We hebben een paar vragen. Allereerste lezen we in het advies dat de doelgroep is uitgebreid van vier tot met twaalf, met de groep twaalf tot achttien. We vragen ons af hoe het college dat ziet om die groepen te combineren. Als de wat oudere jeugd gaat rondhangen op de plek waar de jongere kinderen spelen. Hoe ziet u dat voor zich? Ziet u daar ook nog een rol voor bijvoorbeeld de buurtcoach rondom die speelplekken? We hebben bij de voetbalvereniging bijvoorbeeld gezien dat er vernielingen zijn. Er zijn hakenkruizen geschilderd. Je hebt het vandalisme. Hoe ziet u dat bij de speelplaatsen en de uitbreiding van de speelplaatsen? Als u de doelgroep uitbreidt, vroegen wij ons af waarom u ervoor koos om de oudere Texelaars niet mee te nemen. Er zijn ook toestellen die de oudere medemens kan gebruiken om aan hun conditie te werken. Misschien naar het voorbeeld van de trimbaan. Wij zien daar wel een mooie combi in voor opa en oma die met de kleinkinderen naar de speeltuin gaan. We willen graag daar de beweegredenen van het college hoor. Dan overkoepelend hiervoor: wat is nu echt het doel van het voorstel dat u nu doet? Wat willen we hiermee bereiken? Waarom past de gekozen variant daar het beste bi

Voorzitter raadscommissie
en niet de iets soberder of de iets luxere? Dat zijn vier vragen. Ik durf geen wethouder meer aan te wijzen,

Remko van de Belt
dus u verdeelt het zelf maar. De heer Van de Belt, u gaat van stag. Ik begrijp uw verwarring, voorzitter. Die heb ik inmiddels ook. De vraag begon over jeugd en jongeren. Ik denk dat die wel bij mij past. Het startpunt is natuurlijk geweest dat we een speelpark met speelterreinen hebben. Daar wilden we een analyse op hebben over hoe we daar de komende jaren mee voort gaan. Hebben we daar voldoende fte voor? Hoe zien ze eruit? Liggen ze kwalitatief nog op orde? Dat is de opdracht geweest die het college heeft uitgezet. Daar kwam de opdracht vanuit de coalitie bij, om ook te kijken naar speelterreinen voor wat oudere jeugd. Die hangplekken waren toch wat uit het zicht. De wat oudere jongeren zijn niet meer zo geïnteresseerd in wipkippen. Waar kunnen die 's avonds op straat terecht zonder dat ze zich gaan vervelen op de verkeerde plekken? Dat leek ons een logische gedachte. Dat zie je natuurlijk ook veel in het land. U vraagt of dat niet tot problemen leidt. Dat zou kunnen, maar ik zou vooral denken in kansen. De jongere jeugd gaat misschien om zes uur al naar binnen en de oudere jeugd komt daarna pas uit hun holen gekropen, zoals we dat kennen. Dat kan elkaar ook fantastisch aanvullen. Natuurlijk gebeurt er wel eens wat rondom toestellen en plekken waar jongeren zich ophouden en waar we allemaal niet zo tevreden over zijn. U haalt een voorbeeld aan op een overigens afgesloten voetbalvereniging terrein. Dat lijkt me buiten de orde van dit voorstel liggen. Het gaat natuurlijk wel een klein beetje over toezicht. Ga eens naar de overkant. Ik denk dat wij het hier op Texel de enorm goed voor elkaar hebben qua gebrek aan vernielingen. Dat wij heel veel respectvolle jeugd hebben, die het hartstikke goed met elkaar doet en niet zomaar de dingen hier loopt te bekladden en te vernielen. Wij horen

daar niet veel klachten over dat dat helemaal uit de hand loopt op Texel. Daar zou ik de focus in dit geval zeker niet op willen leggen. Sterker nog, volgens mij doen ze het allemaal prima samen. Het uiteindelijke doel van het voorstel is natuurlijk: de analyse. Welk niveau hebben we? Kunnen we het vasthouden met gebruik van de fte's die we nu hebben? In het voorstel constateren we dat de schoolpleinen een belangrijke plek zijn. We zien dat die schoolpleinen met name in de buitendorpen, maar ook wel deels in De Burg een belangrijke plek vervullen. Als wij die bij de scholen laten, voldoen we dan nog steeds aan het basisniveau waar we uiteindelijk op willen uitkomen? Daar zijn afwegingen te maken. Dat is het voorstel wat hier voorligt.

Anneke ter Borg

Mevrouw Ter Borg. U had er nog een paar. Excuses. Vuurt u ze maar allemaal af. -U hoeft geen excuses te maken. Ik had ze zelf er gewoon achteraan moeten doen. Improviseren is nog niet mijn sterkste talent in deze zaal. Dank u, voorzitter. Als GroenLinks spreken we onze waardering uit voor het gepresenteerde Beleids- en beheerplan Buitenspelen op Texel. De huidige situatie van de speel- en beweegplekken is goed in kaart gebracht. De doelgroep is uitgebreid. Daar ben ik erg blij om, want ik heb er al een keer eerder op gezinspeeld. Dat beslaat nu de leeftijd vier- tot met achttienjarigen. De belanghebbenden hebben bijgedragen bij de totstandkoming van het plan en er zijn aandachtspunten ter verbetering opgesteld. Bijvoorbeeld dat er op sommige speelplekken meer vergroening zou moeten plaatsvinden. Dat is ook een ambitie van het groenbeheerplan en daar kijken we met vertrouwen naar uit. Over de andere aandachtspunten ter verbetering hebben we nog wat vragen. Die aandachtspunten ter verbetering waren: het aanbod natuurlijk materiaal kan beter of kan uitgebreid worden. De diversiteit van speeltoestellen kan beter, ook voor de twaalf- tot achttienjarigen. De sociale ontmoetingsfunctie van speelplekken kan verbeterd worden door de plaatsing van bankjes. De laatste was: betrek belanghebbenden bij de vernieuwingen van de speelplekken. Die kwamen net ook al ter sprake. Onze vragen: wat is de status van deze aandachtspunten ter verbetering? Zijn dit vrijblijvende ideeën, of is het de bedoeling dat ze worden uitgewerkt? Als dat laatste het geval is, komt mijn tweede vraag: onder welke kostenpost vallen ze dan in het overzicht van de geraamde kosten van de voorgestelde uitvoeringsvariant ambitieniveau? Als het vrijblijvende ideeën zijn, wat moet er dan gebeuren om ze wel te realiseren? Tot slot heb ik nog een opmerking. Dat sluit aan op de technische vragen die GroenLinks heeft gesteld. Die zijn beantwoord, maar daar komt nog een vervolgvraag over. Dat gaat buiten mij om,

Voorzitter raadscommissie

maar ik ben even de boodschapper in deze. Dank u wel. Dank u wel, mevrouw Ter Borg. Heeft u het inhoudelijke deel

Anneke ter Borg

ook al gedaan? De inleiding was zo lang. U had veel waardering. -Ik kon het niet laten.

Voorzitter raadscommissie

Dat sla ik in de tweede ronde over. -U mag altijd, hoor.

Anneke ter Borg

Ik vroeg me af of u al aan de inhoudelijke bespreking was begonnen.

Voorzitter raadscommissie

Dat was niet de bedoeling. Ik moet straks condoleren, dus ik denk:

Cees Hooijschuur

ik schiet even op. -Ik kijk naar de rechterkant. De heer Hooijschuur, ga uw gang. -Ik kan er wel antwoord op geven. Natuurlijk kijken we naar natuurlijke materialen die we gebruiken voor de speeltoestellen. De heer Koopmans is hier aanwezig. Die kan het ook uitleggen. We houden daar zeker rekening mee. Er wordt ook gekeken naar de betere speeltoestellen. We hebben echt wel een keuze gemaakt in dat de spullen die er staan een beetje hufterproof zijn. Ik ga ervan uit dat we niet iets hebben wat we elke week moeten repareren, want dan hebben we extra werk. Een bankje of een zitplaats. Volgens mij hebben we ook in het buitengebied allemaal bankjes en picknicktafels staan. Ik ga ervan uit dat we, als er een bankje nodig zou kunnen zijn, daarnaar gaan kijken om het eventueel neer te zetten. De laatste vraag had ik niet opgeschreven. Het groener maken van de speelplaatsen wordt straks ook meegenomen in het beleidsplan. Er wordt nu ook al rekening mee gehouden

Voorzitter raadscommissie

dat het een groen beleidsplan beheerterrein is,

Anneke ter Borg

waar we die dingen neerzetten. -U had nog een vervolgvraag. Ja. Als het vrijblijvende ideeën zijn. U zegt: we zijn ermee bezig. We willen dat doen. Eén van de aandachtspunten was ook het verbeteren van diversiteit, ook voor de twaalf- tot achttienjarigen. Daar versta ik toch wat meer onder dan het goed vervangen van de huidige speeltoestellen. Voor de rest wil ik graag weten in welke kostenpost dat is verwerkt. Dat herken ik zo niet. Er staat wel een kostenpost op voor verbeteringsvoorstellen, maar daar staat €5.000,- bij. Ik neem aan dat die €5.000,- euro niet bedoeld is om verbeteringen aan te brengen.

Cees Hooijschuur

Als je een dragline laat komen, ben je het al kwijt. Denk ik.

Voorzitter raadscommissie

De heer Hooijschuur. -Ik ga dat voor u uitzoeken en dan geef ik daar een antwoord op. -Ik ga even een rondje doen. Mevrouw Van de Wetering, mevrouw Koot.

Astrid van de Wetering

Dan beginnen we daarmee. Mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Eerst heel even terug naar de heer Van de Belt. Hij zei net nog: dit zijn de zaken die we moeten doen om op het basisniveau uit te komen. Heb ik dat goed verstaan?

Voorzitter raadscommissie

Of bedoelt u gewoon ambitieniveau? Daar gaan we toch voor? De heer Van de Belt. -Het is een beetje verwarrend in het stuk. Er zijn drie ambitieniveaus waarvan het eerste ambitieniveau

Astrid van de Wetering

'basisniveau' heet. Het tweede ambitieniveau heet 'ambitieniveau' en dan heb je een 'ambitieniveau plus'. Ik ga ervan uit dat we voor het ambitieniveau gaan. Dat is het voorstel. -Het voorstel van het college naan u is om te gaan voor het ambitieniveau. In eerste instantie is natuurlijk de vraag van: we hebben een bepaald niveau. Wat moeten we op zijn minst doen om op dit niveau te blijven? Dat is basisniveau. Ik ga verder. Ik wilde die in ieder geval even uit de weg hebben, wethouder. Dat begrijpt u. D66 heeft bij het vorige plan wat voorlag over de speeltoestellen zich druk gemaakt om wat meer budget. Er zijn toen een heleboel toestellen verwijderd, omdat die op dat moment niet meer aan de eisen zouden voldoen. Er zouden natuurlijke speeltoestellen terugkomen. Wat ik in dit hele prachtige nieuwe plan mis, is de evaluatie van wat we met het vorige plan hebben gedaan. Dat is een kleine vraag aan de wethouder. Kan ik nog enigszins wat inzicht krijgen in wat er gebeurd is voor dat budget? Zodat ik kan kijken naar wat ik dan meer kan verwachten voor dit budget? Dan nog een ander ding. Er staat in het plan dat als het ambitieniveau plus gebruiken, er een gerichte verbetering door aanplant van bomen in samenwerking met het beleidsdomein groen verwacht kan worden. Er zit hier wel een stuk budget in verwerkt. Dat is 29.000 meer als we van ambitieniveau naar ambitieniveau plus gaan. Hoe moet ik dat financieel zien? Gaat dat dan van het groenbeleidsplan af en komt dat hierbij? Of wordt het een plus voor het groenbeleidsplan? Hoe moet ik die zien? Verder geeft u aan dat we het belang van schoolpleinen echt in het vizier moeten houden. Toch geeft u aan dat we voor ambitieniveau kunnen gaan, terwijl we dan maar het hoofdzakelijke gedeelte van de best belangrijke toestellen van de schoolpleinen overnemen. De andere niet, want die zitten in die plus. Dat vind ik een beetje tegenstrijdig. Als ik hoor dat die schoolpleinen zo belangrijk zijn voor onze jeugd en dat we dan toch maar uitgaan van de helft. Ik doe even de aanname dat het maar de helft is.

Voorzitter raadscommissie

Dat kan misschien iets meer zijn. Kunt u me daar wat meer uitleg over geven, waarom die keuze gemaakt is door het college?

Cees Hooijschuur

Eén van de collegeleden. -Dank u voor de vragen. De evaluatie van het vorige plan. Ik zal aanvragen of we dat boven tafel kunnen krijgen. Gaat het geld af van het groenbeleidsplan? Nee. Dit is een voorstel van de speeltoestellen. Die hebben hun eigen budget, dus dat gaan we niet van het andere afhalen. Dat staat los van elkaar. Waarom hebben wij optie twee genomen en niet optie plus? U bent er vrij in om te zeggen dat u voor optie plus kiest. We gaan meer geld uitgeven. Wij hebben de keuze gemaakt om ambitieniveau optie twee uit te voeren. Om het ook te kunnen onderhouden. Bij te houden met de mensen die we hebben. Gezien het niveau wat er nu op de scholen staat, is onze keuze voor optie twee. Dat is vrijblijvend. U als raad kunt

zeggen dat u optie drie wilt. Daar bent u voor. Onze keuze was optie twee. Zo kunnen wij het bijhouden en uitvoeren

Voorzitter raadscommissie

op alle speeltoestellen die we op dit moment hebben.

Astrid van de Wetering

U wilde nog meer verduidelijking. Wel wat korter dan, mevrouw Van de Wetering. -Ik denk dat u mijn vraag over dat groen niet heeft begrepen. Hier in dit plan wordt een bedrag bij ambitie niveau plus gereserveerd voor extra groen. Er staat in het lijstje wat er dan extra bij komt. Daar zit dus ook een financieel plaatje aan vast. Ik kom daar nog wel schriftelijk even op terug. En mijn tweede vraag heeft u denk ik op dezelfde manier verkeerd begrepen. Het belang van de schoolpleinen wordt steeds aangegeven. Toch heeft u de keuze gemaakt om de helft te doen.

Veronne Koot

Daar kom ik ook later wel op terug. -Mevrouw Koot. Dank wel, voorzitter. Wat ontzettend fijn om te horen dat de conclusie is dat het heel goed uitgepakt heeft, zoals we het de afgelopen jaren hebben gedaan. Dat het adviesbureau constateert dat we het best wel goed voor elkaar hebben. Desalniettemin willen we vooruit. Bij dit plan vallen twee dingen op. Er zijn twee grote beleidswijzigingen. Daar heb ik een vraag over. De eerste is de uitbreiding van de doelgroep. Dat valt onder punt 4. De doelgroep is uitgebreid. De voorzieningen gaan naar vier- tot en met achttienjarigen, met meer accent op sport en bewegen. Daar zit mijn vraag. Texel heeft de afgelopen jaren enorm geïnvesteerd in haar sportmogelijkheden. Ik noem een nieuwe sporthal XL. Ik noem een voetbalveld met een prachtige

Voorzitter raadscommissie

kunstgrasmat. -Mevrouw Koot heeft een vraag. Kunt u wat korter zijn en de vraag stellen? Oké. Er is heel veel geld geïnvesteerd in uitstekende sportfaciliteiten. Nu vraagt u geld om het accent te leggen op sport en bewegen. Kunt u mij uitleggen waarom u geld wil hebben voor voorzieningen met accent op sport en bewegen, als we als gemeente al zoveel investeren in hele goede sportvoorzieningen? Waarom doet u dit? De tweede vraag die daarbij hoort, is: maakt u op deze manier niet een concurrent voor de sportverenigingen? Dat is de eerste beleidswijziging die er gaat plaatsvinden. Het tweede is het voorstel om de kosten voor beheer en vervanging van de speelvoorzieningen op de schoolpleinen bij de gemeente op zich te nemen. De grootste gebruiker van de speelvoorzieningen is de school zelf. Mijn vraag is: is er niet een middenweg mogelijk, waarbij de scholen eindverantwoordelijk blijven voor de speelvoorzieningen op hun schoolplein? Waarin niet meteen heel rigoureus alles op kosten van de gemeente gaat gebeuren? Nogmaals, een positieve insteek,

Remko van de Belt

maar graag antwoord op deze twee vragen. -De heer Van de Belt. Dank u wel voorzitter. Laat ik eerst met de sportvraag beginnen. Ik denk dat wij onszelf als gemeente gelukkig mogen prijzen dat wij een gemeente zijn die bovengemiddeld investeren in sportvoorzieningen voor zijn inwoners. Dat zijn binnensportvoorzieningen. Dat zijn buitensportvoorzieningen. Dat zijn ook sport- en speelaanleidingen in de openbare ruimte. Dat is toch wel een verschil met een sporthal of een voetbalveld, waar toch wel wat meer een afgesloten tendens zit. Dit gaat vooral om wat jonge mensen buiten doen. Die gaan niet meer op een wipkip zitten. Die hangen ook niet meer aan het klimrek. Als je vanaf twaalf bent, dan wil je misschien wel iets meer bewegen. Dat is ook onderdeel van de beleidsdoelstellingen. Laat jongeren zoveel mogelijk bewegen. Het is geen concurrent op de sportverenigingen, het is een aanvulling daarop. U zegt: de grootste gebruiker van de speelterreinen van de scholen is de school. Ik denk dat u daar een denkfout maakt. Excuus voor dat ik dat zo uitdruk. De grootste gebruiker van de speelterreinen zijn natuurlijk gewoon de jongeren en de kinderen zelf. Die gebruiken de speeltoestellen. Dat is ook het uitgangspunt van wat hier voorligt. De schoolterreinen fungeren als openbare ruimte. Die worden ook zo gebruikt. Daar hebben we ook tot nu toe afspraken met de scholen voor, dat we dat ook zo doen. Dan wordt het in de ogen van het college ook tijd dat wij verantwoordelijkheid nemen voor de speeltoestellen op die schoolterreinen. U vraagt of we dan alles overnemen. Dat is nou net het voorstel van het college. Daar zit nog een verdeling in. Ambitieniveau plus zou betekenen dat we het hele schoolplein en alles wat daar staat overnemen. Het ambitieniveau waar het college als voorstel voor u ligt, zegt: kijk naar wat de belangrijkste speeltoestellen zijn en welke het eerst vervangen moeten worden. Wat zijn de toestellen die er echt toe doen? Die een aanvulling zijn voor dat dorp en voor de doelgroep? Neem die over en zorg ervoor

Voorzitter raadscommissie

dat je die de komende jaren in goed beheer hebt.

Joost Albers

We zitten nog steeds in de vraagronde. De heer Albers. Dank u wel, voorzitter. Even reagerend op de vragen van mevrouw Koot en het verhaal van de wethouder. Een gedeelte van de speeltoestellen op de schoolpleinen overnemen, dat snap ik. Ik weet ook uit eigen ervaring hoe belangrijk een schoolplein is. Alleen wat in mijn achterover blijft zingen: is er een risico als het gaat over aansprakelijkheid bij ongevallen? Ik weet dat dat op scholen een heikel punt is. Daarom loopt er een juf of meester in het speelkwartier buiten, zodat de school gedekt is. Ik vraag me gewoon even hardop denkend af: wanneer de gemeente een gedeelte of alle toestellen van het schoolplein overneemt, verandert er dan ook iets in de juridische aansprakelijkheid van ofwel de gemeente ofwel de scholen? Misschien een hele lastige vraag,

Cees Hooijschuur

maar ik vind hem toch belangrijk. -Dat kan ik me voorstellen. Ik kan me ook voorstellen dat die vraag niet in één keer beantwoord kan worden. Ik geef toch de heer Hooijschuur nog even de gelegenheid. Dat is een goeie, heer Albers. Onder schooltijd is de school aansprakelijk, maar daarna is het natuurlijk een openbare speelplaats. Ik weet niet hoe dat juridisch zit. Dat zal ik moeten uitzoeken. Ik neem dat je zelf aansprakelijk bent,

Voorzitter raadscommissie

maar ik kan het even navragen bij de mensen.

Gastspreker

Het wordt toch beantwoord door de heren Stobbe. Ik geef u de gelegenheid, heer Stobbe. Het gaat heel erg over de eigenaar van de grond. Die is aansprakelijk, ongeacht of het onder of buiten schooltijd is. Het heeft ook te maken met de openbaarheid van de locatie. Het maakt niet uit van wie de toestellen zijn. Het gaat om het grondeigendom. Diegene is er verantwoordelijk voor als er iets misgaat. Ongeacht wanneer dat is. Het wel of niet overnemen van een deel van de toestellen heeft daar geen invloed op. Sterker nog, dit zou eerder het pleidooi versterken om te zorgen dat het op het schoolplein in goede staat verkeert.

Voorzitter raadscommissie

Je weet dat er buiten schooltijd ook gespeeld wordt zonder dat er toezicht is. -Dank u wel. We zitten nog steeds in vragenrond, maar ik zie geen vragen meer. Dan gaan we naar de inhoudelijke behandeling. Ik ga even een rondje maken. Mevrouw Visser, u bent de enige.

Anneke Visser-Veltkamp

De rest komt straks nog in de rebound. Mevrouw Visser, ga uw gang. Er is ook al heel veel gezegd. Naar aanleiding van een zin in het bestuurlijk advies dat de huidige speelplekken ook goed toegankelijk zijn voor mindervaliden vroeg ik me af of het gaat om de speelterreinen of om de speeltoestellen. Ik heb die vraag aan SIGT gesteld en daar kreeg ik een heel duidelijk antwoord op. Een deel van het antwoord zou ik graag voor willen lezen. Dit bevat namelijk mijn antwoord. Er wordt ook heel positief gesproken over het contact met de contactpersoon van de gemeente Texel. Ik wil die positieve woorden niet voor mezelf houden. Er wordt ook één en ander gezegd over dat de diversiteit van de speeltoestellen verbeterd kan worden, wat ook in het bestuurlijk advies wordt benoemd. Vanaf de voorzitter van SIGT: "Op Texel zijn de huidige speeltuinen in grote mate toegankelijk, maar er zijn enkele aandachtspunten. Het is belangrijk dat het gras goed wordt gemaaid. Dat het speelterrein vlak is, of toegankelijk is via een oprit en dat er onder de speeltoestellen geen zand of houtsnippers liggen, met uitzondering van geperste snippers. Wij hebben een goed contact met de gemeentelijke contactpersoon die verantwoordelijk is voor de speeltuinen. Wanneer er nieuwe toestellen worden geplaatst, wordt er vaak met ons overlegd om de toegankelijkheid te waarborgen. Wij zijn echter van mening dat een speeltuin niet per se toegankelijk hoeft te zijn. Een speeltuin mag immers een uitdaging bieden. Dit helpt kinderen met een beperking om al op jonge leeftijd te leren omgaan met obstakels. Daarnaast kunnen wij ons vinden in de algemene opmerkingen over de speelvoorzieningen. Wel zouden we graag meer speeltoestellen zien die het rollenspel stimuleren. Zoals bijvoorbeeld een winkeltje of een boter, kaas en eieren spel."

Voorzitter raadscommissie

Dit wilde ik meegeven. Tot zover. -Dank u wel,

Niels Rutten

mevrouw Visser. De heer Rutten. -Dank u, voorzitter. In grote lijnen denken wij dat er een mooi voorstel ligt. We vinden het ook een prima idee om een deel van het beheer van de schoolpleinen bij de gemeenten te brengen. Ze vervullen immers een belangrijke rol. We zijn vooral blij om te lezen dat de kinderen blij zijn met de speelvoorzieningen. Er is in de afgelopen jaren best geïnvesteerd in de jeugd in de vorm van het Thijssehuis en in de vorm van sportfaciliteiten. We zien geen reden om deze investering niet te doen, omdat er dan ook buiten Den Burg wordt geïnvesteerd in voorzieningen. We vragen ons alleen af, of we niet nog iets extra's willen toevoegen. Bijvoorbeeld die toestellen voor ouderen om aan hun conditie te werken. Of iets meer voor de mindervaliden zoals de voorbeelden die genoemd werden. Aan de andere kant wordt er nu al in het voorgestelde ambitieniveau gezegd dat er een extra fte nodig is. We krijgen van het college ook al regelmatig een winstwaarschuwing. We denken dat het al een uitdaging wordt om die vacature te vervullen.

Voorzitter raadscommissie

Wij gaan er dus nog eens goed over nadenken of en wat wij willen toevoegen. -U hoeft pas over twee weken een besluit te nemen, meneer Rutten. U heeft nog even tijd.

Cees Hoogerheide

Inhoudelijk de heer Hoogerheide, Texels Belang. Dank u wel, voorzitter. Bij ons in De Mars zijn heel veel fantastische speeltuintjes. Het toezicht is bijna gewaarborgd door de bewoners eromheen. Hoe kan je het zo mooi hebben? De enige vraag die bij ons in de steunfractie toch naar boven kwam, is: het gras is hier en daar wel wat te lang.

Voorzitter raadscommissie

Graag zouden wij daar graag wat meer aandacht voor willen hebben. Dank u wel. Ik kijk nog rond voor het inhoudelijke deel. Anders ga ik hem afsluiten. Ik ga hem afsluiten. Dan gaan we door. Ik wil in ieder geval de heer Stobbe bedanken voor zijn inbreng. Ik weet niet of u de laatste boot nog moet halen? Daar heeft u nog ruim tijd voor. Ik snap dat u op Texel verblijft. Moeten we hier een hamerstuk of een bespreekstuk van maken? Hamerstuk. Ik vraag hamerstuk of bespreekstuk. Als links bespreekt dan doen we een bespreekstuk. Wij doen een bespreekstuk. Dan gaan we naar punt 6.

6 Actualisatie archeologische beleidskaart

Voorzitter raadscommissie

Dat is de actualisatie van de archeologische beleidskaart. Mag ik een beetje rust in de zaal? Archeologie West-Friesland heeft voor de gemeente Texel een geactualiseerde archeologische beleidskaart ontwikkeld. De oude beleidskaart werd in 2013 vastgesteld en die is toe aan vervanging. De Omgevingswet vraagt om een betere onderbouwing van die archeologische waarde en verwachtingen. Op basis van nieuwe fondsen en inzichten en andere kaartmateriaal is nu een nauwkeurigere kaart vervaardigd. Delen van het oude land van Texel konden versoepeld worden en hier geldt nu veelal een vrijstelling van 1.000 vierkante meter in plaats van 100 vierkante meter. Bovendien zijn de dorpskernen begrensd. Hierdoor is de nieuwe kaart nog preciezer. De bufferzone gaat van 50 meter naar een bufferzone passend bij het perceel niveau. Daarnaast worden cultuurhistorische elementen die raakvlakken hebben met de archeologie, opnieuw beschermd. Eerder waren deze elementen vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Eerste termijn. Wie heeft hier vragen over aan het college? Ik noteer het even. Dat is de heer Soyer, de heer Rutten en de heer Lely.

Henry Soyer

De heer Soyer. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb een hele praktische vraag. Met dit voorstel heb ik ook natuurlijk gekeken naar ons geoportaal. Toen kon ik de oude archiefkaart niet vinden. Toen had ik de vraag van: wordt deze archeologische beleidskaart

Remko van de Belt

toegevoegd aan het geoportaal van de gemeente? Meneer Van de Belt. -Daar ga ik voetstoots vanuit. Hij is nog niet vastgesteld, dus daar is die natuurlijk nog niet te vinden. Ik begrijp dat u de oude niet kon vinden.

Voorzitter raadscommissie

Ik ga ervan uit dat dit een laag wordt in het geoportaal.

Niels Rutten

De heer Rutten. -Dank u, voorzitter. Het is nu 2024 en we actualiseren de archeologische kaart. De vorige is in 2013 vastgesteld en in 2012 gemaakt. Er zit best een tijd tussen. Je kunt soms onverwachte vondsten

tegenkomen. Wij vragen ons af of die kaart niet meer een levend document kan worden dat je ook bijwerkt op basis van nieuwe vondsten of nieuwe inzichten die in de tussentijd komen? Als we één keer in de tien, vijftien jaar gaan updaten, kunnen we best veel missen, waarvan we in de tussentijd denken: dat was toch best belangrijk. Wij lezen dat er nu vooral is gekeken naar kaartmateriaal en vondsten. Is er ook gebruik gemaakt van moderne techniek? Bijvoorbeeld van drones om in te schatten waar de kans

Voorzitter raadscommissie

op vondsten groter is? -De heer Van

Remko van de Belt

de Belt. Dank u wel, voorzitter. Of de kaart een levend document kan worden, vind ik wel een ingewikkelde. Zodra je deze kaart vaststelt hebben vooral de perceeleigenaren dan rechten of plichten. Als je die heel erg dynamisch maakt, dan wordt het voor een eigenaar van een stuk grond wel ingewikkeld om daarop te kunnen sturen. Dat geldt, denk ik, ook voor de gemeente. Ik zou voor u nog even kunnen nagaan in hoeverre er een bepaalde dynamiek in zit gedurende de loop van tijd. Ik vermoed dat we hem gewoon af en toe vaststellen, dat die dan een X-aantal jaar doorloopt en dat we hem opnieuw vaststellen. Ik ben het met u eens dat het wel een tijd geleden is. Tussen nu en de huidige kaart zit op zijn minst twaalf jaar. Laat staan dat die nog straks echt rechten heeft. Hij moet natuurlijk vastgelegd worden in het omgevingsplan. Dan is die pas helemaal afgedekt. Of er gebruik wordt gemaakt van drones bij het archeologisch onderzoek? Voor zover ik weet, momenteel niet. De basis waarop deze kaart is gemaakt is de kennis van iedereen die verstand heeft van wat er hier gebeurd is

Voorzitter raadscommissie

in de afgelopen jaren en wat er potentieel in de bodem zit. Is dat voldoende, heer Rutten?

Nils Lely

Ja. De heer Lely. -Dank u wel, voorzitter. Uw laatste zin ging over het opnieuw beschermen van de cultuurhistorische elementen die raakvlakken hebben met de archeologie. Eerder waren deze elementen vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Onder andere dijken en fortificaties worden nu ook weer meegenomen. Zijn er verstoringen uit het verleden

Remko van de Belt

bekend van deze dijkjes en aanverwante dingen die schade hebben opgeleverd? -De heer Van de Belt. Dank u wel, voorzitter. Deze vraag is een onderdeel van de reeks schriftelijke vragen die u ook heeft gesteld. Die vraag wordt nog verder uitgezocht, maar eentje is heel helder. In 1922 is de Fort De Schans gedeeltelijk afgegraven om een dijk te verzwaren. Er is dus wel eens wat gebeurt

Henry Soyer

in dit soort stukken. -De heer Soyer. Dank u, voorzitter. Ik had nog een opmerking over de groeiende kaart en het bijstellen van de kaart. Op het moment dat je wat wilt en je zit in het een gebied, dan volgt er eerst een quickscan. Dan wordt alle informatie die vanaf het moment van vaststelling tot het moment van aanvragen, meegenomen.

Voorzitter raadscommissie

Het is niet zo dat die kaart volledig statisch is. Dank. Dat was inderdaad een opmerking. Wie wil inhoudelijk reageren?

Cees Hoogerheide

De heer Hoogerheide. -Dank u wel, voorzitter. Ik heb de kop zojuist nog een keer gelezen. Toen schoot mij iets te binnen. In Texel waren er een flink aantal amateurarcheologen. Sinds kort is de heer van Noord ons ontvallen. Daar wilde ik even bij stilstaan.

Nils Lely

Verder is het voor mij een hamerstuk. -Dank u wel. De heer Lely. Dank u wel, voorzitter. Archeologie is ook een stuk voor je geschiedenis. Zoals u weet ben ik daar groot fan van. Op Texel vinden we af en toe nog prachtige voorwerpen, afdrukken die ook in de krant nog uitgebreid beschreven worden. Het moet echter wel in de omgeving werkbaar blijven voor de burgers. Als ik dit stuk even in het kort bekijk, dan wordt het makkelijker, duidelijker en ook waar mogelijk goedkoper voor de burgers. Het is in onze optiek goed dat het zo wordt vastgesteld. Dank u.

Henry Soyer

Dank u wel voor de bijdrage, meneer Lely. Anderen? De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Allereerst mijn complimenten voor het goed geschreven stuk. Het is voor iedere geïnteresseerde goed leesbaar en dat laat duidelijk de ontstaansgeschiedenis van de bewoning op Texel zien. Plekken die in het verleden bewoond werden en nu niet meer en omgekeerd. Hierdoor wordt het ook veel duidelijker waarom welke delen van Tessa een hogere of lagere archeologische waarde of verwachting hebben. Dat is nu juist de eis die de Omgevingswet stelt aan het beleid. Nieuw, maar wel belangrijk is het uitgangspunt. Laat het bodemarchief met rust als het kan. Ga pas onderzoeken en graven als het niet anders kan. Tevens wordt het voor aanvragers van een omgevingsvergunning makkelijker, omdat de vrijstellingsgrenzen voor een deel verruimd worden. Ze worden in op personeelsniveau, inclusief de variabele bufferzones, duidelijk gemaakt. Wij zijn dus blij met deze nieuwe kaart

Voorzitter raadscommissie

en hopen dat die zeker weer elf jaar rust geeft. Wij steunen dus het voorstel. Dank u. -Dank u wel. Nog anderen? Dan ga ik een vraag stellen. Wordt dit een bespreekstuk of een hamerstuk? Een hamerstuk. We maken er een hamerstuk van.

7 Beheerplan onderhoud gemeentelijke gebouwen

Voorzitter raadscommissie

Dan gaan we over naar agendapunt 7. Dat is het beheerplan Onderhoud Gemeentelijke Gebouwen. In 2017 is de nota Onderhoud Gemeentelijke Gebouwen vastgesteld. Hierin is bepaald dat vijfjaarlijks wordt geëvalueerd op de volgende onderwerpen: het te sparen bedrag, de stand van de voorzieningen en de uitgave van de afgelopen vijf jaar. Dit beheerplan bevat deze evaluatie en stelt kaders vast voor de komende vijf jaar. In 2021 is door de raad de Transitievisie Warmte gemeente Texel vastgesteld. Hierin is de gemeentelijke doelstelling beschreven dat in 2035 alle gemeentelijke panden van het aardgas af zijn. Deze doelstelling is verwerkt in de onderhoudsplanning. Met gebouwen die minimaal een energielabel A hebben, is deze doelstelling goed haalbaar. Op de natuurlijke vervangingsmomenten worden de cv-ketels vervangen voor een warmtepomp. We gaan weer de eerste ronde doen en dat is de vragenronde. Wie heeft er vragen over dit onderwerp? De heer

Ferry Zegel

Zegel. -Dank u, voorzitter. We hebben schriften ook een aantal vragen gesteld. Dank voor de heldere beantwoording. We hebben daar een vervolgvraag op, waarvan ik denk dat die op dit moment best even kan. We hebben gevraagd naar de reden voor extra verduurzamingsmaatregelen voor onze ambitie om in 2035 gemeentelijke gebouwen verduurzamen en van het gas af te hebben. In de beantwoording wordt aangegeven dat het gasloos maken door de cv-ketel te vervangen door warmtepompen, gebeurt. Er wordt in de beantwoording ook ingegaan op het verder vergroten van eigen stroom opwekking en het nog verder verhogen van de isolatiewaarde. Daarin wordt gezegd dat deze kosten niet betaald kunnen worden vanuit de onderhoudsvoorziening. Die moeten gezien worden als een aparte investering. Wij vroegen ons af of deze zaken voor gemeentelijke gebouwen via de begroting naar de raad komen, of dat dit als apart voorstel

Voorzitter raadscommissie

aan de raad wordt voorgelegd. -Ik kijk naar de heer Hooijschuur.

Cees Hooijschuur

Die is van beide markten thuis. Zowel van deze gebouwen als van de financiën. -Zeker. Dat is een goede vraag. Die vraag hebben we langs zien komen. Dat was het antwoord wat erop komt. In feite sparen wij met gebouwenbeheer. Dat heeft u gezien. Om de 40 jaar wordt er groot onderhoud gepleegd. Als we dat versneld willen invoeren, dan moeten we extra geld aanvragen bij de raad. Dat is het antwoord. Als wij voor volgend jaar versneld een gaskachel willen vervangen, waarvoor we extra geld nodig hebben dat niet in de pot zit, dan moeten we het aanvragen bij de raad. Dat is een punt. Zoals u gezien heeft, zijn bijna al die labels A. De kachels die in die gebouwen hangen zijn vrij nieuw. Als je er nu een kachel uit haalt, is het zonde van de investering die je al gedaan hebt. We proberen dus zoveel mogelijk dingen te doen, maar als we extra geld nodig hebben voor een versnelling,

Voorzitter raadscommissie

dan moeten we het aanvragen bij de raad. Dat klopt. U krijgt daar een apart voorstel voor langs. Ik ga even inventariseren. Mevrouw Van der Werf, de heer Polderman

Mariët van der Werf

en de heer Schuiringa. Mevrouw Van der Werf. Dank u, voorzitter. Het is misschien vragen naar de bekende weg. Er staat in het stuk: op de natuurlijke vervangingsmomenten worden de cv-ketels vervangen voor een warmtepomp. Is dat natuurlijke vervangingsmoment technisch of is het economisch?

Cees Hooijschuur

De heer Hooijschuur. -Elk apparaat heeft een afschrijf volume.

Voorzitter raadscommissie

Bij de kachel is het misschien tien, vijftien jaar. Als die afgeschreven is, dan wordt die vervangen.

Edo Kooiman

De heer Polderman. -Dank u, voorzitter. Een warmtepomp is natuurlijk niet meer verplicht.

Voorzitter raadscommissie

Vanaf 2026 zou die eigenlijk moeten. Nu hoeft dat niet meer.

Cees Hooijschuur

Wordt er ook gekeken naar alternatieven? -De heer Hooijschuur. We nemen alles mee, ook alternatieven. Als er een andere mogelijkheid is,

Voorzitter raadscommissie

waar het gunstiger is, zouden we het zeker overwegen.

Jur Schuiringa

De heer Schuiringa. -Dank u, voorzitter. Als VVD hadden we een aantal vragen gesteld, maar de antwoorden stellen ons nog een beetje in onzekerheid. Bijvoorbeeld de Drijverschool in den Hoorn. Daar mocht wel €250.000,- in één keer afgeschreven worden als boekwaarde. Hoe zit het dan met de Thijsseschool? Die is toch ook gesloopt? Daar zit ook een boekwaarde. De CVO-school is verkocht en die wordt bij wijze van spreken ook afgeschreven. De Jozefschool is verkocht. Die is ook afgeschreven. We hebben jarenlang achterstallig onderhoud rustig laten zitten. De jaarlijkse kosten die daarvoor begroot waren, hebben in een fondsje gestopt. Ik kan het fondsje niet meer vinden. Daar zit een behoorlijk bedrag in. Dat is één. Het tweede. Zoals u zelf zegt, is de Molenkoog een lekkere gas slurper. U stelt zelf voor om daar versneld een investering te doen om het gasverbruik te verminderen. U zegt: ik kan er geen antwoord op geven, want ik weet niet wat de gasprijzen en de elektriciteitsprijzen doen in die tijd. Daar gaat het mij niet om. Als u een nieuw alternatief heeft, dan weet u of u al dan niet de hoeveelheid gas of het stroomgebruik kunt halveren. Dat is de inhoud van de vraag. Daar kregen we geen antwoord op. Dan had ik nog een dingetje. In de toekomst gaan we alle scholen in de Buitendorpen op een duurzame manier renoveren. Als een school gerenoveerd is, krijgen we dan ook meteen een onderhoudsplan

Voorzitter raadscommissie

met veel minder jaarlijkse kosten dan dat we nu hebben? Dank u.

Cees Hooijschuur

Drie vragen. Ze waren vrij duidelijk, de heer Hooijschuur. Ga uw gang. De heer Schuiringa, over de scholen die geslopen worden. Ten eerste: de school in den Hoorn is gesloopt. Dat geld komt vrij. De Jozefschool en CVO worden meegenomen als het project opgestart wordt. Ik heb uit de stukken begrepen dat de Jozefschool gebouwd gaat worden. Dat komt naar u toe. Daar wordt ook in verwerkt wat de stand van zaken is van de reserve. Van de boekwaarde. Dat geldt ook voor de CVO als die daar aan toe is. Ze zijn nog niet gesloopt. Zoals u weet zijn ze verhuurd. We hoeven het er nu nog niet op te zetten. Over de scholen in de Buitendorpen is een tijdje geleden al gesproken. Om de 40 jaar moet er groot onderhoud gepleegd worden vanuit de gemeente. Als we groot onderhoud plegen, ga ik er vanuit dat het ook naar de raad komt om te zeggen wat we daar gaan doen

Voorzitter raadscommissie

en hoe we het gaan doen. -Nog een vervolgvraag

Jur Schuiringa

van de heer Schuiringa. -Ik ben het helemaal met u eens, de heer Hooijschuur. Alleen de Vrije School is ook gesloopt.

Voorzitter raadscommissie

De Thijsseschool is ook gesloopt. Komen hier nu wel vrij? Of niet?

Cees Hooijschuur

Die had u net niet genoemd. De heer Hooijschuur. Ga uw gang. De Vrije School is meegenomen in het bedrag wat we meegenomen hebben toen dat verkocht werd aan de Omring. Volgens mij is die daarin verwerkt. De Thijsseschool zit in het budget van het Thijssehuis. Volgens mij wordt die daarin verwerkt. Als die daar een vrijkomend geldbedrag heeft, wordt die verwerkt

Voorzitter raadscommissie

in het hele Thijsse gebeuren. Volgens mij zijn ze zeker wel verwerkt

Jur Schuiringa

in het geheel. -Nog een verduidelijkende vraag. De heer Schuiringa. -Ik begrijp u helemaal. Alleen gaan we dit soort bedragen, normaal gesproken via de algemene reserve terugbrengen, waarna die worden doorgezet. Nu wordt het handjeklap binnen de projecten. Bij ons zijn hierover geen bedragen bekend. Vandaar mijn vraag,

Cees Hooijschuur

maar dat komt misschien wel schriftelijk. -Ik geef u daar schriftelijk antwoord op.

Ferry Zegel

Waar het geldbedrag gebleven is. -De heer Zegel. Dank, voorzitter. Met dat schriftelijke antwoord is mijn vraag misschien ook beantwoord. Ik raak een beetje in de war van het gesprek tussen de portefeuillehouder en de heer Schuiringa. In het antwoord wat de VVD gekregen heeft, staat dat er geen geld vrijvalt voor de in hun vragen genoemde scholen, omdat er daar geen geld gereserveerd was. Als er geen geld gereserveerd is, kan het ook niet vrijvallen. De Drijverschool was daarop een uitzondering. Voor mij was dat volstrekt helder, tot u aan uw gesprek begon. Ik keek een beetje om me heen. Volgens mij delen meer raadsleden die verwarring nu.

Voorzitter raadscommissie

Mocht dat anders worden, dan hoor ik dat graag in de beantwoording. Anders lijkt die mij overbodig. -Er wordt in ieder geval op teruggekomen. Linksom of rechtsom. Andere inhoudelijke vragen op dit punt? Ik noteer de heer Schuiringa.

Jur Schuiringa

De heer Hercules. De heer Schuiringa. -Nog eventjes op de gas slurpende verwarmingen van de Molenkoog. Met een alternatief en met de bezuiniging. Als het mogelijk is.

Cees Hooijschuur

Wat voor technieken? Als wij versneld van het gas afgaan, dan zullen we een voorstel bij de gemeenteraad neer moeten leggen. Dit is natuurlijk het gebouwenbeheer en de spaarstand die we hebben. Er is nu niet voor gespaard om dit er versneld af te halen. Dit gaat gewoon in de cyclus van de 40 jaar, waarvoor we het geld sparen. Dat nemen we dan mee. Als we sneller willen en er volgend jaar al vanaf willen omdat het veel gast verbruikt, dan moeten we een voorstel naar de raad brengen met wat de kosten daarvan zijn. Of het nu gaat om het alternatief

Voorzitter raadscommissie

of een warmtepomp, dat maakt niet uit. -De heer

Eric Hercules

Hercules. -Voorzitter. Dit vrij eenvoudige voorstel gaat niet over boekwaarden. Daar moeten we andere voorstellen voor krijgen. Die hebben we ook gehad bij alle diverse ontwikkelingen van de scholen die zijn afgebroken. Daar zijn de boekwaarden heel erg netjes in verwerkt. Het gaat ook niet over versnelde verduurzaming. We hebben met zijn allen al vastgesteld wanneer we willen gaan verduurzamen. Het stemt mij positief dat er hier toch diverse geluiden zijn om versneld van het gas af te gaan. Dat heeft natuurlijk twee kanten. Het heeft een klimaat kant, maar ook een portemonnee kant. We zullen dus gaan kijken of we daar werk van kunnen maken, maar dat valt buiten dit bestek. De samenvatting van dit stuk doet te weinig eer aan het stuk. Het gaat namelijk vrij goed met het onderhoud van onze tien gemeentelijke gebouwen. Ze hebben allemaal een groen label, behalve de OSG. Daar komt misschien nog een ander voorstel voor. In het algemeen kunnen we zeggen dat we zelfs structureel minder gaan uitgeven en dat er voldoende in de pot zit. Dat had ik wel in de samenvatting willen lezen, want voor een beheerplan is dat goed nieuws. Mijn verzoek

is dan ook dat duidelijk wordt gemaakt welke gebouwen we hebben. Of het onderhoud op orde is. Of we er voldoende reserve voor hebben. Of ze groen genoeg zijn. Dat is in dit geval allemaal zo, dus wij zijn daar vrij tevreden over. Het heeft ook te maken met een verbetertraject van raadsvoorstellen. Dat is niet alleen maar voor ons, maar ook voor de pers en voor het publiek. We hebben altijd meer ambitie, maar dit is niet de plek om die ambitie te laten zien. Wij zullen proberen te zoeken met andere partijen of er een beweging is naar meer ambitie. Naar eerder van het gas af zijn. In ieder geval complimenten

Voorzitter raadscommissie

dat het financieel dik in orde is. -Dank u wel voor deze bijdrage, de heer Hercules. Anderen nog inhoudelijk hierover? Dan ga ik de kring rond. Is dit een bespreekstuk of een hamerstuk? iedereen kijkt naar beneden. Een hamerstuk. Dan maken we daar een hamerstuk van. Dan gaan we naar punt 8. Dat is Texel Robuust: strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028. Er is meer sprake van wateroverlast,

8 Texel Robuust - Strategie en uitvoeringsagenda klimaatadaptatie Texel 2024-2028

Voorzitter raadscommissie

hitte, droogte en overstromingen. Volgens de meeste KNMI-scenario's en Delta scenario's zal de zeespiegel in 2100 in het meest gunstige geval alsnog met bijna een halve meter toenemen. Daarnaast wordt verwacht dat alle weersextremen alleen maar verder zullen toenemen. Deze gevolgen hebben impact op onze economie, gezondheid en veiligheid. Het is van groot belang dat Nederland zich aanpast aan deze veranderingen. Daarom is het in het Deltaprogramma 2021 opgenomen dat Nederland in 2050 klimaatrobuust moet zijn ingericht. Het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie is een gezamenlijk plan van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk om Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust te hebben ingericht. In deze uitvoeringsagenda worden de nationale en regionale ambities vertaald naar doeltreffende maatregelen waar lokaal invulling aan is gegeven. Om de gevolgen van hevige neerslag, langdurige droogte, extreme hitte en de kansen op overstromingen te minimaliseren en de waterveiligheid op orde te houden. Voorafgaand aan dit agendapunt

Rikus Kieft

wil de heer Kieft nog een korte toelichting geven. De heer Kieft, ga uw gang. -Voorzitter, dank u wel. Als het goed is, komt er zo meteen een klein filmpje. Is dat niet goed? Nog even wachten, Richard. Het is een versneld samengevatte opname van een Texelse kunstenares, Marleen Bakker. Een kunstenares die zichzelf tijdens de cliffhanger in 2023 onder het thema 'grenzen verleggen' de vraag stelde: wat gebeurt er door de klimaatverandering? Wat betekent dat voor de grens tussen Texel en de zee? Zou ik als kunstenaar daar iets voor maken waardoor mensen gaan nadenken over wat er aan de hand zou kunnen zijn?

Voorzitter raadscommissie

Als het filmpje tevoorschijn is getoverd? -U moet nog even doorpraten, heer Kieft. Daar wordt aan gewerkt. -Dat is geen enkel probleem voor mij, voorzitter. Dan ga ik even verder. Het klimaatverhaal bestaat uit twee hoofdelementen. Kunnen we het nog verkleinen? Kunnen we het nog minder erg krijgen dan we nu denken dat het gaat worden? Dat noemen ze een klimaatmitigatie. Daar valt bijvoorbeeld het duurzaamheidsbeleid onder. Kunnen we minder fossiele brandstoffen gebruiken? Daarvoor starten wij deze week met het uitnodigen van 12.000 Texelaars voor het Inwonersberaad, die een deel van die vraag beantwoorden. Het andere deel is adaptatie. Er vanuit gaand dat het klimaat aan het veranderen is, moeten wij ons huis weer op orde proberen te brengen. Dan ga ik verder naar het filmpje. Dank u wel, voorzitter. [video 01:37:34 - 01:29:23]

Rikus Kieft

Voorzitter. Ik liep zelf tegen dat grote schilderij aan. Ik was ontzettend verrast over welke gesprekken daar ontstonden. Wat zien we nou? Is het wel waar, wat we zien? Is het niet vertekend? Is het niet erger geworden? Het is de verbeelding van de kunstenaar die probeert mensen even te bepalen bij de vraagstukken van deze tijd. Klimaatadaptatie staat niet op zichzelf. Wij hadden gehoopt u op zijn minst een drietal documenten voor te kunnen leggen. De Klimaatadaptatie Uitvoeringsagenda, maar ook het beleidsplan Groene Infrastructuur en het Groen Beheerplan. Dat is om agendatechnische wat uit elkaar getrokken. Binnenkort komt ook de Integrale Waterveiligheid Strategie, die voor alle Waddeneilanden gemaakt is, op deze agenda. Dat heeft allemaal met elkaar te maken. Wat hier vanavond ter tafel ligt, krijgt uitwerking in andere documenten. Als u

naar het advies kijkt ziet u dat daar vijf raadsprogramma's op staan. Dit thema valt onder vijf raadsprogramma's. Het is ook intern een uitdaging tussen beleid en uitvoering en tussen afdelingen binnen beleid, om elkaar scherp te houden. Om te kijken wanneer we moeten ingrijpen. Nederland is na de Tweede Wereldoorlog wederopgebouwd. In ruimtelijke ordeningstermen praat men nu over een wederombouw van Nederland. Wij moeten het fundament van het huis waar we in wonen, klaarmaken voor de veranderingen die al begonnen zijn. Vandaar de naam. Het is robuust. Wij moeten dat fundament robuust maken. Het gaat dus over infrastructuur. Grijs, groen, blauw. Misschien ook wel rood, als je daar stroom en ICT even bij mag vermelden. De boodschap in dit document is niet iets wat we zelf verzonnen hebben. Dat is iets wat wij uit alle wetenschappelijke bureaus terugkrijgen. Wegkijken kost geld. Hoe eerder je bepaalde maatregelen neemt, hoe goedkoper het op de lange termijn is. Bij de komende programmabegroting zou er een discussie kunnen ontstaan over: als wij een bepaalde pot hebben voor onze infrastructuur, dan moeten wij misschien een stukje ervan reserveren voor groene investeringen en de investeringen in grijs wat temporiseren.

Voorzitter raadscommissie

Dat is een politieke discussie, die straks op uw tafel komt. Daarmee wilde ik even de aftrap doen, voorzitter. Dank u wel, de heer Kieft. We gaan weer de gebruikelijke ronde doen. De vragenronde. Wie heeft er vragen? Ik noteer de heer Rutten, de heer Schuiringa, mevrouw Koot

Eric Hercules

en de heer Hercules. Ik begin bij de laatste. De heer Hercules. Voorzitter, dank voor de inleiding van de wethouder. Dan is het weer erg lastig om naar gewoon feitelijke vraagjes toe te gaan. Zo hebben we de commissieronde nu eenmaal afgesproken, maar ik doe een pleidooi aan de raad en de commissie die daarover gaat. Zullen we dat wat minder straf gaan aanpak dan dat we pas in de tweede ronde inhoudelijk mogen worden? Daarom toch twee feitelijke vraagjes over het stuk zelf. Er worden in het stuk instrumenten genoemd die je kunt toepassen voor nieuwbouw om aan adaptatie voor klimaat te doen. Er zijn regels voor wat je mag bouwen, hoe je mag bouwen, waar je water moet aanleg en dergelijke. Is het ook mogelijk om voor bestaande bouw dat soort regels vast te stellen en die af te dwingen? Dat is vraag één. Ik noem een heel klein voorbeeldje: kun je het lichten van tegels lichten in je tuin verplichten? Dat is een heel klein voorbeeldje. De tweede vraag. Er wordt in de stukken ook gesproken over wateroverlast in de dorpskernen. Met name de Koog en Den Burg, In Den Burg hebben we dat ook regelmatig gezien. Die dorpskernen hebben geen prioritering gekregen bij de leefomgeving als het gaat over robuustheid voor wateroverlast. Klopt dat? Of heb ik dat niet goed gelezen?

Voorzitter raadscommissie

Vindt de wethouder ook niet dat die dorpscentra wel geprioriteerd zou moeten worden? -Twee vragen, de heer Kieft.

Rikus Kieft

Voorzitter. Instrumenten van nieuwbouw worden via vergunningverlening wel doorgevoerd. Voor instrumenten voor bestaande bouw geldt dat je, als iets eenmaal een vergunning heeft, moeilijk naderhand de vergunning voorwaarden aan kunt scherpen. Dat is niet mogelijk. U geeft als voorbeeld de tuinen. Dat is een heel ander verhaal, want dat kan weer wel. Je kan daar maatregelen voor nemen. Ik weet niet precies hoe dat heet. In één van de actiepunten staat dat we die maatregelen op een rij gaan zetten om te kijken waar we het dan moeten verankeren, als we dat willen. Dat is vraag één. Vraag twee gaat over wateroverlast in de dorpen. We hebben volgens mij nog onvoldoende scherp waar de grootste overlast is. Dat zal ongetwijfeld op basis van die kansenkaart geprioriteerd gegaan worden.

Voorzitter raadscommissie

Daar komen we dan ook mee bij u terug. -De heer

Jur Schuiringa

Schuiringa. -Dank u, voorzitter. Ik ben blij dat we in ieder geval een goede samenwerking hebben met zowel de Noordkop als met de andere Waddeneilanden. Dat we gewoon hetzelfde probleem met zijn allen centraal gaan proberen op te lossen. De heer Hercules zei net iets over de dorpskernen. Ik ben meer voor het buitengebied. We hebben deze winter het fenomeen gehad van onbegaanbare wegen, onbegaanbare parkeerplaatsen en bosdelen die onder water stonden. Normaal gesproken is de grondwaterstand binnen de bebouwde kom de verantwoordelijkheid van de gemeente. Buiten de bebouwde kom is dat de verantwoordelijkheid van het Hoogheemraadschap. Wat voor maatregelen heeft het Hoogheemraadschap aan Staatsbosbeheer of de gemeente opgelegd om voor bos en duinen een betere waterafvoer te gaan creëren? Het is op het moment namelijk een zootje. Dank u.

Rikus Kieft

De heer Kieft. -Voorzitter. Ik ken die maatregelen niet,

Jur Schuiringa

maar we gaan dat eens even uitzoeken. -Misschien een voorbeeld, voorzitter. Waar ik in mijn carrière altijd naar het strand ging, heb je bij 't Turfveld en stukje verder de Biesbosch. Dat is een weilandje dat in deze periode van het jaar nog nooit onder water heeft gestaan. Ik heb er ook navraag gedaan naar gebruiken in het bos en duin en dergelijke. Staatsbosbeheer is 20 jaar geleden al gewaarschuwd. Let op, want uw waterafvoer deugt niet. Het wordt helemaal dicht gewaaid door stuifzand. daar is nooit iets aan gebeurd. Mijn collega hiernaast is er ook van op de hoogte. Ik denk dat er goed passende maatregelen genomen moeten worden om dit probleem, langs de hele tuin kant van Texel, in overleg met

Rikus Kieft

het Hoogheemraadschap op te lossen. Dat is aan u. Dank u. De heer Kieft stak nog even het vingertje op. Hij wil hier nog even op reageren. De heer Kieft. Voorzitter. Ik wil de heer Schuiringa wel een winstwaarschuwing geven. Het wordt nooit meer zoals vroeger. We moeten wel samen afspreken hoe we dat dan goed kunnen managen en of dat mogelijk tot een ander gebruik leidt van bepaalde gebieden. Daar is die Groene Tafel die in het stuk genoemd wordt ook voor bedoeld. We moeten echt met alle gebruikers om tafel. We kunnen die regen die er valt, niet tegenhouden. We moeten een balans zoeken tussen hoe kunnen we het opvangen, vasthouden, bergen en afvoeren. De oude manier was afvoeren. We zullen ook in het kader van de waterbalans op het hele eiland,

Voorzitter raadscommissie

echt nieuwe manieren moeten verzinnen om daar samen een goede formule voor te vinden. Dat is de winstwaarschuwing. Ik ga eerst even de andere vragen doen. Anders krijgen we hier een discussie met het college en je moet natuurlijk onderling met elkaar discussiëren.

Veronne Koot

Ik ga het rijtje af. Mevrouw Koot. -Dank u, voorzitter. Mijn vraag ligt in het verlengde van de heer Schuiringa. Mijn vraag aan de wethouder is: wordt Staatsbosbeheer ook betrokken bij de agenda klimaatadaptatie? Dit om dezelfde redenen. De afgelopen winter hebben we gezien dat we op Texel met een volkomen onbegaanbaar bos zaten. Daarnaast waren er twee strandslagen die in de winter en in het voorjaar niet meer bereikbaar waren. Als we het met zijn allen hebben over de economie van het eiland en hoe we omgaan met de verhoogde neerslag, enzovoorts, dan lijkt me een gesprek met Staatsbosbeheer

Rikus Kieft

heel erg gewenst. -De heer Kieft.

Voorzitter raadscommissie

Volmondig ja, mevrouw Koot. Uiteraard, zou ik haast zeggen.

Niels Rutten

De heer Rutten. -Dank u, voorzitter. Wij hebben de afgelopen week twee ontwikkelingen langs zien komen. Allereerst een rapport over het landijs op Antarctica, wat zich anders ontwikkelt dan gedacht en wat zou leiden tot een minder sterke zeespiegelstijging. Vanochtend hoorden we op de radio dat de minister van LVVN heeft aangekondigd dat het Nationaal Programma Landelijk Gebied komt te vervallen. Daarmee ook dus de basis voor het Provinciaal Programma Landelijk Gebied en het bijbehorende budget. Als actie 8 onder planning en acties noemt u het aan de slag gaan met het Lokaal Programma Landelijk Gebied. Wij vroegen ons af welke consequenties u voorziet voor uw agenda op basis van deze twee observaties. Dan hebben nog een aantal andere vragen. Stichting Zoete Toekomst en wateropslag, waterberging worden een aantal keren genoemd. Is er al iets van een evaluatie of een resultaat uit de pilots? Over hoe goed het werkt of wat ervan te verwachten is? We hebben ook eens bij andere gemeenten gekeken. We zijn al best wel wat beleidsstukken tegenkomen over klimaatadaptief bouwen en inrichten van de openbare ruimte. We vragen ons af in hoeverre u met deze agenda's het wiel opnieuw uitvindt. We hebben al een aantal nieuwbouwprojecten op stapel staan. De agenda hier loopt tot 2050. Het zou een gemiste kans zijn als we daar helemaal niets doen. In hoeverre heeft u nog de ruimte om onder het motto 'beter goed gejat dan slecht bedacht',

Voorzitter raadscommissie

toch nog eens bij andere gemeentes te shoppen?

Rikus Kieft

Een aantal vragen, de heer Kieft. -Voorzitter, het rapport over het landijs ken ik zelf nog niet. Ik ga ervan uit dat dat verwerkt zal worden in de klimaatscenario's die het KNMI eens in de paar jaar actualiseert. Naar aanleiding van alle wetenschappelijke input die beschikbaar komt, gaan ze met 200 wetenschappers wereldwijd kijken welke conclusies wij daaraan moeten verbinden. De wetenschappelijke techniek is dat men elkaar de oren van het hoofd vraagt of het allemaal wel klopt wat je beweerd hebt. Ga er maar vanuit dat wat daar uit die consensus komt, waar is. Dat is één opmerking. Het Nationaal Programma Landelijk Gebied. Het is natuurlijk ontzettend stom, wat die regering in den Haag gedaan heeft. Excuseer me voor het woord. Ze zetten alles weer op scherp en ze stellen het opnieuw verder uit. Volgende week dinsdag spreken wij als college met Gedeputeerde Staten. Die komt op bezoek in De Kop. Daar is ook gedebuteerde Jelle Beemsterboer van de BBB. Die heeft al namens een aantal provincies in den Haag gezegd: doe dat alsjeblieft niet. Schrap het niet. Wij zijn samen met onze boeren bezig met plannen om te zorgen dat wij ons bedrijf toekomstbestendig kunnen voortzetten. In die zin is het heel erg jammer. Ik ben heel erg benieuwd of de provincie Noord-Holland nu met de handjes over elkaar gaat zitten en zeggen van: het mag niet van den Haag, dus we doen het niet. Of dat ze zeggen: wij vinden toch dat wij verstandig bezig waren, dus we kijken of we verder kunnen. Ik hoop dat we verder kunnen. Bij de opmaat naar dat Provinciaal Programma Landelijk Gebied is ook de lokale LTO betrokken. Het zou zonde zijn als die samenwerking die op gang komt, hierdoor weer gefrustreerd raakt. Dat is het antwoord op die opmerking. Stichting Zoete Toekomst. Volgens mij is de ondergrondse opslag van water om in droge tijden weer op te pompen zeker al geëvalueerd. Ik neem aan dat u zelf ook aan die rapporten kunt komen. Er waren twee plekken. Op de ene plek is het gelukt, op de andere plek niet. Met andere woorden: er is perspectief om het te doen. Het kost goud geld, maar er komt zeker vervolg op. Tot slot, voorzitter, klimaatadaptief bouwen. Dit staat vol van 'beter gejat dan zelf bedacht'. Dat geldt ook voor dit stuk. De heer Schuiringa zei het al. Dit is ook onderwerp van regionale samenwerking. Van die regionale strategie. We werken ook samen. Kleinere gemeentes als Texel kunnen de expertise niet allemaal in eigen huis kunnen halen. Daarom zijn we dolblij met die regionale samenwerking. Samen kunnen we meer. Dat geldt ook in de uitwisseling met de Waddeneilanden. We gaan we het zeker niet zelf uitvinden,

Voorzitter raadscommissie

maar soms zullen we wel Texelse oplossingen bedenken. Daar gaan we dan ook trots op zijn. -Dank u wel. U hebt een vervolgvraag. U mag als laatste, heer Schuiringa.

Niels Rutten

Er zijn er nog een paar voor u. De heer Rutten heeft nog een vervolgvraag. Ja. Die was ik in de eerste serie vragen vergeten. Voortbordurend op dat laatste punt. Deze agenda loopt tot 2050. De collegeperiode loopt 2026. Hoe gaat u borgen dat deze strategische agenda wel resultaten gaat opleveren

Rikus Kieft

en dat die niet vastloopt of verzandt in overleg? De heer Kieft. -Volgens mij

Voorzitter raadscommissie

moet u die vragen aan zichzelf stellen. -De heer

Edo Kooiman

Polderman. -Dank u, voorzitter. Even een korte reactie op de heer Kieft over de winstwaarschuwing. Dat begrijp ik volkomen. Waar mijn collega op doelde, is dat het vooral gaat om nalatigheid. Als ik het zo mag noemen. Met nalatigheid bedoel ik onder andere dichtslibben, waardoor er geen afwatering meer mogelijk is. Nu was mijn vraag hierop: we hebben natuurlijk de Integrale Waterveiligheidsstrategie voor de Waddeneilanden die heel mooi heel veel zaken aangeven. Daarin staat bijvoorbeeld een Slufter die gevaarlijk kan worden. Waarbij er overstromingen kunnen plaatsvinden. We hebben het bos, waardoor de wegen niet meer begaanbaar zijn. Tot welk punt kunnen wij als gemeente zeggen: tot hier en niet verder? Er zijn zoveel partijen die daar over gaan. Die daar zeggenschap over hebben. Terwijl onze veiligheid in het geding is. Is er een bepaald moment

Voorzitter raadscommissie

waarop de gemeente zegt: nu is er zoveel veiligheid in het geding,

Rikus Kieft

dit gaan wij overnemen? Of kan dit niet? -De heer Kieft. Voorzitter, dit is een vraag naar aanleiding van het document wat u nog op tafel gaat krijgen ter bespreking. Ik wil liever niet nu het gras voor de voeten van de burgemeester wegmaaien. Onthoudt u de vraag voor dat moment. Uw eerste opmerking. Natuurlijk wordt

iedereen echt aan zijn jasje getrokken als we samen afspraken maken en er is sprake van nalatigheid. Daar mag u van uitgaan. Het is wel zaak dat we die afspraken samen echt eerst gemaakt hebben.

Voorzitter raadscommissie

De tweede vraag misschien schriftelijk, de heer Polderman. Het is in een commissie, dus ik neem aan dat u daar wel een antwoord op wil.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van de Wetering. -De meeste vragen zijn wel een beetje gesteld. Ik heb er eentje naar aanleiding van een antwoord dat de wethouder gaf aan de heer Hercules. Ik heb dat punt blijkbaar gemist in het stuk. We mogen een heleboel dingen wel verplichten in tuinen? Onttegelen bijvoorbeeld? Als ik hier even kijk naar de wettelijke verplichtingen voor een privéwoning, dan kunt u volgens mij niet zomaar dingen verplichten. Tenminste, niet volgens de zaken die ik op dit moment hier voor me heb staan op mijn iPad. U kunt het wel bij huurwoningen verplichten. U kunt het bij nieuwbouwwoningen meegeven als een eis voor de bouw van de woning, zodat de nieuwe eigenaar weet waar die aan begint. De vraag ging over bestaande woningen. Als het koopwoningen zijn, kunt u volgens mij niet zomaar

Voorzitter raadscommissie

een huiseigenaar verplichten om tegels te wippen. Graag wat meer uitleg. -Mevrouw Van de Wetering twijfelt. Voorzitter. Er zijn volgens mij voorbeelden in den lande dat gemeenten op basis van waterbeleid en beheersing van de effecten van te veel water toch eisen kunnen stellen aan tuinen. Onderdeel daarvan kan zijn: wel of niet parkeerplaatsen. Als je parkeerplaatsen in je eigen tuin hebt, waterdoorlatende tegels. Daar zijn mogelijkheden voor.

Jur Schuiringa

We komen er even schriftelijk op terug. -De heer Schuiringa. U wilde ook nog. Ja. Even terugkomend op mijn opmerking. Buiten de bebouwde kom, in het buitengebied is Hoogheemraadschap verantwoordelijk voor het grondwaterpeil. Ik hoop dat ze nu bij het afschouwen van de waterafvoeren, ook het gebied van strand, duinen, bos meenemen. Om dat gebied ook een keer goed af te schouwen. Dan kunnen passende maatregelen opgelegd worden aan Staatsbosbeheer waar zij aan moeten voldoen. Het is van de zotte dat het bos verzoop, terwijl het Hoogheemraadschap een week later op heel Texel het water niveau keurig in de hand had. Behalve in het bos en de duinen.

Voorzitter raadscommissie

Als het afgeschouwd wordt, dan kan het misschien opgelost worden. Uw boodschap is duidelijk, heer Schuiringa. Anderen nog met vragen? Mevrouw Koot.

Veronne Koot

Snel, dan nog. -Het is een begripsvraag. In het stuk schrijft u: in het meest gunstige geval alsnog met bijna een halve meter toenemen. Mijn vraag is hoe ik dit moet begrijpen. Begrijp ik nu goed dat het al zeker is dat het een halve meter meer wordt? Dat dat het meest gunstige is en dat het dus nog meer gaat worden? Kunt u mij dit even uitleggen?

Rikus Kieft

De heer Kieft. -Voorzitter. De stijging van de zeespiegel is een probleem. Het meest gunstige geval is de minste stijging. Er zijn scenario's waarbij veel sterkere stijging wordt voorzien. Dit is de gunstigste situatie waarop we kunnen hopen. Als alle andere beleidsmaatregelen die men wereldwijd heeft afgesproken ook echt doorgevoerd gaan worden, dan zouden we bij die halve meter kunnen blijven steken.

Veronne Koot

Waarschijnlijk wordt het meer. Zo moet u de formulering lezen. Als ik het goed begrijp, weten we al zeker dat de zeespiegel

Rikus Kieft

een halve meter gaat stijgen. -Dat is wat de wetenschappers ons voorhouden. Met een hele hoop waarschuwing dat het naar alle waarschijnlijkheid wel meer zal zijn. Alle aannames zijn dat alle overheden het beleid wat

Voorzitter raadscommissie

ze wereldwijd hebben afgesproken ook echt gaan uitvoeren. We weten hoe dat gaat. -We gaan langzaam over naar het inhoudelijke deel. Ik ga een rondje maken.

Jacquelien Dros

Mevrouw Dros, ga uw gang. -Dank u, voorzitter. We hadden een hele rits vragen gesteld waar we nog geen antwoord op hebben gehad. Dat begrijpen we, want het was relatief kort dag en er waren een hoop vragen waar ook wat uitzoekwerk op zit. Dat gaan we nog krijgen, denk ik. Daarom heb ik mijn vinger ook niet in de vorige ronde opgestoken. Wij zijn heel blij met deze strategie- en uitvoeringsagenda Texel Robuust. We realiseren ons dat het een onderdeel is van veel meer plannen. Zoals wethouder Kieft al zei. We zijn er trots op dat we zo'n mooie strategie- en uitvoeringsagenda hebben.

Voorzitter raadscommissie

We hopen dat we daar mooie stappen mee kunnen maken.

Eric Hercules

Dat is hem. -Dank u wel. De heer Hercules. Voorzitter, daar sluiten wij ons bij aan. We denken dat het goed is dat je goed voorbereid bent en dat je inzicht hebt in wat er kan gebeuren. Dat je je kunt voorbereiden op hoe je dat hier op Texel specifiek in de leefomgeving leefbaar kan houden. Dat Programma Landelijk Gebied kwam daarnet een paar keer over tafel. Het gaat over 25 miljard. Of dat wordt uitgeven of niet, onder meer aan de robuustheid van natuur en water. Het heeft een directe relatie met dit programma. Op Texel hebben wij al honderden miljoenen uitgegeven aan klimaatadaptatie. We hoorden niemand in 2017. Toen zijn hier als eerste van Nederland de dijken voltooid. Daar gingen die honderden miljoenen in. Dat waren geen honderden miljoenen. Ik overdrijf. Het was 70 miljoen voor veertien kilometer. De Prins Hendrikzanddijk tel ik dan niet mee. Dat kwam ergens anders vandaan. We hebben dus al enorm geïnvesteerd. Wij niet alleen. Den Haag heeft enorm veel geïnvesteerd. We zullen met zijn allen nog veel moeten investeren en op een andere manier omgaan met die zeespiegelstijging dan we tot nu toe hebben gedaan. Daarom denk ik dat het goed is dat er hier aandacht wordt besteed aan de vraag op welke actiepunten we ons kunnen richten. Dit is niet de laatste keer waar waarop we hierover zullen spreken. We denken wel dat het een goed begin is, een goede inventarisatie

Voorzitter raadscommissie

en een goede eerste strategische lijn. -Dank u wel, de heer Hercules.

Niels Rutten

Anderen nog? De heer Rutten. -Dank u, voorzitter. Dat we met klimaatadaptatie aan de slag zullen moeten en daar een agenda voor moeten hebben, daar zijn we het als CDA mee eens. Er is een punt waar we moeite mee hebben en er is bij ons een grote zorg. Waar we moeite mee hebben hangt aan dat Lokaal Programma Landelijk Gebied. Daarin zegt u: wij gaan een overlegtafel beginnen om te werken aan de toekomst en de toekomstvisie voor de Texelse landbouw. Als wij met onze achterban spreken en de terreinbeheerders noemen waarmee u ook gaat praten, dan krijgen wij een litanie aan dingen over ons heen. Over de Nederlanden, dorpszicht, Waalenburg, pachtafspraken, andere afspraken, het gebiedsproces op De Hoge Berg. Wij vinden het heel ingewikkeld en heel lastig om uit te leggen aan onze achterban dat wij hier vertrouwen in uit gaan spreken. Dan wat we al benoemd hebben. De agenda heeft een lange looptijd tot 2050. Er komen zes onderzoeken, zestien overlegtafels en er komt één coördinerend ambtenaar. Er zijn heel veel partijen bij betrokken die hier ook allemaal hun tijd in moeten steken. We hebben ook al eerder een flinke ambitie neergelegd. Texel in 2020 energieneutraal, of zelfvoorzienend. Dat is niet helemaal gelukt. Wij maken ons ernstig zorgen over de uitvoerbaarheid van deze agenda. Of dit allemaal gaat lopen. Of iedereen aan boord is, de tijd erin gaat steken die ervoor staat en of één ambtenaar dit allemaal kan coördineren. Dat dit niet verzandt in een eindeloze sessie van praten, goede bedoelingen en weinig echte actie.

Eric Hercules

U moet het met elkaar doen, de heer Hercules. U mag reageren. Dat was niet echt een interruptie, maar wel een reactie op het CDA. Terecht, 2020 energieneutraal hebben we niet gehaald. We moeten natuurlijk wel de vinger naar onszelf wijzen. Uiteindelijk heeft de politiek de ballen niet gehad om de maatregelen te nemen die ervoor nodig waren. Daar was het doel heel erg duidelijk. Dat is hier minder duidelijk. We weten wel dat er een zeespiegelstijging aankomt. We weten dat er heftiger weer aankomt. Je kunt op allerlei manieren proberen om je daar in ieder geval voor te wapenen. Een echt klimaatrobuust nulpunt zullen we natuurlijk nooit bereiken. U zult wel met me eens zijn dat we er alles moeten doen om daar aan die Groene Tafels met die terrein beherende organisaties

Voorzitter raadscommissie

en de boeren, uit te komen. -De heer Rutten,

Niels Rutten
nodigt dat nog uit? U moet met elkaar in debat, dus misschien wilt u daar nog een reactie op geven. Wat de heer Hercules benoemt. Het doel is hier nog vager dan het doel van 2020. zelfvoorzienend. Dat zorgt juist voor die zorg bij ons. Gaat hier wel iets uitkomen? Als het doel vager is, wordt het nog moeilijker om echt de vinger aan de pols te houden.

Voorzitter raadscommissie
Om echt gefocust te blijven op het doel en de ogen op de bal te houden.

Eric Hercules
De heer Hercules. -Dat ben ik met u eens. Het doel is niet vager. Het doel is natuurlijk gewoon dat we zo goed mogelijk kunnen blijven wonen, leven en werken op dit eiland. Dat we badgasten kunnen blijven ontvangen. Dat is een heel duidelijk doel. We weten alleen nog niet precies wat er op ons afkomt. Niets doen is geen optie. We moeten ergens beginnen. Dit is een goed goede start. We zullen als raad ook de ballen moeten hebben om af en toe strikte keuzes te maken en geld ergens aan te geven om iets te willen bereiken. Dan zullen we over onze eigen schaduw moeten stappen. Misschien zelfs over de schaduw

Voorzitter raadscommissie
van ons eigen leventje, om het voor de toekomst

Jacquelien Dros
hier leefbaar te houden. -Mevrouw Dros. Ik zou me ook nog even in de discussie willen mengen. Wij zien het inderdaad ook als een strategie. Als een mooie lijn, om in ieder geval op eniger wijze voorbereid te zijn op een toekomst. Er gaat in ieder geval iets op ons afkomen. Bovendien zit er een uitvoeringsagenda bij. Ik ben wel heel benieuwd hoe het CDA dat dan zou willen aanpakken.

Niels Rutten
Als ze zich hier niet in zouden kunnen vinden. De heer Rutten. -Wij maken er ons zorgen over dat er vooral veel gepraat gaat worden over de strategie en dat er weinig concrete maatregelen uit kunnen komen. Wij zouden juist graag zien dat die concrete maatregelen waar we snel mee aan de slag kunnen, wel genomen worden.

Voorzitter raadscommissie
Dat we daar wel op blijven focussen. -Mevrouw Dros.

Jacquelien Dros
Daar wil ik graag weer even op reageren. Daar bent u inderdaad zelf bij, dus laten we dat doen. Bovendien zit er ook een uitvoeringsagenda bij. Die probeert die strategie

Voorzitter raadscommissie
te concretiseren. -De heer Kieft

Rikus Kieft
wilde nog het laatste woord. -Dat weet ik niet, voorzitter. Ik wil wel de heer Rutten nog even bij het plan halen. De ambitie 2050, die komt van het Rijk uit. Nederland Klimaatrobuust. Dat vertalen wij naar Texel 2050 Klimaatrobuust. De uitvoeringsagenda die erbij zit, loopt tot 2027. In het stuk staat ook dat het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie en de Nationale Adaptatiestrategie die gaan over hitte, in '25, '26, '27 worden geactualiseerd. Daar zullen nieuwe vragen naar de lokale gemeentes toekomen. Er komen nieuwe inzichten, waterleidingen moeten dieper in de grond. Ik kan u geruststellen. U kunt op heel korte termijn straks bij het Beleidsplan Groene Infrastructuur een klap met hamer geven op voorstellen. Voorstellen die u ook geld gaan kosten, maar dan ziet u echt wat er gaat gebeuren in de openbare ruimte.

Voorzitter raadscommissie
De gelegenheid komt heel snel, meneer Rutten. Dat was de afsluiting. Dank u wel. Ik rond het onderwerp hiermee af. is dit een bespreekstuk over een hamerstuk? Ik kijk rond. Als er eentje bespreekstuk roept, dan gaan we hem bespreken.

9 Vergaderschema gemeenteraad 2025

Voorzitter raadscommissie

Dan gaan we naar punt 9. Dat is het vergaderschema van de gemeenteraad 2025. De gemeenteraad beslist over haar eigen vergaderschema. Dat wordt normaal opgesteld door de griffie op basis van bestaande afspraken en in het afstemmingsoverleg wordt het besproken. Vanuit verschillende raadsleden is het idee ingebracht om te kiezen voor een andere systematiek. Namelijk één vaste raad dag . Dan worden de keuzes van het vergaderschema 2025 ter bespreking aan de gemeenteraad voorgelegd. De essentie is: door op de oude vergadervoet of naar één vaste raad dag ? Dat ligt hier in uw midden. Dan moet u onderling met elkaar van gedachten wisselen. Daar heeft u nu de gelegenheid voor. Als u vragen wil stellen, hoeft u dat niet aan het college te stellen.

Henry Soyer

Dat mag u aan u zelf doen of via mij. De heer Soyer, ga uw gang. Ik begrijp dat we geen vragenronde hebben. Dat komt goed uit. De gemeenteraad gaat inderdaad zelf over het vergaderschema. Wij vinden het niet logisch om tijdens de rit de spelregels te veranderen. Vandaar dat wij in principe voor optie één kiezen. Voor het handhaven van de bestaande systematiek. Wanneer de raad kiest voor een vaste vergaderdag dan gaat onze voorkeur uit dit in te laten gaan voor de nieuwe raad in 2026. Dan kunnen wij er namelijk nog heel even aan proeven. Wij laten ons vooral nog inspireren en beïnvloeden door de argumenten die wij vanavond en misschien ook in de raad zullen horen. We kunnen dus niet aangeven hoe er exact gestemd gaat worden. Er is in ieder geval

Voorzitter raadscommissie

geen fractiediscipline bij deze besluitpunten. Dank u wel. Wie weet de heer Soyer te overtuigen? De heer

Albert Huisman

Huisman. -Ik ben blij met die ingang, de heer Soyer. Hartstikke goed. Als VVD zijn wij voorstander van naast de bekende woensdag gehaktdag ook te gaan voor de woensdag Texelse raad dag. We zijn voorstander van één vaste vergaderdag. Optie twee van het advies. We zijn er ook voorstander van om deze al in 2025 te starten. Dat is vervolgoptie één. We willen kiezen voor de woensdag als vaste vergaderdag. Wij zien heel veel voordelen. Die worden ook al in het stuk genoemd. Voor raadsleden onder ons en commissieleden met een baan naast het raadswerk, wordt het namelijk een stuk overzichtelijker. Met een vaste raad dag zijn de werkzaamheden beter planbaar. We denken dat een duidelijke structuur voor de commissie en de raad voordeel haalt uit de voorbereiding. We denken dat dit ook de besluitvorming ten goede gaat komen. Niet onbelangrijk is dat in de commissieleden in het nieuwe vergadervoorstel een belangrijke rol blijven vervullen. Daarnaast is de efficiëntere planning een pré voor de griffier. De griffier hoeft zich nu niet toe te leggen op andere taken. In plaats van afstemmen wie wel of niet kan, op welke avond, op welk moment en welk tijdstip. Dat scheelt een boel gedoe. Daarnaast denken wij dat met één raad dag de interesse van Texelaars om zich in de toekomst verkiesbaar te stellen voor het raadswerk, een stuk aantrekkelijker wordt. Wij denken dat het daarom goed is om al in 2025 te starten. Zodat wij de raad van 2026-2030 met de ervaring die wij hebben opgedaan van advies kunnen voorzien. Voor de Texelaars zelf biedt het duidelijkheid. Naast die woensdag gehaktdag, hebben we dan ook die woensdag Texelse raad dag. Er is geen gepuzzel meer wat op welke avond plaatsvindt. Op woensdag is het raadhuis gewoon open. Duidelijkheid alom. Wat ons betreft starten we in 2025. Dan kunnen we die ervaring opdoen en die ervaringen ook delen met de raad van 2026-2030. Wat ons betreft wordt dit een hamerstuk.

Nils Lely

Ik ga het hele rondje langs. Ik begin bij meneer Lely. Dank u wel, voorzitter. Ik eet weinig gehakt. In onze fractie waren er wat verschillende meningen. Zelfs in het afstemmingsoverleg waar ik zit. Heb ik al gezegd dat ik er niet voor ben? Ik ben er niet voor, alleen al vanwege het werk. Ik ben 60 plus, maar ik moet ook nog werken. Als de vergadering van de commissie om vijf uur begint, besluit ik net in den Helder mijn laatste les. Ik zal daar dus niet kunnen komen. Het klinkt als een prachtig idee. Ik wil er best een keer verder op ingaan, maar zeker niet in 2025. Zoals de heer Soyer zei: tijdens de wedstrijd moet je de spelregels niet veranderen. Ik denk dat er meerdere mensen zijn met mij die werken en die het misschien beter vinden om vaker in de week 's avonds te

Voorzitter raadscommissie

vergaderen. Daar kunnen commissieleden ook heen.

Albert Huisman

Ik hou niet zo van interrupties, dus ik laat de heer Lely gewoon uitspreken. Ik heb toch echt in de stukken gelezen dat we om half acht starten als het over commissie- of raadsvergaderingen gaat. PvdA heeft het geluk dat u een brede fractie heeft. U heeft echter ook commissieleden. Al die andere zaken die gepland kunnen

worden, waar een starttijd voor staat van vijf uur, kunt u heel goed verdelen. U maakt zich zorgen over niet kunnen bijwonen van commissierondes of raadsvergaderingen,

Voorzitter raadscommissie
maar daarin zie ik geen verschil met zoals het nu loopt.

Nils Lely
Kort, de heer Lely. -Ik had het niet alleen

Voorzitter raadscommissie
over raadscommissies, maar ook over planningscommissies

Astrid van de Wetering
en dat soort dingen. -Mevrouw Van de Wetering. U zegt een heel goed punt, maar als je een eenpittertje bent, dan wordt dit schema toch al een stuk minder makkelijk. Mijn ervaring uit het verleden. Ik geloof dat ik ooit samen met onze griffier geroepen heb: laten we die woensdag nou als dag nemen. Dan doen we op die woensdag alle raadinformatieavonden. Dan doen we alle dingen daar. Dan hebben we niet de hele week van alles en nog wat. Dat is prachtig, maar mijn ervaring met het raadswerk is dat er nog steeds allerlei dingen tussendoor fietsen. Dingen die toch weer op een andere avond gepland worden, of die buiten ons om door andere organisaties gepland worden. Als je raadswerk doet, blijft het zo dat je heel vaak op pad gaat. Ik weet het nog niet. Ik snap de utopie om dat zo te kunnen regelen. Voor mij wordt het werktechnisch moeilijk om dat te gaan regelen. Dat is nu eenmaal zo, heer Huisman. Ik twijfel nog heel erg.

Voorzitter raadscommissie
Ik vind het een mooi voorstel om te proberen, maar ik weet niet of het realistisch is. -Ik maak eerst even het rondje af,

Mariët van der Werf
heer Huisman. Vindt u dat goed? Dan kunt u alles opsparen. Mevrouw Van der Werf.

Voorzitter raadscommissie
Dank u, voorzitter. Wij kunnen compleet meegaan

Niels Rutten
in het mooie betoog van de heer Huisman. -De heer Rutten zag ik ook. Dank u, voorzitter. Het verhaal van de heer Huisman vinden we ontzettend mooi klinken. Eén raad dag. We geloven alleen net zo min als mevrouw Van de Wetering dat het echt gaat dat lukt om het allemaal op één dag te organiseren. We zien dat er best veel extra avonden toch tussenkomen.

Voorzitter raadscommissie
Stukken die er toch wel door moeten. -Een interruptie

Albert Huisman
van de heer Huisman. -U maakt dezelfde fout als D66. Wij gaan over de Texelse agenda. Als er een voorstel komt voor een andere avond, dan zeggen wij: de afspraak is

Niels Rutten
dat we dat op woensdag regelen. Daar gaan wij over. Gaat u door, de heer Rutten. -Voorzitter, dat klopt. Die discipline hebben we in de afgelopen jaren ook niet kunnen opbrengen met zijn allen. Van vijf uur tot half elf is een lange zit. Ik vraag me echt af of iedereen al die uren scherp blijft. Persoonlijk ben ik wel blij met dit voorstel. Iedere woensdagmiddag vrij roosteren lukt in mijn bedrijfsvoering gewoon niet. Als er dan nog een paar extra avonden bijkomen, dan wordt voor mij de keuze wat ik ga doen in maart

Voorzitter raadscommissie
2026 heel makkelijk. -Of u moet groeien met de partij,

Edo Kooiman
heer Rutten. Dat gaat vast lukken. De heer Polderman. Dank u, voorzitter. U zei het al. Sommigen moeten hier misschien iets meer raadscommissieleden aantrekken. Dat zou het misschien iets makkelijker maken. Als ik dat mag zeggen. Het enige waar ik aan denk, is: die tweede raadscommissievergadering moet niet uitlopen. Anders halen we die raadsvergadering niet. Als het altijd op woensdag moet,

Voorzitter raadscommissie

dan houd je dat zo. Over het algemeen moet dat volgens mij wel lukken. Dank u wel. Voldoende hierover? Het komt in de toekomst weer terug. Dan hebben we punt 10, op verzoek van VVD Tessel. Dat gaat over dat Staatsbosbeheer

10 Op verzoek van VVD Texel: Staatsbosbeheer begonnen met tellen bezoekers natuurgebieden

Albert Huisman

begonnen is met het tellen van bezoekers in natuurgebieden. Ik kijk naar de heer Huisman. -Dank u, voorzitter. Ik ga een korte inleiding doen en dan kom ik op mijn vragen. We hebben inderdaad een agendaverzoek gedaan naar aanleiding van een krantenartikel in de Texelse Courant, waarin de titel luidde: Staatsbosbeheer begonnen met tellen bezoekers in natuurgebieden. Die tellingen van Staatsbosbeheer verontrust ons. Vooral ook wat daar dan achter weg gaat komen. Wat ons betreft, begon het enkele maanden terug al met het bericht dat de verenigingen, zoals atletiek en de ruitersport, moeten gaan betalen voor gebruik van het bos. Daar heeft VVD Texel grote moeite mee. We zijn allemaal belastingbetalers. We betalen al voor beheer van de publieke ruimte en dan worden we nog een keertje dubbel gepakt. Dat voelt niet goed. Vervolgens werden we in juni overvallen met een rapport van de Ecologische Autoriteit. Dat rapport was ons een grote verrassing. In het rapport wordt hoge recreatiedruk als bedreiging genoemd. Er wordt gesproken over sanering en recreatie. Nu lezen we in de Texelse Courant van 23 augustus dat Staatsbosbeheer gaat tellen hoeveel bezoekers er komen in de natuurgebieden. Om aan de hand van een nulmeting te kijken of die situatie past bij de beschermingsdoelstellingen van Staatsbosbeheer. Wij vragen ons af of met al deze acties wordt voorgesorteerd op afsluiting van onze natuur? Met nog meer prikkeldraadversperringen? Of verdwijnt de natuur achter een betaalmuur? Het college zit in samenwerkingsverbanden die hier ook bij betrokken zijn. Zoals het nationaal park de Duinen van Texel en het VVV. Cadeau Texel is een onderdeel van het VVV en dat wordt ook mede gesubsidieerd door de gemeente. Het college moet dus op de hoogte zijn van wat er speelt, maar die informatie heeft ons niet bereikt. Nogmaals. We maken ons grote zorgen over welke kant het uitgaat. Daarom deze agendering en een aantal vragen. Die zal ik nu gaan benoemen. Eén aan de wethouder. Wat is de aanleiding voor de tellingen? Twee is: welk probleem moet worden opgelost? Drie: welke mogelijke gevolgen zijn er te verwachten voor Texelaars en bezoekers als de zogenaamde nulmeting niet past bij de beschermingsdoelstellingen van Staatsbosbeheer? Vier: wat is met betrekking tot deze pilot de rol van de gemeente? Daar doel ik dan mee als deelnemer binnen het nationaal park Duinen van Texel en richting het Cadeau Texel. Is dat een rol als opdrachtgever? Of een meewerkende of uitvoerende rol? Of misschien wel een hele andere rol? Vijf: liggen er beleidsstukken aan ten grondslag waarop het college haar standpunt bepaalt?

Voorzitter raadscommissie

Zo ja, waarom is de gemeenteraad niet meegenomen in deze ontwikkeling? Tot zover. -Ik zit even te kijken, de heer Huisman.

Albert Huisman

Wilt u eerst de reacties van de andere raadsleden? Of wilt u eerst de reactie van de portefeuillehouder op uw vraag? Dank u wel. Ik had dat inderdaad moeten besluiten. Ik ben heel benieuwd of de zorgen worden gedeeld.

Voorzitter raadscommissie

Wellicht zijn er nog andere vragen. Dank u wel.

Rikus Kieft

De heer Kieft wil toch graag snel antwoorden op uw vragen. Die gelegenheid geef ik hem. -Voorzitter. Ik ben blij dat u mij die gelegenheid even geeft. De meeste antwoorden kunnen namelijk heel kort zijn. De gemeente is niet betrokken bij deze actie van Staatsbosbeheer. Cadeau is niet betrokken bij deze actie van Staatsbosbeheer. Ik kan u wel even uitleggen hoe het gegaan is. Dat heb ik bij navraag dus begrepen. Wat de VVV samen met Cadeau wel doet, dat zijn verkeersmetingen op fietspaden en wegen. Daar bent u van op de hoogte. Dat is al eerder gepubliceerd. Dat heeft Staatsbosbeheer gehoord. Die zijn in gesprek gekomen met datzelfde bureau, wat die metingen op de wegen doet. Zij hebben buiten het Cadeau en de gemeente om, aan dat bureau gevraagd: kan je voor ons een eerste nultelling doen op die plekken? Ik kan nu even op de inhoud

ingaan, voorzitter, maar misschien gaat het nu eerst even over de aanleiding van de vraagstelling. De gemeente is niet betrokken. Cadeau is ook niet betrokken. Dit is een zelfstandige actie van Staatsbosbeheer. Via een toevallige lijn bij dat bureau dat bij Cadeau wel ingeschakeld is voor de fietspaden en de wegen. Dat nu als eerste reactie.

Voorzitter raadscommissie

Anderen hierover? Ik noteer de heer Polderman noteer ik. Het is op de agenda gezet, dus u mag vragen en inhoudelijk reageren. Het is beide. Ik zie de heer Hercules, mevrouw Koot, de heer Soyer. Ik zie iedereen.

Edo Kooiman

Dan begin ik bij de heer Polderman. U was het eerst. Dank u, voorzitter. Wij zijn heel blij dat VVD dit op de agenda heeft gezet. Wij hadden hier ook onze vraagtekens bij. Welk effect gaat dit hebben? Welke conclusies worden hier uit getrokken? Welke reacties worden hieruit gedaan? Om een klein geheugensteuntje te geven, een voorbeeld waar ik bij een vorig vergaderpunt op terugkwam. Dat is dat bijvoorbeeld bij 't Turf al delen zijn afgesloten. Daar werd vroeger rond de bunkers gespeeld door kinderen. Nu staat er prikkeldraad. Ik vind dat heel grof. Gaat dat dadelijk nog groter worden? Worden hele stukken afgesloten? Mijn grootste vraag is: heeft Staatsbosbeheerder die macht om dat op Texel te doen?

Voorzitter raadscommissie

Kan de gemeente daar iets tegen doen? -Die vraag laat ik toch eerst beantwoorden

Rikus Kieft

door de heer Kieft. Heeft de gemeente middelen om dat tegen te gaan? -Voorzitter. Staatsbosbeheer heeft de opdracht van het Rijk gekregen om natuurdoelstellingen te handhaven in de natuurgebieden die aan haar toegewezen zijn. De provincie is daar de controlerende overheid voor. Als daar maatregelen nodig zijn om natuur te laten herstellen van druk, dan heeft Staatsbosbeheer de mogelijkheid om dat af te sluiten. Of dat nu stikstofbelasting is, of dat dat druk van recreanten is of van honden in een gebied. Het zou wel heel fijn zijn als Staatsbosbeheer dat in heel goed overleg doet met alle betrokkenen. Met de gemeente, ook in het nationaal park. Zoals bij het klimaatadaptatie verhaal ook al is genoemd: we moeten het op dit eiland samen doen. Dat is ook de instelling van het college. Ik heb aanstaande maandag samen met collega Hooijschuur een gesprek met Staatsbosbeheer. Dat is een kwartaaloverleg, wat we met de meeste belangrijke spelers proberen op de agenda te krijgen. Dan zal het hier ongetwijfeld ook over gaan. Staatsbosbeheer handelt conform de opdracht waartoe ze opgericht zijn. Zij doet dat onder toezicht van de provincie. Het is de taak van de gemeente om te zorgen dat die natuur, die één van de belangrijkste assets is voor toeristisch Texel, zoveel mogelijk in stand blijft. Dat er waar nodig hersteltijd gegund moet worden. Dat is dus ons toeristisch kapitaal. Wij hebben er belang bij dat wij dat niet laten verslonzen. Daar hoort inderdaad een bepaalde regulering bij als de natuur lijdt onder toegang. Daar kunnen we niet omheen. We kunnen wel sturen

Voorzitter raadscommissie

op zo gezamenlijk mogelijk tot dat soort conclusies komen.

Edo Kooiman

Vervolgvraag van de heer Polderman. -Een verduidelijkingsvraag. Even kort door de bocht. Wij kunnen er als gemeente of gemeenteraad niks tegen doen als Staatsbosbeheer zegt dat het gedeelte

Rikus Kieft

daar verder dicht gaat. -Volgens mij

Eric Hercules

kunnen wij dat niet. -De heer Hercules. Voorzitter, de vraag is hier: blaffen wij naar de juiste boom? Ik zal de vraag nog herhalen voor mensen die het niet hebben gehoord. Blaffen wij naar de juiste boom? De wethouder zei terecht dat we ons zorgen maken om ons toeristisch kapitaal. Daarom is het denk ik een terechte agendering door de VVD. Wij willen graag dat die bossen toegankelijk blijven. Dat die een creatieve voorzieningen zoals wandelpaden en dergelijke, goed onderhouden zijn. De provincies betalen voor die recreatieve voorzieningen. Dat is veel te weinig. Volgens de ANWB is dat slechts een derde van wat er nodig is voor het onderhoud van die recreatieve voorzieningen. Ik denk dat daar de zorg bij de VVD vandaan komt. Moeten we straks aan gaan betalen voor toegang van het bos. Dat is nota bene de reden waarom Texels Belang ooit is opgericht. De gedachte dat Staatsbosbeheer de bossen zou gaan afsluiten. Dat is 60 jaar geleden. Volgens mij zijn jullie aan een feestje toe. Terwijl dat helemaal niet op het spel stond, was die angst voldoende om een lokale partij op te richten die toen zes zetels kreeg. We moeten hier wel goed kijken naar

wat we willen. Gaat het over die camera's? Gaat het erom dat we entree willen heffen? Nee. We willen ervoor zorgen dat het toegankelijk blijft en dat die recreatieve voorzieningen goed worden onderhouden. De ANWB zegt dat je ten eerste moet kijken naar de provincie. Wij kunnen echter ook naar onszelf kijken. We hebben andere deals met Staatsbosbeheer gemaakt. Bijvoorbeeld over parkeerterreinen. Ik hoop dat het daar dus ook over gaat bij het gesprek. Natuurlijk over dat er zorgen zijn in de gemeenteraad. Waarom worden hier opeens mensen geteld? Bij de TESO worden trouwens ook heel vaak mensen geteld. Welk doel heeft dat? Voor mij zou het een groot goed zijn om even voorbij de eerste schrik te bedenken wat we willen bereiken in die bossen van Staatsbosbeheer. Kunnen we Staatsbosbeheer daar op één of andere manier ook mee helpen? Dat hoeven we zelf niet met geld te doen, maar we kunnen ook de provincie daar bijvoorbeeld op aanspreken. Als dat via deze discussie ook een ingang wordt voor dat gesprek, dan zou dat denk ik wel een goede zet zijn.

Henry Soyer

Vanuit de zorg van deze raad. -De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Het tellen van bezoekers en bezoekersbewegingen is een zaak van de betreffende terreinbeheerder. Hierdoor kan zij looproutes optimaliseren, zonering onderzoeken en dergelijke. Dergelijke gegevens zijn voor heel toeristisch Texel van belang. Welk gevolg er aan de resultaten gegeven gaat worden, als er al een gevolg is, is voor ons op dit moment prematuur. We kunnen dan tenminste bij eventuele maatregelen spreken vanuit data en niet vanuit gevoelens. Ik heb net nog even snel gekeken. Toegang tot de Amsterdamse Waterleidingduinen kost €1,50 per dag.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. -Mevrouw

Veronne Koot

Koot. -Voorzitter, wij delen de zorgen van de VVD. Dat is heel goed verwoord. Ik wil er nog iets aan toevoegen. Gezien de nauwe financiële relatie die Staatsbosbeheer met de gemeente heeft, vinden wij dat er argumenten genoeg zijn voor de wethouder om te informeren naar wat er precies aan de hand is. Wij hebben immers voor miljoenen de fietspaden voor hen opgeknapt en we gaan straks de parkeerterreinen voor hen doen, enzovoorts. We willen de bedoelingen weten en de mogelijke consequenties van waar ze mee bezig zijn. Wij vinden dat Staatsbosbeheer volledig open kaart moet gaan spelen naar de wethouder. Vervolgens willen we dat de wethouder de raad op de hoogte stelt van wat er is. Daarna praten we weer verder. Deze kennis moet gedeeld worden met de gemeente en de gemeenteraad. Het tweede punt is de klacht dat het overal zo druk wordt op het eiland. De natuur staat onder druk. In het verleden heb ik aan Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten voorgelegd dat zij daar zelf heel hard hun best voor hebben gedaan. Er zijn prachtige pareltjes van rust op Texel. Ik noem bijvoorbeeld de Horst, maar er zijn er nog wel meer. Denk aan de Vogelboulevard, enzovoorts. Wat gaat er gebeuren? Er wordt een enorme publiciteitscampagne opgestart om mensen daarheen te lokken. Waarmee ze in feite over zich afroepen wat ze dan nu misschien constateren.

Henry Soyer

Ik vind dat toch een beetje dubbelhartig. Dat heb ik toen ook al gezegd. De heer Soyer wil graag interrumperen, mevrouw Koot.

Voorzitter raadscommissie

De Horst is van defensie. Niet van Staatsbosbeheer.

Veronne Koot

U mag uw betoog afmaken, mevrouw Koot. -Dank u wel. Het gaat mij natuurlijk om de instelling waarmee de natuurorganisaties eerst proberen hun bijzondere natuurgebieden zo goed mogelijk op de kaart te zetten en dan vervolgens gaan klagen dat het er zo druk wordt. Dat is al tien jaar

Voorzitter raadscommissie

geleden tegen ze gezegd. Ik heb er een beetje moeite mee als dit nu eruit zou gaan komen. -Dank u wel.

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van de Wetering. U mag. -Dank u, voorzitter. Ik heb er eventjes de doelstelling van Staatsbosbeheer bij gepakt. Die hebben een prachtig rapport uit 2023. Deze is heel recent. Daar staat op: de wettelijke taak van Staatsbosbeheer. Het beheren en duurzaam tot maatschappelijk nut brengen van de aan Staatsbosbeheer toevertrouwde terreinen. Het stukje waar u van zei: het beschermen van kwetsbare natuur staat er ook in. Het benutten van minder kwetsbare natuurterreinen door het toestaan van meer maatschappelijke activiteiten en een grotere focus op de behoefte van het publiek. Dat is ook één van de

taken. Daar kunt u ze wel degelijk op aanspreken. Verder denk ik echt dat je natuur alleen maar kunt beschermen als je natuur kunt beleven. Als je niet weet waar je het over hebt en je gooit alles achter prikkeldraad dicht, dan heb je ook niet meer de behoefte om er iets mee te doen of te beschermen. Je begrijpt het niet. Je ervaart het niet. Je kunt het niet beleven. Ik denk dat beleven

Eric Hercules

een onderdeel is van beschermen. -Ik kom straks bij u, maar de heer Hercules zat op het puntje van de stoel. Met alle excuus voor mijn woordkeuze, maar het is flagrante onzin dat je natuur alleen maar kunt beschermen door te beleven. Als je ergens een groot hek omheen zet, je er nooit meer komt en je je er niet mee bemoeit, dan bloeit de

Voorzitter raadscommissie

natuur heel welig. -Mag ik nu wat reageren, meneer de voorzitter? -Ja. Kort. Onbekend maakt onbemind. Ik zeg er dan nog maar één. Als u een heel hek om de Waddenzee wil neerzetten,

Eric Hercules

is dat voor de natuur misschien perfect, maar historisch medegebruik? Ik verzin het maar. -Ik denk dat u uw eigen woorden niet heeft gehoord. -Echt wel. Ik denk dat je alleen maar iets kunt beschermen als je het kunt beleven. Als je kunt genieten van een mooie bloem of een prachtige vogel,

Voorzitter raadscommissie

heb je meer de neiging om die bloem en die vogel te willen beschermen. Ik ga hier ingrijpen. Ik zag bij Texels Belang drie handen. Ik heb even overleg gehad met de griffier. Dit agendapunt is gekomen nadat de agenda was vastgesteld. Als u alle drie wilt reageren, wil ik u de gelegenheid geven om dat te doen. Ga uw gang.

Cees Hoogerheide

Dank u wel, voorzitter. Staatsbosbeheer. Hoe is at bos tot stand gekomen? Door zweet en tranen van Texelse mensen. Crisisdagen. Zo is dat bos tot stand gekomen. Texelse mensen. Ik was jaren geleden met Joke Gelder, de toenmalige burgemeester in Bloemendaal. Daar was ook het hoofd van Staatsbosbeheer aanwezig. Hij uitte daar: wij zijn van mening de Randweg af te sluiten. De man had dat in haar aanwezigheid niet moeten zeggen. Op het eind van de rit zegt hij: dat moeten we toch maar niet doen. Het leefde dus wel. Nu komt er een gesprek met college en Staatsbosbeheer. Er zijn twee punten die hier de hele avond cirkelen. De toegang van de Texelaars naar ons bos. Wij hebben er ook fietspaden. We hebben er ook parkeerterrein. We hebben er zelfs een museum. Wat willen we nu? Het is ons bos. Daar in het gesprek met Staatsbosbeheer moeten we uitgaan van die positie. Het is ons bos. Wij willen meebepalen wat daar gebeurt. Het zal slikken zijn bij Staatsbosbeheer. Dat is dan jammer. Als het college een motie van ons moet hebben ter ondersteuning om die visie daar te brengen, zijn wij in zijn algemeenheid bereid om daar een motie voor op te stellen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u wel. Ik kijk naar andere leden van Texels Belang. U stak wel uw vinger op. Heeft u nog een toevoeging hierop?

Niels Rutten

Nee? De heer Hoogerheide heeft het zo goed verwoord. De heer Rutten. Daarna kom ik bij u, heer Albers. Dank u, voorzitter. Die berichten over het tellen van bezoekers hebben tot best wat beroering geleid, dus wij zijn blij dat de VVD dit op de agenda heeft gezet. Wij kunnen ons heel goed vinden in de vragen die zij stellen. We zijn ook blij met de toelichting die de wethouder heeft gegeven over het proces en de betrokkenheid van de gemeente. We zijn blij met de helderheid die hij heeft gegeven. Bij ons blijven er wel twee vragen hangen. Als we het over parkeerterreinen, wegen of zandpaden hebben die feitelijk openbaar gebruikt worden, dan wordt het een openbare weg of een openbaar parkeerterrein. Hoe zit dat dan met wandelpaden, fietspaden en parkeerterreinen in natuurgebieden? Welke status krijgen die? De foto's die op sociale media en de krant langskomen van het tellen laten een camerapaal zien. Wij hadden toch het idee dat we als gemeente sowieso niet zomaar kunnen besluiten ergens camera's op te hangen voor cameratoezicht.

Voorzitter raadscommissie

Hoe zit dit in de openbare ruimte? -De heer Albers.

Joost Albers

Dank u wel, voorzitter. Om nog enigszins een beetje olie op het vuur te gooien. Staatsbosbeheer doet ook het toezicht op Ceres bij de Prins Hendrik Zanddijk. Ik hoop dat deze discussie over het bos gaat. Ik zou wel

ergens schriftelijk willen zien dat het ook echt over het bos gaat. Dat we niet vervolgens nog een discussie krijgen over het toezicht

Voorzitter raadscommissie
van Staatsbosbeheer op Ceres. Zoals u weet gaat mij dat erg aan het hart.

Mariët van der Werf
Dank u wel. Ik zag mevrouw Van der Werf.

Cees Hoogerheide
De heer Hoogerheide mag daarna. -Een korte vervolgvraag. Ik heb begrepen dat het college eerdaags een gesprek heeft met Staatsbosbeheer. Wordt dat voor de raad

Voorzitter raadscommissie
naar ons toe teruggekoppeld? -Ik zag de heer Kieft driftig meeschrijven. Die geef ik straks ook nog de gelegenheid om hierop te reageren. Dan geef ik de VVD straks

Mariët van der Werf
het laatste woord hierover. Mevrouw Van der Werf. Dank u, voorzitter. Ceres gaat mij ook aan het hart. Daar hebben we samen toen mede voor gestreden. Ik ben het ook wel eens met de woorden van mevrouw Van de Wetering van D66. Persoonlijk mis ik echt de mensen van Staatsbosbeheer in het bos. Om mensen te vertellen waarom ze daar niet mogen komen. Waarom ze niet mogen wandelen. Dat mis ik echt. Dan worden mensen geïnformeerd. Dan heb je misschien toch het idee om niet van de paden af te gaan waar je niet mag komen. Dat is echt iets wat ik mis. Dat was het.

Voorzitter raadscommissie
Dank u wel. De heer Kieft.

Rikus Kieft
U heeft het genoteerd. Misschien wilt u hierop nog reageren. Voorzitter. Over de laatste opmerking van de heer Hoogerheide. Ik zal u inderdaad verslag doen over het gesprek met Staatsbosbeheer. Ik wil wel één ding opmerken naar aanleiding van de ronde van zojuist. Het lijkt erop alsof het hele bos afgesloten zou worden. Ik denk dat het over echt kleine stukken gaat. Als de monitor daartoe zou leiden. Het is misschien een storm in een glas water. U maakt die emotie bij de raad heel erg duidelijk. Het gevoel van de raad dat het ons eiland en ons terrein is, is heel sterk. Dat kan ik echt meenemen naar dat gesprek. Dat zal ik ook zeker doen. Ik deel dat gevoel persoonlijk ook, dus dat is niet zo ingewikkeld. We gaan dat gesprek in en wij zullen een verslagje naar u toe brengen. Dan moet u zelf bepalen of u daar met een motie

Voorzitter raadscommissie
nog enig gewicht aan wil geven. -Ik zag dat uw betoog

Edo Kooiman
toch nog een vraag oproept. De heer Polderman. Dank u, voorzitter. Een korte reactie. Ik vind het moeilijk te horen dat u er al vanuit gaat dat kleine gedeeltes van het bos afgesloten gaan worden. Dat zei u op voorhand. -De verwachting. De verwachting dat het kleine gedeeltes zullen zijn.

Voorzitter raadscommissie
Dan heb ik een... -De heer Polderman, gaat u door.

Rikus Kieft
Wellicht kunt u dat verduidelijken. Gaat u daar wel of niet al vanuit

Voorzitter raadscommissie
dat het afgesloten gaat worden? Dat vernam ik uit uw verhaal. De heer Kieft. -Voorzitter. Staatsbosbeheer waarschuwt al jaren dat stukjes natuur een te hoge druk hebben, waardoor de natuurwaarden achteruitgaan. Het rapport van de Ecologische Autoriteit heeft het nog eens benadrukt. Er zullen echt aanwijsbare stukjes natuur zijn waar misschien herstelmaatregelen nodig zijn. Die een tijdje rust nodig hebben. Eerlijk gezegd is dat een vrij reële verwachting. De kunst is alleen om daar samen met Staatsbosbeheer volledige openheid in te krijgen. Om te kijken waar het is, waarom het is en hoe lang dat nodig zou zijn. Dat is de informatie die u toch ook op tafel wilt hebben, neem ik aan. Het is in andere Waddeneilanden al tientallen jaren in de discussie. Als bepaalde natuurwaarden achteruitgaan, dan moet je daar beheermaatregelen kunnen nemen.

Soms is dat afsluiten. Soms is dat omleiden. Dat kan ook met mooie natuurlijke ingrepen. Dat hoort bij de verantwoordelijkheid van Staatsbosbeheer. Ik denk niet dat we daar omheen kunnen. -De heer

Fred Oosterhof

Oosterhof. -Voorzitter, dank u wel. Ik hoorde de wethouder zeggen: dan moeten we maatregelen nemen. Misschien stukjes afsluiten. Dan is het toch veel beter om te gaan kijken wat er wel mogelijk is om de druk te verminderen? Afsluiten is toch nooit een oplossing? We moeten kijken naar oplossingen.

Edo Kooiman

Dat mis ik hier. Dank u wel. -Dank u wel. De heer Polderman had nog een kleine vraag. Dank u, voorzitter. Ik begrijp dat er maatregelen genomen moeten worden. Als de natuur slecht gaat, dan is dat voorkomen. Nu zijn er een aantal stukken die niet meer vrijkomen. Bijvoorbeeld rond 't Turfveld. Die zijn afgesloten en die komen niet meer vrij. Die worden ontnomen. Dat vind ik heel lastig. Aan de andere kant vinden we het allemaal oké dat sportorganisaties nu moeten betalen. Denkt u dat dat de druk vermindert? Als een sportorganisatie moet gaan betalen die al jaren hetzelfde verhaal doet en nu ook gewoon blijft doorgaan? Het is nu aan u om daarop te antwoorden. Ik vind dat we er als gemeente best wel wat aan mogen doen om onze sport te behouden op die plek. Om hen zo goed mogelijk te kunnen laten sporten zonder daarvoor te hoeven betalen. Dat is een de maatregel

Voorzitter raadscommissie

die ik te ver vind gaan. -Uw pleidooi is duidelijk.

Anneke Visser-Veltkamp

Mevrouw visser. Daarna wil ik hem toch een beetje gaan afronden. Mevrouw Visser. Ik wilde even meegeven dat we in het broedseizoen in hele delen van de duinen niet mogen komen. Dat er in de Noord-Hollandse duinen een duinkaart gekocht moet worden om daar te mogen wandelen. Dat er in heel veel wateren een vispas of visvergunning vereist is die een jaar geldig is. Die gekocht moet worden om daar te kunnen vissen. Alle mogelijke maatregelen die er misschien komen, zijn niet uniek. Wij zijn wat dat betreft ook niet uniek. Waarom zouden we wel een duinkaart kopen als we in de Schoorlse Duinen willen wandelen, terwijl we geen vergoeding willen betalen als we hier in het bos willen wandelen? Ik weet helemaal niet welke maatregelen er uit deze tellingen gaan komen, maar het klinkt alsof iedereen denkt dat er heel veel nieuws onder de zon is.

Voorzitter raadscommissie

Terwijl dat volgens mij helemaal niet zo is. U gooit er wel iets in, mijn vrouw Visser. Dat had ik liever aan het begin van de vergadering gehad. Nu roept mevrouw Van de Wetering: één reactie. Ik neem aan dat iedereen daarop wil reageren. Get gaat over de telling en dit gaat over de toegang tot gebieden. Ik laat geen reacties toe. Ik geef de VVD de gelegenheid

Albert Huisman

om de afronding te doen. -Dank u wel, voorzitter. Dan neem ik toch even de gelegenheid om een kleine reactie te geven. Misschien voel ik me inmiddels na 19 jaar te veel Texelaar, maar ik zit niet te wachten op een kaartje van €1,50 of een kaartje van het duingebied. We hebben op Texel best begrip voor het feit dat in het vogelbroedseizoen bepaalde gebieden niet betreden worden. Dat is logisch. Dat hoeft niet afgezet te worden. Wij houden ons daaraan. Dat gaat prima. Ik ben heel angstig voor het uitrollen van prikkeldraad of een betaalmuur. We zijn er gewoon niet gerust op. Vandaar dat we het agenderen. Ik ben heel nieuwsgierig naar hoe de gesprekken van de wethouder met Staatsbosbeheer verlopen. Ik denk dat de wethouder voldoende munitie heeft meegekregen om dat gesprek goed in te gaan en die zorgen in ieder geval over te brengen. Ik ben heel nieuwsgierig wat de uitkomsten daarvan zijn. Als die uitkomsten niet heel bevredigend zijn en u heeft een motie nodig, dan neem ik graag de uitnodiging van Texels Belang aan om bij de raadsvergadering daarmee te komen. We zijn er niet gerust op. We weten niet waar het toe leidt. Wat in dit geval de verborgen agenda is. -Voor de duidelijkheid: u verwacht voor de raadsvergadering een antwoord van het college hierop. -Volgens mij heeft de wethouder

Voorzitter raadscommissie

die toezegging al gedaan, dus dat is mooi. -Dan wil ik hem hierbij afronden. Het wordt misschien vervolgd. Dan ga ik naar agendapunt 11.

11 Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)

Voorzitter raadscommissie

Dat is Texel in de regio. Dat is informatie vanuit het college, over de gemeenschappelijke regelingen. Ik weet niet of er informatie te delen is. Kijk ook naar de klok. Het is vijf voor tien. Er is geen informatie. Is er informatie over Texelse onderwerpen

12 Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.

Voorzitter raadscommissie

vanuit de burgemeester of het college? Dat is er ook niet. De mondelinge beantwoording van de rondvraag van commissie,

14 Sluiting vergadering raadscommissie

Voorzitter raadscommissie

die hebben we volgens mij gehad. Dan zijn we bij punt 14. Dan sluiten we deze commissievergadering. De raadsleden wordt gevraagd om nog even te blijven zitten. We doen een korte schorsing. Ik wil iedereen hartelijk danken. Ik wens u nog een fijne avond.