# collegebesluit hogere waarden Wet geluidhinder

Zaaknummer: 18942281805
Documentnummer: 1894/2020/2577008
Besluitnummer:

**BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN PEEL EN MAAS;**

**Overwegingen**

Op 8 september 2020 heeft de aanvrager een omgevingsvergunning ingediend voor de ontwikkeling van een woning ter plaatse van de Baarskampstraat ong. (tussen nummer 40 en 42) te Kessel. Het betreft de realisatie van een vrijstaande woning met maximaal 3 bouwlagen. Het plan is gelegen aan de rand van de kern Kessel. De directe omgeving betreft een gemengd gebied met woonfuncties en de bestemmingen agrarisch, horeca, detailhandel, bedrijf en sport.

De geluidsemissie van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken en de omgeving. De geluidszone heeft daarom geen standaardbreedte, deze verschilt per situatie (art. 74 Wet geluidhinder). De bebouwing van dit plan ligt binnen de geluidszonde van de Rijksweg (N273), de Baarskampstraat en de Roode Eggeweg, waardoor de Wet geluidhinder van toepassing is. Door de K+ Adviesgroep is daarom een akoestisch onderzoek verricht op 7 februari 2020 met kenmerk IF/GE/M19 822.401.

**Wettelijk kader**
De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting door verkeer op geluidgevoelige objecten is 48 dB (art. 82 lid 1 Wgh). Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde bij dit plan wordt overschreden op de gevels van de te realiseren woning. Burgemeester en wethouders kunnen hogere waarden vaststellen (art. 110a lid 1 Wgh) en zijn hierbij gebonden aan de volgende maxima:

| | Geluidgevoelig object | Maximum in dB |
|---|---|---|
| 1. | Woning in stedelijk gebied | 63 |
| 2. | Woning in buitenstedelijk gebied | 53 |
| 3. | Agrarische woning in buitenstedelijk gebied | 58 |
| 4. | Vervangende nieuwbouw in stedelijk gebied | 68 |
| 5. | Vervangende nieuwbouw buiten bebouwde kom | 58 |

De hogere waarde kan pas worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting te verlagen op de planlocatie niet toereikend zijn of als er zwaarwegende gronden zijn waarom deze maatregelen niet wenselijk zijn. Het gaat hierbij om de volgende maatregelen:
1. Maatregelen aan de bron;
2. Overdrachtsmaatregelen;
3. Maatregelen bij de ontvanger.

**Akoestisch onderzoek**
De geluidbelasting komt door de N273 en de Baarskampstraat bij de te realiseren woning boven de voorkeursgrenswaarde. De maximale ontheffingswaarde is 63 dB, deze wordt niet overschreden.

Maatregelen om de geluidbelasting te verlagen
1. Maatregelen aan de bron
   Bekeken is of maatregelen aan de weg zelf de geluidbelasting kunnen terugbrengen. Conclusie uit het onderzoek: Een geluidreductie van maximaal 5 dB is te realiseren. De geluidbelasting kan daarmee niet worden teruggebracht tot de voorkeursgrens-waarde of lager. De kosten voor dergelijke maatregelen worden geraamd op €60.000 en stuiten daarmee op bezwaren van financiële aard en is bovendien niet doelmatig.
2. Overdrachtsmaatregelen

Bekeken is of maatregelen tussen de weg en het plan de geluidbelasting kunnen terugbrengen.
Conclusie uit het onderzoek: een scherm ontmoet bezwaren van stedenbouwkundige en planologische aard.

3. Vergroten van de afstand tussen bron en ontvanger: de grootte van het perceel is beperkt en daarmee is een verschuiving van het plan niet doelmatig.
4. Maatregelen bij de ontvanger
   Bekeken is of maatregelen aan het geluidgevoelige object de geluidbelasting kunnen terugbrengen.
   Conclusie uit het onderzoek: gezien de bepaalde optredende gevelbelastingen dient ermee rekening te worden gehouden dat plaatselijk zwaardere eisen worden gesteld aan de karakteristieke geluidwering van de gevel(s).
   Het maximale geluidsniveau binnen mag maximaal 33 dB zijn (art. 111b Wet geluidhinder).

Het toepassen van bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen om de geluidbelasting te verlagen is niet mogelijk, omdat er overwegend bezwaren van stedenbouwkundige, planologische en financiële aard zijn. Maatregelen bij de ontvanger worden geëist op basis van het Bouwbesluit en zijn aanvullend als voorschrift aan de omgevingsvergunning verbonden.

**Procedure**
Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden houdt verband met het vast te stellen (bestemmingsplan Baarskampstraat – Roode Eggeweg). Het ontwerpbesluit heeft op basis van de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht, tegelijk met het ontwerpplan, zal 6 weken ter inzage gelegd worden.

De bevoegdheid tot het vaststellen van hogere grenswaarden is gemandateerd aan de teammanager Omgevingsontwikkeling in de mandaatregeling van de gemeente Peel en Maas.

**BESLUITEN:**

Op grond van bovenstaande overwegingen:

1. De in onderstaande tabel genoemde hogere waarden vast te stellen.

| Naam geluidgevoelige bestemming | Waarneem hoogte in meters | Waar-neem-punt | Adres en plaats | Hogere waarde dB ($L_{den}$)* | Naam geluidbron |
|---|---|---|---|---|---|
| Woning | 7,5 | 10 | Baarskampstraat ong. | 52 | Rijksweg (N273) |
| | 4,5 | 9 | | 59 | Baarskampstraat |

*De geluidwaarde $L_{den}$ is de geluidsbelasting incl. aftrek art. 110 Wgh.

2. Voor geluidgevoelige ruimten binnen de te realiseren woning een binnenniveau van 33 dB te hanteren.
   a. Dit te realiseren door uit te gaan van de voorzieningen conform een nog op te stellen akoestisch onderzoek geluidwering gevel.
3. Dit besluit in te schrijven in de openbare registers als bedoeld in afdeling 2 titel 1 Boek 3 Burgerlijk wetboek (art. 110i lid 1 Wet geluidhinder). Het betreft de 4 te realiseren woningen op het perceel kadastraal bekend als gemeente Kessel, sectie E, nummer 1711.

**Besluitbijlagen**

- Akoestisch onderzoek IF/GE/M19 822.401 d.d. 7 februari 2020 door K+ Adviesgroep;
- Kaart behorend bij (bestemmingsplan Baarskampstraat – Roode Eggeweg);

Panningen, (30-05-2022)

Namens Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,

Teammanager Omgevingsontwikkeling

Ondergetekende, Wilhelminaplein 1 5981 CC Panningen, Teammanager Omgevingsontwikkeling van de gemeente Peel en Maas, verklaart dat dit stuk eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden afschrift. Tevens wordt verklaard dat dit besluit onherroepelijk is.

Teammanager omgevingsontwikkeling