Schriftelijke vragen aan college over bomen kap ter hoogte van Ava terrein.

Datum 28 aug. 2023

Onderwerp: Gekapte bomen langs het fietspad ter hoogte van het Ava terrein

Inleiding:

Aan het begin van de vakantieperiode zijn in opdracht van de provincie alle bomen langs het fietspad richting fietstunnel ter hoogte van het Ava-terrein gekapt. De bomen verkeerden in een goede conditie. Voor zover ons bekend is dit gebeurd zonder geldige, want verlopen, kapvergunning. Het oorspronkelijk verstrekken van de vergunning was in het huidige tijdsbeeld met veel aandacht voor klimaatadaptatie en biodiversiteit al vreemd. Als het kappen heeft plaatsgevonden zonder geldige vergunning, terwijl er bezwaren zijn geweest, zou dat erg kwalijk zijn. Niet alleen door het verlies aan bomen, maar ook doordat een dergelijke werkwijze het vertrouwen van de burger in de overheid (wederom) ernstig schaadt.

Daarom hebben wij de volgende vragen aan het college:

1. Klopt het dat ten tijde van de kap er geen geldige kapvergunning was?

   Indien ja:

   a. Hoe heeft dit fout kunnen gaan?
   b. Is er sprake van genoegdoening door de provincie, bovenop herplantplicht?
   c. Hoe wordt geborgd dat dit in de toekomst wordt voorkomen?

2. Wordt een goede en ruime herplantplicht geregeld?

   a. Hoe wordt deze herplantplicht bepaald? Is bijv de hoeveelheid verdwenen biomassa als basis genomen, of een gelijke CO2-opname capaciteit, of gelijk koelvermogen, of ?

De kap is ongetwijfeld gebeurd omwille van de aanleg van een ventweg van de Bredevoortsestraat naar het AVA terrein. Zoals u bekend uit onze eerdere vragen achten wij deze ventweg een ernstige verslechtering van de verkeersveiligheid voor mn fietsers.

3. Zijn voor de aanleg van deze ventweg alle vergunningen verleend en participatietrajecten zorgvuldig doorlopen?
   a. Kunt u hiervan een overzicht geven, met data, toelichting en zo mogelijk verslagen?
   b. Indien vraag 3 niet volmondig met ja kan worden beantwoord, welke stappen en/of welke procedures moeten nog worden gezet of doorlopen voordat de provincie met de aanleg kan beginnen?
   c. Hoe wordt de veiligheid van fietser geborgd tijdens de uitvoering?

4. Hoe wordt de verkeersveiligheid van mn fietsers geborgd in de nieuwe situatie?
   a. Indien dit niet mogelijk blijkt, kan dan de aanleg van de ventweg door de gemeente worden voorkomen? Het gaat immers om onze -vooral jeugdige – inwoners en ons grondgebied.

Bert Weevers

Progressieve Partij.

Raadsmededeling openbaar

Nummer	:	118-2023
Datum	:	18 september 2023
B&W datum	:	n.v.t.
Beh. Ambtenaar	:	A. Nijhuis
Portefeuillehouder	:	H.J. Groters
Onderwerp	:	Vellen bomen aan de Bredevoortsestraatweg en beantwoording vragen PP

Aanleiding:
Op 5 april 2022 is er een aanvraag ingediend voor het vellen van 9 eiken langs de parallelweg en 2 eiken ter hoogte van het kruispunt Tolhuisweg aan de N318. De vergunning is verleend op 17 mei 2022. De vergunning voor het vellen van de bomen komt te vervallen als daarvan niet binnen maximaal 1 jaar na datum vergunningverlening geen gebruik is gemaakt. Door de PP-fractie zijn hierover vragen gesteld. Voor ik de vragen beantwoord zal er eerst een tijdslijn worden geschetst over de vergunningverlening.

Inhoud mededeling:
Voor het vellen van 11 eiken is op 17 mei 2022 een vergunning verleend. Binnen 1 jaar na vergunningverlening moet van deze vergunning gebruik zijn gemaakt. Tegen de vergunning is op 22 juni 2022 een bezwaar ingediend door de bomenstichting. Het bezwaarschrift is op 30 november 2022 behandeld in de commissie bezwaarschriften.
De commissie bezwaarschriften heeft aan het college van burgemeester en wethouders het volgende geadviseerd:

- het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en
- in heroverweging de motivering van het bestreden besluit in voormelde zin te verbeteren
-

Naar aanleiding van dit advies is er op 26 januari 2023 een heroverwegingsbesluit verzonden naar de bomenstichting. Hiertegen is geen beroep bij e rechtbank ingesteld.

Zoals eerder is aangegeven komt vergunning te vervallen als er binnen 1 jaar na datum van vergunningverlening geen gebruikt is gemak van de vergunning. Dit is hier het geval. De bomen zijn op 26 juli 2023 geveld, dus ruim na 17 mei 2023, hierdoor is er sprake van illegale kap.

De melding hierover is dezelfde dag binnen gekomen zowel intern als door de bomenstichting. Er is direct gecontroleerd maar het kwaad was al geschiedt. Daarna is contact geweest met de provincie Gelderland. De argumentatie dat van de provincie s dat de vergunning voor de ventweg nu was verleend en dat dit aanleiding was op alles achter elkaar op te pakken. Dit neemt niet weg dat er voor het vellen van de bomen op dat moment geen vergunning was en er dus sprake is van een illegale situatie. Bij de politie is gecheckt of aangifte zin heeft in deze situatie. Het antwoord hierop is dat dit geen zin heeft daar we zelf de vergunning tot vellen hebben afgegeven en dit bij een nieuwe aanvraag ook weer zouden doen. Een boete opleggen heeft dan ook geen zin. Wat rest is net bespreken van herplanten van de gekapte eiken en een compensatie.

Op 22 augustus 2023 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de provincie Gelderland en de gemeente Aalten. Hier is de situatie besproken en wat de vervolgstappen zijn. Als eerste gaf de provincie aan de hele situatie te betreuren en het te wijten valt aan onduidelijke communicatie.

Van onze kant is aangeven dat we gezien de situatie een zwaardere her-plant verplichting willen dan in eerste instantie via de vergunning is geëist. Hiermee voldoen we gedeeltelijk aan het verzoek van de bomenstichting tijdens de bezwaarprocedure.

Afgesproken is om 33 eiken Quercus robur 20/25 omtrek op een meter hoogte terug te planten in plaats van de eerder afgesproken 11 11. De bomen kunnen niet worden geplant op de locatie waar ze zijn gekapt omdat er een ventweg wordt aangelegd. Een mogelijkheid kan zijn op de locatie aan de overkant tussen de Bredevoortsestraatweg en de Bijnenweg, of wat daar de mogelijk is. Mochten niet alle 33 eiken hier niet herplant kunnen worden, dan kijken we gezamenlijk met de bomenstichting naar alternatieve locaties

Door de PP-fractie zijn de volgende vragen gesteld.

1. Klopt het dat ten tijde van de kap er geen geldige kapvergunning was?

Ja de kap heeft plaatsgevonden nadat de vergunning was verstreken. De oorzaak zat hem mede in dat de kap vlak voor de aanleg van de ventweg zou plaatsvinden. Echter deze werd uitgesteld tot 2024. Naar aanleiding van het advies van de bezwarencommissie van 26 januari 2023 is er overleg geweest met de provincie over de herplantlocaties. De provincie heeft op 27 februari 2023 deze herplant locaties met de gemeente overlegd en daarna is er geen reactie meer ontvangen dat de gemeente akkoord is gegaan. De provincie heeft interne afspraken hierover dat zolang de gehele procedure niet is verlopen zijn niet over gaat tot het kappen van bomen. De provincie heeft de bomen gekapt na deze periode en heeft geen rekening gehouden met de uiterste datum van de kapvergunning.

b. Is er sprake van genoegdoening door de provincie, bovenop herplantplicht?
Door de provincie worden 22 extra bomen gepland.
c. Hoe wordt geborgd dat dit in de toekomst wordt voorkomen?
Door een betere en heldere communicatie tussen gemeente en provincie en elkaar in een vroeg stadium bij elkaars plannen te betrekken.

2. Wordt een goede en ruime herplantplicht geregeld?
a. Hoe wordt deze herplantplicht bepaald?
Bij de verleende vergunning is een herplantverplichting opgelegd van 11. Met de provincie is afgesproken om nu totaal 33 bomen terug te planten met een grotere maat en ook 11 in tussen de Bredevoorstsestraatweg en de Bijnenweg, dus in de directe nabijheid waar de bomen zijn gekapt

3. Zijn voor de aanleg van deze ventweg alle vergunningen verleend en participatietrajecten zorgvuldig doorlopen?
a. Kunt u hiervan een overzicht geven, met data, toelichting en zo mogelijk verslagen?

Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het verlengen van de parallelweg heeft de gemeente geen participatietraject doorlopen. De provincie voert in het kader van informatievoorziening en grondverwerving al ruim een jaar overleg met betrokken bewoners. De betrokken bewoners zijn op de hoogte van de plannen. Er wordt gesproken over de bereikbaarheid van de percelen door de verlenging van de parallelweg tot het AVA-terrein. De gesprekken verlopen constructief maar over enkele punten is er nog geen overeenstemming

b. Indien vraag 3 niet volmondig met ja kan worden beantwoord, welke stappen en/of welke procedures moeten nog worden gezet of doorlopen voordat de provincie met de aanleg kan beginnen?
Overzicht besluit omgevingsvergunning verlengen parallelweg:

- *Op 4 mei 2023 heeft Provincie Gelderland een aanvraag omgevingsvergunning voor het verlengen van de parallelweg ingediend.*
- *De aanvraag is gepubliceerd in de plaatselijke kranten, de gemeentelijke website en op officiële bekendmakingen.nl*
- *De aanvraag is getoetst aan het bestemmingsplan en er is advies gevraagd aan de regionaal archeoloog van de Omgevingsdienst Achterhoek*

- *Op 26-06-2023 heeft het college de omgevingsvergunning voor het verlengen van de parallelweg verleend.*
- *Het besluit is gepubliceerd in de plaatselijke kranten, de gemeentelijke website en op officiële bekendmakingen.nl*
- *Tegen de omgevingsvergunning zijn 5 bezwaarschriften ingediend. De bezwaarschriften worden behandeld door de Commissie Bezwaarschriften.*

c. Hoe wordt de veiligheid van fietser geborgd tijdens de uitvoering?
Tijdens de werkzaamheden zullen de fietsers worden omgeleid via Hessenweg en de Oostermanweg. Bij de oversteek van de N313 Hamelandroute zal voor de fietser een tijdelijke vri worden geplaatst. Zo kan de fietser de N313 veilig oversteken.

4. Hoe wordt de verkeersveiligheid van m.n. fietsers geborgd in de nieuwe situatie? a. Indien dit niet mogelijk blijkt, kan dan de aanleg van de ventweg door de gemeente worden voorkomen? Het gaat immers om onze -vooral jeugdige – inwoners en ons grondgebied.
Dit is zowel in de huidige situatie maar ook in de nieuwe situatie is dit het geval, waarbij in de nieuwe situatie ook de woning, Bredevoortsestraatweg 110, en de AVA hierop worden aangesloten.
De ontsluiting van deze woning en AVA terrein leidt niet tot een verslechtering van de verkeersveiligheid voor fietsers. Immers het verkeer vanuit de woning en AVA dient voorrang te verlenen op het doorgaande fietsverkeer, het uitzicht vanaf deze percelen is in de plannen verbeterd door de kap van de bomen.
Het gebruik van de parallelweg voor bezoekers van AVA is zeer beperkt op bepaalde dagen en uren van de week.

De parallelweg wordt binnen de beheers en eigendomsgrenzen van de provincie aangelegd en de plannen zijn in nauwe samenwerking tussen de gemeente, regiopolitie Noord Oost Gelderland en provincie tot stand gekomen.
Verkeerskundigen van deze organisaties geven aan dat de nieuwe plannen leiden tot een verbetering van de verkeersveiligheid zowel op de verlengde parallelweg als op de hoofdrijbaan op de N318

De volgende stukken zijn voor u bijgevoegd: