1 Opening door de voorzitter

dhr. P. Breed gemeente Kerkrade
-Goedenavond. -Goedenavond allemaal. Wij heten jullie welkom op de commissievergadering van B&S, vandaag is

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter
het dinsdag de 22 juni 2021. Wederom een digitale vergadering. Wellicht dat wij hopelijk na het zomerreces een andere manier van vergaderingen gaan krijgen. Normalerwijs is jullie vaste voorzitter Andrew van Horssen. Andrew zit met zijn werkzaamheden en heeft een vrij druk programma. Dus we hebben met zn tweeën in principe afgesproken dat we om beuren gaan voorzitten. We zullen elkaar op het vaker tegengekomen. Vanavond zijn uitgenodigd de wethouders Jongen en Wiermans. De griffier heeft zojuist een lootje getrokken ter bepaling van spreekvolgorde en vanavond is nummer vijftien dat geworden en dat betekent dat de fractie van het CDA als eerste mag beginnen met spreken. De volgende volgorde is dan het CDA, VVD, BurgerBelangen, PvdA, Ouderenpartij Kerkrade, Lokaal Alternatief, Ons Kerkrade en tot slot de SP. We hebben een vrij forse agenda. Zo fors dat we volgende week nog een keer samen mogen komen om een tweede vergadering vol te zetten. Ik verzoek dus ook iedereen om zo effectief mogelijk te vergaderen en ik ben er heilig van overtuigd dat ons dat samen gaat lukken. Dan gaan we naar punt twee: het vragenuurtje, er zijn geen vragen vandaag

2 Vragenuurtje

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter
ingediend, dus dat ze slaan we over. Dan gaan we naar punt drie: spreektijd

3 Schriftelijke spreektijd voor het publiek (aanmelden via griffie@kerkrade.nl)

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter
voor het publiek. In het kader van corona worder er geen sprekers toegelaten en daar heeft zich ook niemand gemeld voor de schriftelijke spreektijd voor het publiek. Dus ook dit punt kunnen we afhandelen.Dan gaan we naar punt vier: de vaststelling

4 Vaststelling van de agenda

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter
van de agenda. Ik hoop dat iedereen kan instemmen met de agenda zoals die nou voorligt. Mag ik, als het niet zo is, van iemand horen dat het niet zo is met een handje? Ik zie geen bedenkingen dus dan gaan we de agenda zo aannemen, zoals die nou voorligt. Dan gaan we naar punt vijf: de vaststelling van

5 Vaststelling van de besluitenlijst commissie B&S 18 mei 2021

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter
de besluitenlijst van de commissievergadering van 18 mei 2021. We hebben geen opmerkingen over de besluitenlijst ontvangen en ik wil eigenlijk integraal aan de orde stellen en ik verzoek jullie middels een digitale handje op te steken als er wel een opmerking over de besluitenlijst is? Ik zie geen handjes, geen

opmerkingen ga ik dan vanuit? Dan gaan we de besluitenlijst dus aannemen en overnemen. Dan is het vastgesteld. Dan gaan we naar agendapunt: nummer zes. En dan ligt het eerste serieuze stuk voor:

6 Ontwerpbesluit zienswijze meerjarenperspectief GGD en begroting 2021 GGD

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

het ontwerpbesluit inzake de zienswijze meerjarig perspectief de GGD en de begroting van 2022 van de GGD. Voor dit agendapunt is wethouder Jongen uitgenodigd. Hij wordt ambtelijk bijgestaan door de heer Klaassen en mevrouw Dreessen van de GGD van Zuid- Limburg. En van de ambtelijke zijde door de heer een Jef Schillings. Op grond van de regelgeving met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen, dienen de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en de gelegenheid te worden gesteld om hun zienswijze te geven, over de begroting en de meerjarenraming. Alvorens het AB van de gemeenschappelijke regeling deze definitief kan voorstellen. Het jaaroverzicht 2020 van de GGD Zuid-Limburg is er informatie verstrekt, het meerjarig perspectief en de begroting 2022 van de GGD Zuid- Limburg, liggen vandaag voor met het verzoek aan de raad om daar een zienswijze op te geven. Ik wil even de wethouder eerst het woord geven -voor een korte inleiding. -Dank u wel voorzitter. U heeft al veel verteld. Zoals gebruikelijk en zoals u ook dat van ons gewend bent, krijg je in de maand mei of juni de stukken van de GGD. Het zijn altijd uitvoerige stukken op een goede manier weergegeven waarin gevraagd wordt om een positieve zienswijze, zoals ook in de stukken SLE. Zo zijn de jaarstukken van 2020, die zijn

L.A. Jongen wethouder

niet voorgelegd voor de zienswijze met kennisgeving. Dat zijn stukken die ertoe bijdragen om een beter beeld te krijgen van ook van de stukken over 2022. De begroting van 2022 is belangrijk, want daar zie je ook de begroting van de jeugdgezondheidszorg in terug. Zoals u weet, is er een samenvoeging geweest van vier jeugdgezondheidszorg organisaties [onhoorbaar] Meander en Zuiderland samen met de GGD. Dat is nu twee jaar operationeel en nu zijn we gekomen tot één GGZ organisatie en dat heeft wat implicaties gehad. Dat hebben we op een hele goede manier, samen met het AB en het DB en samen met de stakeholders vormgegeven en dat is dus ook een belangrijk onderdeel van deze begroting. En wederom wordt aan u een positieve zienswijze gevraagd. Dus dat even ter -inleiding. -Dank wel voorzitter. Ik ben een stukje

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

vergeten in het begin van de vergadering,Ik ben de afmelding afmeldingen vergeten. De heer Andrew van Horssen is afgemeld van de PvdA, de heer Roger Creusen van de VVD is afgemeld, de heer Paul Savelberg van de PvdA is afgemeld en de heer Kevin Starmans van Lokaal Alternatief is afgemeld. Dit even voor het officiele stuk. Dank voor de verdere toelichting, wethouder op het ontwerpbesluit en ik zie het handje van de heer Noud Krasovec. -Ja, de heer David Douwma is ook afgemeld. -Dankjewel voor het doorgeven. Ik wil nu het woord geven aan de commissie en ik begin dus bij de fractie van het CDA -op dit moment voor de eerste termijn. -Dank u wel voorzitter. Voorzitter, het

CDA

voorleggen van het werkbesluit is voor het jaar 2022. En een forse extra bijdrage aan de GGD terug. In de nota van toelichting is duidelijk beschreven waar die bijdrage van nodig is. Wij geloven er ook in dat ingezette weg om de komen tot één JGZ ook de goede weg is, maar we hebben nog een vraag over het voorleggen van het ontwerpbesluit en over de manier hoe we onze eigen begroting wegwerken. We zien een aanvullende bedrag van bijna twee ton tot 2022 voor zo een 60000 euro toegerekend wordt aan Vie? En dat de rest van het bedrag in de algemene middelen komt. Kunt u aangeven waarom dit slechts eenmalig op Vie geboekt wordt en dat dit over een jaar niet meer gebeurd? Terwijl bij Vie eigenlijk voor een structurele aanpak gaan. Dat is voor dit moment de enige vraag voorzitter. Dank u wel meneer Wiertz. Wie mag ik het woord geven van de VVD?

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Ja mij voorzitter. Dank u wel. We kijken we naar de overwegingen en gelet

VVD

op het programma gemeentelijk regionale beleidskader en ook het wetsartikel hebben wij hier geen enkele vragen over gaan. We kunnen nu al aangeven dat wij over de twee beslis punten een positieve besluit willen

nemen.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dank u wel, de heer Driessen. Dan ben ik het woord geven aan BurgerBelangen wie mag

Burgerbelangen

-ik het woord geven? -Mij voorzitter. -Mevrouw Paul. -Ja dank je wel voorzitter. De GGD wil bijdragen aan een goede uitvoering van het gezondheidsbeleid van Zuid-Limburg zet nieuwe trend in gezondheid. De titel van de beleidsnota van de GGD. De GGD beschermd, bewaakt en bevordert de gezondheid van alle inwoners, met speciale aandacht voor de risicogroepen. Er wordt ook een bijdrage geleverd aan onze gemeentelijke doelen binnen het Vie en het sociaal domein: zelfredzaamheid, participatie, gezondheid, vitaliteit en veilig opgroeien. Wat ons betreft is het een hele goede conclusie, die in de stukken die wij ontvingen meerdere malen werd opteerd om niet alleen naar de trendbreuk in relatie tot de JGZ te kijken, maar vooral ook de verbindingen nog meer te zoeken naar de jeugdzorg. Nu nog zien wij ook beide aandachtspunten apart op onze agenda, als twee gescheiden werelden. Toch is het belangrijk naar de totale doelgroep jeugd te gaan kijken. Als het bij de één bij de JGZ steeds beter gaat, zal ook de ander de jeugdzorg zeker minder beroep worden gedaan. Belangrijke investeringen voor de toekomst en de JGZ is nodig. Doorontwikkeling naar een JGZ voor de toekomst, zoals in de stukken omschreven, leveren de volgende verwachte resultaten op: een professionele JGZ organisatie, interventies gericht op de trendbreuk en vermindering van de kosten op de jeugdzorg. Voor de doorontwikkeling van de JGZ van de toekomst, zijn wij ons ervan bewust dat hiervoor extra investering en inspanningen nodig zijn. De toekomstige JGZ is ook de basis van een kansrijke start, wat past bij het Vie gedachtegoed. Het is een impuls en stimulans voor een gezond en vitaal leven. Dat zijn zeker onze ambities. Met voorbeelden die genoemd zijn de stukken blijkt duidelijk dat investeren in een preventieve aanpak van de achterblijvende gezondheid van kinderen van Zuid-Limburg wel degelijk loont. Met de afgeven van een positieve zienswijze en akkoord te gaan met het verwerken van de financiële consequenties, vragen wij wel of het mogelijk is ieder half jaar een dashbord met de stand van zaken te kunnen ontvangen. Over de voortgang, zodat wij de ambities die u omschrijft goed kunnen volgen. U heeft met zijn allen tijdens corona een prestatie geleverd, die ook voor ons vertrouwen geeft -voor de toekomst. Dank je wel. -Dank u wel, mevrouw Paul. Ik wil het woord

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

geven aan de PvdA? Wie mag ik het woord geven? -PvdA wil je geen woord nemen? -Ik denk de heer Vinders, maar ik weet niet -of zijn microfoon het doet. -Meneer Vinders?

PvdA Kerkrade

Goedenavond allemaal. Dank u wel mevrouw de voorzitter. Wij hebben het stuk met interesse gelezen uiteraard en de woorden die net gesproken zijn door BurgerBelangen. Dit is van heel groot belang dat wij onze doelstellingen gaan halen, wat de jeugd betreft. Wij zijn het helemaal eens met het stuk wat er staat en wat er ligt. En nogmaals, de jeugd ligt ons aan het hart, zoals bij iedereen neem ik aan. Wij gaan akkoord met het voorstel en de zienswijze zoals die er ligt.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dank u wel, meneer Vinders. Dan wil ik het woord geven aan de Ouderenpartij? -Wie mag dat zijn? -Dat ben ik voorzitter, de heer Schlenter. De

Ouderenpartij

Ouderenpartij heeft de stukken gelezen. De stukken zijn duidelijk. Er zijn ook relevante vragen gesteld, onder andere door Ons Kerkrade die zijn beantwoord en op basis van de stukken en de beantwoorden vragen, heeft de Ouderenpartij verder geen vragen meer.En kan zich vinden in de opgenomen en de koers onderschrijven en we zijn het eens met het voorstel. Dank u wel.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dank u wel meneer Schlenter. Dan wil ik het woord geven aan Lokaal Alternatief.

Lokaal Alternatief

Dank u wel. Wij hebben wel een aantal opmerkingen. Ons Kerkrade heeft een script opgesteld en ik heb ze tot nu bewaard, in de hoop dat er toch een antwoord kan komen. De eerste opmerking is: in de nota van toelichting staat genoemd dat kansrijk 15000 euro apart dient meegenomen te worden bij het opstellen van de begroting Vie 2022. En dan is de vraag aan de wethouder of dat dat dan daar extra opkomt of binnen die gesloten begroting al opgenomen is? En verder gaan we er vanuit dat de vaccinatie kosten en prenataal

huisbezoek dat wordt toegevoegd of wordt hoger. Maar dat staat vermeld dat de algemene uitkering ook wordt verhoogd. Dus hoor ik graag van de wethouder en we gaan ervan uit dat het dan met gesloten beurs gedaan wordt? Op bladzijde dertien, daar heeft men het over het weerstandsvermogen en dat is op zich zorgwekkend, het is minder dan 0,15 procent en terwijl het zes procent zou moeten zijn. En de jeugdgezondheidszorg:Veilig Thuis is zelfs negatief. En toch kiest het algemeen bestuur ervoor om dit zo te laten. Dat kan een keuze zijn. We vragen ons alleen af waarom om het dan zo benoemd wordt. De volgende opmerking gaat over het: nu niet zwanger project. Daar stopt de provincie subsidie in, maar dat houdt in 2024 op, met de afspraak dat de gemeente verplicht zijn om die kosten over te nemen. De vraag aan de wethouder is: welke consequentie heeft dat voor Kerkrade en is dat meegenomen in de planning? Ons Kerkrade heeft vragen gesteld over de samenvoeging van de GGZ, de besparing die dat vanaf 2025 opleverd, maar daar staat tegenover een extra kosten van ruim twee miljoen en over de vier onderdelen, de autonome ontwikkeling en de effecten van het gelijk effect pakket. Transformatie naar de eigentijdse ontwikkeling en de financiële consequenties voor voorzorg en het statement ouderschap. Wij vragen ons af wie dat nu bepaald? Het zijn hele forse bedragen. Hoe kan dat nu al berekenen dat die kosten op die manier zo gaan lopen? Enerzijds tweeëneenhalf miljoen tekort, twee jaar later een half miljoen bespaard? Wie gaat het controleren? Dat zijn wij natuurlijk op de achterhand, maar wij vragen ons af hoe dat berekend wordt? Als die vragen nu niet beantwoord kunnen worden, dat kan ook later. Dat is op zich geen probleem. Zaken die ons zorgen baart, is het fikse tekort van de meldkamer en dat voor dit tekort nooit een structurele oplossing gevonden kan worden. Dat hangt samen met de landelijke wijze van financiering. Als je dan nagaat dat een goed werkende meldkamer levens kan redden, maar ook kan kosten als dat niet zo is, dan maken we ons daar wel zorgen over. En we vragen ons af of dat er geen actie op ondernomen zou moeten worden. Bladzijde 26, dan staat vermeld dat de projecten, de frictiekosten die moeten nog afgerekend worden door de gemeentes, alleen het moment waarop en hoe, dat is aan de gemeente. Onze vraag is aan de wethouder. Hoe gaat Kerkrade dat doen? En de laatste opmerking die ik heb, dat is op bladzijde 28. Daar is sprake van de opleidingen. Die zijn onhold en dat is ook een tegenstelling. Men wil die een kostenbesparing gaan halen uit efficiency, maar op bladzijde 28 staat dat er een hele hoop achterstand is en meer werkdruk ontstaat, omdat een hele hoop opleidingen niet zijn doorgegaan sinds 2019. Dat moet worden ingehaald en er moet bijgeschoold worden. Daar moet een achterstand van het werk vanuit de gedachte van de positieve gezondheid ingehaald worden. En dan moet er kennis opgebouwd worden, omdat de GGD bij elkaar zijn gegaan. Over de meer leeftijdsgrenzen, nu was het gescheiden van nul tot vier en van vijf tot achttien. Dat is bij elkaar gevoegd, maar de beide groepen moeten dus van allebei de gebieden weten. En als je dat dan inhaalt, dan zijn er mensen weg die niet kunnen werken, maar geschoold worden. Het valt ons wel op als je nagaat dat vanaf 2019 al redelijk digitaal bezig zijn. Er zijn er ook heel veel cursussen en we hebben nou als digitaal gegeven en het verbaasd ons dat er dan helemaal niks gebeurd zou zijn? Maar misschien vergissen we ons. Dat waren de vragen in eerste instantie. Dank je wel.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dank u wel, mevrouw Bremen. Dan wil ik het woord geven aan Ons Kerkrade? Wie mag -ik het woord geven, de heer Krasovec? -Dat mag je. Dank u wel. Bedankt voor het

Ons Kerkrade

beantwoorden van de vragen die we van te voren hadden gesteld. Ook goed te lezen dat er een bij het ontwerp een correctie wordt toegepast bij het [onhoorbaar] besluit wat we gaan krijgen in het kader van de financiën. Die was niet genoemd. Wat overblijft naar de vragen die jou nu gesteld zijn. Er komt een efficiency zaak en het wordt uit de efficiency voordelen productiviteit en overheid gehaald. Ben ik goed in de veronderstelling dat er ook nog een redelijk fixed aantal miljoenen bijkomt van het Rijk? Ja, volgens mij is dat onlangs toegezegd en zit dat daar ook wel in verwerkt? Of komt dat dan ook eens bij? Haalt men daar die plus uit? Want dat zou een vreemd verhaal zijn. En zo niet? Waar gaat het extra geld dan naar toe? -Dank u wel. -Dank u wel meneer Krosovec. Wie mag ik het

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

-woord geven van de SP? Mevrouw Laumann? -Dank u wel. Voorzitter, we begrijpen

SP

natuurlijk dat de gemeenteraden geld moet bijleggen en bij GR en aan de GGD en iedereen begrijpt natuurlijk dat een extra investering nodig is om verbetering te realiseren, laten we daar niet flauw over doen. Er is een [onhoorbaar] gekocht, zeggen ze in het stuk van 1690791 euro. En het college stelt voor om eenmalig 600710 duizend euro om aan Vie middelen te betalen. In verband met de specifieke relatie van de NGD en de GGD begroting opgenomen activiteiten met de trenddruk. En de daarop volgende jaren wordt het

uit de algemene middelen betaald. Het CDA vroeg daar ook naar, maar wij willen het andersom stellen. Waarom eerst het bedrag van 600710 euro? Hoe is dat opgebouwd? Of is dat alleen dat er anders een begrotingstekort bestaat uit de algemene middelen? En wat het CDA zei of we niet elk jaar uit het Vie moet? Wij willen dat alles uit de algemene middelen gaat, en niet dat Vie wordt gebruikt als melkkoe, met alle respect natuurlijk voor alle projecten die bezig zijn. Dit project van de GGD geldt gewoon voor heel Zuid-Limburg en niet alleen van Kerkrade. Tot zoveer het eerste termijn voorzitter -dank u wel. -Dank u wel mevrouw Laumann. Ik zou graag

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

het woord willen geven aan de wethouder met verzoek om de regie voor de beantwoording zelf te hand te nemen.

L.A. Jongen wethouder

Dank u wel voorzitter. Ik zal in eerste instantie beginnen met het beantwoorden van de vragen en de heer Klaassen en mevrouw Dreessen zullen het van mij overnemen, daar waar het specifiek inhoudelijke zaken zijn. Zowel door het CDA en SP is gevraagd waarom die splitsing van die 60000 euro vanuit trendbreuk. In zijn totaliteit, zijn de meerkosten 196000 euro. Wat we hebben gedaan is vooral het jaar 2022 gekeken. Vanuit die 196000 zijn kosten die te maken hebben met een trendbreuk en als we kijken naar de programma's die wij hier in Kerkrade ook onder Vie hebben lopen, dan loopt dat synchroon. Vandaar dat wij voor het jaar 2022 hebben gezegd: die kosten die daaraan gerelateerd zijn, die kunnen wij dan ook vanuit het Vie budget betalen. Maar dat zullen we dan ook voor de volgende jaren steeds moeten bekijken of dat daaruit bekostigd kan worden. Zo hadden we het ook destijds met u hebben afgesproken. Dus in totaliteit meerjarig is de begroting extra belast met 196000 en daar wordt dan jaarlijks gekeken: wat kan dan eventueel aan Vie relateert worden en kan dat niet? Dan zullen daar zal dat uit de algemene middelen moeten plaatsvinden. Met betrekking tot de vaccinatie en de prenatale onderzoeken. Daar komt extra geld voor vanuit de algemene uitkering en we hebben het nu opgenomen om dadelijk niet weer apart een melding over te maken. Dus de GGD wordt ook bekostigd vanuit de algemene middelen. Dat heb ik ook gezien en de meerkosten die te maken hebben met het vaccinatie en de prenataal onderzoek. Die worden dan daar uit bekostigd. Met betrekking tot het dashbord, wij staan open en dat zal ook terugkoppelen met betrekking tot een dashboard om te kijken van: hoe staat met die JGZ? We zijn gewend om altijd jaarlijks bepaalde overzichten te krijgen, ook in het kader van de rekening. Wat gebeurt met betrekking tot de interventies die zijn gepleegd? Vanuit trendbreuk weet je ook dat u tussentijds nieuwsbrieven ontvangt en daar is ook vaak gezegd dat dat ook binnenkort geëvalueerd wordt. Dus op dat gebied wordt u wel meegenomen in de ontwikkelingen van de JGZ en volgens mij zijn dat de eerste vragen die ik kan beantwoorden. Ik geef het nou even terug -aan de voorzitter. -Bedankt wethouder Jonge, ik geef het woord

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

terug. Mevrouw Laumann die heeft een handje opgestoken en ik weet niet of het dringend is dat het tussendoor moet.

SP

Dank u wel, voorzitter. De wethouder zegt: we moeten het bekijken, maar hier staat in dit stuk dat het eenmalig is? Alleen voor dit jaar?

L.A. Jongen wethouder

Inderdaad. Ik kan niet verder kijken. Dat zullen we dus binnen de Vie het project, zullen we dat ook verder jaarlijks moeten bekijken, of we die extra kosten vanuit dat Vie project kunnen bekostigen, maar het is zo dat de meer kosten van de GGD bedraagt 196000 euro en of het nu linksom of rechtsom komt, als het niet gedeeltelijk of voor een klein percentage uit Vie kan komen dan zal het uit de algemene middelen moeten komen. En dat betekent dat dat steeds in de begroting verwerkt moet worden. En we krijgen ook te gelden vanuit de algemene middelen voor de GGD, maar wat we nu zien is dat door bepalen interventies, door het samengaan van die vier organisaties, door het verbeteren van van de GGZ, dat dan meer kosten mee gemoeid zijn. En dit zijn dan de resultaten daarvan. Ik geef nu het woord door aan de Heer Klaassen en mevrouw Dreessen

dhr. F. Klaassen GGDZL

Dank u wel wethouder. Dank u wel dat wij de gelegenheid hebben vandaag u te woord te mogen staan. Ik heb een aantal antwoorden op een aantal vragen, nog heel even teruggrijpend op de halfjaarlijkse voortgang en dashboard. Het is sowieso de bedoeling dat we een monitor plan voor JGZ maken. We vinden het ook

heel belangrijk om te volgen hoe de ontwikkelingen gaan en de doorontwikkeling gaat. Dan ga ik even naar de vragen van mevrouw Bremen. Er zijn er een aantal gesteld, het weerstandsvermogen, de opmerking zorgwekkend en de keuzes. Naast heel veel inhoudelijke vragen, is een thema bij gemeenschappelijke regelingen het algemeen, maar ook bij ons: de GGD vaak het weerstandsvermogen en de reserves, waarbij de opinie van veel raden ook van gemeenten is. Ik zeg even mijn woorden: het is ons geld en dat geld moet niet op een gemeenschappelijke rekening staan, daar moeten wij over kunnen beschikken en daar moeten we dingen mee kunnen doen! Dat is één kant van de realiteit. Dat betekent dat een bestuur en ook ons bestuur ook heel kritisch kijkt naar de hoogtes van die reserves. En de [onhoorbaar] daar van. Tegelijkertijd zijn we verplicht in onze financiele stukken, een risicoanalyse aan te brengen. Welke risicos zijn er in de gemeenschappelijke regeling? Hoe zijn die risicos te kwantificeren qua bedragen? Daar ga je die getallen op loslaten die mevrouw Bremen ook schetsten. Dan kun je vanuit het financieel technische optiek, alleen maar concluderen dat als je die bedragen naast mekaar zet, dat een aantal reserves te laag zijn gezien de risicos. Dan kom je op kansberekening, want dan is de vraag: welk risico wil je lopen? Want dan is de vraag: heb je daar reservegeld staan, waarmee je kunt bufferen? Of zeggen de gemeente en dat is in dit geval: als er een keer een probleem ontstaat, kom maar terug bij ons met een uitleg en dan zullen we dan zien voor een vergoeding. Dat betekent dan wel dat wij dat in de stukken zetten, omdat gemeenten dat voor een deel in de risicoparagraaf moeten oppakken, maar dat is meer de financiële systematiek. Wij krijgen ieder jaar opnieuw van de provincie een draai om de oren, omdat wij niet voldoen aan, wat de provincie zegt: solide financieel beleid. Dat is een technisch verhaal en dan kun je een andere mening tegenover zetten. En het bestuur heeft consistent de afgelopen jaren gezegd: dit is onze benadering van die reserves. Dus vandaar mevrouw Bremen, het verschil tussen risicos die in kaart zijn gebracht, percentages die genoemd zijn aan de feitelijke werkelijkheid. En is het dan even in inhoud onverantwoord beleid? De provincie roept het dan. Vanuit mij persoonlijk vanuit de directie is dat het niet. Het is een keuze die je maakt op basis van de situatie van gemeenten. Vervolg is uw vraag over: nu niet zwanger. Het fundament trendbreuk ziet u ook in de doorontwikkeling van de JGZ te staan, de eigentijdse provoceerde JGZ die zeven punten daar, daar zit een aantal dingen. Aan de andere kant is de doorontwikkeling van trendbreuk. U noemt het voorbeeld: nu niet zwanger, maar ze zijn daar ook meer. Er zijn initiatieven die van groot belang bij trendbreuk en iedereen is ervan overtuigd inmiddels dat die trendbreuk beginnend bij de jeugd, superbelangrijk is en een goed initiatief. Daar is nu en dat is heel goed nieuws eigenlijk Zuid- Limburg breed en consensus over. Daar zitten er een aantal uitdagingen, de ene uitdaging is om met elkaar, want dit vergt een generatie overstijgende aanpak. Hoeveel verschillende beleidsterreinen, dus één zoektocht is: hoe ga je dat dan doen met 16 gemeenten in gezamenlijkheid? De andere vraag die voorligt is: hoe ga je van van het projectsubsidie gerelateerde projecten komen tot een duurzame financiering? Je zult toch aan die ambitie geld moeten koppelen. Dat is een zoektocht. Die hebben we ook gehad bij deze begroting JGZ, omdat wij hebben daar ook een doorkijken over meerdere jaren voor genomen en eigenlijk hebben de gemeente gezegd: wat is de verplichting die we nu financieel hebben? Dat zijn twee onderdelen: voorzorg en stevig ouderschap, ook provinciale subsidie opzij die afloopt, daar heeft de gemeente gezegd, die willen wij nu duurzaam, omdat ze zich bewezen hebben, structureel te financieren. Er zijn nog meer interventies trendbreuk daarvan is de afspraak tweeledig, om richting begroting 2023, dus de volgende cyclus te bezien en het gesprek aan de voorkant ook goed te voeren met de gemeente. Wat is er nodig voor trendbreuk? Wat is het beschikbare middelen? En wat kun je daar aan doen? Maar ook voor de interventies richting het JGZ, het gesprek opnieuw te voeren richting begroting 2023. En dan wil ik meteen de vraag van de heer Krasovec aan verbinden. Het tij is gunstig in de zin dat je nu ook door Covid gerelateerd steeds meer landelijk ziet van belang van preventie, het belang van de achterstandswijken, investeren in dit soort dingen, dus het zou kunnen zijn, we verwachten en hopen het, dat rijksmiddelen gaan komen binnen de komende paar jaar. Het is van eminent belang om die middelen te verbinden aan de discussie van de inhoud aan het kansrijke trendbreuk verhaal, want dit is natuurlijk niet zo dat de rekening meteen de gemeente moet liggen. Daar zijn ook gesprekken met ministeries geweest. Binnenlandse zaken en VWS heeft de regio wel bezocht. Men probeert een soort benadering die in Rotterdam gebeurt is ook met rijksmiddelen, een bepaalde benadering is gedaan, op te pakken. Dus herkenbaar uw vraag komt terug, ook in de volgende jaar [onhoorbaar] begroting. De heer Krasovec, we zullen daar zeker om kijken of we de middelen van het rijk, als die er komen, dat je die ook regio breed met elkaar verbindt en dat zijn niet onze middelen als GGD, maar dat is iets voor de gemeente. Dan de vraag van de extra kosten. Efficiency, wie bepaalt dat? Hoe controleer je dat? Er is een berekening, die heeft geleid tot de schema's die u hebt gekregen van wat zijn de efficiency? Wat zijn ontwikkelkosten? Dan zit de formatie berekeningen onder? Dat is de feitelijke dus dat zijn niet zomaar even aannames bedragen, daar zitten bedragen onder de zijn ambtelijke gedeelt, die ook met ambtenaren besproken. Zolang de voorkant gekeken is, zijn het realistische bedragen en kloppen ze. We hadden een doorkijken op meerjarig perspectief gemaakt. Die ziet u in de stukken bij u in een meerjarig perspectief JGZ,

kunt u nog een keer nakijken op pagina 27, maar daar heeft het bestuur van gezegd. We willen nu in deze fase één jaar vooruitkijken, maar we willen de komende jaren ieder jaar opnieuw bekeken en de cyclus en het gesprek voeren, maar de ontwikkeling naartoe gaat. Het fikse tekort meldkamer mevrouw Bremer wat u noemt, dat staat nu nog wel in de begroting 2022, maar is er daarna die meer. Gelukkig is uiteindelijk landelijk nu met de Nederlandse zorgautoriteit die afgesproken dat er echt een adequaat de vergoeding komt, de bijkomende kosten van de meldkamer. Het was niet zo dat de meldkamer nu de afgelopen jaren onderuit is gegaan, maar we hebben die middelen moeten suppleren vanuit de reguliere ambulancedienst zijn geen gemeentelijke gelden. Het zijn zorgverzekeraars gelden, maar er is gelukkig een oplossing. De vraag over de project en frictiekosten JGZ, waar de gemeente afrekent. Bij de fusie zijn een aantal projectkosten gemaakt en frictiekosten die waren overname vanuit de bestaande organisaties. De drie nul tot vier. Daar is een eerste termijn vanuit de gemeente voor gekozen om die op de balans te zetten, Dat betekent dat je dit op de balans heb staan en de komende jaren ergens zou moeten terugverdienen. Dat is dan altijd een gewetensvraag in de toekomst, dat gesprek voeren. Als je dat moet terugverdienen? Daat het dan de kosten van de inhoud? Het goede nieuws is, maar dat heb je ook in de jaarrekening kunnen zien dat een deel van de positieve saldi die op een paar programmalijnen, onder andere: Veilig Thuis en de GGD, wat daarvan gezegd is: dat willen we als bestuur al verrekenen met die frictie en die project kosten, zodat je die al van de balans afhaalt en dat je een meevaller kunt gebruiken om die last niet meer met je mee te dragen. En de bedoeling is ook om die kosten dan ook zo te gaan afbouwen, zodat er dus niet bij gemeente nog een rekening komt. Er gaat dus een fiks bedrag af op basis van de jaarrekening waar er al een correctie in zit. De opleidingen onhold. Dat was ook een vraag. Daar zit een paar aspecten aan. Eén is: we hebben de collega's van de nul tot vier overgenomen die zaten er nog buiten de GGD en daar zagen we achterstand en opleiding en dat is één. Die moeten we dus nu met elkaar inhalen. Twee is dat er tijdelijk een stap teruggezet is, omdat we ook niet precies wisten hoe de ontwikkelingen waren, qua begroting en qua ontwikkeling. Door Covid konden we een aantal dingen ook niet meer doen. We willen dat in de bestaande begroting zoals die nu voorligt de komende jaren ook gaan inhalen. De termen werkdruk en achterstanden die hebben te maken met andere zaken, bijvoorbeeld het Covid gerelateerd en programma's die we niet kunnen doen. Daar kunnen we wel Covid gerelateerde financiering bij zoeken. Dan kunnen we weer oppakken. En het element wat u noemt, de integratie: nul tot vier en vier tot achttien. Dat doen we geleidelijk. Dat doen we stap voor stap. Collega's vinden dat overigens ook heel fijn om steeds meer die integratie te zoeken. Dat betekent inderdaad dat collega's van de ene kant en van de andere kant gaan bijgeschoold worden in de verschillende onderdelen. Wel degelijk maken wij van digitale mogelijkheden en webdinars, maar veel van het type scholingen, waar we het hierover hebben, zijn toch nog contacten met collega's door bijeenkomsten, dus die worden weer opgestart. En volgens mij, de heer Krasovec had nog een vraag, naast die van het Rijk, over die efficiency. Gemeenten hebben ons nadrukkelijk gevraagd aan de voorkant en dat is ook een logische vraag, die stellen wij ons ook. Als je geadviseerd dan via de in de organisatie kun je altijd op zoek gaan waar je geld kunt terugverdienen. Tegelijkertijd is ook altijd van tevoren gezegd: het is geen verdienmodel. Hebben we het geld wat je terugverdiend, kun je dan gebruiken voor andere dingen. Wat wij hebben laten zien in dat schema van JGZ voorzitter, dan algemeen uitgebreidde betoog brengen tot het eind. We hebben geprobeerd zo simpel mogelijk, maar is best ingewikkeld. De elementen die de JGZ ontwikkeling in kleuren en in het schema ziet u ook verschillende kleuren van de elementen bij elkaar te brengen. Je hebt een aantal autonome ontwikkelingen, een index en de prenatale huisbezoek, bij de vraag van prenatale huisbezoek daar komt ook financiering tegenover, het dienstverlenings pakket, daar zit een aantal verzetten in. Dat heeft u gezien, eigentijdse provinciale JGZ en trendbreuk, doordat de verschillende ontwikkelingen zowel efficiency halen, als noodzakelijke kostenstijging, als andere andere ontwikkelingen, leidt dat tot het bedrag wat nu voorligt nou dat als antwoord, voorzitter. Sorry? -Het vaccinatie gedeelte hoort daarbij. -Dank je wel voor de beantwoording.Ik ga

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

even kijken zijn er dingen niet beantwoordt. Grondvorm jullie vragen eerste termijn? Ik denk dat alles beantwoordt is? Is er nog geen behoefte aan een tweede termijn? Kan dat anders via een handje? Dan gaan we het rijtje af. Het zijn twee mensen. In elk geval, dan beginnen we bij het CDA, meneer Wiertz? Wilt u nog gebruik maken van het tweede termijn?

CDA

We hebben geen toevoegingen voorzitter. Wij gaan akkoord met het ontwerpsbesluit. -De VVD heeft die hier nog een extra vraag? -Dank je wel, voorzitter we hebben geen

VVD

-vragen meer. -Ik krijg hier de tip, ik mag gewoon naar die twee mensen gaan die het handje hebben opgestoken, mevrouw Laumann en mevrouw Bremen. Mevrouw Bremen was eerder

SP

-in de volgorde? Mevrouw Bremer. -Dank je wel, voorzitter. Ik wil met name

Lokaal Alternatief

meneer Klaassen, omdat die heeft bijna al mijn vragen beantwoordt, bedanken voor de heldere uiteenzetting. Daardoor wordt het een heel stuk transparanter. Ik persoonlijk hecht er dan toch aan om dat mondeling te doen. Zodat als er nog wat onduidelijk blijft, dat je dan nog even terug kunt koppelen. Perfect dat de meldkamer niet meer op de begroting van de GGD rust. Dat die goed gecompenseerd kan worden en de preventie dat onderschrijf ik helemaal. Als je ook ziet de verhouding van de kosten, dat 5 miljard opgaat bij de jeugdhulp en dat een tiende, maar een gedeelte voor de kinderen gebruikt wordt, terwijl we voor een tiende preventie opgestart kan worden voor alle kinderen. Dan zie je hoe die verhoudingen liggen. Het is alleen altijd een probleem dat je niet meteen het effect ziet, maar dat het iets van de lange adem is. De andere zaken zijn nu ook duidelijk geworden. Ik wil nog even doorgeven dat wij ook akkoord kunnen gaan -met de positieve zienswijze dank je wel. -Dank u wel, mevrouw Bremer. Mevrouw

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

-Laumann? -Bedankt voorzitter. Ik wil u ook bedanken

SP

voor de heldere toelichting, u vond het zelf een lang betoog, maar ik was er heel blij mee dat uitgebreidt en goed uitgelegd. Wat het gelden betreft, ik neem dat stuk nog even terug, naar de fractie, omdat we elkaar niet meer hebben kunnen spreken naar de voren [onhoorbaar] [onhoorbaar] het weten voor het volgende de week principium. Ik heb wel nog één vraag en dan krijg ik natuurlijk ook nog bakken geld van de corona gelden en kunnen die ook nog ergens dienst voor doen? Als ik kijk naar het vaccinatieprogramma, het Rijksvaccinatieprogramma 75 duizend euro, daar kan ook de corona gelden voor gebruikt worden? Het is nog een vraag van me, maar voor de rest neem ik het nog even mee terug. Dank je. Met betrekking tot de vaccinatie is het Rijksvaccinatieprogramma, dan krijgen bij

L.A. Jongen wethouder

extra gelden van de trein voor om dat een apart programma is en dat zijn niet Covid gerelateerde kosten. Dus dat is een onderscheid, dus dat is een ander programma en dan krijgen we van de overheid geld voor en het wordt in feite toegevoegd aan de algemene middelen en alles wat aan Covid relateert is, daar moet ook bij aan Covid gekoppeld worden.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Is uw vraag beantwoord, mevrouw Laumann? Goed. Ik zie nog in een handje op?Ik hoor je alleen maar met hakketakken.

SP

Ik weet niet hoe dat kan ik hoor mezelf ook alleen in audio. Hoort u me zo beter?Het gaat erom dat de wethouder hier iets zegt, wat volgens mij pertinent onjuist is. We krijgen namelijk van het Rijk heel veel gelden in zake Corona en Covid. En niet alles is gealloceerd. Er zijn ook grote bulk geld, wat aan de gemeente is om uit te geven. Het is niet zo dat dat allemaal al vast ligt. In die zin klopt opmerking van de wethouder niet en lijkt het ons logisch om daar eerst eens naar te kijken alvorens je dat VI budget gaat lopen aanspreken, waar het niet voor bedoeld is. Dus dat wou ik nog even rechtzetten.

L.A. Jongen wethouder

Ik moet er toch even op reageren. Kijkt de gelden die wij vanuit de overheid krijgen voor gerelateerd aan Covid. Bijvoorbeeld over cultuurgelden, als je het hebt over ook nog andere zaken, waarmee wij bepaalde Covid gerelateerde acties kunnen opzetten, dat zijn toch gelden die daar ook aan gealloceerd worden. We krijgen dus van het Rijk krijgen wij extra geld voor dat vaccinatie en dat het prenataal onderzoek en dat wordt dan automatisch, aan algemene middelen toegevoegd en uit die middelen te onttrekken wij weer geld voor de betaling van die kosten van de GGD. Ik ben het niet met u eens dat wij zo mag vanuit Covid potjes allerlei zaken kunnen bekostigen die dan niet direct voor bedoeld zijn. -Mag ik één keer reageren hierop. -Ik wilde eigenlijk een ander voorstel doen, want we hebben het over de GGD en niet over Covid op dit moment. Ik denk dat het handig is, want het wordt toch een bespreekstuk. Laat uw vraag even schriftelijk toekomen aan de wethouder en dan kan hij daar even over nadenken en met

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

zijn achterban gaat kijken hoe hij die gaat beantwoorden. Vinden -jullie het akkoord? -Als het gaat om onjuiste dingen mag zeggen

SP

en dat doet hij nu toch wat mij betreft wel weer, want er zijn hele grote bulken niet gealloceerd.. Dat is vrij besteedbaar dat en dat staat in diverse raads input brieven. Bovendien de GGD is in zekere zin Covid gerelateerd, aangezien die vaccinaties ook uitvoeren. Dus me dunkt dat we daar een aantal dingen voor.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Mevrouw Wevers? Ik ga hier even meneer Klaassen doorleiden. Momentje.

dhr. F. Klaassen GGDZL

Ik wil even reageren op Covid gelden en GGD. De GGD krijgt de eigen gelden vanuit VWS, daar komt niks van naar de gemeente toe. En wij moeten alles verantwoorden en er moet specifiek Covid gerelateerd zijn. Wij krijgen geen Covid gelden vanuit de gemeente en die worden ook niet via dat traject gedaan. We hebben een aparte verantwoording voor de meerkosten in het kader van Covid. En als het gaat om vaccinaties zijn de Covid vaccinaties, die gaan helemaal niet via de gemeente. Dat is allemaal Rijk en als het gaat om het Rijksvaccinatieprogramma daar kwam specifiek geld voor naar het gemeentefonds en daarvan worden die kosten al jaren betaald en dat is een p maal Q systematiek. Degenen die gevaccineerd zijn voor het Rijksvaccinatieprogramma, daar ontvangt de gemeente een factuur voor en die kunnen zij vergoeden vanuit de middelen die zij daarvoor krijgen in de algemene uitkering. Zo zit het systeem van Covid voor de GGD in elkaar. Dus niet zo dat de GGD rechtstreeks vanuit de gemeente gelden krijgt voor Covid. Dank u wel, mevrouw Dreessen voor het antwoord. Mevrouw Wevers mocht het nog niet duidelijk zijn, dan mag je ze altijd schriftelijk dus stellen voor de raad,

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

-want het wordt ook een bespreekstuk. -Mevrouw Laumann heeft gezegt, ik moet nu

L.A. Jongen wethouder

nog even met de fractie terugkoppelen dat ik de fractie niet hebt gezien. Maar mocht de fractie van de SP aanleiding zien om het alsnog akkoord te gaan. Dan kunnen ze alsnog voor de raadsvergadering kenbaar maken. Voor het presidium, krijg -je een correctie van de griffier. -Ik ga het punt dan ook afsluiten op dit

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

moment. Bedankt voor de toevoeging Wethouder Jongen. Mag ik mevrouw Dreessen, meneer Klaassen en meneer Schillings danken voor aanwezig zijn en het beantwoorden. Dan gaan we nou een punt zeven, even wisseling van de wacht

7 Ontwerpbesluit Jaarrekening 2020, de Begrotingsbijstelling 2021 en de Ontwerpbegroting 2022 inclusief Meerjarenraming 2023 en 2024 Kredietbank Limburg

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

hier. We gaan weer verder met de vergadering. Dat is ondertussen een hele buslading naar binnengekomen zou ik bijna zeggen: wij gaan beginnen aan ontwerpbesluit inzake de jaarrekening 2020, de begrotingsbehandeling 2021 en de ontwerpbegroting een 2022, inclusief de meerjarenraming van 2023 en 2024 van de kredietbank Limburg. Een hele mond vol. Voor dit agendapunt is wethouder Wiermans uitgenodigd en hij wordt bijgestaan door de heer Van de Tillaar van de Kredietbank Limburg. En van de ambtelijke zijde, door de heren Peter Breed en Wim Hesdal. We hebben twee toehoorders erbij. Die zijn ook van de kredietbank en van de gemeente. Ook bij dit agendapunt wordt de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de financiële stukken van een gemeenschappelijke regeling. En wel van die kredietbank Limburg. Op basis daarvan liggen, nu de begrotingsbijstelling van 2021, de ontwerpbegroting 2022 inclusief de meerjarenraming 2023 en 2024 voor met het verzoek aan de raad om

daar een zienswijze op te geven. Ik wil graag het woord geven aan de wethouder voor een korte inleiding. Dank u wel, voorzitter. Ik heb niet zoveel toe te voegen aan uw inleiding, maar ik wil wel wijzen op een omissie in de stukken. Een aantal mensen zullen dat

H. Wiermans wethouder

waarschijnlijk gezien hebben. Dat staat namelijk in de nota van toelichting, maar ook in het ontwerpbesluit. Daar staat bij het nota toelichting, bijvoorbeeld bij punt twee, de bijdrage van onze gemeente in de exploitatietekort 2020, zijn er 17512 te voldoen uit het budget schuldhulpverlening 2020. Dat moet uiteraard 2021 zijn en dat staat ook zo in het ontwerpbesluit, dus bij deze heb ik dat gecorrigeerd en daar wilde ik het eigenlijk bij laten als introductie, -voorzitter. -Dank u wel, wethouder Wiermans. Ik denk

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

dat het goed is om aan te geven, inderdaad door u. Ik wil begin in de eerste termijn. Ik wil beginnen bij het CDA. Wie mag ik het woord geven? Dank ook voor de correctie. We hebben we de eerste termijn, vooral de volgende

CDA

vraag in het voorliggende ontwerpbesluit en ook de vragen die daar over gesteld zijn is ons duidelijk gebleven waarom de begroting 2020 niet gehaald is. Er zijn veel minder aanvragen zijn geweest, dan de prognose vooraf. We zijn ook blij te lezen dat er extra inspanningen zijn gedaan door middel van reclame om de kredietbank Limburg weer wat meer in the picture te krijgen. De vraag die we hebben: heeft dat op dat moment al geresulteerd in meer aanvragen? En waar staan we op dit moment? Zien we nu in de cijfers een positieve toename van het aantal aanvragen? Dat is onze vraag in de eerste termijn. Dank u wel.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dank je wel, mevrouw Van Leeuwenstein. Wie mag je het woord geven? Meneer Driessen van

VVD

-de VVD? -Dank u wel voorzitter. Ook wij kijken inderdaad naar de zaak dat je vorig jaar inderdaad 350 duizend euro onderbesteding zoals het mooi heet, maar gewoon minder vraag dan nodig gedacht is. Dan blijf je zeggen van: hoe kan dit? Zijn mensen beter op uitgaven gaan letten? Het is algemeen bekend dat mensen die wel iets opzij kunnen leggen, dat massaal gedaan hebben en zouden deze mensen ook geprobeerd hebben nu nog minder hun zaken te relenen. Want normaal zou je verwachten dat signalen komen van de woningstichting of andere partijen. Maar blijkbaar is dat niet geweest. Ook na de huis aan huis verspreiding zijn er blijkbaar niet meer mensen geweest die zeggen: ik heb toch die hulp nodig. Verder is het duidelijk wel geweest dat in 2020 meer beeindigingen, dan aanvragen zijn geweest. Dat is opzich een goed signaal. Maar kijk je naar het punt dat er te weinig aanvragen zijn geweest. Dus graag zouden we daar wat toelichting op hebben. Aan de andere kant is ook de vraag, we hebben hier bericht gehad dat de schuldhulpverlening verwacht, dat er nog aanvragen zullen komen, omdat ook in de eerste twee maanden van dit jaar nog niet zichtbaar is dat er meer vragen zouden zijn. Is toch ook al zeker op van de maanden maart tot en met mei op dit moment? Is er een inhaalslag geweest en zijn de zelfstandige, de kleine zelfstandigen die u ook vanaf januari hier in de aanvraag kunnen doen, ook die zich gemeld hebben? Of verwachten ze dat dat nu binnenkort gaat gebeuren, nu diverse Rijksregelingen wellicht gaan aflopen, dit is de eerste termijn.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dank u wel meneer Driessen. Wie mag ik het woord geven van BurgerBelangen? Dat ben ik. Dank u wel voorzitter. Er liggen drie onderwerpen voor waar we iets

Burgerbelangen

van mogen vinden. Allereerst de jaarrekening 2020, zoals mijn voorgangers al verteld hebben was het achterblijven van het aantal aanvragen ten aanzien van de prognose een grote probleem. Over 2020. De raad informatiebrief hier omtrent is reeds in december 2020, aan de orde geweest. We zijn van mening dan ook dat de KWL samen met impuls een schuldhulpmaatje, alles in het werk heeft gesteld om onze burgers alsnog de weg naar schuldhulpverlening te wijzen. We nemen deze jaarrekening ook voor kennisgeving aan en gaan akkoord met het voldoen van de besproken 17500 euro uit het budget schuldhulpverlening 2021. Het tweede punt de begroting wijziging 2021. De belangrijkste reden voor deze begroting wijziging is de actualisatie van cijfers, zoals te lezen valt. Er is momenteel nog geen sprake van een bijdrage van de gemeente. We kunnen ook een positieve zienswijze afgeven omtrent dit onderwerp en als laatste: ontwerpbesluit 2022 inclusief meerjarigraming voor 2023 en 2024 Ook daar wordt uitgegaan van geen extra bijdrage van de gemeente en het resultaat. Moet er alsnog een grotere vraag naar schuldhulpverlening komen, en dat is een toe.

[onhoorbaar] van de kosten voor de gemeente zullen we ons te zijner tijd daarover buigen. Vooralsnog kunnen we een positieve zienswijze afgeven ten aanzien van de voorliggende stukken. Wel met de duidelijke kanttekening dat de bandbreedte afgegeven is door Deloitte en Schuldenlab in zijn omvang voor ons eigenlijk nietszeggend is. Die bandbreedte zo gigantisch groot, dat je er niet zo heel veel mee kunt. Dat was in een eerste termijn. Dankuwel.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dankuwel, mevrouw Heijltjes. Wie mag ik het woord geven van de PvdA, meneer Van -Drunen. -Dankuwel, Voorzitter. Om kort te zijn. We

PvdA Kerkrade

zijn het eens met alle zienswijzen. Ik heb een enkele, een aantal vragen met betrekking tot de reden waarom er te weinig aanvragen zijn ligt waarschijnlijk ook aan Covid. Maar hetzelfde Covid zal er ook waarschijnlijk voor zorgen dat er in de komende tijd een enorme hausse van aanvragers komt. Daarnaast hebben we nog zoiets als de toeslagenaffaire. Ik zou graag willen weten hoeveel mensen ~ Want het is ook een gemeentelijk probleem, hoeveel mensen ~ hebben zich aangemeld, omdat we daar ook iets van verwachten. En omdat er nu waarschijnlijk wat minder schuldhulpverlening verleend kan worden, gezien de beperkt aantal aanvragen, ook in het begin van dit jaar. Een vraag is of nu niet alles in het werk kan worden gesteld om maximaal in te zetten op preventie en vroegsignalering. Nu hebben we de tijd. Nu kunnen we iedereen of elke ambtenaar of iedereen van de Kredietbank daarvoor inschakelen om zo snel mogelijk mensen, als je dan bericht krijgt van mensen, om die zo snel mogelijk te helpen of in ieder geval hulp te geven. Dat was -het. Dankjewel. -Dankuwel , meneer Van Drunen. Dan kom ik

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

uit bij de Ouderenpartij, de heer Schlenter.

Ouderenpartij

Ja, mevrouw de voorzitter. Op basis van de stukken en de e-mails, schriftelijk beantwoorde vragen kan de Ouderenpartij akkoord gaan met alle door het college voorgestelde beslispunten in deze. Dankuwel.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dankuwel , meneer Schlenter. Het woord voor Lokaal Alternatief mag ik geven aan?

Lokaal Alternatief

Aan mij. Voorzitter, dankuwel. Ja, wij hebben gelezen dat er na corona een grotere vraag verwacht wordt. Wij hebben ook begrepen dat het Nibud het Rijk een aantal aanbevelingen heeft gedaan, zoals verhoging van de bijstand, het minimumjeugdloon en het minimumloon. Dat zou een hoop schelen. Laten we hopen dat een nieuw kabinet, mocht het er ooit komen, oog heeft voor deze problematiek, want er leven bijna één miljoen mensen in armoede. Dat zijn cijfers, waar je toch echt van schrikt. Nu wil ik even terug naar het *stuk*. Er zijn al vragen beantwoord, ook schriftelijk, die andere partijen gesteld hebben. Dus die konden we van ons lijstje afstrepen. We hebben wel nog een vraag over het gefaseerd werken met kostendekkende prijzen per product. Zou u kunnen uitleggen wat u hiermee bedoelt en wat is dan de systematiek die nu gehanteerd wordt? Wat zijn de voordelen van dat systeem met die kostendekkende prijzen per product? Dan zegt u ook waarom er toch financiële verschuivingen zouden kunnen komen tussen gemeentes. Zou u dat ook nog even kunnen uitleggen? Dankuwel. Dankuwel mevrouw Peerboom. Ons Kerkrade, mag ik het wordt gegeven aan?

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

-Aan mij. -Meneer Krasovec.

Ons Kerkrade

Ja, dankuwel. Jullie hadden de vragen grotendeels ook al gesteld. Dat vond ik wel zo handig. Dank voor de beantwoording, trouwens. Ik wil wel nog even aangeven, u geeft aan de corona kan nog eventueel nog wat op komst zijn. Die bandbreedte, wat Burgerbelangen ook al aangaf, hadden wij ook tussen veertien en 79%, die is wel erg breed. Dus in cijfers uitgedrukt tussen de 42 en 237. Dus dat is inderdaad met een korrel zout nemen en we zien wel wat komt. Vandaag werd op televisie volgens mij nog aangegeven, dat de klap tot nu toe nog meevalt, dus misschien valt het allemaal nog wel mee. Wij zouden nu willen zeggen van, het gaat nog komen in de schuldhulpverlening en valt dan ook wel mee. Laten we daar dan op hopen. Het verhaaltje van dat er een verschuiving komt binnen de gemeentelijke financiën, maar dat niet aangegeven kon worden hoe, triggert ons wel. Dan zeggen we nu waar gaat dat liggen, hoe dat gaat komen en wat zijn dan die verschuivingen, zowel positief of negatief? Hoe moeten wij dat zien voor Kerkrade? Moeten wij rekenen op

een plus of moeten wij rekenen op een min, toekomstig. Als daarover iets gezegd kan worden, dan zijn we ook een beetje weg. Het hoeft niet op de komma precies, dat snap ik ook, maar wel dat het zou kunnen aangeven in Kerkrade, als zijnde één van de grotere steden van Parkstad wordt het een plus of wordt het een min. Ik noem maar iets. Tot zover, dankuwel.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dankuwel meneer Krasovec. SP, mag ik het woord geven aan?

SP

Aan ~. Allereerst wil ik graag een dank uitspreken naar de griffie die ervoor gezorgd heeft, dat ik in allerijl toch nog deel kon nemen aan deze vergadering, want het was technisch gezien een beetje paniek. Dank u. Graag een opmerking vooraf om verwarring te voorkomen. Ik zou de gemeente Kerkrade de tip willen geven om de opmerking 'positieve zienswijze' niet in een conceptbrief te zetten, die aan de agenda wordt toegevoegd. Dit zou de schijn namelijk kunnen wekken, dat de zienswijze al vast zou staan, voordat we überhaupt vergaderd hebben. KBL is verhuisd van centrum Kerkrade naar het Flexiforum. Dit heeft voor de inwoners van Kerkrade-West heel veel voordelen, maar het ligt niet meer centraal en voor de inwoners van bijvoorbeeld Eygelshoven en Haanrade lijkt me dit heel vervelend, omdat ze minimaal twee buslijnen nodig hebben om Flexiforum te bereiken. Misschien dat er nagedacht kan worden om het loket toch weer terug te verhuizen naar het centrale punt, Kerkrade het centrum. Dan inhoudelijk. Ik ben heel blij met de vragen die Ons Kerkrade gesteld heeft en ik wil er toch aan vasthaken. De kostendekkende prijzen per product, de gevolgen zijn zeer duidelijk nog niet te voorzien. Ze zijn niet duidelijk, ze zijn niet helder. Maar in de jaarrekening staat dat de gemeente Kerkrade de zwaarstgetroffen gemeente is. Dus de financiële gevolgen van Kerkrade lijken me, op zijn zachtst gezegd, onwenselijk en zullen absoluut niet positief zijn. De jaarstukken 2020 worden ter kennisgeving aangeboden. De jaarrekening is door het algemeen bestuur op 1 april goedgekeurd. Betekent dit dat wij dan ook geen vragen meer kunnen stellen? Mocht dat wel zo zijn, dan hadden we graag een toelichting op de voorziening wachtgeldverplichting ter waarde van vierenvijftigduizend euro. In de vergadering van september 2019 is besloten om de uitvoering van schuldhulpverlening volledig aan de Kredietbank uit te besteden vanuit de gemeente. De kosten voor 2019 bedroegen toen zeshonderdtweeëntwintigduizend euro. In 2020 zijn die gestegen naar één komma één miljoen euro. Ondertussen blijft het maar stijgen, en zitten we al bijna anderhalf miljoen euro. Is het misschien mogelijk dat hierover een evaluatie komt met de overdenking of de gemeente Kerkrade niet beter af is om de uitvoering gewoon weer in eigen hand te nemen? Onder het kopje 2022 begroting wordt aangegeven dat er een boeggolf verwacht wordt. Dus er wordt toch wel degelijk verwacht dat er meer aanvragen zullen zijn. Dit levert voor de Kredietbank meer inkomen op, maar voor de gemeente meer kosten. Hoe verhoudt zich dit? Het systeem is toch al een beetje krom, want hoe meer mensen in de schuldsanering komen, wat dus niet wenselijk is voor ons, des te meer geld verdient de Kredietbank . Graag uw visie hierop. Onder het kopje ontwerpbegroting wordt aangegeven dat er tijdelijk gebruikt zal worden gemaakt van één loket. Dit vinden we zeer positief. Vraagtekens zetten we bij de duur van zes maanden, omdat de Kredietbank een toeloop als gevolg van Covid verwacht. De termijn van zes maanden wordt gebruikt om ervaring op te doen, om een definitieve vorm te geven aan de dienstverlening. Wanneer wordt het geëvalueerd en vanaf wanneer wordt de definitieve invulling ingevoerd? Op de begroting is te zien dat in twintig en éénentwintig geen begroting is vastgesteld voor de nazorg, hoewel deze in de gemeente Sittard-Geleen wel reeds is toegepast. Betekent dat dat er geen nazorg is geweest of dat de Kredietbank deze gratis heeft verstrekt? Op de balans kunnen we ook zien, dat de salarissen met vierhonderdtweeduizend euro zijn gedaald. Waarom wordt er in de begroting rekening gehouden met een afvloeiing van mensen met een jaarcontract? Is dit in verband met een flexibele inzet van die werknemers? Dit is natuurlijk niet wenselijk, omdat landelijk steeds vaker en steeds meer ingezet wordt op vaste contracten. Daarnaast zijn er ook nog medewerkers ingehuurd ter waarde van tweehonderdvijftigduizend euro en dat is honderdvierennegentigduizend euro meer dan begroot onder andere in verband met managementondersteuning. Hoe moeten we dit lezen? Bij de sociale kredietverstrekking kunnen we lezen dat het aantal verwachte dienstverleningsgesprekken elfhonderdachttien stuks zijn. Is dit meer op basis van de verwachting van de veertien procent of op basis van de negenenzeventig procent stijging? Deze prognose lijkt ons vrij concreet. Tot zover mijn eerste termijn, voorzitter.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dankuwel, meneer ~. We hebben alle partijen nu gehad. We gaan even tien minuten schorsen, zodat de antwoorden ook helder naar voren gebracht kunnen worden. Dus we hebben even tien minuten schorsing. We zien elkaar weer terug om 20 uur 17. Het is 20 uur 17. Iedereen weer aanwezig? En zo niet, dan zijn ze te laat. Ik wilde nog even iets terugpakken. Dat wilde ik eigenlijk al doen voor de schorsing, maar dat ga ik nu

doen, omdat ik even ruggespraak wilde hebben met de griffier. Het is een zienswijze en een zienswijze wil zeggen, je kunt er gewoon op zeggen wat je ervan vindt. Dat heeft niks te maken met een echte besluitvorming. Daarbij wil ik ook even aangeven, en dat vind ik eigenlijk jammer, je hebt van tevoren de stukken gekregen, een week of twee terug al, en de meeste mensen hebben het al besproken in de fractie. Je kunt die vragen ook in plaats van aflezen al vooraf op de e-mail zetten. Het voordeel daarvan is dat we effectiever kunnen vergaderen met elkaar, maar dat we ook de vragen die gesteld worden in rust kunnen opnemen bij onszelf, maar ook de antwoorden. Ze worden nu ook wel beantwoord. Dat is het probleem niet, maar gewoon voor de effectiviteit plus ook voor het besef dat je de vragen binnenkrijgt en ook helder krijgt voor iedereen is het eigenlijk handiger als je ze van tevoren stelt als je ze weet. Zeker de technische vragen. Ik ga verder voor de beantwoording en ik geef de wethouder Wiermans de regie in handen om het verder door te geven.

H. Wiermans wethouder

Dankuwel , voorzitter. We hebben met zijn allen de vragen nagelopen en geanalyseerd. Het grootste deel zal door de directeur van de KBL, de heer Ruud van de Tillaar, beantwoord worden en Peter Breed over andere dingen. Ik heb de eer om één item met u te bespreken en dat is de opmerking die de SP maakte. Dat vond ik, moet ik eerlijk zeggen, toch wel een goeie om een positieve zienswijze af te nemen. Ik ben het volledig met de SP eens, dat je een zienswijze moet afgeven, want als je al zegt dat je een positieve zienswijze afgeeft, daar ben ik het met hem eens, dan zou je al een voorschot genomen hebben op het feit dat het een positieve zienswijze is. Dus dat is helemaal correct. Dat moeten we niet meer doen en daar zullen we, dat beloof ik bij deze, nauwgezet op letten bij de volgende behandelingen waar sprake is van een zienswijze. Ik wil nu het woord geven aan -Ruud van de Tillaar. -Goed. Dankjewel. Ik ga de vragen af in de

dhr. R. van den Tillaar KBL

volgorde zoals ik ze gehoord heb, waarbij er in ieder geval duidelijk wel wat zorgen zijn over de aanvragen die in 2020 per saldo wat minder waren dan we hadden geraamd. Even daaraan vooraf, 2019 liet een stijging zien van twintig procent van de aanvragen. Dus we hebben toen meer mensen bereikt met schuldenproblematiek. Dat ging ook heel erg goed tot en met het eerste kwartaal van 2020. Toen hadden we een stijging van negentien procent ten opzichte van 2019 en toen kwam corona en hebben wij met elkaar bij Kredietbank Limburg moeten constateren dat digitale dienstverlening en loketten die dicht zijn, dat dat minder goed werkt voor de doelgroep waar wij voor werken. Dan heb je toch wel een basis van vertrouwen nodig, van echte interactie met elkaar. Wij hebben ook gemerkt in ons netwerk van schuldeisers dat daar wel behoorlijk wat coulance is betracht door diverse schuldeisers, waardoor de druk niet opgevoerd is. We hebben ook gemerkt dat bij hypotheekverstrekkers, waar we contacten mee hebben, dat die ook allerlei tussenoplossingen hebben bedacht om de druk niet op te voeren bij de mensen die schulden hebben. Dat heeft er wel toe geleid, die hele optelsom bij elkaar, dat we minder aanvragen hebben dan dat we geprognotiseerd hadden. Maar goed, we hadden corona ook niet geprognotiseerd. Dus dat is dan ook even kijken van wat doet dat? Als ik dan heel kort door de bocht analyseer wat landelijk nu de cijfers zijn versus wat KBL heeft gescoord, doen wij het qua aanvragen iets beter dan het landelijk gemiddelde op dit moment. Het is voor ons dadelijk zaak om zo dicht mogelijk bij die burger die dienstverlening weer op te starten en te zorgen dat we er weer voor ze zijn. Want wij denken wel dat als de staatssteun dadelijk afloopt, als de coulance van de schuldeisers dadelijk ook op is, dat er wel weer iets gaat gebeuren. Wat dat iets dan is, ja goed, ik heb het jullie allemaal horen zeggen, er worden percentages genoemd door het Nibud en door de NVVK van rond de dertig procent. Je hebt echt een gedegen onderzoek, maar met een bandbreedte van tussen de veertien procent en bijna tachtig procent stijging van aanvragen. Ja, dat maakt dat het voor ons qua bedrijfsvoering best wel ingewikkeld is om nu te kijken van, waar moeten we op acteren? Dus we zijn ook maar voor de meerjarenbegroting uitgegaan van de ondergrens, die veertien procent, maar iedereen die het beter weet, die mag mij tippen, want dan weten we welke kant we uitgaan. We verwachten wel dat de staatssteun dadelijk afloopt, dat er wel iets gaat gebeuren. Dat was ook de vraag over kleine ondernemers, over zelfstandigen. Ja, wij denken dat daar nog wel iets gaat gebeuren. Daarom zijn we ook met alle GR-gemeenten hebben we een pilot opgestart, maar dat we ook dienstverlening dadelijk voor zelfstandigen willen bieden. Ook daar zijn we volop mee bezig om te zorgen dat we er echt klaar voor zijn op het moment dat zij zich gaan melden. Even kijken, waarschijnlijk die hoos aan aanvragen, dat heb ik net toegelicht, tussen de veertien en tachtig procent en dertig procent en we zijn op de ondergrens gaan zitten. Dan was toen nog de vraag van de Partij van de Arbeid, als ik me dat goed herinner over de toeslagenaffaire. Dat is wel een dingetje wat er landelijk speelt. Als Kredietbank Limburg hebben wij ons ook aangemeld als partij die willen helpen om die ouders die het betreft in ieder geval op een snelle manier schuldenrust te geven en uiteindelijk ook richting de Belastingdienst te adviseren wat het af te kopen bedrag is. Dat betekent een extra inspanning

die wij zouden moeten doen, waarbij we landelijk met de Belastingdienst, en dat doen we dan samen met de NVVK-afspraken aan het maken zijn. Wat het bestuur van de KBL in ieder geval gezegd heeft is, wij willen daar best aan meewerken, maar dan moet het wel kostendekkend zijn. We hoeven er geen eurocent aan t verdienen, maar het hoeft ook geen eurocent te kosten qua uitvoering en het moet uitvoerbaar zijn. Dat is wel iets waar we op letten. Wij willen niet dat wij dadelijk een regeling gaan uitvoeren voor de Belastingdienst , maar dat we achteraf spijt van hebben, omdat die regeling niet goed genoeg is. Dus die twee voorbehouden, kostendekkendheid enerzijds en uitvoerbaarheid anderzijds. Als daaraan voldaan worden, dan willen wij volop onze medewerking verlenen aan de Belastingdienst om mensen in Zuid-Limburg, maar misschien ook nog buiten onze regio te helpen om die zo snel mogelijk weer een duurzaam financieel perspectief te geven. Dan was er nog de opmerking, minder vraag nu en kun je daarmee maximaal inzetten op vroegsignalering. Dat vond ik wel een hele goeie. Eigenlijk voorafgaand aan deze vergadering hadden wij ook nog een interne bespreking met elkaar, dat we gezegd hebben, ja, wij willen echt serieus gaan kijken naar die vroegsignalering. Het is een nieuw instrument. Het staat in de kinderschoenen, maar laten we daarop inzetten. Maximale inzet is wat anders, want wij zien dat de vraag nog wat achterblijft bij de prognose. Maar dat betekent dat wij op dit moment ook geen personeel aannemen, zoals in de prognose stond, dus in de begroting. Dus dat betekent dat wij pas schakelen op het moment dat de aantallen toenemen en dat is ook het antwoord op een vraag die als laatste, dacht ik, door de SP nog wordt gesteld. Daar kom ik dadelijk nog even op terug. De gefaseerde invoering kostendekkende prijzen per product. Wat gaat dat allemaal doen? Word het een plus, word het een min? Wat betekent dit voor Kerkrade? Ik snap de vragen, maar ik heb die antwoorden op dit moment ook nog niet, omdat we dat hele systeem aan het opzetten zijn. Het betekent wel dat wij vanuit een ver verleden gekozen hebben voor uurtarieven voor producten waar iets op verdiend wordt, wat dan weer gaat naar het minsaldo van andere producten. Daardoor is er een hele wirwar ontstaan in de financiering, waarvan wij als bestuur hebben gezegd, dat vinden wij eigenlijk niet goed genoeg. Dus als wij tien producten A. afnemen die kosten tweehonderd euro, dan is de prijs totaal tweeduizend euro. En nu zit er verschil tussen en dat zijn we nu allemaal netjes terug aan het brengen. Van daaruit gaan we kijken, wat betekent dat dan per gemeente? En als dat te grote schokken zijn, dan gaan we zeggen, dan willen we dat gefaseerd invoeren. Voor de KBL onderaan de streep betekent dit helemaal niks, want we gaan hetzelfde bedrag krijgen voor het werk wat we doen en dat is gewoon een kostendekkend bedrag. Niet meer, niet minder, wij verdienen daar geen geld aan. We hebben geen enkel eigen vermogen. Dus als wij meerwerk hebben, ja, dan betaal je meer, maar dat is wel een kostendekkende prijs en geen winstgevende prijs. Even kijken, dan was er nog de vraag over de voorziening van de wachtgeldverplichting. Dat was gewoon een moetje van de accountant. Die heeft gezien dat wij af en toe wachtgeldbetalingen moeten betalen, net zoals dat geldt voor gemeenten, als je afscheid neemt van mensen. Wij vonden dat wel binnen een marge vallen. De accountant zei, nee, dat is toch iets wat je elk jaar een beetje terug ziet komen, dus wij willen dat je dat nu opneemt in de stukken. Dat hebben we nu gedaan. Maar dat betekent ook, als wij na een jaar merken als we iemand in dienst hebben, dat iemand niet past bij wat wij willen, dat de medewerker zou moeten zijn en niet past in onze visie, dan gaan wij op een nette manier afscheid nemen en soms zit daar wel een wachtgeldverplichting aan en daarvoor hebben we ook een reïntegratiebedrijf, die dan mensen weer begeleid naar de volgende baan, waar ze dan hopelijk succesvoller in zijn. Dan was er nog de vraag over de kosten die stijgen van KBL . Ik denk dat daar wat ruis of misverstand is over het feit dat wij in 2019 het voortraject van de gemeente Kerkrade erbij zijn gaan doen. Als je die bedragen bij elkaar optelt dan kom je ongeveer aan die één komma twee miljoen die genoemd werd. Wat ik aan de voorkant al zei, één van mijn eerste opmerkingen, is dat de hoeveelheid aanvragen vanaf 2019 behoorlijk was gestegen. Dat betekent ook dat je dan iets meer betaalt omdat we dan iets meer handjes nodig hebben. Er werd nog de suggestie gewekt dat wij geld verdienen. Nee, wij verdienen geen geld. We zijn kostendekkend, geen weerstandsvermogen. De terechte opmerking is dat nazorg in de begroting stond en die stond op nul. Dat is een bewuste keuze die wij daarin gemaakt hebben voor de begroting. Nazorg is een onderdeel van de wet- en regelgeving geworden en daar zijn we samen met gemeenten aan het kijken wat de gemeente daar als opdrachtgever richting KBL mee willen doen. Op het moment dat de gemeente daar iets mee wil gaan doen, en er zijn ook gemeenten die dat al gezegd hebben, dan kunnen wij bij een begrotingswijziging dat meteen meenemen. Daarom staat die nu op nul, maar is het wel een onderdeel waar wij wellicht een rol in kunnen krijgen. Inzet op inhuur. We hebben in het corona jaar inzet gehad op inhuur. Dat was enerzijds de vervanging of een tijdelijke interimmanager, die we hebben moeten aantrekken vanwege het verlaten van één van onze managers. De andere was de inzet op ICT-inhuur. Die had enerzijds te maken met ziekte en die had anderzijds te maken met het feit dat wij naar complete thuiswerksituaties moesten overgaan. Dat deed iets met onze ICT-bezetting. Dat deed iets met het inrichten van laptops, met verbindingen, noem het maar op en daar heeft eenmalig die extra inhuur op gezeten. Volgens mij heb ik dan alle vragen beantwoord en als dat niet is, -dan hoor ik dat natuurlijk nog graag. ~ -Dankuwel voorzitter. De SP heeft nog een vraag gesteld, in ieder geval wat zorg uitgesproken over

de toegankelijkheid van de Kredietbank door de verhuizing naar het Flexiforum. Het is in ieder geval zo dat op dit moment de kredietbank nog steeds haar dienstverlening verzorgt vanuit het centrum. We zijn wel bezig om te kijken of de Kredietbank , naar het Flexiforum kan verhuizen, omdat we zien dat daar een hele goeie verbinding te maken valt met de partijen en de organisaties die nu ook al

dhr. P. Breed gemeente Kerkrade

in het Flexiforum zijn gehuisvest. Dan moet u denken aan de Ruilwinkel en de Voedselbank, omdat we toch zien dat daar een hoop mensen nu al gebruik maken van de voorzieningen die ook behoren tot de doelgroep van de Kredietbank. Tegelijkertijd, als onderdeel als zwaartepunt juist van het programma preventie en vroegsignalering, zijn we bezig om ook de dienstverlening van de Kredietbank naar de wijkvoorzieningen toe te verplaatsen. Op dit moment is het nog zo dat ~ de wijkvoorzieningen ook worden opgesteld. Dat betekent dat ook de dienstverlening van de Kredietbank naar die wijkvoorziening, nu langzaam kan worden opgepakt. Eén onderdeel ervan is de realisatie van de Geldwijzerwinkel hier in het centrum van Kerkrade, want ook van daaruit zal de Kredietbank in de toekomst haar dienstverlening blijven oppakken vanuit het centrum. Tot zover. Dankuwel. Zijn er vragen onbeantwoord gebleven vanuit de eerste termijn? Ik zie

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

hier geen handjes. Is er behoefte aan een tweede termijn? Ik zie geen handjes. -Niemand, jawel. Meneer Ter horst, SP. -Dank u voorzitter. Ook dank voor de

SP

toezegging van het aanpassen van de conceptbrief. Wat betreft de opmerking van de voorzitter. De stukken die we gekregen hebben, dat waren er nog wel een paar. Dan heb ik het niet over 20, maar dan hebben we het over honderden. Dus ik heb daar heel veel tijd en moeite in gestoken. Het was vrij complex om het allemaal heel helder en duidelijk te krijgen. Er is heel veel correspondentie binnen de fractie geweest. Wij waren gewoon niet op tijd. We hadden het niet allemaal helder om het schriftelijk vooraf in te dienen, zoals bijvoorbeeld Ons Kerkrade. Daarbij vind ik het heel prettig om hier in de vergadering daadwerkelijk ook te vergaderen, want wij bereiden uiteindelijk de taken voor voor de raad. Mochten er vragen zijn die wij stellen die niet op dit moment beantwoord zouden kunnen worden, wat trouwens dankuwel wel gebeurd is, dan kan dat altijd nog na de vergadering. Wat dat betreft uw opmerking. Dank voor de antwoorden. We zijn vooral heel blij met de hulp richting de wijken, dat dus zo min mogelijk mensen afhankelijk zijn van het openbaar vervoer. Wat bij ons zwaar weegt dat is daadwerkelijk het niet verlengen van aflopende jaarcontracten. We hebben het over een bedrag van vierhonderdtweeduizend euro minder dat uitgegeven wordt aan salarissen. Dan hoor ik een individuele afvloeiing. Dat lijkt me niet helemaal in verhouding staan. Dus de angst bestaat nog steeds dat flexibeler werken hier de inzet is. Wat de SP betreft, onze argumenten zou de negatieve zienswijze helemaal rechtvaardigen, maar wij bieden een neutrale zienswijze aan. Dankuwel, -voorzitter. -Dankuwel , meneer Ter Horst. Ik kom even

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

terug op het aanspreken van mij. Ik denk niet dat u het persoonlijk moet vatten. Wat ik gewoon jammer vind, is het feit, en u heeft altijd het recht om vragen te stellen, daar weerhoud ik niemand van, maar wat het fijne ervan is, om, als het mogelijk is, die technische vragen vooraf in te dienen, dan is het niet alleen de beantwoording, maar ook al die andere fracties kunnen meegenieten van het nadenken van uw fractie en kunnen dan ook meegenieten van de antwoorden die ze al hebben. Dat is gewoon veel prettiger vaak voor iedereen. Dus je mag het altijd stellen, dat is gewoon een suggestie. En zo heb ik het volgens mij ook gebracht. Ik ga kijken of er nog een beantwoording moet komen op uw vraag. Momentje graag. -U krijg een antwoord. -Dankjewel voorzitter, de vraag die resteerde was van die salarissen, die had ik eventjes gemist, maar die kan ik wel

dhr. R. van den Tillaar KBL

beantwoorden. Het is niet zo dat wij opeens vierhonderdtweeduizend euro minder aan salarissen betalen. Wij zaten voor de corona inde groeiscenario qua dienstverlening. Dat betekent dat je meerjarig, maar dat is de visie van twee jaar geleden voor corona. Wij zagen een groei aankomen in aanvragen. Als je een groei ziet in aanvragen, dan neem je ook een groei mee in handjes en dus in salarissen. We hebben nu een bijstelling gedaan op basis van het corona tijdperk. Wat hebben we gezegd hebben? Die groei heeft zich nu nog niet voorgedaan. Dat betekent dat we die extra handjes nu nog niet nodig hebben. Nu moet ik het wel heel even uit mijn hoofd doen, maar dat betekent gewoon dat de Fte's die wij hebben, gelijk is gebleven en op honderdachttien uitkomen. Maar dat betekent ten opzichte van een eerder scenario, waar dat we veel meer groei voorspelden, ja, inderdaad, dat we minder salarissen hebben, maar ook minder opbrengsten. Daarmee

zit die begroting dan weer in verhouding. Dus ik hoop dat ik dat goed hebben uitgelegd daarmee. Dat betekent niet dat we mensen ontslaan, maar die wachtgeldverplichting waar ik het over had, die heeft er alleen mee te maken als mensen niet geheel goed in hun vel zitten als ze bij ons werken. Of er zijn andere omstandigheden. Dan moet je soms wel afscheid nemen van mensen en dat gebeurt in een bedrijf met een grootte van 118 ft wel eens, en dan is de wachtgeldverplichting die daar tegenover staat echt marginaal.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dankjewel voor het antwoord. Beantwoord dat u vraag, meneer Ter Horst?

SP

Ja, dankuwel. Wij blijven bij de neutrale zienswijze, dankuwel . Dan heb ik nog even een vraag in het algemeen. Is het wenselijk dat het stuk

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

nog een keer naar de raad gaat of kan iedereen ermee akkoord gaan dat het niet... Ja, als bespreekstuk naar de raad gaat of is het zo dat iedereen zegt van niet? Ja, willen de mensen nog een akkoordstuk of willen de mensen een bespreekstuk. Ik vraag even nu handjes op te steken wie er een bespreekstuk wil hebben. Niemand een handje, iedereen akkoord? Dan kan het als akkoordstuk door. Oké. Dan ben ik de wethouder Wiermans, de heer Van de Tillaar van de Kredietbank Limburg en de heer Peter Breed en ~ en de toehoorders danken voor hun tijd. Dan gaan we weer even een rondje wisselen.

8 Ontwerpbesluit inzake vaststelling van het “Preventie- en Handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg 2021-2024”

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dan gaan we verder naar agendapunt acht, het ontwerpbesluit inzake de vaststelling van het preventie en handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg over de periode 2021-2024. Voor dit agendapunt is wethouder Jongen uitgenodigd. Hij wordt ambtelijk bijgestaan door mevrouw Annet Joustra en de heer Kevin Heijens. Conform de drank- en horecawet dient de gemeente iedere vier jaar een preventie- en handhavingsplan Jeugd en Alcohol vast te stellen. In beginsel dient het samen met het vaststellen van de lokale nota Gezondheidsbeleid te gebeuren. Het vorige plan is in 2015 door alle deelnemende gemeenten vastgesteld. Doordat de cijfers voor de gezondheidsmonitor Jeugd pas in juni 2020 beschikbaar waren, heeft het opstellen van de nieuwe preventie- en handhavingsplan vertraging opgelopen. Daardoor is dit niet samen met de gezondheidsnota 2020-2023 vastgesteld, maar wordt deze nu ter vaststelling aan de raden voorgelegd? Ik wil bij deze graag het woord geven aan de wethouder voor een korte inleiding, wethouder Jongen.

L.A. Jongen wethouder

Ja, dankuwel , Voorzitter. Zoals de voorzitter al heeft gezegd, het betreft een plan vanuit de regio, waarbij de Zuid-Limburgse gemeenten betrokken zijn en onder andere de stakeholders. Dat is dus een regionaal plan. Waar wij nu mee bezig zijn, is om de verdere uitwerking lokaal, dus in Kerkrade, uit te werken, en dat zal in het derde, vierde kwartaal zal dat uitvoeringsplan gereed zijn. -Dit even ter inleiding. -Ik ga beginnen bij de eerste termijn en ik wil het woord geven aan het CDA. En wie mag ik het woord geven?

CDA

Ja, dankuwel voorzitter. Voorzitter, voor ons ligt het ontwerpbesluit inzake de vaststelling van het preventie- en handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg. Het doel van dit plan is om jongeren minder alcohol te laten drinken, waardoor minder schadelijke gevolgen ontstaan. In het plan zien we dat het alcoholgebruik vooral plaatsvindt in de thuisoperatie en dat daarbij ook de rol van ouders zeer belangrijk is. We lezen dat op verschillende manieren ingezet wordt door het betrekken van ouders bij de preventie van alcoholgebruik. We vragen ons af of deze acties afdoende zijn, gezien het risico. Zeker ook omdat corona thuisgebruik waarschijnlijk zal laten toenemen. Wellicht is het goed om daar in het uitvoeringsplan later dit jaar nog wat extra aandacht voor te hebben. We zien daarnaast in het plan concrete doelstellingen staan voor de komende jaren en we lezen dat de doelstellingen van het vorige plan niet volledig behaald zijn. Dat laatste was in ieder geval voor onze fractie nieuwe informatie. Klopt het dat de commissie er niet over geïnformeerd is of hebben

wij dat misschien ergens gemist? Daarnaast, is het misschien mogelijk om die commissie de komende jaren tussentijds wat vaker te betrekken bij de resultaten? Tot zover onze eerste termijn, voorzitter.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dankuwel , meneer Wiertz. Dan wil ik de VVD het woord geven. Meneer De Groot.

VVD

Ja, ~ voorzitter. Ook wij hebben goed gekeken naar dit plan, ~ regionaal plan en wij hebben eigenlijk daar geen specifieke vragen over, want ik denk dat de doelstellingen zoals ze geformuleerd zijn in het plan allemaal heel mooi zijn. Waar we straks veel geïnteresseerder in zijn, is natuurlijk nadat het lokale uitvoeringsplan dat een afgeleide zou moeten zijn van de preventieplannen, zoals hier verwoord zijn, en de heer Wiertze gerefereerde er ook al naar, het viel mij ook op, als het aan de monitor ligt, misschien is dat ook een tip voor het uitvoeringsplan, is dat je ziet na, althans ik meen dat te lezen, dat de tolerantie bij ouders erg groot is bij het gebruik van alcohol. Dat baart mij wel enorme zorgen, want dan denk ik van, dan kun je natuurlijk heel veel moeite en geld investeren in programma's voor de jeugd. Op het moment dat het thuis, gewoon in de thuissituatie of en het feestje thuissituatie aan een norm, eigenlijk ~ wel veel te veel als je naar de getallen kijkt. Je ziet dat dit getolereerd worden door de volwassenen die dat zouden moeten begeleiden, denk ik dat je zeker in het uitvoeringsplan daar ook op zou moeten richten. Mijn vraag is of u die mening met ons deelt en ook straks in het uitvoeringsplan hier aandacht voor zou -willen geven? Tot zover, voorzitter. -Dannkuwel, meneer De Groot. Dan ga ik naar

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Burgerbelangen. Wie mag eerst het woord geven? Meneer Gramsma?

Burgerbelangen

Ja, dankuwel voorzitter. De heer De Groot en de heer Wiertz hebben eigenlijk al het gras voor mijn voeten weggemaaid. Dus ik ga even de oproep van de voorzitter nu gebruiken door het snel te doen. Uit verschillende onderzoeken die onder andere van de Universiteit Twente en evaluatierapporten van preventie en handhaving, blijkt dat er een verbetering in zit. Toch is er nog heel veel werk aan de winkel. Nu ligt het preventie- en handhavingsplan Jeugd en Alcohol Zuid-Limburg voor, wat overigens een glashelder stuk is, dat moet ik wel zeggen, en het is een coproductie, die wij ook van harte ondersteunen. Het is een ambitieus plan en we hopen van harte dat we bij het volgend evaluatiemoment wederom vorderingen zijn gemaakt in het terugdringen van alcohol bij de jeugdigen. Zoals eerder gezegd, is er veel werk aan de winkel, maar we hopen dat de tendens zich doorzet en dat het gebruik minder wordt. Dat was het wat de eerste termijn - betreft, voorzitter. ~ -Dankuwel, meneer Gramsma, dat heeft hij

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

super gedaan. Mag ik het woord geven aan de P van de A. Ik denk meneer Vinders, ja.

PvdA Kerkrade

Dankuwel voorzitter. Een interessant stuk met interesse gelezen. Wat vooral opvallend was dat als je kijkt op de Limburgse schaal, als ik het goed gelezen heb, was daar een vooruitgang voor het vragen van de ideeën van de eenendertig procent naar vijftig procent en de naleving steekt van tweeëntwintig naar eenendertig procent, dan zou je kunnen zeggen dat is een goede vooruitgang, maar dan zit je nog maar op de helft en wat de naleving betreft passen op één derde. Dus dat is voor verbetering vatbaar. Wat vooral belangrijk is, dat vind ik dan, wat er in de sportkantine is gebeurd. Daar zit het pas op twintig procent. Ik vraag me af, als de gemeente gaat handhaven, dat is een vraag, als de handhaver er is en hij constateerde een overtreding, wat volgt dan? Wat gebeurt dan? Dan heb ik in een vraag aan meneer De Groot van de VVD. Wat achter de voordeur gebeurt, daar hebben we natuurlijk minder invloed op met loyale ouders. Heel veel ouders zeggen van ~. Die doen daar makkelijk over. Mijn vraag is, hoe bereiken we de mensen achter de voordeur? Hoe bereiken we die ouders? Ik denk dat er hier op scholen ook heel belangrijk zijn in deze. Dan nog één vraag. Ze gaan het beleid analyseren. Ze gaan trainingen doen voor in de praktijk te werken met testkopers. Dat vind ik allemaal heel interessant. Krijgen wij dan ook de uitslagen te zijner tijd, van wat die testkopers, wat dan blijkt, wat daaruit voortvloeit. Tot zo ver in eerste -instantie. -Dankuwel meneer Vinders. Dan gaan we naar

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

-Ouderenpartij, meneer Slenter. -Ja, mevrouw de voorzitter. Ook onder

Ouderenpartij

verwijzing naar vorige sprekers, het is een stuk, een helder plan. Interessant zal worden inderdaad later dit jaar de lokale uitvoering, dat uitvoeringsplan daar zijn we benieuwd naar. Maar wij kunnen ons vinden in dit plan. Daar wil ik het bij laten, voorzitter.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dankuwel meneer Slenter. Dan gaan we naar Lokaal Alternatief. Wie mag ik het woord -geven? Mevrouw Bremen. -Dankjewel. Ja, het vermindert wat, de

Lokaal Alternatief

resultaten, het alcoholgebruik, maar het is nog veel te hoog. Wat ons verbaasd is, is dat Covid tot toename leidt. Je zou denken van de jeugd ziet elkaar minder, alleen waarschijnlijk als ze zich ontmoeten, dan gebeurde dat meer in het geheim en zonder toezicht. Er was al gesteld, ouders zijn soms te soepel. Alleen hoe krijg je dat gemeten? Vroegen wij ons af. Ik bedoel, hoe kunnen we nu stellen dat de Covid tot toename heeft geleid onder de jeugd? Want ik dacht dat de resultaten gebaseerd zijn op de enquêtes die gehouden worden elke vier jaar onder de jeugdigen, de dertien, veertien, vijftien, zestienjarigen. Dus daar ben ik wel benieuwd naar. Wat ik jammer vind, is dat het uitvoeringsplan pas tijdens het derde kwartaal komt. Als we dat meteen mee hadden genomen, was dat misschien nog wat overzichtelijker geweest. Er wordt aangegeven dat er pas over vier jaar een evaluatie komt, terwijl men tussentijds bij elkaar gaat komen om ervaringen uit te wisselen. Dat vinden wij als partij een gemiste kans. Lokaal Alternatief zou heel graag zien dat we dan ook tussentijds op de hoogte gehouden worden van die ontwikkelingen. Wat zijn de resultaten? Bij de twaalfjarigen is men van elf komma twee naar twaalf komma acht twaalf jaar, acht maanden gekomen voordat de kinderen het eerste glas drinken. Het doel was veertien jaar. We lezen dat de naleving in de kleinere gemeentes veel minder is. Kerkrade staat geboekt als een middelgrote gemeente en onze vraag is horen we nu bij de kleintjes in deze of bij de grote, want we zitten er net tussenin. Men heeft het ook over prijsacties bij sportverenigingen en de horeca. Onze vraag is, doen wij aan preventie? We hebben net bij de GGD gehoord dat preventie heel wezenlijk is en voor een fractie van de kosten van het curatief terechtstellen veel meer bewerkstelligd voor iedereen, dus. Onze concrete vraag is, heeft de wethouder gesprekken met de verenigingen, met de horecahouders, met de winkeliers, diegenen die het dus betreft om preventie toe te passen. Bijvoorbeeld door afspraken met de verenigingen in het kader van de ~. Dan is het algemene beeld dat het beter wordt, maar ik lees helaas in één schema, Daad staat op bladzijde achtentwintig dat de vijftien- en zestienjarige die geënquêteerd zijn, hun eerste glas alcohol dronken in 2015 op dertien jaar en vijf maanden en in 2019 op dertien jaar en zes maanden. De dertien-, veertienjarigen in datzelfde onderzoek startten in vijftien op elf jaar en drie maanden. Dat is dan iets verbeterd na in 2019, elf jaar en vijf maanden. Ik lees dat als een verschrikkelijke verslechtering. Want dat betekent dat vergelijkenderwijs in twee jaar verschil, de kinderen twee jaar eerder aan de alcohol beginnen. Dat vind ik een alarmbel die ik toch wel even op tafel wil leggen en ik ben heel benieuwd naar de reactie van de wethouder. Dat was -het in de eerste termijn. Dankjewel. -Dankuwel , mevrouw Bremen. Dan gaan we

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

naar Ons Kerkrade. Wie mag ik het woord geven? -Mevrouw Limpens. -Dank je ~. Het onderzoek en daarbij

Ons Kerkrade

behorende resultaten, dat is voor ons helemaal duidelijk. Wat ons wel in een stuk opviel, is het resultaat van de strafmaatregelen. Wij vragen ons af of we misschien eens moeten nadenken over het goed gedrag kunnen belonen. Bij jongeren waar we het verbieden en straffen juist ~ voor te zorgen. Wat is het effect ook van alcohol in sportkantines. Hier is maar op vijftien procent van de gevallen de regels nageleefd. In onze ogen ~ sportclubs ~. Ze moeten ~ zelf het goede voorbeeld geven aan een planontwikkeling om één en ander te realiseren. Wat is de situatie dubbel maakt, is dat de sportverenigingen tegelijkertijd ook financieel afhankelijk zijn van de opbrengst van de sportkantines, waardoor ze dus niet het goede voorbeeld kunnen geven. Wij dachten dat het misschien een idee zou kunnen zijn om sportverenigingen financieel extra te ondersteunen als ze met een goed plan komen om dit ook te kunnen uitvoeren. Al met al hopen we eigenlijk dat na invoering van de nieuwe Alcoholwet op 1 juli, het alcoholgebruik wordt teruggedrongen. Dat was het voor de eerste -termijn. -Dankuwel , mevrouw Limpens. Dan gaan we

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

naar de SP. Wie mag ik het woord geven? ~ Mevrouw Wevers? Dankuwel , voorzitter.

SP

Even een reactie op meneer Vinders. Die vraag over die testkokers. Hij zegt dat hij graag de resultaten zou willen zien, maar die staan in het rapport hoor, op pagina dertien. Er staat precies hoe vaak het voor is gekomen, dat er toch alcohol wordt verstrekt aan jongeren onder de achttien. Dus ik begrijp niet zo goed wat meneer Vinders bedoeld. Voorzitter, in het algemeen kunnen we wel stellen dat bepaalde doelen gehaald zijn en dat preventie werkt. Dat we hieruit de conclusie moeten trekken dat het loont om flink te investeren in preventie. Ook al vallen de resultaten voor Limburg nog steeds wat tegen, want Limburgse jongeren drinken meer en dat past binnen de kenmerken van de doelgroep van ~ en onze achterstand ~. Opnieuw maakt dit dat Limburgers als het ware dubbel de klos zijn. Misschien vraagt dat dan ook van ons een dubbele investering. Dus vragen we ons af, hebben we eigenlijk wel genoeg geïnvesteerd in vergelijking met de anderen, zoals ook de conclusie is van diverse wetenschappers. Geld investeren in preventie loont, In dit vierjaarplan staat eigenlijk alleen helemaal geen enkel financieel plaatje bij. Hoeveel geld gaan we nu de komende jaren beschikbaar stellen om nog meer in te zetten op preventie? Want daar hangt toch ook een kostenplaatje aan dit plan? Wat wij een beetje raar vinden is dat we nu dadelijk met een plan instemmen, maar wij hebben geen idee wat het kost. Dus geven we nu carte blanche? Ik vind het prima op zich, dat we daar miljoenen aan gaan uitgeven, maar het moet natuurlijk wel ergens vandaan komen. De vraag aan de wethouder, bij de ingekomen stukken zit een raadsinformatiebrief over een regionaal preventie-akkoord. Kunt u precies uitleggen wat nu de relatie is met het hier voorliggende stuk? Bent u van plan dat plan nog apart ter bespreking aan de raad voor te leggen? Kunt u verklaren waarom in dit preventieplan Jeugd en Alcohol met geen woord gerept wordt over het regionale preventieplan? Wat ons verder nog maar vreemd is, is het volgende. Gesteld wordt dat preventie loont, maar niet zoveel als gehoopt, dan zou je toch de conclusie kunnen trekken, misschien hebben we een aantal dingen niet goed gedaan of moet een aantal dingen beter. Niets van dat alles. We concluderen dat we op dezelfde voet voortgaan en hanteren exact dezelfde ~ Precies, en doelstellingen als zeven jaar geleden (pagina 23). Nergens vinden we echter een analyse van de reden waarom die Limburgse jongeren eerder of meer naar de fles grijpen en dat is jammer. Wethouder, kunt u toezeggen dat dit nog nader onderzocht gaat worden? En is er onderzocht of we in Limburg nu echt genoeg hebben gedaan? Als we de doelstellingen niet halen, zou je concluderen dat er blijkbaar een tandje bij moet. Dan de hieraan gerelateerde vraag: hoeveel preventiemedewerkers zijn er op dit moment in de gemeente, namelijk preventiemedewerkers die daadwerkelijk de straat opgaan en met de jongeren in gesprek gaan? Daar moet volgens ons het geld vooral naar toe. Tenslotte nog een kanttekening: in hoeverre is er bij de beleidsmakers op dit moment bewustzijn van het volgende feit: de lijst van beleidsstukken, preventieplannen, gezondheidsbevorderende plannen, uitvoeringsplannen en noem maar op , bedraagt inmiddels meer dan vijftig documenten en een totaal van honderden pagina's. We beginnen de indruk te krijgen dat er op beleidsniveau verschrikkelijk veel gebeurt en er heel hard gewerkt wordt, maar we vragen ons af wat er in de praktijk precies van terechtkomt. We zouden wel eens een overzicht willen zien van het aantal vergader-, overleg- en schrijfuren en het aantal uren dat daadwerkelijk is uitgegeven aan bijvoorbeeld het loon van preventiemedewerkers. Tot zover ons eerste termijn. Voorzitter, dank u wel,

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dank u wel, mevrouw Wevers. Mag ik het woord geven aan meneer Jongen -voor de beantwoording? -Ja, dank u wel voorzitter. Ik zal starten

L.A. Jongen wethouder

met de beantwoording. Vervolgens zullen de collega's het overnemen. Ik wil even benadrukken dat dit een regionaal plan is, samengesteld door de zes Zuid Lmburgse gemeenten met onder andere Mondriaan en Hasselt, en dat de lokale uitwerking hiervan nog moet plaatsvinden. Hetgeen wat nu ook hier nu naar voren is gebracht, bepaalde ideeën en suggesties kunnen wij nu weer verder meenemen in het verwerken van een lokaal uitvoeringsplan. Dat is wel heel belangrijk, want uiteindelijk gaat het erom: hoe pakken wij dat hier lokaal aan? Waarbij we uiteraard ook niet de ogen moeten sluiten dat de jongeren over de grenzen heen gaan, zoals het hier ook staat. Vandaag ook dat de Zuid Limburgse gemeentes hebben gezegd van maken één regionaal plan. Dan ga ik even successievelijk de vragen van de fracties langs. Extra aandacht voor het thuis drinken, dat is ook wat de heer Vinders ook al nadruk op heeft gelegd. Je ziet dat er nog heel veel thuis wordt gedronken en er zijn verbeteringen. We zien ook dat we stappen hebben gemaakt, maar hoe dan ook zullen we nog verder stappen moeten maken. Dan krijg je, onder andere, te maken met de tolerantie van de ouders en en het toezicht van de ouders. En ja, er is altijd gezegd over de tolerantie, en dat heeft ook mevrouw Bremer naar voren gebracht, hoe staan de ouders daarin. Dat betekent natuurlijk dat wij ook in het kader van de communicatie en preventie veel werk te verzetten hebben. We weten dat we allemaal in het kader daarvan drie beleidsterreinen hebben, aandachtsgebieden. Dat betekent ook dat op dat gebied veel aandacht moet moet uitgaan naar de ouders en het gedrag van de ouders. Zeker als we het hebben over het tolereren van

alcohol binnen het gezin. Dus er is nog een weg te gaan en er is veel werk te verrichten, maar we kunnen dit wel ook meenemen in het lokale uitvoeringsplan. Waarbij we gaan kijken hoe we dat kunnen bewerkstelligen zodat meer tussen de oren van die ouders ook gaat plaatsvinden. Het tussentijds informeren is ook door verschillende fracties gevraagd. Uiteraard is het belangrijk om mensen of de fracties en ook ons tussentijds te informeren, omdat we moeten weten waar we staan. Het is natuurlijk wel zo dat je af en toe afhankelijk bent van bepaalde onderzoeken die gaan plaatsvinden. Als je kijkt naar burgeronderzoeken, dan vinden die niet elk jaar plaats. Zodra gegevens en cijfers bekend zijn, dan zullen wij die ook met u delen. Wellicht dat wij op het moment dat wij het lokale uitvoeringsplan hebben voorgelegd, gaan we kijken wat is aan de hand van het lokale uitvoeringsplan de juiste tijd en tijdspanne om u te informeren over de ontwikkelingen. Daar is ook door de VVD gewaar van gemaakt. Interessant is dadelijk bij het lokale uitvoeringsplan: hoe gaan we dat in Kerkrade regelen? En er is gevraagd om in dat uitvoeringsplan zeker ook te kijken naar de communicatie en ook de aandacht te vestigen op het belang van de ouders in deze. Dus het is duidelijk. De heer Vinders van de Partij van de Arbeid maakt het ook duidelijk, in de relatie naar de sportkantines: hoe gaan we daarmee om? Want het is natuurlijk wel belangrijk dat ook op allerlei gebieden dat nageleefd wordt. Er is ook gewaar gemaakt door Ons Kerkrade dat sportverenigingen natuurlijk gebaat zijn bij bepaalde omzet. Hoe kun je die sportverenigingen stimuleren om veel meer na te leven op het gebruik van. Dan kijken ook even in de relatie met bijvoorbeeld de gezonde sportkantines in het kader van vier. We zullen op dat gebied dus integraal moeten gaan kijken. Hoe kunnen we die sportkantines enerzijds boetiniëren en ook enthousiasmeren dat zij de vette hap in feite achterwege laten? Maar, wat ook belangrijk is, en dat hebben we ook tussentijds een keer gedaan geschreven aan de sportvereniging: let op, en ga niet schenken aan jeugdigen onder de achttien jaar. Dat zal in het lokale uitvoeringsplan zeker de aandacht krijgen. Ook de heer Vinders heeft gevraagd voor die tussentijdse informatie. Dat willen we dus ook met hem opnemen. Lokaal Alternatief heeft ook duidelijk gemaakt dat het verminderd, maar is nog te hoog. Daar ben ik het met u eens. Er zijn stappen gemaakt en wat je kan zien is dat het werkt door de, met name, lokale interventie en promotiefilmpjes. Ook hier zie je verbeteringen, het is dus belangrijk dat je in die preventie, in die promotie toch blijft steken en investeren. Na vier jaar eerste informatie is te laat. Daar ben ik het mee eens, mevrouw Bremer. Dat moeten we eerder gaan doen want dat duurt te lang en dat moeten we niet willen. Hoort Kerkrade bij die kleine of middelgrote gemeenten? Ja, we zijn een middengemeente als ik het zo mag zeggen. Wat je in Kerkrade ziet, is dat toch het alcoholgebruik in Kerkrade redelijk is ten opzichte van andere gemeenten. Maar wat je hier wel ziet is dat het roken weer toeneemt, dus dat zijn zaken waar we constant aandacht voor vragen. Er is ook gevraagd naar de gesprekken met de winkeliers, de horeca en dergelijke. Wij zullen nu in een lokaal uitvoeringsprogramma daar naar moeten kijken: hoe kunnen wij met de sportverenigingen, kantines, winkeliers, en de horeca zelf het gesprek aangaan om in ieder geval te bewerkstelligen dat kinderen onder 18 jaar geen alcohol kunnen krijgen. Dit zullen we meenemen in het lokale uitvoeringsplan om daar ook tussentijds te kijken hoe het wordt nageleefd en welke communicatie en welke middelen we moeten inzetten om dat na te leven. Uiteindelijk is het belangrijkste: hoe kan ik dat tussen de oren van de kinderen, maar ook van de ouders, krijgen. Zoals u zegt, vragen van Ons Kerkrade over sportverenigingen: hoe kunnen we die compenseren? Dit zullen we meenemen en bekijken. Dat past ook in de gedachte: hoe kunnen we, zoals ik al eerder zei, de sportkantines gezonder maken in de breedste zin? De SP heeft een vurig pleidooi gehouden voor het investeren in preventie. Ik ben het er volledig mee eens dat dat ook loont, alleen is het niet altijd te meten. Ik ben er wel van overtuigd hoe meer je aan preventie doet hoe beter het is, en dat het ook loont. Je hebt dat ook gezien door de campagne wat de overheid over nix onder de achttien heeft gevoerd. De kosten zijn inderdaad niet in dat regionaal plan opgenomen, omdat het ambities zijn. Daar wordt een bepaald beleidsaanpak nagestreefd en de kosten zullen wij nu lokaal gaan bekijken. Wat betekent nu de lokale uitvoering en wat betekent dat nu met betrekking tot voorlichting? Wat gaat dat in zijn totaliteit betekenen voor de gemeente Kerkrade? Dat gaan we uitwerken. Daar waar er geen kosten bij zijn, omdat het gewoon ingebakken zit in het uitvoeren van een bepaald beleid, wordt aangegeven. Mochten er nog bepaalde kosten bijkomen, dan wordt dat ook verder uitgewerkt. Met betrekking tot het regionale preventieplan, zal mevrouw Joustra dadelijk op ingaan. Hoeveel preventiemedewerkers heeft de gemeente Kerkrade en hoeveel beleidsstukken? Daar kan ik geen antwoord op geven. Dat is ook niet na te gaan, want bij alle beleidsvelden die enigszins te maken hebben met zorg en met armoedebestrijding en dergelijke, zijn beleidsmedewerkers betrokken. Op allerlei gebieden proberen we aan preventie te doen. Dus dat is een vraag die heel breed is, als ik het even zo mag zeggen. Daar waar wij de beleidsstukken naar voren brengen, wordt in elk stuk verwezen naar preventie en uitvoering. Dat hoort bij dat beleidsstuk waar we het hier vandaag over hebben. Hoeveel beleidsstuk er allemaal geproduceerd zijn is inherent aan de taken die we moeten uitvoeren en waarin wij u als commissie en raad in meenemen. En waar u tussentijds ook altijd over geïnformeerd wordt. De concrete vraag: de intervalle stand van zaken. Dat betekent: binnen welke tijdspanne interval wij u gaan meenemen. Ik denk dat we dat in het lokale uitvoeringsplan moeten bekijken en dan ook verder gaan noemen, aan de

hand van hetgeen wat we doen, wat we gaan doen. En wat is dan op bepaalde gebieden belangrijk om u deelgenoot van te maken. Sommige zaken duren wat langer in het kader van de informatie die dan op een ander gebied binnenkomt, dan informatie die rechtstreeks van de gemeente binnenkomt. Daar kunnen we dan maatwerk op verrichten. Dat was voor zover mijn beantwoording en dan kijk ik even achter naar de heer Rijens en mevrouw Joustra. Misschien kunnen zij nog zaken overnemen. [onhoorbaar 00:12:11-00:12:16] Ja, goedenavond. Ik had nog een vraag genoteerd van de PvdA, de heer Vinders.

K. Heijens gemeente Kerkrade

Dat was de vraag: wat gebeurt er als zo een overtreding geconstateerd wordt? Als er wordt waargenomen dat er inderdaad alcohol wordt verstrekt aan een minderjarige. Daar gaat het allereerste een stukje preventie aan vooraf. Toezichthouders komen over de vloer, los van het handhaven, die spreken met ondernemers van: let daarop, let daarop. Op het moment dat er een keer een overtreding wordt geconstateerd, dan vindt er normaliter in eerste instantie een waarschuwing plaats. Het constateren van een overtreding kan ook maken dat er een vervolgcontrole wordt ingepland. Indien er dan nieuwe overtredingen geconstateerd worden, dan kan dat leiden tot de oplegging van een bestuurlijke -boete. -Dan wilde ik ten aanzien van de preventie, een vraag van de SP over het preventieakkoord. Daar is inderdaad

A. Joustra gemeente Kerkrade

een raads informatiebrief over aangeleverd. Dat is het regionale akkoord en de lokale preventie agenda. Daar komen ook een aantal onderwerpen in aan de orde die alcohol bij jeugd beïnvloeden. Dat is onder andere ook dat dat aan de orde komt in het beleid van de gezonde basisschool. Inderdaad wat wethouder Jongen noemde, een gezonde sportkantine. Daar ook een gezonde omgeving creëren waar alcohol niet beschikbaar is voor kinderen, zodat ze daar ook niet in de verleiding komen. Datzelfde ook doen bij evenementen waar ook kinderen aanwezig zijn, hier ook zoveel mogelijk ernaar streven dat daar geen alcohol geschonken wordt. En voor de rest is het natuurlijk ten aanzien van preventie. Het is ook natuurlijk een gedragsverandering die tot stand moet komen. Dat is iets, en dat wijst de ervaring ook iedere keer uit, wat we niet in vier jaar kunnen bereiken. Vaak ook niet in acht jaar, maar wat iets van een langere adem is. En dat is ook inderdaad de reden ervan dat regionaal is besloten om de doelstelling verder voort te zetten en om te zeggen: laten we daar verder op inzetten, zodat we uiteindelijk die doelstelling gaan bereiken. Daarbij nemen wij niet alleen vanuit de gemeente actie, maar daarbij werken wij met de GGD en met Mondriaan. Het is dus breed dat er actie op wordt ondernomen. Dat is mijn bijdrage.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Mevrouw Wevers, u heeft uw hand opgestoken?

SP

Jazeker, want ik had gevraagd aan de wethouder of hij die relatie nu uit kan leggen: waarom die raads informatiebrief nu niet bij de stukken zit en wat precies de relatie is met dat regionale preventieplan. Ik kan wel zien dat er overlap is, dat snap ik ook. Maar ik snap niet goed wat hier gebeurt, ik wil graag dat de wethouder dat even uitlegt. Is dit preventieplan Jeugd en Alcohol een onderdeel van het regionale preventieplan. Het is namelijk ook een regionaal plan, Jeugd en Alcohol. Niet een lokaal plan. Dus hoe zit die-- ze verwijzen niet naar elkaar. Dus ik vroeg me af: zitten hier allemaal mensen dubbel werk te doen zonder dat ze van elkaar weten of hoe moet ik dat zien?

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dank u wel mevrouw Wevers. Meneer Vinders, u heeft ook nog een handje opgestoken?

PvdA Kerkrade

Ja, ik had nog een antwoord op mevrouw Wevers. Ik wil haar nog bedanken voor de verwijzing naar de uitkomsten, maar ik denk dat ik me niet goed heb uitgedrukt. In het stuk staan allerlei aanbevelingen wat in de toekomst gaat gebeuren, onder andere: communiceren, meer naar het identiteitsbewijs vragen, de hulpmiddelen die ze kunnen gebruiken bijvoorbeeld aan de kassa de geboortedatum kunnen controleren. Daar staat nog bij dat ze hun beleid gaan analyseren en praktijk trainingen gaan doen en nog meer met testkopers gaan werken. Daar had ik willen zeggen dat de resultaten die daaruit voortvloeien in de toekomst, ik ook graag had geweten, dus niet de resultaten die geweest zijn. Maar de resultaten die gaan komen door alle plannen die men nu heeft gemaakt. Dank u wel. Dank u wel meneer Vinders. Nu we toch met de aanvullingen van de vragen uit

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

het eerste termijn bezig zijn: heeft iemand anders nog iets te vragen over het eerste termijn wat nog niet is beantwoord? Momentje, mevrouw Limpens. Ik wil alleen nog even vragen aan de wethouder of we dat als toezegging mogen

Ons Kerkrade

zien, dat het even uitgezocht wordt wat betreft de sportkantines.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Mevrouw Wevers, u wilde daar nog op reageren of-- we zitten nu in het eerste -termijn. -Ik weet het ~ onvoldoende

SP

beantwoord en dat gaat over die preventiemedewerkers. De wethouder zegt dat-- Ik ga je heel even onderbreken, want wethouder Jongen wilde hier nog op gaan

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

antwoorden maar ondertussen had meneer Vinders ook een handje op. Dus ogenblikje, -ik geef nu het woord aan de heer Jongen. -Ja, ik pak meteen ook even de vraag van

L.A. Jongen wethouder

mevrouw Limpens. Wat wij gaan proberen en gaan bekijken is: hoe we constateren dat sportverenigingen en sportkantines baat hebben bij een bepaalde omzet. Aan de andere kant blijft staan dat je hoe dan ook geen alcohol mag schenken aan kinderen jonger dan 18 jaar, even los van hoe je die moet compenseren. De andere kant hebben wij natuurlijk ook de Vie-gedachte, over de gezonde sportkantines. Dan weten wij ook dat veel omzet bereikt wordt door het verkopen van frikandellen, kroketjes noem maar op. Dit is natuurlijk niet gezondheidsbevorderend. Dat zou betekenen dat je op een gegeven moment moet gaan kijken van: hoe kan ik bijvoorbeeld in het nieuwe beleid, sportverenigingen tegemoet komen om toch die gezondheid na te leven. En dan ook te kijken naar die gezondheid in de breedste zin. Dus hoe dan ook, of het nu eerder of later of helemaal niet was, een kantine mag geen alcohol schenken aan kinderen jonger dan achttien jaar. Los daarvan gaan we dat wel breder bekijken, ook in het kader van de Vie-gedachte: hoe kun je nu stimuleren dat in sportkantines op een gezonde manier zaken worden weggezet. Met betrekking tot dit regionale preventie plan en het andere preventie plan. Waar we nu over praten richt zich specifiek op preventie en handhaving Jeugd en Alcohol. Het regionale preventieakkoord betreft meerdere aspecten op gebied van gezondheid. Dat is ook wat mevrouw Joustra heeft gezegd. Hier hebben we het echt sec over preventie en handhaversbeleid Jeugd en Alcohol: hoe ga je daarmee om, hoe ga je dat communiceren, hoe ga je bevorderen dat er minder gedronken wordt onder de jongeren en hoe ga je handhaven dat er niet geschonken wordt aan die jongeren? Het brede regionale preventieakkoord waar we zojuist over hadden is, is dat breder. Het heeft betrekking op meerdere aspecten. Met betrekking tot die medewerkers: hoeveel preventiemedewerkers heb ik? Die gaan de boel rond en controleren en noem maar op. Elke beleidsmedewerker die betrokken is bij bepaalde beleidsstukken, is belast met de vraag: hoe kan ik preventief naar zaken kijken om te voorkomen dat. Dat zijn in feite heel wat beleidsmedewerkers die op hun gebied bij diverse aspecten kijken naar de manier: hoe kan ik dus bevorderen dat preventie gewoon tussen je oren komt, en dit is op velerlei gebieden. Dat is -even mijn beantwoording. -Ik kom nog even terug op de eerste

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

termijn. Zijn er nog vragen die in de eerste termijn gesteld zijn, die niet beantwoord zijn? Ik zie geen handjes. Mevrouw Bremer? Ja, ik denk dat de wethouder het niet kan beantwoorden. Ik had de vraag gesteld dat er gesteld wordt

Lokaal Alternatief

dat COVID-19 leidt tot toename van alcohol onder de jeugdigen. Ik vroeg me af en ik heb hem gevraagd hoe je dat kunt weten en meten, maar ik denk dat dat -een misschien wel onmogelijke vraag is. -Ik kijk even naar mijn collega's achter

L.A. Jongen wethouder

mij of die daar iets op kunnen melden. Het is wel gebleken dat het alcoholgebruik nu thuis wel gestegen is. Dat is uit allerlei stukken wel naar voren komen. Maar ik kijk -even naar achteren. -Ik zou het precies na moeten gaan, maar want de jeugd enquête vindt één keer per vier jaar plaats door de GGD. Daar kan

A. Joustra gemeente Kerkrade

deze recente informatie niet uit gehaald zijn. Daarnaast wordt landelijk ook een soort gezondheids enquête afgenomen en die wordt eigenlijk lopende weg uitgevoerd. Dus het kan zijn dat ze daar die informatie uitgehaald hebben. Maar dat -kan ik nog verder nagaan. -Dan is bij mij de vraag: is er nog wel

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

behoefte aan een tweede termijn of niet? Ik zie graag een handje als daar wel behoefte aan is. Ja, dan beginnen we weer alleen de handopstekers. Dan ga ik even kijken naar wie ik hier als eerste zie staan, mevrouw Wevers en dan mevrouw -Bremer. -Ik dacht dat het andersom moest, maar goed

SP

maakt niet uit. Ja, voorzitter, dank u wel. Even een paar opmerkingen. Allereerst over die sportkantines: we hebben het er allemaal over en weten allemaal wat daar precies gebeurt en hoe dat heel vaak uit de hand kan lopen. Zo ook met mensen boven de achttien is het niet handig om je na het sporten vol te gieten met drank. We willen even in herinnering brengen dat tijdens de vergadering over Vie en optisport, in dat tweeënveertig komma vijf miljoen dure gebouw van ons, waarmee we de gezondheid gaan bevorderen, we het niet aangedurfd hebben om als eis te stellen dat daar geen vette hap en alcohol verkocht mag worden als principe. Dat vond men, moest men aan de vrije markt overlaten. Dus dan vraag ik me af, waar zijn we mee bezig? Het lijkt me dat de wethouder overigens niet goed weet wat een preventiemedewerker is. Ik denk aan jeugd- en jongerenwerkers met specifiek dat in hun takenpakket. Ik denk daarbij aan de medewerkers in de wijkteams, waar je preventiewerkers kunt aanstellen die specifiek vanuit die gedachte hun collega's aansturen maar ook in de wijk opereren. Ik geloof zelfs dat we in één van de Vie-plannen hier expliciet over spreken, dus dat zal ik zelf dan ook nog maar even nakijken. Maar misschien kan de wethouder dat ook doen. De wethouder zegt verder op onze vraag over de kosten: die gaan we nog verder uitwerken. Dat was onze vraag niet, ik mag hopen dat u dat verder gaat uitwerken. Onze vraag was: komt u nog naar de raad met een kostenplaatje over dit stuk en met het kostenplaatje van wat het de afgelopen jaren heeft gekost. We hebben expliciet gezegd dat we in die preventie moeten investeren. Nou, dan is het handig om te weten hoeveel geld hebben we nu geïnvesteerd en hoeveel gaan we investeren? Moeten we iets extra's doen, omdat we met deze specifieke doelgroep zitten? Ik heb ook niet gevraagd naar de hoeveelheid beleidsstukken. Onze opmerking was erop gericht om daar extra aandacht voor te vragen: preventie, dat doe je in de praktijk met mensen die met hun voeten in de klei staan, om het maar even zo te zeggen, dat doe je niet van achter je bureau op het gemeentehuis. Natuurlijk moeten er mensen zijn die dingen aansturen, moeten we beleid maken en doelstellingen hebben. Maar we moeten ons ook niet suf vergaderen. Dat is eigenlijk een beetje het idee achter die opmerking. In de raads informatiebrief staat namelijk wel dat er negen duizend euro beschikbaar wordt gesteld voor dit preventieplan. Sorry maar ik weet niet hoe serieus dit college dat budgetrecht van die raad nu nog neemt. We gaan hier niet nu opnieuw over steggelen, want dat zijn we echt moe en ook vooral goed zat. Het zou dan dertig duizend per jaar zijn en dan zouden we waarschijnlijk niet naar de raad hoeven, dat soort verhalen. De vraag is: is dat voldoende budget of komt daar nog meer bij? De landelijke overheid stelt één komma één miljoen beschikbaar voor preventiewerk. Is er daarnaast met gemeenten ook nog afgesproken dat er een minimaal bedrag wordt bijgelegd? Is er geld dat de provincie nog extra bijlegt aan dit preventieplan? En wat is dan de verhouding met wat Kerkrade daar zelf voor over heeft? Dat waren nog onze aanvullende vragen. Dank u wel.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

-Mevrouw Bremer? -Ja, dank je wel, voorzitter. Ik wil eerst

Lokaal Alternatief

even mijn dank uitspreken voor de belofte dat ik nog antwoord krijg op die metingen en dat we geïnformeerd blijven over de ontwikkelingen van de wethouder. Je merkt nu dat toch zaken in elkaar overlopen. Er zijn constant opmerkingen die enerzijds te maken hebben met lokaal uitvoeringsplan, waar dan ook de financiële zaken in worden meegenomen en de ideeën, enzovoorts. Daarom zei ik in mijn eerste betoog: het was handig geweest als dat tegelijkertijd was gegaan, dan had je dat in één keer kunnen vatten. Er zijn wat suggesties gedaan, maar ik neem aan dat we in de echte aanpak om de preventie vorm te geven: de ideeën om de sportkantines gezond te krijgen, de aanpak naar leerlingen. Dan zou ik het niet alleen tot de gezonde basisschool van de toekomst houden, maar ook zeker het vmbo erbij betrekken, omdat daar een potentiële gevaren groep zit. Daar komen we dan in het derde kwartaal ook op terug. Dan zijn wij heel benieuwd naar de concrete voorstellen die worden uitgewerkt, want dan verwacht ik niet: wij denken aan. Dan hoop ik ook echt op: wij hebben het gesprek gevoerd en de medewerkers aan de kantine krijgen allemaal een cursus over "hoe schenk ik geen alcohol" en we hebben alternatieven, hippe alcoholvrije drankjes bedacht, enzovoorts. Dat hoort daar in thuis. Ik wil nog heel even terugkomen op mijn laatste opmerking van de eerste termijn.

Dat was dat eigenlijk per saldo ik vind dat de kinderen twee jaar eerder beginnen met het eerste glas alcohol. Dat wil ik nog een keer uitgesproken hebben. Daarmee is eigenlijk aangegeven dat we niet vooruitgaan, maar in wezen achteruit. Dat geeft de noodzaak tot preventie nog veel meer noodzaak. Dat was het, -voorzitter. -Dank u wel, mevrouw Bremer. Ik geef het

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

-woord aan wethouder Jongen. -Ik begin even met het laatste wat mevrouw

L.A. Jongen wethouder

Bremer naar voren brengt. Inderdaad zullen wij naar het lokale uitvoeringsplan moeten gaan kijken: hoe kun je bewerkstelligen dat hetgeen wat in dat regionaal plan, als zodanig worden omschreven, lokaal ook weggezet worden. Dat ben ik met u eens, daar moeten dan geen woorden in, want je zult moeten aangeven wat ga je doen om bepaalde zaken te bereiken. En wat speelt, en dat is ook wel duidelijk, is dat zaken elkaar gaan overlappen. We hebben het over gezondheid en we hebben het over het preventieplan Jeugd en Alcohol. Dat betekent dus dat de Vie-gedachte en alles wat eromheen hangt ook hier bij ingeschoten wordt. Maar we moeten natuurlijk nu even kijken sec naar het preventie en handhavingsplan. Daar gaan we zaken verder uitwerken lokaal wat te doen, en dat moet natuurlijk integraal passen in bepaalde zaken die we hier in Kerkrade nu ook in het kader van de Vie wegzetten. Daar kom ik dus op terug. Wat betekent dat lokale plan? Wat gaan we daarmee doen? Dan kom ik ook even bij de SP met betrekking tot de kosten? Aan dit plan zijn geen kosten verbonden en ik kan ook niet nagaan wat wij op het gebied van Jeugd en Alcohol preventieplan de achterliggende jaren hebben uitgegeven aan bepaalde kosten. Ik kan nu wel zeggen dat op het moment dat wij dadelijk in een lokaal uitvoeringsplan bepaalde kosten moeten gaan maken, omdat dat nieuwe werkzaamheden genereerd, dan zal dat aangegeven worden. Daar kom ik dus op terug. Het zal dus ook in dat de lokale uitvoeringsplan aangegeven worden, welke acties verricht moeten worden en passen die in de lopende werkzaamheden die handhaving veel doet of passen die daar niet in. Dat zou meegenomen worden. Dan met betrekking tot de medewerkers. U bedoelt de jeugd- en jongerenwerkers die preventief te werk gaan en bezig zijn met alle zaken. Die lopen op straat en die zijn ook met preventie bezig. Hoeveel mensen dat precies zijn, zou ik niet weten. Er zijn meerdere medewerkers die op dat gebied dus actief zijn. Dit wil ik in een grosso modo even melden met betrekking tot de openstaande vragen die gesteld zijn. Mevrouw Joosten wil nog even iets toevoegen.

A. Joustra gemeente Kerkrade

Wij gaan straks natuurlijk het regionale plan, verder vertaling geven in het uitvoeringsplan. Het is eigenlijk zo dat het uitvoeringsplan natuurlijk ook echt gaat om uitvoering en ook om details in de praktijk. Daarvan is de verwachting dat die straks ter besluitvorming voorligt aan het college en niet zozeer meer terugkomt naar de raad. De adviezen die de raadscommissie aan ons meegeven, daar zullen we terdege ook naar kijken en ons voordeel mee doen.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

-Mevrouw Bremer? -Voorzitter, hoor ik nu goed dat het lokaal

Lokaal Alternatief

uitvoeringsprogramma niet in de commissie en de raad komt? Maar dat dat aan -het college is? -In principe is het aan het college om daar

L.A. Jongen wethouder

uitvoering aan te geven. Gezien de belangrijkheid van dit stuk zal ik, in overleg met de burgemeester en de wethouder jeugd, dit vervolgens toch met u bespreken. Dat is ook de afspraak die wij intern hebben gemaakt, dat we in een later stadium met een lokaal uitvoeringsplan hier met zijn drieën gaan zitten. Ik vind dat gewoon belangrijk om dat met u te delen en u krijgt van mij de toezegging dat ik hiermee terugkom. Ik vind het belangrijk en daarvoor heb ik ook gezegd: ik wil het de suggesties die naar voren zijn gekomen met u bespreken.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Ik mag er vanuit gaan dat dat de vraag heeft beantwoord, mevrouw Bremer?

Lokaal Alternatief

Ik heb mij vanavond nog ingehouden met eventuele suggesties voor een lokale uitvoeringsplan. Ik dacht dat dat niet nu aan de orde was, maar dat we dat later wel zouden bespreken. Het is inderdaad een heel belangrijk onderwerp wat ons allemaal aangaat. Het is namelijk de kern, één van de kernthema's, van de Vie

om de jeugd gezond te krijgen. Dus dan verwacht ik ook inderdaad dat we daar als commissie en raad in meegenomen worden. Ik ben blij met de toezegging van de wethouder.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Het is inderdaad vanavond ook niet Vie wat op de agenda staat, dus wat dat betreft komt dit goed. Ik ga ervan uit dat de vragen uit de tweede termijn zijn -beantwoord. Ik wil graag even weten-- -Mevrouw Voorzitter? -Ja, mevrouw Wevers? -Ja, ik wil hier toch even op corrigeren.

SP

Natuurlijk is het wel de Vie-gedachte die hier ter discussie staat. Dit is toch een onderdeel ook van Vie, daar zijn we toch mee bezig? Mevrouw Wevers, voor ons ligt het ontwerpbesluit en de vaststelling van de preventie en handhavingsplan Jeugd en Alcohol. Dat dat uiteindelijk ergens verbonden is met Vie, dat moge duidelijk zijn, qua gedachtegoed maar dat ligt nog niet hier ter besluitvorming. Zijn de vragen voor de rest beantwoord in de tweede termijn? Dan is mijn vraag: mag het stuk als akkoordstuk of als

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

bespreekstuk richting de raad? Ik ga er vanuit dat het zonder handje-- met een bespreekstuk zie ik graag een handje. Ik heb het gezien, mevrouw Wevers. Het gaat als bespreekstuk richting de raad. Mag ik dan wethouder Jongen, mevrouw Joustra en meneer Rijens bedanken voor hun inbreng. Dan gaan wij weer even wisselen. Dan gaan we nu naar agendapunt nummer

9 Ontwerpbesluit inzake vaststelling Verordening Sociaal culturele activiteiten 2021

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

negen: het ontwerpbesluit inzake vaststelling verordening sociale culturele activiteiten 2021. Voor dit agendapunt is wethouder Biermans uitgenodigd. Hij wordt ambtelijk weer bijgestaan door de heren Peter Breed en Wim Hesdal. De verordening sociale culturele activiteiten is een belangrijke pijler in het armoedebeleid van Kerkrade. In het kader van Vie, leven in beweging, wordt een bevordering van gezondheid en vitaliteit beoogt. Om ook kwetsbare inwoners met een laag inkomen in staat te stellen hieraan deel te nemen wordt voorgesteld de verordening sociale culturele activiteiten aan te passen. Doel is het bevorderen van deelname aan de activiteiten gericht op sport, gezondheid en vitaliteit, waarbij het de bedoeling is dat dit zo min mogelijk ten koste gaat van de deelname aan de overige activiteiten die met een verordening worden ondersteund. Ik wil graag het woord geven aan wethouder Biermans voor een korte inleiding. Dank u wel, voorzitter. Zoals u aangeeft een aanpassing van de verordening,

H. Wiermans wethouder

naar aanleiding van het raadsbesluit dienaangaande van 24 februari 2021, waarbij de middelen vanuit het sociaal domein zijn toegevoegd aan Vie. Daar het budget verhoogt met dat bedrag van vijftig duizend euro met als doel het stimuleren van het gebruik van programma's en acties op het gebied van gezondheid en vitaliteit. De verordening is in de zin aangepast, zoals ook in de nota is aangegeven. Ik wil daarbij nog iets toevoegen. De cliëntenraad heeft positief geadviseerd ten aanzien van de aanpassing van de verordening sociale culturele activiteiten. Maar de cliëntenraad heeft ook een suggestie naar het college gedaan en die wil ik u niet onthouden en voorlezen. Als volgt: voor de praktische uitvoering oppert de cliëntenraad de overweging om, zo ver er reeds een aanvraag is ingediend en toegekend, voor het A-deel, het B-deel automatisch toe te kennen en over te maken. Uiteraard als dit juridisch verantwoord en kostenbesparend werkt. Daar kan ik wel over zeggen dat ik daar positief tegenover sta. Ik wil dan ook dit element met de cliëntenraad gaan bespreken, hoe we dat kunnen organiseren zonder dat er al te veel bureaucratie aan te pas komt. En dat toch het uiteindelijke doel dat we nastreven, bereikt kan worden. Dat is in ieder geval wat ik nog ten aanzien van de aanpassing van de verordening zou willen meegeven, Voorzitter. Dank u wel, wethouder Biermans. We gaan beginnen aan de eerste termijn. Wie van

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

het CDA mag ik het eerste het woord geven? op iemands we gaan beginnen, want

CDA

de eerste termijn, wie van het CDA mag ik het woord geven? Ja dank u, Voorzitter. Wij hebben gekeken naar het ontwerpbesluit, we zijn ook volledig akkoord. We vinden het belangrijk dat mensen met een laag besteedbaar inkomen, of lager besteedbaar inkomen, kunnen deelnemen aan activiteiten die ook de gezondheid en vitaliteit bevorderen. Het past ook helemaal in het gedachtegoed van Vie. Dus alleen al daarom zouden we dit ook moeten doen. De toevoeging van de wethouder om het B-deel, laat ik het maar even zo zeggen, direct toe te kennen aan mensen die ook het A-deel hebben aangevraagd. Dat lijkt ons een zeer pragmatische oplossing, en fijn als dat ook op die manier kan. En als het ook -juridisch kan. Dank u wel, dat was het. -Dank u wel, mevrouw van Leeuwenstijn. Als ik het goed zie, dan zou meneer de Groot van de VVD, aan het woord zijn.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Helemaal goed gezien, Voorzitter. Wij hebben het ook bekeken. We hebben verder

VVD

ook geen specifieke vragen of opmerkingen in die zin. Goede zaak dat er voor die geleging een extra injectie is om ook mee te doen aan alle belangrijke culture en sportieve en vitaliteitsprogramma's. Ik denk dat het inderdaad, zoals ik mevrouw van Leeuwenstijn hoorde, past binnen onze Vie-gedachte. Daar moeten we zeker voor gaan. De vraag is alleen van is het toegekende budget dadelijk toereikend. Er staan inderdaad geen antwoorden in het stuk. Het lijkt een beetje een open einde verhaal. Mijn vraag is toch of er nog enig zicht is, als je naar de ervaring kijkt van eerder, of het budget zoals we dat op *woord* dus ook in ieder geval toereikend is wat we dan ook als tegemoetkoming krijgen of dat we wellicht nog voor grote verrassingen komen te staan. Dat is eigenlijk de enige vraag en ook zorg om het weer te behouden die we hebben. Voor de rest, akkoord.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dank u wel, meneer de Groot. Dan ga ik naar BurgerBelangen. Mevrouw Snijders.

Burgerbelangen

Ja, daar ben ik, dank u wel. We hebben het ook bekeken, de nieuwe verordening. Zonder in herhaling te vallen ook wij vinden dat passen bij de Vie-gedachte en we staan daar volledig achter. Dank je wel.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dank u wel, mevrouw Snijders. Dan ga ik naar de Partij van de Arbeid. -Meneer Vinders. -Dank u wel, voorzitter. Als je leest:

PvdA Kerkrade

deelname gericht op sport, gezondheid en vitaliteit stimuleren inwoners met een laag besteedbaar inkomen. Wie kan daar tegen zijn? Dat is een prachtig initiatief, dat moeten we gewoon doen, dat is gewoon geweldig. Als daar te weinig geld voor zou zijn, dan zou daar inderdaad een kwartaal bij moeten komen. Want dat te bevorderen, dat is dat precies dat wat we willen voor onze inwoners. Dank u wel. -Tot zover. -Dank u wel, meneer Vinders. Dan ga ik naar

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

-meneer Slant van de Ouderenpartij. -Ja, dank u wel, mevrouw de Voorzitter. Een

Ouderenpartij

wijziging van de verordening, de sympathie en de goedkeuring van de partij heeft uiteraard zijn betrekking tot de doelstelling. Maar als u mij toestaat, heb ik één kanttekening namens de Ouderenpartij. Dat is een tekstuele en dat heeft eigenlijk niks te maken met de wijziging die voorligt. Want dat is artikel vijf, het tweede lid, dat is de toevoeging. Maar toch hebben wij nog een keer goed naar het lid dat daaronder staat, het derde lid gekeken. De vraag rijst, als je het nog eens leest, dan heb je inderdaad de volle aandacht nodig en ben je buiten adem als je aan het einde van die rit bent. Dan rijst toch de vraag, mevrouw de Voorzitter: kan dat derde lid niet een klein beetje meer herschreven worden. En een beetje in het kader van de B in gedachten. Ik hoor zometeen wel of dat een optie is, dat was het. Dank u wel.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Die vraag zal beslist dadelijk beantwoord worden. Ik ga naar Lokaal Alternatief. -Ik zie mevrouw Bremer. -Ja, inderdaad, Voorzitter. Die opmerking

Lokaal Alternatief

van meneer Slant die hadden wij ook. We hebben het al zo vaak gehad over begrijpelijke taal. Als je die zin, je mag hem proberen te zeggen en te begrijpen in één adem, dat lukt niet. Werkelijk, moeilijker kan niet en dat voor waarschijnlijk een groep mensen die daar nog veel meer moeite mee heeft. Ik wil niet verwaand overkomen, maar dat mag je de mensen niet aandoen. Natuurlijk zijn wij voor extra stimulans en we zijn er ook voor om zo effectief mogelijk te werken. Het voorstel ligt voor vijftig euro extra voor sportbeoefening. Dan vinden we het in de eerste plaats heel vreemd dat de bibliotheek zowel in rijtje A als in rijtje B staat. Ik zie mij nog niet al springend of dansend de boeken lezen. Dus ik hoor graag wat de bibliotheek bij het sportgebeuren uitmaakt. Die hoort in rijtje A thuis. Er zijn wel activiteiten in de bibliotheek, maar dan zou je ze anders moeten benoemen. Wat kun je voor die vijftig euro? Die zijn gericht op sportdeelname, je kunt niet lid worden van een vereniging voor vijftig euro per jaar. Wij zitten daarom ook vaak in een andere richting te denken, in het vouchersysteem. Als je namelijk de afspraken maakt met de verenigingen, dat mensen die het moeilijk hebben daar eenmalig gebruik van kunnen maken. Als je die afspraken rechtstreeks maakt met de verenigingen en dan een extra prijs afspreekt, dan doe je ze meer een plezier. Het voorstel wat voorligt van de cliëntenraad klinkt heel positief. Wij vragen ons alleen af: die vijftig euro zijn duidelijk gericht op bewegen en ik kan me ook voorstellen dat er mensen zijn die daar helemaal geen behoefte aan hebben. Dus dan ga je automatisch vijftig euro overdragen die misschien niet gebruikt worden. Dat is de volgende vraag: hoe gaan we controleren dat ze gebruikt worden? Het geld moet terechtkomen op de juiste plaats voor de juiste zaken. Dat is het doel van deze hele regeling. Wij vragen ons af hoeveel mensen maken nu gebruik van tegemoetkoming A. Als je het omrekent, we hebben nu vijftig duizend extra uitgetrokken. Dat zou betekenen dat duizend mensen, duizend gezinnen, gebruik kunnen maken van deze regeling. Is dat voldoende? Houden we over? Dat had ik graag even in het beeld. Dan wordt er gevraagd dat het inleverpunt bij het Flexi Forum is. Dat hebben we daarstraks ook al gehoord. Als je van die vijftig euro eerst naar het Flexi Forum moet gaan met de bus ben je al vier euro kwijt. Moet je twee keer, dan hou je al bijna niks over. Dus is dat handig? Waarom ook niet een inleverpunt op het gemeentehuis behouden. Voor mijn part een postbakje waar de ambtenaren dan één keer in de week de formulieren ophalen. Dan ben je veel meer klantgericht. Ik zou dat willen voorstellen. Ik dacht dat het voorlopig even de de opmerking waren voor de eerste termijn. Dank je wel.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dank u wel, mevrouw Bremer. Ik gaat het woord geven aan Ons Kerkrade en dat mag -zijn, meneer Jacobs? -Ja, dat klopt als een bus. Uiteindelijk,

Ons Kerkrade

de zaken die wij willen zeggen, die zijn al gezegd. Uiteraard een sympathiek voorstel en een aantal vragen en opmerkingen zijn al aangegeven. Het enige wat wij nog hadden, is dat de inkomensnorm op honderdtwintig procent is gezet. Hoe ga je dan om met iemand die honderdeenentwintig procent heeft? Het doel is inderdaad om de mensen die het eigenlijk nodig hebben om die mee te laten te laten doen. Dus het verzoek is hoog en dat is ook wel eens in eerdere stukken geweest. Mensen die dan net buiten de boot vallen, dat dan wel op een individueel maatwerk wordt gekeken in hoeverre die kunnen worden ondersteunt hierin. Omdat je dan in de geest van de regeling waar het voor gebruikt is handeld. Dus ik snap dat je ergens een grens moet stellen, maar dat dat wel vanuit maatwerk naar wordt gekeken en niet als een keiharde grens wordt aangegeven. Dus dat zou ik wel mee willen geven. Voor de rest is het voor ons akkoord. En zijn we blij dat eerdere opmerkingen die wij ook hadden, worden meegenomen.

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Dank u wel, meneer Jacobs. Ik ga het woord geven aan de SP, aan mevrouw Wevers.

SP

Om meteen maar even bij het laatste te beginnen. Wij onderschrijven de opmerking van meneer Jacobs om dat niet als keiharde grens te stellen, maar als maatwerk te nemen. Ik hoop dat de wethouder die toezegging zou willen doen. Wij van de SP zullen elke euro die direct besteed wordt om de positie van mensen met een laag besteedbaar inkomen te verbeteren, toejuichen. Hoe mooi die extra vijftig euro ook, dekt het echter bij lange na niet de kosten die iemand moet maken. We vinden het in die zin allemaal nogal wat zuinigjes. Mensen die elk dubbeltje moeten omdraaien zullen nog steeds tekortkomen als zij hun kind op sport willen doen of een andere culturele activiteit. Wat ons betreft had er dus nog wel iets meer bij gemogen. Zeker in het kader van de Vie-gedachte en gezien het eerdere agendapunt bijvoorbeeld om jongeren te stimuleren flink te gaan sporten. Wie flink sport, zal toch minder geneigd zijn om zich vol te gieten met bier. Het lijkt me ook logisch alle bijstandsgerechtigden en iedereen die in de schuldhulpverlening zit een gratis abonnement te geven voor de sportschool of andere activiteiten, of te werken met vouchers zoals Lokaal

Alternatief volgens mij ook al jaren geleden al eens eerder heeft gepleit. We ondersteunen dat, zeker gezien het feit dat je als bijstandsgerechtigde of iemand die in de schuldhulpverlening zit, weer met al die formulieren naar een ambtenaar moet. Weer je hele doopceel laten lichten en dan te horen dat je bij de gratie Gods nog die vijftig euro krijgt. Ja, sorry maar dat lijkt ons een beetje omslachtig. De vraag is dan ook aan de wethouder, omdat dit toch nu een structureel karakter krijgt, of die niet wil uitzoeken of dit toch niet echt handig kan middels zo een vouchersysteem. We denken dat dat het tijd wordt om dat te onderzoeken. Dan een vraag: hoe zit het met Roda? Kan de kinderen en jeugdafdeling van Roda niet gratis zijn voor de doelgroep waar we het hier nu over hebben? Wat me dunkt dat Roda wel eens wat terug kan doen voor al die miljoenen die de gemeente direct of indirect heeft ingestopt. Bijvoorbeeld denken we ook aan vijftig ritten kaart voor het zwembad straks. Als we echt serieus nemen dat we de gezondheid willen bevorderen, dan moeten we ook rigoureus te werk durven gaan. Maak sport en spel, in ieder geval voor de jeugd tot en met achttien, gewoon gratis. Althans voor de doelgroep waar we het hierover hebben. Want niet alleen het abonnement voor de sportschool of het abonnement voor de voetbalvereniging moet betaald worden, maar men moet ook dat tenue of the turn pakje kopen, etcetera. Natuurlijk kun je ook bij Leergeld terecht en nog een organisatie. Maar ik kan me voorstellen dat mensen daar ook boos om worden, om dat allemaal uit te zoeken. Of de gemeente moet het rechtstreeks overmaken aan de Leergeld en dan moeten we het anders doen. Dan hebben we nog een technische vraag. In de nota van toelichting wordt gesteld dat alle betrokkenen erop worden gewezen dat de mogelijkheid bestaat om die extra vijftig euro aan te vragen en die honderdeenendertig. Betekent dat dat alle uitkeringsgerechtigden door de participatieambtenaar hierop wordt gewezen en dat dat pro actief gebeurt? Dus dat dat mensen gezegd wordt, in plaats van dat ze daar zelf achter moeten komen? Met andere woorden, wie wijst wie daarop en doet de kredietbank een soortgelijk iets? Dus de mensen die daar in de schuldhulpverlening zitten. Tenslotte nog de laatste vraag: wij begrijpen niet zo goed wat hier nu bedoeld wordt met dat twee- en driejarig kind. In de uitleg staat dat dat is omdat kinderen vanaf vier jaar in aanmerking komen voor die stichting Leergeld. Waar moet ik aan denken waar het twee- of driejarig kind lid van gaat worden of welk abonnementsgeld die zou moeten betalen? Ik begrijp hier eigenlijk eerlijk gezegd niks van. Waarom kan leeftijd niet gewoon weg? Alle kinderen van de rechthebbenden lijkt mij logisch om dat te doen. Kan de wethouder dat misschien nog even toelichten? Dat waren onze vragen. Dank u wel. Dank u wel, mevrouw Wevers. We gaan

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

even tien minuten schorsen voor de beantwoording. Dan kan ook iedereen even naar het toilet lopen. Vijf minuten mag, hoor ik net. Vijf minuutjes schorsen en dan zien we elkaar terug 21:57. Is iedereen weer aanwezig? Wij gaan verder ter beantwoording. Ik ga wethouder Wiermans als eerste het woord geven en hij mag vervolgens de vragen doorgeven. Dank u wel, Voorzitter. Ik zal een aantal vragen voor mijn rekening nemen

H. Wiermans wethouder

en de heer Peter Breed zal de rest voor zijn rekening nemen. Op de eerste plaats de Ouderenpartij, met het lid drie van de verordening. Overigens staat het al sinds 2017 in de verordening. Dat wil ik toch wel even opmerken, maar het is nooit te laat om wijsheid te tonen en eens naar die tekst te kijken. Ik heb hem zojuist nog eens gelezen en ik ben het met u eens dat je bijna een graad in de econometrie moet hebben om hem helemaal te begrijpen. Ik heb van onze juristen begrepen dat je het op zo'n manier moet verwoorden, zodat als er bezwaren gemaakt worden, je het op de juiste manier kunt hebben. Maar als ik naar het aanvraagformulier kijk, staat het daar in hele begrijpelijke bewoordingen vermeld. Ik heb dat net van Peter Breed overhandigd gekregen, en als we daar nu naar kijken, dan denk ik dat het voldoet aan de uitgangspunten waardoor het begrijpelijk is voor de mensen die het formulier invullen. Daar kan de vertegenwoordiger van onze Ouderenpartij naar kijken en dan hoor ik dat wel. Ten aanzien van de vijftig euro en hoe we dat willen doen, heb ik al aangegeven dat ik het belangrijk vind dat we in overleg met de cliëntenraad eens goed checken hoe we daarmee omgaan en wat de beste manier is. Mevrouw Bremer heeft ook al aangegeven hoeveel mensen er gebruik van maken. Dat zijn er nu . Met duizend achthonderd maal vijftig euro, kom je dus al boven die vijftigduizend euro uit. We gaan ook met de cliëntenraad in gesprek over wat daar de juiste oplossing moet zijn. Over het budget van vijftigduizend hebben we aangegeven dat daar zo'n duizend personen gebruik van kunnen maken. Ik kan toezeggen dat als in de toekomst blijkt dat er meer voor nodig is, we ook een voorstell zullen doen om dat budget te verhogen. Maar vooralsnog willen we met de cliëntenraad in gesprek gaan om eens te bekijken hoe we het op de juiste manier kunnen rekenen en daar zullen we uiteraard de Commissie en de Raad van op de hoogte stellen. Er is ook gezegd over het aanmelden, dat dat niet ergens in FlexiForum moet gebeuren. Daar hebben we het daarstraks ook over gehad. In juli hopen wij de Geldwijzer winkel hier in het nieuwe centrumplan te openen, dus dat is ook de plek waar

in ieder geval die aanvraagformulieren ingeleverd kunnen worden, en waar mensen ook geholpen kunnen worden bij het invullen, door de mensen die daar aanwezig zijn. Ons Kerkrade lid de heer Jacobs, en ook de SP, hebben aangegeven: als je een grens hebt van honderdtwintig, hoe ga je dan om met honderdeenentwintig? We begrijpen allemaal dat iedere grens die je ergens trekt, arbitrair is. Er zullen altijd mensen zijn die er juist buiten vallen. Maar ik kan u wel verzekeren dat wij ook in andere situaties, waar normen zijn van honderdtwintig procent van het minimumloon of honderdtien procent van het bijstandsniveau, dat we daar op maatwerk mee omgaan. We kijken altijd naar de individuele situatie van mensen en dat zullen we in dit geval uiteraard ook doen. Dan is er nog de vraag van mevrouw Bevers, om het vouchersysteem eens te onderzoeken. Ik kan u mededelen dat het vouchersysteem een uiterst kostbare manier is om dit soort zaken te doen en de gemeente Brunssum heeft dat bijvoorbeeld recentelijk afgeschaft omdat de kosten die gepaard gingen met een vouchersysteem te hoog waren en dat ze die middelen beter aan de effecten van het armoedebeleid wilde besteden. Het punt is: het lijkt mij niet zinvol om dat verder te onderzoeken. Ten aanzien van het Roda verhaal en verder alle sportzaken voor jeugd; u heeft het zelf al aangegeven. Er is de Stichting Leergeld en het Jeugdsportfonds. Aan het Jeugdsportfonds geven we ongeveer honderdvijfenzeventigduizend euro per jaar uit en aan de stichting Leergeld nog meer, ik meen uit mijn hoofd ongeveer tweehonderdvijftigduizend euro en daar wordt breed gebruik van gemaakt. Daar waar de analyse van zowel het Jeugdsportfonds, Jeugd Cultuurfonds of de stichting Leergeld is dat er middelen bij moeten omdat er meer vraag is, hebben wij in het verleden ook altijd daaraan voldaan en er wordt breed gebruik van gemaakt. En als we kijken naar het gebruik van de kindfondsen; als we zien dat die vanaf 2015 tot en met vorig jaar gegroeid zijn tot duizend honderd kinderen die er in Kerkrade gebruik van maken, dan hebben we ze nog niet allemaal bereikt. U weet dat er ongeveer tussen de duizend tweehonder en duizend vierhonderd kinderen in Kerkrade in armoede opgroeien, dus we hebben nog wel een slag te maken. Maar we kunnen wel zeggen dat we al behoorlijk wat kinderen bereiken. Nogmaals, we gaan ermee door om op alle plekken waar we de signalen kunnen opvangen dat die kinderen in armoede leven, om daar iets aan doen, daar doen we ook iets aan. Dat is hetgeen ik wil bijdragen en dan kan Peter Breed de volgende vragen voor zijn rekening nemen.

dhr. P. Breed gemeente Kerkrade

Dank u wel wethouder. Volgens mij zijn een heleboel vragen al beantwoord. Wat ik in ieder geval nog heb staan is de vraag of de bibliotheek onder de categorie A of categorie B valt. U moet zich voorstellen: in categorie A kunnen mensen een bijdrage krijgen van honderdeenendertig euro. Die kunnen ze bijvoorbeeld uitgeven aan een internetabonnement en daarmee die honderdeenendertig euro voor dat jaar volledig opmaken. Terwijl we ook vinden dat de bibliotheek net zo goed vitaliteitsbevorderend is als bijvoorbeeld een sportvereniging. Want lezen, informatie tot je toe nemen, kan de vitaliteit vergaand bevorderen. En juist door de bibliotheek in categorie B op te nemen, maakt het voor die mensen om naast andere uitgaven die ze al via de A categorie hebben bekostigd gekregen, toch het bibliotheek abonnement bekostigd te krijgen. Dus dat is het antwoord op die vraag. Dan staat er nog de vraag open: hoe controleren we het gebruik. We willen vooral met de mensen in gesprek komen. Dat heeft u ook kunnen zien in de aanpak die wij nu willen gaan ontwikkelen binnen FlexiForm. Dat betekent ook dat het gebruik van die voorzieningen nadrukkelijk op meegenomen in de klantgesprekken die we met die mensen hebben. Niet zozeer om mensen te straffen die er mogelijk toch wat voor reden dan ook onterecht gebruik van hebben gemaakt, maar vooral om ze te stimuleren die regeling daarvoor te gebruiken, waarvoor die is bedoeld. Dat was volgens mij het antwoord op de nog -openstaande vragen. -Ik kijk even naar de commissieleden; zijn

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

er vragen van de eerste termijn niet beantwoord? Dan graag een handje opsteken. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dan zie ik ook graag een handje. Ja, ik zie een handje van een aantal mensen, dus ik ga het rondje even lopen. Het CDA niet, de VVD niet, Burgerbelangen niet, Partij van de Arbeid niet, Ouderenpartij wel. Meneer Slenter? Ja mevrouw de voorzitter, ik wil de wethouder

Ouderenpartij

toch even bedanken voor zijn reactie. Het was ook een duidelijke reactie. Ik weet uit ervaring dat het simplificeren van juridische teksten een bepaald spanningsveld met zich meebrengt. Dus als de wethouder aangeeft dat zijn juristen hem adviseren om dat betreffende artikel niet anders te omschrijven, dan heb ik daar in principe vrede mee. Het is ook geen halszaak en inderdaad, het staat al een aantal jaren zo. Maar het dringt nu heel erg binnen, dus vandaar dat het nu ook [onhoorbaar]. Maar goed, ik vind de reactie van de wethouder voldoende als zijn juristen hem adviseren om dat niet aan te passen en daar wil ik het bij laten, mevrouw de voorzitter. Dank u wel, meneer Slenter. Mevrouw Bremen?

Lokaal Alternatief

Dank je. We hebben het er vaker over gehad dat de communicatie naar de burgers veel te moeilijk en ingewikkeld is en daar gaat het om. Inderdaad staat het op het inschrijfformulier al iets gemakkelijker, maar ik denk dat het nog te moeilijk is voor sommige doelgroepen en we willen de mensen benaderen. Dus er is al vaker gezegd: denk in pictogrammen enzovoorts. Maar misschien helpt het inderdaad, de Geldwijzer winkel en de begeleiding bij het invullen. Laten we hopen dat dat zo is. De bibliotheek in de B-rij, omdat er internet is en daarna nog een abonnement op de bieb genomen kan worden. Was het niet zo dat de kinderen een gratis abonnement op de bieb hebben? Ben ik daar fout in? Ik dacht dat dat voor schoolgaande kinderen gratis was, maar ik kan me vergissen. Het antwoord van de wethouder dat de kosten van vouchersystemen veel hoger zijn. Dat ligt er natuurlijk aan hoe je het inricht. Als je afspraken maakt met verenigingen, dan denk ik niet dat dat kostenverhogend hoeft te zijn. Het is puur en alleen hoe je het oppakt. Als je met pasjes gaat werken die moeten worden aangemaakt, kan ik me er iets bij voorstellen. Maar probeer in een oplossingsrichting -te denken. Dat was het, voorzitter. -Dank u wel, mevrouw Bremen. Ik ga even

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

kijken. Ons Kerkrade niet meer, als het goed is. Ik zie hier een handje en van de SP zie ik ook geen handje. Dan ga ik de vragen weer laten beantwoorden -door wethouder Wiermans. -Ik zal één vraag die gesteld wordt,

H. Wiermans wethouder

behandelen en dat is waar mevrouw Bremen ingaat op het vouchersysteem. Het is geen halszaak voor mij. Wat we kunnen doen is kijken naar de ervaringen die Brunssum heeft opgedaan, en wat daar de argumenten waren om ermee te stoppen. Dat hoeven niet meteen de argumenten te zijn die het hier zouden moeten verhinderen om het wel te doen. Dus dat wil ik in ieder geval laten onderzoeken en ook in contacten met de verenigingen, waar misschien goede ideeën zijn, waardoor het wel op een andere manier kan en minder kostbaar is, zoals het in Brunssum gedaan wordt. Dus dat pikken we zeker op en daar gaan we aan werken en op moment dat we daar uitsluitsel over hebben, zal ik daar de Commissie en Raad over informeren. Op de andere vraag gaat de heer Peter Breed antwoorden. Mevrouw Bremen heeft helemaal gelijk; kinderen tot en met zeventien jaar kunnen

dhr. P. Breed gemeente Kerkrade

gratis gebruik maken van de bibliotheek. De regeling zoals we hem heir hebben opgenomen is ook specifiek bedoeld voor de volwassen inwoners. U moet zich voorstellen, als ik als inwoner de keuze moet maken of ik naast mijn internetabonnement van honderdeenendertig euro, of iets meer, inbreng als aanvraag voor de SKA, of ik wil toch de keuze maken om ook de bibliotheek te kunnen bezoeken. Dan zien wij op dit moment in de praktijk dat mensen toch kiezen voor het internetabonnement en daarmee ook het bibliotheekabonnement achterwege laten. En juist voor die doelgroep willen we én het internetabonnement ter beschikking stellen, én het bibliotheekabonnement. Maar u heeft inderdaad gelijk: voor kinderen tot en met zeventien jaar is het bibliotheek gratis.

Lokaal Alternatief

-Mevrouw Bremen? -Waar het om gaat bij die extra stimulans van vijftig euro, is juist om de mensen in beweging te krijgen. En natuurlijk is lezen heel belangrijk. Maar zoek dan een andere oplossing. Dat zou misschien ook mogelijk zijn, als je met vouchers gaat werken, of in ieder geval met afspraken op de één of andere manier, dat je dat kunt ondervangen. Want als we goede afspraken met verenigingen zouden kunnen maken, dan heb je ook kans dat je die achttienhonderd mensen allemaal kunt bedienen, want dat zouden we nu niet kunnen. Als we dat zomaar automatisch verhogen, zitten we meteen op bijna een ton. En het gaat erom dat we zoveel mogelijk effect resulteren met de voorwaarden die we creëren, dat zoveel mogelijk mensen daar gebruik van maken. Dus deze laatste toevoeging was puur gericht op stimuleren van bewegen. Dan denk ik dat je dat ook zuiver moet houden. Want als je het over vitaliteit in de brede zin gaat hebben, dan kunnen andere mensen ook opstaan en zeggen: "Ja, maar yoga is heel goed voor vitaliteit" - dat is trouwens een vorm van bewegen - maar dan wordt die grens weer verlegd. Juist omdat wij in Kerkrade een hele grote achterstand op leesniveau hebben, kan ik me voorstellen dat we zeggen: bibliotheek, sociale functie, hoe kunnen we dat oplossen. Dat is denk ik langs een andere weg en dan hou je het in ieder geval in de verordening zuiver. Dank u wel voor uw inbreng, mevrouw Bremen. Ik ga ervan

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

uit dat er nog op een antwoord op gaat komen -tussentijds? Of nu? -Ik heb al aangegeven dat we de opmerkingen over het vouchersysteem zoals mevrouw Bremen aangaf, gaan onderzoeken. Ik sta open voor

de suggesties die mevrouw Bremen gedaan heeft. Ik neem aan dat het allemaal

H. Wiermans wethouder

goed geadministreerd wordt, dat we het meenemen, en anders zullen we contact opnemen met mevrouw Bremen zodat we precies alle elementen die zij genoemd heeft, kunnen meenemen. Als we daar uitsluitsel over hebben, komen we daar -uiteraard op terug. -Dank u wel, wethouder Wiermans. Alle

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

vragen zijn beantwoord, voor zover ik heb gezien. Dan rest mij de vraag of het een bespreek- of een akkoordstuk gaat worden. Mocht het een bespreekstuk moeten worden, zie ik graag een handje. Bespreekstuk zie ik graag een handje. Ik zou het graag heel even terug willen koppelen naar de fractie. Er zijn wat toezeggingen gedaan door de wethouder en ik denk dat we heel even moeten overleggen, hoe en wat. Dan zal ik voor het presidium -laten weten wat het wordt. -Dank je wel. Dan ga ik ervan uit dat het voor de rest een akkoordstuk is en dat u in ieder geval voor het presidium laat weten als het niet noodzakelijk is voor uw partij. Vat ik het zo samen. Goed, dank je wel. Dan gaan we naar agendapunt tien. Nee, ik moet even iets zeggen.

10 Ingekomen stukken en mededelingen

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Wethouder Wiermans en ambtelijke ondersteuning: mijn dank. Ik was u bijna vergeten. Dan gaan we naar agendapunt nummer tien: ingekomen stukken en mededelingen. Heeft iemand opmerkingen over de lijst van de ingekomen stukken? Als dat het geval is, zie ik graag een handje. Niet, oké. Dan gaan we naar punt elf: de lijst van toezeggingen. Ik verzoek u ook hier weer een digitaal handje

11 Lijst van toezeggingen

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

te laten zien als u daarover het woord wenst te hebben. Geen handjes. Dan gaan we naar punt 12: de rondvraag. Wil iemand nog hoognodig iets kwijt? Mevrouw Wevers?

12 Rondvraag

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

Sorry, ik wilde nog iets zeggen bij de lijst van toezeggingen. Volgens mij hadden

SP

we met de griffie afgesproken dat er een linkje kwam naar de documenten als de toezegging is ingewilligd,. zodat je niet zelf hoeft te gaan lopen zoeken. Maar misschien ben ik abuis, dat ik zelf naar de toezeggingen moet kijken. -Misschien kan de griffie even antwoorden? -Ik zal de vragen doorlezen en daar krijgt

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

u een antwoord op. Dank u wel. Dan ga ik weer terug naar vraag twaalf. Heeft er nog iemand iets voor de rondvraag? Niet? Dan gaan we naar de sluiting,

13 Sluiting

A.M.H. Moberts-Lenzen Voorzitter

agendapunt nummer dertien. Mij rest nog om iedereen een fijne avond te wensen en dank voor het effectief vergaderen. Blijf gezond en ik sluit de vergadering om tweeëntwintig uur negentien.