



Advieslijst van de commissie Bestuur en Leven d.d. 28 april 2021
20.00 uur – 22.10 uur.

Aanwezig: Mevrouw M.A.T. van den Broek (voorzitter),
Mevrouw A.B.M. Beelaerts van Blokland (griffier),

De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
Mevrouw G.W.M. van Mensvoort (CDA),
Mevrouw E.G.J. Donkers (CDA),
Mevrouw S.A.H.M. de Bruin (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
De heer J.M.M. van Lanen (DOP),
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),
De heer F.H.A. Koolen (VVD),
De heer T.G.G. Tielemans (VVD).

Tevens aanwezig: De heer P.M.J.H. Bos (burgemeester),
De heer H.A.J. Willems (wethouder),
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij (notuliste).

1. Opening	De vz heet iedereen van harte welkom.
2. Vaststelling agenda	De agenda wordt conform concept vastgesteld.
3. Spreekrecht voor burgers	Er is niemand die gebruik wil maken van het spreekrecht.
4. Vooruitblik op onderwerpen die gaan spelen binnen portefeuillehouders Regio Brabant Noordoost en stukje terugkoppeling van bijeenkomsten die hebben plaatsgevonden.	<p>Burg geeft aan dat in juni de kadernota van het BHIC, aan de raad zal worden voorgelegd. Het Rijk heeft afgelopen jaren geïnvesteerd in soort gelijke instellingen als het BHIC. Het Rijk heeft aangekondigd dat zij de jaarlijkse bijdrage van €170.000,- voor digitalisering vanaf 2023 opzegt. Verder is het niet mogelijk één raadsvoorstel aan de raad voor te leggen, van alle gemeenschappelijke regelingen waar Haaren niet meer aan zal deelnemen. Er zal voor elke gemeenschappelijke regeling, een apart raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.</p> <p>De gemeente Oss heeft in het verleden de regierol vervuld, voor wat betreft trap op trap af en voor de toekomst zal de gemeente Meierijstad deze regierol vervullen, namens de deelnemende gemeenten.</p> <p>Wethouder Willems Bij de Wmo is besproken om een analyse uit te voeren van de taken die het Verdihuis in Oss, die de maatschappelijke opvang voor Boekel verzorgt, uitvoert. In de loop van de tijd is er overlap ontstaan van taken bij verschillende instanties. Men wil terug naar de basistaken van het Verdihuis, zodat ook de kosten niet verder oplopen aan het Verdihuis. Er zijn gesprekken over hoe we in de toekomst omgaan met de inkoop van de huishoudelijke verzorging en dagbesteding Wmo. Zodra er meer bekend is, zal de raad worden ingelicht. Onlangs heeft een bijeenkomst plaatsgevonden inzake de Participatiewet via IBN, waar een toelichting werd gegeven op het initiatiefvoorstel om meer sociale ontwikkelbedrijven op te richten, wat aan de Tweede Kamer is verstuurd door dhr. Peters (oud wethouder Oss) en dhr. Van Dijk (SP).</p>



	Tijdens een bijeenkomst van de dienstverleningsovereenkomst Meierijstad is de TOZO regeling, de inburgering en het mobiliteitscentrum besproken.
5. Informatie m.b.t. financiële gevolgen corona-pandemie.	Burg. heeft een overzicht van de financiële gevolgen van de coronapandemie waarover afspraken zijn gemaakt tussen VNG en het Rijk. In de jaarrekening 2020 is een aparte pagina inzake corona toegevoegd. Dit overzicht geeft echter geen weergave van enerzijds de kosten a.g.v. corona en de extra inkomsten van de VNG. De diverse kosten zijn onder de verschillende onderdelen terug te vinden. Zo hebben de Boa's andere werkzaamheden verricht, waarvoor financiële compensatie vanuit VNG en het Rijk zijn ontvangen, maar Boekel neemt deze diensten af van de gemeente Uden en het is de vraag of dit in Boekel van toepassing is. De burgemeester geeft aan dat de jaarrekening 2020 er netjes uitziet, mede door incidentele positieve uitschieters en bijdragen vanuit het Rijk, terwijl het beleid goed is uitgevoerd.
6. Raadsvoorstel inzake BSOB: jaarrekening 2020, 1 ^e begrotingswijziging 2021, ontwerpkadernota 2022 en ontwerpbegroting 2022.	De commissie ondersteunt de motie van de gemeente Oss om de No Cure No Pay bureaus een halt toe te roepen. De griffie zorgt ervoor dat de motie naar de VNG wordt verstuurd. De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.
7. Raadsvoorstel inzake wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Brabants Historisch Centrum in verband met het opsplitsen en opheffen van de gemeente Haaren per 1 januari 2021.	De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.
8. Mededelingen, ingekomen stukken en memo's. <ul style="list-style-type: none"> • Memo 2021 10 inzake gedeeltelijke kwijtschelding huren verenigingen Q4. • Memo 2021 18 inzake herijking regionaal budgettair kader specialistische jeugdhulp 2021 en budgettair kader specialistische jeugdhulp 2022 en 2023. 	<i>Memo 2021/10</i> GVB heeft de memo geagendeerd vanwege het proces. Het college heeft van sommige sportverenigingen een percentage huur kwijt gescholden via de TVS regeling, die ook door het Rijk wordt gefinancierd. In verband met rechtvaardigheid heeft het college ook besloten om een percentage huur kwijt te schelden van andere maatschappelijke verenigingen. Zij vraagt of dit via een raadsvoorstel had gemoeten en zij vraagt de andere fracties of dit voldoende is. De burg. heeft eerder aangegeven dat financiën vanuit het rijk voldoende zijn om de kosten op te vangen. Het rijk zegt echter niets over maatschappelijke verenigingen. Zij vraagt de andere fracties wat zij vinden van het idee om een motie om het college op te roepen om te onderzoeken of er meer nodig is om ook andere verenigingen extra te ondersteunen. DOP vraagt hoeveel de gemeente via deze regeling heeft ontvangen en zij vraagt waarom het college voor deze verenigingen heeft gekozen en zij vraagt of er nog meer verenigingen om huurvermindering hebben gevraagd. VVD vraagt wat GVB precies bedoelt met het ondersteunen van andere verenigingen. Burg. reageert dat het college van mening is dat verenigingen geholpen moeten worden. Het is echter nooit voor iedereen hetzelfde en het is nooit



voor ieders rechtvaardigheidsgevoel.

- Burg. zegt toe in de 2^e week van mei een memo aan de raad te doen toekomen inzake de financiële processen.

De burg benadrukt dat Boekel met zo weinig mogelijk vergaderen een zo groot mogelijke dienstverlening heeft weten te bereiken voor Boekel. Hij zou het betreuren, indien het college niet voortvarend kan uitvoeren, omdat elke uitgave aan de raad moet worden voorgelegd. Er is een basisbedrag afgesproken als drempel om de raad een akkoord te vragen. Hierover wordt achteraf verantwoording afgelegd. Er zijn zelfs in de programmering bedragen van €25.000,- afgesproken. Bij nieuw beleid wordt er ten alle tijden een voorstel aan de raad voorgelegd.

Wethouder Willems vult aan dat het college verenigingen, zowel sport- als maatschappelijke verenigingen, heeft geholpen, waarmee de gemeente een huurrelatie heeft. Het college volgt de lijn van regelingen die het rijk verschaft. Hij verzoekt verenigingen om tijdig in gesprek te gaan met de gemeente, indien zij in financiële problemen gaan komen.

GVB vraagt zich af of we genoeg doen voor de verenigingen.

Sportverenigingen hebben zich gemeld, maar ze vraagt zich af of we ze een steuntje in de rug willen geven, want ook andere verenigingen hebben het moeilijk. Wellicht kan de motie samen indienen.

DOP kan aansluiten bij GVB om in kaart te brengen welke verenigingen wat krijgt en of het voldoende financiële steun is. Zij begrijpt dat het college "handgeld" heeft om zaken uit te kunnen voeren, maar voorstellen over geld, hoe laag ook, dienen aan het bevoegde gezag, de raad, te worden voorgelegd.

CDA reageert dat de TOZO is bedoeld om verenigingen, die in financiële problemen komen, bijv. door het mislopen van sponsorgeld, tegemoet te komen. Zij heeft verder geen signalen ontvangen van verenigingen. Indien een vereniging financiële problemen heeft, kunnen ze altijd een afspraak maken met het college.

VVD sluit zich aan bij CDA.

Memo 2021/18

DOP geeft aan dat sinds de memo er reeds een toezegging is vanuit het Rijk. Zij vraagt wat de toezegging betekent voor Boekel. Er zijn aanzienlijke verschillen in vergoedingen tussen diverse gemeenten. Zijn er regelingen om de verschillen te beperken? In de memo staat dat het college komt met concrete aanbevelingen m.b.t. de reikwijdte van de jeugdwet en begrenzing van de inzet van gespecialiseerde jeugdhulp noordoost Brabant. Zij vraagt wat de visie is van het college.

CDA refereert naar 2017, waar toen al werd aangegeven dat de kosten van de jeugdzorg weer beheersbaar gemaakt moeten worden. Zij heeft echter de indruk dat de kosten alleen maar zijn opgelopen. Er is een verwijzing naar een beleidsnotie die het regionaal bestuur op 8 december 2020 heeft vastgesteld. Hierin staat een analyse en er worden aanbevelingen gedaan. Zij is voorstander van het geven van hulp, maar zij vraagt zich af of we bezig zijn met "overhelpen". Nederland is één van de landen met de meest gelukkige kinderen, terwijl er steeds meer jeugdzorg wordt gegeven. Eén van de aanbevelingen is om jeugdhulp te weigeren, indien er voldoende oplossingsgericht vermogen is bij de ouders. Gaat het om



kinder- of om ouderproblematiek.

VVD kan grotendeels aansluiten bij CDA. Het regionaal budgettair kader wordt bijgesteld a.g.v. autonome ontwikkelingen. Zij vraagt wat deze ontwikkelingen inhouden. VVD maakt zich ernstige zorgen over de volgende zinsnede uit de memo: "Er kan geen exacte verklaring worden gegeven voor deze groei met de tragische constatering dat de vraag naar zorg in een land met hoge welvaart de neiging heeft om relatief onbegrensd te zijn." Zij vraagt of de wethouder deze mening deelt. Zo ja, wat betekent dit voor de begroting en de uitvoering van de jeugdwet. Is de wethouder bekend met de nauwelijks uitstroom uit de jeugdhulp en is de wethouder bekend met de problematiek in de jeugdzorg? VVD ziet graag een meer preventieve benadering.

Wethouder Willems geeft aan dat sinds 2015 de gemeente verantwoordelijk is voor de uitvoering van jeugdzorg en de gemeente krijgt steeds meer inzicht. Het Rijk kent middelen toe aan gemeenten via het gemeentefonds. Deze middelen zijn niet geoormerkt. Gemeenten kunnen minder middelen krijgen toegekend, indien zij de jeugdzorg beter hebben geregeld. Vanaf 2022 is het woonplaatsbeginsel van kracht voor jeugd, waardoor een gemeenten die voorziet in een voorziening niet opdraait voor alle kosten, maar de kosten worden verdeeld over de woonplaatsen van de jeugdigen. Ontwikkelingen van Huize Padua hebben voor jeugdigen geen invloed op de kosten van jeugdzorg voor de gemeente Boekel. Indien gemeenten zelf beleid vaststellen, kunnen er tussen gemeenten verschillen ontstaan in vergoedingen aan burgers. De wethouder is het eens dat een land met hoge welvaart de neiging heeft om relatief onbegrensd te zijn met jeugdzorg. Daarnaast eisen ouders ook steeds meer en indien een huisarts een doorverwijzing heeft, dient de gemeente te betalen.

VVD reageert dat de reactie van de wethouder meer vragen oproept en dat de wethouder zijn hoofd op het hakbijl heeft gelegd. De wethouder legt de oorzaak bij de aanbieders, terwijl de oorzaak juist aan de voorkant ligt bij de ouders, de indicatiestelling, bij de huisarts, enz. Hoe kunnen we dit keren naar een gezonde begrenzing en hoe gaat de wethouder zich hiervoor inzetten in de regio?

CDA betreurt het dat de raad de beleidsnotitie, waar in de memo naar wordt verwezen, niet aan de raad is verstuurd. Zij ziet graag dat er een raadsvoorstel aan de raad wordt voorgelegd, zoals dat in 2017 ook gedaan is met de transformatie.

DOP geeft aan dat ouders alle kansen aangrijpen om hun kind de hulp te geven die het nodig heeft.

GVB vindt het te kort door de bocht om het bij de jeugd enkel over de cijfers gaat, terwijl het juist over mensen gaat. Zij wil de jeugdzorg in een breder perspectief bespreken.

VVD reageert dat indien Nederland zo'n hoge welvaart kent, we dit terug



	<p>moeten kunnen zien in de cijfers. VVD is geen tegenstander van paardenfluisteraars, maar zij vraagt zich af of de overheid dit moet financieren.</p> <p>DOP antwoordt dat zij ook de zorg van jeugd, na hun 23^e levensjaar, wil meenemen, zodra jeugdzorg wordt besproken.</p> <p>CDA geeft aan dat kinderen van hoog opgeleide ouders vaak de hulp krijgen. Het mag niet ten koste van de jeugd die de hulp echt nodig heeft.</p> <p>Wethouder Willems reageert dat geen enkele wethouder zijn hoofd op het hakblok legt. We leven ook in een maatschappij die veel vraagt van de jeugd. De vraag naar jeugdzorg is groot en de zorg en de middelen moeten worden verdeeld.</p> <p>Burg. vult aan dat het college vanuit hun actieve informatieplicht een memo heeft gestuurd. In het Presidium kan de evaluatienotitie besproken worden waar een raadsvoorstel uit voort kan vloeien. In juni vindt een themabijeenkomst plaats in het kader van het sociaal domein en de eerstvolgende vergadercyclus van oktober zou een raadsvoorstel in de commissie behandeld kunnen worden.</p>
9 Vaststelling advieslijst commissie Bestuur en Leven 17 maart 2021.	<p>DOP vraagt of de wethouder kan bevestigen, n.a.v. de rondvraag, of ouderenadviseurs financieel misbruik van ouderen in bijeenkomsten aan de orde zullen stellen.</p> <p>Wethouder Willems zegt toe om in de themabijeenkomst van 26 mei bij schuld hulpverlening ook financieel misbruik van ouderen te betrekken.</p> <p>CDA geeft aan dat mevrouw Donkers aanwezig was i.p.v. de heer Gruijters.</p> <p>VVD geeft aan dat bij agendapunt 8 niet GVB en DOP het graag zien terugkomen in de raad, maar VVD en DOP.</p> <p>De advieslijst wordt, inclusief de ingediende wijzigingen, vastgesteld.</p>
10. Rondvraag	<p>Dhr. Kanters verzoekt de wethouder om de brief van 1 februari 2021 van het KBO te delen met de raad en om de KBO van een antwoord te voorzien.</p> <p>Burg. verzoekt DOP om KBO te vragen om hun brief te delen en niet het college.</p> <p>Mevr. Jansen vult aan dat, nadat de brief was verstuurd aan het college, er ook een gesprek heeft plaatsgevonden tussen de wethouder en de KBO.</p> <p>De brief had het college nog niet bereikt.</p> <p>Burg. antwoordt dat brieven aan het college eerst naar de behandelend ambtenaar gaan. De brief is besproken in het gesprek en het is ordentelijk afgehandeld.</p>

	Toezegging	Voortgang
1.	Wethouder Willems zegt toe, in de commissie Bestuur en Leven van 17 maart 2021, dat het partnerschap met IBN na 2 jaar zal worden geëvalueerd en hij zegt toe, de KBI's die hiervoor worden opgesteld, aan de raad te doen toekomen t.z.t.	Zie memo 2021/30
2.	Wethouder Willems zegt toe, in de commissie Bestuur en Leven van 17 maart 2021, uit te zoeken hoe burgers worden opgespoord die in aanmerking komen voor schuldhelp.	Zie memo 2021/30
3.	Burg. zegt toe, in de commissie Bestuur en Leven van 28	



	april 2021 m.b.t. de gedeeltelijke kwijtschelding huren verenigingen Q4, om in de 2 ^e week van mei een memo aan de raad te doen toekomen inzake de financiële processen.	
4.	Wethouder Willems zegt toe om in de themabijeenkomst van 26 mei bij schuld hulpverlening ook financieel misbruik van ouderen te betrekken.	De themabijeenkomst heeft op 26 mei 2021 plaats gevonden.

INGEDIENDE WIJZIGINGSVOORSTELLEN OP DE ONTWERP-ADVIESLIJST VAN DE COMMISSIE Bestuur en Leven 28 april 2021

Pag	Agenda-punt	Voorgestelde aanvulling	Ingediend door
4	8	Waar staat: hakbijl Moet staan: hakblok	Dhr. F.H.A. Koolen
1	Aanwezig en	Waar staat: De heer J.M.M. van Lanen Moet staan: De heer M.G.W. Kanters	Dhr. M.G.W. Kanters
1	Aanwezig en	Waar staat: Mevrouw E.G.J. Donkers Moet staan: De heer R.M. Gruijters	Dhr. R.M. Gruijters
2	6	Waar staat: De commissie ondersteunt de motie van de gemeente Oss om de No Cure No Pay bureaus een halt toe te roepen. De griffie zorgt ervoor dat de motie naar de VNG wordt verstuurd. Moet staan: De commissie ondersteunt de motie van de gemeente Oss om de No Cure No Pay bureaus een halt toe te roepen. Burg citeert "en verzoekt de griffie om een afschrift van deze motie te sturen naar alle deelnemende gemeenten van de BSOB met het verzoek de motie van de Osse raad te ondersteunen, wanneer deze wordt ingediend bij de VNG."	Dhr. R.M. Gruijters