Bundel - In-gespreksavond van 21 januari 2025

Agenda bijlagen

Geluidsopname onderdeel 2 Gesprekstafel 21 januari 2025

0 Uitnodiging In gesprek met de raad

Uitnodiging In-gesprek 21 januari 2025

1 ONDERDEEL 1: Informatiemarkt (19.30- 20.15 uur)
Raadsleden, steunfractieleden en overige belangstellenden kunnen (technische) vragen stellen over de geagendeerde onderwerpen. Medewerkers van MijnGemeenteDichtbij zijn aanwezig om die technische vragen te beantwoorden.

1.1 Informatietafel 1: Bestemmingsplan Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel

Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Raadsvoorstel (1363946)
Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Bijlage 1 Nota van zienswijzen
Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Bijlage 2 Verbeelding
Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Bijlage 3 Regels
Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Bijlage 4 Bijlagen bij regels
Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Bijlage 5 Toelichting
Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Bijlage 6.1 Bijlagen bij toelichting
Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Bijlage 6.2 Bijlagen bij toelichting
Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Bijlage 7 Stikstofberekening 9-2 Bosrand
Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Bijlage 8 Stikstofberekening 9-3 Bosrand
Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Bijlage 9 Stikstofberekening 9-4 Bosrand
Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Bijlage 10 Stikstofberekening 17-2 Uilenbroek
Bp Bosrand 2,3,ongenummerd en Uilenbroek 8,13- Bijlage 11 Stikstofberekening 17-3 Uilenbroek
Technische vragen behorend bij raadsvoorstel bp Bosrand -Uilenbroek

1.2 Informatietafel 2: Brede Heide perceel N394

Brede Heide perceel N394 (aankoopovereenkomst)- Raadsvoorstel (1366690)
Brede Heide perceel N394 (aankoopovereenkomst)- Bijlage 2 Begrotingswijziging 25-04

1.3 Informatietafel 3: Overlast bomen Heidonk e.o. Liempde

Overlast bomen Heidonk e.o. Liempde- Raadsvoorstel (1360924)
Overlast bomen Heidonk e.o. Liempde- Bijlage Kaart voorgestelde maatregelen
Technische vragen behorend bij raadsvoorstel Overlast bomen Heidonk eo + bijlagen
Overlast matrix bomen met pnt systeem V3 bewonerscomité
Werkdocument overlast matrix ingevuld feb 2024
BWNL DEF Rapportage boomtechnisch onderzoek_4 locaties_Liempde_20231006
BWNL_Bijlage_A_Overzichtstekening_Liempde
BWNL_Bijlage A2_Overzichtstekening overlast tuin_4 locaties_Liempde
BWNL_Bijlage A3_Overzichtstekening overlast dak_4 locaties_Liempde
BWNL_Bijlage B_Tabel overlastvormen, normen en maatregelen_4 locaties_Liempde

1.4 Overige raadsvoorstellen
Onderwerpen waarvoor geen informatietafel is ingericht:
Bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden gemeente Boxtel
Tarieven onroerende-zaakbelastingen 2025
Aanpassing geldend Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel
Zienswijze Kadernota 2026 Brabants Historische Informatiecentrum

Bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden gemeente Boxtel- Raadsvoorstel (1366995)
Bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden gemeente Boxtel- Bijlage 1 Motie juli 2023
Bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden gemeente Boxtel- Bijlage 2 Rapport weerbaar en wendbaar
Bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden gemeente Boxtel- Bijlage 3 Bijlagenrapport weerbaar en wendbaar
Tarieven onroerende-zaakbelastingen 2025- Raadsvoorstel (1365590)
Tarieven onroerende-zaakbelastingen 2025- Bijlage Verordening
Aanpassing geldend Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel-

Raadsvoorstel

Aanpassing geldend Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel- Bijlage 1 Besluit bindend adviesrecht

Aanpassing geldend Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel- Bijlage 1.1 was-wordt

BHIC Zienswijze Kadernota 2026- Raadsvoorstel (1367500)

BHIC Zienswijze Kadernota 2026- Bijlage 1 Concept kadernota

BHIC Zienswijze Kadernota 2026- Bijlage 2 Zienswijze

2 ONDERDEEL 2: Gesprekstafel (20.15 uur)

De gemeenteraad vindt dat inwoners van Boxtel mee moeten kunnen praten over zaken die belangrijk voor u zijn. U wordt uitgenodigd om mee te praten over onderwerpen die op de agenda staan en deel te nemen aan de gesprekstafel. Dit doet u door gebruik te maken van het zogenaamde spreekrecht (maximaal 4 insprekers per onderwerp). U kunt ook als toehoorder de gesprekstafel volgen. Daarnaast kan de gemeenteraad vragen stellen aan de portefeuillehouder over het betreffende onderwerp en gaan de fracties hierover met elkaar in gesprek. Wilt u gebruik maken van het spreekrecht? Meld je dan aan. Meer informatie hierover vindt u in de uitnodiging. De volgende onderwerpen staan geagendeerd voor de gesprekstafel:

1. Bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden gemeente Boxtel
2. Tarieven onroerende-zaakbelastingen 2025
3. Aanpassing geldend Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel
4. Bestemmingsplan Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel
5. Brede Heide perceel N394 (aankoop)
6. Overlast bomen Heidonk e.o. Liempde
7. Zienswijze Kadernota 2026 Brabants Historische Informatiecentrum

Kon document Geluidsopname onderdeel 2 Gesprekstafel 21 januari 2025 niet opnemen in de bundel

In gesprek met de raad, 21 januari 2025

Van: Griffie
Aan: Raads- en steunfractieleden Boxtel
Datum: 10 januari 2025

Dinsdag 21 januari 2025, aanvang 19.30 uur, raadzaal gemeentehuis Boxtel

Wilt u deelnemen aan deze In-gespreksavond? Dat kan. Deze bijeenkomst vindt plaats in het gemeentehuis. U hoeft zich hiervoor niet aan te melden.

Wilt u gebruik maken van het spreekrecht? Kijk dan hieronder bij onderdeel 2 'De Gesprekstafel' hoe u zich hiervoor kunt aanmelden.

In-gespreksavond

Doel van deze avond
De raad bereidt zich voor op onderwerpen die op 4 februari a.s. voorliggen in de oordeel- en besluitvormende raadsvergadering. Die onderwerpen zijn:

- Bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden gemeente Boxtel
- Tarieven onroerende-zaakbelastingen 2025
- Aanpassing geldend Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel
- Bestemmingsplan Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel
- Brede Heide perceel N394 (aankoop)
- Overlast bomen Heidonk e.o. Liempde
- Zienswijze Kadernota 2026 Brabants Historische Informatiecentrum

Werkwijze
Men wordt nader geïnformeerd over de voorstellen. Daarnaast kunnen raadsleden met elkaar en met andere betrokken partijen (inwoners, ambtenaren, ondernemers, belangenverenigingen enz.) in gesprek gaan.

Deze 'In-gespreksavond' bestaat uit 2 onderdelen:

1. informatiemarkt
   raadsleden, steunfractieleden en overige belangstellenden kunnen (technische) vragen stellen over de onderwerpen.
2. gesprekstafel
   uitwisselen van informatie, meer podium voor inwoners en met elkaar in gesprek gaan en het stellen van vragen met een meer politieke inhoud.

In gesprek met de raad, 21 januari 2025

Programma 21 januari 2025

Onderdeel 1: Informatiemarkt
Start: 19.30 uur (tot 20.15 uur)

Heeft u nog technische vragen over de raadsvoorstellen? Dan kunt u die hier stellen. Medewerkers van MijnGemeenteDichtbij zijn aanwezig om de technische vragen te beantwoorden over de verschillende onderwerpen.

Informatietafel 1:	Bestemmingsplan Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel
Informatietafel 2:	Brede Heide perceel N394
Informatietafel 3:	Overlast bomen Heidonk e.o. Liempde

Onderdeel 2: Gesprekstafel
Start: 20.15 uur

De gemeenteraad vindt dat inwoners van Boxtel mee moeten kunnen praten over zaken die belangrijk voor u zijn. U wordt uitgenodigd om mee te praten over onderwerpen die op de agenda staan en deel te nemen aan de gesprekstafel. Dit doet u door gebruik te maken van het zogenaamde spreekrecht (maximaal 4 insprekers per onderwerp). U kunt ook als toehoorder de gesprekstafel volgen. Daarnaast kan de gemeenteraad vragen stellen aan de portefeuillehouder over het betreffende onderwerp en gaan fracties hierover met elkaar in gesprek. De volgende onderwerpen staan i.o.m. het presidium geagendeerd voor de gesprekstafel:

1. Bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden gemeente Boxtel
2. Tarieven onroerende-zaakbelastingen 2025
3. Aanpassing geldend Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel
4. Bestemmingsplan Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel
5. Brede Heide perceel N394 (aankoop)
6. Overlast bomen Heidonk e.o. Liempde
7. Zienswijze Kadernota 2026 Brabants Historische Informatiecentrum

Wilt u gebruik maken van het spreekrecht? Dat is mogelijk. Stuur uiterlijk maandag 20 januari voor 19.30 uur een e-mail naar griffie@boxtel.nl. Vermeld hierbij uw naam en het onderwerp waarover u in wilt spreken.

Alle stukken vindt u terug op de website https://www.boxtel.nl/gemeenteraad onder het kopje ‘agenda en vergaderstukken’.
Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de griffie, 0411 – 655 911 of via de mail: griffie@boxtel.nl.

meewerkend boxtel

Raadsvoorstel

Zaaknummer:	1363946
Portefeuillehouder:	Wim van der Zanden
Steller:	Dirk van Nuland

Onderwerp

Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel – gewijzigd vaststellen bestemmingsplan

Status

Oordeelvormend + Besluitvormend

Voorstel Raad

1. De ‘nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’ vast te stellen en hiermee de hierin benoemde zienswijzen ontvankelijk en deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan ‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’ met kenmerk (NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-VST1) ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan met kenmerk (NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-OTW1) gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd, doordat met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst is aangegaan.
4. De provincie Noord-Brabant vragen in te stemmen met eerdere bekendmaking van het vaststellingsbesluit.

meewerkend boxtel

Inleiding

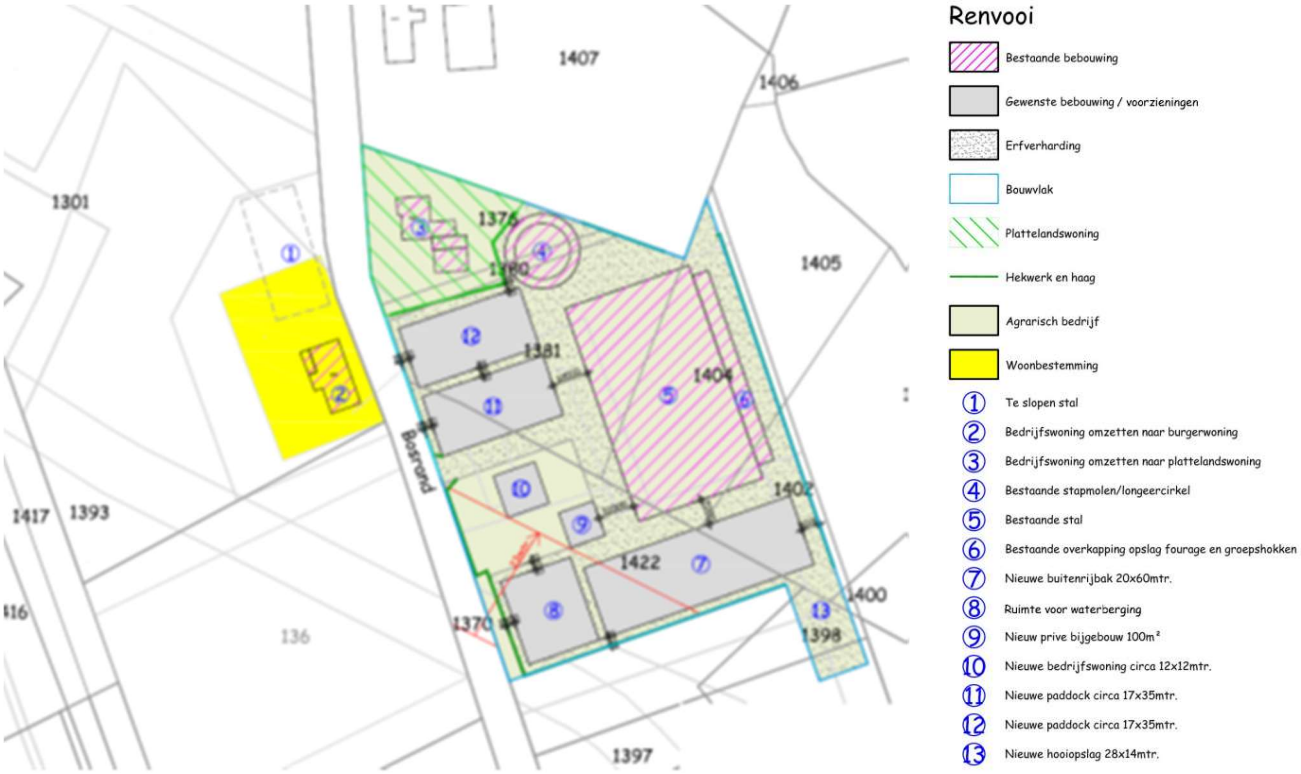
Het bestemmingsplan ‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’ heeft ter inzage gelegen vanaf 20 december 2023 tot en met dinsdag 30 januari 2024. Er zijn drie zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. Naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen zijn er wijzigingen doorgevoerd in het bestemmingsplan. De beantwoording van de zienswijzen en de wijzigingen zijn opgenomen in de nota van zienswijzen en wijzigingen, zoals bijgevoegd als bijlage bij de toelichting (bijlage 1 bij dit voorstel). Het voorstel is om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

De ontwikkeling is complex en heeft een lange voorbereidingstijd gehad, het principeverzoek en besluit stamt uit 2018. Het plan omvat een uitbreiding van een paardenhouderij aan de Bosrand en een sanering van een agrarisch bedrijf aan de Uilenbroek ter compensatie. De planologische ontwikkeling bestaat dus uit twee samenhangende plangebieden met daarin de volgende wijzigingen:

Plangebied Bosrand

- Vervormverandering en vergroting bouwvlak van 0,88 naar 1,18 hectare aan de Bosrand 3. Hiermee worden gebouwen en bouwwerken van de bestaande paardenhouderij planologisch gelegaliseerd. Het gekoppelde bouwvlak aan de Bosrand 2 wordt herbestemd naar wonen en de aanwezige stal wordt gesloopt.
- Het wijzigen van de bestemming van drie woningen (waarvan één woning nog niet opgericht):
    - Bosrand 2 wordt gewijzigd van bedrijfswoning naar burgerwoning.
    - Bosrand ongenummerd wordt gewijzigd van burgerwoning naar bedrijfswoning.
    - Bosrand 3 wordt aangeduid als bedrijfswoning en plattelandswoning.
- Wijziging bestemming van de gronden ten zuiden van het bouwvlak Bosrand 3, ter grootte van circa 0,82 hectare, van de bestemming ‘Natuur’ naar ‘Agrarisch met waarden’. Deze bestemming sluit hiermee aan op het feitelijke gebruik als weiland ten behoeve van de paardenhouderij en wordt hiermee planologisch gelegaliseerd.

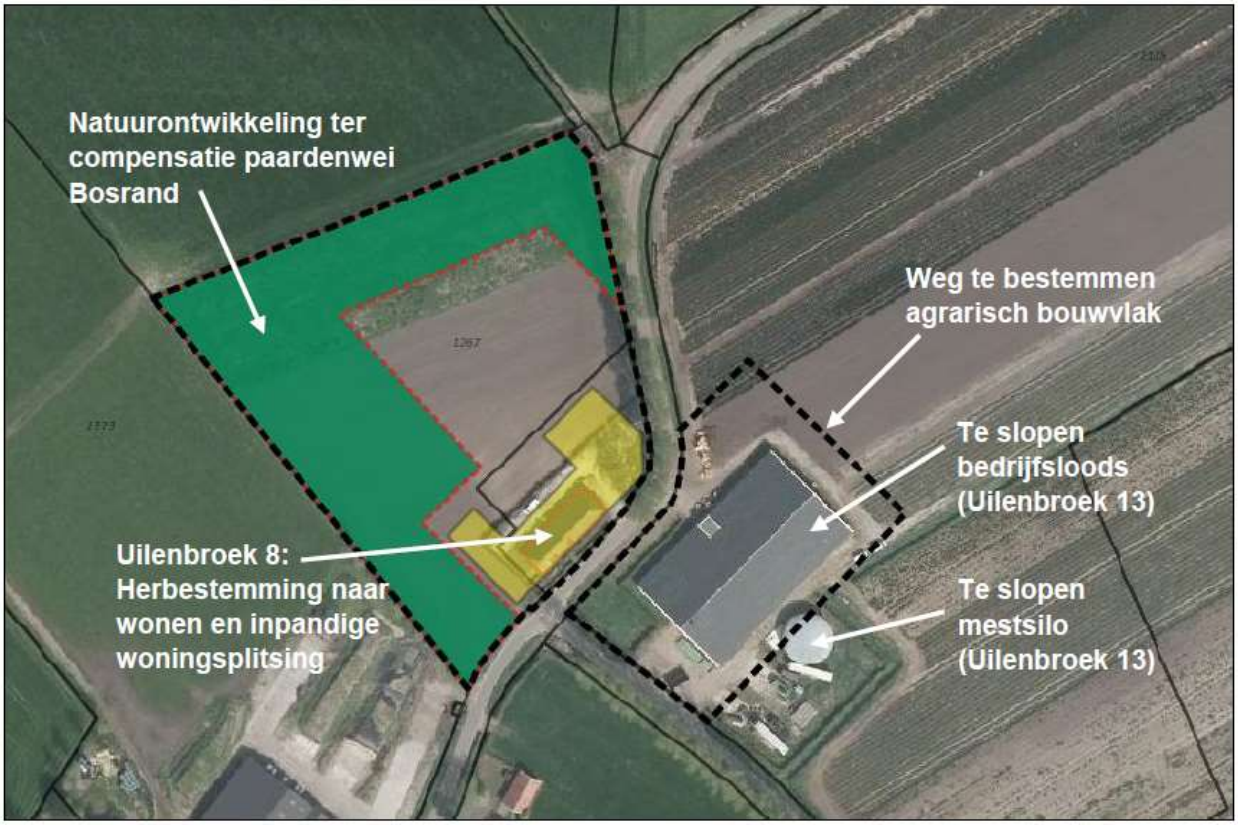
In onderstaande figuur is de beoogde situatie in het deelgebied Bosrand in beeld gebracht (uitsnede situatieschets):



Plangebied Uilenbroek

- Wijziging bestemming van de gronden ten noordwesten van Uilenbroek 8 te Boxtel ter grootte van circa 0,82 hectare van de bestemming ‘Agrarisch’ naar ‘Natuur’. Dit ter compensatie van het onttrekken van de paardenwei ten zuiden van de Bosrand 3 aan de natuurfunctie.
- Beëindiging agrarisch bedrijf Uilenbroek 8-13. Herbestemming van gekoppeld bouwvlak naar ‘Agrarisch’ en ‘Wonen’. Het gekoppelde agrarisch bouwvlak heeft nu een bouwvlak van 0,84 hectare. De resterende woonbestemming aan de Uilenbroek 8 krijgt een woonbestemming van 0,15 hectare. De aanwezige loods en de mestsilo worden gesloopt in het kader van ruimtelijke kwaliteitsverbetering ter compensatie van de ontwikkeling aan de Bosrand te Boxtel.
- Het wegens cultuurhistorische waarde inpandig splitsen van de authentieke langgevelboerderij aan de Uilenbroek 8 te Boxtel in twee wooneenheden.

In onderstaande figuur is de beoogde situatie in het deelgebied Uilenbroek in beeld gebracht (uitsnede situatieschets):



Beoogd resultaat

Een vastgesteld bestemmingsplan voor het juridisch en planologisch mogelijk maken van de beoogde ontwikkelingen ter plaatse van de Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel.

meewerkend boxtel

Argumenten

1.1 Het plan wordt gewijzigd vastgesteld op grond van de ingediende zienswijzen
Het ontwerpbestemmingsplan en de zakelijke omschrijving van de anterieure overeenkomst hebben ter inzage gelegen van vanaf 20 december 2023 tot en met dinsdag 30 januari 2024. Er zijn drie zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan. Alle drie de zienswijzen zijn tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk. In de nota van zienswijzen en wijzigingen wordt inhoudelijk ingegaan op de zienswijzen en de voorgestelde wijzigingen naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen.

1.2 De zienswijzen en interne controle hebben geleid tot enkele wijzigingen
Naar aanleiding van de ingediende zienswijze hebben wij het plan besproken met de initiatiefnemer en is er extern advies gevraagd bij stikstofspecialisten van de Omgevingsdienst Brabant Noord (Odbn). Op basis van de adviezen van de Odbn wordt tegemoet gekomen aan een deel van de zienswijzen door:

- Aanpassingen van de stikstofberekeningen in bijlage 9 en bijlage 17 van de toelichting van zowel de bouw- als gebruiksfase. Hiervoor is het meest recente model van Aerius gebruikt (oktober 2024);
- Wijziging van de toelichting bij de berekeningen in bijlage 9 en bijlage 17 van de toelichting, rondom de gehanteerde referentiesituatie, mogelijke overige effecten, beweiding en bemesting.
- Aanpassing van de voorwaardelijke verplichtingen rondom stikstof in de regels door deze te verbreden naar alle activiteiten in plaats van sec het houden van een aantal dieren.
- Aanpassing van de regels, zodat op het te herbestemmen perceel van natuur naar agrarisch niet langer bemest mag worden. Hiermee worden de stikstofberekeningen waarbij bemesting weggenomen wordt en ingeruild wordt voor meer beweiding ook planologisch juridisch geborgd.

De Odbn heeft de aangepaste berekeningen en motiveringen namens de gemeente gecontroleerd en per brief hier een positief advies over uitgebracht. Hiermee is in voldoende mate aangetoond dat het plan niet zal leiden tot een negatieve invloed op nabijgelegen Natura-2000 gebieden zoals de Kampina ten aanzien van stikstofeffecten of andere overige effecten op het natuurgebied. Zie voor een uitgebreidere motivatie de nota van zienswijzen en wijzigingen in bijlage 1 bij dit voorstel.

2.1 De ontwikkeling past in de uitganspunten van de provinciale omgevingsverordening Noord-Brabant
Het ontwerp heeft ter inzage gelegen voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet en is in lijn met de uitgangspunten van de toen geldende omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant. Er is in het voortraject overleg geweest met de provincie en er is door de provincie geen zienswijze op het plan ingediend. Hiermee past het plan dus binnen de uitgangspunten van het provinciaal beleid.

2.2 De ontwikkeling past in de uitgangspunten van de Structuurvisie Verfrissend Boxtel 2011 en van de Omgevingsvisie
De gemeente wil de aantrekkelijkheid van het buitengebied vergroten, sanering van het bedrijf aan de Uilenbroek 8-13 en aan de Bosrand 2 sluit aan op dit doel uit de Structuurvisie. Tevens draagt het behoud van de cultuurhistorische waardevolle boerderij aan de Uilenbroek 8 bij aan deze ambitie.

Het plan is gezien de lange doorlooptijd niet inhoudelijk getoetst aan de Omgevingsvisie voor de gemeente Boxtel. Wel is het plan getoetst aan het ambitiedocument en de vast te stellen Omgevingsvisie. Hieruit blijkt dat dit plan bijdraagt aan ambitie 5 voor een aangenaam leven: ‘Groen en water zijn robuust, verbonden en beleefbaar in ons landschap aanwezig. De cultuurhistorische waarden zijn geborgd en versterkt en de biodiversiteit is toegenomen’. Dit plan draagt hier aan bij door ruimtelijke kwaliteitsverbetering in beide plangebieden en behoud van waardevolle cultuurhistorische waarden.

2.3 Kwaliteitsverbetering als uitgangspunt van het beleid is hier van toepassing
De belangrijkste reden om inhoudelijk medewerking te verlenen aan de plannen aan de Bosrand en de Uilenbroek is de kans om te komen tot ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het buitengebied. De initiatiefnemer heeft geconstateerd dat het toenmalige bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael-De Roond' voor de bedrijfsvoering van de paardenhouderij aan de Bosrand 2-3 niet logisch was. Naar aanleiding hiervan zijn gesprekken gevoerd om te komen tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering als ruil voor medewerking aan de plannen van initiatiefnemer. Naar aanleiding hiervan is in 2018 een positief principebesluit genomen op het principeverzoek om in ruil voor medewerking aan een herbestemming van de Bosrand 2-3 een sanering uit te voeren van het agrarisch bedrijf Uilenbroek 8-13 en aan de Bosrand 2. In dit bestemmingsplan is dit verder concreet uitgewerkt.

Binnen de beleidsregel 'kwaliteitsverbetering van het buitengebied' wordt dit bestemmingsplan gezien als een type categorie 3 ontwikkeling. Oftewel een ontwikkeling met de nodige landschappelijke impact waarvoor de strengste eisen gelden. In Bijlage 6 bij de toelichting van het bestemmingsplan is de totale berekening opgenomen (en toegelicht) voor de benodigde investering in de kwaliteitsverbetering landschap.

Deze kwaliteitsverbetering en compensatie in waardevermeerdering wordt gerealiseerd door:
- Verwijdering agrarisch bouwvlak Uilenbroek 8-13.
- Extra landschappelijke kwaliteitsverbetering landschap rondom Bosrand 2, 3 en ong.
- Sloop loods Uilenbroek 13, ter grootte van 2.162 m2.
- Sloop stal Bosrand 2, ter grootte van 515 m2.

2.4 De WUBBB heeft unaniem positief geadviseerd over de landschappelijke inpassing
Het plan omvat een landschappelijk inpassingsplan voor zowel het plangebied Bosrand als voor het plangebied Uilenbroek. Op 16 september 2020 zijn beide landschappelijk inpassingsplannen besproken door de Werkgroep Uitvoering Bestemmingsplannen Buitengebied Boxtel (WUBBB). De WUBBB heeft positief geadviseerd over de plannen, maar heeft aandacht gevraagd voor enkele details in het plan. De volgende aandachtspunten zijn meegegeven en hierna wordt aangegeven hoe hier invulling aan is gegeven:

- *Veranker de vereiste sloop in een overeenkomst zodat de plicht tot sloop ook gehandhaafd kan worden.*

Er zijn duidelijke sloopafspraken gemaakt in het bestemmingsplan met voorwaardelijke verplichtingen in de planregels. Daarnaast zijn er in de anterieure overeenkomst afspraken gemaakt. De afspraken komen er samenvattend op neer dan de stallen binnen 1 jaar en de mestsilo binnen 5 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan moeten worden gesloopt.

- *Neem het landschappelijk inrichtingsplan van 2013 daar waar mogelijk is op in het nieuwe plan;*

Het bij dit bestemmingsplan opgestelde landschappelijke inpassingsplan is voor de plandelen die nu binnen dit bestemmingsplan zijn opgenomen opgesteld ter vervanging van het landschappelijk inpassingsplan uit 2013. Voor het landgoed dat buiten die bestemmingsplan valt, geldt het landschappelijk inpassingsplan (incl. beheerplan) uit 2013. Naar aanleiding van het advies van de Wubbb is de initiatiefnemer gevraagd om door een onafhankelijke partij een onderzoek uit te laten voeren naar de staat van het gehele landgoed, hierbij is gecontroleerd op het inrichtingsplan uit 2013 als zodanig is gerealiseerd en hoe het beheer is opgepakt. Deze controle sluit ook aan bij eerder gemaakte anterieure afspraken uit 2013. Uit dit onderzoek is gebleken dat het merendeel van de landschappelijke elementen in het landgoed waren aangelegd, maar dat enkele elementen geheel of gedeeltelijk ontbraken. Ook het beheer was in enkele gevallen in strijd met het beheerplan.

In de anterieure overeenkomst tussen initiatiefnemers en College voor dit bestemmingsplan, is afgesproken dat alle uit dit rapport naar voren gekomen gebreken binnen het gehele landgoed, voor vaststelling van dit bestemmingsplan moesten worden hersteld. De gemeente heeft hier op toegezien.

Op 2 december 2024 heeft een uitgebreide veldcontrole plaatsgevonden van het gehele landgoed en hieruit blijkt dat de geconstateerde ontbrekende elementen opnieuw zijn aangeplant. Enkele kleine elementen ontbraken nog en stukken, zoals wandelpaden, waren nog onvoldoende beheerd. Veelal had dit te maken met andere grondeigenaren en of natte omstandigheden. Deze herstelacties zullen alsnog moeten plaatsvinden voorafgaand aan vaststelling, de initiatiefnemer is hierover geïnformeerd. Ter borging van gemaakte afspraken zal voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan een her controle plaatsvinden. De uitkomst van deze hercontrole verneemt u voor /op de InGespreksAvond van 21 januari 2025. Hiermee is voldoende invulling gegeven aan de gemaakte afspraken uit zowel 2013 als uit 2018.

In het reguliere handhaving- en toezicht zal wel aandacht nodig blijven voor het natuurlijk beheer van het gehele landgoed.

- *Niet het hele bestaande bouwblok is meegenomen in de voorgelegde plannen;*

Dit is aangepast naar aanleiding van het advies, alle bestaande bouwvlakken aan de Bosrand en Uilenbroek zijn in zijn geheel meegenomen in de plannen vanaf het ontwerp.

- *Omkadering van de hooiopslag versterken.*

Dit is aangepast in het landschappelijk inpassingsplan en akkoord bevonden.

2.5 Er is een Omgevingsdialoog uitgevoerd
Onderdeel van de planvoorbereiding was het uitvoeren van een omgevingsdialoog met directe omwonenden om ze in een vroegtijdig stadium te informeren en om wensen op te halen. Hieruit is gebleken dat er, behalve enkele wensen over de landschappelijke inpassing van een directe omwonende, geen grote bezwaren zijn tegen het planvoornemen.

In de omgevingsdialoog is de terreinbeheerder van de Kampina niet meegenomen, het is ook geen gebruikelijke praktijk om alle omliggende grondeigenaren hierbij te betrekken. Deze instantie heeft daarom via de zienswijze procedure alsnog gereageerd op het planvoornemen in samenwerking met regionale en provinciale Natuurgroepen.

3.1. Het kostenverhaal is geregeld via een anterieure overeenkomst en de plankosten zijn voldaan
De anterieure overeenkomst is door de initiatiefnemer akkoord bevonden, ondertekend en de plankosten zijn in 2023 voldaan. Het kostenverhaal bestaande uit gemeentelijke plan begeleidings- en procedurekosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Eventuele planschadekosten komen eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer is voor eigen rekening en risico verantwoordelijk voor de realisatie van het bestemmingsplan, inclusief de landschappelijke inpassing en alle kwaliteit verbeterende maatregelen zoals sloop.

4.1 *Er zijn geen provinciale belangen in het geding door de gewijzigde vaststelling*
Bij gewijzigde vaststelling is in artikel 3.8 lid 4 Wro geregeld dat in afwijking van het 3e lid het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan pas zes weken na de vaststelling wordt bekendgemaakt. De gemeenteraad kan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant verzoeken om te verklaren dat zij geen bezwaar hebben tegen eerdere bekendmaking van de vaststelling dan de termijn van zes weken genoemd in artikel 3.8 lid 4 Wro. Doel hiervan is de vervolgprocedure te versnellen zodat de initiatiefnemer niet langer dan noodzakelijk hoeft te wachten. Voor de initiatiefnemer betekent dit een tijdswinst van ongeveer 4-5 weken, indien niet de termijn van zes weken hoeft te worden afgewacht.

meewerkend boxtel

Kanttekeningen

1.1 Ontwikkeling binnen grenzen van gebiedsgerichte aanpak Natura-2000 gebied Kampina en Oisterwijkse Vennen

In de zienswijze van de terrein beherende instantie en de Natuurgroepen is de gemeente erop gewezen dat het vergroten van een agrarisch bedrijf nabij de Kampina en het herbestemmen van natuur naar agrarische gronden in strijd is met de uitgangspunten van de gebiedsgerichte aanpak (vanaf nu GGA) voor de Kampina en Oisterwijkse Vennen. In de nota van zienswijzen wordt hier uitgebreid op ingegaan.

Tot op heden wordt er gesproken over de inhoud van GGA Kampina, maar heeft er nog geen formele juridische besluitvorming over plaatsgevonden. Hierbij wijst de gemeente erop dat beide plangebied zijn gelegen buiten het Natura-2000 gebied Kampina en Oisterwijkse Vennen, maar beide wel binnen het deelgebied 'Essche Stroom' uit de GGA. Dit betekent dat beide plangebieden liggen in de beinvloedingszone rondom het Natura-2000 gebied en dat het daarom te verantwoorden is dat kwaliteitsverbetering binnen dit deelgebied wordt uitgevoerd. Hierbij is tevens rekening gehouden met het feit dat het ene plangebied (Bosrand) direct nabij het Natura-2000 gebied ligt en het andere gebied (Uilenbroek) op verdere afstand ligt. Voor een relatief kleine herbestemming zijn zware compenserende maatregelen gevraagd zoals de sanering van een geheel agrarisch bedrijf.

In algemene zin is het ook zo dat dit bestemmingsplan het eindresultaat is van een langlopende procedure vanaf 2018. Hierover zijn afspraken gemaakt met initiatiefnemers ruim voordat er werd nagedacht over een gebiedsgerichte aanpak voor de Kampina en Oisterwijkse Vennen.

Financiën

Voor dit plan zijn de financiële afspraken vastgelegd in een door initiatiefnemer ondertekende anterieure overeenkomst. De gemeente heeft hier alleen maar een faciliterende rol. De insteek bij de gemaakte afspraak is daarom dat het plan voor de gemeente kostenneutraal afgerond wordt.

Uitvoering

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kan er beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Als er beroep wordt ingesteld treedt het bestemmingsplan wel in werking, tenzij er een verzoek om schorsing wordt ingediend bij de Voorzitter van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat laatste geval is het bestemmingsplan in ieder geval geschorst totdat op dat verzoek is beslist.

Als het bestemmingsplan in werking is getreden kan het college op basis hiervan een omgevingsvergunningen voor het onderdeel bouwen verlenen voor de bouw van de nieuwe woning en/of de loods en kan het plan worden uitgevoerd. Er is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan om te borgen dat de bedrijfsgebouwen tijdig moeten zijn gesloopt.

Communicatie

Wij publiceren het bestemmingsplan op de gebruikelijke (wettelijke) wijze. De communicatie over dit plan met initiatiefnemer verloopt schriftelijk.

De indieners van zienswijzen en de directe omgeving van het plangebied de Bosrand is door de gemeente schriftelijk worden geïnformeerd voorafgaand aan de behandeling van dit bestemmingsplan in de Gemeenteraad. Hierbij wordt aangesloten bij de omgevingsdialoog en de communicatie rondom het ontwerpbestemmingsplan.

De aanleiding hiervan is dat het project een lange voorgeschiedenis kent, met onder andere een handhavingsdossier waarbij diverse omwonenden zijn betrokken. Omdat er ook ruime tijd is geweest tussen het ontwerp en de vaststelling draagt een zorgvuldige communicatie ter voorbereiding aan de

meewerkend boxtel

vatstelling, inclusief het wijzen op de mogelijkheid tot inspraak, bij aan het voorkomen van onnodige beroepszaken bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bijlagen

1 Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan ‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’.
2 Verbeelding bestemmingsplan ‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’
3 Regels bestemmingsplan ‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’
4 Bijlagen bij regels bestemmingsplan ‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’
5 Toelichting bestemmingsplan ‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’
6 Bijlagen bij toelichting bestemmingsplan ‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’ excl. stikstofsberekeningen
7 Bijlage bij toelichting – stikstofberekening bijlage 9-2 Bosrand
8 Bijlage bij toelichting – stikstofberekening bijlage 9-3 Bosrand
9 Bijlage bij toelichting – stikstofberekening bijlage 9-4 Bosrand
10 Bijlage bij toelichting – stikstofberekening bijlage 17-2 Uilenbroek
11 Bijlage bij toelichting – stikstofberekening bijlage 17-3 Uilenbroek

Noot: vanwege versleuteling in de pdf bestanden kunnen de stikstofberekeningen niet samengevoegd worden met alle andere pdf bijlagen, vandaar dat deze los zijn opgenomen als bijlagen 7-11.

Boxtel, 10 december 2024
Burgemeester en wethouders van Boxtel,

de secretaris, de burgemeester,

V.C. Fijneman R.S. van Meygaarden

Ter inzage

Contactpersoon

Johan van der Heijden, teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling

meewerkend boxtel

Raadsbesluit

Registratienr.: 1363946

Aanhef

De raad van de gemeente Boxtel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 december 2024;

Besluit

1. De ‘nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’ vast te stellen en hiermee de hierin benoemde zienswijzen ontvankelijk en deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
2. Het bestemmingsplan ‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’ met kenmerk (NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-VST1) ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan met kenmerk (NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-OTW1) gewijzigd vast te stellen.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd, doordat met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst is aangegaan.
4. De provincie Noord-Brabant vragen in te stemmen met eerdere bekendmaking van het vaststellingsbesluit.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2025;

De gemeenteraad van Boxtel,
de griffier, de voorzitter,

I.H.M. Smits R.S. van Meygaarden

Nota van Zienswijzen en Nota van wijzigingen

ONTWERPBESTEMMINGSPLAN
“Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel”

Boxtel
December, 2024

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Beantwoording ontvangen zienswijzen 4
3. Wijzigingen bestemmingsplan 13
3.1 Correctieve aanpassingen n.a.v. de ingebrachte zienswijzen 13

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan “Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel” heeft van woensdag 20 december 2023 tot en met dinsdag 30 januari 2024 voor een ieder ter inzage gelegen.

De terinzagelegging heeft zowel in papieren vorm in het gemeentehuis, als digitaal op de landelijke voorziening via www.ruimtelijkeplannen.nl plaats gevonden. De bekendmaking hiervan heeft op 19 december 2023 plaatsgevonden in het Gemeenteblad en in de lokale krant MooiBoxtel.

Tijdens de periode van terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan. In totaal zijn drie zienswijzen ingediend met betrekking tot het bestemmingsplan “Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel”.

Daarnaast is het ontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening toegezonden aan diverse overlegpartners. Van deze overlegpartners is een formele reactie ontvangen van het Waterschap waarin zij hebben aangegeven te kunnen instemmen met het ontwerpbestemmingsplan.

In deze nota zijn de ontvangen zienswijzen samengevat en van een reactie van het college voorzien. In paragraaf drie van deze nota zijn alle eventuele aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

2. Beantwoording ontvangen zienswijzen

In de onderstaande opsomming behandelen we de ingekomen zienswijzen inhoudelijk. De ontvangen zienswijzen zijn samengevat en vervolgens van een antwoord voorzien. Alle zienswijzen zijn geanonimiseerd.

Volgnummer : 1
Ingekomen : 22 januari 2024

Ontvankelijkheid:
De zienswijze is binnen de inzagetermijn ontvangen en als zodanig is de ingediende zienswijze ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze:
1.1
In het landschappelijk inpassingsplan is een bestaande bomenrij ter hoogte van de woning Bosrand 4 ingetekend. Dit is feitelijk onjuist, er staan hier geen bomen.

1.2
In het landschappelijk inpassingsplan is een aan te planten bomenrij opgenomen ter hoogte van de woning Bosrand 4. Deze nieuwe bomenrij belemmert het uitzicht vanuit de woning en dit wordt als onwenselijk ervaren. Het verzoek is om deze bomenrij te laten vervallen in het plan.

1.3
Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat er in het uit te breiden bouwvlak van de paardenhouderij Bosrand 3 aan de zuidzijde een opslagvoorziening is gepland voor hooibalen. Indiener begrijpt de behoefte aan opslag van hooibalen, maar verzoekt om de opslag afhankelijk te maken van de te realiseren tweede bedrijfswoning op het bedrijf. Als de bedrijfswoning niet wordt gerealiseerd dan is er geen noodzaak voor deze opslag buiten het bestaande bouwvlak volgens indiener.

Beantwoording:
Voorafgaand aan het indienen van de zienswijze is er mondeling overleg geweest met de projectleider van de gemeente over deze bezwaren. In dit overleg is afgesproken dat indieners een zienswijze zouden indienen zodat hun bezwaren integraal kunnen worden afgewogen en een plek kunnen krijgen in de gehele planologische procedure. Hierna volgt de schriftelijke reactie van de gemeente op de zienswijze:

1.1
In het landschappelijk inpassingsplan in bijlage 5 bij de toelichting en bijlage 2 bij de planregels is een tekening opgenomen van de voorgestelde landschappelijke inpassing (figuur 13). In die tekening zijn indicatief omliggende laan(bomen) opgenomen langs de Bosrand. Naar aanleiding van de zienswijze is gecontroleerd of deze bestaande bomen correct zijn weergegeven in het landschappelijk inpassingsplan.

Hieruit is gebleken dat een op de tekening gevisualiseerde bestaande boom aan de zijde van de Bosrand 4 niet correct is weergegeven. Deze gevisualiseerde bestaande bomen zijn echter slechts ter illustratie en staan feitelijk los van de voorgestelde landschappelijke inpassing en beoordeling hiervan door de gemeente. Er is dan ook geen reden om het landschappelijk inpassingsplan hierop aan te passen.

1.2
De geplande bomenrij ten oosten van de Bosrand op grond van initiatiefnemers is een belangrijk element van de gehele landschappelijke inpassing van het uit te breiden bedrijf. Aan weerszijden van de weg ter hoogte van de Bosrand 4 is nu geen laanbeplanting aanwezig zoals indieners zelf ook hebben ingebracht. Herstel en versterking van deze laanstructuur langs de Bosrand wordt gezien als een belangrijke bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Hiervoor worden in totaal 15 nieuwe bomen aangeplant op zeer ruime plantafstand van 8-10 meter. De afstand tussen de voorgevel van de woning Bosrand 4 en de voorgestelde nieuwe bomen is 17 meter. Hiertussen ligt ter plaatse van de

woning een verharde weg (de Bosrand) met aan weerszijden een sloot. In de voortuin van de Bosrand 4 zijn ook landschappelijke elementen aanwezig zoals een haag en leibomen.

Gezien de feitelijke omstandigheden zoals hiervoor omschreven, is het niet de verwachting dat het uitzicht op enige mate negatief wordt beïnvloed door deze bomenrij. Het betreft een belangrijk onderdeel van de landschappelijke inpassing en daarom wordt alles afwegende, niet tegemoet gekomen aan de wens van initiatiefnemers om het landschappelijk inpassingsplan te wijzigen.

1.3
De afstand tussen de voorgestelde voervoorziening aan de zuidzijde van het bouwvlak en de voorgevel van de Bosrand 4 is meer dan 90 meter. De voervoorziening zal landschappelijk worden ingepast door houtsingels en landschapsbomen en zal in de praktijk niet of nauwelijks zichtbaar zijn vanaf de woning Bosrand 4. Het afhankelijk maken van de realisatie van de voervoorziening aan het wel of niet oprichten van de bedrijfswoning zou de bedrijfsontwikkeling van het bedrijf onnodig belemmeren en hiervoor zijn geen zwaarwegende redenen aangedragen.

Alles afwegende, valt voor de gemeente niet in te zien waarom de bedrijfsontwikkeling van het bedrijf verder beperkt zou moeten worden. Hierbij tekent de gemeente aan dat het vaste jurisprudentie is dat er geen recht op vrij uitzicht is en er met de landschappelijke inpassing voldoende rekening is gehouden met de belangen van omwonenden. Er wordt daarom niet tegemoet gekomen aan de wens van initiatiefnemers om het bestemmingsplan op dit punt te wijzigen.

Conclusie:
Zienswijze nummer 1 leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan of het bijbehorende landschappelijk inpassingsplan.

Volgnummer : 2
Ingekomen : 27 januari 2024

Ontvankelijkheid:
De zienswijze is binnen de inzagetermijn ontvangen en als zodanig is de ingediende zienswijze ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze:
1.1
Indiener wijst erop dat voor de paardenhouderij aan de Bosrand 3 paardenmest wordt opgehaald door vrachtwagen combinaties. Deze vrachtwagens worden soms afgekoppeld en tijdelijk geparkeerd langs de openbare weg De Roond. Dit leidt volgens indiener tot gevaarlijke verkeerssituaties. Tevens is het in het verleden gebeurd dat hierdoor vaste mest is afgevallen van de vrachtwagens en is achtergelaten. Het verzoek van indiener is dat het afkoppelen en tijdelijk parkeren van deze vrachtwagens op eigen terrein gebeurd van de initiatiefnemers aan de Bosrand 3.

Beantwoording:
1.1
Feitelijk betreft deze zienswijze een klacht over de bedrijfsvoering van de paardenhouderij. De initiatiefnemers zijn geïnformeerd over deze zienswijze en hebben toegezegd dat de bedrijfsvoering hierop is aangepast. Er is afgesproken dat deze vrachtwagens niet meer tijdelijk worden geparkeerd in de berm om gevaarlijke verkeerssituaties te voorkomen en om te voorkomen dat er verontreiniging plaats vindt van de berm door verlies van lading.

Indien indiener van de zienswijze opnieuw een dergelijke klacht heeft dan kan deze gemeld worden bij de gemeente en dan kan de gemeente hierop toezien en waar nodig handhavende acties ondernemen.

Conclusie:
Zienswijze nummer 2 leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Volgnummer : 3
Ingekomen : 30 januari 2024

Ontvankelijkheid:
De zienswijze is binnen de inzagetermijn ontvangen en als zodanig is de ingediende zienswijze ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze:
1.1
Indieners maken bezwaar tegen de uitbreiding van het bouwvlak van de paardenhouderij Bosrand 3, ten koste van de bestemming natuur. Dit zorgt naar oordeel van de indieners voor een intensivering van het gebruik in deze overgangszone nabij de Kampina. Indieners wijzen erop dat de natuur in de Kampina ernstig onder druk staat van onder andere stikstofdepositie, verdroging en recreatie. Tevens wijzen zij erop dat er op zowel Nationaal (NPLG) als Provinciaal (BPLG), belangrijke doelen zijn geformuleerd om de Natura-2000 gebieden zoals de Kampina en Oisterwijkse Vennen (hierna: Kampina) te herstellen en verbeteren.

Uit het beleid volgt volgens indieners dat stikstofreductie en het principe van 'water en bodem sturend' leidend zijn. Daarnaast is een belangrijk uitgangspunt in het beleid dat functies in overgangsgebieden rondom Natura-2000 gebieden 'ten dienste moeten staan voor het natuur- en waterherstel'. Afsluitend wijzen de indieners op de gebiedsgerichte aanpak van het Natura-2000 gebied De Kampina, waar de gemeente Boxtel aan deelneemt.

1.2
Indieners wijzen de gemeente erop dat de compenserende natuur kilometers verderop is gelegen en geen waarde heeft voor de Kampina, waardoor er dus een verslechtering ontstaat. Hierdoor zorgt het plan voor een negatieve invloed op de natuur, terwijl deze juist verstrekt moet worden.

1.3
Er wordt op gewezen dat de uitgevoerde stikstofberekeningen erop duiden dat er sprake is van een op onjuiste wijze verkregen Natuurvergunning voor de paardenhouderij Bosrand 3. Dit wordt onderbouwd aan de hand van drie punten:

a. *De planologische referentiesituatie is onjuist*
   Er is in de berekeningen uitgegaan van de vergunde situatie in het kader van het milieu/natuur spoor in plaats van de feitelijk gerealiseerde situatie op basis van het ruimtelijke spoor (zijnde het vigerende bestemmingsplan). Hierbij wordt gewezen op jurisprudentie waaruit blijkt dat de milieuvergunning niet relevant is voor de planologisch legale situatie. Voor de planologische referentiesituatie moet worden uitgegaan van de maximale mogelijkheden uit het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond'. Volgens indieners volgt uit dit bestemmingsplan dat ter plaatse van Bosrand 3 geen gebruiksgerichte paardenhouderij is toegestaan. Hierbij wordt gewezen op de planregel 3.1 in combinatie met de begripsomschrijving van een 'Agrarisch bedrijf'. Daarnaast wordt gewezen op de voorwaarde uit het bestemmingsplan rondom de eis van grondgebondenheid van 0,6 GVE/hectare die beperkend zou werken voor het bedrijf. De planologische referentiesituatie zou daarmee onjuist zijn gehanteerd.

   Indieners wijzen erop dat niet eerder een Passende beoordeling is gemaakt voor de planologische referentiesituatie, zijnde het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond'. Naar oordeel van initiatiefnemers zou de uitbreiding van een paardenhouderij aan de Bosrand 3 daarom een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling zijn, waarvoor een voortoets en een passende beoordeling had moeten maken.

b. *Passende beoordeling referentiesituatie ontbreekt*

   Indieners benoemen in de zienswijze dat de paardenhouderij voor de Bosrand 2 en 3 een natuurvergunning uit 2016 heeft voor maximaal 1,59 mol/ha/jaar stikstofdepositie met een emissie van 112,6 kg NH3/jaar. In het kader van deze natuurvergunning is extern gesaldeerd met een veehouderij aan De Roond 6. Er wordt op gewezen dat er in deze natuurvergunning een verklaring ontbreekt dat dit bedrijf daadwerkelijk zou zijn beëindigd met het houden van dieren. Bovendien wordt erop gewezen dat in de beschikking zelf de verklaring niet is

verwerkt. Hiermee is de externe saldering volgens indieners onnavolgbaar, omdat niet duidelijk is met welke diercategorie wordt gesaldeerd en hoeveel dierplaatsen en bijbehorende emissies met de gedeeltelijke intrekking zijn vervallen. Bovendien ontbreekt in de bijlage bij de beschikking een verschilberekening van de depositie, er is enkel een berekening bijgevoegd van de beoogde situatie. Hierdoor valt niet uit deze beschikking af te leiden of deze externe saldering afdoende was als mitigerende maatregel in het kader van deze natuurvergunning.

Ten tweede wijzen indieners erop dat in het kader van de natuurvergunning uit 2016 nog vanuit werd gegaan dat significante effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in het deel van De Kampina dat is aangewezen als Vogelrichtlijngebied waren uitgesloten. Hierbij werd deze conclusie mede gebaseerd op het Alterra-rapport 2359. Uit de uitspraak van de Afdeling van 20 juli 2016 blijkt dat deze verwijzing naar dit Alterra rapport voor wat betreft een passende beoordeling geen stand houdt.

Ten derde wordt erop gewezen dat in de natuurvergunning een beoordeling ontbreekt van de mogelijke effecten van stikstofdepositie op de leefgebieden van beschermde vogelsoorten in het Natura 2000 gebied Kampina. Hierdoor zou onvoldoende duidelijk zijn of door de betrokken beheermaatregelen de negatieve effecten van de beoogde activiteit in het kader van deze natuurvergunning in voldoende mate kunnen worden voorkomen. Afsluitend is daardoor niet verzekerd dat de kenmerken van dit Natura-2000 gebied niet zullen worden aangetast.

c. *Passende beoordeling nieuwe situatie ontbreekt*
Indieners geven aan dat de uitbreiding van het aantal dieren niet is voorzien van een passende beoordeling. Hierbij wordt gewezen op het feit dat de berekeningen van de stikstofeffecten van de huidige vergunning (Natuurvergunning 2016) zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en er wordt geconstateerd dat dat model al lang is achterhaald. Er wordt gewezen op het AquaPri-arrest van het Hof van justitie waaruit blijkt dat een eerdere foutieve beoordeling of onopgemerkte fout niet als basis kan dienen voor een nieuwe toestemming. Er dient daarom bij de vergunningverlening met de meest actuele versie van het model Aerius worden gewerkt. Een passende beoordeling had daarom onderdeel moeten zijn van de voorbereiding van het bestemmingsplan. Deze passende beoordeling ontbreekt en had wel uitgevoerd moeten worden zo stellen de indieners. Hierbij wordt gewezen op de jurisprudentie waaruit volgt dat: *'een bestemmingsplan dat afzonderlijke significante gevolgen kan hebben voor een Natura-2000 gebied, uitsluitend kan worden vastgesteld als op grond van een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van een Natura-2000 gebied niet zal aantasten'*. Indieners wijzen erop dat de voorgestelde ontwikkeling en uitbreiding van het bedrijf met 21 dieren niet passend is beoordeeld en dat daarom het bestemmingsplan en voorschrift 4.5.3 in stand kan blijven, omdat dit leidt tot een toename van emissie en bijbehorende stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden.

1.4
Er is geen passende beoordeling uitgevoerd naar andere effecten dan stikstofdepositie van de plannen op het Natura-2000 gebied Kampina. Hierbij wordt gewezen op gevolgen van het plan op het gebied van lichthinder, geluid, trillingen, verstoring, verdroging en barrièrewerking en versnippering. Oftewel de externe werking van het plan op dit Natura-2000 gebied en op het Natuurnetwerkbrabant (NNB). In de ogen van de indieners gaat het hierdoor dus om een ontwikkeling die de ecologische waarden en kenmerken van zowel het Natura-2000 gebied als het NNB gebied aantasten.

1.5
Het perceel ten zuiden van de paardenhouderij Bosrand 3 die wordt omgezet van een natuurbestemming naar een agrarische bestemming is niet meegenomen in de QuickScan ecologie voor soorten zoals uitgevoerd in het kader van dit bestemmingsplan. Er is daardoor niet met zekerheid te stellen dat er geen significante effecten kunnen optreden op Natura-2000 gebieden.

Er wordt op basis van deze argumenten verzocht om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

Beantwoording:

1.1

De bezwaren van de indieners tegen de uitbreiding van het bedrijf Bosrand 3 nabij het Natura-2000 gebied zijn gezien de natuurbelangen waar zij voor opkomen begrijpelijk. De gemeente heeft echter een totale integrale ruimtelijke afweging te maken en bovendien is zij gebonden aan eerder gemaakte afspraken. Zoals aangegeven in de toelichting bij het bestemmingsplan betreft dit een langlopende planologische procedure.

De initiatiefnemer heeft al vrij snel nadat het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael-De Roond' onherroepelijk was, geconstateerd dat de planologische opzet van de paardenhouderij aan de Bosrand 2-3 voor zijn bedrijfsvoering niet logisch was. Naar aanleiding hiervan zijn gesprekken gevoerd om te komen tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering, in ruil voor medewerking aan de plannen van initiatiefnemer. Naar aanleiding hiervan is in 2018 een positief principebesluit genomen op het principeverzoek om in ruil voor medewerking aan een herbestemming van de Bosrand 3 een sanering uit te voeren van het agrarisch bedrijf Uilenbroek 8-13. In dit bestemmingsplan is dit verder concreet uitgewerkt.

Binnen de beleidsregel 'kwaliteitsverbetering van het buitengebied' wordt dit bestemmingsplan gezien als een type categorie 3 ontwikkeling. Oftewel een ontwikkeling met de nodige landschappelijke impact waarvoor de strengste eisen gelden. In Bijlage 6 bij de toelichting van het bestemmingsplan is de totale berekening opgenomen (en toegelicht) voor de benodigde investering in de kwaliteitsverbetering landschap.

Deze kwaliteitsverbetering en compensatie in waardevermeerdering wordt gerealiseerd door:

- *Verwijdering agrarisch bouwvlak Uilenbroek 8-13.*
- *Extra landschappelijke kwaliteitsverbetering landschap rondom Bosrand 2, 3 en ong.*
- *Sloop loods Uilenbroek 13, ter grootte van 2.162 m2.*
- *Sloop stal Bosrand 2, ter grootte van 515 m2.*

In deze afweging speelt mee dat beide delen van het plangebied, alhoewel niet op dezelfde afstand liggen van De Kampina, maar wel beide in de in de gebiedsgerichte aanpak aangewezen beïnvloedingszone rondom de Kampina liggen. De ligging van zowel het uit te breiden bedrijf (Bosrand 3) als het te saneren bedrijf (Uilenbroek 8-13) zijn gelegen binnen het deelgebied 'Essche Stroom' van de gebiedsgerichte aanpak van de Kampina. Het is dan ook niet onlogisch of in strijd met de gebiedsgerichte aanpak om natuurcompensatie aan te leggen binnen deze beïnvloedingszone.

Dat in de loop der tijd inzichten veranderen, zoals de opstart van de gebiedsgerichte aanpak van de Kampina in 2021, betekent niet dat alle door de gemeente gemaakte afspraken uit het verleden worden opengebroken. In de gebiedsgerichte aanpak gaat het niet alleen om herstel van natuurwaarden maar ook om perspectief bieden voor ondernemers. Er zijn specifieke opgaven geformuleerd binnen deze gebiedsgerichte aanpak:

- *het versterken van (het netwerk van) natuurgebieden;*
- *het ontwikkelen van toekomstbestendige landbouw;*
- *het verbeteren van de beschikbaarheid en kwaliteit van water en de vitaliteit van de bodem;*
- *het geven van een nieuwe economische impuls;*
- *het ontwikkelen van duurzame energievoorziening;*
- *het vergroten van de (be)leefbaarheid;*
- *het bijdragen aan de stikstofreductie.*

Het bedrijf aan de Bosrand 3 betreft in deze een 'productiegerichte paardenhouderij' gericht op het fokken en africhten van paarden. Het bedrijf is geen 'gebruiksgerichte paardenhouderij' die in hoofdzaak is gericht op recreatie. Dit gebruik is in het bestemmingsplan ook geborgd in de planregels.

Planologische uitbreiding van dit bedrijf van 0,8 naar 1,18 hectare draagt bij aan het schetsen van perspectief voor dit bedrijf. Het bedrijf staat centraal in het gehele Landbouwlandgoed 'Bloemendael' van 22,7 hectare. Dit landgoed bestaat uit landbouw en natuurgronden die beheert worden in het kader van de bedrijfsuitvoering van dit bedrijf. Denk hierbij aan beweiding door paarden maar ook aan het produceren van ruwvoer voor de paarden.

Dat het bedrijf vanuit dierenwelzijnsvraagstukken behoefte heeft aan de mogelijkheid om de gronden ten zuiden bij het bedrijf te gebruiken voor het laten loslopen van paarden is voorstelbaar. Dit gebruik, zoals reeds feitelijk langjarig aanwezig, is feitelijk in strijd met de natuurbestemming op het perceel. De herbestemming van deze 0,82 hectare wordt een-op-een gecompenseerd door natuur op grotere afstand van Kampina, maar binnen het deelgebied 'Essche stroom'.

Daarnaast vindt er een sanering plaats van het gekoppelde deel van het bouwvlak ter plaatse van de woning Bosrand 2, dit is een deel van het voormalige bouwvlak dat ook dicht bij de Kampina gelegen was. Er vindt ook een sanering plaats van een agrarisch bedrijf aan de Uilenbroek 8-13. Hiermee neemt het aantal agrarische bedrijven binnen het deelgebied 'Essche stroom' ook feitelijk af. De sanering van dit bedrijf, geeft hiermee ook ruimte en perspectief voor andere agrarische ondernemers in dit deel van de 'Essche stroom' om hier hun bedrijfsvoering verder te kunnen extensiveren. Dit draagt in belangrijke mate bij aan de opgaven in de gebiedsgerichte aanpak.

Alles afwegende draagt dit plan naar oordeel van de gemeente bij aan de opgaven van de gebiedsgerichte aanpak en krijgt de initiatiefnemer de ruimte om het bestaande bedrijf binnen de bestaande strenge kaders (bedrijfsomvang, dieraantallen enz.) te optimaliseren.

1.2
Het is correct dat de voorgestelde natuurcompensatie van 0,82 hectare op grotere afstand van het Natura-2000 gebied is gelegen dan de bestaande natuurbestemming ten zuiden van de locatie Bosrand 3. Echter was de bestaande situatie (intensieve beweiding ten behoeve van dierenwelzijn paardenhouderij) niet in lijn met het toegestane planologische gebruik zoals geregeld in het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond'.

Het wegbestemmen van het deel van het bedrijf aan de Bosrand 2, het sanering van het agrarisch bedrijf Uilenbroek 8-13, het een-op-een compenseren van de natuurbestemming en versterking van gehele ruimtelijke kwaliteit door het treffen van extra landschappelijke maatregelen is naar oordeel van de gemeente voldoende compensatie om mee te kunnen werken aan deze plannen.

De gemeente wijst er hierbij op dat reeds in de beantwoording onder 1.1 is aangegeven dat alle delen van het plangebied zijn gelegen binnen het deelgebied 'Essche stroom' en dat hiermee de voorgestelde natuur op de voorgestelde locatie aan de Uilenbroek weldegelijk voldoende natuurwaarde heeft om te kunnen fungeren als compensatie.

1.3
Wij zullen per onderdeel reageren op de argumenten a-c in de zienswijzen.

a. *De planologische referentiesituatie is onjuist*

In de motivering in bijlage 9 bij de toelichting is naar aanleiding van dit deel van de zienswijze gemotiveerd dat het feitelijk aanwezig gebruik van een productiegerichte paardenhouderij was toegestaan onder het regime van het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond'. Aanvullend hierop wijst de gemeente erop dat in dit bestemmingsplan ter plaatse van Bosrand 3 een 'agrarisch bedrijf' was toegestaan. In de begripsomschrijving van dit bestemmingsplan is een 'agrarisch bedrijf' gedefinieerd als: "een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen (houtteelt en boomkwekerijen daaronder begrepen en/of door middel van het houden van dieren, niet zijnde: een glastuinbouwbedrijf of een gebruiksgerichte paardenhouderij". Er is in voldoende mate aangetoond en dit is ook bevestigd door de Agrarische beoordelingscommissie dat er in dit geval geen sprake is van een gebruiksgericht maar productiegerichte paardenhouderij.

Hiermee volgt de gemeente, mede op advies van de Odbn, de indieners ook niet dat er sprake zou zijn aan een onjuiste planologische referentiesituatie.

b. *Passende beoordeling referentiesituatie ontbreekt*

De natuurvergunning voor deze paardenhouderij uit 2016 maakt geen onderdeel uit van deze planologische procedure en de rechtmatigheid hiervan kan niet via deze procedure van het bestemmingsplan worden aangevochten. Hiervoor had indiener beroep aan moeten tekenen bij het bevoegd gezag, de provincie Noord-Brabant. Dat is in het kader van deze procedure niet gebeurd zo

blijkt uit deze beschikking. Hiermee is deze natuurvergunning onherroepelijk. De inhoudelijke bezwaren tegen de externe saldering in het kader van deze vergunning behoeven dan ook geen bespreking en doen naar oordeel van de gemeente niet ter zake.

De referentiesituatie is voor het bestemmingsplan de feitelijk aanwezig legaal toegestane situatie. Naar aanleiding van deze zienswijze is de motivering in bijlage 9 bij de toelichting en de toelichting over wat de feitelijk legaal toegestane situatie is, nader uiteengezet. Er is hierbij voldoende aangetoond aan de hand van dierregistratie dat de maximaal toegestane aantallen dieren op zowel het milieu als natuur spoor (Nb vergunning 2016+ PAS Melding) feitelijk zijn gehouden ten tijde van het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan.

c. Passende beoordeling nieuw situatie ontbreekt

Het klopt dat er geen passende beoordeling voor de beoogde (nieuwe) situatie is opgesteld in het kader van de voorbereiding van het voorliggende bestemmingsplan. Hierbij is aangesloten bij de werkwijze van een zogenaamde 'voortoets'. Wanneer bij een plan of project met stikstofuitstoot op voorhand significant negatieve effecten van stikstofdepositie op kwetsbare natuur kunnen worden uitgesloten, hoeft de initiatiefnemer geen passende beoordeling te maken en is het plan of project niet vergunning plichtig. De beoordeling hiervan wordt gedaan in de voortoets.

De mogelijke effecten van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen op de Natura 2000-gebieden in de beide deelgebieden zijn onderzocht in respectievelijk Bijlage 9 (Bosrand) en Bijlage 17 (Deelgebied Uilenbroek). Op grond hiervan is door het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Boxtel besloten dat er geen aanleiding is om een milieueffectrapportage op te stellen (incl. passende beoordeling).

Er zijn ter voorbereiding op het ontwerpbestemmingsplan met het model Aerius berekeningen gemaakt. Daaruit blijkt dat zowel de beoogde bouw- als gebruiksfase niet leidt tot een toename aan stikstofdepositie op omliggende Natura-2000 gebieden. Naar aanleiding van deze zienswijze, zijn deze berekeningen nogmaals aan een kritische toets onderworpen door de Omgevingsdienst Brabant Noord (Odbn). Op grond hiervan zijn de berekeningen aangepast (zie voor de wijzigingen paragraaf 3.1 in deze nota). Deze berekeningen zijn gemaakt met de meest recente versie van het model Aerius (versie oktober 2024). Afsluitend zijn deze berekeningen opnieuw beoordeeld door de Odbn en hieruit blijkt dat de beoogde situatie in zowel bouw- als gebruiksfase niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op omliggende Natura-2000 gebieden.

Er is hiermee in het kader van de voortoets voldoende aangetoond dat de beoogde situatie niet leidt tot significante gevolgen voor omliggende Natura-2000 gebieden. Er is daarom ook geen reden om een volledige passende beoordeling uit te voeren voor dit bestemmingsplan naar oordeel van de gemeente.

1.4
Het klopt dat er geen passende beoordeling is uitgevoerd naar zogenaamde overige effecten van het plan (uitbreiding bedrijf en herbestemming van natuur naar agrarisch). Er is wel een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor het plan aangeleverd in november 2023. Hierin wordt uitgebreid gereflecteerd op de mogelijke overige effecten van het plan op het nabijgelegen Natura-2000 gebied de Kampina. De notitie is door de beleidsmedewerker natuur- en landschap van de gemeente Boxtel beoordeeld, dat is een ter zake deskundige ecoloog. De ecoloog heeft ingestemd met de analyse en conclusies en er was dan ook voor de gemeente geen aanleiding om op grond van overige effecten een passende beoordeling op te leggen aan initiatiefnemers. Dit is formeel bevestigd in het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders ter voorbereiding aan de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan.

Indieners van de zienswijze dragen in de zienswijze geen feiten of omstandigheden aan op grond waarvan de gemeente nu tot een andere conclusie zou zijn gekomen. Er is dan ook geen aanleiding om naar aanleiding van dit onderdeel van de zienswijze het bestemmingsplan te wijzigen.

1.5
Het klopt dat in de quick scan ecologie zoals opgenomen in bijlage 7 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan geen aandacht is besteed aan de herbestemming van het perceel van 0,82 hectare van natuur naar agrarisch. Hier was ook geen aanleiding toe of noodzaak voor omdat het gaat om het planologisch toegestane gebruik in lijn te brengen met het reeds langjarig aanwezig feitelijke

gebruik als weiland voor relatief intensieve begrazing. Aangezien niet beoogd werd het feitelijk gebruik te wijzigen is er geen aanleiding gezien om dit ongewijzigde gebruik ecologisch te laten beoordelen.

Conclusie:
Zienswijze nummer 3 is deels gegrond en leidt tot een wijziging van het bestemmingsplan voor zover het betreft de motiveringen van de stikstofberekeningen, incl. de gehanteerde referentiesituatie. Daarnaast zijn alle stikstofberekeningen opnieuw uitgevoerd op basis van de meest recente wetenschappelijke inzichten zoals verwerkt in Aerius versie oktober 2024. Dit betreffen bijlage 9 en 17 bij de toelichting. De Odbn heeft de berekeningen namens de gemeente gecontroleerd en hier per brief een positief over uitgebracht.

Ter borging van de wijzigingen is in de planregels een wijziging doorgevoerd in de stikstofregel in artikel 4.5.3 en is een algemene stikstofregel in artikel 21.1 toegevoegd. Hiermee is beoogd om te borgen dat alle activiteiten in het kader van het planspoor binnen het plangebied, zowel bouw- als gebruiksactiviteiten niet mogen leiden tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de gehanteerde referentiesituatie.

3. Wijzigingen bestemmingsplan

3.1 Correctieve aanpassingen n.a.v. de ingebrachte zienswijzen

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen worden de volgende correctieve aanpassingen in de regels of verbeelding opgenomen:

Toelichting

1. Er zijn kleine tekstuele wijzigingen doorgevoerd zoals verwijzingen naar bijlagen en een update van de inhoudsopgave.
2. Paragraaf 5.3 is aangevuld met een motivering van de wijziging van de algemene gebruiksregels op pagina 112 ten aanzien van de stikstofregels in het plan.
3. Paragraaf 6.2.4 is aangevuld op basis van de ontvangen zienswijzen en doorgevoerde wijzigingen.
4. De bijlagenlijst op pagina 115 is aangevuld met de nota van zienswijzen en bijlagen in bijlage 19.

Bijlagen bij de toelichting

1. Aanpassing notitie en stikstofberekeningen in bijlage 9, met daarbij de volgende specifieke wijzigingen:

   Bijlage 9-1 is geüpdatet (toelichting) met daarin de volgende wijzigingen:
   a. Versie motivering aangepast naar november 2024.
   b. Aanvullende motivering dat referentiesituatie van een gebruiksgerichte paardenhouderij was toegestaan in het vigerende bestemmingsplan;
   c. Motivering is deels herschreven ten aanzien van de gehanteerde referentiesituatie in de stikstofberekeningen, waarbij motivering gericht is op legaal, feitelijk aanwezig gebruik in plaats van vergund gebruik.
   d. Aanvullende motivering rondom mogelijke 'overige effecten' van de bedrijfsactiviteiten en herbestemmingen op omliggende Natura-2000 gebieden.
   e. Aanvullende motivering van de referentiesituatie waarbij de Melding Activiteitenbesluit uit 2023 is meegenomen voor het bedrijf Bosrand 2-3.
   f. Aanvullende motivering ten aanzien van gewijzigde wetenschappelijke inzichten over het meenemen van 'koude starts' in Aerius berekeningen vanaf oktober 2024. Zowel in de bouw- als gebruiksfase zijn deze meegenomen.
   g. Aanvullende motivering over de gehanteerde rekensystematiek rondom beweiden en bemesten.

   Bijlagen 9-2, 9-3 en 9-4 zijn vervangen door nieuwe Aerius berekeningen (stikstofberekeningen) op basis van de toelichting in bijlage 9-1.

2. Aanpassen stikstofberekeningen in bijlage 17, met daarbij de volgende specifieke wijzigingen:

   *Bijlage 17-1 is geüpdatet (toelichting) met daarin de volgende wijzigingen***:**
   a. Versie motivering aangepast naar november 2024.
   b. Motivering is aangevuld ten aanzien van de gehanteerde referentiesituatie in de stikstofberekeningen, waarbij motivering gericht is op legaal, feitelijk aanwezig gebruik in plaats van vergund gebruik.
   c. Aanvullende motivering ten aanzien van gewijzigde wetenschappelijke inzichten over het meenemen van 'koude starts' in Aerius berekeningen vanaf oktober 2024. Zowel in de bouw- als gebruiksfase zijn deze meegenomen.
   d. Aanvullende motivering over de gehanteerde rekensystematiek rondom beweiden en bemesten.

   Bijlagen 17-2 en 17--3 zijn vervangen door nieuwe Aerius berekeningen (stikstofberekeningen) op basis van de toelichting in bijlage 17-1.

Regels

1. Voorblad is aangepast en omgezet naar vaststelling, inclusief aanpassing IMRO code.
2. Inhoudsopgave is geüpdatet.
3. Artikel 1.1 is aangepast met een update van IMRO code behorende bij de versie van vaststelling.
4. Artikel 4.5.3 is aangepast (planregel ter borging stikstofeffecten). Hierbij is tekstueel in de eerste zin 'Het houden van dieren is' vervangen door 'De activiteiten uit het bestemmingsplan zijn'.
5. Artikel 21.2 is toegevoegd, hiermee is een algemene gebruiksregel voor het gehele plangebied toegevoegd ten aanzien van stikstof. Deze gebruiksregel heeft de strekking:

   Stikstofdepositie Natura-2000 gebieden
   "*De activiteiten uit het bestemmingsplan zijn uitsluitend toegestaan indien dit niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie (mol N/ha/jaar) op de (voor stikstof gevoelige habitats in) Natura 2000- gebieden ten opzichte van de referentiesituatie in het kader van de Wet natuurbescherming, of diens rechtsopvolger.*

   Dit is voor de locatie Bosrand 3 en ongenummerd het geval indien niet meer dieren worden gehouden dan in totaal 27 volwassen paarden, 13 opfokpaarden, 6 volwassen pony's en 5 opfokpony's.

Verbeelding

Ongewijzigd (met uitzondering van wijziging naar vastgesteld en gewijzigde IMRO code)



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

- A-AB — Agrarisch - Agrarisch bedrijf
- AW-NL — Agrarisch met waarden - Natuur en Landschap
- BO — Bos
- N — Natuur
- WA — Water
- W — Wonen

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

m 3070 — maximum oppervlakte bedrijfsgebouwen (m2)

Dubbelbestemmingen

- L-O — Leiding - Olie
- WR-A1 — Waarde - Archeologie 1
- WR-A3 — Waarde - Archeologie 3
- WR-B — Waarde - Bolle akkers
- WR-LEE — Waarde - Leefgebied soorten van stromend water
- WR-Skc — Waarde - Soorten van kleinschalig cultuurlandschap
- WS-ATT — Waterstaat - Attentiegebied NNB

Functieaanduidingen

- (bw) — bedrijfswoning
- (ph) — paardenhouderij
- (sa-pla) — specifieke vorm van agrarisch - plattelandswoning
- (sa-vv) — specifieke vorm van agrarisch - voorwaardelijke verplichting
- (sw-vv2) — specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting 2
- (wb) — waterberging

Bestemmingsplan:

Bosrand 2, 3 en ongenummerd en
Uilenbroek 8, 13 Boxtel, locatie Bosrand
Gemeente Boxtel

Opdrachtgever: LS Plan & Advies

Status: vastgesteld

Noordpijl

Get.:	Datum:
MGS	31-10-2024
Formaat:	Schaal:
A3	1:1500

Tekeningnummer:
NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-VST1

BraGIS GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
Tel: 0413-303279
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl



Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

- A — Agrarisch
- N — Natuur
- W — Wonen

Bouwaanduidingen

- [sba-1] — specifieke bouwaanduiding - 1

Maatvoeringen

- 2 — maximum aantal wooneenheden

Dubbelbestemmingen

- WR-A3 — Waarde - Archeologie 3
- WR-A4 — Waarde - Archeologie 4
- WR-Cwg — Waarde - Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen
- WR-Lsh — Waarde - Leefgebied soorten van half-open cultuurlandschap
- WS-ATT — Waterstaat - Attentiegebied NNB

Gebiedsaanduidingen

- milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied

Functieaanduidingen

- (sw-ce) — specifieke vorm van wonen - cultuurhistorisch erf
- (sw-vv1) — specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting 1

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bestemmingsplan:

Bosrand 2, 3 en ongenummerd en
Uilenbroek 8, 13 Boxtel, locatie Uilenbroek
Gemeente Boxtel

Opdrachtgever: LS Plan & Advies

Status: vastgesteld

Noordpijl

Get.: MGS

Datum: 31-10-2024

Formaat: A3

Schaal: 1:1500

Tekeningnummer:
NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-VST1

BraGIS GIS/CAD Ondersteuning en software
Dalenstraat 4B, 5466 PM Eerde
Tel: 0413-303279
E-mail: info@bragis.nl
Web: www.bragis.nl

Regels

Bestemmingsplan
‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’

Gemeente:	Boxtel
IMRO-code:	NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-VST1
Versie:	Vastgesteld
Datum:	November 2024



Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS 2
Artikel 1 Begrippen 2
Artikel 2 Wijze van meten 8
HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS 9
Artikel 3 Agrarisch 9
Artikel 4 Agrarisch – Agrarisch bedrijf 11
Artikel 5 Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap 15
Artikel 6 Bos 17
Artikel 7 Natuur 19
Artikel 8 Water 21
Artikel 9 Wonen 22
Artikel 10 Leiding - Olie 26
Artikel 11 Waarde – Archeologie 1 28
Artikel 12 Waarde – Archeologie 3 31
Artikel 13 Waarde – Archeologie 4 34
Artikel 14 Waarde – Bolle akkers 37
Artikel 15 Waarde – Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen 38
Artikel 16 Waarde – Leefgebied soorten van half-open cultuurlandschap 39
Artikel 17 Waarde – Leefgebied soorten van stromend water 40
Artikel 18 Waarde – Soorten van kleinschalig cultuurlandschap 41
Artikel 19 Waterstaat – Attentiegebied NNB 43
HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS 44
Artikel 20 Anti-dubbeltelregel 44
Artikel 21 Algemene gebruiksregels 44
Artikel 22 Algemene aanduidingsregels 44
Artikel 23 Algemene afwijkingsregels 44
Artikel 24 Overige regels 45
HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 46
Artikel 25 Overgangsrecht 46
Artikel 26 Slotregel 46
BIJLAGEN BIJ REGELS 47

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan
het bestemmingsplan ‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’ met identificatienummer NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-VST1 van de gemeente Boxtel;

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 AAB
Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen;

1.4 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aan-huis-verbonden bedrijf
een bedrijf of het bedrijfsmatig uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid gericht op consumentenverzorging, geheel of gedeeltelijk door middel van handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend, en waarbij deze activiteit door de bewoner van de woning wordt uitgeoefend;

1.7 aan-huis-verbonden beroep
een dienstverlenend beroep, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is;

1.8 agrarisch bedrijf
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door het telen van gewassen en/of door het houden van dieren;

1.9 agrarisch grondgebruik
agrarische bodemexploitatie, waaronder het weiden van vee of paarden en/of het verbouwen van gewassen, akkerbouw, fruitteelt en teelt van houtgewas met agrarische productiefunctie daaronder begrepen, met uitzondering van het verbouwen van gewassen in een volkstuincomplex;

1.10 archeologische waarde
de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.11 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.12 bed&breakfast
het bieden van de, ten opzichte van het hoofdgebruik ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan een beperkt aantal personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.13 bedrijf
een bedrijfseconomische eenheid, gericht op het behalen van winst;

1.14 bedrijfsgebouw
een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.15 bedrijfswoning
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

1.16 beroeps- c.q. bedrijfsvloeroppervlakte
de totale vloeroppervlakte van de ruimte die wordt gebruikt voor een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf, inclusief opslag- en administratieruimten en dergelijke;

1.17 bestaand
- voor zover dit betrekking heeft op bebouwing, gaat het om de oppervlakte van de bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- voor zover dit betrekking heeft op het gebruik van grond en opstallen, gaat het om het gebruik zoals dat aanwezig was op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen.

1.18 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak;

1.19 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.20 bijgebouw
een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch en functioneel opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.21 bolle akker
akker waarvan het oppervlak bol ligt; het midden van de akker is dan circa een halve tot een hele meter hoger gelegen dan de rand van de akker;

1.22 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.23 bouwgrens
een grens van een bouwvlak;

1.24 bouwlaag
doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd;

1.25 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.26 bouwperceelgrens
een grens van een bouwperceel;

1.27 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.28 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.29 cultuurhistorische waarden en kenmerken
waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.30 dak
iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.31 diepploegen
grondbewerking dieper dan 40 cm, waartoe wordt gerekend het vermengen, woelen en keren van (alle) lagen in het bodemprofiel;

1.32 extensief recreatief medegebruik
die vormen van natuurvriendelijk recreatief medegebruik die in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, vogelobservatie e.d.;

1.33 gebiedswaarden
de landschappelijke, ecologische, cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden van het gebied, zoals die blijken uit de bestemmingsomschrijving van de bestemmingen en dubbelbestemmingen;

1.34 gebouw
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.35 grondgebonden agrarisch bedrijf
een agrarisch bedrijf waarvan de productie geheel of in overwegende mate afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het bedrijf;

1.36 hoofdgebouw
een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

1.37 houtteelt
de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt;

1.38 huishouden
een huishouden bestaat uit één of meer personen die op hetzelfde adres wonen en een economisch-consumptieve eenheid vormen, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan. Vaak is een huishouden gebaseerd op bloedverwantschap en huwelijksverbinding of een met een huwelijksverbinding gelijk te stellen samenlevingsverband;

1.39 intensieve veehouderij
een agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij;

1.40 kampeermiddel
tent, tentwagen, kampeerauto, caravan of enig ander onderkomen of verblijf dat geschikt is voor recreatief nachtverblijf;

1.41 kas
een agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1,5 meter;

1.42 kleinschalige activiteiten
activiteiten die geen onevenredige verkeersaantrekkende werking hebben, die geen elektronisch opgewekt geluid produceren en waaraan maximaal 40 personen deelnemen, zoals workshops, lezingen, wandelingen en dergelijke;

1.43 landschappelijke waarde
gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap en de natuurwaarden, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten;

1.44 landschapsversterkingsplan
een rapportage waarin is aangegeven op welke wijze een bepaalde ontwikkeling leidt tot een substantiële versterking van de gebiedswaarden. De rapportage bevat versterkingsmaatregelen, zoals het aanleggen van landschaps- of natuurlijke elementen, het aanbrengen van beeldkwaliteit en/of het herstellen van cultuurhistorische elementen aan gebouwen en/of omgeving;

1.45 natuurwetenschappelijke waarde
aan een gebied toegekende waarde in verband met de geologische, bodemkundige en biologische elementen, voorkomend in dat gebied;

1.46 nevenactiviteiten
activiteiten die ondergeschikt zijn aan de primair aan de gronden toegekende functie;

1.47 niet-grondgebonden agrarisch bedrijf
agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt;

1.48 normale onderhoud- of exploitatiewerkzaamheden
werkzaamheden die regelmatig noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de gronden, waaronder begrepen de handhaving dan wel de realisering van de bestemming;

1.49 overig niet-grondgebonden agrarisch bedrijf
een agrarisch bedrijf waarvan de productie niet in overwegende mate afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het bedrijf, niet zijnde een intensieve veehouderij; onder overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven worden in ieder geval verstaan: champignon-, wormen- en viskwekerijen, witloftrekkerijen en glastuinbouwbedrijven;

1.50 paardenbak
een door middel van een afscheiding afgezonderd stuk terrein met een andere ondergrond dan gras, kennelijk ingericht voor het africhten en/of trainen en berijden van paarden en pony's en/of het anderszins beoefenen van de paardensport, met of zonder de daarbij behorende voorzieningen;

1.51 paardenhouderij
een uit bedrijfseconomisch oogmerk opgezette houderij voor paarden die uitsluitend of in hoofdzaak is gericht op het fokken, opfokken, trainen, africhten, berijden en verhandelen van paarden. Paardenhouderijen zijn nader te onderscheiden in:

- productiegerichte paardenhouderij: een paardenhouderij, waar uitsluitend handelingen aan en/of met paarden worden verricht die primair zijn gericht op het fokken, opfokken, trainen, africhten, berijden en verhandelen van paarden;
- gebruiksgerichte paardenhouderij: het bedrijfsmatig, niet op agrarische productie gericht houden en stallen van paarden en pony's, met als ondergeschikte nevenactiviteit het fokken, opfokken, trainen, africhten en verhandelen van paarden;

1.52 peil

a. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;
b. voor een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst: de hoogte van het terrein ter hoogte van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;
c. indien in of op het water wordt gebouwd: de gemiddelde hoogte van de aan het water grenzende gronden;

1.53 plattelandswoning
een woning, behorend tot of voorheen behorend tot een agrarisch bedrijf, die door een derde bewoond mag worden en wordt beschouwd als onderdeel van het agrarisch bedrijf;

1.54 prostitutie
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander persoon tegen vergoeding;

1.55 reëel agrarisch bedrijf
een agrarisch bedrijf dat de arbeidsomvang heeft van ten minste één volwaardige arbeidskracht en waarvan de continuïteit aannemelijk is;

1.56 seksinrichting
een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.57 teeltondersteunende kassen
ondersteunende voorzieningen, die onderdeel zijn van de totale agrarische bedrijfsvoering van een vollegrondstuinbouwbedrijf of boomkwekerij. Ze worden gebruikt om de bedrijfsvoering te optimaliseren. In teeltondersteunende kassen vindt de productie onder meer gecontroleerde omstandigheden plaats, waardoor gezorgd kan worden voor een verbetering van de productkwaliteit en/of arbeidsomstandigheden, teeltvervroeging of -verlating en het terugdringen van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffengebruik;

1.58 teeltondersteunende voorzieningen
ondersteunende voorziening die een onderdeel is van de vollegrondse bedrijfsvoering van een tuinbouwbedrijf of boomkwekerij, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen teeltondersteunende

voorzieningen met een tijdelijk karakter (≤ 6 maanden) en teeltondersteunende voorzieningen met een permanent karakter (> 6 maanden);

1.59 teelt van houtgewas met agrarische productiefunctie
een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van beplantingsgewassen zoals bos- en haagplantsoen, laan- en parkbomen, vruchtbomen, rozenstruiken, sierconiferen en overige sierheesters, een en ander in de vorm van vollegrondsteelt dan wel containerteelt;

1.60 veehouderij
agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;

1.61 verblijfsrecreatie
recreatie in ruimten of op een terrein welke zijn bestemd of opgericht voor recreatief dag- en nachtverblijf, zoals een groepsaccommodatie, logeergebouw, pension of kampeermiddel door personen die hun hoofdwoonverblijf elders hebben;

1.62 voeropslagvoorziening
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, bedoeld voor de opslag van diervoeders;

1.63 voorgevel
de naar de weg toegekeerde gevel van een gebouw of, indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel;

1.64 water en waterhuishoudkundige voorzieningen
al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten etc.;

1.65 wonen
het gehuisvest zijn of huisvesten van personen in een woning;

1.66 woning
een complex van ruimten dat dient voor de huisvesting van:
1. één huishouden, of;
2. één huishouden plus maximaal twee individuele personen, of;
3. maximaal 4 individuele personen;

1.67 WUBBB
de Werkgroep Uitvoering Bestemmingsplannen Buitengebied Boxtel;

1.68 zijdelingse perceelsgrens
de grens tussen twee percelen, die voor- en achterzijde van een perceel verbindt.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 Gebouwen en bouwwerken:

2.1.1 De bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.1.2 De breedte van een gebouw:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of de harten van de scheidingsmuren.

2.1.3 De dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.1.4 De goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.1.5 De inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.1.6 De oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.1.7 De hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine.

2.2 Ondergeschikte bouwdelen
Bij het meten worden ondergeschikte bouwdelen, als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding van bouwvlak- of bestemmingsgrenzen niet meer dan 1 m bedraagt.

2.3 Maatvoering
Alle maten zijn tenzij anders aangegeven:

a. voor lengten in meters (m);
b. voor oppervlakten in vierkante meters (m²);
c. voor inhoudsmaten in kubieke meters (m³);
d. voor verhoudingen in procenten (%);
e. voor hoeken/hellingen in graden (º).

2.4 Meten
Bij de toepassing van deze regels wordt gemeten tot of vanuit het hart van de lijn.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch

3.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch grondgebruik;
b. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. extensief recreatief medegebruik;
d. doeleinden van openbaar nut;
e. het behoud, het herstel en de versterking van de landschappelijke en natuurwaarden, archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden en kenmerken van de gronden;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, onverharde wegen, kavelpaden, landschappelijke inpassing en groenvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen
Op of in deze gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat:

a. uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde
Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. teeltondersteunende voorzieningen met een permanent karakter zijn niet toegestaan;
b. voeropslagvoorzieningen zijn niet toegestaan;
c. paardenbakken zijn niet toegestaan;
d. de bouwhoogte van voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik, zoals banken, picknicktafels, informatieborden e.d. bedraagt niet meer dan 2 m;
e. de bouwhoogte van poorten bedraagt niet meer dan 2 m;
f. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde (waaronder erf- en terreinafscheidingen) bedraagt niet meer dan 1 m.

3.3 Nadere eisen

3.3.1 Nadere eisen
Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de situering, de oppervlakte en de bouwhoogte van bebouwing;
b. de aard, bouwhoogte en de situering van erfafscheidingen.

3.3.2 Afwegingskader
De in 3.3.1 genoemde nadere eisen mogen uitsluitend worden gesteld:

a. indien dit noodzakelijk is voor een verantwoorde stedenbouwkundige, cultuurhistorische en/of landschappelijke inpassing;
b. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de omliggende waarden;
c. ter verbetering van de gebiedskwaliteit ten behoeve van duurzaam agrarisch grondgebruik;
d. ten behoeve van de milieusituatie;
e. ten behoeve van de verkeersveiligheid;
f. ten behoeve van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.3.3 Procedure

Bij het stellen van nadere eisen wordt de volgende procedure gevolgd:

a. het voornemen tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende twee weken op het gemeentehuis ter inzage;
b. de terinzagelegging wordt vooraf bekend gemaakt in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op elektronische wijze;
c. de bekendmaking houdt mededeling in dat belanghebbenden schriftelijk of elektronisch hun zienswijzen kunnen indienen gedurende de onder a genoemde termijn;
d. degenen die tijdig hun zienswijzen schriftelijk of elektronisch hebben ingediend worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen mondeling nader toe te lichten;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die zienswijzen hebben ingediend de beslissing daaromtrent mede.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden voor het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen.

Artikel 4 Agrarisch – Agrarisch bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van het agrarische bedrijf, met dien verstande dat:
    1. per bestemmingsvlak ten hoogste één agrarisch bedrijf is toegestaan;
    2. intensieve veehouderijen niet zijn toegestaan;
    3. ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij' is uitsluitend een productiegerichte paardenhouderij toegestaan;
    4. aan-huis-verbonden beroepen en aan-huis-verbonden bedrijven zijn toegestaan in de hoofd- en bijgebouwen tot een vloeroppervlakte van 50 m^2;
b. een bedrijfswoning uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';
c. het gebruik van een bedrijfswoning als plattelandswoning uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning';
d. uitsluitend hemelwaterberging ter plaatse van de aanduiding 'waterberging';
e. nevenactiviteiten in de vorm van educatieve doeleinden voor ruiters/paarden zijn toegestaan;
f. het behoud, het herstel en de versterking van de landschappelijke en natuurwaarden, archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden en kenmerken van de gronden;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, zoals tuinen, erven, terreinen, parkeervoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, landschappelijke inpassing en groenvoorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op of in deze gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat:

a. uitsluitend mag worden gebouwd ten behoeve van een doelmatig, reëel agrarisch bedrijf, waarbij geldt dat overtollige of leegstaande bebouwing en reeds verstrekte vergunningen worden betrokken bij de beoordeling van de doelmatigheid en de noodzaak van de bebouwing;
b. per aanduiding 'bedrijfswoning' is ten hoogste één bedrijfswoning toegestaan.

4.2.2 Bedrijfsgebouwen

Voor het bouwen van bedrijfsgebouwen gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte van bedrijfsgebouwen mag niet meer bedragen dan de oppervlakte als aangegeven ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte bedrijfsgebouwen (m2)'; deze oppervlakte is exclusief de oppervlakte ten behoeve van de bedrijfswoningen en de daarbij behorende bijgebouwen;
b. bedrijfsgebouwen dienen te worden gebouwd met inachtneming van het beginsel van bebouwingsconcentratie;
c. de goothoogte mag niet meer dan 4,50 m bedragen;
d. de bouwhoogte mag niet meer dan 10 m bedragen;
e. de dakhelling mag niet minder dan 20º en niet meer dan 60º bedragen;
f. een gebouw mag ten hoogste één bouwlaag bevatten voor het stallen van dieren;
g. teeltondersteunende kassen zijn niet toegestaan.

4.2.3 Bedrijfswoningen

Voor het bouwen van een bedrijfswoning ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' gelden de volgende regels:

a. de inhoud mag niet meer bedragen dan 750 m^3 per bedrijfswoning, tenzij op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan een grotere inhoud legaal aanwezig was, in welk geval die grotere inhoud is toegestaan en als maximum geldt;
b. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder dan 3 m bedragen;
c. de goothoogte mag niet meer dan 4,50 m bedragen;

d. de bouwhoogte mag niet meer dan 10 m bedragen;
e. de dakhelling mag niet minder dan 20º en niet meer dan 60º bedragen;
f. ondergrondse gebouwen ten behoeve van de bedrijfswoning mogen uitsluitend worden gebouwd onder de oppervlakte van de bedrijfswoning.

4.2.4 Bijgebouwen bij bedrijfswoningen

Voor het bouwen van bijgebouwen bij bedrijfswoningen ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning' gelden de volgende regels:

a. de gezamenlijke oppervlakte aan bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 100 m^2 per bedrijfswoning;
b. de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens mag niet minder dan 3 m bedragen;
c. de goothoogte mag niet meer dan 3,25 m bedragen;
d. de bouwhoogte mag niet meer dan 5 m bedragen;
e. de dakhelling mag niet minder dan 20º en niet meer dan 60º bedragen.

4.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van kunstmest- en voedersilo's mag niet meer dan 15 m bedragen;
b. de goothoogte van mestsilo's mag niet meer dan 5 m bedragen;
c. de bouwhoogte van sleufsilo's mag niet meer dan 2,50 m bedragen;
d. de bouwhoogte van poorten mag niet meer dan 2 m bedragen;
e. de bouwhoogte van hekwerken voor paddocks en paardenbakken mag niet meer dan 1,50 m bedragen (ten behoeve van een veekerende werking);
f. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen. Indien deze erf- en terreinafscheidingen vóór de voorgevel van een bedrijfswoning of het verlengde daarvan worden opgericht mag de bouwhoogte niet meer dan 1,50 m bedragen;
g. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 2,50 m bedragen. Indien deze overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, vóór de voorgevel van een bedrijfswoning of het verlengde daarvan worden opgericht mag de bouwhoogte niet meer dan 1 m bedragen.

4.3 Nadere eisen

4.3.1 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing;
b. de aard, bouwhoogte en de situering van erfafscheidingen;
c. voorzieningen ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing.

4.3.2 Afwegingskader

De in 4.3.1 genoemde nadere eisen mogen uitsluitend worden gesteld:

a. indien dit noodzakelijk is voor een verantwoorde stedenbouwkundige, cultuurhistorische en/of landschappelijke inpassing;
b. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de omliggende waarden;
c. ter verbetering van de gebiedskwaliteit ten behoeve van duurzaam agrarisch grondgebruik;
d. ten behoeve van de milieusituatie;
e. ten behoeve van de verkeersveiligheid;
f. ten behoeve van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.3.3 Advies

Met betrekking tot de toepassing van de in 4.3.1 genoemde bevoegdheden wordt advies ingewonnen bij:

a. de WUBBB ten aanzien van de vraag of de gebiedswaarden in voldoende mate worden versterkt bij uitvoering van het ingediende landschapsversterkingsplan (voor zover deze

voorwaarde bij de afwijkingsbevoegdheid is opgenomen), waarbij de WUBBB zich zo nodig baseert op een deskundigenrapport;
b. de AAB voor zover sprake is van een bedrijfseconomisch advies en/of belang alsmede inzake het onderdeel tijdelijke huisvesting van werknemers voor zover het betreft de noodzaak van het aantal werknemers en de huisvestingsperiode.

4.3.4 Procedure

Bij het stellen van nadere eisen wordt de volgende procedure gevolgd:
a. het voornemen tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende twee weken op het gemeentehuis ter inzage;
b. de terinzagelegging wordt vooraf bekend gemaakt in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op elektronische wijze;
c. de bekendmaking houdt mededeling in dat belanghebbenden schriftelijk of elektronisch hun zienswijzen kunnen indienen gedurende de onder a genoemde termijn;
d. degenen die tijdig hun zienswijzen schriftelijk of elektronisch hebben ingediend worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen mondeling nader toe te lichten;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die zienswijzen hebben ingediend de beslissing daaromtrent mede.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:
a. lid 4.2.2 onder c voor een goothoogte tot niet meer dan 6 m, onder de voorwaarde dat dit voor een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk is;
b. lid 4.2.2 onder e ten behoeve van een geringere dakhelling, onder de voorwaarde dat dit voor een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk en/of gewenst is;
c. lid 4.2.5 onder g voor het bouwen van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, tot een maximale bouwhoogte van 5 m, onder de voorwaarde dat dit voor een doelmatige bedrijfsvoering noodzakelijk is.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

Onder een gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan:
a. de exploitatie van een (intensieve) veehouderij;
b. de exploitatie van overig niet-grondgebonden agrarisch bedrijf;
c. de exploitatie van een gebruiksgerichte paardenhouderij;
d. het gebruiken of laten gebruiken van de gronden als stort- of opslagplaats van al dan niet aan het gebruik onttrokken voorwerpen, stoffen en materialen, behoudens opslag die geschiedt in het kader van de normale agrarische bedrijfsvoering;
e. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en opstallen voor nevenactiviteiten na beëindiging van de agrarische bedrijfsvoering;
f. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en opstallen voor nevenactiviteiten die gepaard gaan met evenementen en een onevenredige verkeersaantrekkende werking;
g. het gebruiken of laten gebruiken van gronden en opstallen voor huisvesting van werknemers en de direct daarmee in verband houdend gebruik van voorzieningen zoals gemeenschappelijke verblijfsruimte (kantine), sanitair (douches, toiletten), kook- en wasgelegenheid;
h. het bewonen dan wel laten bewonen van bijgebouwen of bedrijfsgebouwen, tenzij hiervoor een omgevingsvergunning is verleend;
i. het gebruiken van de gronden ter plaatse van de aanduiding ‘waterberging’ voor andere functies dan hemelwaterberging.

4.5.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inrichting

Het gebruiken van de gronden en bebouwing ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – voorwaardelijke verplichting’ is alleen toegestaan, indien de landschappelijke inpassing voor locatie Bosrand 3 en ongenummerd binnen maximaal 12 maanden na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan is gerealiseerd volgens het landschappelijk inrichtingsplan en aldus in stand wordt gehouden. Onder landschappelijk inrichtingsplan wordt in deze planregels verstaan het landschappelijk inrichtingsplan voor de locatie Bosrand 3 en ongenummerd zoals opgenomen in Bijlage 1.

4.5.3 Stikstofdepositie Natura 2000-gebieden

De activiteiten uit het bestemmingsplan zijn uitsluitend toegestaan indien dit niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie (mol N/ha/jaar) op de (voor stikstof gevoelige habitats in) Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie in het kader van de Wet natuurbescherming, of diens rechtsopvolger. Dit is voor de locatie Bosrand 3 en ongenummerd het geval indien niet meer dieren worden gehouden dan in totaal 27 volwassen paarden, 13 opfokpaarden, 6 volwassen pony’s en 5 opfokpony’s.

4.5.4 Voorwaardelijke verplichting hemelwaterberging

a. Het gebruiken van de gronden en bebouwing ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – voorwaardelijke verplichting’ is alleen toegestaan, indien voldoende hemelwaterberging wordt gerealiseerd en in stand gehouden conform het gemeentelijk beleid en de Keur van Waterschap De Dommel.
b. Als het onder lid a bedoelde beleid of regelgeving worden gewijzigd, wordt bij het aanleggen van nieuw verhard oppervlak rekening gehouden met die wijziging.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Afwijken functie ‘waterberging’

Het bevoegd gezag kan afwijken van het bepaalde in 4.1 d en 4.5.1 i voor het gebruiken van de gronden ter plaatse van de functieaanduiding ‘waterberging’ voor de overige toegestane functies binnen deze bestemming, zoals opgenomen in 4.1 a, mits elders binnen het bestemmingsvlak wordt voorzien in de aanleg en instandhouding van voldoende hemelwaterberging. Alvorens te beslissen over het verlenen van een omgevingsvergunning wint het bevoegd gezag advies in bij de waterbeheerder.

Artikel 5 Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. agrarisch grondgebruik, in de vorm van grasland (beweiding en maaien);
b. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. extensief recreatief medegebruik;
d. doeleinden van openbaar nut;
e. het behoud, het herstel en de versterking van de landschappelijke en natuurwaarden, archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden en kenmerken van de gronden;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, onverharde wegen, kavelpaden, landschappelijke inpassing en groenvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Op of in deze gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat:

a. uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. teeltondersteunende voorzieningen zijn niet toegestaan;
b. voeropslagvoorzieningen zijn niet toegestaan;
c. paardenbakken zijn niet toegestaan;
d. de bouwhoogte van voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik, zoals banken, picknicktafels, informatieborden e.d. bedraagt niet meer dan 2 m;
e. de bouwhoogte van poorten bedraagt niet meer dan 2 m;
f. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde (waaronder erf- en terreinafscheidingen) bedraagt niet meer dan 1 m.

5.3 Nadere eisen

5.3.1 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de situering, de oppervlakte en de bouwhoogte van bebouwing;
b. de aard, bouwhoogte en de situering van erfafscheidingen.

5.3.2 Afwegingskader

De in 5.3.1 genoemde nadere eisen mogen uitsluitend worden gesteld:

a. indien dit noodzakelijk is voor een verantwoorde stedenbouwkundige, cultuurhistorische en/of landschappelijke inpassing;
b. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de omliggende waarden;
c. ter verbetering van de gebiedskwaliteit ten behoeve van duurzaam agrarisch grondgebruik;
d. ten behoeve van de milieusituatie;
e. ten behoeve van de verkeersveiligheid;
f. ten behoeve van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.3.3 Procedure

Bij het stellen van nadere eisen wordt de volgende procedure gevolgd:

a. het voornemen tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende twee weken op het gemeentehuis ter inzage;
b. de terinzagelegging wordt vooraf bekend gemaakt in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op elektronische wijze;

c. de bekendmaking houdt mededeling in dat belanghebbenden schriftelijk of elektronisch hun zienswijzen kunnen indienen gedurende de onder a genoemde termijn;
d. degenen die tijdig hun zienswijzen schriftelijk of elektronisch hebben ingediend worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen mondeling nader toe te lichten;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die zienswijzen hebben ingediend de beslissing daaromtrent mede.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Onder een gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan:
a. het gebruik van gronden voor het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen;
b. bemesten.

Artikel 6 Bos

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bos, bebossing en groenvoorzieningen;
b. het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van ecologische waarden;
c. infrastructurele voorzieningen, zoals deze bestonden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan;
d. water en waterhuishoudkundige voorzieningen, indien en voor zover de voorzieningen (zoals sloten en watergangen) reeds bestonden op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan;
e. extensief recreatief medegebruik;

een en ander met bijbehorende voorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Op of in deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat de hoogte niet meer dan 1 m mag bedragen, tenzij het betreft andere bouwwerken ten behoeve van informatievoorziening waarbij de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 m.

6.3 Specifieke gebruiksregels

6.3.1 Strijdig gebruik

Onder een gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan het uitvoeren van de volgende werken en/of werkzaamheden:

a. het ophogen, afgraven, vergraven, diepploegen en -woelen en egaliseren van de bodem;
b. de aanleg van een drainagestelsel;
c. het dempen van wateren;
d. het aanbrengen van verhardingen;
e. het aanbrengen van houtgewas ten behoeve van een boomkwekerij;
f. het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen;
g. bemesting.

6.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.4.1 Vergunningplicht werken en werkzaamheden

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het indrijven van voorwerpen in de grond;
b. het aanbrengen van onderbemaling;
c. het aanleggen van dammen;
d. het aanleggen van stuwen;
e. de aanleg, verbreden en/of verbeteren van sloten en greppels;
f. het dempen van sloten en greppels;
g. het aanbrengen van oeverbeschoeiing;
h. het rooien van houtgewas;
i. het aanbrengen van ondergrondse leidingen;
j. het wijzigen / verwijderen van perceelsgrenzen.

6.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in lid 6.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en / of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud en/of de normale exploitatie betreffen;
b. reeds legaal in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. die worden uitgevoerd krachtens een landschappelijk inrichtingsplan.

6.4.3 Toelaatbaarheid en afwegingskader

De in 6.4.1 genoemde vergunning wordt slechts verleend indien door de werken en/of werkzaamheden, dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen de waarden van deze gronden niet onevenredig (kunnen) worden geschaad, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig (kunnen) worden verkleind.

Artikel 7 Natuur

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. het behoud, het herstel en/of de ontwikkeling van de natuurlijke, natuurwetenschappelijke en de landschappelijke waarden;
b. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
c. infrastructurele voorzieningen;
d. extensief recreatief medegebruik;

een en ander met bijbehorende voorzieningen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Algemeen

Op of in deze gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat:

a. uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegestaan;
b. de bouwhoogte van voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik, zoals banken, picknicktafels, informatieborden e.d. bedraagt niet meer dan 2 m;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt niet meer dan 1 m.

7.3 Specifieke gebruiksregels

7.3.1 Strijdig gebruik

Onder een gebruik in strijd met de bestemming wordt in ieder geval verstaan het uitvoeren van de volgende werken en/of werkzaamheden:

a. het afgraven, vergraven, diepploegen en -woelen en egaliseren van de bodem;
b. de aanleg van een drainagestelsel;
c. het dempen van wateren;
d. het aanbrengen van verhardingen groter dan 20 m^2;
e. het aanbrengen van houtgewas ten behoeve van een boomkwekerij.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Vergunningplicht werken en werkzaamheden

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het afgraven en ophogen van de bodem;
b. het indrijven van voorwerpen in de grond;
c. het aanbrengen van onderbemaling;
d. het aanleggen van dammen;
e. het aanleggen van stuwen;
f. de aanleg, verbreden en/of verbeteren van sloten en greppels;
g. het dempen van sloten en greppels;
h. het aanbrengen van oeverbeschoeiing;
i. het rooien van houtgewas;
j. het aanbrengen van ondergrondse leidingen;
k. het wijzigen / verwijderen van perceelsgrenzen.

7.4.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in lid 7.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en/of werkzaamheden die:

a. het normale onderhoud en/of de normale exploitatie betreffen;
b. reeds legaal in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan;
c. die worden uitgevoerd krachtens een landschappelijk inrichtingsplan.

7.4.3 Toelaatbaarheid en afwegingskader

De in 7.4.1 genoemde vergunning wordt slechts verleend indien door de werken en/of werkzaamheden, dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen de waarden van deze gronden niet onevenredig (kunnen) worden geschaad, dan wel de mogelijkheden voor het herstel van die waarden niet onevenredig (kunnen) worden verkleind.

Artikel 8 Water

8.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. water, waterberging, waterlopen en waterhuishoudkundige voorzieningen;
b. extensief recreatief medegebruik;
c. natuurvriendelijke oevers;

een en ander met bijbehorende voorzieningen.

8.2 Bouwregels
Op of in deze gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming, met dien verstande dat:

a. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 1 m mag bedragen;
b. aanlegsteigers niet zijn toegestaan.

8.3 Afwijken van de bouwregels
Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 8.1 en 8.2 ten behoeve van oeververbindingen voor wandelaars, mits geen aantasting plaatsvindt van de waarden die de (aanwezige en omliggende) bestemmingen beogen te beschermen.

8.4 Wijzigingsbevoegdheid

8.4.1 Wijzigen naar Natuur
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Water' te wijzigen in de bestemming 'Natuur' ten behoeve van behoud en/of ontwikkeling van natuurlijke, natuurwetenschappelijke en de landschappelijke waarden, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. Op voorhand advies is ingewonnen bij de waterbeheerder.

8.4.2 Wijzigen naar Bos
Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming 'Water' te wijzigen in de bestemming 'Bos' ten behoeve van behoud en/of ontwikkeling van bos, bebossing en groenvoorzieningen, waarbij moet worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. De wijziging is uitsluitend toegestaan als de in het gebied aanwezige natuurwaarden, landschapswaarden, archeologische waarden, cultuurhistorische waarden en hydrologische waarden niet onevenredig worden aangetast;
b. Op voorhand advies is ingewonnen bij de waterbeheerder.

Artikel 9 Wonen

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in een woning;
b. aan-huis-verbonden beroepen en aan-huis-verbonden bedrijven in de hoofdgebouwen of bijgebouwen tot een oppervlakte van 50 m^2 per woning;
c. het behoud, de versterking en/of het herstel van de cultuurhistorische waarde van de bebouwing op locatie Uilenbroek 8, zoals beschreven in Bijlage 4;
d. het behoud, de versterking en/of het herstel van een cultuurhistorisch erf ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – cultuurhistorisch erf';
e. het behoud, het herstel en de versterking van de landschappelijke en natuurwaarden, archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden en kenmerken van de gronden;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, zoals tuinen, erven, terreinen, parkeervoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, landschappelijke inpassing en groenvoorzieningen.

9.2 Bouwregels

9.2.1 Algemeen

a. Op of in deze gronden mag uitsluitend worden gebouwd ten dienste van de bestemming.

9.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. per bouwvlak mag ten hoogste één woning worden gebouwd, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal woningen ten hoogste het aangegeven aantal mag bedragen;
b. een woning mag uitsluitend worden gebouwd ter plaatse van de op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpplan aanwezige woning;
c. de inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 600 m^3 per woning;
d. de goothoogte mag niet meer dan 4,50 m bedragen;
e. de bouwhoogte mag niet meer dan 9 m bedragen;
f. de dakhelling mag niet minder dan 25º en niet meer dan 60º bedragen;
g. in afwijking van het bepaalde onder c geldt voor voormalige agrarische bedrijfswoningen dat de inhoud van een inpandig stalgedeelte van een voormalige boerderij mag worden verbouwd tot woonruimte als uitbreiding van de bestaande woning, mits daardoor de aard van het pand niet in onevenredige mate wordt aangetast;
h. in afwijking van het bepaalde onder c tot en met f geldt dat indien een grotere inhoud, een hogere goothoogte, een hogere bouwhoogte respectievelijk een lagere of hogere dakhelling legaal aanwezig is op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dat deze inhoud, goothoogte, bouwhoogte respectievelijk dakhelling is toegestaan en als maximale inhoud, maximale goothoogte, maximale bouwhoogte en minimale respectievelijk maximale dakhelling geldt;
i. ondergrondse gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd onder de oppervlakte van de woning.

9.2.3 Bijgebouwen

Voor het bouwen van bijgebouwen gelden de volgende regels:

a. het bijgebouw mag niet vóór de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan worden opgericht;
b. de gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen mag niet meer dan 100 m^2 per woning bedragen;
c. de goothoogte mag niet meer dan 3,25 m bedragen;
d. de bouwhoogte mag niet meer dan 5 m bedragen;
e. ondergrondse bijgebouwen zijn niet toegestaan.

9.2.4 Bijgebouwen cultuurhistorisch erf Uilenbroek 8

Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van wonen – cultuurhistorisch erf’ gelden, ter verkrijging van een cultuurhistorisch erf, in aanvulling op het bepaalde in 9.2.3 voor het bouwen van bijgebouwen de volgende regels:

a. Bij de noordelijke woning, het voormalige stalgedeelte van de langgevelboerderij Uilenbroek 8, voldoen bijgebouwen aan de volgende voorwaarden:
    1. Een bijgebouw wordt uitgevoerd in een materialisering passend bij het stal/schuurgedeelte van de langgevelboerderij. Hiervoor wordt voor de gevels in hoofdzaak hout of houtachtig materiaal toegepast;
    2. Een bijgebouw wordt niet haaks op de woning geplaatst, maar parallel aan de richting van de weg Uilenbroek (in schuinte meelopend met de weg Uilenbroek);
b. Bij de zuidelijke woning, het (voormalige) woongedeelte van de langgevelboerderij Uilenbroek 8, voldoen bijgebouwen aan de volgende voorwaarden:
    1. Een bijgebouw wordt uitgevoerd in een materialisering passend bij het woongedeelte van de langgevelboerderij. Hiervoor wordt voor de gevels in hoofdzaak steen of steenachtig materiaal toegepast.

9.2.5 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. indien zij vóór de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan worden opgericht mag de hoogte niet meer dan 1 m bedragen;
b. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 2,50 m bedragen.

9.2.6 Uitsluiting vergunningvrij bouwen cultuurhistorisch erf Uilenbroek 8

De gronden ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – 1’ dienen niet te worden beschouwd als erf in de zin van artikel 1 van Bijlage II behorende bij het Besluit omgevingsrecht, zoals dat artikel luidt op het moment van de datum van inwerkingtreding van dit plan (of diens rechtsopvolger). Dit met als doelstelling om vergunningvrij bouwen van bijgebouwen, op basis van Bijlage II Besluit omgevingsrecht (of diens rechtsopvolger), uit te sluiten, teneinde dat het bevoegd gezag bij een omgevingsvergunning voor het bouwen van bijgebouwen kan toetsen aan de gestelde vereisten van beeldkwaliteit voor het cultuurhistorisch erf.

9.3 Nadere eisen

9.3.1 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de situering, de oppervlakte en de hoogte van bebouwing;
b. de aard, bouwhoogte en de situering van erfafscheidingen;
c. voorzieningen ter voorkoming van hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing.

9.3.2 Afwegingskader

De in 9.3.1 genoemde nadere eisen mogen uitsluitend worden gesteld:

a. indien dit noodzakelijk is voor een verantwoorde stedenbouwkundige, cultuurhistorische en/of landschappelijke inpassing;
b. ter voorkoming van onevenredige aantasting van de omliggende waarden;
c. ter verbetering van de gebiedskwaliteit ten behoeve van duurzaam agrarisch grondgebruik;
d. ten behoeve van de milieusituatie;
e. ten behoeve van de verkeersveiligheid;
f. ten behoeve van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.3.3 Procedure

Bij het stellen van nadere eisen wordt de volgende procedure gevolgd:

a. het voornemen tot het stellen van nadere eisen ligt met bijbehorende stukken gedurende twee weken op het gemeentehuis ter inzage;
b. de terinzagelegging wordt vooraf bekend gemaakt in één of meer dag- of nieuwsbladen, die in de gemeente worden verspreid, en voorts op elektronische wijze;
c. de bekendmaking houdt mededeling in dat belanghebbenden schriftelijk of elektronisch hun zienswijzen kunnen indienen gedurende de onder a genoemde termijn;
d. degenen die tijdig hun zienswijzen schriftelijk of elektronisch hebben ingediend worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen mondeling nader toe te lichten;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die zienswijzen hebben ingediend de beslissing daaromtrent mede.

9.4 Afwijken van de bouwregels

9.4.1 Geringere dakhelling gebouwen
Door middel van een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 9.2.2 onder f ten behoeve van een geringere dakhelling.

9.4.2 Hogere erfafscheiding / hekwerken voor de voorgevel
Door middel van een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 9.2.5 onder a ten behoeve van een grotere hoogte voor erfafscheidingen en hekwerken vóór de voorgevel van het hoofdgebouw, onder de voorwaarden dat:
a. de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m;
b. de stedenbouwkundige, cultuurhistorische en landschappelijke waarden niet onevenredig worden aangetast.

9.4.3 Voorwaarden afwijking
De in 9.4 genoemde omgevingsvergunningen worden slechts verleend, onder de voorwaarden dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
a. het straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

9.5 Specifieke gebruiksregels

9.5.1 Strijdig gebruik
Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend:
a. het gebruiken van gronden en opstallen voor huisvesting van werknemers en de direct daarmee in verband houdend gebruik van voorzieningen zoals gemeenschappelijke verblijfsruimte (kantine), sanitair (douches, toiletten), kook- en wasgelegenheid;
b. het bewonen dan wel laten bewonen van bijgebouwen of bedrijfsgebouwen, tenzij hiervoor een omgevingsvergunning is verleend.

9.5.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inrichting Uilenbroek 8
Het gebruiken van de gronden en bebouwing ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting 1’ volgens de bestemming ‘Wonen’ is alleen toegestaan, indien de landschappelijke inpassing voor locatie Uilenbroek 8 binnen maximaal 12 maanden na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan is gerealiseerd volgens het landschappelijk inrichtingsplan en aldus in stand wordt gehouden. Onder landschappelijk inrichtingsplan wordt in deze planregels verstaan het landschappelijk inrichtingsplan zoals opgenomen in Bijlage 3.

9.5.3 Voorwaardelijke verplichting sloop Uilenbroek 8
Het gebruiken van de gronden en bebouwing ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting 1’ volgens de bestemming ‘Wonen’ is alleen toegestaan, indien:

- binnen maximaal 1 jaar na inwerkingtreding van het bestemmingsplan het gebouw (inclusief fundering en direct aangrenzende verhardingen) is gesloopt, die voor locatie Uilenbroek 8 als zodanig te slopen is aangeduid op de situatietekening zoals opgenomen in Bijlage 2.
- binnen maximaal 5 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan de mestsilo (inclusief fundering en direct aangrenzende verhardingen) is gesloopt, die voor locatie Uilenbroek 8 als zodanig te slopen is aangeduid op de situatietekening zoals opgenomen in Bijlage 2.

9.5.4 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inrichting Bosrand 2

Het gebruiken van de gronden en bebouwing ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting 2’ volgens de bestemming ‘Wonen’ is alleen toegestaan, indien de landschappelijke inpassing voor locatie Bosrand 2 binnen maximaal 12 maanden na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan is gerealiseerd volgens het landschappelijk inrichtingsplan en aldus in stand wordt gehouden. Onder landschappelijk inrichtingsplan wordt in deze planregels verstaan het landschappelijk inrichtingsplan voor de locatie Bosrand 2 zoals opgenomen in Bijlage 1.

9.5.5 Voorwaardelijke verplichting sloop Bosrand 2

Het gebruiken van de gronden en bebouwing ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van wonen - voorwaardelijke verplichting 2’ volgens de bestemming ‘Wonen’ is alleen toegestaan, indien binnen maximaal 6 maanden na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan het gebouw (inclusief fundering en direct aangrenzende verhardingen) is gesloopt, die voor locatie Bosrand 2 als zodanig te slopen is aangeduid op de situatietekening zoals opgenomen in Bijlage 2.

Artikel 10 Leiding - Olie

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding – Olie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van:

a. een ondergrondse hoge druk 36" ruwe olieleiding en een hoge druk 24" olieproductenleiding met een belemmeringenstrook van 5 meter ter weerszijden van de betreffende leiding.

10.2 Voorrangsbepaling

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel vóór de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn. Verder geldt voor zover de op de verbeelding weergegeven dubbelbestemmingen geheel of gedeeltelijk samenvallen, dat de dubbelbestemming 'Leiding – Olie' voorrang krijgt.

10.3 Bouwregels

10.3.1 Bouwregels wegens leiding

a. Op of in de in 10.1 genoemde gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bedoelde leiding(en) worden gebouwd. Overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid;
b. Beide hoge druk olietransportleidingen liggen afzonderlijk in een belemmerde strook van 5 meter aan weerszijden van de betreffende leiding waarbinnen een absoluut bouw- en inwerkingverbod geldt.
c. Vanwege de externe veiligheid geldt aan weerszijden van de as van de leiding een toetsingsafstand (de PR 10^{-6} contour) waarbinnen géén (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd mogen worden.

10.4 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in lid 10.3.1, teneinde dat wordt gebouwd ten dienste van de overige op deze gronden voorkomende bestemming(en), indien door het bouwen, dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen de aanwezige leidingen niet onevenredig (kunnen) worden geschaad. Hiertoe wordt advies ingewonnen bij de desbetreffende leidingbeheerder.

10.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

10.5.1 Vergunningplicht werken en werkzaamheden

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting of bomen, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
b. het opslaan van goederen en/of afvalstoffen;
c. het ophogen en egaliseren, bodemverlaging of afgraven of anderszins wijzigen in maaiveldniveau of weghoogte;
d. het in de grond brengen van voorwerpen;
e. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
f. het verrichten van grondroerende activiteiten, bijvoorbeeld het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage, anders dan normaal spit- en ploegwerk;
g. diepploegen;
h. het aanleggen, verdiepen, verruimen of dempen van waterlopen.

10.5.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in lid 10.5.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en / of werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn in het kader van het onderhoud of exploitatie van de aanwezige leiding(en);
b. ten dienste staan van deze dubbelbestemming voor het oprichten van voorzieningen, zoals meet- en regelkasten, afsluiterputten en/of hekken e.d.;
c. die worden uitgevoerd krachtens een landschappelijk inrichtingsplan zolang de belangen en integriteit van de betrokken buisleiding(en) naar het oordeel van de leidingbeheerder niet worden geschaad.

10.5.3 Toelaatbaarheid en afwegingskader

De in 10.5.1 genoemde vergunning wordt slechts verleend indien door de werken en/of werkzaamheden, dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen de aanwezige leidingen niet onevenredig (kunnen) worden geschaad. Hiertoe wordt advies ingewonnen bij de desbetreffende leidingbeheerder.

Artikel 11 Waarde – Archeologie 1

11.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ‘Waarde – Archeologie 1’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de in de grond aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

11.2 Bouwregels

11.2.1 Omgevingsvergunning

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, overlegt een rapport van een archeologische deskundige waarin de archeologische waarden van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;
b. een onderzoek als bedoeld in sub a is niet vereist indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
c. een onderzoek als bedoeld in sub a is ook niet vereist indien door het overleggen van een overeenkomstig de eisen van het bevoegd gezag uitgevoerd onafhankelijk onderzoek blijkt dat de verstoringsdiepte van de bouwactiviteit minder diep reikt dan de esdekdiepte;
d. het bevoegd gezag verleent de omgevingsvergunning indien naar zijn oordeel genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden aanwezig zijn;
    2. de betreffende archeologische waarden door de ingreep niet of niet onevenredig worden geschaad;
    3. de verstoringsdiepte minder diep reikt dan de esdekdiepte;
    4. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften.

11.2.2 Voorschriften omgevingsvergunning

a. in de situatie als bedoeld in 11.2.1 onder d kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen uitvoeren van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologische deskundige die voldoet aan een door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
b. indien het bepaalde onder a sub 3 van toepassing is, worden aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden omtrent de gevolgen van vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

11.2.3 Uitzonderingen vergunningplicht

Het bepaalde in 11.2.1 en 11.2.2 is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:

a. een bouwwerk met een bruto oppervlakte van ten hoogste 50 m^2;
b. een bouwwerk waarvoor geen bodemingrepen zijn benodigd dieper dan 40 cm onder maaiveld en waarvoor tevens geen heiwerkzaamheden zijn benodigd;
c. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte tot 3 meter;
d. bouwwerken die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
e. bouwwerken die mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning.

11.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

11.3.1 Vergunningplicht werken en werkzaamheden

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals het afgraven, ophogen, vergraven, egaliseren, diepploegen en-woelen van gronden;
b. het indrijven van voorwerpen in de grond zoals heipalen, damwanden, boor- en pompputten;
c. waterhuishoudkundige ingrepen zoals het aanbrengen van onderbemaling;
d. het aanleggen van dammen en stuwen en het aanbrengen van oeverbeschoeiing;
e. het aanleggen, dempen of wijzigen (zoals het verbreden, verdiepen, wijzigen van oevers en profiel) van sloten, greppels, watergangen en overige waterpartijen;
f. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
g. het rooien van diepwortelende beplantingen voor zover daarbij stobben worden verwijderd;
h. het omzetten van gras of akkerland in een teelt waarbij bodemvolume wordt afgevoerd, waartoe gerekend worden boomteelt, graszodenteelt en siergewassenteelt;
i. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
j. het aanbrengen van ondergrondse transport- energie of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur, waarbij de breedte van de grondwerken meer dan 0,50 m bedragen;
k. het slopen van gebouwen en verwijderen van funderingen, waarbij grondroering plaatsvindt.

11.3.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in lid 11.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en / of werkzaamheden die:

a. maximaal 0,40 meter diep reiken ten opzichte van het maaiveld;
b. een verstoringsoppervlakte hebben van ten hoogste 50 m^2;
c. ten dienste staan van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. het normale beheer en onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhoud- en vervangingswerkzaamheden van bestaande riolen, bestratingen, beplantingen en binnen bestaande tracés van kavels en leidingen;
e. het normale agrarische gebruik betreffen waaronder worden verstaan grondbewerkingen ten dienste van agrarisch gebruik, mits de bodem tot niet meer dan een diepte van 0,40 meter onder maaiveld wordt geroerd;
f. het aanleggen van een drainagestelsel en beregeningsinstallatie betreffen, waarbij de verstoringsoppervlakte van het perceel per saldo gering is;
g. plaatsvinden binnen een afstand van maximaal 2,5 meter uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
h. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
i. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
j. vooraf bij het bevoegd gezag zijn gemeld, voorzien van een overeenkomstig de eisen van het bevoegd gezag uitgevoerd onafhankelijk onderzoek waaruit blijkt dat de verstoringsdiepte van de werkzaamheden of werken minder diep reikt dan de esdekdiepte, en voorzien van een verklaring dat in het geval van teelten, zoals bedoeld onder 11.3.1 onder h het afgevoerde bodemvolume weer wordt aangevuld; waarop het bevoegd gezag op basis van deze melding voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden schriftelijk te kennen heeft gegeven dat voor de betreffende werkzaamheden geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is vereist;
k. vooraf bij het bevoegd gezag zijn gemeld, voorzien van een schriftelijke verklaring met bewijsmateriaal waarbij wordt aangetoond dat de grond reeds dieper is geroerd dan de voorgestelde bewerkingsdiepte en voorzien van een verklaring dat in het geval van teelten, zoals bedoeld onder 11.3.1 onder h het afgevoerde bodemvolume weer wordt aangevuld;

waarop het bevoegd gezag op basis van deze melding voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden schriftelijk te kennen heeft gegeven dat voor de betreffende werkzaamheden geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is vereist.

11.3.3 Toelaatbaarheid en afwegingskader

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in 11.3.1 overlegt een rapport van een archeologische deskundige waarin de archeologische waarden van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;
b. een onderzoek als bedoeld in sub a is niet vereist indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
c. een onderzoek als bedoeld in sub a is ook niet vereist indien door het overleggen van een overeenkomstig de eisen van het bevoegd gezag uitgevoerd onafhankelijk onderzoek blijkt dat de verstoringsdiepte van de activiteit minder diep reikt dan de esdekdiepte;
d. het bevoegd gezag verleent de omgevingsvergunning indien naar zijn oordeel genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden aanwezig zijn;
    2. de betreffende archeologische waarden door de ingreep niet of niet onevenredig worden geschaad;
    3. de verstoringsdiepte minder diep reikt dan de esdekdiepte;
    4. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften.

11.3.4 Voorschriften omgevingsvergunning

a. in de situatie als bedoeld in 11.3.3 onder d kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen uitvoeren van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologische deskundige die voldoet aan een door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
b. indien het bepaalde onder a sub 3 van toepassing is, worden aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden omtrent de gevolgen van vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

11.4 Wijzigingsbevoegdheid

11.4.1 Verwijderen dubbelbestemming

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen door de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 1’ geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien:

a. uit nader archeologisch onderzoek is gebleken, dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn of zich op een andere plaats bevinden;
b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarde voorziet.

Artikel 12 Waarde – Archeologie 3

12.1 Bestemmingsomschrijving
De voor ‘Waarde – Archeologie 3’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de in de grond aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

12.2 Bouwregels

12.2.1 Omgevingsvergunning
a. de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, overlegt een rapport van een archeologische deskundige waarin de archeologische waarden van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;
b. een onderzoek als bedoeld in sub a is niet vereist indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
c. een onderzoek als bedoeld in sub a is ook niet vereist indien door het overleggen van een overeenkomstig de eisen van het bevoegd gezag uitgevoerd onafhankelijk onderzoek blijkt dat de verstoringsdiepte van de bouwactiviteit minder diep reikt dan de esdekdiepte;
d. het bevoegd gezag verleent de omgevingsvergunning indien naar zijn oordeel genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden aanwezig zijn;
    2. de betreffende archeologische waarden door de ingreep niet of niet onevenredig worden geschaad;
    3. de verstoringsdiepte minder diep reikt dan de esdekdiepte;
    4. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften.

12.2.2 Voorschriften omgevingsvergunning
a. in de situatie als bedoeld in 12.2.1 onder d kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen uitvoeren van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologische deskundige die voldoet aan een door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
b. indien het bepaalde onder a sub 3 van toepassing is, worden aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden omtrent de gevolgen van vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

12.2.3 Uitzonderingen vergunningplicht
Het bepaalde in 12.2.1 en 12.2.2 is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:
a. een bouwwerk met een bruto oppervlakte van ten hoogste 500 m^2;
b. een bouwwerk waarvoor geen bodemingrepen zijn benodigd dieper dan 40 cm onder maaiveld en waarvoor tevens geen heiwerkzaamheden zijn benodigd;
c. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte tot 3 meter;
d. bouwwerken die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
e. bouwwerken die mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning.

12.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

12.3.1 Vergunningplicht werken en werkzaamheden

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals het afgraven, ophogen, vergraven, egaliseren, diepploegen en-woelen van gronden;
b. het indrijven van voorwerpen in de grond zoals heipalen, damwanden, boor- en pompputten;
c. waterhuishoudkundige ingrepen zoals het aanbrengen van onderbemaling;
d. het aanleggen van dammen en stuwen en het aanbrengen van oeverbeschoeiing;
e. het aanleggen, dempen of wijzigen (zoals het verbreden, verdiepen, wijzigen van oevers en profiel) van sloten, greppels, watergangen en overige waterpartijen;
f. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
g. het rooien van diepwortelende beplantingen voor zover daarbij stobben worden verwijderd;
h. het omzetten van gras of akkerland in een teelt waarbij bodemvolume wordt afgevoerd, waartoe gerekend worden boomteelt, graszodenteelt en siergewassenteelt;
i. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
j. het aanbrengen van ondergrondse transport- energie of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur, waarbij de breedte van de grondwerken meer dan 0,50 m bedragen;
k. het slopen van gebouwen en verwijderen van funderingen, waarbij grondroering plaatsvindt.

12.3.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in lid 12.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en / of werkzaamheden die:

a. maximaal 0,40 meter diep reiken ten opzichte van het maaiveld;
b. een verstoringsoppervlakte hebben van ten hoogste 500 m^2;
c. ten dienste staan van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. het normale beheer en onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhoud- en vervangingswerkzaamheden van bestaande riolen, bestratingen, beplantingen en binnen bestaande tracés van kavels en leidingen;
e. het normale agrarische gebruik betreffen waaronder worden verstaan grondbewerkingen ten dienste van agrarisch gebruik, mits de bodem tot niet meer dan een diepte van 0,40 meter onder maaiveld wordt geroerd;
f. het aanleggen van een drainagestelsel en beregeningsinstallatie betreffen, waarbij de verstoringsoppervlakte van het perceel per saldo gering is;
g. plaatsvinden binnen een afstand van maximaal 2,5 meter uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
h. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
i. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
j. vooraf bij het bevoegd gezag zijn gemeld, voorzien van een overeenkomstig de eisen van het bevoegd gezag uitgevoerd onafhankelijk onderzoek waaruit blijkt dat de verstoringsdiepte van de werkzaamheden of werken minder diep reikt dan de esdekdiepte, en voorzien van een verklaring dat in het geval van teelten, zoals bedoeld onder 12.3.1 onder h het afgevoerde bodemvolume weer wordt aangevuld; waarop het bevoegd gezag op basis van deze melding voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden schriftelijk te kennen heeft gegeven dat voor de betreffende werkzaamheden geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is vereist;
k. vooraf bij het bevoegd gezag zijn gemeld, voorzien van een schriftelijke verklaring met bewijsmateriaal waarbij wordt aangetoond dat de grond reeds dieper is geroerd dan de voorgestelde bewerkingsdiepte en voorzien van een verklaring dat in het geval van teelten, zoals bedoeld onder 12.3.1 onder h het afgevoerde bodemvolume weer wordt aangevuld;

waarop het bevoegd gezag op basis van deze melding voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden schriftelijk te kennen heeft gegeven dat voor de betreffende werkzaamheden geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is vereist.

12.3.3 Toelaatbaarheid en afwegingskader

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in 12.3.1 overlegt een rapport van een archeologische deskundige waarin de archeologische waarden van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;
b. een onderzoek als bedoeld in sub a is niet vereist indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
c. een onderzoek als bedoeld in sub a is ook niet vereist indien door het overleggen van een overeenkomstig de eisen van het bevoegd gezag uitgevoerd onafhankelijk onderzoek blijkt dat de verstoringsdiepte van de activiteit minder diep reikt dan de esdekdiepte;
d. het bevoegd gezag verleent de omgevingsvergunning indien naar zijn oordeel genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden aanwezig zijn;
    2. de betreffende archeologische waarden door de ingreep niet of niet onevenredig worden geschaad;
    3. de verstoringsdiepte minder diep reikt dan de esdekdiepte;
    4. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften.

12.3.4 Voorschriften omgevingsvergunning

a. in de situatie als bedoeld in 12.3.3 onder d kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen uitvoeren van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologische deskundige die voldoet aan een door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
b. indien het bepaalde onder a sub 3 van toepassing is, worden aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden omtrent de gevolgen van vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

12.4 Wijzigingsbevoegdheid

12.4.1 Wijzigen dubbelbestemming

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen door de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’ geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien:

a. uit nader archeologisch onderzoek is gebleken, dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn of zich op een andere plaats bevinden;
b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarde voorziet.

Artikel 13 Waarde – Archeologie 4

13.1 Bestemmingsomschrijving
De voor ‘Waarde – Archeologie 4’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de in de grond aanwezige of te verwachten archeologische waarden.

13.2 Bouwregels

13.2.1 Omgevingsvergunning
a. de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, overlegt een rapport van een archeologische deskundige waarin de archeologische waarden van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;
b. een onderzoek als bedoeld in sub a is niet vereist indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
c. een onderzoek als bedoeld in sub a is ook niet vereist indien door het overleggen van een overeenkomstig de eisen van het bevoegd gezag uitgevoerd onafhankelijk onderzoek blijkt dat de verstoringsdiepte van de bouwactiviteit minder diep reikt dan de esdekdiepte;
d. het bevoegd gezag verleent de omgevingsvergunning indien naar zijn oordeel genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden aanwezig zijn;
    2. de betreffende archeologische waarden door de ingreep niet of niet onevenredig worden geschaad;
    3. de verstoringsdiepte minder diep reikt dan de esdekdiepte;
    4. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften.

13.2.2 Voorschriften omgevingsvergunning
a. in de situatie als bedoeld in 13.2.1 onder d kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen uitvoeren van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologische deskundige die voldoet aan een door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
b. indien het bepaalde onder a sub 3 van toepassing is, worden aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden omtrent de gevolgen van vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

13.2.3 Uitzonderingen vergunningplicht
Het bepaalde in 13.2.1 en 13.2.2 is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:
a. een bouwwerk met een bruto oppervlakte van ten hoogste 500 m^2;
b. een bouwwerk waarvoor geen bodemingrepen zijn benodigd dieper dan 50 cm onder maaiveld en waarvoor tevens geen heiwerkzaamheden zijn benodigd;
c. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte tot 3 meter;
d. bouwwerken die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
e. bouwwerken die mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning.

13.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

13.3.1 Vergunningplicht werken en werkzaamheden

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals het afgraven, ophogen, vergraven, egaliseren, diepploegen en-woelen van gronden;
b. het indrijven van voorwerpen in de grond zoals heipalen, damwanden, boor- en pompputten;
c. waterhuishoudkundige ingrepen zoals het aanbrengen van onderbemaling;
d. het aanleggen van dammen en stuwen en het aanbrengen van oeverbeschoeiing;
e. het aanleggen, dempen of wijzigen (zoals het verbreden, verdiepen, wijzigen van oevers en profiel) van sloten, greppels, watergangen en overige waterpartijen;
f. het aanbrengen van diepwortelende beplanting;
g. het rooien van diepwortelende beplantingen voor zover daarbij stobben worden verwijderd;
h. het omzetten van gras of akkerland in een teelt waarbij bodemvolume wordt afgevoerd, waartoe gerekend worden boomteelt, graszodenteelt en siergewassenteelt;
i. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
j. het aanbrengen van ondergrondse transport- energie of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur, waarbij de breedte van de grondwerken meer dan 0,50 m bedragen;
k. het slopen van gebouwen en verwijderen van funderingen, waarbij grondroering plaatsvindt.

13.3.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in lid 13.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en / of werkzaamheden die:

a. maximaal 0,50 meter diep reiken ten opzichte van het maaiveld;
b. een verstoringsoppervlakte hebben van ten hoogste 500 m^2;
c. ten dienste staan van archeologisch onderzoek en het doen van opgravingen, mits verricht door een ter zake deskundige;
d. het normale beheer en onderhoud betreffen, met inbegrip van onderhoud- en vervangingswerkzaamheden van bestaande riolen, bestratingen, beplantingen en binnen bestaande tracés van kavels en leidingen;
e. het normale agrarische gebruik betreffen waaronder worden verstaan grondbewerkingen ten dienste van agrarisch gebruik, mits de bodem tot niet meer dan een diepte van 0,50 meter onder maaiveld wordt geroerd;
f. het aanleggen van een drainagestelsel en beregeningsinstallatie betreffen, waarbij de verstoringsoppervlakte van het perceel per saldo gering is;
g. plaatsvinden binnen een afstand van maximaal 2,5 meter uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
h. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
i. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning;
j. vooraf bij het bevoegd gezag zijn gemeld, voorzien van een overeenkomstig de eisen van het bevoegd gezag uitgevoerd onafhankelijk onderzoek waaruit blijkt dat de verstoringsdiepte van de werkzaamheden of werken minder diep reikt dan de esdekdiepte, en voorzien van een verklaring dat in het geval van teelten, zoals bedoeld onder 13.3.1 onder h het afgevoerde bodemvolume weer wordt aangevuld; waarop het bevoegd gezag op basis van deze melding voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden schriftelijk te kennen heeft gegeven dat voor de betreffende werkzaamheden geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is vereist;
k. vooraf bij het bevoegd gezag zijn gemeld, voorzien van een schriftelijke verklaring met bewijsmateriaal waarbij wordt aangetoond dat de grond reeds dieper is geroerd dan de voorgestelde bewerkingsdiepte en voorzien van een verklaring dat in het geval van teelten, zoals bedoeld onder 13.3.1 onder h het afgevoerde bodemvolume weer wordt aangevuld;

waarop het bevoegd gezag op basis van deze melding voorafgaand aan de uitvoering van de werkzaamheden schriftelijk te kennen heeft gegeven dat voor de betreffende werkzaamheden geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is vereist.

13.3.3 Toelaatbaarheid en afwegingskader

a. de aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in 13.3.1 overlegt een rapport van een archeologische deskundige waarin de archeologische waarden van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, in voldoende mate is vastgesteld;
b. een onderzoek als bedoeld in sub a is niet vereist indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van het terrein in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
c. het bevoegd gezag verleent de omgevingsvergunning indien naar zijn oordeel genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden aanwezig zijn;
    2. de betreffende archeologische waarden door de ingreep niet of niet onevenredig worden geschaad;
    3. schade door bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften.

13.3.4 Voorschriften omgevingsvergunning

a. in de situatie als bedoeld in 13.3.3 onder c kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen uitvoeren van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een archeologische deskundige die voldoet aan een door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
b. indien het bepaalde onder a sub 3 van toepassing is, worden aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden omtrent de gevolgen van vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

13.4 Wijzigingsbevoegdheid

13.4.1 Wijzigen dubbelbestemming

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen door de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’ geheel of gedeeltelijk te verwijderen, indien:

a. uit nader archeologisch onderzoek is gebleken, dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn of zich op een andere plaats bevinden;
b. het op grond van nader archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk wordt geacht dat het bestemmingsplan ter plaatse in bescherming en veiligstelling van archeologische waarde voorziet.

Artikel 14 Waarde – Bolle akkers

14.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde – Bolle akkers' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de aanwezige samenhangende cultuurhistorische waarden waaronder begrepen de bolvormige ligging, zandwegenstructuur en de kavelstructuur met bijbehorende kavelgrensbeplanting.

14.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

14.2.1 Vergunningplicht werken en werkzaamheden

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals het afgraven, ophogen, vergraven en egaliseren van gronden;
b. het aanleggen of aanplanten van houtgewas met agrarische productiefunctie;
c. het omzetten van gras of akkerland in een teelt waarbij bodemvolume wordt afgevoerd waartoe gerekend worden graszodenteelt en siergewassenteelt;
d. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen voor zover groter dan 200 m^2 per ingreep;
e. het verwijderen of wijzigen van perceelsgrenzen, zoals tot uiting komend in landschapselementen (kavelgrensbeplanting) en het verwijderen van paden of onverharde wegen.

14.2.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in lid 14.2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en / of werkzaamheden die:

a. normale onderhoud- en exploitatiewerkzaamheden betreffen;
b. plaatsvinden binnen de bestemmingen 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' of 'Wonen';
c. die in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan of uitgevoerd kunnen worden op grond van een voor dat tijdstip aangevraagde of verleende vergunning.

14.2.3 Toelaatbaarheid en afwegingskader

De in 14.2.1 genoemde vergunning wordt slechts verleend indien door de werken en/of werkzaamheden, dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen geen onevenredige aantasting van de waarde van deze gronden kan plaatsvinden.
Onder de waarden van deze gronden wordt onder meer verstaan de waarden van de samenhangende historisch-geografische elementen, zoals deze tot uiting komen in de bolvormige ligging, zandwegenstructuur en de kavelstructuur met bijbehorende kavelgrensbeplanting.

14.2.4 Voorschriften omgevingsvergunning

Indien een omgevingsvergunning wordt verleend voor werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden als bedoeld in 14.2.1 onder b en c kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:

a. de verplichting tot het treffen van maatregelen waardoor het bij aanvang van de werkzaamheden aanwezige bodemvolume in stand wordt gehouden.

Artikel 15 Waarde – Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen

15.1 Bestemmingsomschrijving

15.1.1 Algemeen
De voor ‘Waarde – Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden van gebouwen.

15.1.2 Nadere detaillering van de bestemming
De cultuurhistorische waarden als bedoeld in artikel 15.1.1 betreffen het gehele erf, inclusief de gehele langgevelboerderij, zoals deze is gelegen binnen de dubbelbestemming ‘Waarde – Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen’.

15.1.3 Voorrangsbepaling
De regels van deze dubbelbestemming gelden primair ten opzichte van de regels van iedere andere bestemming, waarmee deze dubbelbestemming samenvalt.

15.2 Bouwregels
a. Het slopen van de langgevelboerderij is niet toegestaan;
b. Het verbouwen van de langgevelboerderij is niet toegestaan, zonder omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 15.3.

15.3 Afwijken van de bouwregels
Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bepaalde in artikel 15.2 onder b en toestaan dat de karakteristieke langgevelboerderij wordt verbouwd, mits:
a. Geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de hoofdvorm, kap, gevelbeeld en belangrijke gevelelementen van het gebouw;
b. De aanvraag om omgevingsvergunning moet zijn voorzien van een deskundigenrapport dat ingaat op de cultuurhistorische waarden en de bouwkundige en/of gebruikstechnische staat van het gebouw in relatie tot de aangevraagde vergunning;
c. Het bevoegd gezag kan één of meerdere voorwaarden verbinden aan de in artikel 15.2 onder b bedoelde omgevingsvergunning teneinde de cultuurhistorische waarden te beschermen.
d. Alvorens het bevoegd gezag beslist over de verlening van de omgevingsvergunning en de daaraan te koppelen voorwaarden, wint zij schriftelijk advies in bij een deskundige op het terrein van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing omtrent de vraag:
    1. of door het verlenen van een omgevingsvergunning geen onevenredige afbreuk wordt of kan worden gedaan aan de cultuurhistorische waarden van het gebouw, en;
    2. of er en zo ja welke voorwaarden dienen te worden gesteld;
    3. bij het bepaalde onder 1 en 2 wordt mede de bouwkundige en/of gebruikstechnische staat van het gebouw betrokken.

Artikel 16 Waarde – Leefgebied soorten van half-open cultuurlandschap

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde – Leefgebied soorten van half-open cultuurlandschap' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het leefgebied van soorten van half-open cultuurlandschap, waaronder begrepen:

a. agrarische gronden met een half-open karakter en de daarbij behorende natuurkwaliteiten;
b. extensief gebruikte perceelsranden en overhoekjes.

16.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

16.2.1 Vergunningplicht werken en werkzaamheden

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals het afgraven, ophogen, vergraven en egaliseren van gronden;
b. waterhuishoudkundige ingrepen zoals het aanleggen van een drainagestelsel en het aanbrengen van onderbemaling, tenzij het gaat om vervanging van een reeds bestaand drainagestelsel door een gelijkwaardig stelsel, waaronder een peilgestuurd stelsel;
c. het aanleggen, dempen of wijzigen van sloten, greppels, watergangen en overige waterpartijen;
d. het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie;
e. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen voor zover groter dan 200 m^2 per ingreep;
f. het aanbrengen van ondergrondse leidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur waarbij de breedte van de grondwerken meer dan 50 cm bedraagt;
g. het verwijderen of wijzigen van perceelsgrenzen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, steilranden, landschapselementen en het verwijderen van paden of onverharde wegen;
h. het oprichten van teeltondersteunende voorzieningen met een tijdelijk karakter.

16.2.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in lid 16.2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en / of werkzaamheden die:

a. normale onderhoud- en exploitatiewerkzaamheden betreffen;
b. het normale agrarische gebruik betreffen;
c. plaatsvinden binnen de bestemmingen 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' of 'Wonen';
d. plaatsvinden binnen de bestemmingen 'Natuur' en 'Bos';
e. plaatsvinden in het kader van de natuurontwikkeling of -beheer;
f. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan of mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

16.2.3 Toelaatbaarheid en afwegingskader

De in 16.2.1 genoemde vergunning wordt slechts verleend indien door de werken en/of werkzaamheden, dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen geen onevenredige aantasting van de waarden van deze gronden kan plaatsvinden.

Onder de waarden van deze gronden wordt onder meer verstaan de waarde als leefgebied voor soorten van half-open cultuurlandschap, zoals deze waarde tot uitdrukking komt in de aanwezigheid van weide- en akkervogels, akkerland, natte of vochtige, matig voedselrijke kruidenrijke graslanden, slootranden en wegbermen en opgaande beplanting.

Artikel 17 Waarde – Leefgebied soorten van stromend water

17.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Waarde – Leefgebied soorten van stromend water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het leefgebied van soorten van stromend water, waaronder begrepen het stromend karakter en de ecologische kwaliteit van het water.

17.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

17.2.1 Vergunningplicht werken en werkzaamheden
Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. grondwerkzaamheden zoals het afgraven, ophogen, vergraven en egaliseren van gronden;
b. het indrijven van voorwerpen in de grond zoals heipalen en damwanden;
c. het aanleggen van dammen en stuwen en het aanbrengen van oeverbeschoeiing;
d. het aanleggen, dempen of wijzigen van sloten, greppels, watergangen en overige waterpartijen.

17.2.2 Uitzonderingen vergunningplicht
Het in lid 17.2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en / of werkzaamheden die:

a. normale onderhoud- en exploitatiewerkzaamheden betreffen;
b. plaatsvinden in het kader van natuurontwikkeling of -beheer;
c. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan of mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

17.2.3 Toelaatbaarheid en afwegingskader
De in 17.2.1 genoemde vergunning wordt slechts verleend indien door de werken en/of werkzaamheden, dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen geen onevenredige aantasting van de waarden van deze gronden kan plaatsvinden.

Onder de waarden van deze gronden wordt verstaan de waarde als leefgebied voor soorten van stromend water, zoals deze waarde tot uitdrukking komt in de aanwezigheid van het natuurlijke karakter en de stroming van watergangen en van migratiemogelijkheden, welke afhankelijk zijn van de structuur en de samenhang van de aanwezige beken en waterlopen.

Artikel 18 Waarde – Soorten van kleinschalig cultuurlandschap

18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde – Soorten van kleinschalig cultuurlandschap' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het leefgebied van soorten van kleinschalig cultuurlandschap, waaronder begrepen:

a. houtwallen, kleine bosjes, hagen, boszomen en overgangen van bos naar agrarisch gebied, specifiek ten behoeve van het leefgebied van struweelvogels;
b. een afwisselend landschap met voldoende fourageermogelijkheden specifiek ten behoeve van het leefgebied van de das;
c. structuurrijke vegetaties met waardplanten specifiek ten behoeve van het leefgebied voor vlinders;
d. overwinteringsbiotopen (houtige elementen) en voortplantingsbiotopen (poelen) specifiek ten behoeve van het leefgebied voor amfibieën.

18.2 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

18.2.1 Vergunningplicht werken en werkzaamheden

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals het afgraven, ophogen, vergraven en egaliseren van gronden;
b. waterhuishoudkundige ingrepen zoals het aanleggen van een drainagestelsel en het aanbrengen van onderbemaling;
c. het aanleggen, dempen of wijzigen van sloten, greppels, watergangen en overige waterpartijen;
d. het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie;
e. het aanleggen en/of verharden van wegen, paden, parkeerterreinen of het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen voor zover groter dan 200 m^2 per ingreep;
f. het aanbrengen van ondergrondse leidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur waarbij de breedte van de grondwerken meer dan 50 cm bedraagt;
g. het verwijderen of wijzigen van perceelsgrenzen, zoals tot uiting komend in greppels, sloten, steilranden, landschapselementen en het verwijderen van paden of onverharde wegen;
h. het oprichten van teeltondersteunende voorzieningen met een tijdelijk karakter;
i. teelt van houtgewas met agrarische productiefunctie.

18.2.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het in lid 18.2.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en / of werkzaamheden die:

a. normale onderhoud- en exploitatiewerkzaamheden betreffen;
b. het normale agrarische gebruik betreffen;
c. plaatsvinden binnen de bestemmingen 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' of 'Wonen';
d. plaatsvinden binnen de bestemmingen 'Natuur' en 'Bos';
e. plaatsvinden in het kader van de natuurontwikkeling of -beheer;
f. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan of mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

18.2.3 Toelaatbaarheid en afwegingskader

De in 18.2.1 genoemde vergunning wordt slechts verleend indien door de werken en/of werkzaamheden, dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen geen onevenredige aantasting van de waarden van deze gronden kan plaatsvinden.

Onder de waarden van deze gronden wordt onder meer verstaan:

a. de waarde als leefgebied voor vlinders, zoals deze waarde tot uitdrukking komt in de aanwezigheid van bossen, bloemrijke graslanden en ruigtekruidenvegetaties, heide, moerassen en vennen;
b. de waarde als leefgebied voor struweelvogels, zoals deze waarde tot uitdrukking komt in de aanwezigheid van lichtbeboste heide, bosranden en struweel, bosjes, hagen en houtwallen, kruidenrijke bermen en perceelsranden;
c. de waarde als leefgebied voor de das, zoals deze waarde tot uitdrukking komt in de aanwezigheid van verblijfslocaties (burchten en bijburchten), primair voedselgebied (vochtige graslanden, al dan niet binnen bijvoorbeeld een hoogstamboomgaard, en bos), secundair voedselgebied (akkers waarin dassen gedurende een beperkt deel van het jaar voedsel vinden van één bepaald type, zoals maïskolven), migratieroutes (wissels, meestal langs lijnvormige landschapselementen, waarlangs dassen zich verplaatsen tussen burcht en voedselgebied). Wanneer één van deze functies wegvalt door een ruimtelijke ingreep is sprake van onevenredige aantasting van het leefgebied van de das;
d. de waarde als leefgebied voor amfibieën, zoals deze waarde tot uitdrukking komt in de aanwezigheid van enerzijds poelen, vennen, plassen en natte laagtes en anderzijds overhoekjes, struwelen, bosjes, hagen en houtwallen;
e. de kleinschaligheid van het gehele kleinschalig cultuurlandschap;
f. de aanwezigheid van gradiëntsituaties.

Artikel 19 Waterstaat – Attentiegebied NNB

19.1 Bestemmingsomschrijving
De voor 'Waterstaat – Attentiegebied NNB' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, herstel en of de ontwikkeling van de hydrologische waarden.

19.2 Specifieke gebruiksregels
Bij toename van het verhard oppervlak is hydrologisch neutraal bouwen het uitgangspunt. Voor een toename van het verharde (bebouwings)oppervlak van meer dan 250 m^2 is een advies van het waterschap vereist.

19.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

19.3.1 Vergunningplicht werken en werkzaamheden
Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m^2 per perceel wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,20 m wordt gewijzigd;
b. het omzetten van grond of uitvoeren van bodemingrepen dieper dan 0,60 m onder maaiveld;
c. het graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
d. de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van een reeds bestaande drainage;
e. het verlagen van de waterstand anders dan door middel van het graven van sloten of het toepassen van drainagemiddelen, met uitzondering van grondwateronttrekkingen;
f. het aanbrengen van niet-omkeerbare verhardingen en/of verharde oppervlakten van meer dan 100 m^2 anders dan een bouwwerk.

19.3.2 Uitzonderingen vergunningplicht
Het in lid 19.3.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en / of werkzaamheden die:

a. het normale beheer, gebruik en/of onderhoud betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit bestemmingsplan of mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

19.3.3 Toelaatbaarheid en afwegingskader
De in 19.3.1 genoemde vergunning wordt slechts verleend indien door de werken en/of werkzaamheden, dan wel door de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de hydrologische waarden van de natte natuurparel. Alvorens te beslissen over het verlenen van een omgevingsvergunning wint het bevoegd gezag advies in bij de waterbeheerder.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 20 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 21 Algemene gebruiksregels

21.1 Strijdig gebruik

Onder gebruik in strijd met het bestemmingsplan wordt in elk geval verstaan:

a. het gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
b. het gebruik van gronden voor evenementen;
c. het gebruik van gronden voor kleinschalig kamperen;
d. (proef)boringen naar gas, waaronder schaliegas.

21.2 Stikstofdepositie Natura 2000-gebieden

De activiteiten uit het bestemmingsplan zijn uitsluitend toegestaan indien dit niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie (mol N/ha/jaar) op de (voor stikstof gevoelige habitats in) Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie in het kader van de Wet natuurbescherming, of diens rechtsopvolger.

Dit is voor de locatie Bosrand 3 en ongenummerd het geval indien niet meer dieren worden gehouden dan in totaal 27 volwassen paarden, 13 opfokpaarden, 6 volwassen pony’s en 5 opfokpony’s.

Artikel 22 Algemene aanduidingsregels

22.1 Milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied

Ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied' zijn gronden mede bedoeld voor bescherming van de daarin aanwezige beschermde kleilaag. De regels ter bescherming van de boringsvrije zone, zoals vermeld in de provinciale omgevingsverordening zijn van toepassing.

Artikel 23 Algemene afwijkingsregels

23.1 Afwijkingsmogelijkheden

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in deze regels, ten behoeve van:

a. de in het plan genoemde goothoogten, bouwhoogten, oppervlakte- en inhoudsmaten, afmetingen, percentages en afstandseisen, waarbij een overschrijding (vermeerdering dan wel vermindering) is toegestaan tot maximaal 10% van deze voorgeschreven maten en normen, met uitzondering van de bepalingen ten aanzien van de maximaal toegestane inhoud van woningen en ten aanzien van de maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen;
b. de regels en toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
c. het overschrijden van de bouw- en bestemmingsgrenzen, waarbij een overschrijding is toegestaan tot maximaal 2,5 m, en deze noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden wegens de uitmeting van het terrein of uit een oogpunt van doelmatig gebruik van de gronden en/of de bebouwing, mits de structuur van het plan niet wordt aangetast, de belangen van derden in redelijkheid niet worden geschaad en de afwijking noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het plan;
d. de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht met een hoogte van maximaal 10 meter;

e. het overschrijden van de bouw- en bestemmingsgrenzen met meer dan 1 m door:
    1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
    2. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
    3. (hoek)erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen

    mits de bouw- en bestemmingsgrenzen met niet meer dan 1,5 m wordt overschreden;
f. het bepaalde ten aanzien van de maximale (bouw)hoogte van gebouwen en toestaan dat de (bouw)hoogte van de gebouwen wordt vergroot ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen.

23.2 Criteria

Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 23.1 kan slechts worden verleend, mits:

a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebiedswaarden;
b. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
    1. het straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de woonsituatie;
    3. de milieusituatie;
    4. de verkeersveiligheid;
    5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 24 Overige regels

24.1 Parkeren

24.1.1 Voldoende parkeergelegenheid

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen en/of een omgevingsvergunning voor het afwijken van de gebruiksregels wordt het aantal benodigde parkeerplaatsen bepaald conform de parkeernormen uit de ‘Beleidsregels parkeren Boxtel 2018’. Indien deze gemeentelijke parkeernormering gedurende de planperiode wordt gewijzigd, dient bij de vergunningverlening te worden voldaan aan de gewijzigde parkeernormen. Hierbij dienen de volgende regels in acht te worden genomen:

a. op eigen terrein dient voorzien te worden in voldoende ruimte voor het parkeren;
b. parkeergelegenheid die is gerealiseerd om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid dient in stand te worden gehouden.

24.1.2 Afwijken van parkeereis

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 24.1.1 wat betreft het aantal benodigde parkeerplaatsen op basis van de parkeernormering, indien uit een parkeeronderzoek blijkt dat meer of minder parkeerplaatsen noodzakelijk zijn;
b. lid 24.1.1, indien het voldoen aan de genoemde parkeernormen op eigen terrein door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit en/of voor zover op andere wijze in de nodige parkeerplaatsen wordt voorzien;
c. lid 24.1.1, voor zover toepassing van artikel 24.1.1 leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard, gelet op andere ruimtelijke belangen dan het parkeren.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 25 Overgangsrecht

25.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
    1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
    2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld onder a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

25.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 26 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan ‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’.

Bijlagen bij regels

Bijlage 1: Landschappelijk inrichtingsplan Bosrand 2 en Bosrand 3 en ongenummerd
Bijlage 2: Situatietekeningen te slopen gebouwen
Bijlage 3: Landschappelijk inrichtingsplan Uilenbroek 8
Bijlage 4: Rapport cultuurhistorische waarde Uilenbroek 8



BOSRAND 2, 3 EN ONGENUMMERD TE BOXTEL

LANDSCHAPPELIJKE VERANTWOORDING

Oktober 2023

VANDOOREN LANDSCHAP

PRIKKELENDE LANDSCHAPS-ONTWERPEN.

COLOFON

Titel document:

BOSRAND 2, 3 EN ONGENUMMERD

Datum:

Oktober 2023

Status:

Landschappelijke verantwoording

Document:

Enkelzijdig A4 liggend

Locatie:

Bosrand 2, 3 en ongenummerd
Boxtel

Auteur/Adviseur:

VAN **DOOREN** LANDSCHAP

[redacted]

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 3
- 1.1 Aanleiding 3
- 1.2 Locatie 4
- 1.3 Leeswijzer 4

2 Landschap 6
- 2.1 Huidige situatie 6
- 2.2 Historie landschap 10
- 2.3 Beleid 11

3 Planvoorstel 13
- 3.1 Planvoornemen 14
- 3.2 Landschapsplan 15
- 3.3 Beplantings en beheerplan 18

Bijlage I
Bijlage II
Bijlage III

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Binnen het 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond' ligt paardenhouderij 'Stoeterij Bloemendael'. Om te kunnen voorzien in de benodigdheden voor de bedrijfsvoering zijn stallings- en trainingsfaciliteiten opgericht op locatie Bosrand 3 te Boxtel.



Figuur 1. Aanduiding plangebied in paars *(bron Topotijdreis.nl)*

Voor deze locatie wordt een ruimtelijke procedure doorlopen, welke samengevat betreft:

- Voor een meer logische erfindeling en om de benodigde bedrijfsvoorzieningen van de stoeterij in het bouwvlak te brengen wordt het agrarisch bouwvlak Bosrand 3 en Bosrand ongenummerd te Boxtel van vorm veranderd en vergroot.
- De woning Bosrand 2, gelegen aan de overzijde van de weg ten opzichte van de stoeterij, is in de huidige situatie bestemd als bedrijfswoning en wordt herbestemd tot een burgerwoning. De hier aanwezige stal wordt daarbij gesloopt.
- De woning Bosrand ongenummerd betreft in de huidige situatie een nog op te richten landgoedwoning. Deze woning wordt, gelet op haar ligging in directe nabijheid van de bedrijfsvoering van de stoeterij, herbestemd van een burgerwoning tot een bedrijfswoning en wordt binnen het bouwvlak van de stoeterij gebracht.
- Ten zuiden van de stoeterij ligt een paardenwei van circa 0,82 hectare, welke wordt herbestemd van een natuurbestemming tot een agrarische bestemming. Dit zodat ter plaatse ook minder extensieve beweiding ten behoeve van de stoeterij wordt toegestaan. Voor deze weide wordt op een locatie elders (geen onderdeel van voorliggende rapportage), in gelijke omvang aan te leggen natuur gecompenseerd.

Een meer uitgebreide toelichting op de bestaande en beoogde situatie is opgenomen in de toelichting van het nieuwe bestemmingsplan.

Voor de beoogde situatie wordt een herziening van het bestemmingsplan doorlopen. Een landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering vormt hier onderdeel van. Deze notitie is daarvan een uitwerking, voor de percelen aan de Bosrand 2, 3 en ongenummerd.

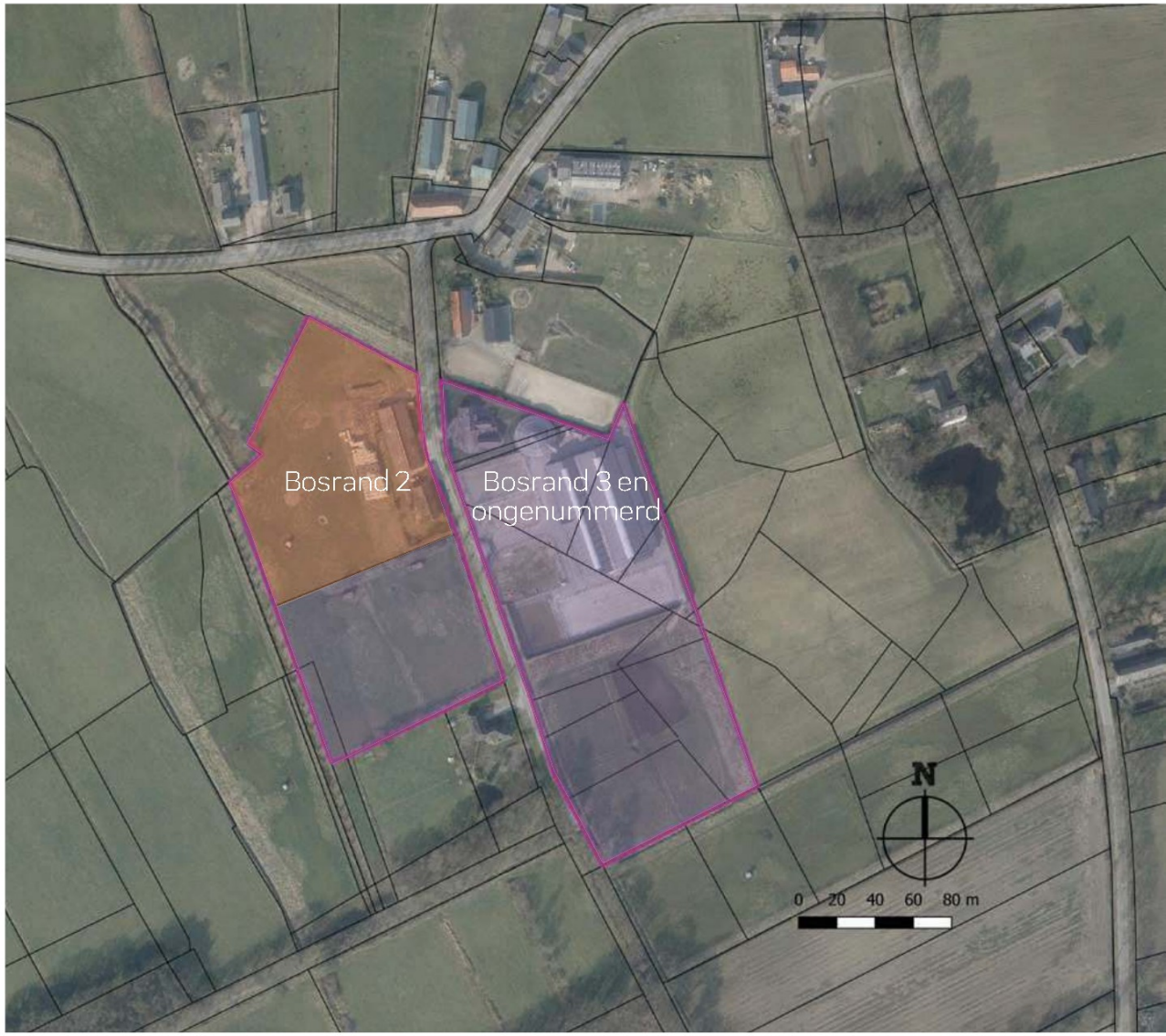
1.2 Locatie

Het plangebied is geadresseerd Bosrand 2, 3 en ongenummerd, 5281 TJ te Boxtel, kadastraal bekend als gemeente Boxtel, sectie G, perceelnummers 1478, 1479, 1391, 1376, 1380, 1381, 1404, 1422, 1402, 1400, 1398, 1397, 1423, 962 en 961.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 biedt achtergrondinformatie over de plek en omgeving. Eerst wordt de locatie en omgeving beschreven. Daarna een toelichting van de ontstaansonwikkeling van het gebied en visie van de gemeente op het gebied.

Hoofdstuk 3 beschrijft de nieuwe ruimtelijke situatie. Eerst worden de randvoorwaarden voor de planvorming aangeduid, daarna het ruimtelijk voorstel beschreven met toelichting op het gebied van landschap en vastgelegd in een beplantingsplan.



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied op luchtfoto met kadastrale ondergrond voor Bosrand 2, 3 en ongenummerd te Boxtel (Bron:PDOK.nl)


LANDSCHAP

2 LANDSCHAP

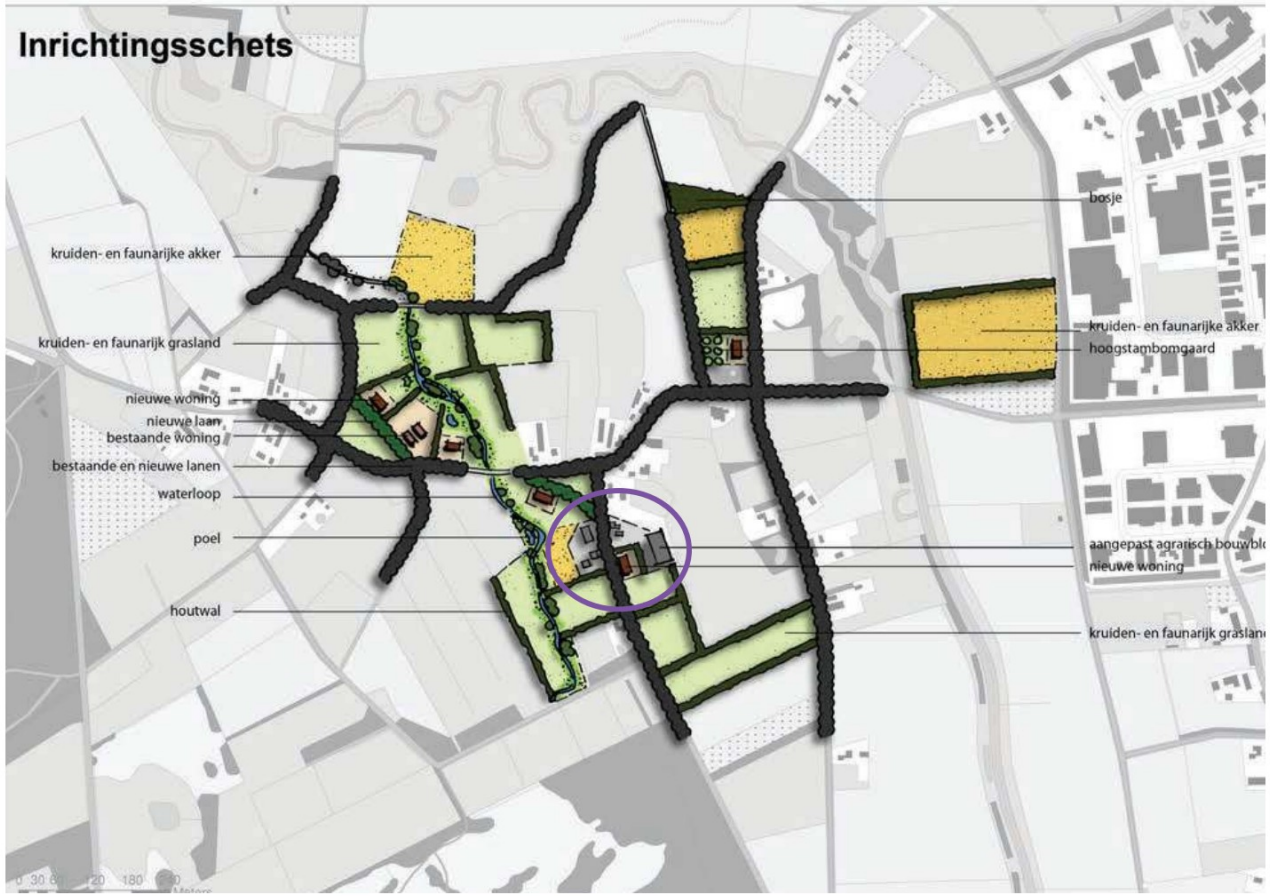
2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van gemeente Boxtel in het gehucht Roond als onderdeel van 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond '.

Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond

Het Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond kent een oppervlakte van circa 22,7 hectare en is vanaf 2013 ten uitvoering gebracht (en betreft dus nog een relatief jong landgoed in uitvoering). Waar de gronden voorheen grotendeels in gebruik waren als landbouwgronden (grasland), is met de realisatie van het landbouwlandgoed gestreefd naar een kwaliteitsverbetering van het gebied door toevoeging van natuur- en landschapswaarden.

Ruim 20 hectare van de agrarische gronden zijn omgezet naar natuur, in de vorm van houtwallen, een waterloop met natuurvriendelijke oever, een schapendrift, een boomgaard, een poel, en kruiden- en faunarijke graslanden en akkers. Het kleinschalige agrarische landschap in het buurtschap De Roond wordt op deze wijze versterkt en duurzaam in stand gehouden. De invulling is bovendien gericht op het 'Boeren voor natuur'-concept, waarbij een traditionele extensieve landbouw kan worden bedreven op de kruiden- en faunarijke gras- en akkerlanden. Dit mede ter verbetering van de biodiversiteit, de cultuurhistorische waardering van De Roond en de extensieve recreatieve ontsluiting van het gebied en de omliggende natuur. Het landbouwlandgoed is gelegen binnen de 'Robuuste Verbinding De Beerze' en verbindt o.a. de natuurgebieden rondom de stroom de Kleine Aa en Kampina. Het inrichtingsplan vormt de basis voor de nieuwe inrichting.



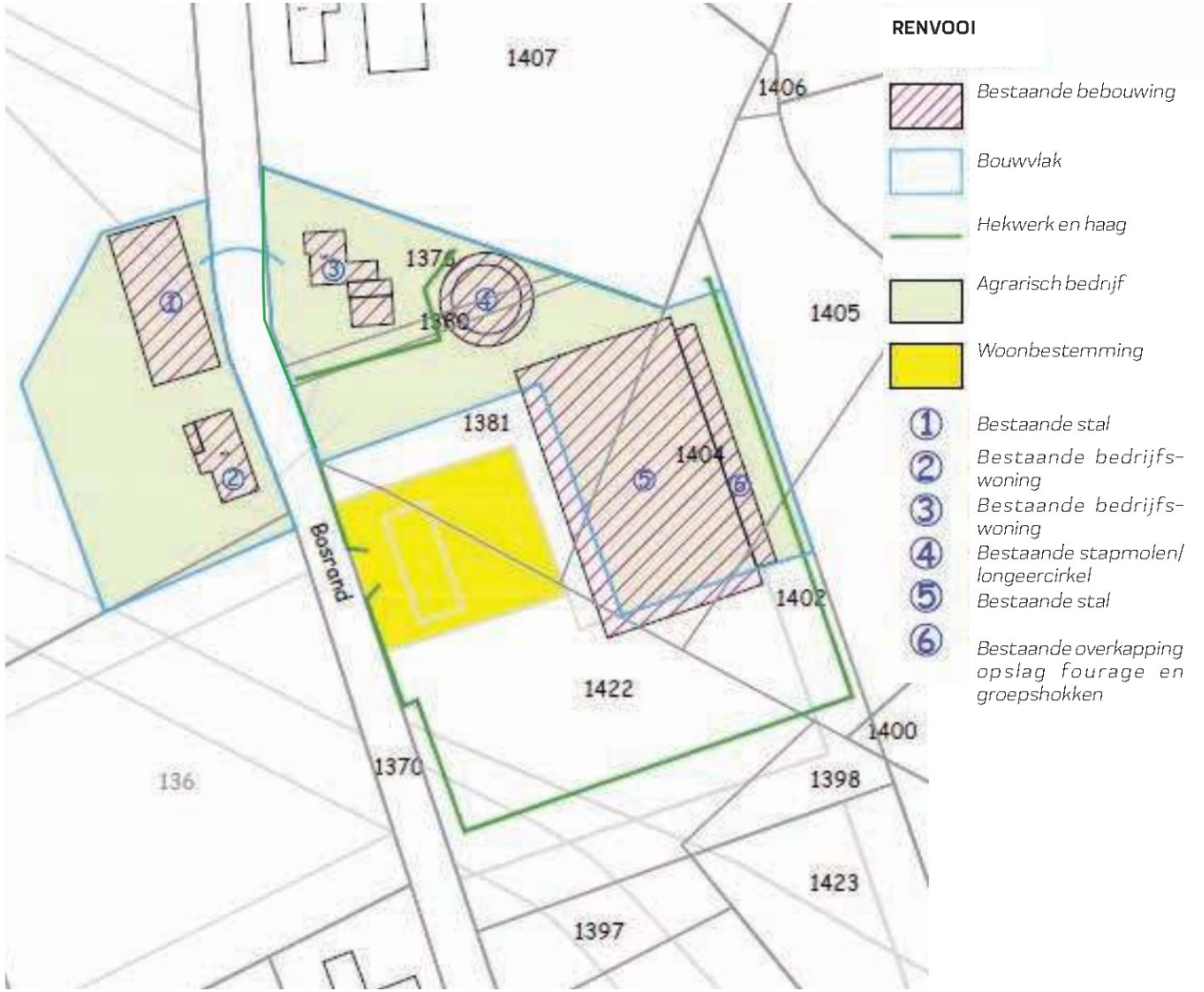
Figuur 3. Inrichtingsschets Praedium Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond, plangebied aangeduid in paars

Buurtschap De Roond

Het buurtschap De Roond is gelegen in het zuidwestelijk deel van het buitengebied van Boxtel, aan de rand van het natuurgebied Kampina. De Roond is een kleinschalige kampontginning, welke is ontstaan na de groei van de bevolking in de Middeleeuwen. De bebouwing van het gehucht heeft veelal een (voormalig) agrarisch karakter. Het gebied kenmerkt zich door een gevarieerd cultuurlandschap met een onregelmatige blokverkaveling. Bomenrijen, lanen, houtsingels en solitaire bomen zorgen voor een groene structuur. Bovendien is het buurtschap gelegen op de overgang van het natte beekdal van de Kleine Aa, richting het droge heidegebied Kampina & Oisterwijkse bossen en vennen. Dit is terug te zien in o.a. de variatie van boomsoorten. Natuurgebied Kampina & Oisterwijkse bossen en vennen is een natuurgebied met afwisselend droge en natte heide, bossen, beken en vennen.

Bosrand, Boxtel

Dit plangebied is gelegen in het buitengebied van Boxtel en op het landbouwlandgoed, in het gehucht De Roond. Op figuur 1. is de globale ligging van het plangebied weergegeven, ten opzichte van de ruimere omgeving. Hieruit volgt de ligging te midden van het natuurgebied Kampina en de Kleine Aa. Het gehucht De Roond kent een kleinschalige verkaveling, met in hoofdzaak woonbebouwing aan de weg Roond. De weg Bosrand is hiervan een aftakking, richting het natuurgebied Kampina.



Figuur 4.. Bestaande situatie schematisch

Stoeterij Bloemendael

Aan Bosrand 3 en ong. te Boxtel is de bebouwing aanwezig ten behoeve van Stoeterij Bloemendael. Stoeterij Bloemendael fungeert als een soort van beheerlocatie voor het landgoed. Conform de mogelijkheden uit het geldend bestemmingsplan wordt hier een grondgebonden, productiegerichte paardenhouderij geëxploiteerd. De bedrijfsactiviteiten bestaan hoofdzakelijk uit het fokken, opfokken, africhten, trainen en verhandelen van paarden en pony's.

Op locatie worden voor de bedrijfsactiviteiten de benodigde fokdieren (dekhengsten en fokmerries) en jonge paarden in opfok en training gehouden. De paarden, met name de fokmerries en opfokpaarden, worden tevens ingezet voor het natuurbeheer in en rondom het landgoed (middels o.a. begrazing). Aan Bosrand 3 is aanwezig een stalgebouw met binnenrijbaan, paardenboxen en bijbehorende functies (opslag fourage, zadelkamer, kantine e.d.) en een overdekte gecombineerde longeercirkel en stapmolen. De woning Bosrand 3 is in gebruik als bedrijfswoning. De bebouwing is uitgevoerd met een professionele en landelijke uitstraling, waarin veel natuurlijke materialen (passend binnen het landgoed) zijn verwerkt.

Op het buitenterrein is een start gemaakt van de toekomstige functies, zoals paddocks en een buitenrijbaan. Te midden van deze bedrijfsvoering is een nog in te vullen gedeelte aanwezig, met als huidige bestemming een nog op te richten landgoedwoning.

Het bedrijfsgedeelte is functioneel ingericht en geoptimaliseerd voor de agrarische bedrijfsvoering. De gebouwen zijn rondom omgeven door verharding, zodat de verschillende delen van het bedrijf goed bereikbaar zijn. De paddocks zijn afgeschermd met houten afrastering.

Rondom het terrein (stoeterij en huidige bedrijfswoning) is een hoog hekwerk gemaakt voor de veiligheid en tegen ongewenste erfbetreders. Dit hekwerk is aan de voorzijde afgeschermd door een hoge beukenhaag en aan de achter- en zijkant met een coniferenhaag. Deze laatste soortkeuze is gekozen om de wind af te vangen voor de paarden in zowel winter als zomer. Er is weinig tot geen overruimte binnen het bedrijfsgedeelte, waardoor de haag de enige groene aankleding van het bedrijf is.

Door de hoge hagen en dichte poorten rondom is er vanaf de Bosrand weinig tot geen zicht op de bedrijfsvoering. Daarnaast is door de hoge haag in de voortuin van de bedrijfswoning ook geen zicht op de woning.

Naast het terrein begint het landgoed met een houtsingel en weide van kruidenrijk grasland. De weides worden op dit moment benut door het grazen en belopen van paarden.

Bosrand 2

Bosrand 2 en het bijbehorend stalgebouw zijn weergegeven op figuur 2. Aan Bosrand 2 is de tweede bedrijfswoning aanwezig. In het naastgelegen stalgebouw, vroeger in gebruik als rundveestal, worden nu fokmerries en jonge paarden gehuisvest en vindt tevens opslag ten behoeve van het bedrijf plaats. Ook zijn in dit gebouw Bed&Breakfast-ruimtes voor logies gerealiseerd.

In de huidige situatie is Bosrand 2 bestemd als bedrijfswoning bij de stoeterij. In de beoogde situatie wordt Bosrand 2 afgesplitst van het bedrijf en herbestemd tot een burgerwoning. De hier aanwezige stal zal daarbij worden gesloopt.



Beeld 1. Hoge Beukenhaag voor stoeterij en bedrijfswoning



Beeld 2. Hoge beukenhaag voor stoeterij in zuidelijke richting



Beeld 3. Stoetenj met afscherming van coniferenhaag



Beeld 4. Bestaande houtsingel ten zuiden van stoetenj



Beeld 5. Weide ten zuiden van stoeterij



Beeld 6. Bestaande woning Bosrand 2



Beeld 7. Bouw van nieuwe landgoedwoning te noorden van het plangebied



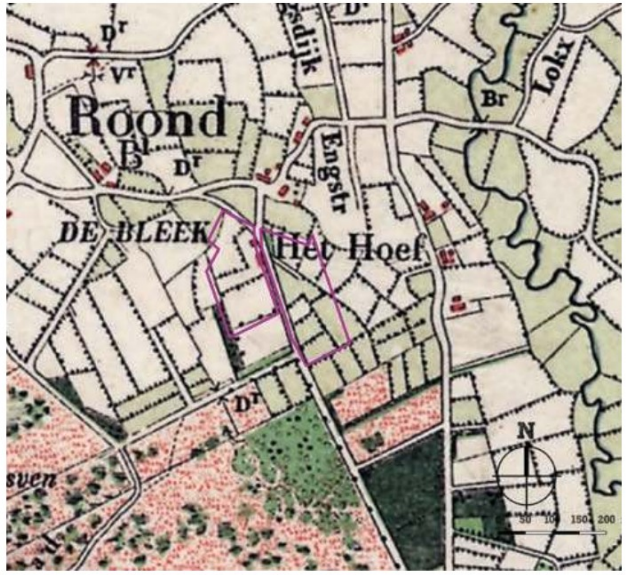
Beeld 8. natuurvriendelijke oever

2.2 Historie landschap

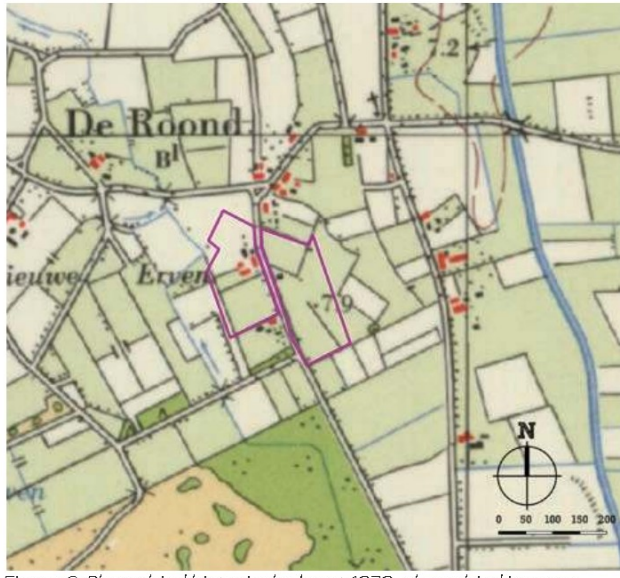
De laatste ijstijd heeft geleid tot de vorming van een pakket dekzand, dat grote delen van Nederland heeft bedekt. In het westen van Nederland is in latere perioden het dekzand met dikke veenpakketten bedekt geraakt. In het zuiden, en daarmee ook in de Gemeente Boxtel, bleef het zand aan de oppervlakte liggen. Van een egale dekzandvlakte was geen sprake. Vlakten en ruggen wisselden elkaar af, waarbij de oriëntatie van de dekzandruggen overwegend zuidwest-noordoost is en daarmee de overheersende zuidwestelijke winden volgt. Naarmate het warmer werd is het dekzandgebied verder vormgegeven. Door het gebied stroomde de rivier de Dommel met haar zijstromen, die beekdalen insneden in het dekzand. Daardoor zijn opvallende hoogteverschillen ontstaan, zoals in het Dommeldal tussen Gemonde en Venrode, waar de beek diep in het dekzand is ingesleten en oeverwallen zijn ontstaan.

De overheersende geomorfologische eenheden in het gebied zijn dan ook voornamelijk dekzanden en beekdalen. Langs het Dommeldal komen daarnaast landduinen voor. In het natuurgebied Kampina komen we deze landduinen ook tegen in combinatie met uitblazingsbekkens of verstuivingen. De verstuivingen zijn geomorfologisch gezien recent (Holoceen) en hebben tot in de Middeleeuwen plaatsgehad, vooral onder invloed van menselijk handelen.

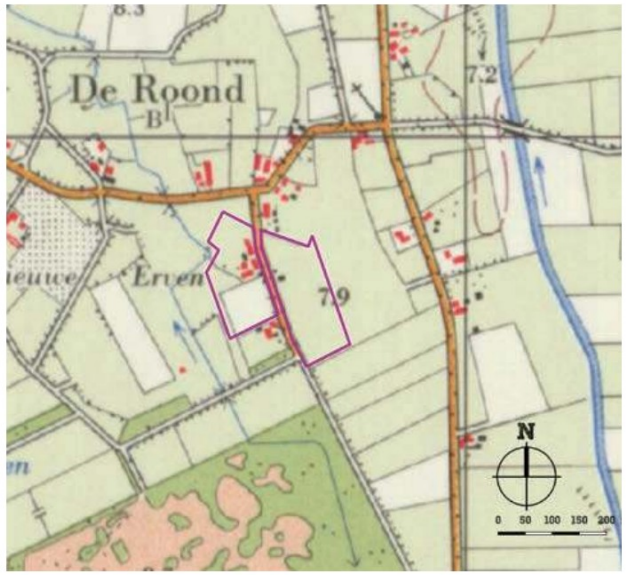
Het gebruik van het land hangt samen met de hoogte t.o.v. de grondwaterspiegel. De meeste nederzettingen in Noord-Brabant zijn ontstaan op middelhoge zandgronden. Deze waren het meest geschikt voor akkerbouw. De lage, vochtige zandgebieden waren in gebruik als weiland en de hoge zandgronden als weiland of bos. Op een dekzandrug aan de rand van de heide ontstond het agrarische gehucht



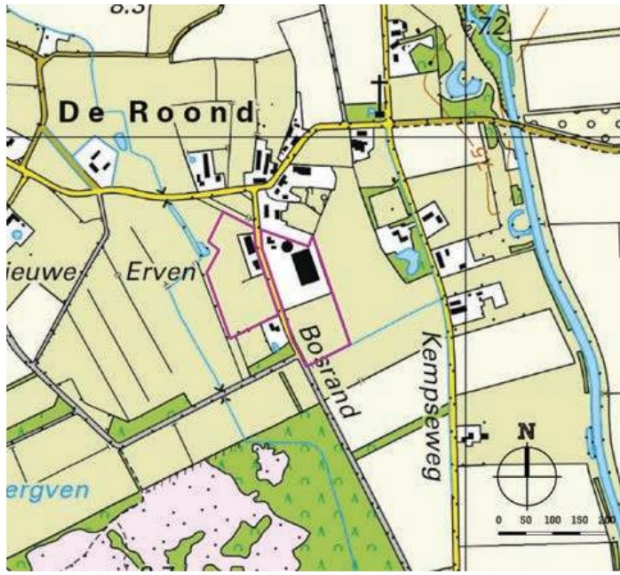
Figuur 5. Plangebied historische kaart 900, plangebied in paars (Bron: PDOK)



Figuur 6. Plangebied historische kaart 1970, plangebied in paars (Bron: PDOK)



Figuur 7. Plangebied historische kaart 1980, plangebied in paars (Bron: PDOK)



Figuur 8. Plangebied topografische kaart 2017, plangebied in paars (Bron: PDOK)

De Roond. Een clustering van boerderijen, omgeven door akkers. Op de akkers werd potstalmest aangebracht. De kavelranden waren veelal beplant met singels en bomenrijen.

Met de invoering van de trekker en kunstmest werd het vanaf 1900 mogelijk om de schrale grond te ontginnen. Het agrarische gebied breide zich uit. Met de ruilverkaveling in de jaren 70 werden de percelen groter en landschapselementen minder belangrijk voor de bedrijfsvoering. Veel groenstructuren zijn daardoor verloren gegaan. Daarnaast zijn er verschillende driften (zandpaden) rechter gelegd en driehoekige brinken verloren gegaan.

2.3 Beleid

Binnen de gemeente Boxtel is Handreiking kwaliteitsverbetering opgesteld. Hierin staan de voorwaarden beschreven voor de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering van het landschap.

Landschappelijke inpassing is het inkleden of omzomen van de locatie met groen. De keuze van groen is mede afhankelijk van het landschap en de locatie. Om de juiste inpassingsmaatregelen te bepalen is het van belang onder welk landschapstype het plangebied valt. In dit geval past het plangebied binnen het zogenaamde 'Essenlandschap'.

Kenmerkend voor dit gebied is het kleinschalig landschap met onregelmatige verkaveling en kromme wegen. De kavelranden zijn geaccentueerd met robuuste landschapselementen. Echter blijft openheid op de akkercomplexen behouden.

ESSENLANDSCHAP

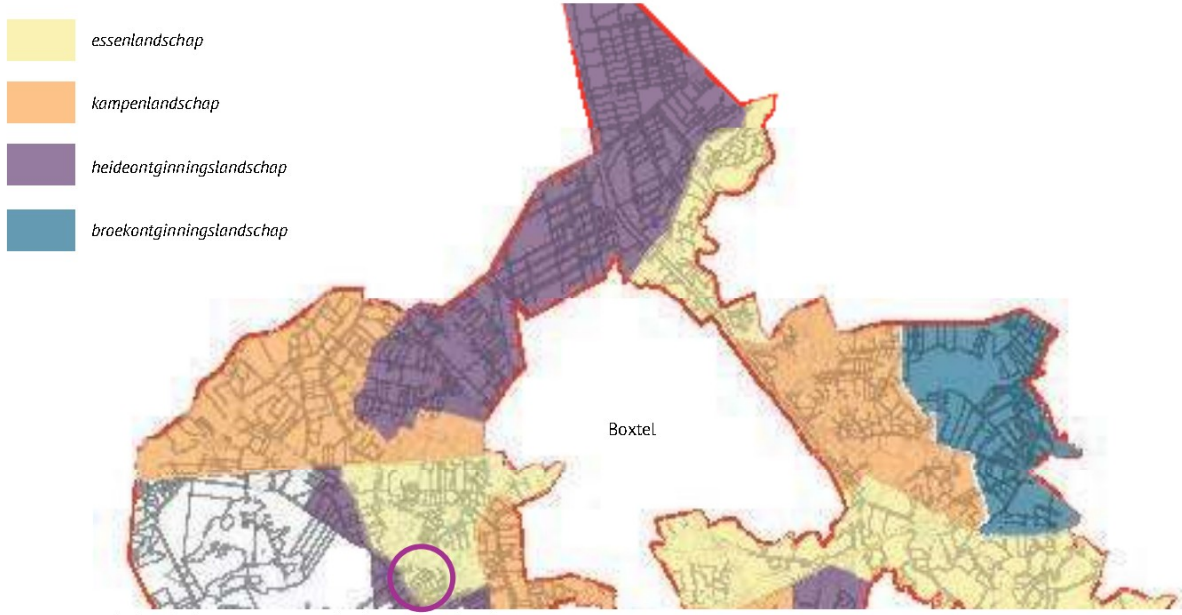
Bomen op de erven en in de tuinen
- Zomereik (Quercus robur)
- Wintereik (Quercus petrea)
- Beuk (Fagus sylvatica)
- Haagbeuk (Carpinus betula)
- (Lei)linde (Tilia europaea 'Pallida')
- Notenboom (Juglans regia)
- Boomgaard of solitaire fruitboom

Hagen op de erven en in de de tuinen
- Beuk (Fagus sylvatica)
- Veldesdoorn (Acer campestre)

Bomen langs de weg
- Zomereik (Quercus robur)
- Wintereik (Quercus petrea)

Houtsingel/wallen
- Zomereik (Quercus robur)
- Wintereik (Quercus petrea)
- Beuk (Fagus sylvatica)
- Haagbeuk (Carpinus betula)
- Zoete kers (Prunus avium)
- Ruwe berk (Betula pendula)
- Winterlinde (Tilia cordata)
- Esdoorn (Acer pseudoplatanus)
- Vuilboom (Rhamnus frangula)
- Lijsterbes (Sorbus aucuparia)
- Hazelaar (Corylus avellana)
- Hulst (Ilex aquifolium)

Figuur 9. Beplantingssoorten Essenlandschap volgens handreiking



Figuur 10. Uitsnede landschapstype. Aanduiding plangebied in paars


PLANVOORSTEL

3 PLANVOORSTEL

Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een plan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Bij de landschappelijke inpassing wordt het beleid en de omgeving bestudeerd en aan de hand daarvan worden ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden worden voldaan kunnen de bebouwing en objecten op een natuurlijke en verzorgde wijze worden ingepast en aansluiten op de aanwezige landschapstructuren.





Beelden van de paarden-uitloop op het huidige landbouwlandgoed

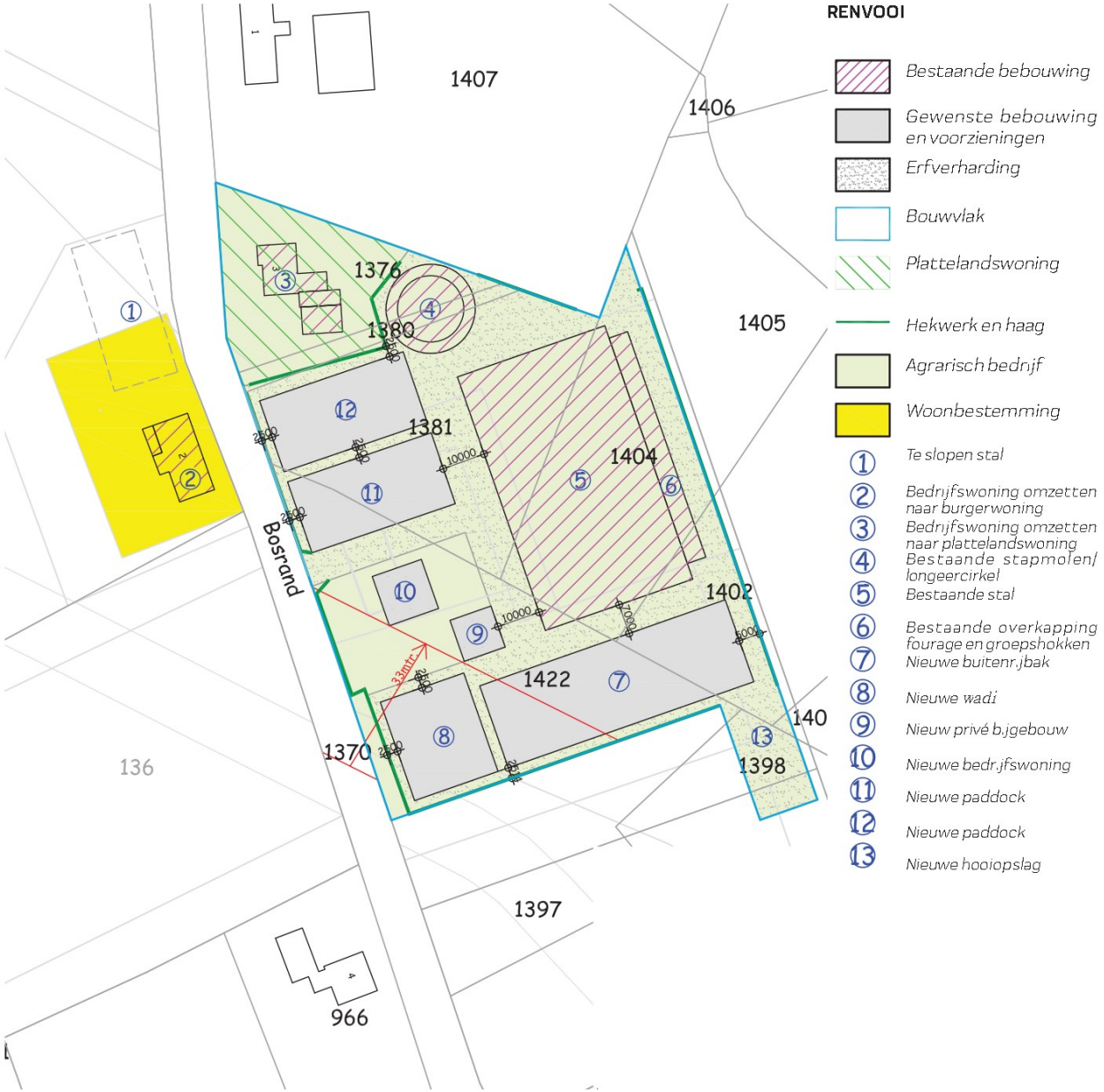
3.1 Planvoornemen

Zoals aangegeven in de 'Aanleiding' (hoofdstuk 1.1), is de initiatiefnemer voornemens een deel van het landbouwlandgoed te herorganiseren, zodat er een betere werkbare situatie ontstaat voor de stoeterij en een meer logische inrichting ten aanzien van de bedrijfswoningen en burgerwoning.

Figuur 11 geeft een beoogde situatie van de herstructurering en aanpassing.
Daarnaast heeft de initiatiefnemer nog extra wensen ten aanzien van de inrichting:

- Geen giftige beplanting voor paarden
- Behoud van bestaand groen
- Behoud van bestaande verharding en ontsluiting
- Een ontsluiting naar de weides en hooiopslag aan de zuidzijde vanaf de stoeterij (nummer 13 op figuur 11)
- Het verplaatsen van de natuurlijke inrichting 'kruiden- en faunarijk grasland' ten zuiden van het bouwvlak (niet op figuur 11 aangegeven) naar een andere geschikte locatie (buiten het plangebied aan de Uilenbroek). Hierdoor is deze weide beter geschikt voor beweiding voor de paarden van de stoeterij in het kader van dierenwelzijn.
- Rekening houden met de bestaande gasleiding. Geen diepgeworteld en opgaand groen boven de leiding.

Het vergroten van het bouwvlak voor de stoeterij heeft consequenties ten aanzien van de 'kwaliteitsverbetering landschap'. Een uitgebreide toelichting ten aanzien van dit onderdeel is toegelicht in de bestemmingsplantoelichting 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'. Uit de berekening blijkt dat er extra landschappelijke kwaliteit moet worden toegevoegd nabij het plangebied.



Figuur 11. Beoogde situatie

3.2 Landschapsplan

Met de inpassing van de nieuwe functies en situatie is een landschapsplan opgesteld. Onderstaande de verschillende onderdelen met een indicatie of het tot de landschappelijke inpassing of kwaliteitsverbetering landschap behoort:

1. Zichtbaar maken bestaande bedrijfswoning(i)
2. Inpassen nieuwe bedrijfswoning(i)
3. Groene afscheiding stoeterij (i)
4. Afscherming hooiopslag(i)
5. Aanleg nieuwe houtsingel(kv)
6. Inpassen bestaande woning(i)
7. Bomenrij naast Bosrand(kv)
8. Behoud poel naast waterloop met natuurvriendelijke oever (I)
9. Behoud kruiden- en faunarijk grasland (i)
10. Behoud groensingel (i)
11. Behoud houtsingel (i)
12. Behoud bestaande haag (i)

(i): inpassingsmaatregel
(kv): kwalitatieve verplichting

De stoeterij wordt landschappelijk ingepast door de bedrijfswoningen prominenter aan de straat te manifesteren. Hierdoor ontstaat een afwisseling van open en dicht. Het landschap wordt versterkt door middel van passende robuuste landschapselementen. De bestaande boerderij wordt landschappelijk ingepast met enkele markante bomen. De bestaande onderdelen van het landgoed worden gerespecteerd.

1. Zichtbaar maken bestaande bedrijfswoning

De hoge haag aan de wegzijde wordt verlaagd tot maximaal één meter hoog. Hierdoor komt er zicht op de huidige bedrijfswoning). Indien een hoge afscherming voor de stoeterij wenselijk is, wordt deze gerealiseerd in de zijdelingse perceelsgrens of de 'achtertuin'. In de tuin worden twee nieuwe markante bomen geplant.



Figuur 13. Voorstel landschappelijke inpassing (zie voor plan op maatvaste ondergrond in Bijlage I)

2. Inpassen nieuwe bedrijfswoning

De nieuwe bedrijfswoning (Bosrand ongenummerd) manifesteert zich aan de Bosrand. De woning staat relatief

ver van de straat in verband met de veiligheidszone van de gasleiding. Hierdoor is aan de voorzijde ruimte voor twee landelijke bomen. De voortuin wordt omzoomd met een lage haag. Deze haag wordt gerealiseerd na de bouw van de nieuwe bedrijfswoning.

3. Groene afscheiding stoeterij

De huidige beukenhaag blijft gehandhaafd. De oost- en zuidzijde is afgeschermd met een groene coniferenhaag (Thuja Brabant) als windbreker en afscherming. Binnen het inheemse assortiment is er geen betere groene afscherming toepasbaar, die zowel in de zomer als winter groen blijft. In afweging tegenover technische voorzieningen (zoals een dicht hekwerk, dichte muur of windbreekgaas) is een coniferenhaag een beter alternatief. De groene uitstraling en schuilmogelijkheden voor zowel insecten als vogels biedt meerwaarde. Het voorstel is deze haag te behouden, maar kan niet worden gerekend onder de 'landschappelijke inpassing'.

Voor de nieuwe wadi ten zuiden van de nieuw te bouwen bedrijfswoning (Bosrand ongenummerd) is ruimte voor de aanplant van enkele bomen als versterking van de straat Bosrand.

4. Afscherming hooiopslag

Achter op het perceel is ruimte voor hooiopslag. De balen worden afgeschermd door een gemengde haag en een markante landschapsboom aan de wei-zijde. Aan de achterzijde worden drie berken aangeplant.

5. Aanleg nieuwe houtsingel

Nabij de woningen aan de Bosrand 2 en de nieuw te bouwen landgoedwoning te noorden van Bosrand 2 (buiten onderhavig plangebied gelegen) worden twee nieuwe houtsingels aangelegd. Deze singels verankeren de woningen en vormen tevens een erfafscheiding.

6. Inpassen bestaande woning

De bestaande boerderij wordt opgeknapt. Het terrein krijgt een sobere boerenerf uitstraling met kenmerkende beplanting. Binnen de tuin staan enkele markante bomen.

7. Bomenrij naast Bosrand

Aan de Bosrand staan verspreid enkele bestaande bomen. Deze worden versterkt door de aanleg van nieuwe bomenrij vanaf de stoeterij richting het bos. De passant blijft zicht behouden op het omliggende coulisselandschap.



Referentie solitaire bomenrij



Referentie beukenhaag

Met de aanleg van de bomen wordt rekening gehouden met de bestaande gasleiding. Geen bomen worden geplant in de buurt van de leiding. De exacte situering is dus nader te bepalen mede aan de hand van de feitelijke ligging van de leidingen.

8. Behoud poel naast waterloop met natuur-vriendelijke oever

Aan de westzijde van het plangebied ligt een watergang met een natuurvriendelijke oever. Deze is uitgewerkt conform het Inrichting- en beheerplan Landbouwlandgoed Bloemendaal uit juli 2011. Ter hoogte van nummer 8 ligt een ondiepe poel in glooiende laagte met flauw talud van de natuurvriendelijke oever. Deze blijft gehandhaafd.

De poel wordt niet betreden door paarden en afgeschermd met paal en draad.

9. Behoud kruiden- en faunarijk grasland

De huidige situatie is een kruiden- en faunarijk grasland. Het is wenselijk deze situatie te behouden voor de eenheid van het landgoed en de versterking van de landschappelijke en ecologische waarde naast de beek.

10. Behoud struweelhaag

In een profiel van 6 meter breed is een brede struweelhaag aangeplant. Dit vormt een mooie afscheiding met de naastgelegen woningen. Het is wenselijk deze elementen te behouden in het kader van het landgoed en versterking van de landschappelijke en ecologische waarde.

11. Behoud houtsingel

In een profiel van 10m breed is een houtsingel aangeplant met een groot aandeel eiken. Het voorstel is deze houtsingel uit te laten groeien tot een eikenhakhoutsingel zoals in het oorspronkelijke plan van 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond' is bedoeld.

12. Behoud bestaande haag

Aan de voorzijde van de woning Bosrand 2 (tussen de woning en de weg Bosrand) is een bestaande lage beukenhaag aanwezig. Het voorstel is om deze bestaande beukenhaag te behouden, ter inpassing van de woning aan wegzijde.



Uitsnede Inrichting- en beheerplan Landbouwlandgoed Bloemendaal uit juli 2011. Locatie nummer 8 aanduid in oranje.

3.3 Beplantings en beheerplan

Voor de landschappelijke inpassing en compensatie is een beplantings- en beheerplan uitgewerkt. Er is voor sommige elementen gewerkt met keuzevrijheid in soorten.

Haag:



58m bestaand
105m nieuw

Aanplant

- Aanplant enkele rij 2- of 3 jarig bosplantsoen met minimaal 4 planten per meter. Keuze uit de volgende soorten (420 stuks):
- Acer campestre (Veldesdoorn)
- Capinus betulus (Haagbeuk)
- Fagus sylvatica (Groene beuk)

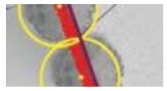
Beheer

- De haag minimaal 1x per jaar scheren tot een minimale hoogte van 0,7 en maximale hoogte van 1,2m;
- Snoeiwerkzaamheden worden alleen verricht in de periode tussen 15 juni en 15 maart;
- Maaisel afvoeren.



Figuur 14. Beplantingsplan (zie voor plan op maatvaste ondergrond in Bijlage II)

Gemengde haag:



35m nieuw

Aanplant

- De struweelhaag is te realiseren middels de aanplant van 1 rij bosplantsoen met onderlinge afstand van 0,25m. De beplanting groepsgewijs aanplanten met 3 à 5 per soort.
- De keuze voor beplanting bestaat uit soorten die niet giftig zijn voor schapen en paarden.
- In de struweelhaag staan de volgende soorten (2- of 3 jarig bosplantsoen):

1. 20% Acer campestre (Veldesdoorn)
2. 15% Carpinus betulus (Haagbeuk)
3. 15% Fagus sylvatica (Beuk)
4. 50% Corylus Avellana (Hazelaar)

Beheer

- Terugsnoeiwerkzaamheden worden verricht in de periode tussen 1 oktober en 15 maart. Overhangende takken aan de zijkanten mogen maximaal 1 maal per 2 jaar worden teruggesnoeid.
- Na het snoeien heeft de haag een hoogte van tenminste 1,00 meter en een breedte van tenminste 0,5 meter.
- Het gebruik van een klepelmaaier is niet toegestaan.
- Het snoeien kan gecombineerd worden met het vlechten van de haag.
- Het snoeihout moet afgevoerd worden. Als snoeihout versnipperd wordt mogen de snippers niet verwerkt worden in het element.

Houtsingel:



110x8m

Aanplant

- De nieuwe houtsingel is te realiseren middels de aanplant van 4 rijen 2- jarig bosplantsoen groepsgewijs in kruiselings plantverband van 1,5 x 1,5m (396st).
- 15% Acer campestre (Veldesdoorn)
- 10% Betula pubescens (Zachte berk)
- 5% Quercus robur (Eik)
- 20% Corylus avellana (Hazelaar)
- 15% Cornus mas (Geke Kornoelje)
- 15% Cornus sanguinea (Rode Kornoelje)
- 20% Viburnum opulus (Gelderse roos)

Beheer

- Het element kan vrij uitgroeien en wordt 1x per 7 jaar, voor 40% afgeslagen (hakhoutbeheer). Overhangende takken aan de zijkanten mogen teruggesnoeid worden;
- Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart. Bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden;
- Bij versnipperen van het takhout worden de snippers niet in het element verwerkt;
- Chemische bestrijdingsmiddelen worden niet gebruikt;
- Bij schade aan het landschapselement wordt de schade hersteld;
- Het element mag niet worden beschadigd door vee. Een raster ter bescherming mag niet aan het element bevestigd worden.

Bestaande boom



2 stuks

Beheer

- Zieke en beschadigde takken verwijderen en afvoeren;
- De boom mag niet beschadigd worden door vee. Jonge bomen zijn voorzien van een boomkorf;
- Snoeiwerkzaamheden kunnen gedurende het gehele jaar worden verricht;

Nieuwe boom landschap



15 stuks

Aanplant

Bomen planten in ruim plantvak en goed verankeren. Minimaal 3 soorten kiezen uit onderstaand assortiment en afwisselend planten op de locatie op de tekening. Achter de naam staat de grootte van de boom:

1. Grootbladige linde (Tilia platyphyllos) 16-18
2. Kleinbladige linde (Tilia cordata) 16-18
3. Haagbeuk (Carpinus betulus) 16-18
4. Groene beuk (Fagus sylvatica) 16-18
5. Eik (Quercus robur) 16-18

Beheer

- Zie 'Bestaande boom'

Nieuwe erfboom



2 stuks plangebied Bosrand 3 en ong.
3 stuks plangebied Bosrand 2

Aanplant

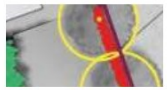
Bomen planten in ruim plantvak en goed verankeren. Soorten kiezen uit onderstaand assortiment en afwisselend planten. Achter de naam staat de grootte:

1. Grootbladige linde (Tilia platyphyllos) 16-18
2. Kleinbladige linde (Tilia cordata) 16-18
3. Haagbeuk (Carpinus betulus) 16-18
4. Groene beuk (Fagus sylvatica) 16-18
5. Kers (Prunus avium en streekeigen soorten) 16-18
6. Noot (Juglans regia) 16-18

Beheer

- Zie 'Bestaande boom'

Nieuwe erfboom 2



3 stuks

Aanplant

Bomen planten in ruim plantvak en goed verankeren. Soort kiezen uit onderstaand assortiment op de aangewezen locatie conform tekening. Achter de naam staat de grootte:

1. Berk (Betula pendula) 14-16

Beheer

- Zie 'Bestaande boom'

Behoud natuurvriendelijke oever



3 are plangebied Bosrand 2

Beheer (conform het inrichtings- en beheerplan van Landgoed Bloemendael De Roond)

De natuuroever wordt periodiek gemaaid met een cyclus van minimaal éénmaal per 2 jaar en maximaal éénmaal per jaar. Het maaisel wordt afgevoerd. De maaiwerkzaamheden vinden plaats in de periode tussen 15 juli en 1 maart. Er worden geen chemische bestrijdingsmiddelen en meststoffen gebruikt op de oever. De oevers worden niet beweid. Bij beweiding van aanliggende landbouwpercelen is een raster aanwezig dat zich op de grens van de oever en het landbouw-perceel bevindt. Uiteindelijk zal er een soortenrijke oever met een hoge natuurwaarde kunnen ontstaan.

Behoud kruiden- en faunarijk grasland



66,7 are plangebied Bosrand 3 en ong.
80,3 are plangebied Bosrand 2

Beheer (conform het inrichtings- en beheerplan van Landgoed Bloemendael De Roond)

Binnen het kruiden- en faunarijk grasland wordt het verbond van de kamgrasvegetatie nagestreefd. Het beheer van het kruiden- en faunarijk grasland bestaat uit hooien en regelmatige beweiding met tussen 1 juli en 1 april een maximale veebezetting van 0.6 GVE per hectare. Het gras wordt jaarlijks voor 1 november afgevoerd via maaien of beweiden. Er vindt geen bemesting plaats, met uitzondering van maximaal 20 ton ruige stalmest per ha per jaar. Probleemonkruiden, te weten: akkerdistel, ridderzuring, Jacobskruiskruid en Japanse Duizendknoop en ongewenste houtsoorten, te weten: Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik en Robinia mogen pleksgewijs (zonder chemische bestrijdingsmiddelen) bestreden worden.

De vegetatie die zich hier kan ontwikkelen is bekend onder de naam Kamgrasweide, met veel soorten zoals Engels raaigras, Timoteegras, gestreepte witbol, Grote vossenstaart, Beemdlangbloem, Rood Zwenkgras, Veldbeemdgras, Koekoeksbloem, moerasrolklaver, Kale Jonker, Hazezegge en Zachte dravik. Verder komen in dit graslandtype kruiden voor zoals Witte klaver, Madeliefje, Scherpe en Kruipende boterbloem, Veldzuring, Vertakte leeuwentand en Pinksterbloem.

De kamgrasweiden zullen een geliefd foerageergebied voor diverse vogels zijn, zoals Boerenzwaluw en Huiszwaluw. Tevens kunnen vogels zoals Kievit en Patrijs hier broeden. Ook is deze vegetatie van belang voor vlinders en andere insecten en kleine zoogdieren.

Behoud struweelhaag



168x6m

Beheer

- Snoeiwerkzaamheden worden eens in de 5-10 jaar verricht in de periode tussen 1 oktober en 14 maart.
- De haag wordt afgezet en heeft een hoogte van tenminste 0,5 meter;
- Overhangende takken mogen eens in de drie jaar worden gesnoeid.
- Na het vlechten heeft de haag een hoogte van tenminste 0,5meter en een breedte van tenminste.
- Het gebruik van een klepelmaaier is niet toegestaan, uitgezonderd voor het snoeiwerk van zijkanten.
- Het snoeien kan gecombineerd worden met het vlechten van de haag.
- Het snoeihout moet afgevoerd worden. Als snoeihout versnipperd wordt mogen de snippers niet verwerkt worden in het element.
- Grondbewerking van aanliggende landbouwgrond mag niet leiden tot schade aan het element.
- Slootmaaisel, bagger, maaisel en tuinafval mogen niet verwerkt worden in het element.
- Het element mag niet worden beschadigd door vee. Een raster ter bescherming mag niet aan het houtgewas bevestigd worden.

Behoud houtsingel



146x10m

Beheer (conform het inrichtings- en beheerplan van Landgoed Bloemendael De Roond)

Langs de hogere essen worden eikenhakhoutwallen en een hakhoutbosje aangelegd. De singels en het bosje bestaan uit opgaande eiken met een bedekking van minimaal 90%. De beplantingen wordt periodiek in een cyclus van éénmaal per 10-15 jaar afgezet. Het afzetten gebeurd tussen 1 oktober en 15 maart. Tenminste 75% van de singel wordt als hakhout beheerd en dus periodiek afgezet. Tevens zullen geen gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen in het element worden gebruikt.

Tijdens het afzetten verandert de betekenis voor flora en fauna. De eerste jaren na het afzetten broeden hier: Grasmus, Bosrietzanger, Geelgors en wellicht Roodborsttapuit. Bij het verder uitgroeien vinden we ook Fitis, Tuinfluiter, Matkop en Spotvogel, en nog weer later worden deze soorten opgevolgd door soorten als de Tjiftjaf en Zwartkop. In de houtwallen zijn ook doornstruiken gepland om de habitat van de Grauwe Klauwier te versterken.

Bijlage I

Landschapsplan op maatvaste ondergrond

Bedrijfswoning

1

Stapmolen

paardenhouderij

3

Nieuwe bedrijfswoning

2

6

12

Bestaande woning

5

8

9

10

7

4

11

Legenda

- Bestaande bebouwing
- Nieuwe bebouwing
- Verharding
- Tuin bedrijfswoning
- Tuin woning
- Paddock
- Paardenbak
- Bestaande haag hoog
- Bestaande haag hoog conifeer
- Nieuwe haag laag
- Nieuwe gemengde haag laag
- Bestaande singel en struweelhaag
- Bestaande haag laag
- Nieuwe houtsingel
- Bestaande boom
- Nieuwe boom
- Kruidenrijk grasland
- Grasland
- Bestaande natuur-vriendelijke oever
- Plangebied Bosrand 3 en ong.
- Plangebied Bosrand 2
- Wadi

VANDOOREN LANDSCHAP

Stoeterij Bloemendael
landschappelijke inpassing

Bijlage II

Beplantingsplan op maatvaste ondergrond

Legenda

- Haag
- Gemengde haag
- Houtsingel
- Bestaande boom
- Nieuwe boom landschap
- Nieuwe erfboom
- Nieuwe erfboom 2
- Beheer Natuurvriendelijke oever
- Beheer struweelhaag
- Beheer bestaande houtsingel
- Beheer bestaand kruidenrijk grasland
- Plangebied Bosrand 3 en ong.
- Plangebied Bosrand 2

LANDSCHAP

Stoeterij Bloemendael
Beplantingsplan

Bijlage III

Kwaliteitsberekening landschap

Berekening landschap Bosrand 2, 3 en ongenummerd te Boxtel

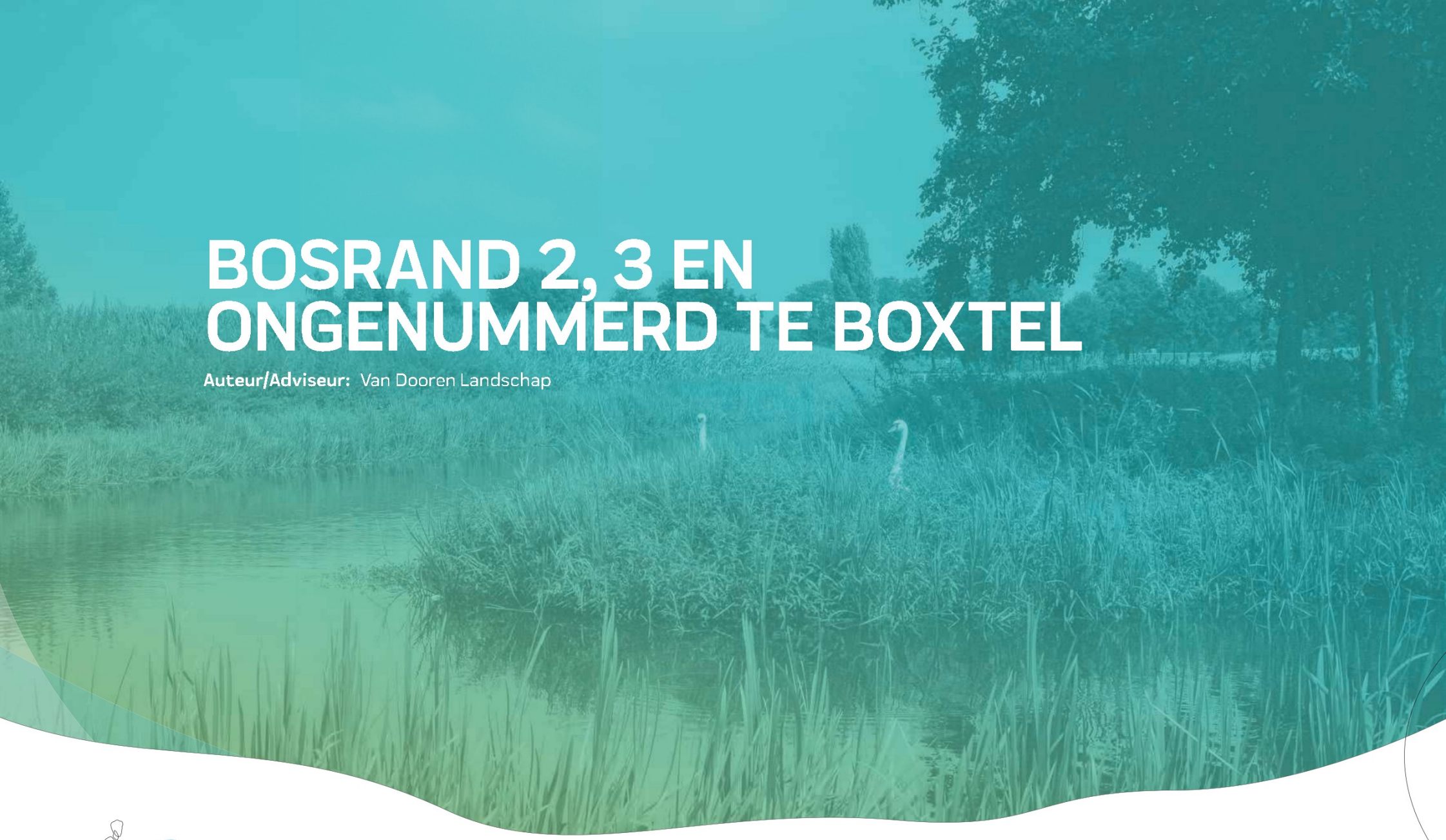
VANDOOREN LANDSCHAP
PRIKKELENDE LANDSCHAPS-ONTWERPEN.

d.d. 14 april 2023

Kosten tegenprestatie

De eenheidsprijzen zijn gebaseerd op de subsidie stimuleringsregeling landschap Noord-Brabant. (STILA 29-03-2023)

omschrijving	eenheid	eenheidsprijs	frequentie in beheer-termijn	totaal
Aanleg groenvoorzieningen				
Aanplanten bosplantsoen houtsingel *inclusief grondbewerking, aanschaf en aanplant*	396 st	€ 2,30		€ 910,80
Aanleg afrastering type rund *onbehandelde palen met twee draden*	126 m	€ 5,98		€ 753,48
Aanplant bomen *inclusief grondbewerking, aanschaf en aanplant*	15 st	€ 90,22		€ 1.353,30
Aanleg boomkorf type rund *onbehandelde palen met twee draden. Bescherming stam en kroon*	11 st	€ 70,80		€ 778,80
Aanleg afrastering type rund *onbehandelde palen met twee draden*	60 m	€ 5,98		€ 358,80
Instandhouding groenvoorzieningen voor een periode van 10 jaar				
Onderhoud houtsingel *afzetten en afvoeren*	8,80 are	€ 31,01	10	€ 2.729,06
Onderhoud bomen *snoeien en afvoeren*	15 st	€ 5,48	10	€ 821,50
Totaal tegenprestatie				**€ 7.705,74**



BOSRAND 2, 3 EN ONGENUMMERD TE BOXTEL

Auteur/Adviseur: Van Dooren Landschap

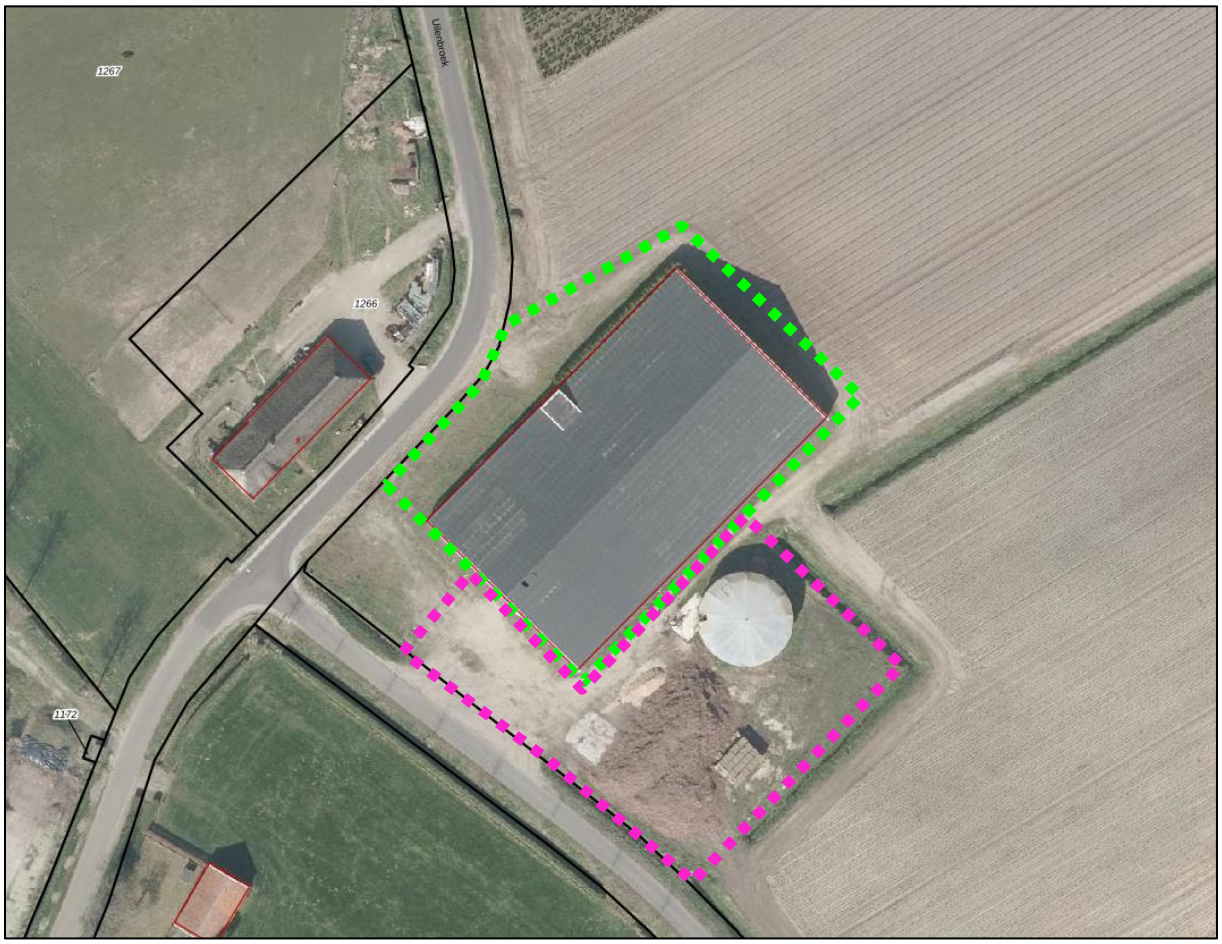
VANDOOREN LANDSCHAP

PRIKKELENDE LANDSCHAPS-ONTWERPEN.

Situatietekeningen te slopen gebouwen

Voorwaardelijke verplichting sloop - <u>locatie Uilenbroek 8 Boxtel</u>

Te slopen loods en mestsilo Uilenbroek 8 - 13, Boxtel



	= Te slopen loods (inclusief fundering en aangrenzende verhardingen). Slooptermijn binnen 1 jaar na inwerkingtreding nieuw bestemmingsplan.
	= Te slopen mestsilo (inclusief fundering en aangrenzende verhardingen). Slooptermijn binnen 5 jaar na vaststelling nieuw bestemmingsplan.

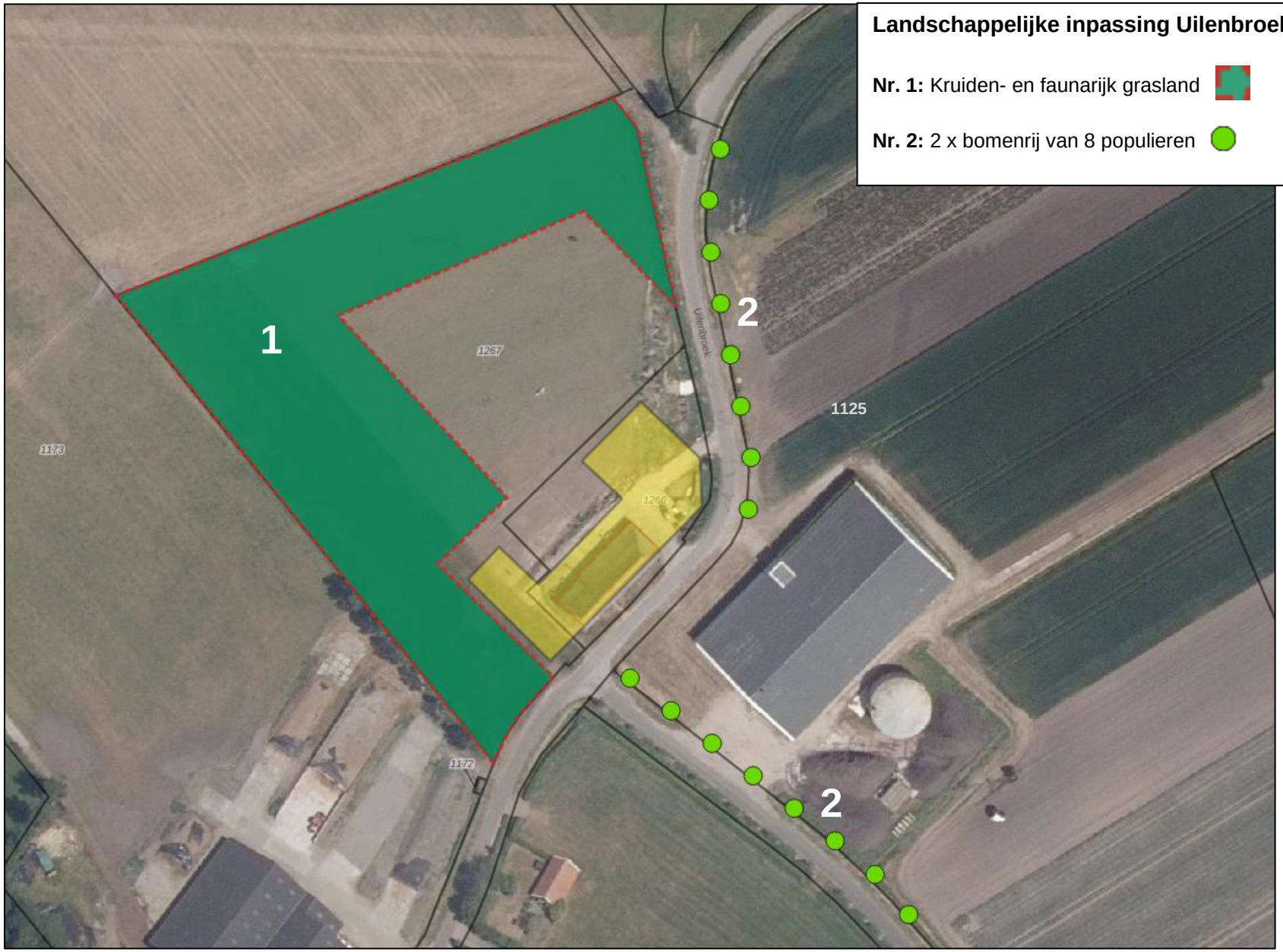
Voorwaardelijke verplichting sloop - <u>locatie Bosrand 2 Boxtel</u>

Te slopen stalgebouw Bosrand 2, Boxtel



	= Te slopen stalgebouw (inclusief fundering en aangrenzende verhardingen). Slooptermijn binnen 6 maanden na onherroepelijk worden nieuw bestemmingsplan.

Landschappelijk inrichtingsplan - Uilenbroek 8, Boxtel



Beschrijving beheermaatregelen:

Kruiden- en faunarijk grasland
Binnen het kruiden- en faunarijk grasland wordt het verbond van de kamgrasvegetatie nagestreefd. Het beheer van het kruiden- en faunarijk grasland bestaat uit hooien en regelmatige beweiding met tussen 1 juli en 1 april een maximale veebezetting van 0,6 GVE per hectare. Het gras wordt jaarlijks voor 1 november afgevoerd via maaien of beweiden. Er vindt geen bemesting plaats, met uitzondering van maximaal 20 ton ruige stalmest per ha per jaar.
Probleemonkruiden, te weten: akkerdistel, ridderzuring, Jacobskruiskruid en Japanse Duizendknoop en ongewenste houtsoorten, te weten: Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik en Robinia, mogen pleksgewijs (zonder chemische bestrijdingsmiddelen) bestreden worden.

De vegetatie die zich hier kan ontwikkelen is bekend onder de naam Kamgrasweide, met veel soorten zoals Engels raaigras, Timoteegras, gestreepte witbol, Grote vossenstaart, Beemdlangbloem, Rood Zwenkgras, Veldbeemdgras, Koekoeksbloem, moerasrolklaver, Kale Jonker, Hazezegge en Zachte dravik. Verder komen in dit graslandtype kruiden voor zoals Witte klaver, Madeliefje, Scherpe en Kruipende boterbloem, Veldzuring, Vertakte leeuwentand en Pinksterbloem.

De kamgrasweiden zullen een geliefd foerageergebied voor diverse vogels zijn, zoals Boerenzwaluw en Huiszwaluw. Tevens kunnen vogels zoals Kievit en Patrijs hier broeden. Ook is deze vegetatie van belang voor vlinders en andere insecten en kleine zoogdieren.

Bomenrij
Aan de wegzijde op kadastraal perceel 1125 (toebehorend aan Uilenbroek 13) wordt 2 x een bomenrij van 8 populieren aangeplant, h.o.h. circa 12 m. Bomen planten in ruim plantvak en goed verankeren.

De bomen mogen uitgroeien tot volwassen boom. Beheer bestaat uit, indien nodig, zieke en beschadigde takken verwijderen en afvoeren. Indien nodig kunnen snoeiwerkzaamheden voor onderhoud gedurende het gehele jaar worden verricht.

2019-23

Uilenbroek 8

Boxtel



cultuurhistorische verkenning (2019-2023)

vandergeld & partners
ARCHITECTEN AVB BNA



Uilenbroek 8

Inhoudsopgave

1. 1.1 Locatie & Algemene gegevens
2. Omgeving

   2.1 Typologie en karakteristiek van de omgeving

   Door de jaren heen - kaartmateriaal

   Beelden van de situatie in 2010 (nog met bijgebouwen en erfsituatie)

   Het pand
3. 3.1 Uilenbroek 8 Boxtel

   Gevelaanzichten - huidige staat & beelden uit 1959

   Tekening bestaande plattegrond & doorsneden

   Detailfotos gevels / Foto's woongedeelte / stalgedeelte & zolder

   Cultuurhistorische waarden
4. 4.1 De waardering

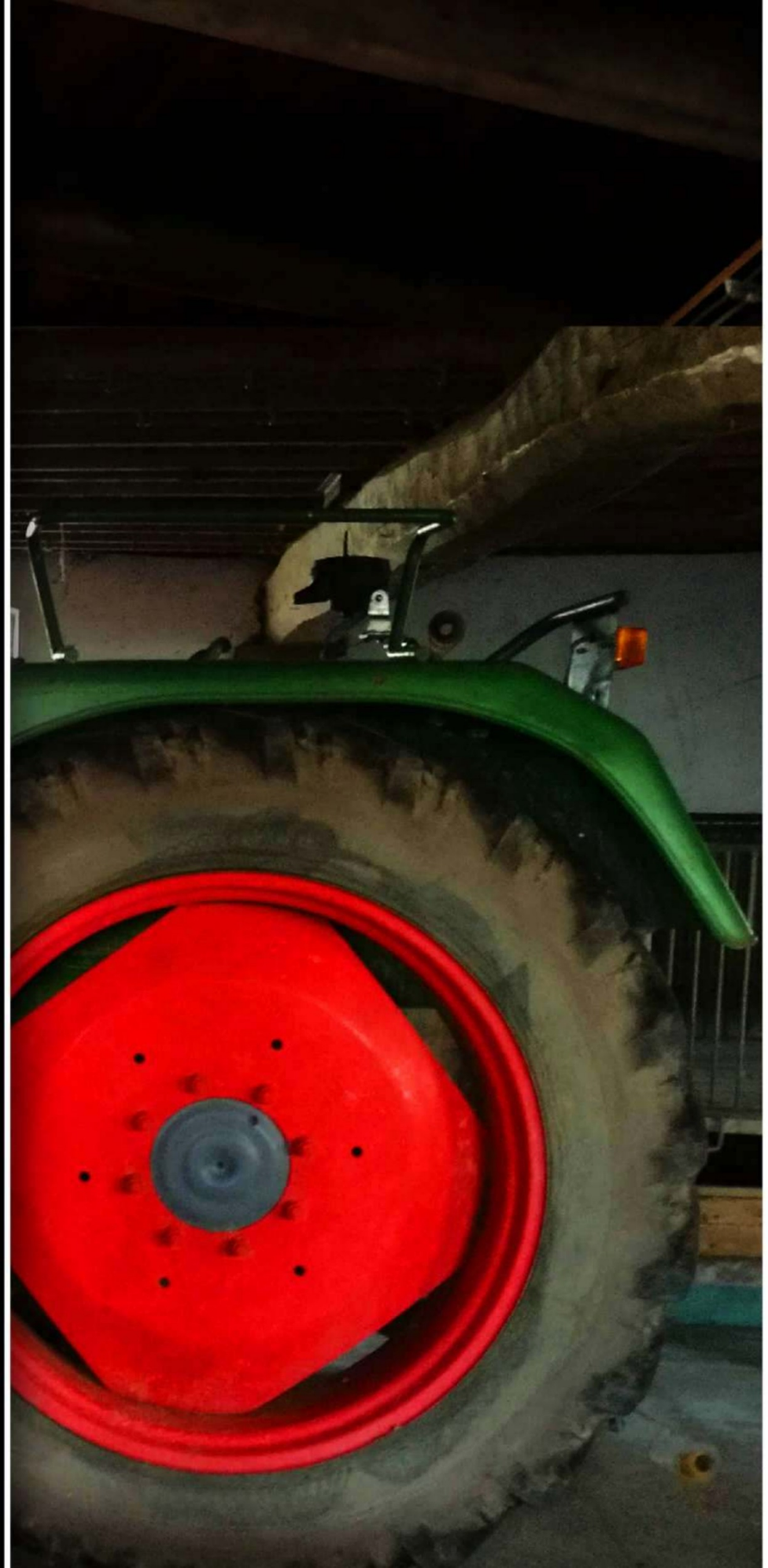
   4.2 De waardestelling van het complex

   Waarderingsplattegrond van het object in delen
5. 5.1 Restauratie & Splitsing

   5.2 Sloopplan

1.

project



1.1 Algemene projectgegevens

Locatie :

Uilenbroek 8 [redacted] Boxtel

Perceel kadastraal:
Gemeente Boxtel
sectie: H nr: 1266

A. Datum: 18 januari 2019 / wijziging 14 april 2023 & 05-10-23

B. Datum onderzoek: 12-12-2018

C. Korte omschrijving van het werk:
Het werk bestaat in hoofdzaak uit het onderzoek naar het cultuur-historische belang en de bouwkundige conditie van het pand Uilenbroek 8 Boxtel

D. Opdrachtgever :

LS Plan&Advies
[redacted]

E. Uitvoerder opname:

Architectenbureau Van Der Geld
[redacted]

G. Geraadpleegde bronnen

Heemkundige Kring Boxtel
[redacted]
Topotijdreis
Diverse literatuur & eigen archief

2.

de omgeving

2. De omgeving

2.1 Typologie en karakteristiek van de omgeving

Op overwegend grondzandige sedimenten afkomstig van m.n. de Maas heeft de wind gedurende de laatste twee ijstijden een fijnzandig materiaal afgezet; de zandgronden.

Het karakter van dit dekzandenlandschap is later weer sterk bepaald door riviertjes; met hun eroderende werking en veelvuldig verlegging van het stroomgebied.
Brede, ondiepe dalen zijn in natte tijden met dientengevolge groot watertransport, in de zandige afzettingen uitgeslepen.

In dit overgangsgebied, van de Noorder-Kempen en de Meierij, treffen wij hierdoor een opeenvolging van vlakke ruggen en plateaus aan gescheiden door min of meer brede rivierlaagten,
Vanouds vestigde de mens zich in de overgangszones en gebruikten de hogere delen van de dalhellingen voor bouwland (akkers) en de smalle stroken langs de riviertjes voor grasland (beemden). Hogerop vond men veelal bos, gevolgd door heide.

In de middeleeuwen is er sprake van een bevolkingsexpansie met als gevolg, een occupatie van de woeste gronden. De mate van occupatie en dus ontginningen, hing af van het feodale gezag en werd ook sterk beïnvloed door het erfrecht; de gelijke verdeling van het bezit bij erflating. De invloed hiervan was vooral in Brabant sterk, met als gevolg, naast het ontstaan van esdorpen, de kampenaanleg en het ontstaan van gehuchten en buurtschappen.

Een en ander heeft echter in dit gebied niet tot een florissante ontwikkeling van de landbouw geleid; in 1966 lag de gemiddelde bedrijfsgrootte nog beneden de 10 ha.

De oude oorspronkelijke buurtschap [redacted] is ontstaan op de rand van een overgangsgebied tussen het hoger gelegen heidegebied en het door de stromen, de Eschestroom en de Kleine Aa, doorsneden lager gelegen gebied

De ingebruikneming van de bodem heeft ook hier een individualistisch karakter gedragen. De aanleg van de akkercomplexen vond plaats langs de rand van voor aanleg van bouwland geschikte gronden.
Hier kwam ook de hoeve te liggen, die door deze randligging ook geschikte grond voor grasland vond in de onmiddellijke omgeving.

Veeltijds ontstonden op een dergelijk grondencomplex meerdere hoeven en vormden een gehucht, waarbij de bouwlanden over het complex heen aan elkaar groeiden.

Van oorsprong haalden de boeren hun inkomsten uit de productie van wol, maar door gebrek aan afzet ontstond hier in deze omgeving het “gemengde bedrijf”. Voor deze vorm van bestaan was weer van belang, dat op de plek, naast landbouwgrond, weiland, bos en heide beschikbaar waren.

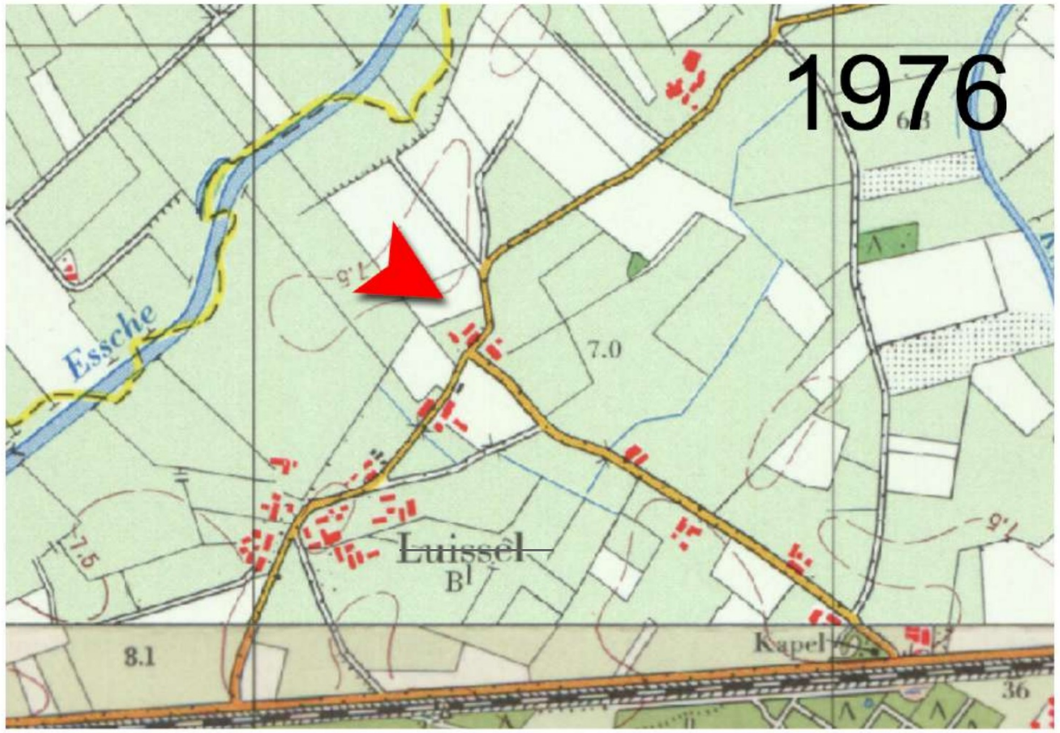
Het boerderijtype bij dit gemengde bedrijf, is de “langgevelboerderij”, waarin het woongedeelte en de te onderscheiden bedrijfsgedeelten als afzonderlijke eenheden naast elkaar zijn geplaatst.

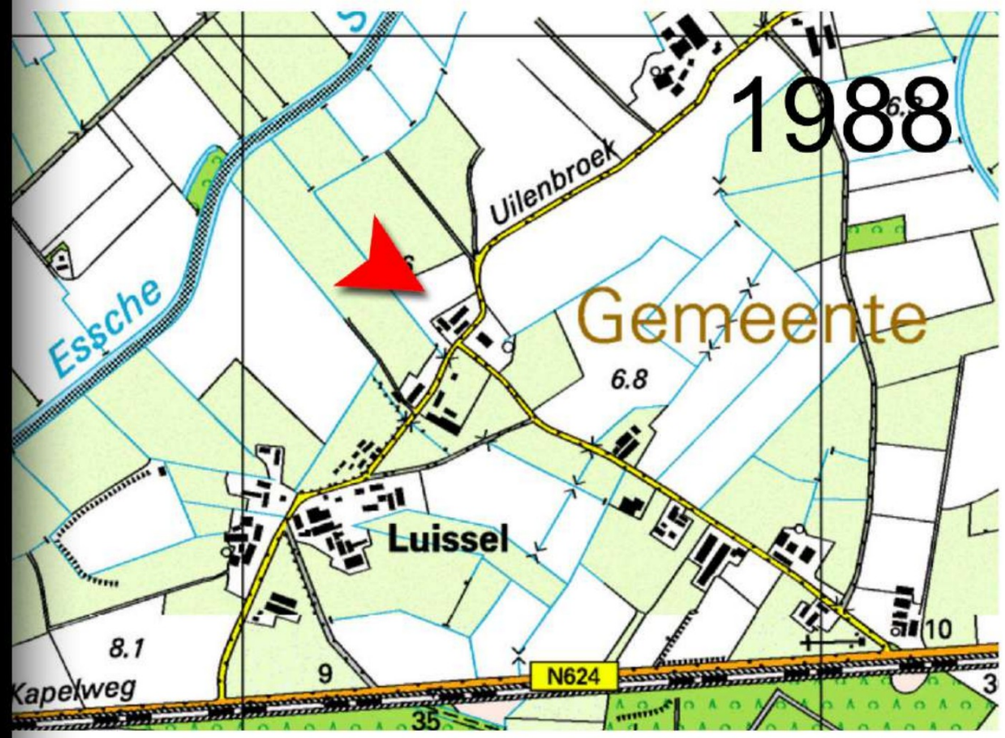


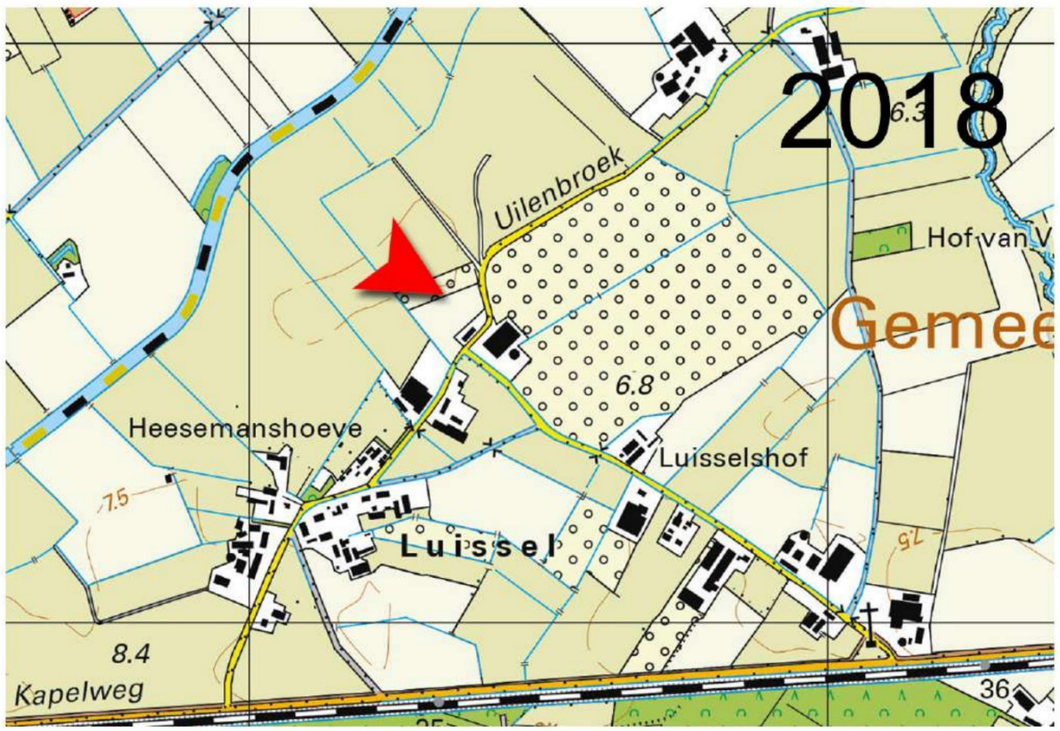
2.

door de jaren heen







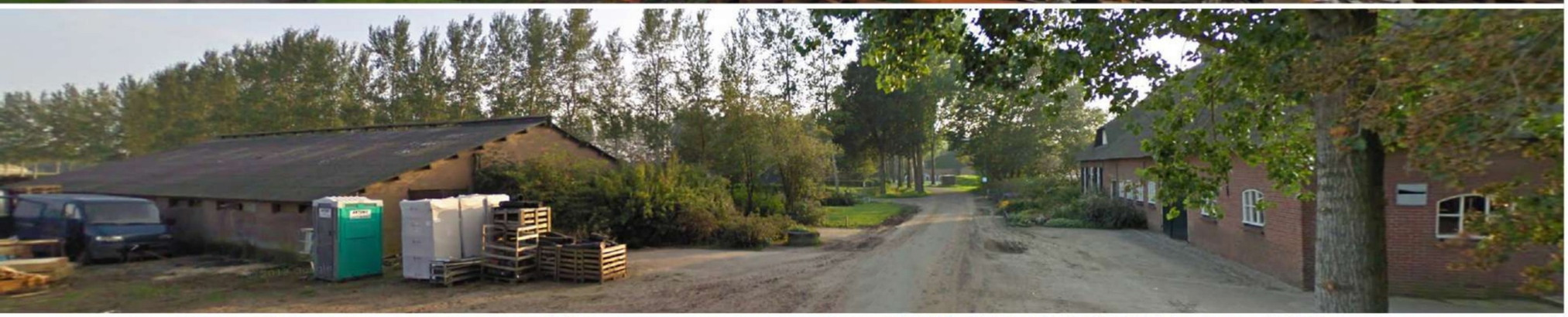




Situatie opname 2010 (Google)







Birdsview 2018

3.

het pand

Bestaande situatie 2019
Voorgevel



3.1 Uilenbroek 8 Boxtel

Van de ontstaansgeschiedenis van Uilenbroek 8 is eigenlijk niets bruikbaars te achterhalen, maar de boerderij vertelt z'n eigen geschiedenis.
Deze boerderij is gebouwd, vanuit het in deze regio vanaf ongeveer 1880, doorontwikkelde bouwprincipe.

Het bouwen vanuit en met gebinten was verleden tijd. Er werd, afgekeken van het bouwen toen in de dorpen en steden, een dakstoel geconstueerd zonder stijlen, maar nog wel met toepassing van moerbalken, waar de spanten op werden gezet..

De buiten- en binnenwanden van de onderbouw werden vanaf die tijd uitgevoerd in metselwerk, met gedeeltelijk houten buitenwanden t.p.v. het stalgedeelte. De draagconstructie van de verdiepingsvloer en de kap worden dan opgelegd op de buitenmuren met toepassing van gemetselde penanten bij de oplegging vn de moerbalken,.
Zo ontstond een nieuw type langevelboerderij: het "eenbeukige dwarshuis".



1959 - Foto : [redacted]

3.

het pand



Bestaande situatie 2018

Achtergevel & linker zijgevel

Het traditionele verschil tussen het woon- en het “bedrijfs”gedeelte, is ook hier blijven bestaan, een brandmuur scheidde het woonhuis van de stal en tas; er is nog een aanzet van een schouw, maar de stookplaatsen zijn nu gewoon aangesloten op de schoorsteen.
De boerderij heeft ook een opkamer en een kelderruimte met gedeeltelijk een gemetseld tongewelf als kelderdek.

Het metselwerk van het pand is nagenoeg geheel uitgevoerd in traditioneel “kruisverband, m.u.v. de rechter zijgevel, welke ooit is vervangen en hersteld.\
Boven de grote raamopeningen zijn nog de hanenkammen en voor de rest zijn rollagen toegepast.
In de linkerzijgevel zijn de oorspronkelijke vlechtingen nog aanwezig.

De kapconstructie bestaat uit een op moerbalken geplaatst “hollandse spant”; een driehoeksspant met gordingen op de uiteinden van twee boven elkaar aangebrachte “haanbalken” en daksporen.

Voor de stabiliteit in de langsrichting zijn de spanten van de kap, afgeschoord op de gordingen. Het constructiemateriaal van de spanten en moerbalken is voor het merendeel eiken.



1959 - Foto : [redacted]

3.

het pand

bestaande situatie 2018













In de stal zijn 3 stuks moerbalken vervangen door stalen onderslagen met kolommen.
T.p.v. de staldeuren is de open ruimte naar de “tas” op de verdieping dichtgelegd met houten ribben en delen; gelijk met de overige bestaande verdiepingsvloer.
De boerderij is heel traditioneel, rietgedekt en voorzien van een wolfseind boven het woongedeelte en een groot dakschild als eindstuk t.p.v. het stalgedeelte.

Van de bestaande gevelopeningen zijn de oorspronkelijke houten kozijnen met ramen, de zogenaamde zesruiters en de buitendeuren vervangen. Het merendeel van de hanenkammen en de rollagen onder de raamkozijnen bij de oorspronkelijke gevelopeningen zijn nog aanwezig.

De ramen van het woongedeelte waren “zesruiters”; de dubbele staldeuren in de voorgevel zijn ongewijzigd; een staldeur is dichtgezet en vervangen door stalramen als de rest.
De stalramen waren oorspronkelijk van gietijzer maar zijn totaal vervangen door betonramen, waarbij het metselwerk vakkundig is geheeld..

Dit voorlopig eindstadium is rond 1970 bereikt en nog steeds te herkennen als een “éénbeukig dwarshuis”, in de traditie van het Brabants “boeren” bouwen van een langgevelboerderij; met z’n lange gevel langs de weg met ook alle belangrijke ingangen. Alle bestemmingsonderdelen, als woning, stal, deel en tas zijn dwars op de lange gevel aangebracht.



1959 - Foto : G.van Meersbergen

3.

het pand

Het pand is in de loop der tijd, m.n. het woongedeelte, meerdere keren verbouwd en aangepast, telkens gewoon om een meer doelmatig gebruik te verkrijgen.
Echt praktische schakels om de historie van de boerderij exact vast te leggen zijn er niet en moeten wij uitgaan van de huidige boerderij en het gebruik als gemengd bedrijf.

De boerderij heeft tot ongeveer 20 jaar geleden als boerenbedrijf bestaan; er is gestopt met het oorspronkelijke boeren en de voormalige bijgebouwen en het erf zijn wel erg rigoureus gesaneerd.

Het stoppen met boeren en eigenlijk alles te laten in en aan het pand zoals het bij het stoppen van het bedrijf was, heeft uiteindelijk het grote voordeel opgeleverd dat de karakteristiek van deze langgevelboerderij behouden is gebleven en een representant is van de ontwikkeling van het platteland in deze tijd.

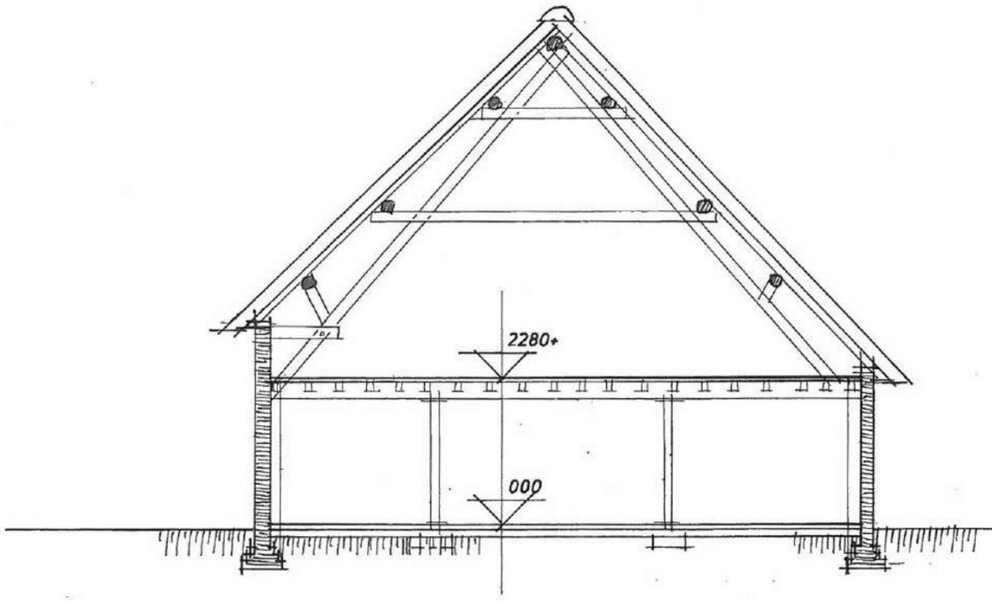
Ondanks minder goed recent beheer, m.n. het erf, is de boerderij nog steeds een stukje Brabantse historie.
Om dit erfgoed naar de toekomst te behouden, is het advies, dit inclusief het bijbehorende erf, karaktervol passend te herstellen met passende erfbeplanting en een ingebed bijgebouw.

Het complex heeft genoeg oorspronkelijke elementen om de oude karakteristiek te herstellen en zo een aanleiding te zijn, het pand, het beeld van erf en directe omgeving opnieuw goed ingepast te laten zijn in dit eeuwenoud gehuchtje.

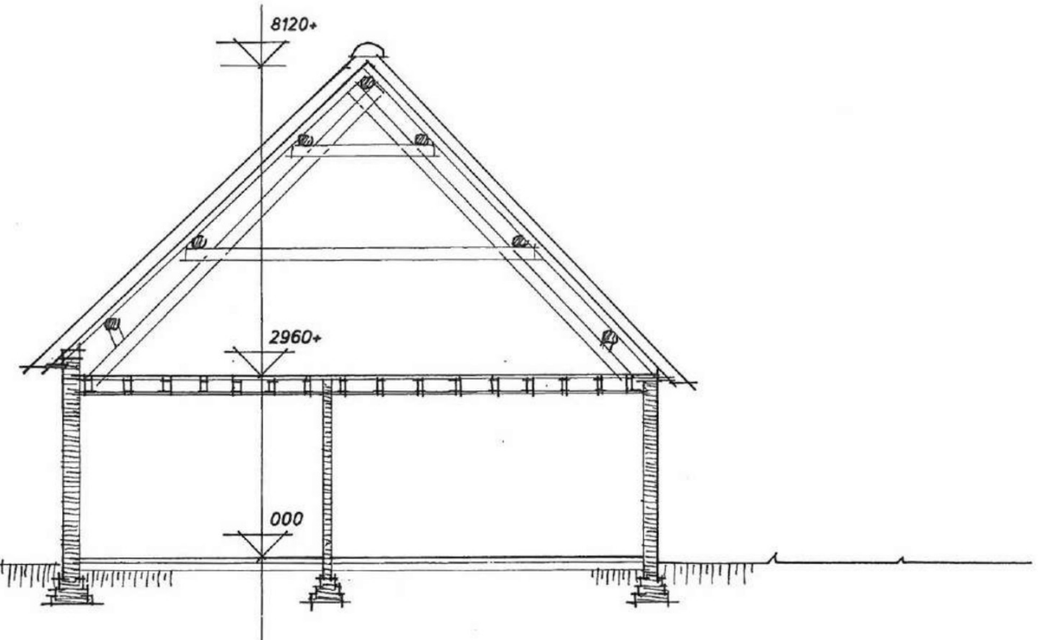


Foto: tbg Beeldbank Heemkunde Boxtel



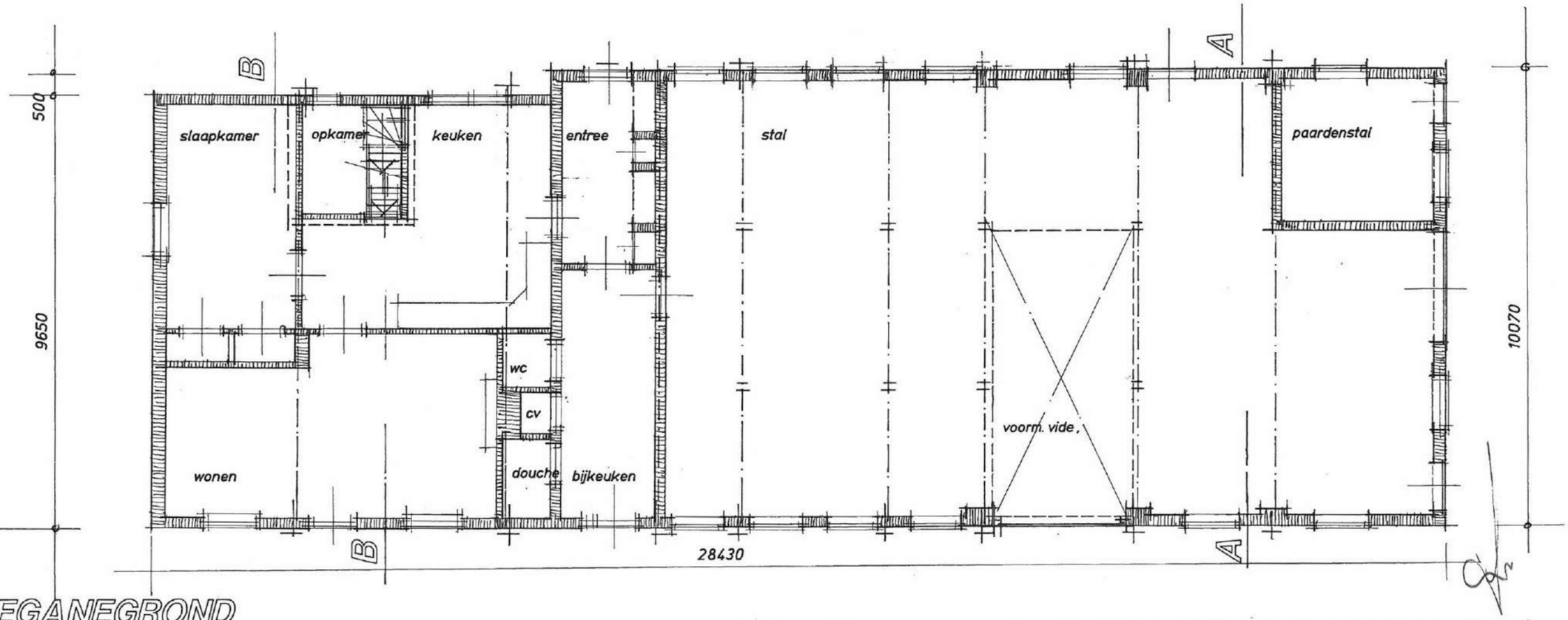


DRSN. A-A



DRSN. B-B

BESTAANDE TOESTAND



BEGANEGROND

3.

het pand























3.

het pand







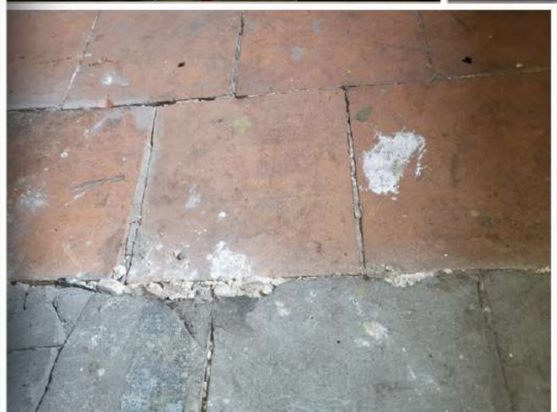
















3.

stal















3.

zolder



gefotografeerd richting de brandmuur





3.

zolder



gefotgrafeerd richting de rechter zijgevel









4.

waardestelling

4.1 De waardering.

De boerderij heeft een algemene cultuurhistorische waarde als exponent van het “boeren bouwen' en een stukje agrarische geschiedenis in het historisch gehucht [redacted]

Het pand heeft een positieve architectonische waarde als langgevelboerderij met karakteristieke onderdelen als de kap en de gevels in kruisverband en de aanwezigheid van vlechtingen en hanenkammmen. Tevens ook de aanwezigheid van een gemetseld tongewelf als kelderdek onder de opkamer.

De situatie in de omgeving verdient op dit monent weinig waardering. De sanering is te drastisch uitgevoerd in dit oude beekdalgebied,
De boerderij is opzichzelf niet zeldzaam binnen de grotere regio, maar wel voor [redacted]

Het pand heeft wel een positieve historische waarde door het type.
De traditionele indeling is nog voor het grootste gedeelte aanwezig

4.2 De waardestelling van het complex.

De omgeving van de boerderij en het landschap is in de loop der tijd veranderd, mede door ontginningen, ruilverkaveling en sanering.

De boerderij Uilenbroek 8 maakt geschiedenis door z’n verleden, z’n traditionele vormgeving en bestemming; steeds gebaseerd op een praktische, rationele en beproefde bruikbare Brabantse “boeren” aanpak.

Hoge monumentwaarde:

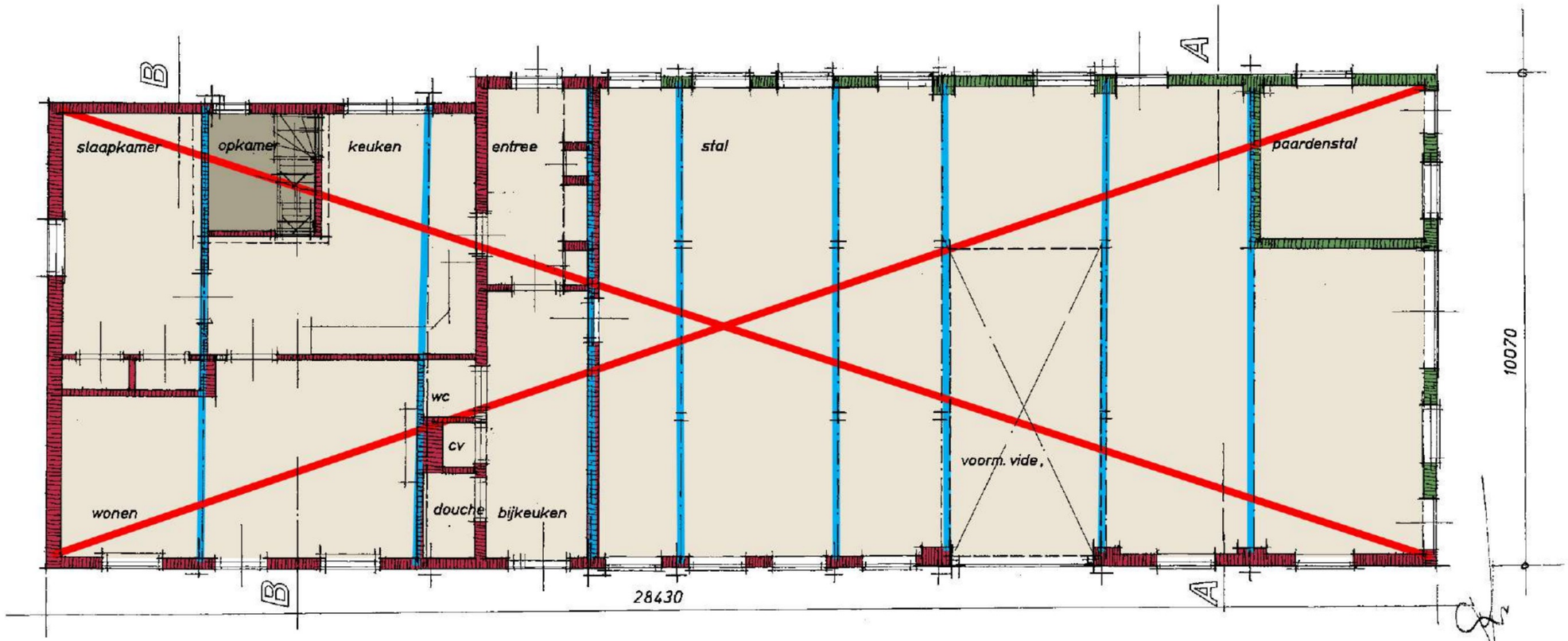
De waardeling van deze langgevelboerderij is met name hoog door de gehanteerde bouwmethodiek; de rieten kap en de kapconstructie, met de moerbalken en de geschoorde spanten; de gordingen en daksporen.
Een hoge waardering heeft ook de opkamer en de kelder.

Een positieve monumentwaarde is er ook voor het gaaf gevelmetselwerk, de oude staldeuren en het beeld van het afleesbare gebruik van de rechter zijgevel.

Een indiffirente monumentwaarde is van toepassing op m.n. de woningaanpassingen als interieur, maar is herstelbaar. Dit geldt ook voor de ooit uitgevoerde kozijnvernieuwingen van het woongedeelte en de bouwaanpassing van m.n. de linker zijgevel.

.





BEGANEGROND

- Hoge monumentwaarde gevels / structuur
- Hoge monumentwaarde als individuele ruimten
- Hoge monumentwaarde als footprint
- Hoge monumentwaarde constructie
- Monumentwaarde van de kap - geheel
- Indifferente monumentwaarde

Waarderingsplattegrond van het object

5.

restauratie / splitsing

5.1 Te volgen kaders bij splitsing / restauratie van het complex.

Gevels :

Het historisch karakter van de zijgevels en voorgevel blijft bestaand met minimale aanpassingen ten behoeve van een nieuwe functie wonen.
In de linker zijgevel worden de houten niet oorspronkelijk kozijnen vervangen door kozijnen in afmeting en beeld als oorspronkelijk.
Het raam op de begane grond wordt teruggeplaatst op zijn oorspronkelijk plek en voorzien van luiken. In de voorgevel bestaande kozijnen ook vervangen volgens omschrijving zoals bij de zijgevel. De staldeuren zoals zichtbaar op oude foto's worden teruggebracht in de gevel en kunnen, zoals voorgesteld in het indicatieve restauratieplan, dienen als toegang(en) tot de woning(en).
De oude bestaande staldeuren blijven gehandhaafd, of vervangen als bestaand, en blijft een grote opening naar de straat.
Een pui wordt diep teruggeplaatst om de oorspronkelijke diepte te accentueren. Bestaande betonramen kunnen worden gehandhaafd en worden voorzien van voorzetramen aan de binnenzijde. Bij eventueel vervangen van deze betonramen zou een optie in staal, als oorspronkelijk, voorstelbaar zijn. De rechterzijgevel blijft als bestaand en wordt gerestaureerd.
De achtergevel blijft deels als bestaand in metselwerk, een houten gevelbekleding zoals oorspronkelijk wordt terggebracht. Openingen zijn deels als bestaand en zoals voorstelbaar vanuit de historie van het bouwerk.
Gevels reinigen alleen wassen om bestaande patina te behouden. Metselwerk, vlechtingen, rollagen, voegwerk en herstellen of vervangen uit te voeren als bestaand werk. Voegwerk bemonsteren.

Dakvlakken :

Rieten kap wordt vervangen als oorspronkelijk inclusief de oorspronkelijk aansluitingen en detailleringen en keramische rietvorsten.
Bestaande dakkapel wordt verwijderd. Ten behoeve van de nieuwe functie wonen worden dakvensters aangebracht. Aan de voorzijde, achterzijde bestaand woongedeelte bescheiden in afmeting en in de uitvoering klassiek en zwart. In het dakvlak van de achtergevel is een gedeelte pangedekt voorstelbaar. Zoals oorspronkelijk of iets afwijkend zoals in het indicatieve schetsplan. In oud Hollandse holle pannen in de kleur natuurrood. Een schoorsteen op het pand is beeldbepalend en dient te worden gehandhaafd.

Interieur woongedeelte & stalgedeelte :

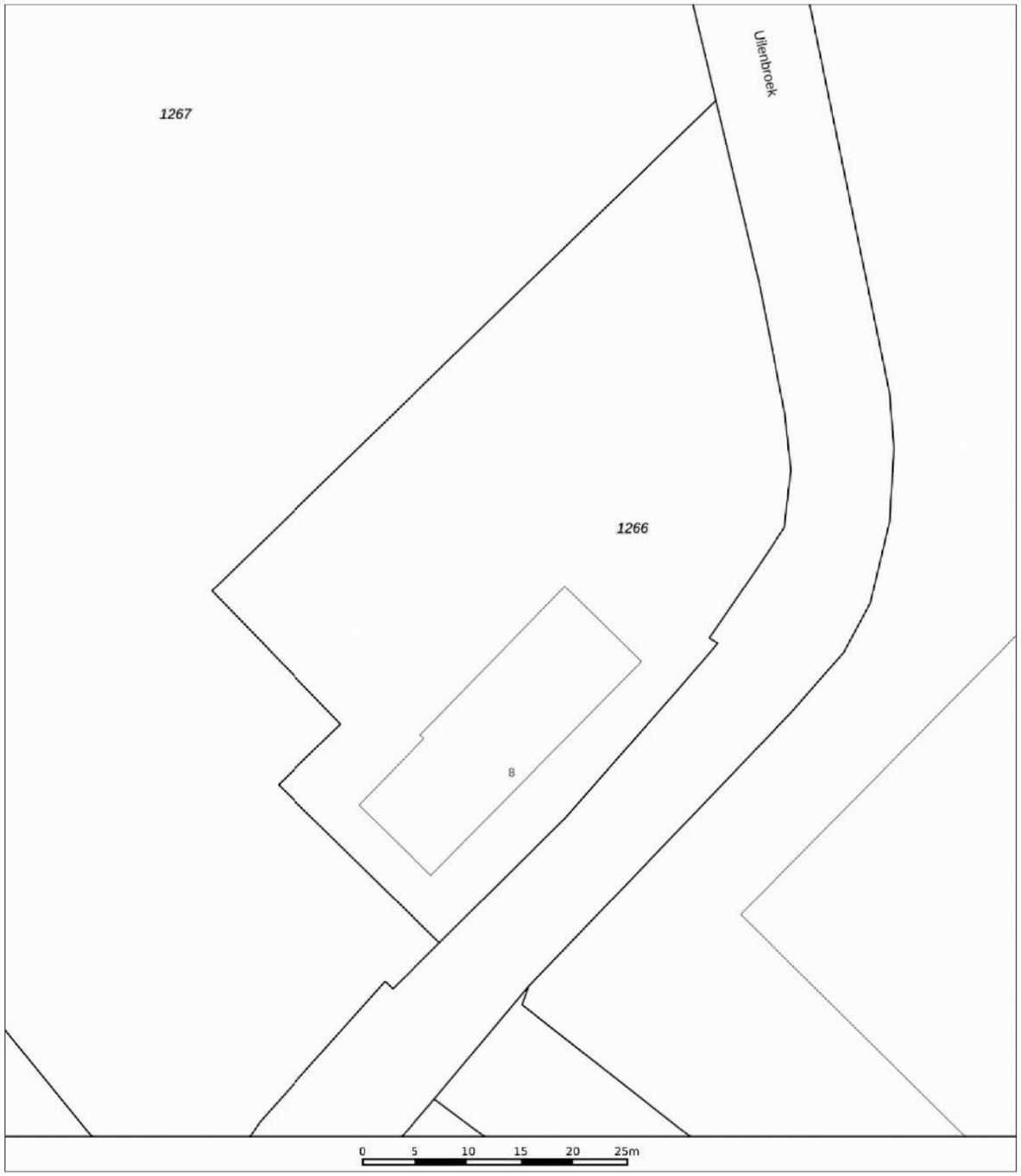
Behouden blijven de opkamer en de kelder. De bestaande voordeur blijft funtioneel, eventueel als hoofdtoegang. De hoofdontsluiting kan eventueel ook verlegd worden naar de meer centraal gelegen nog te herstellen opening met staldeuren. De structuur van het woongedeelte blijft behouden en dient als basis voor de restauratie en nieuwe woonplattegrond.
Karakteristiek van het woonhuis is de aanwezigheid van een schouw. Dit is een van de elementen die teruggebracht kunnen worden bij een renovatie- / restauratie. Het stalgedeelte is vrij indeelbaar met bijvoorbeeld en vide ter plaatse van de oude staldeuren.
Algemeen : De bestaande buitengevels worden aan de binnenzijde geïsoleerd door middel van voorzetwanden. De kap wordt aan de binnenzijde geïsoleerd om te voorkomen dat het beeld van de boerderij wordt aangetast.

Constructie :

Bestaande constructie blijft in structuur en afmetingen als bestaand. Alleen in het schuurgedeelte worden moerbalken hoger gelegd, de bestaande verdiepingsvloer verhoogd, spantbenen ingekort. Dit is noodzakelijk voor de herbestemming van bedrijfsfunctie naar de functie wonen en een minimale vrije hoogtemaat van 2.30m. Bestaand gordingen en sporenkap blijven gehandhaafd.
De kapconstructie wordt gecontroleerd op gebreken en als bestaand / oorspronkelijk hersteld.

5.2 Slopen / demonteren :

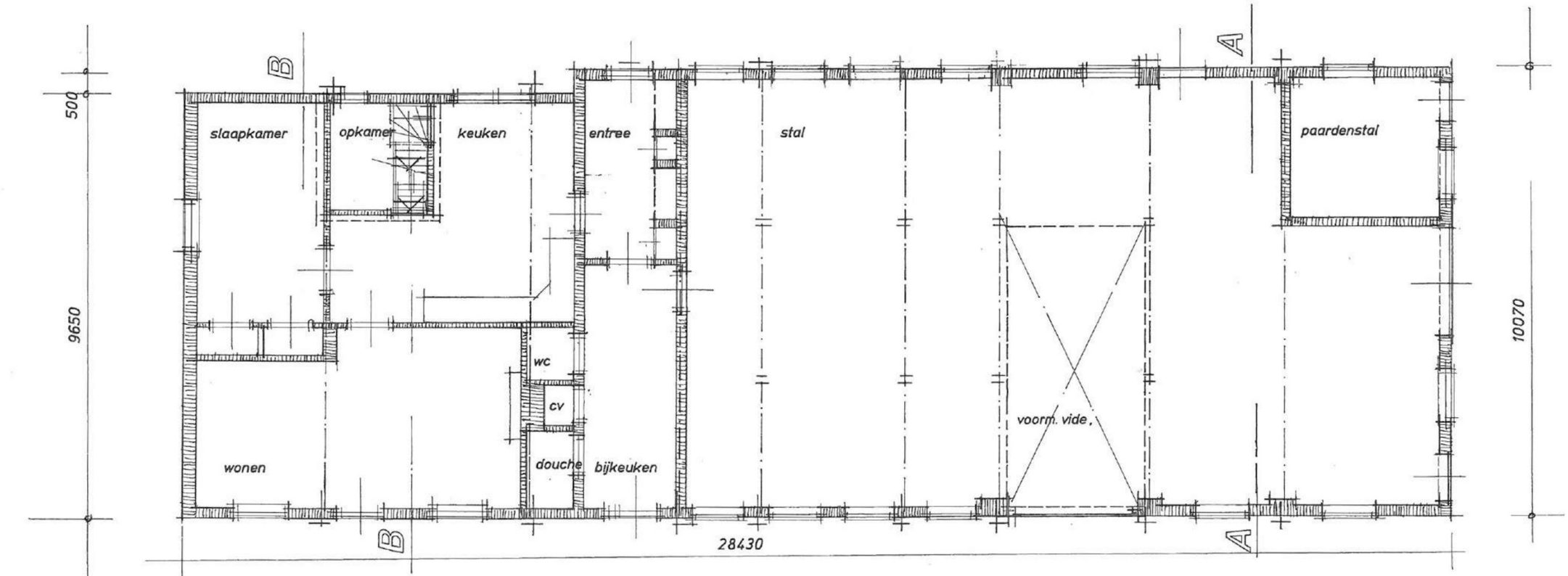
Voorafgaand aan start renovatie / restauratie verbouwing dient er een naast een sloop-veiligheidsplan ook een sloopplan gemaakt te worden waarin behoud van de waardevolle elementen zoals aangegeven in deze rapportage / opname gewaarborgd blijven.



Gemeente : Boxtel
Nummer : H
Perceel : 1266

Situering van het object

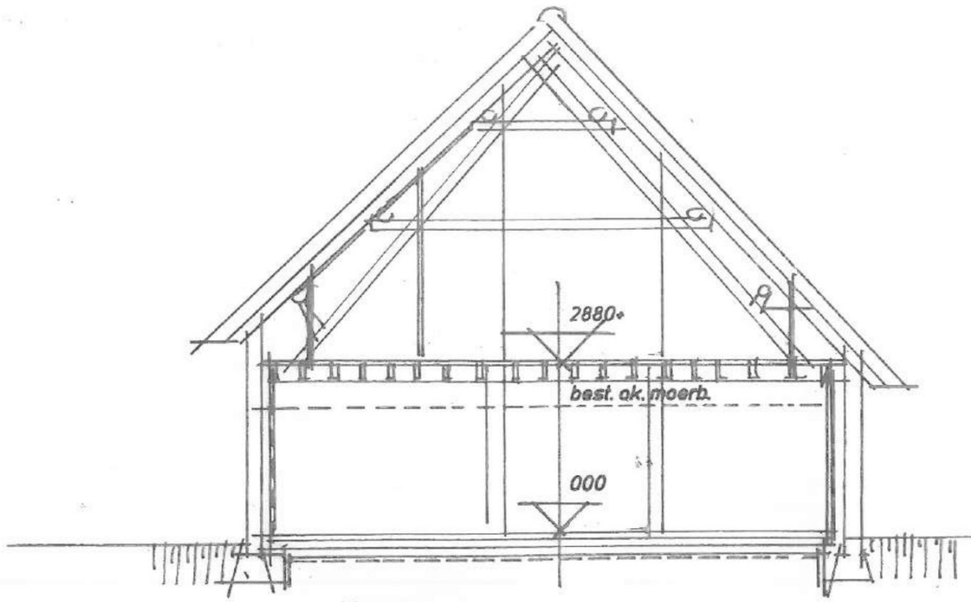
Schaal 1:500



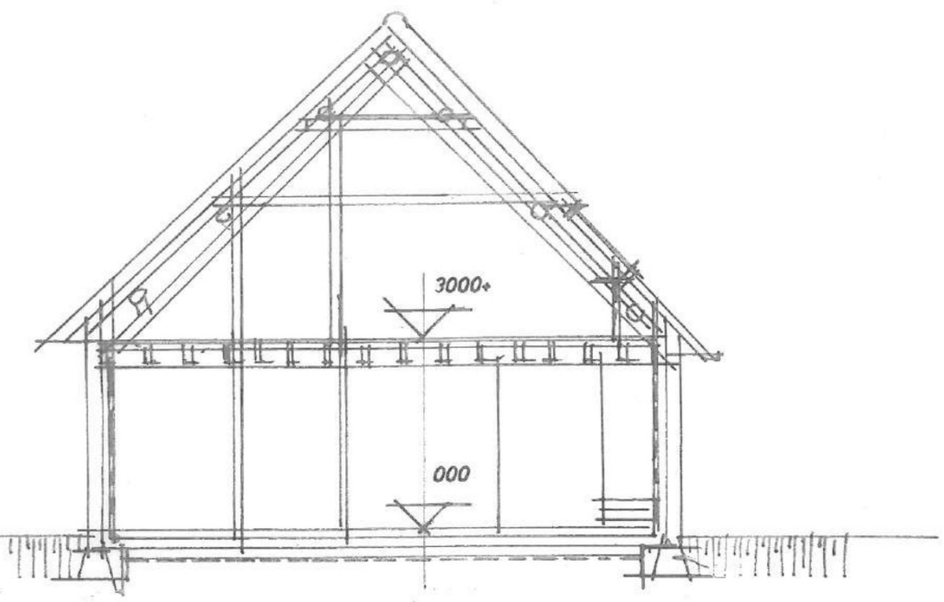
BEGANEGROND

Plattegrond bestaand

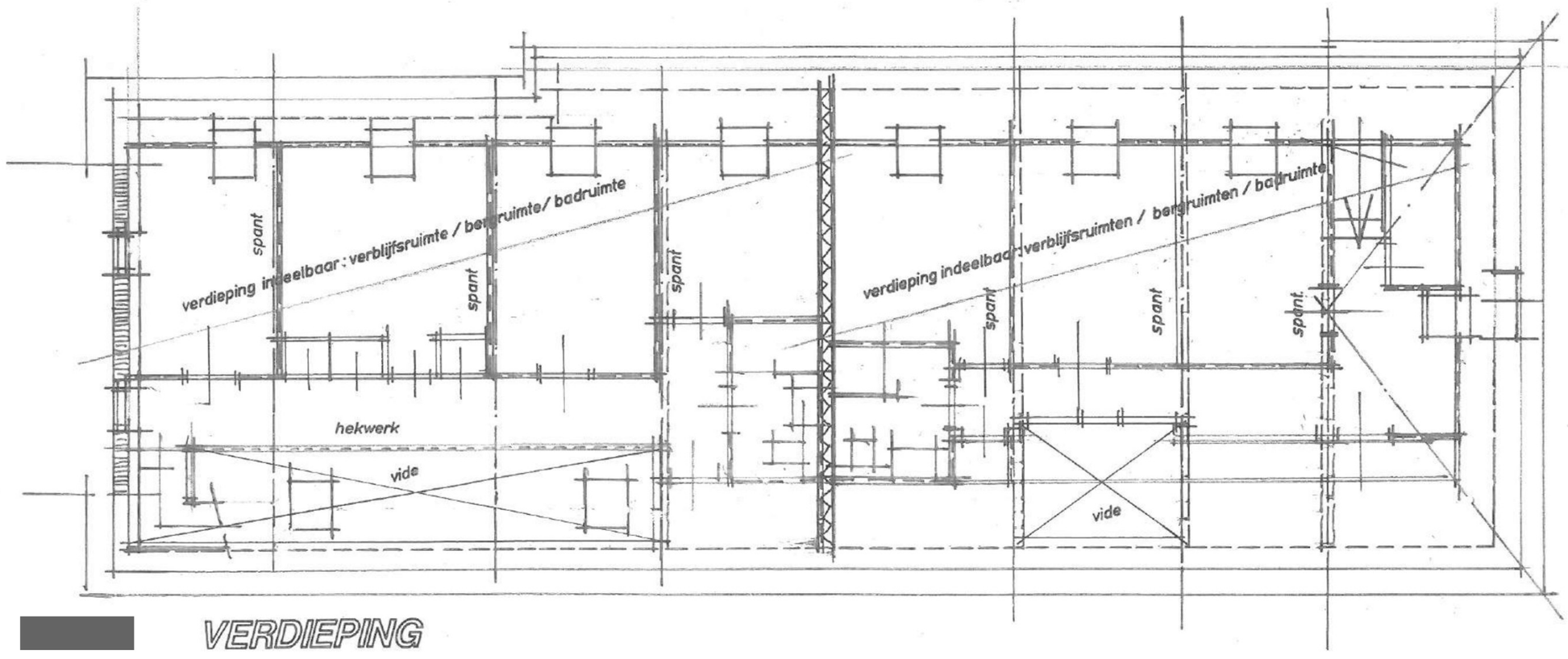
Schaal 1:100



DOORSNEDE A-A



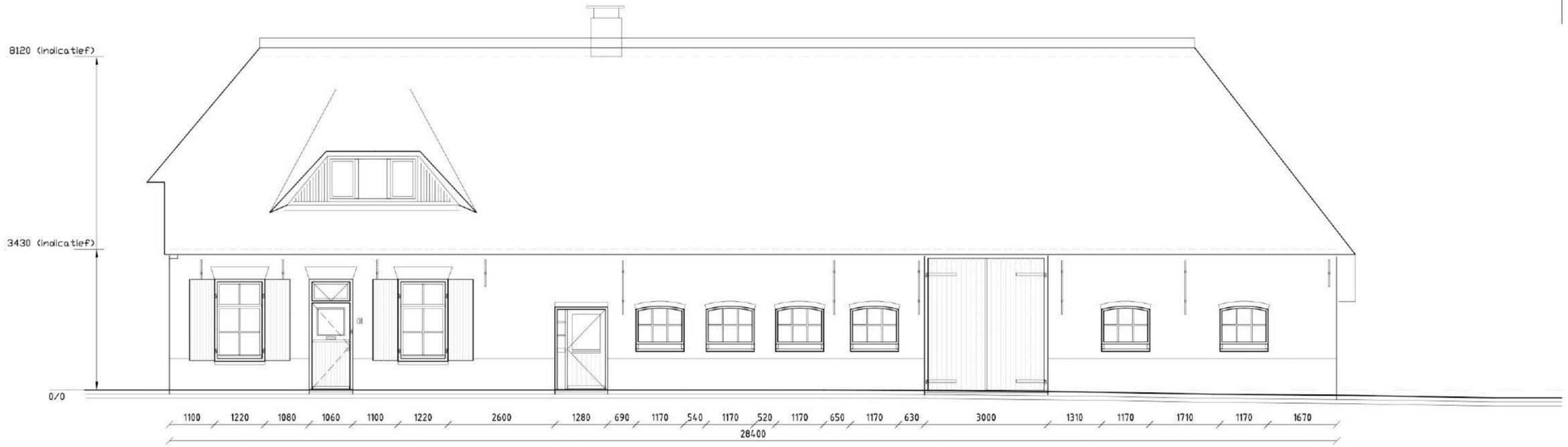
DOORSNEDE B-B



VERDIEPING

Plattegrond en doorsneden bestaand

Schaal 1:100



VOORGEVEL



ACHTERGEVEL

Gevelaanzichten bestaand

Schaal 1:100



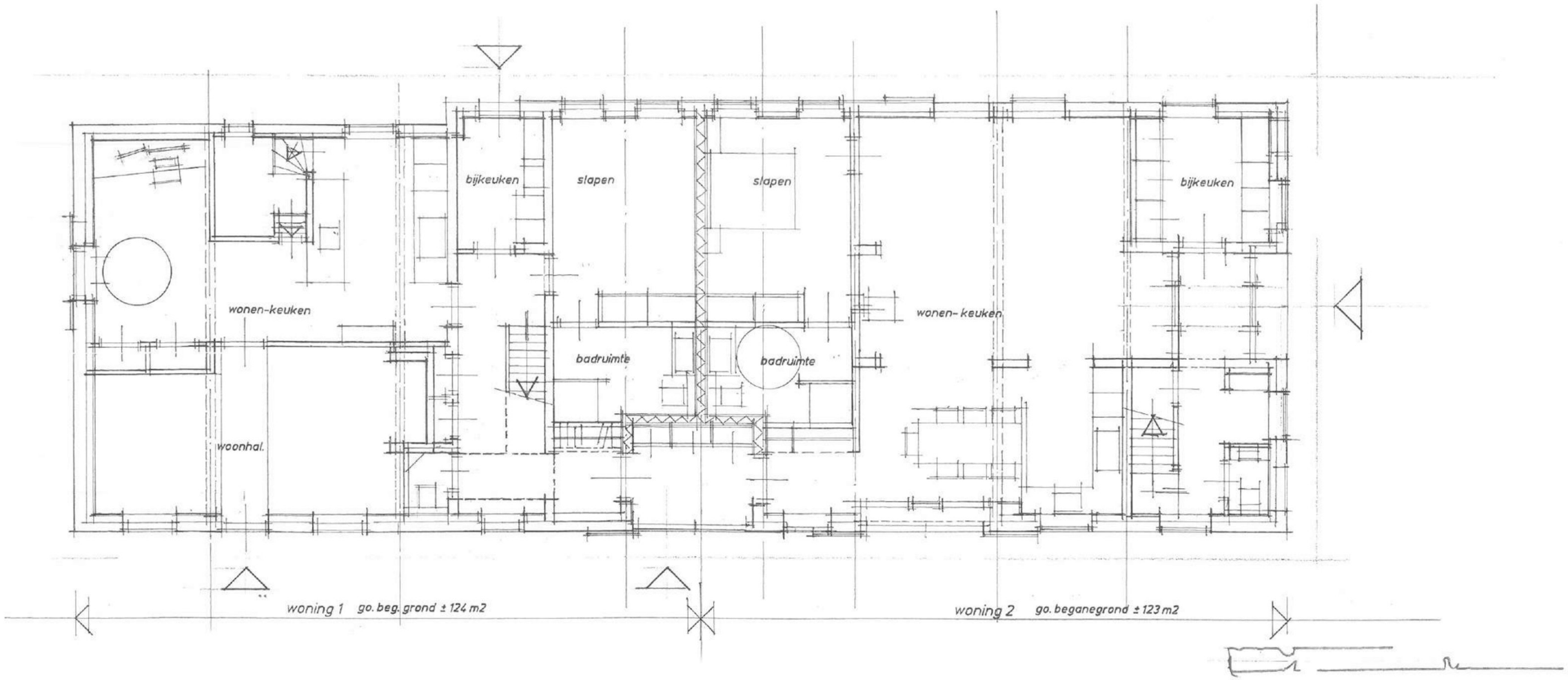
LINKER ZIJGEVEL



RECHTER ZIJGEVEL

Gevelaanzichten bestaand

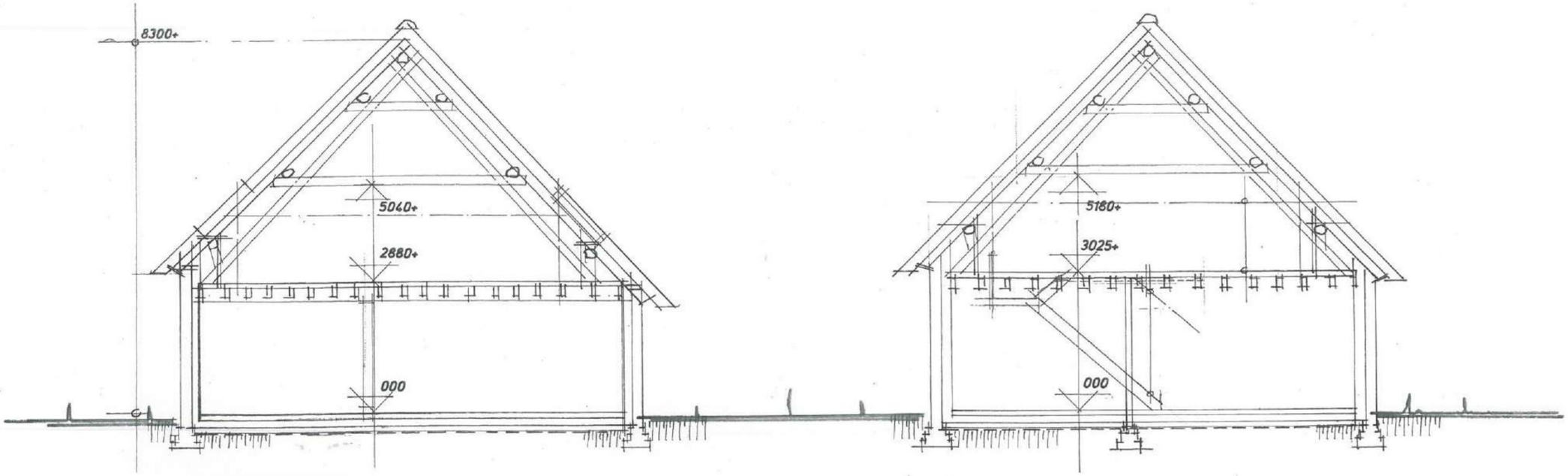
Schaal *1:100*



BEGANEGROND BOERDERIJSPLITSING

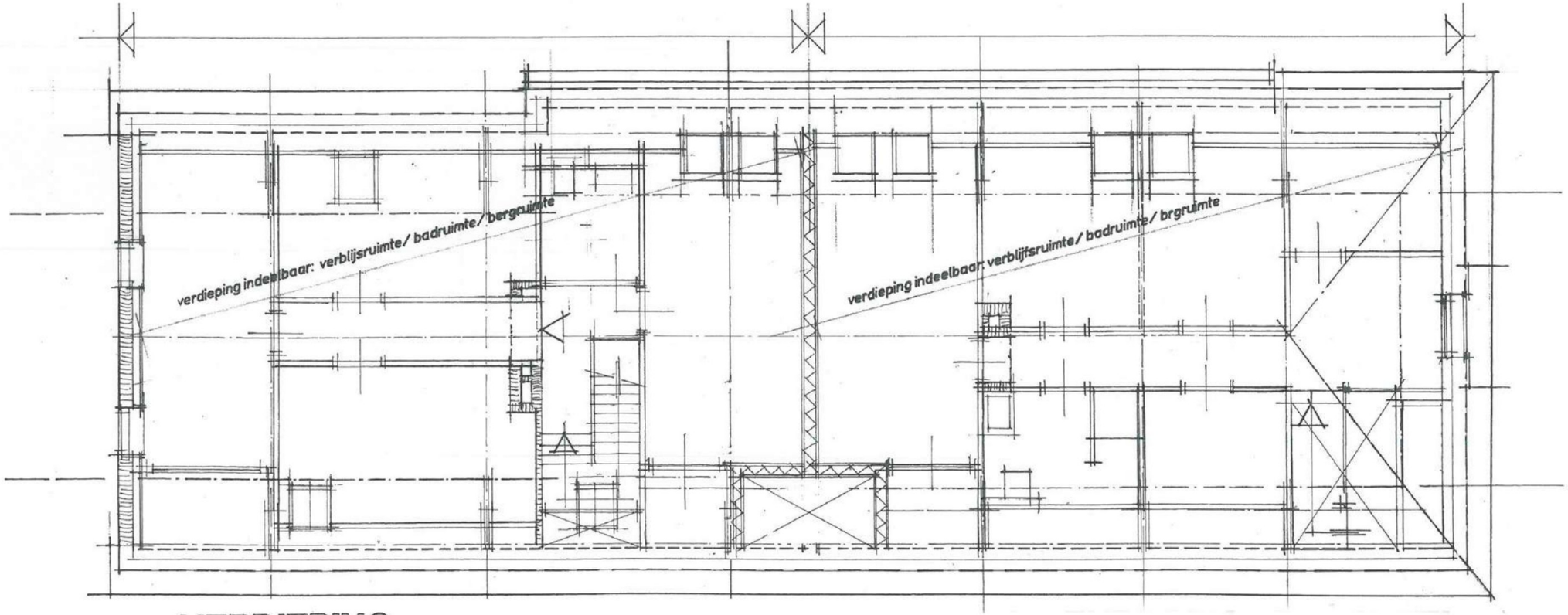
Plattegrond indicatief schetsplan splitsing / restauratie

Schaal 1:100



DOORSNEDE A-A

DOORSNEDE B-B



VERDIEPING

Plattegrond & doorsneden indicatief schetsplan splitsing / restauratie

Schaal 1:100



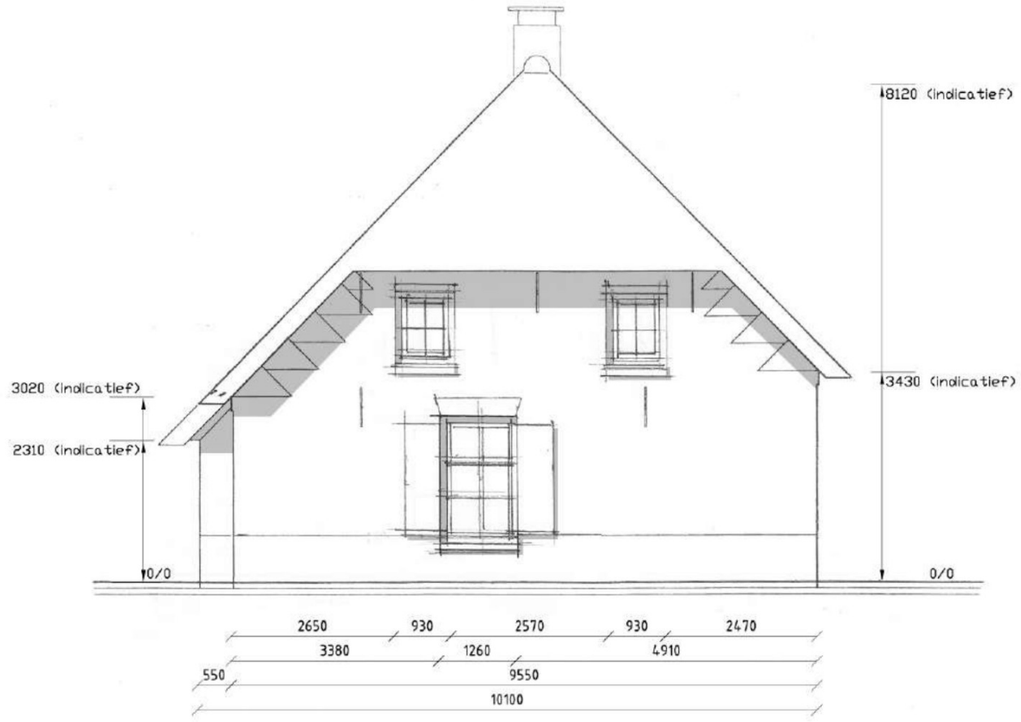
VOORGEVEL



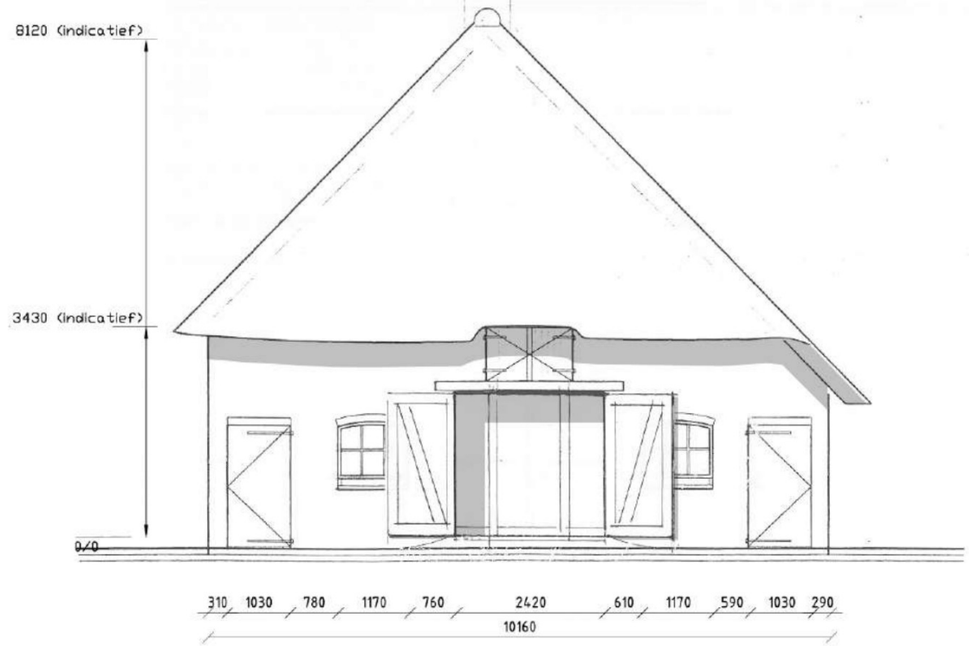
ACHTERGEVEL

Gevelaanzichten indicatief schetsplan splitsing / restauratie

Schaal 1:100



LINKER ZIJGEVEL



RECHTER ZIJGEVEL

Gevelaanzichten indicatief schetsplan splitsing / restauratie

Schaal 1:100

Bestemmingsplan

‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’

Toelichting



LS Plan & Advies

Bestemmingsplan

‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’

Plangegevens

Plannaam	:	Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel
Gemeente	:	Boxtel
IMRO-code	:	NL.IMRO.0757.BP02LandgoedRoond-VST1
Status	:	Vastgesteld
Opgesteld door	:	ing. [redacted]
Projectnr.	:	1914
Datum	:	November 2024

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 6
1.3 Leeswijzer 8
2. PLANBESCHRIJVING 9
2.1 Beschrijving omgeving 9
2.2 Beschrijving huidige situatie plangebied 11
2.3 Nadere beschrijving planvoornemen 16
2.4 Geldend bestemmingsplan 25
2.5 Verkeer en parkeren 27
2.6 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering landschap 29
3. BELEIDSKADER 35
3.1 Rijksbeleid 35
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 35
3.1.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro) 36
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking 39
3.2 Provinciaal beleid 40
3.2.1 Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' 40
3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 41
3.3 Gemeentelijk beleid 53
3.3.1 Structuurvisie Boxtel 2011 53
3.3.2 Omgevingsvisie Boxtel 54
4. OMGEVINGSASPECTEN 55
4.1 Bodem 55
4.2 Bedrijven en milieuzonering 58
4.3 Veehouderijen en volksgezondheid 64
4.4 Geluid - industrielawaai 67
4.5 Geluid - wegverkeerslawaai 69
4.6 Waterhuishouding 70
4.7 Luchtkwaliteit 78
4.8 Natuurgebieden 79
4.9 Flora en fauna 84
4.10 Externe veiligheid 87
4.11 Kabels, leidingen en hoogspanningsverbindingen 98
4.12 Cultuurhistorie 98
4.13 Archeologie 102
4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling 104
5. JURIDISCHE PLANTOELICHTING 106
5.1 Opbouw bestemmingsplan 106
5.2 Toelichting verbeelding 106
5.3 Toelichting regels 108
6. UITVOERBAARHEID EN PROCEDURE 112
6.1 Financiële uitvoerbaarheid 112
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid en procedure 112
6.2.1 Procedure algemeen 112
6.2.2 Omgevingsdialoog 112
6.2.3 Vooroverleg en advies 113
6.2.4 Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen 113
BIJLAGEN 114

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Op 28 juni 2011 heeft de gemeente Boxtel het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond' vastgesteld. Dit bestemmingsplan is in 2013 onherroepelijk geworden. Vanaf deze periode is initiatiefnemer gestart met de uitvoering en ontwikkeling van het landgoed. Hierbij worden op een aantal locaties knelpunten ervaren, die de initiatiefnemer in een herziening van het bestemmingsplan wil aanpassen. Het betreft een aantal ontwikkelingen, gelegen op of gelieerd aan de ontwikkeling van Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond. Navolgend worden deze zaken per deelgebied toegelicht.

Deelgebied 1: Bosrand 2, 3 en ong. Boxtel
Aan Bosrand 2 en 3 te Boxtel is sprake van een bestaand gekoppeld agrarisch bouwvlak met aan beide wegzijdes van de Bosrand een bedrijfswoning (Bosrand 2 en Bosrand 3). Deze locatie fungeert als een soort van beheerlocatie voor het landgoed. Conform de mogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan wordt hier een grondgebonden, productiegerichte paardenhouderij geëxploiteerd onder de naam 'Stoeterij Bloemendael'.
De bedrijfsactiviteiten van Stoeterij Bloemendael bestaan hoofdzakelijk uit het fokken, opfokken, africhten, trainen en verhandelen van paarden en pony's. Het bedrijf betreft dus bij uitstek een productiegerichte paardenhouderij, aangezien de bedrijfsvoering gericht is op het voortbrengen en in waarde vermeerderen van de eigen 'producten' (zijnde de paarden en pony's). Dit in tegenstelling tot een gebruiksgerichte paardenhouderij, waar het houden van paarden meer gericht is op de mens (bijvoorbeeld manegelessen, pensionstalling e.d.). Op locatie worden voor de bedrijfsactiviteiten de benodigde fokdieren ((dek)hengsten en fokmerries) en jonge paarden in opfok en training gehouden. De paarden, met name de fokmerries en opfokpaarden, worden tevens ingezet voor het natuurbeheer in en rondom het landgoed (middels o.a. begrazing).

Om te kunnen voorzien in de benodigdheden voor de bedrijfsvoering zijn stallings- en trainingsfaciliteiten opgericht. In 2016 is bij Bosrand 3 gestart met de bouw van het nieuwe stalgebouw met binnenrijhal en de overdekte longeercirkel / stapmolen. Gedurende een ver gevorderd stadium van de bouw bleek dat bij uitmeting in het veld het nieuwe stalgebouw niet volledig binnen het bouwvlak valt. Het bouwvlak wordt op dit bestaande gebouw aangepast. Tevens zijn ten behoeve van de bedrijfsvoering nog andere ondersteunende voorzieningen gewenst, zoals een buitenrijbaan en paddocks. De buitenrijbaan is nodig t.b.v. de training en de paddocks zijn noodzakelijk zodat de trainingspaarden en dekhengsten ook meerdere uren per dag buiten kunnen (uitloopmogelijkheden). Tevens bieden de paddocks buitenuitloop voor de overige paarden buiten het weideseizoen. Het is daarom wenselijk om, ten behoeve van het bovengenoemde, het bouwvlak van vorm te veranderen en te vergroten (van circa 0,88 naar 1,18 hectare, dus circa 0,3 hectare toename). Het voornemen is dus niet gericht op uitbreiding van de paardenhouderij, maar enkel ten behoeve van het realiseren van de benodigde ondersteunende voorzieningen voor het verzorgen en trainen van de reeds aanwezige paarden.

Ter compensatie van deze bouwvlakvergroting wordt in deelgebied 2 een agrarisch bedrijf beëindigd. Hiertoe wordt een bedrijfsloods gesloopt en, na behoud van een bestemmingsvlak rondom de te behouden bedrijfswoning, circa 0,69 hectare agrarisch bouwvlak ingeleverd. Netto is hierdoor binnen de gemeente Boxtel sprake van een ruime afname aan agrarisch bouwvlak. De ontwikkelingen in deelgebied 2 worden navolgend meer uitgebreid toegelicht.

In de huidige situatie is er in deelgebied 1, zoals genoemd, sprake van twee bedrijfswoningen, Bosrand 2 (aan de overzijde van de weg) en Bosrand 3 (aan de zijde van de stoeterij). Daarnaast ligt aan de zijde van de Bosrand 3 nog een op te richten (landgoed)woning op een burgerwoonbestemming. Door de ligging van deze woningen ten opzichte van het bedrijf, kan tot een veel logischere bedrijfssituering en erfindeling worden gekomen. Bovendien is in beginsel slechts een bedrijfswoning ten behoeve van het bedrijf benodigd. Een gebruikswijziging van deze woningen is daarom passend. Bosrand 2 wordt hierbij een burgerwoning, waarbij de hier aanwezige stal (515 m^2) wordt gesloopt. Bosrand

ongenummerd wordt, wegens de ligging te midden van de bedrijfsvoorzieningen, de bedrijfswoning. De bestaande bedrijfswoning Bosrand 3 krijgt de aanduiding 'plattelandswoning'. Deze woning is aan de rand van de bedrijfsvoorzieningen gelegen. Hiermee kan de woning eventueel, al naar gelang de behoefte, in de toekomst nog gebruikt worden als bedrijfswoning (of als burgerwoning) en vormt de woning tevens geen belemmering voor de bedrijfsvoering en/of – ontwikkelingsmogelijkheden van de paardenhouderij.

In dit deelgebied, aan de Bosrand ongenummerd, ten zuiden van de stoeterij, zijn verder een aantal landbouwpercelen gelegen. Op deze percelen was een natuurontwikkeling voorzien met groenzones en kruiden- en faunarijk grasland. Deze groenzones zijn bovendien ook reeds aangelegd. In het 'Inrichting- en beheerplan', versie juli 2011, toebehorende aan het geldende bestemmingsplan zijn de beheermaatregelen opgenomen voor het landgoed. Hierbij is o.a. extensieve beweiding mogelijk van de kruiden- en faunarijke graslanden. De paardenhouderij aan de Bosrand betreft zoals eerder benoemd een grondgebonden agrarisch bedrijf. Deze grondgebondenheid volgt o.a. uit de afhankelijkheid van de gronden voor het kunnen uitoefenen van het natuurlijk gedrag (beweging en sociaal contact) en de natuurlijke behoefte (fourageren en ruwvoer) voor de paarden. In dit natuurlijke gedrag en deze behoefte kan hoofdzakelijk worden voorzien door het bieden van weidegang. De overige graslanden op het landgoed zullen extensief beheerd worden, conform de voorwaarden en beheermaatregelen uit het inrichting- en beheerplan. Echter wegens het direct grenzen van dit grasland aan het agrarisch bouwvlak is het wenselijk om één weide te hebben waar de paarden ook minder extensief en waar mogelijk jaarrond gebruik kunnen maken van de weide. Dit perceel, met een oppervlakte van circa 8.200 m^2 wordt derhalve hiervoor herbestemd. Dit stuk bestemde natuur, zal in een gelijke uitvoering en omvang worden gecompenseerd in deelgebied 2, als navolgend nader toegelicht.

Concluderend, voor deelgebied 1 is er sprake van de volgende doelstellingen:

- Voor een meer logische erfindeling en om de benodigde bedrijfsvoorzieningen in het bouwvlak te brengen wordt het agrarisch bouwvlak Bosrand 3 en Bosrand ongenummerd te Boxtel van vorm veranderd en vergroot van 0,88 naar 1,18 hectare (toename circa 0,3 hectare).
- Het wijzigen van het gebruik van de drie woningen Bosrand 2, 3 en ongenummerd. Hierbij wordt:
    - Bosrand 2 van functie gewijzigd van bedrijfswoning naar burgerwoning.
    - Bosrand ongenummerd gewijzigd van burgerwoning naar bedrijfswoning.
    - Bosrand 3 wordt aangeduid als plattelandswoning. Deze woning kan hierdoor, al naar gelang de behoefte, zowel gebruikt worden als bedrijfswoning, als voor bewoning door derden (burgers).

  Netto blijft hierdoor zowel in de huidige, als in de beoogde situatie dus sprake van twee bedrijfswoningen en één burgerwoning, het betreft dus een netto uitruil van functies.
- Wijziging paardenwei Bosrand ong. ter grootte van circa 0,82 hectare van de bestemming 'Natuur' naar 'Agrarisch met waarden', zodat ter plaatse ook minder extensieve beweiding wordt toegestaan.

Deelgebied 2: Uilenbroek 8-13, Boxtel

Ter compensatie van het onttrekken van 0,82 hectare paardenwei aan de natuurfunctie aan de Bosrand, wordt ten noordwesten van de woning Uilenbroek 8 een stuk natuur aangelegd, in gelijke omvang en uitvoering (kruiden- en faunarijk grasland). Dit stuk natuur wordt aangelegd aan de randen van het perceel aan de Uilenbroek. Deze invulling draagt bij aan de biodiversiteit, doordat het kruiden- en faunarijke grasland aantrekkelijk is voor diverse soorten insecten (o.a. vlinders en bijen). Daarnaast verhoogt het de landschappelijke uitstraling ter plaatse, doordat de aanwezige weidegronden aangekleed worden met kruiden- en bloemrijke akkerranden. Deze natuurontwikkeling is hier bovendien passend wegens de ligging het beekdal van de Essche Stroom.

Aan de Uilenbroek 8-13 te Boxtel is een agrarisch bouwvlak aanwezig met een oppervlakte van 8.400 m^2 voor de exploitatie van een boomkwekerij. Binnen het bouwvlak is een bedrijfswoning en een bedrijfsloods aanwezig. Doelstelling is om het agrarische bedrijf te beëindigen en de loods (omvang circa 2.162 m^2) te slopen ten behoeve van de compensatie voor de ontwikkeling aan de Bosrand te

Boxtel. Het agrarische bouwvlak wordt hierbij verwijderd en teruggebracht tot een woonbestemming van circa 1.500 m² (dus afname 0,69 hectare bouwvlak). De ontwikkelingen aan de Bosrand en Uilenbroek zorgen dus gezamenlijk voor een (ruime) netto afname van de oppervlakte agrarisch bouwvlak binnen de gemeente Boxtel.

De woning Uilenbroek 8 betreft bovendien een rietgedekte langgevelboerderij. Wegens o.a. het type en de leeftijd van deze boerderij, is het pand cultuurhistorisch waardevol. Door de zeer royale omvang is deze woning echter kostbaar in aanschaf en onderhoud. Ten behoeve van de bevordering en het behoud van deze langgevelboerderij is het daarom wenselijk om de langgevelboerderij inpandig te splitsen in twee wooneenheden.

Concluderend, voor deelgebied 2 is er sprake van de volgende doelstellingen:

- Wijziging gronden ten noordwesten van Uilenbroek 8 te Boxtel ter grootte van circa 0,82 hectare van de bestemming 'Agrarisch' naar 'Natuur' ter compensatie van het onttrekken van de paardenwei aan Bosrand ong. aan de natuurfunctie.
- Het omzetten van het agrarisch bouwvlak aan de Uilenbroek 8-13 te Boxtel ter grootte van circa 0,84 hectare naar een burgerwoonbestemming van circa 0,15 hectare en daarbij het slopen van een agrarische bedrijfsloods ter compensatie van de ontwikkeling aan Bosrand 3 en ong. te Boxtel.
- Het wegens cultuurhistorische waarde inpandig splitsen van de authentieke langgevelboerderij aan de Uilenbroek 8 te Boxtel in twee wooneenheden, binnen het nieuwe bestemmingsvlak 'Wonen' van 0,15 hectare.

Ten behoeve van bovengenoemde doelen dient het bestemmingsplan te worden herzien. Hiertoe heeft de gemeente Boxtel op 9 oktober 2018 een positief principebesluit genomen. Onderhavig plan heeft als doelstelling om de voorgenomen ontwikkelingen juridisch-planologisch mogelijk te maken.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden. Deelgebied 1 is geadresseerd Bosrand 2, 3 en ongenummerd, 5281 TJ te Boxtel, kadastraal bekend als gemeente Boxtel, sectie G, perceelnummers 1478, 1479, 1391, 1376, 1380, 1381, 1404, 1422, 1402, 1400, 1398, 1397, 1423, 962 en 961.

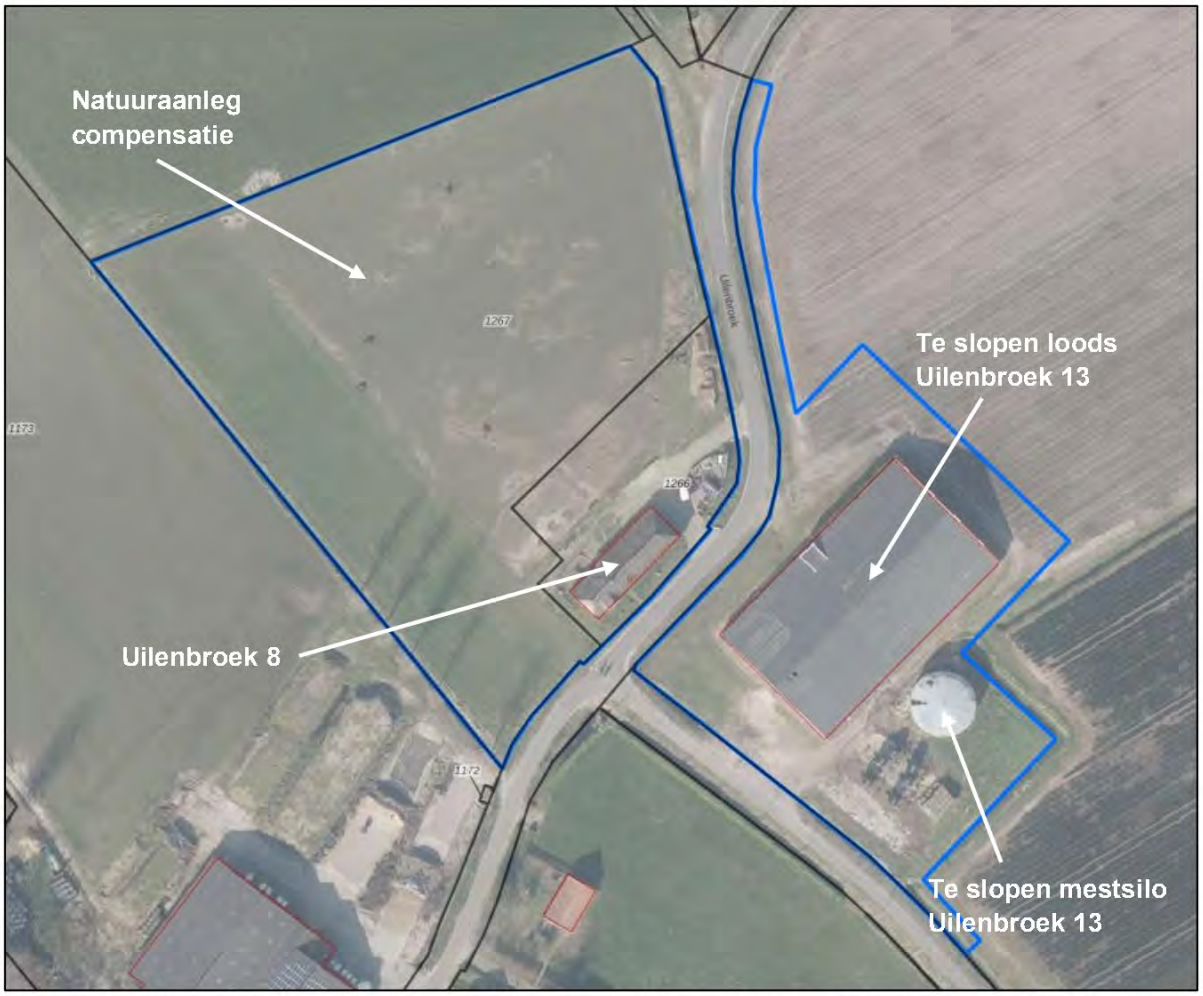
Het plangebied wordt begrensd door het nieuwe bouwvlak van de stoeterij, het weg te bestemmen bouwvlak rondom Bosrand 2 en de te herbestemmen paardenwei. Overige delen zijn in het plangebied opgenomen ter bestemming (en voorwaardelijke verplichting) van de voorgenomen (of reeds bestaande) landschappelijke inpassing of natuurrealisatie.

Dit deelgebied heeft een totale oppervlakte van circa 4 hectare en is aangeduid op Afbeelding 1. Tevens zijn op deze afbeelding de belangrijkste functies in dit deelgebied benoemd.



Afbeelding 1: Begrenzing plangebied (blauwe omkadering) op luchtfoto, met kadastrale ondergrond, deelgebied 1 – Bosrand 2, 3 en ong. Boxtel

Deelgebied 2 is geadresseerd Uilenbroek 8 en 13, 5282 HP te Boxtel. De percelen zijn kadastraal bekend als gemeente Boxtel, sectie H, perceelnummers 1125, 1266 en 1267. Het plangebied wordt begrensd door het huidige agrarische bouwvlak en de gronden waar de compenserende aanleg van natuur en landschappelijke inpassing zal plaatsvinden. Dit deelgebied heeft een totale oppervlakte van circa 2,25 hectare en is aangeduid op Afbeelding 2. Tevens zijn op deze afbeelding de belangrijkste functies in dit deelgebied benoemd.



Afbeelding 2: Begrenzing plangebied (blauw omkaderd) op luchtfoto, met kadastrale ondergrond, deelgebied 2 – Uilenbroek 8-13, Boxtel

1.3 Leeswijzer

In dit eerste hoofdstuk is het planvoornemen ingeleid, waarbij de aanleiding, het doel en de ligging en begrenzing van het plangebied kort zijn behandeld. Het tweede hoofdstuk bevat een meer uitgebreide toelichting op het planvoornemen en de omgeving. Hoofdstuk 3 behelst een toetsing van het planvoornemen aan respectievelijk het Rijksbeleid, provinciaal beleid en gemeentelijk beleid. Het daarop volgende hoofdstuk bevat een weergave van en een toetsing aan de relevante omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 is de juridische plantoelichting opgenomen en in het laatste hoofdstuk worden de uitvoerbaarheid en procedure besproken.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Beschrijving omgeving

Deelgebied 1 is gelegen op het Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond. Deelgebied 2 is gelegen in het buurtschap Luissel.

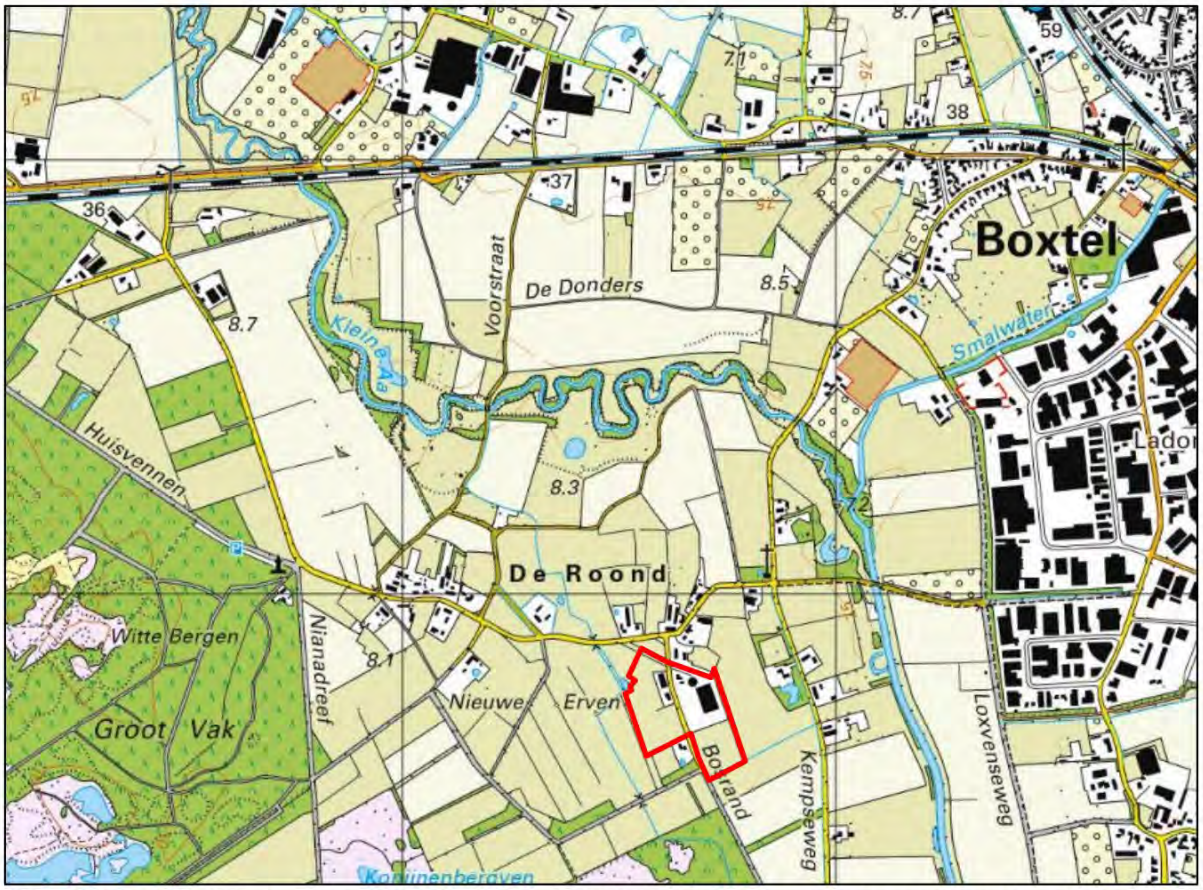
Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond
Het Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond kent een oppervlakte van circa 22,7 hectare en is vanaf 2013 ten uitvoering gebracht (en betreft dus nog een relatief jong landgoed in uitvoering). Waar de gronden voorheen grotendeels in gebruik waren als landbouwgronden (grasland), is met de realisatie van het landbouwlandgoed gestreefd naar een kwaliteitsverbetering van het gebied door toevoeging van natuur- en landschapswaarden. Hiervoor in ruil konden 5 nieuwe landgoedwoningen worden gerealiseerd, van het type langgevelboerderij. Ruim 20 hectare van de agrarische gronden zijn omgezet naar natuur, in de vorm van houtwallen, een waterloop met natuurvriendelijke oever, een schapendrift, een boomgaard, een poel, en kruiden- en faunarijke graslanden en akkers. Het kleinschalige agrarische landschap in het buurtschap De Roond wordt op deze wijze versterkt en duurzaam in stand gehouden. De invulling is bovendien gericht op het 'Boeren voor natuur'-concept, waarbij een traditionele extensieve landbouw kan worden bedreven op de kruiden- en faunarijke gras- en akkerlanden. Dit mede ter verbetering van de biodiversiteit, de cultuurhistorische waardering van De Roond en de extensieve recreatieve ontsluiting van het gebied en de omliggende natuur. Het landbouwlandgoed is gelegen binnen de Robuuste Verbinding De Beerze en verbindt o.a. de natuurgebieden rondom de stroom de Kleine Aa en Kampina. Het landbouwlandgoed is toegankelijk gemaakt voor o.a. wandelaars, door middel van wandelpaden langs het water en door de natuur, met voorzieningen ten behoeve van extensieve recreatie, zoals bankjes en informatievoorzieningen.

Buurtschap De Roond
Het buurtschap De Roond is gelegen in het zuidwestelijk deel van het buitengebied van Boxtel, aan de rand van het natuurgebied Kampina. De Roond is een kleinschalige kampontginning, welke is ontstaan na de groei van de bevolking in de Middeleeuwen. De bebouwing van het gehucht heeft veelal een (voormalig) agrarisch karakter. Het gebied kenmerkt zich door een gevarieerd cultuurlandschap met een onregelmatige blokverkaveling. Bomenrijen, lanen, houtsingels en solitaire bomen zorgen voor een groene structuur. Bovendien is het buurtschap gelegen op de overgang van het natte beekdal van de Kleine Aa, richting het droge heidegebied Kampina & Oisterwijkse bossen en vennen. Dit is terug te zien in o.a. de variatie van boomsoorten. Natuurgebied Kampina & Oisterwijkse bossen en vennen is een natuurgebied met afwisselend droge en natte heide, bossen, beken en vennen. De noordelijk gelegen Kleine Aa is weer teruggebracht in zijn oude meanderende loop en omringd door natte natuur.

Deelgebied 1 (Bosrand, Boxtel)
Dit deelgebied is gelegen in het buitengebied van Boxtel en op het landbouwlandgoed, in het gehucht De Roond. Op Afbeelding 3 is de globale ligging van het plangebied weergegeven, ten opzichte van de ruimere omgeving. Hieruit volgt de ligging te midden van het natuurgebied Kampina en de Kleine Aa. Het gehucht De Roond kent een kleinschalige verkaveling, met in hoofdzaak woonbebouwing aan de weg Roond. De weg Bosrand is hiervan een aftakking, richting het natuurgebied Kampina.

Ruim ten noorden van het plangebied (> 1.100 m) bevindt zich de spoorlijn Tilburg-Boxtel, met de naastgelegen Kapelweg. Dit is een belangrijke verkeersader tussen Oisterwijk en Haaren enerzijds en Boxtel anderzijds. Ten oosten van het plangebied is op ruime afstand (> 650 m) het Boxtelse bedrijventerrein Ladonk aanwezig.

De bebouwing rondom het plangebied betreft overwegend (burger)woonbebouwing, met daarnaast kleinschalige agrarische bedrijvigheid.



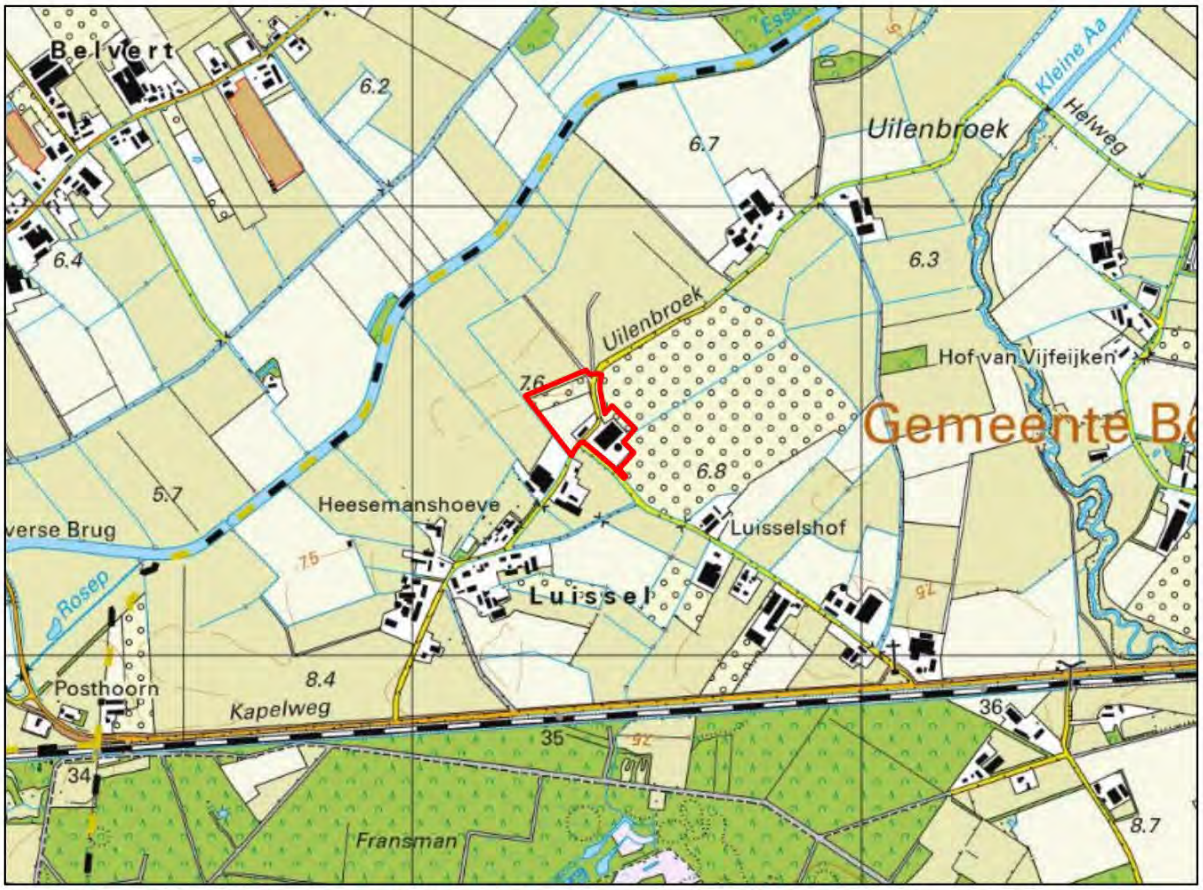
Afbeelding 3: Globale weergave ligging deelgebied 1 ten opzichte van ruimere omgeving. Bron: Topo Tijdreis.

Buurtschap Luissel
Het buurtschap Luissel, gelegen rondom de gelijknamige weg, is oorspronkelijk ontstaan op de rand van een overgangsgebied tussen het hoger gelegen heidegebied en het door de stromen, de Essche stroom en de Kleine Aa, doorsneden lager gelegen gebied. De ingebruikneming van de bodem heeft hier een individualistisch karakter gedragen, ingegeven vanuit de aanleg van akkercomplexen langs de rand van voor aanleg van bouwland functioneel geschikte gronden. Op deze wijze zijn meerdere hoeven gerealiseerd, welke tezamen een gehucht vormden. Het buurtschap ligt ten zuidoosten van de Essche Stroom en ten westen van Boxtel, in het buitengebied.

Deelgebied 2 (Uilenbroek, Boxtel)
Dit deelgebied is gelegen in het buitengebied van Boxtel, buiten het landbouwlandgoed en in het buurtschap Luissel. Op Afbeelding 4 is de globale ligging van het plangebied weergegeven, ten opzichte van de ruimere omgeving.

Het plangebied ligt ten zuiden van de Essche stroom, waar bovendien de gemeentegrens tussen Boxtel en Oisterwijk is gelegen. Uilenbroek 8-13 te Boxtel is gelegen ten noorden van de Kapelweg en spoorlijn Tilburg-Boxtel en het natuurgebied Kampina.

Rondom de planlocatie is er sprake van een menging van functies, waaronder agrarische bedrijvigheid, recreatieve functies, burgerwoningen en andersoortige bedrijvigheid.



Afbeelding 4: Globale weergave ligging deelgebied 2 ten opzichte van ruimere omgeving.
Bron: Topo Tijdreis.

2.2 Beschrijving huidige situatie plangebied

Deelgebied 1: Bosrand 2, 3 en ong. Boxtel
Aan Bosrand 2, 3 en ong. te Boxtel is de bebouwing aanwezig ten behoeve van Stoeterij Bloemendael. Stoeterij Bloemendael fungeert als een soort van beheerlocatie voor het landgoed. Conform de mogelijkheden uit het geldend bestemmingsplan wordt hier een grondgebonden, productiegerichte paardenhouderij geëxploiteerd. De bedrijfsactiviteiten bestaan hoofdzakelijk uit het fokken, opfokken, africhten, trainen en verhandelen van paarden en pony's. Op locatie worden voor de bedrijfsactiviteiten de benodigde fokdieren (dekhengsten en fokmerries) en jonge paarden in opfok en training gehouden. De paarden, met name de fokmerries en opfokpaarden, worden tevens ingezet voor het natuurbeheer in en rondom het landgoed (middels o.a. begrazing).

Aan Bosrand 3 is aanwezig een stalgebouw met binnenrijbaan, paardenboxen en bijbehorende functies (opslag fourage, zadelkamer, kantine e.d.) en een overdekte gecombineerde longeercirkel en stapmolen. De woning Bosrand 3 is in gebruik als bedrijfswoning. De bebouwing is uitgevoerd met een professionele en landelijke uitstraling, waarin veel natuurlijke materialen (passend binnen het landgoed) zijn verwerkt. Navolgend zijn een aantal foto's van de huidige bebouwing opgenomen.

Op het buitenterrein is een start gemaakt van de toekomstige functies, zoals paddocks en een buitenrijbaan. Te midden van deze bedrijfsvoering is een nog in te vullen gedeelte aanwezig, met als huidige bestemming een nog op te richten landgoedwoning.



Afbeelding 5: Paardenwei Bosrand ong. met achtergelegen Stoeterij Bloemendael



Afbeelding 6: Stalgebouw en stapmolen / longeercirkel en paddocks Stoeterij Bloemendael



Afbeelding 7: Paddocks, woning Bosrand 3, stapmolen / longeercirkel, verhard erf (parkeerruimte) en stalgebouw Stoeterij Bloemendael



Afbeelding 8: Beweiding van de gronden van het landgoed door de opfokpaarden van Stoeterij Bloemendael

Bosrand 2 en het bijbehorend stalgebouw zijn weergegeven op Afbeelding 9. Aan Bosrand 2 is de tweede bedrijfswoning aanwezig. In het naastgelegen stalgebouw, vroeger in gebruik als rundveestal, worden nu fokmerries en jonge paarden gehuisvest en vindt tevens opslag ten behoeve van het bedrijf plaats. Ook zijn in dit gebouw Bed&Breakfast-ruimtes voor logies gerealiseerd.



Afbeelding 9: Woning Bosrand 2 en bijbehorend stalgebouw. Bron: Google Streetview.

Deelgebied 2: Uilenbroek 8-13, Boxtel
Aan Uilenbroek 8-13 te Boxtel is de bebouwing ten behoeve van een boomkwekerij aanwezig. Het betreft een gekoppeld agrarisch bouwvlak met ten westen van de weg Uilenbroek enkel de bedrijfswoning Uilenbroek 8. Aan oostelijke zijde van de weg Uilenbroek is de bedrijfsloods Uilenbroek 13 aanwezig.

Uilenbroek 8 betreft een rietgedekte langgevelboerderij van een royale omvang, welke ten gevolge van het geldende bestemmingsplan inpandig geheel als woning mag worden gebruikt. De ontstaansgeschiedenis van de woning is te herleiden uit de aanwezige bouwstijl en bouwwijze (zie hiertoe ook Bijlage 3 en Bijlage 4). Wegens o.a. het type en de leeftijd, vertegenwoordigt deze boerderij cultuurhistorische waarden voor de streek. Dit wordt later in deze toelichting meer uitgebreid toegelicht.

Aan de overzijde van de weg is een agrarische bedrijfsloods aanwezig (oppervlakte 60,37 x 35,82 = 2.162,5 m^2), opgericht omstreeks begin 2016 en in gebruik ten behoeve van de opslag van machines en werktuigen ten behoeve van een boomkwekerij. De omliggende agrarische gronden zijn tevens in gebruik ten behoeve van deze boomkwekerij.



Afbeelding 10: Voorgevel woning Uilenbroek 8. Bron: Rapport cultuurhistorische waarde Architectenbureau Van der Geld.



Afbeelding 11: Achtergevel woning Uilenbroek 8. Bron: Rapport cultuurhistorische waarde Architectenbureau Van der Geld.



Afbeelding 12: Agrarische bedrijfsloods Uilenbroek 13. Bron: Quickscan flora&fauna Ijzerman Advies.

2.3 Nadere beschrijving planvoornemen

Deelgebied 1: Bosrand 2, 3 en ong. Boxtel
De bestaande en beoogde situatie voor dit deelgebied is weergegeven op de situatietekeningen in Bijlage 1. Navolgend zijn bovendien uitsneden van deze situatietekeningen opgenomen.

Zoals op deze situatietekeningen zichtbaar, is er in de huidige situatie sprake van een bestaand gekoppeld agrarisch bouwvlak met een oppervlakte van circa 0,88 hectare. De bebouwing is aan twee zijdes van de weg Bosrand aanwezig. Tevens is zichtbaar dat het bestaande stalgebouw gedeeltelijk buiten het agrarisch bouwvlak is gerealiseerd. Daarnaast zijn ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering nog aanvullende ondersteunende bedrijfsvoorzieningen noodzakelijk en zijn deze dus niet meer passend binnen dit bouwvlak.

Tegen het bestaande stalgebouw is het bestemmingsvlak van de nog op te richten landgoedwoning gelegen (met een omvang van 1.463 m^2). Dit woonvlak ligt te midden van de toekomstige bedrijfsvoorzieningen, waardoor een functiewijziging gewenst is voor een meer logische erfindeling.

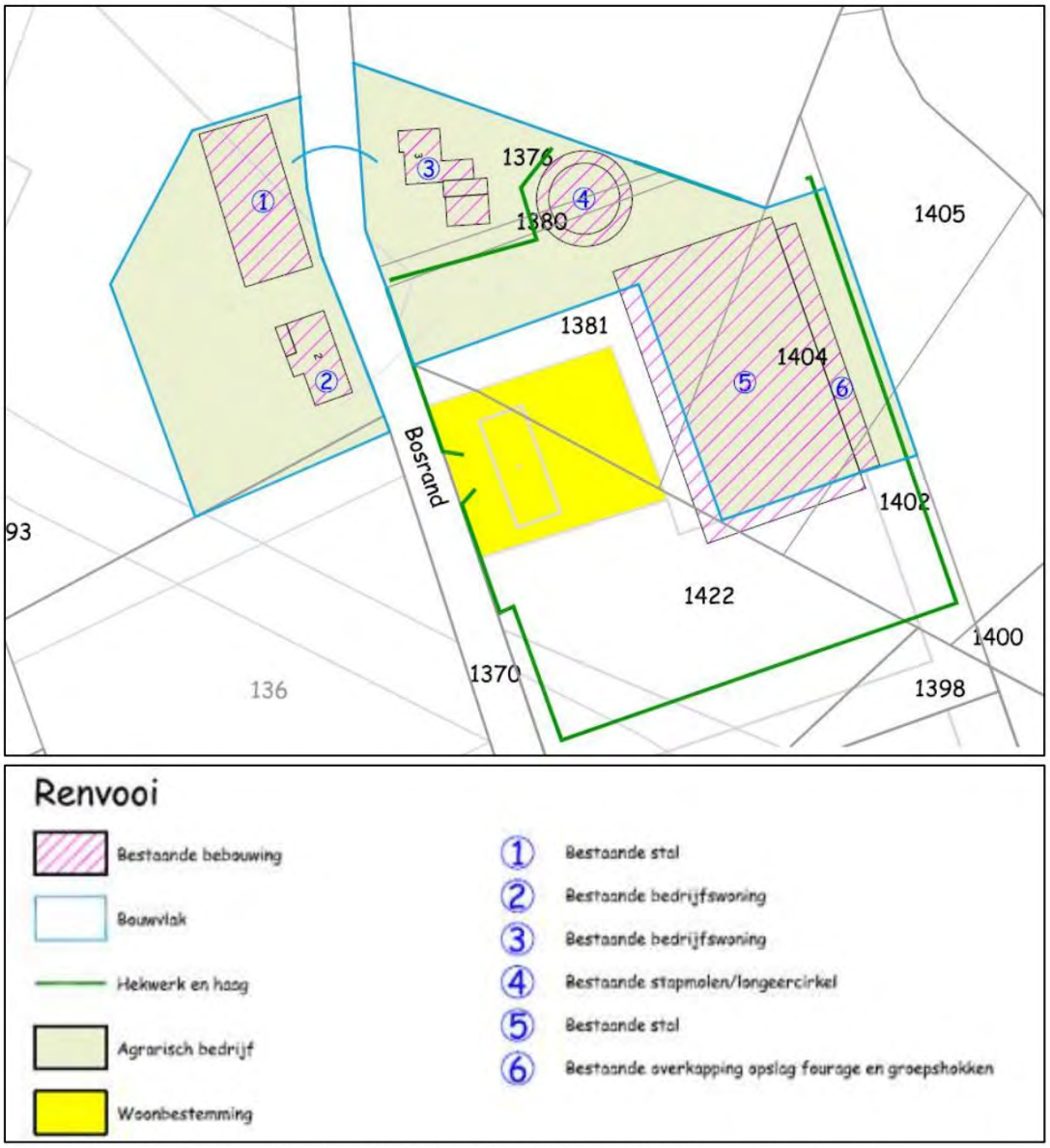
Daarom wordt de bedrijfsvoering aan de wegzijde van Bosrand 2 beëindigd. De hier aanwezige (verouderde) stal wordt gesloopt. De woning Bosrand 2 wordt herbestemd tot een woonbestemming, in een even grote omvang als het bestemmingsvlak van de huidige landgoedwoning.

Naast de nog op te richten woning Bosrand ongenummerd, zullen aan de zijde van Bosrand 3 nog paddocks, een buitenrijbaan, waterberging en een opslag voor fourage (hooirollen) worden opgericht. Deze functies op het te vergroten deel van het bouwvlak betreffen dus geen stallen, maar ondersteunende voorzieningen ten behoeve van de huidige aanwezige paardenhouderij. In de beoogde situatie wordt het bouwvlak daarvoor vergroot tot circa 1,18 hectare. Dit betreft een toename van circa 0,3 hectare bouwvlak. Het planvoornemen is dus niet gericht op uitbreiding van de paardenhouderij, maar op het realiseren van de benodigde ondersteunende voorzieningen (voor verzorging en training) voor de bestaande paardenhouderij.

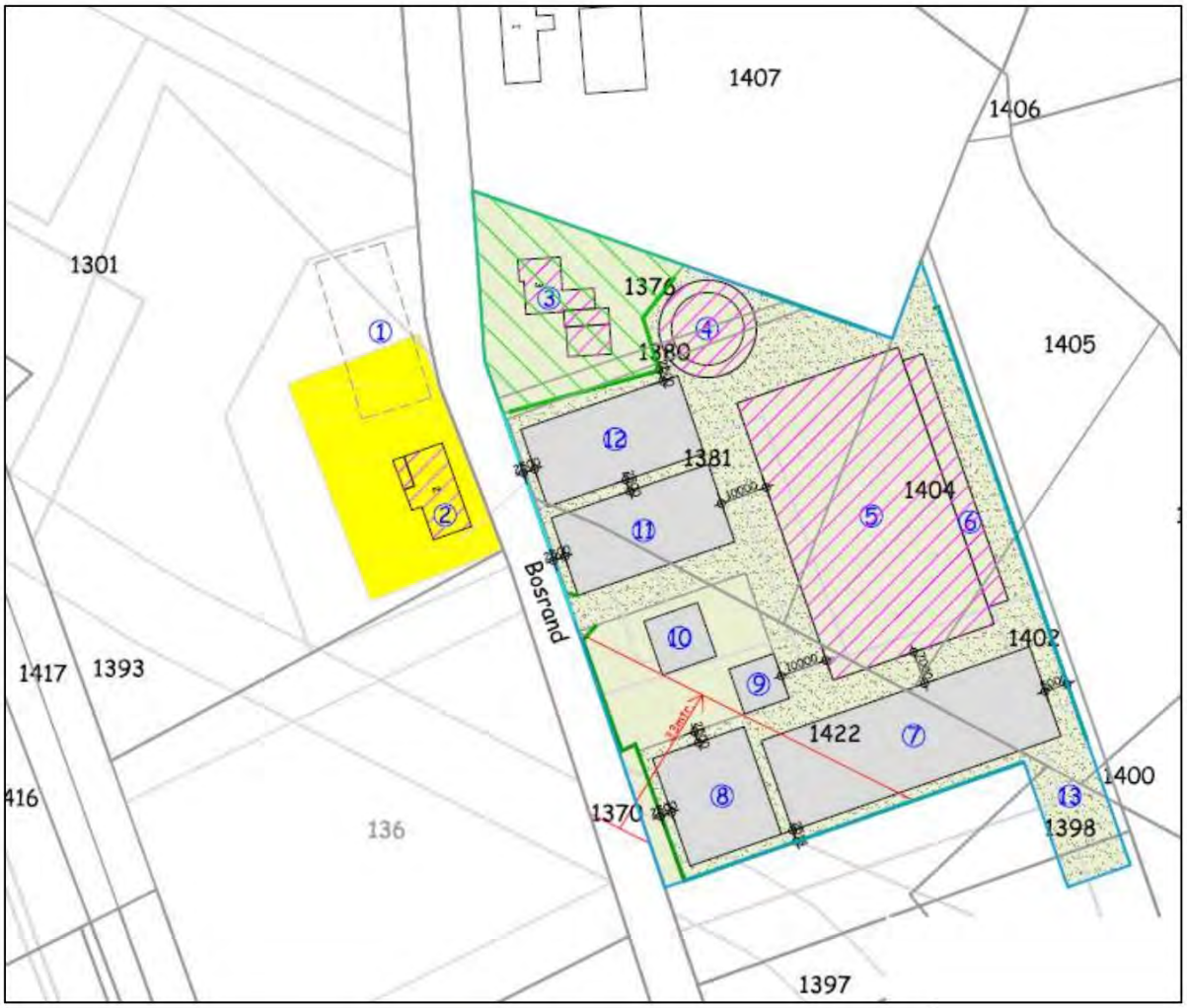
Afhankelijk van de bedrijfsvoering zijn één, dan wel twee bedrijfswoningen benodigd. Te allen tijde is tenminste één bedrijfswoning benodigd. In de huidige situatie is er sprake van twee planologisch bestemde bedrijfswoningen. De nieuwe woning Bosrand ongenummerd wordt, gelet op zijn ligging, de eerste bedrijfswoning. Bosrand 3, gelegen aan de rand van het bouwvlak, krijgt een dubbelfunctie. Deze woning kan, al naar gelang de bedrijfsmatige behoefte, zowel gebruikt worden als bedrijfswoning, dan wel als een woning ten behoeve van derden (zoals burgerwoning). Hiervoor wordt de aanduiding 'plattelandswoning' toegekend.

De weide ten zuiden van de stoeterij, met een oppervlakte van circa 0,82 hectare, zal worden gebruikt als dagelijkse uitloop voor de paarden, zodat zij hun natuurlijke gedrag (sociaal contact, beweging) kunnen uitoefenen en kunnen voorzien in de natuurlijke behoefte (ruwvoer, fourageren). De compensatie van deze weide zal plaatsvinden op locatie Uilenbroek. In paragraaf 3.2.2 is, mede naar aanleiding van een provinciale vooroverlegreactie, nader toegelicht waarom deze uitruil passend is.

In de beoogde situatie zal het plangebied bovendien landschappelijk worden ingepast. Dit wordt nader toegelicht in paragraaf 2.6.



Afbeelding 13: Bestaande planologische situatie Bosrand 2, 3 en ong. Boxtel.



Afbeelding 14: Beoogde planologische situatie Bosrand 2, 3 en ong. Boxtel.

Samengevat, voor deelgebied 1 is er sprake van de volgende doelstellingen:

- Voor een meer logische erfindeling en om de benodigde ondersteunende bedrijfsvoorzieningen in het bouwvlak te brengen wordt het agrarisch bouwvlak Bosrand 3 en Bosrand ongenummerd te Boxtel van vorm veranderd en vergroot van 0,88 naar 1,18 hectare (toename circa 0,3 hectare).

- Het wijzigen van het gebruik van de drie woningen Bosrand 2, 3 en ongenummerd. Hierbij wordt:
    - Bosrand 2 van functie gewijzigd van bedrijfswoning naar burgerwoning.
    - Bosrand ongenummerd gewijzigd van burgerwoning naar bedrijfswoning.
    - Bosrand 3 wordt aangeduid als plattelandswoning. Deze woning kan hierdoor, al naar gelang de behoefte, zowel gebruikt worden als bedrijfswoning, als voor bewoning door derden (burgers).

  Netto blijft hierdoor zowel in de huidige, als in de beoogde situatie dus sprake van twee bedrijfswoningen en één burgerwoning, het betreft dus een netto uitruil van functies.
- Wijziging paardenwei Bosrand ong. ter grootte van circa 0,82 hectare van de bestemming 'Natuur' naar 'Agrarisch met waarden', zodat ter plaatse ook minder extensieve beweiding wordt toegestaan.

AAB-advies

Om medewerking te kunnen verlenen aan de vergroting van het bouwvlak van Bosrand 3 en ongenummerd is door de gemeente Boxtel een advies gevraagd aan de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen. Dit met als doelstelling om aan te tonen of de gevraagde uitbreiding noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Dit advies, en de overwegingen hiertoe, is in volledigheid bijgevoegd in Bijlage 2. Navolgend is de conclusie uit dit advies samengevat weergegeven.

De Adviescommissie heeft geconstateerd dat aan de Bosrand 3 een bedrijfsvoering in de paardenhouderij wordt geëxploiteerd die de omvang heeft van een volwaardig agrarisch bedrijf. Het ingediende plan betreft de herschikking van functies en de vergroting van het agrarisch bouwvlak. Ten aanzien van de voorgestelde herschikking van functies constateert de Adviescommissie dat het verplaatsen van de (burger)woonbestemming naar de overzijde van de weg en het concentreren van het agrarisch bouwvlak aan de Bosrand 3 een logische en werkbare bedrijfsindeling ten goede komt. De vergroting van het bouwvlak ziet, naast de legalisatie van de bouwvlakoverschrijding van het bestaande bedrijfsgebouw, op het uitbreiden van de ondersteunende voorzieningen voor de bedrijfsvoering in de vorm van opslagruimte, een buitentrainingsbak en uitloopruimte. Deze ondersteunende voorzieningen zijn noodzakelijk voor het functioneren van het paardenhouderijbedrijf.

Samenvattend is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat de wijziging van de vorm en de vergroting van het bouwvlak aan de Bosrand 3 uit bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en de ontwikkeling van dit bedrijf.

Plattelandswoning

Op 1 januari 2013 is de 'Wet plattelandswoningen' in werking getreden. Het betrof een wetswijziging van o.a. de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en enkele andere wetten om de planologische status van gronden en opstallen (en dus niet het feitelijk gebruik) bepalend te laten zijn voor de mate van milieubescherming, alsmede om de positie van agrarische bedrijfswoningen aan te passen.

Hierbij is het begrip 'plattelandswoning' geïntroduceerd. Dit betreft een bedrijfswoning, behorend tot of voorheen behorend tot een landbouwinrichting, die, op grond van bijvoorbeeld een bestemmingsplan of omgevingsvergunning, naast het gebruik als bedrijfswoning voor het agrarische bedrijf waarbij de woning hoort, tevens door derden (die geen functionele binding hebben met het agrarisch bedrijf ter plaatse, zoals burgers) bewoond mag worden. Deze woning wordt daarbij met betrekking tot die landbouwinrichting voor de toepassing van de diverse wetgeving en de daarop berustende bepalingen beschouwd als onderdeel van die inrichting (en wordt dus niet beschermd tegen de milieugevolgen van het bijbehorende bedrijf). Dit tenzij bij of krachtens de wetgeving anders is bepaald. Een landbouwinrichting betreft daarbij een inrichting waar uitsluitend of in hoofdzaak agrarische activiteiten worden verricht, zijnde het telen of kweken van landbouwgewassen of het fokken, mesten, houden of verhandelen van landbouwhuisdieren, dan wel activiteiten die daarmee verband houden.

Door het aanduiden van een woning als plattelandswoning, wordt deze woning voor het 'eigen bedrijf' voor de milieubescherming gelijkgesteld aan de eigen bedrijfswoning, ook als deze door derden wordt bewoond die geen binding hebben met het bedrijf ter plaatse. Het beschermingsniveau van de plattelandswoning ligt daarmee gelijk aan die van de eigen bedrijfswoning. Ook voor omliggende locaties wordt deze plattelandswoning gezien als een (bedrijfs)woning toebehorende aan het agrarische bedrijf. Tegen hinder afkomstig van omliggende bedrijven wordt de plattelandswoning dus wel beschermd, maar op dezelfde wijze als ware het een bedrijfswoning.

Plattelandswoningen zijn dus kort samengevat, (voormalige) agrarische bedrijfswoningen, die tevens door derden (burgers) mogen worden bewoond en voor de milieubescherming gelijk worden gesteld aan een bedrijfswoning.

Sinds de inwerkingtreding van deze wetswijziging is diverse jurisprudentie van de ABRvS tot stand gekomen over de plattelandswoningen. De hoofdlijn in de jurisprudentie is dat toekenning van een plattelandswoning mogelijk is, mits voldoende is aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Verder volgt uit deze jurisprudentie dat, op grond van Europese regelgeving, plattelandswoningen niet kunnen worden uitgezonderd van toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen (bijv. ten gevolge van fijn stof emissies). In onderhavige toelichting is verantwoord waarom ter plaatse van Bosrand 3 sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat deze aanduiding dus kan worden toegekend.

Deelgebied 2: Uilenbroek 8-13, Boxtel
Aan Uilenbroek 8-13 te Boxtel wordt het huidige agrarische bouwvlak van 0,84 hectare gesaneerd en herbestemd tot een burgerwoonbestemming rondom Uilenbroek 8, met een resterende oppervlakte van 0,15 hectare (1.500 m^2). Hierbij wordt de agrarische bedrijfsloods aan Uilenbroek 13 gesloopt. De aanwezige mestsilo wordt eveneens gesloopt, deze mag echter nog voor een periode van maximaal 5 jaar behouden blijven, ten behoeve van de bedrijfsvoering van de aangrenzende landbouwgronden.

Wegens de royale omvang en cultuurhistorische waarde wordt ten behoeve van het behoud, de langgevelboerderij Uilenbroek 8 inpandig gesplitst tot twee wooneenheden. Na de splitsing mag bij beide woondelen bovendien een bijgebouw worden opgericht. In de keuze voor de nieuwe vorm van het bouwvlak is rekening gehouden met een logische erfinrichting bij de oprichting van bijgebouwen bij beide woondelen.

Rondom de woning Uilenbroek 8 wordt bovendien een natuurontwikkeling gerealiseerd, ter grootte van circa 8.200 m^2. Dit betreft een natuurontwikkeling ter compensatie van de paardenwei aan de Bosrand ong. welke aan de natuurfunctie wordt onttrokken. Overeenkomstig het inrichtingsplan van het landgoed zal op deze gronden tevens kruiden- en faunarijk grasland worden aangelegd (zie voor een nadere toelichting hieromtrent tevens paragraaf 3.2.2).



Afbeelding 15: Situatietekening wijzigingen deelgebied 2.

Samengevat, voor deelgebied 2 is er sprake van de volgende ontwikkelingen:

- Wijziging gronden ten noordwesten van Uilenbroek 8 te Boxtel ter grootte van circa 0,82 hectare van de bestemming 'Agrarisch' naar 'Natuur' ter compensatie van het onttrekken van de paardenwei aan Bosrand ong. aan de natuurfunctie.
- Het omzetten van het agrarisch bouwvlak aan de Uilenbroek 8-13 te Boxtel ter grootte van circa 0,84 hectare naar een burgerwoonbestemming van circa 0,15 hectare en daarbij het slopen van een agrarische bedrijfsloods ter compensatie van de ontwikkeling aan de Bosrand te Boxtel.
- Het wegens cultuurhistorische waarde inpandig splitsen van de authentieke langgevelboerderij aan de Uilenbroek 8 te Boxtel in twee wooneenheden, binnen het nieuwe bestemmingsvlak 'Wonen' van 0,15 hectare.

<u>Cultuurhistorische beoordeling Uilenbroek 8</u>
Op basis van gemeentelijk en provinciaal beleid is splitsing van cultuurhistorisch waardevolle panden in twee zelfstandige wooneenheden mogelijk, als dat bijdraagt aan het behoud of herstel van deze bebouwing. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is de woonboerderij aan Uilenbroek 8 echter niet als cultuurhistorisch waardevol of beeldbepalend aangeduid. Daarom is door de gemeente Boxtel als voorwaarde gesteld dat middels een onafhankelijk deskundigenrapport kan worden aangetoond dat het pand cultuurhistorisch waardevol is.

Dit deskundigenrapport is opgesteld door Architectenbureau Van der Geld en bijgevoegd in Bijlage 3. In deze rapportage zijn ook diverse foto's van het object en de cultuurhistorisch waardevolle elementen toegevoegd. Bovendien is dit rapport beoordeeld door de Monumentencommissie Boxtel. Deze beoordeling is bijgevoegd in Bijlage 4. Navolgend zijn delen uit beide documenten samengevat weergegeven.

Cultuurhistorische beoordeling Architectenbureau Van der Geld
Het oude oorspronkelijke buurtschap Luissel is ontstaan op de rand van een overgangsgebied tussen het hoger gelegen heidegebied en het door de stromen, de Essche stroom en de Kleine Aa, doorsneden lager gelegen gebied. De ingebruikneming van de bodem heeft hier een individualistisch

karakter gedragen. De aanleg van de akkercomplexen vond plaats langs de rand van voor aanleg van bouwland geschikte gronden. Hier kwam ook de hoeve Uilenbroek 8 te liggen, die door deze randligging ook geschikte grond voor grasland vond in onmiddellijke omgeving. Veeltijds ontstonden op een dergelijk grondencomplex meerdere hoeven en vormden een gehucht, waarbij de bouwlanden over het complex heen aan elkaar groeiden.

Van oorsprong haalden de boeren hun inkomsten uit de productie van wol, maar door gebrek aan afzet ontstond hier in deze omgeving het 'gemengde bedrijf'. Voor deze vorm van bestaan was weer van belang, dat op de plek, naast landbouwgrond, tevens weiland, bos en heide beschikbaar waren. Het boerderijtype bij dit gemengde bedrijf is de langgevelboerderij, waarin het woongedeelte en de te onderscheiden bedrijfsgedeelten als afzonderlijke eenheden naast elkaar zijn geplaatst.

De exacte ontstaansgeschiedenis van Uilenbroek 8 laat zich niet uit de literatuur herleiden, maar de boerderij vertelt zijn eigen geschiedenis. De boerderij is gebouwd vanuit het in deze regio vanaf ongeveer 1880 doorontwikkelde bouwprincipe.
Bij het bouwen is een dakstoel geconstrueerd, zonder stijlen, maar nog wel met toepassing van moerbalken, waar de spanten op werden gezet. De buiten- en binnenwanden van de onderbouw werden uitgevoerd in metselwerk, met gedeeltelijk houten buitenwanden ter plaatse van het stalgedeelte. De draagconstructie van de verdiepingsvloer en de kap worden dan opgelegd op de buitenmuren met toepassing van gemetselde penanten bij de oplegging van de moerbalken. Zo ontstond een nieuw type langgevelboerderij, het 'eenbeukige dwarshuis'.

Het traditionele verschil tussen het woon- en het bedrijfsgedeelte is ook hier blijven bestaan. Een brandmuur scheidde het woonhuis van de stal en tas. Er is nog een aanzet van een schouw, maar de stookplaatsen zijn nu aangesloten op de schoorsteen. De boerderij heeft een opkamer en een kelderruimte met gedeeltelijk een gemetseld tongewelf als kelderdek.
Het metselwerk is nagenoeg geheel uitgevoerd in traditioneel kruisverband, m.u.v. de rechterzijgevel, welke ooit is vervangen en hersteld. Boven de grote raamopeningen zijn nog de hanenkammen aanwezig en voor de rest zijn rollagen toegepast. In de linkerzijgevel zijn de oorspronkelijke vlechtingen nog aanwezig.

De kapconstructie bestaat uit een op moerbalken geplaatst 'Hollandse spant', een driehoeksspant met gordingen op de uiteinden van twee boven elkaar aangebrachte 'haanbalken' en daksporen. Voor de stabiliteit in de langsrichting zijn de spanten van de kap, afgeschoord op de gordingen. Het constructiemateriaal van de spanten en moerbalken is voor het merendeel eiken. In de stal zijn 3 stuks moerbalken vervangen door stalen onderslagen met kolommen. Ter plaatse van de staldeuren is de open ruimte naar de tas op de verdieping dichtgelegd met houten ribben en delen; gelijk met de overige bestaande verdiepingsvloer.

Van de bestaande gevelopeningen zijn de oorspronkelijke houten kozijnen met ramen, de zogenaamde zesruiters en de buitendeuren vervangen. Het merendeel van de hanenkammen en de rollagen onder de raamkozijnen zijn bij de oorspronkelijke gevelopeningen nog aanwezig. De ramen van het woongedeelte waren zesruiters, de dubbele staldeuren in de voorgevel zijn ongewijzigd. Een staldeur is dichtgezet en vervangen door stalramen als de rest. De stalramen waren oorspronkelijk van gietijzer, maar zijn totaal vervangen door betonramen, waarbij het metselwerk vakkundig is geheeld.

Het voorlopige eindstadium is rond 1970 bereikt en nog steeds herkenbaar als een 'eenbeukig dwarshuis' in de traditie van het Brabants 'boeren bouwen' van een langgevelboerderij, met zijn lange gevel langs de weg met ook alle belangrijke ingangen. Alle bestemmingsonderdelen, woning, stal, deel en tas, zijn dwars op de lange gevel aangebracht.

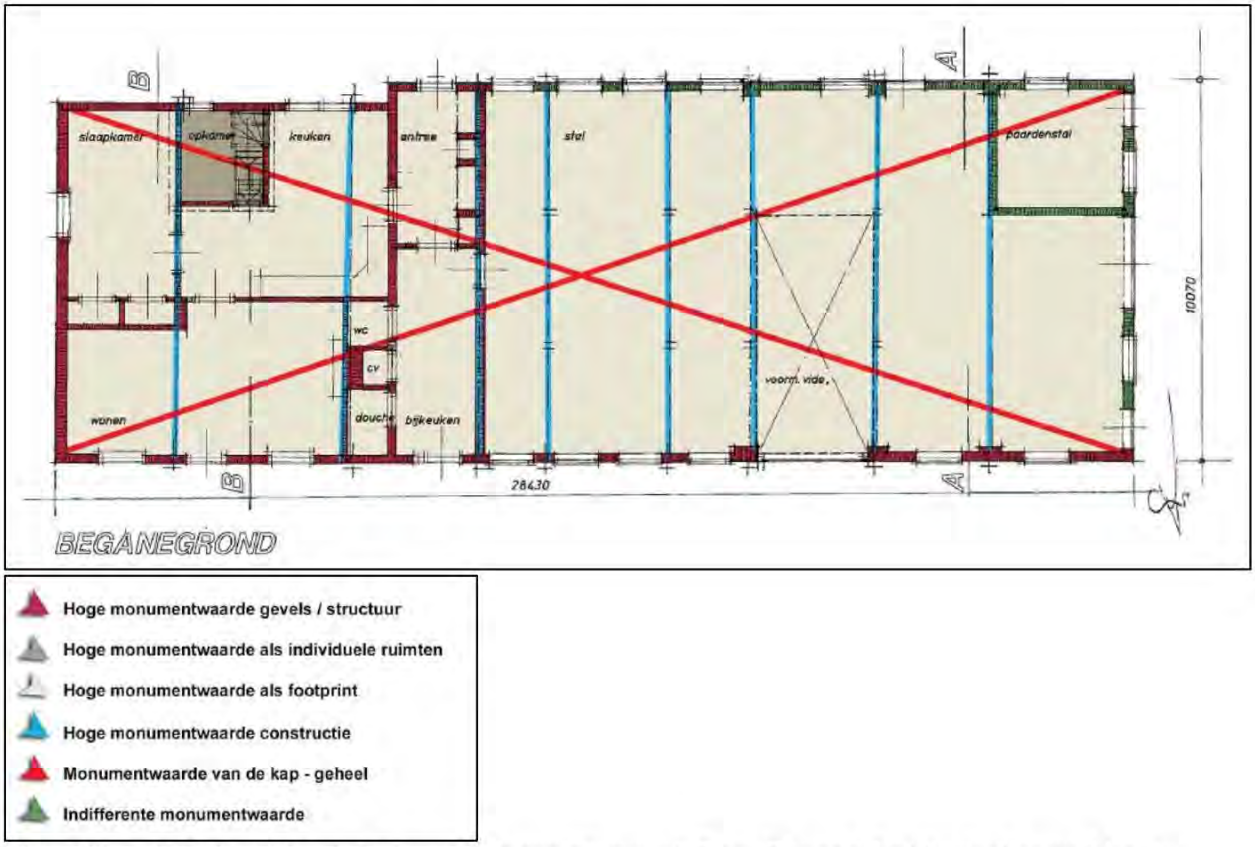
Het pand is in de loop der tijd, met name het woongedeelte, meerdere keren verbouwd en aangepast, telkens gewoon om een meer doelmatig gebruik te verkrijgen. Echt praktische schakels om de historie van de boerderij exact vast te leggen zijn er niet, waardoor uitgegaan wordt van de huidige boerderij en het gebruik als gemengd bedrijf.

De inpandige bedrijfsfunctie van de boerderij in het oorspronkelijke boeren is gestopt en de voormalige bijgebouwen en het erf zijn vrij rigoureus gesaneerd. Daarbij is de boerderij in de toenmalige staat behouden. Dit heeft als grote voordeel dat de karakteristiek van de langgevelboerderij behouden is gebleven en een representant is van de ontwikkeling van het platteland in deze tijd.

Het complex heeft genoeg oorspronkelijke elementen om als cultuurhistorisch waardevol te worden aangemerkt en om in de oude karakteristiek te herstellen, passend in het eeuwenoude gehuchtje Luissel.

Concluderend, de boerderij heeft een algemene cultuurhistorische waarde als exponent van het 'boeren bouwen' en een stukje agrarische geschiedenis in het historisch gehucht Luissel. Het pand heeft een positieve architectonische waarde als langgevelboerderij, met karakteristieke onderdelen. Deze onderdelen kunnen als volgt worden gewaardeerd:

- Hoge waardering:
    - De gehanteerde bouwmethodiek; de rieten kap en de kapconstructie, met de moerbalken en de geschoorde spanten; de gordingen en daksporen.
    - De opkamer en de kelder, met een gemetseld tongewelf als kelderdek onder de opkamer.
- Positieve waardering:
    - Het gave metselwerk, de oude staldeuren en het beeld van het afleesbare gebruik van de rechter zijgevel.
- Indifferente waardering:
    - De woningaanpassingen als interieur, maar dit is indien nodig herstelbaar.
    - De ooit uitgevoerde kozijnvernieuwingen van het woongedeelte.
    - De bouwaanpassing van met name de linker zijgevel.



Afbeelding 16: Cultuurhistorische waarderingsplattegrond. Bron: Rapport Architectenbureau Van der Geld.

De rapportage (Bijlage 3) bevat bovendien een weergave waaruit blijkt welke wijzigingen worden doorgevoerd aan de boerderij in de toekomstige situatie, ten behoeve van de inpandige splitsing tot twee wooneenheden. Uit deze rapportage volgt dat benodigde aanpassingen gering zijn. Aanpassingen zijn enerzijds om te kunnen voldoen aan het Bouwbesluit voor de functie wonen en anderzijds gericht op het herstel van oorspronkelijke elementen. Uit deze tekeningen volgt dat de splitsing bijdraagt aan het behoud en herstel van deze cultuurhistorisch waardevolle woonboerderij.

Cultuurhistorische beoordeling Monumentencommissie Boxtel (2019)
De Monumentencommissie Boxtel heeft het deskundigenrapport van Architectenbureau Van der Geld beoordeeld, een locatiebezoek gepleegd en de waarden besproken en beoordeeld in de commissie. Hierbij komt de commissie tot de volgende bevindingen:

- Het exterieur kent meerdere aanpassingen van een langgevelboerderij die op het eerste gezicht eind negentiende eeuw of begin twintigste eeuw zijn gebouwd. Uit de aanpassingen van de stalramen (beton) en het stalgedeelte (grupstal) maakt de monumentencommissie op dat het pand rond de jaren '50 of '60 ingrijpend is verbouwd en gemoderniseerd.
- In het interieur is voornamelijk het woongedeelte drastisch gewijzigd. De schouw is nog deels aanwezig, maar volledig uit zijn context gehaald in de huidige indeling. Ook het tongewelf onder de opkamer is aangepast, maar nog wel grotendeels aanwezig.
- In het stalgedeelte, dat inmiddels in gebruik is als bergruimte, is de constructie aangepast met stalen liggers. Ook valt op dat op de moerbalken onder de spanten een aantal gehakte telmerken zitten die niet in relatie staan tot de spanten.
- In de kap is de constructie versterkt, maar de oorspronkelijke constructie is nog grotendeels aanwezig. De kapconstructie heeft nog een gave opzet met spanten met gehakte telmerken die aangeven dat het geheel nog op hun oorspronkelijke positie staat.
- In de stalruimte is een zoldervloer aangebracht die de oorspronkelijke indeling met tas, deel en stal vertroebelt.
- De grupsleuven en diverse indelingen zijn nog aanwezig en geven een goed beeld van het laatste gebruik van de stal.
- Het rookkanaal bij de brandmuur is niet meer aanwezig. Er is nog wel een aftekening zichtbaar.
- Het terrein rondom de boerderij heeft nauwelijks nog herinneringen aan de opzet van het oorspronkelijke agrarische bedrijf.

De Monumentencommissie is van mening dat de boerderij te weinig waarde heeft om het aan te kunnen wijzen als gemeentelijk monument. Voornamelijk het interieur en het erf hebben sterk geleden onder de vele en drastische wijzigingen. Cultuurhistorisch waardevol vindt de commissie het object wel, ondanks het ontbreken van een afleesbaar boerenerf. Voornaamste punten daarbij zijn typologie (langgevelboerderij) als representant van een ontwikkeling aan het einde van de negentiende eeuw van het buurtschap Luissel en de duidelijke zichtbare doorontwikkeling van de boerderij rond 1965.

Na inpandige splitsing van de langgevelboerderij kunnen bij beide woondelen bijgebouwen worden gerealiseerd. De Monumentencommissie Boxtel heeft richtinggevend geadviseerd in de wijze van uitvoering van deze toekomstige bijgebouwen.
De voorgenomen vorm van het nieuwe bouwvlak rondom Uilenbroek 8 biedt de ruimte voor de realisatie van een tweetal bijgebouwen aan beide zijdes van de langgevelboerderij, haaks op de langgevel. Dit biedt ook vanuit het gebruik de meest logische erfindeling en -situering. Om recht te doen aan de cultuurhistorische waarden van de boerderij heeft de Monumentencommissie aangegeven een materialisatieverschil tussen beide bijgebouwen benodigd te achten. Aan de 'schuur/stal-zijde' van de langgevelboerderij (het noordelijk deel) kan meer een 'schuurachtig' bijgebouw worden geplaatst, bijvoorbeeld in een meer sobere vormgeving, kleurstelling of in materiaalkeuze (hoofdzakelijk hout). Aan de 'woningzijde', het zuidelijk woondeel dient het bijgebouw een uitstraling met meer allure te krijgen, meer passend bij een woongebouw. Dit bijvoorbeeld met een uitvoering in hoofdzakelijk steen of steenachtig materiaal. Het materialisatieverschil levert een belangrijke bijdrage in de cultuurhistorische waardering van het bij de boerderij behorende erf en voorkomt dat de woning de uitstraling krijgt van een twee-onder-een-kap. Daarnaast wordt om

dezelfde reden geadviseerd om het noordelijke bijgebouw niet volledig haaks op de langgevel te realiseren, maar parallel aan de richting van de straat, meelopend in schuinte met de weg Uilenbroek. Dit is illustrerend weergegeven op Afbeelding 17. Dit is daarmee beter passend bij het oorspronkelijke 'boeren bouwen'.

De voornoemde voorwaarden voor beeldkwaliteit voor het bouwen van de bijgebouwen zijn juridisch-planologisch geborgd, middels opname van de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – cultuurhistorisch erf' ter plaatse van de woonbestemming van Uilenbroek 8, in combinatie met een hierbij passende planregeling. Tevens is aan de verbeelding de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 1' toegekend, met een hieraan gekoppelde planregeling. Dit laatste om het vergunningvrij bouwen, op grond van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, van bijgebouwen uit te sluiten. Hierdoor kan door het bevoegd gezag een toetsing plaatsvinden aan de beeldkwaliteit van de op te richten bijgebouwen, teneinde recht te doen aan het cultuurhistorisch erf en de cultuurhistorische waarde van de aanwezige langgevelboerderij.



Afbeelding 17: Illustratie van advies Monumentencommissie aangaande situering bijgebouw noordelijke woning Uilenbroek 8.

De bescherming en het behoud van de langgevelboerderij, met haar cultuurhistorische waarden, wordt bovendien planologisch geborgd middels de opname van de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen'. Deze regeling zorgt er, samengevat, voor dat de gehele langgevelboerderij, met het bijbehorend erf, behouden dient te blijven. Sloop is niet toegestaan, en verbouw is enkel toegestaan met een omgevingsvergunning waarbij bij het bevoegd gezag aangetoond moet worden dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische waarden van het pand.

Door de opgenomen aanduidingen en dubbelbestemming op de verbeelding, in combinatie met de bijbehorende planregels, wordt de instandhouding van de cultuurhistorische waarden van deze langgevelboerderij geborgd. De voorgenomen ontwikkeling in combinatie met het nieuwe planologische regime borgt dus het behoud en herstel van deze cultuurhistorisch waardevolle bebouwing.

2.4 Geldend bestemmingsplan

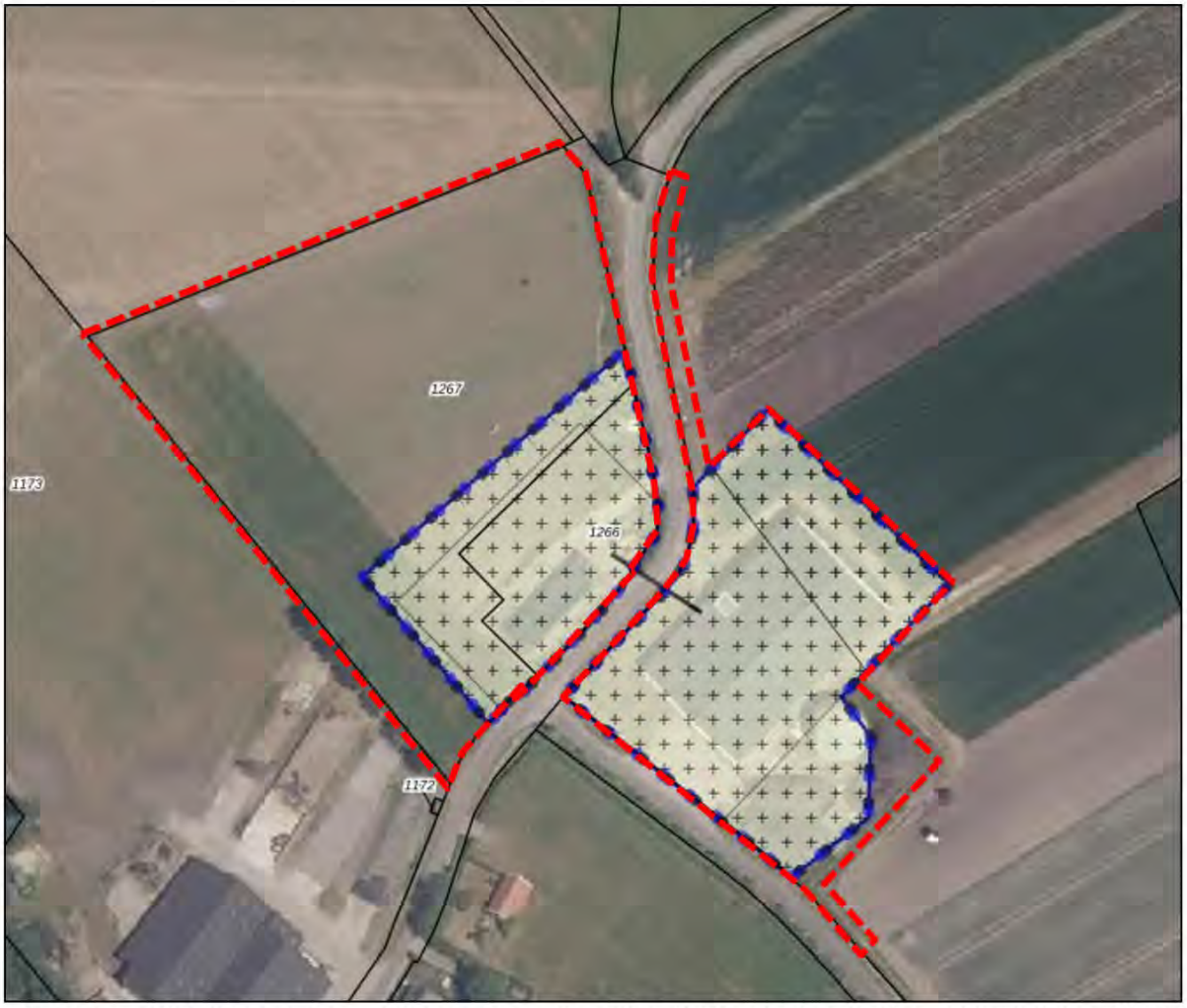
Het geldende bestemmingsplan voor het landbouwlandgoed betreft het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond', als vastgesteld d.d. 28 juni 2011 en waarvan de rechtsgevolgen in stand zijn gebleven na de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 23 januari 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:BY9237). Dit bestemmingsplan had als doelstelling om de oprichting van het landgoed te faciliteren, zoals nader beschreven in paragraaf 2.1. Deelgebied 1 is gelegen in de werkingssfeer van dit bestemmingsplan.

Voor het plangebied aan de Uilenbroek 8-13 te Boxtel (deelgebied 2) geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Boxtel, ontwikkelplan 2013', als vastgesteld d.d. 26 november 2013. Dit bestemmingsplan is vastgesteld met als doel om een 15-tal ruimtelijke ontwikkelingen binnen het buitengebied van de gemeente Boxtel in één planherziening op te nemen. Voor Uilenbroek 8 en 13 betrof dit een vormverandering van het agrarische bouwvlak, waarmee destijds de bouw van de bedrijfsloods kon worden bewerkstelligd. De overige gronden van dit deelgebied zijn gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', als vastgesteld d.d. 10 april 2012.

Navolgend zijn de uitsneden van de van toepassing zijnde verbeeldingen opgenomen. Het bestemmingsplan voorziet, zoals voorgaand toegelicht, niet in passende bepalingen om het planvoornemen in volledigheid te kunnen faciliteren. Derhalve wordt het voornemen juridisch-planologisch mogelijk gemaakt door middel van een herziening van het bestemmingsplan ex artikel 3.1, eerste lid Wet ruimtelijke ordening (Wro).



Afbeelding 18: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond', deelgebied 1 rood omkaderd weergegeven.



Afbeelding 19: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Boxtel, ontwikkelplan 2013', deelgebied 2 rood omkaderd weergegeven.

2.5 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen of de parkeerbehoefte. Het is daarom van belang om te beschouwen welke veranderingen optreden en welk effect dit heeft op verkeer en parkeren.

Verkeer
In deelgebied 1 (Bosrand 2, 3 en ong.) is met name sprake van een functiewijziging met netto uitruil van functies. Zowel in de huidige, als in de beoogde situatie, is er sprake van een agrarisch bouwvlak met twee bedrijfswoningen en één burgerwoning. De vergroting van het bouwvlak heeft als doel om noodzakelijke ondersteunende voorzieningen (paddocks, buitenrijbaan, hooiopslag) en een reeds gerealiseerd stalgebouw volledig binnen het bouwvlak te brengen. Deze vergroting van het bouwvlak zorgt dus niet voor een uitbreiding van het bedrijf, maar maakt de realisatie van de benodigde ondersteunende voorzieningen voor de bestaande paardenhouderij mogelijk. Deze voorzieningen zijn gericht op verzorging en training van de reeds aanwezige paarden (paddocks, buitenrijbaan, hooiopslag). Het voornemen gaat dus niet gepaard met een toename aan verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. De verkeersbewegingen van de paardenhouderij zijn inzichtelijk gemaakt in het akoestisch onderzoek, als bijgevoegd in Bijlage 8. De verkeersbewegingen zijn tevens benoemd in de rapportage van de stikstofberekeningen in Bijlage 9. In deelgebied 1 is derhalve geen sprake van een wijziging in de verkeersaantrekkende werking. Het wegenstelsel in en rondom het landgoed beschikt bovendien over voldoende capaciteit voor de ontsluiting van het agrarische bedrijf (Bosrand 3 en ongenummerd) en de woning Bosrand 2.

In deelgebied 2 (Uilenbroek 8-13) wordt het boomkwekerijbedrijf beëindigd en de loods gesloopt. Hierdoor resteert de woning Uilenbroek 8. In de beoogde situatie wordt deze woning inpandig gesplitst tot twee wooneenheden (voor burgerbewoning). De verkeersbewegingen ten behoeve van het bedrijf worden dus beëindigd en hiervoor in de plaats komen de verkeersbewegingen van één burgerwoning extra. Door beëindiging van het bedrijf is er sprake van een afname in landbouw- en vrachtverkeer ter plaatse. De weg Uilenbroek beschikt, middels aansluiting op de Kapelweg, over ruim voldoende capaciteit voor de ontsluiting van de twee burgerwoningen.

Parkeren
Door de gemeente Boxtel zijn parkeernormen gesteld ('Beleidsregels parkeren Boxtel 2018'), waarbij aansluiting is gezocht bij de parkeernormen zoals opgenomen in de publicaties van het CROW (ASVV). Deze cijfers worden landelijk gezien als betrouwbare kencijfers en vormen ook het referentiekader bij juridische parkeer-vraagstukken in Nederland. Uitgangspunt voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is het realiseren van een parkeeroplossing op eigen terrein.
In publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren – van parkeerkencijfers naar parkeernormen', december 2018, van kennisplatform CROW, zijn parkeernormen opgenomen voor diverse functies. Bij vrijstaande woningen in het buitengebied (koop, huis, vrijstaand), geldt in het buitengebied in een niet stedelijke omgeving een parkeernorm van 2,0 tot 2,8 parkeerplaatsen per woning. Er dient dus tenminste te worden voorzien in 3 parkeerplaatsen per woning op eigen terrein.

De 3 woningen in deelgebied 1 (Bosrand 2, 3 en ong.) beschikken alle drie over een royaal bij de woning behorend erf, waar met zekerheid voldoende ruimte is om op eigen terrein te voorzien in deze parkeerbehoefte (van tenminste 3 parkeerplaatsen per woning). Ditzelfde geldt bovendien voor de burgerwoningen in deelgebied 2.

Naast voornoemde woningen is er in het plangebied sprake van de paardenhouderij aan Bosrand 3 en ongenummerd. Het voorgenomen agrarisch bouwvlak beschikt over een ruim verhard erf en is in haar bedrijfstype een productiegerichte paardenhouderij. Het aantal bezoekers is derhalve gering en blijft beperkt tot bijvoorbeeld personeel, leveranciers (voer, fourage, mestafvoer), adviseurs, zorgprofessionals (dierenartsen e.d.) en enkele klanten. Deze bezoekers komen daarbij bovendien, gelet op de bedrijfsvoering, niet dagelijks. In de voornoemde CROW-publicatie wordt voor paardenhouderijen (maneges) gerekend met 0,3 – 0,5 parkeerplaatsen per paardenbox. In het stalgebouw van de stoeterij is sprake van 25 paardenboxen. 25 boxen x 0,5 parkeerplaats = 12,5 = 13 parkeerplaatsen. (Een parkeernorm van 0,3 parkeerplaatsen per paardenbox leidt daarbij tot 7,5 = 8 parkeerplaatsen.) Kanttekening kan hierbij echter worden geplaatst dat maneges (gebruiksgerichte paardenhouderij) een wezenlijk andere (grotere) parkeerbehoefte hebben dan productiegerichte paardenhouderijen. Voor maneges geldt dat er sprake is van (groeps)lessen, waarbij gedurende een les meerdere ruiters gelijktijdig aanwezig zijn. Na een les staat daarbij veelal reeds de volgende groep weer klaar. Voor elk paard komt dan in principe ook een berijder, waardoor hiervoor parkeerplaatsen zijn benodigd. Ook is een productiegerichte paardenhouderij wezenlijk anders dan andersoortige gebruiksgerichte paardenhouderijen, zoals een pensionstalling. Bij een pensionstalling heeft elk paard (dus elke box) vrijwel een andere eigenaar die het paard komt verzorgen en berijden. In onderhavige situatie is er sprake van een stoeterij, gericht op het fokken, opfokken, trainen en verhandelen van paarden. Er is dus geen sprake van grote aantallen ruiters. De parkeerbehoefte is derhalve veel geringer en beperkt tot personeel, leveranciers, adviseurs, zorgprofessionals en enkele klanten. Zoals bovendien volgt uit het akoestisch onderzoek (Bijlage 8) is er maximaal sprake van 5 bezoekers met personenwagens per dag. Het is daarom 'worst case' om bij de parkeernormering aan te sluiten van een manege. Het erf, behorende bij het bedrijf beschikt over ruim voldoende capaciteit om op eigen terrein te voorzien in parkeren en laden en lossen. Aan de voorzijde van het stalgebouw (tussen de weg Bosrand en het stalgebouw) is een verhard gedeelte gerealiseerd. Dit verharde gedeelte heeft een lengte van ruim 60 meter. Op dit gedeelte kan dan ook ruimschoots worden voorzien in tenminste 13 parkeerplaatsen (met aanwezige ruimte voor > 20 parkeerplaatsen). Voor het stallen van een paardenvrachtwagen / paardentrailer is eveneens voldoende ruimte op het verharde erf van het beoogde bouwvlak.

In de regels van onderhavig bestemmingsplan is geborgd dat voorzien dient te worden in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, waarbij getoetst wordt aan de geldende parkeernormering. Concluderend, op eigen terrein wordt derhalve voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Er zal dus geen aanspraak worden gemaakt op de openbare ruimte voor parkeren.

2.6 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering landschap

De ontwikkelingen in de twee deelgebieden zullen landschappelijk worden ingepast en gaan gepaard met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit is bovendien ook zoals voorgeschreven op grond van zowel het gemeentelijk, als het provinciaal ruimtelijk beleid. Ter uitwerking is het voornemen getoetst aan de 'Beleidsregels kwaliteitsverbetering voor het buitengebied' van de gemeente Boxtel (Gemeenteblad 23 april 2015). De genoemde landschappelijke investeringsmaatregelen worden zowel financieel, juridisch als feitelijk verzekerd middels opname in voorwaardelijke verplichtingen in de planregels (in combinatie met de verbeelding).

In Bijlage 5 is het landschappelijk inpassingsplan opgenomen voor de ontwikkeling aan Bosrand 2, 3 en ongenummerd te Boxtel. Bijlage 6 betreft de complete berekening inzake de kwaliteitsverbetering van het landschap. Bijlage 12 bevat het landschappelijk inpassingsplan voor de ontwikkeling aan Uilenbroek 8-13 te Boxtel.

De ambitie van Boxtel – Beleidsregel kwaliteitsverbetering voor het buitengebied
De provincie Noord-Brabant heeft in haar structuurvisie, de voormalige Verordening ruimte Noord-Brabant en de huidige Interim omgevingsverordening Noord-Brabant het principe van 'kwaliteitsverbetering van het landschap' opgenomen. Hiermee wordt ontwikkelingsruimte geboden onder voorwaarde dat dit gepaard gaat met maatregelen die het landschap versterken. Om te komen tot een concrete doorvertaling en nadere uitwerking van dit beleid is door de gemeente Boxtel de 'Beleidsregel kwaliteitsverbetering voor het buitengebied' opgesteld.

Afhankelijk van de impact van een ruimtelijke ontwikkeling op de omgeving worden drie categorieën en bijbehorende mate van inspanning in kwaliteitsverbetering gehanteerd. De impact op de omgeving wordt hierbij onder meer bepaald door:

- De omvang van de ontwikkeling;
- Nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- De aard van de ontwikkeling en mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- De 'gewenstheid' van een ontwikkeling, geeft deze bijvoorbeeld concreet en direct invulling aan een (sectorale) beleidswens.

De categorie-indeling is hierbij samengevat als volgt:

- Categorie 1: Geen impact op de omgeving, geen benodigde landschappelijke inpassing van toepassing.
- Categorie 2: Beperkte impact op de omgeving, ontwikkeling dient landschappelijk te worden ingepast.
- Categorie 3: (Grote) Impact op de omgeving, landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering.

Bij deze laatste categorie wordt de waardevermeerdering van de gronden ten gevolge van het plan berekend. Vervolgens dient, afhankelijk van de ligging, 25% of 20% van die waardevermeerdering geïnvesteerd te worden in kwaliteitsverbetering. Deze kwaliteitsverbetering kan worden geïnvesteerd in of nabij de ontwikkeling, dan wel wordt de bijdrage gestort in een gemeentelijk landschapsfonds.

De kwalitatieve invulling van de kwaliteitsverbetering kan bestaan uit:

- De aanleg of herstel van natuur- en landschapselementen;
- De aanleg van recreatieve voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik (zoals banken, picknicksets, wandelpaden);

- Fysieke inrichtingsmaatregelen gericht op behoud en herstel van cultuurhistorie en archeologie (bijvoorbeeld restauratie van monumentale boerderijen, beleefbaar maken van cultuurhistorische elementen);
- Kwaliteit van de bebouwing (vernieuwende architectuur);
- Sloop van (niet cultuurhistorisch waardevolle) gebouwen, stallen, kassen en verwijderen van verharding;
- Verkleinen / opheffen van bestemmingsvlakken / bouwvlakken;
- Fysieke bijdrage aan realisering Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingszones.

Onderhavige ontwikkeling vindt in onderlinge samenhang plaats en is daarom in totaliteit beschouwd, conform de systematiek van categorie 3. In Bijlage 6 is de totale berekening opgenomen (en toegelicht) voor de benodigde investering in de kwaliteitsverbetering landschap. Hieruit volgt een benodigde investering van €71.961,- ten gevolge van de ontwikkelingen in de twee deelgebieden.

Deze kwaliteitsverbetering en compensatie in waardevermeerdering wordt o.a. bewerkstelligd door:
- Uitruil natuurontwikkeling 8.200 m² tussen de beoogde paardenweide aan Bosrand ong. en Uilenbroek 8.
- Verwijdering agrarisch bouwvlak Uilenbroek 8-13.
- Kwaliteitsverbetering landschap rondom Bosrand 2, 3 en ong. (conform landschappelijk inpassingsplan in Bijlage 5). (Hierbij is de landschappelijke inpassing van de erven overigens niet meegeteld als kwaliteitsverbetering.)
- Sloop loods Uilenbroek 13, ter grootte van 2.162 m².
- Sloop stal Bosrand 2, ter grootte van 515 m².

Deze investeringsmaatregelen in de kwaliteitsverbetering vertegenwoordigen een financiële waarde van €74.631,-. Dit betekent dat op deze wijze sprake is van een overwaarde van €2.670,- en dat dus wordt voldaan aan het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap uit de gemeentelijke beleidsregels. Navolgend is per deelgebied een weergave, dan wel een korte toelichting, van de beoogde landschappelijke inrichting opgenomen.

Deelgebied 1: Bosrand 2, 3 en ongenummerd, Boxtel
In het deelgebied rondom de Bosrand te Boxtel is reeds sprake van een zeer groene omgeving, met diverse bomenrijen, houtwallen en andere groenstructuren. Deze groenstructuren zijn bovendien al significant uitgebreid door de ontwikkeling van het landbouwlandgoed. De bestaande groenstructuren hebben als basis gediend, voor de voorgenomen landschappelijke inpassing in dit deelgebied. Het landschappelijk inrichtingsplan is opgesteld door [redacted] Landschap en bijgevoegd in Bijlage 5.



Afbeelding 20: Landschappelijke invulling Bosrand 2 en Bosrand 3 en ongenummerd te Boxtel. Bron: Landschap

Het landschappelijk inrichtingsplan (zie hiertoe o.a. Afbeelding 20 en Afbeelding 21) is opgesteld voor de gezamenlijke locaties Bosrand 2 en Bosrand 3 / ongenummerd. Dit om de gewenste landschappelijke samenhang te verkrijgen. In de beoogde situatie is er echter sprake van een gescheiden eigendom tussen Bosrand 2 enerzijds (kadastraal perceel nr. 1478), en Bosrand 3 en ongenummerd anderzijds (overige percelen). In het landschappelijk inrichtingsplan is dan ook aangeduid welk deel geldt voor locatie Bosrand 2, en welk deel voor locatie Bosrand 3 en

ongenummerd. In de regels is dan ook sprake van een gescheiden voorwaardelijke verplichting, waarmee is geborgd dat ieder adres haar eigen landschappelijke inpassing dient te realiseren en vervolgens in stand dient te houden.

De stoeterij wordt landschappelijk ingepast door de bedrijfswoningen prominenter aan de straat te manifesteren. Hierdoor ontstaat een afwisseling van open en dicht. Het landschap van het landgoed wordt versterkt door middel van passende robuuste landschapselementen. De bestaande boerderij wordt landschappelijk ingepast met enkele markante bomen. De bestaande onderdelen van het landgoed worden gerespecteerd.

De landschappelijke inpassingsmaatregelen in dit plandeel bestaan samengevat uit:

1. Zichtbaar maken bestaande bedrijfswoning Bosrand 3 (i)
2. Inpassen nieuwe bedrijfswoning Bosrand ongenummerd (i)
3. Groene afscheiding stoeterij (i)
4. Afscherming hooiopslag (i)
5. Aanleg nieuwe houtsingels (kv)
6. Inpassen bestaande woning Bosrand 2 (i)
7. Bomenrij naast Bosrand (kv)
8. Behoud poel naast waterloop met natuurvriendelijke oever (i)
9. Behoud kruiden- en faunarijk grasland uit inrichtingsplan landgoed (i)
10. Behoud groensingel uit inrichtingsplan landgoed (i)
11. Behoud houtsingel uit inrichtingsplan landgoed (i)
12. Behoud bestaande haag woning Bosrand 2 (i)

(i = landschappelijke inpassing; kv = kwaliteitsverbetering van het landschap; enkel de kwaliteitsverbetering van het landschap is daarbij meegerekend voor de investering in kwaliteitsverbetering van het landschap.)

In het landschappelijk inpassingsplan in Bijlage 5 zijn de landschappelijke inpassingsmaatregelen meer uitgebreid beschreven. Hiervoor wordt derhalve naar voornoemde rapportage verwezen.



Afbeelding 21: Beplantingsplan Bosrand 2, 3 en ongenummerd. Bron: Landschap

Deelgebied 2: Uilenbroek 8-13, Boxtel

De voorgenomen landschappelijke invulling van Uilenbroek 8-13 te Boxtel is opgenomen op Afbeelding 22. De loods Uilenbroek 13 wordt gesloopt, evenals de mestsilo. Verder wordt het agrarische bouwvlak verwijderd, zodat een woonvlak ten behoeve van burgerbewoning resteert. Rondom de woning zal een landschappelijke erfinrichting, dan wel tuin worden ingericht. Ter compensatie van de paardenweide aan Bosrand ong. wordt circa 8.200 m^2 ten noorden van de woning Uilenbroek 8 ingericht ten behoeve van een natuurontwikkeling. Aan Bosrand ong. was de invulling voorzien als kruiden- en faunarijk grasland, conform de beheermaatregelen uit het 'Inrichting- en beheerplan', versie juli 2011. Deze aanvulling zal gelijkwaardig worden uitgevoerd aan de Uilenbroek te Boxtel. Deze invulling draagt bij aan de biodiversiteit en verhoogt de landschappelijke uitstraling ter plaatse, doordat de weidegronden aangekleed worden met kruiden- en bloemrijke akkerranden. De natuurontwikkeling is hier bovendien passend wegens de ligging in het beekdal van de Essche stroom.

De vormverandering van het bouwvlak (2013) ten behoeve van de bouw van de nieuwe bedrijfsloods Uilenbroek 13 zou destijds gepaard gaan met de realisatie van landschappelijke inpassing. Deze landschappelijke inpassing is echter niet gerealiseerd. Bovendien is de uitvoering van destijds niet meer passend, doordat deze met name was gericht op het 'groen inpakken' van de nieuwe loods. Nadat de loods wordt gesloopt zou dit derhalve een onlogisch landschapselement vormen. Ter compensatie van deze destijds benodigde landschappelijke aanplant wordt nu op het desbetreffende perceel voorzien in een tweetal bomenrijen aan de wegzijde.



Landschappelijke inpassing Uilenbroek 8 = nr. 1 en 2

Nr. 1: Kruiden- en faunarijk grasland

Nr. 2: 2 x bomenrij van 8 populieren

Afbeelding 22: Landschappelijk inpassingsplan Uilenbroek 8-13, Boxtel

De landschappelijke investeringen worden juridisch-planologisch geborgd middels diverse voorwaardelijke verplichtingen in het bestemmingsplan. Geconcludeerd wordt dat met de voorgenomen inrichting sprake is van een adequate landschappelijke inpassing en een kwaliteitsverbetering van het landschap en dat deze feitelijk, financieel en juridisch zijn verzekerd.

3. BELEIDSKADER

De voorgenomen ontwikkeling dient te passen binnen het ruimtelijke beleid van de diverse overheidslagen, te weten het Rijk, de provincie en de gemeente. Navolgend zullen de beleidskaders van deze overheidslagen worden besproken. Daarnaast wordt getoetst of onderhavige ontwikkeling passend is binnen dit beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De ruimtelijke structuurvisie op rijksniveau betreft de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), als vastgesteld op 11 september 2020. De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. In de NOVI wordt door het Rijk een langetermijnvisie, richting 2050, gegeven op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Geconcludeerd wordt dat we in Nederland staan voor een aantal urgente complexe maatschappelijke opgaven, op zowel lokaal, regionaal, nationaal als internationaal niveau. De NOVI beoogt perspectief te bieden om deze opgaven in gezamenlijkheid, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, aan te pakken, met regie vanuit het Rijk. Het kernbegrip is daarbij 'omgevingskwaliteit', betreffende ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met daarbij inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu.

Met een integrale samenwerking en met steeds een zorgvuldige afweging van belangen wordt gewerkt aan de 4 nationale prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;

Wegens mondiale problematieken aangaande klimaatverandering en zeespiegelstijging, dienen keuzes voor functies die gebruik maken van de fysieke leefomgeving meer te worden afgestemd op de eigenschappen van het bodem-watersysteem. Deze keuzes dragen bij aan een klimaatbestendige en waterrobuuste inrichting van Nederland in 2050.
Energietransitie is noodzakelijk, maar gaat ook gepaard met conflicterende belangen ten aanzien van ruimtegebruik en effecten op de lange termijn. De NOVI is daarom richtinggevend om bij de inpassing van energieinfrastructuur aandacht te behouden voor de kwaliteit van de leefomgeving.

- Een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;

In het kielzog van de COVID-19-pandemie wordt hard gewerkt om de gevolgen voor de economie zoveel als mogelijk te beperken. Dat vraagt op korte termijn om ongekende overheidsingrepen en investeringen. Gezocht wordt naar mogelijkheden voor een co-creatie om deze interventies en investeringen ook ten goede te laten komen voor de lange termijn-ambities, namelijk het duurzaam en circulair maken van de economie en energievoorziening en het versterken van de kwaliteit van de leefomgeving.
Aanvullend wordt bij locaties van kantoren, bedrijventerreinen, grootschalige logistieke functies en datacentra naast de vraag vanuit bedrijven, economische vitaliteit, de aansluiting op het verkeers- en vervoersnetwerk en het elektriciteitsnetwerk rekening gehouden met de aantrekkelijkheid en de kwaliteit van stad en land. Vanuit nationaal niveau wordt ingezet op actieve clustering van (grootschalige) logistieke functies op logistieke knooppunten langs (inter)nationale corridors.

- Sterke en gezonde steden en regio's;

Met de NOVI wordt gebouwd aan sterke, aantrekkelijke en gezonde steden. Er wordt ingezet op de verdere ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland. Doelstelling is om daar naartoe te groeien en een goed bereikbaar netwerk van steden en regio's te realiseren. De grote actuele woningbehoefte vraagt echter tegelijkertijd om oplossingen op korte termijn. Het kabinet heeft voor de korte termijn daarom een pakket aan maatregelen voorgesteld om de woningbouw een stevige impuls te geven. De locaties bevinden zich daarbij in het Stedelijk Netwerk Nederland. De ontwikkeling vindt plaats in lijn met de ambities van de integrale verstedelijkingsstrategie, zoveel mogelijk in bestaand stedelijk gebied, klimaatbestendig en natuurinclusief. Belangrijke aandacht gaat uit naar het aanbod en de kwaliteit van groen in de stad en de aansluiting op het groene gebied buiten de stad. De COVID-19-

crisis onderstreept de waarde en het belang van een goede inrichting van de openbare ruimte voor het menselijk welbevinden.

- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Doelstelling is te komen tot een landelijk gebied waar het prettig wonen, werken en recreëren is en waar ruimte is en blijft voor economisch vitale landbouw als belangrijke drager van het platteland. De stikstofproblematiek raakt zowel het landelijk gebied, als diverse economische sectoren. De waarde van de natuur, het landschap en de toekomst van de landbouw staan onder druk. Ook de verbetering van de biodiversiteit is daarbij een uitdaging. Houdbare oplossingen vragen echter tijd. Voor de lange termijn wordt daarom gewerkt aan een geleidelijke en zorgvuldige herindeling van het landelijk gebied, onder meer gericht op kringlooplandbouw in goed evenwicht met natuur en landschap.

Naast voornoemde prioriteiten zijn in de NOVI tevens 21 nationale belangen benoemd. De geformuleerde nationale ambities vragen veel van de leefomgeving. Een scala van belangen en claims moet een plek vinden binnen de totale oppervlakte van Nederland. Niet alles kan en niet alles kan overal. Dit leidt soms tot conflicterende belangen, waaruit gekozen moet worden. Het Rijk moet en wil in dit proces het voortouw nemen. Vanuit de NOVI geeft het Rijk de kaders en richting mee voor zowel nationale als decentrale keuzes, waarbij de verantwoordelijkheid ligt bij alle partijen (Rijk, provincie, waterschappen, gemeenten, bedrijven, maatschappelijke instellingen en burgers) gezamenlijk. Dit om te komen tot de gezamenlijke beoogde transitie naar een duurzame en circulaire samenleving.

De NOVI zal worden uitgevoerd o.a. in de vorm van Omgevingsagenda's, programma's en de Regionale Investeringsagenda's. Centraal bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als de ondergrond. Het betreft 'omgevingsinclusief' beleid, en de NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes die kunnen worden toegepast bij het afwegen en prioriteren van de verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies ('dubbele doelstelling');
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Regie wordt bovendien aan andere overheden meegegeven in de vorm van voorkeursvolgorden voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Zo wordt vanuit het Rijksoverheid sturing gegeven aan beleidsmatige afwegingen en toekomstbestendige ontwikkelingen, waarbij op lokaal niveau de concrete uitwerking hiervan kan worden gemaakt. De nationale strategische keuzes worden daarmee uitgewerkt tot gebiedsgericht maatwerk.

Onderhavige ontwikkeling in de twee deelgebieden is als kleinschalig aan te merken, het betreft een particuliere ontwikkeling op perceelsniveau, waardoor geen van de onderwerpen uit de Nationale Omgevingsvisie van directe toepassing zijn op de ontwikkeling. De ontwikkeling levert wel een bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het landschap (sloop van bebouwing, de aanleg van nieuw groen en natuur en aandacht voor cultuurhistorisch waardevolle bebouwing). Verder wordt bij onderhavig besluit toepassing gegeven aan een zorgvuldige ruimtelijke afweging. Het planvoornemen is daarmee niet conflicterend aan de nationale doelen en ambities uit de NOVI. Gelet op het schaalniveau van het voornemen (perceelsniveau) is een nadere toetsing niet aan de orde.

3.1.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de bijbehorende ministeriële regeling (Rarro) bieden de juridische kaders die nodig zijn om het ruimtelijk rijksbeleid als benoemd in de SVIR te borgen. De onderwerpen uit deze wettelijke regelingen dienen beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op decentraal niveau.

Volgens de kaarten behorende bij het Rarro zijn de deelgebieden gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation Herwijnen, waardoor een maximale bouwhoogte van 90 meter geldt t.o.v. NAP (voor windturbines). Tevens geldt een maximale bouwhoogte van 113 meter t.o.v. NAP voor het radarverstoringsgebied van het radarstation Woensdrecht. Dergelijke

bouwhoogtes zijn bij het plan echter niet aan de orde, waardoor de genoemde bouwhoogtes met zekerheid niet in het geding komen.

Uit de kaarten, zie Afbeelding 23 en Afbeelding 24, volgt verder dat deelgebied 1 (Bosrand 2, 3 en ong.) en deelgebied 2 (Uilenbroek 8-13) gedeeltelijk zijn gelegen binnen een voorkeurstracé voor buisleidingen van nationaal belang (voor vervoer van gevaarlijke stoffen), met het bijbehorend naastgelegen zoekgebied.

De relevante regels voor het voorkeurstracé en de bijbehorende zoekgebieden zijn opgenomen in Titel 2.9 van het Barro. In beide voorkeurstracés zijn bovendien bestaande olietransportleidingen aanwezig, met een bestaande planologische bescherming. Het betreft een traject van een ondergrondse hoge druk 36" ruwe olieleiding en een hoge druk 24" olieproductenleiding, in beheer bij de N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij. De bescherming van deze bestaande leidingen wordt ongewijzigd overgenomen in onderhavig plan.

Artikel 2.9.3 van het Barro bepaalt dat een gemeenteraad het voorkeurstracé in bestemmingsplannen nader kan uitwerken, waarbij het voorkeurstracé in ieder geval gelegen blijft binnen het zoekgebied. Dit is dus ook de functie van het zoekgebied, namelijk dat de gemeenteraad deze kan betrekken bij de daadwerkelijke uitwerking. Artikel 2.9.4 bevat de belemmerende activiteiten, die enkel gelden voor het voorkeurstracé en dus niet voor de zoekgebieden. Eventuele belemmeringen in de zoekgebieden gaan pas gelden zodra een gemeenteraad heeft besloten om het leidingtracé binnen de zoekgebieden nader te gaan uitwerken.

Artikel 2.9.4 bepaalt in hoofdzaak dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die zijn gelegen binnen het voorkeurstracé, geen (ten opzichte van het geldende planologische regime) nieuwe activiteiten moet toelaten die een belemmering kunnen vormen voor de aanleg van een buisleiding van nationaal belang. Het betreft bijvoorbeeld bouwplannen, de aanleg van wegen en watergangen, de realisatie van andere leidingstelsels, het bebossen e.d.

Deelgebied 2 is nagenoeg volledig gelegen binnen een zoekgebied. Enkel een beperkt deel is gelegen in het voorkeurstracé. Hier is de aanleg van kruiden- en faunarijk grasland voorzien. Voor de ligging binnen het zoekgebied gelden verder geen wettelijke restricties. Dit zou enkel anders kunnen zijn indien de gemeenteraad bezig is met de uitwerking van het voorkeurstracé en hierbij over deze gronden heen zou moeten gaan. De ontwikkelingen in dit deelgebied hebben geen gevolgen voor het genoemde voorkeurstracé.

Voor het plandeel van deelgebied 1, gelegen binnen het voorkeurstracé geldt dat hier geen activiteiten worden gerealiseerd die, als genoemd in artikel 2.9.4, de realisatie van het voorkeurstracé onmogelijk maken. De overige gronden zijn gelegen in het zoekgebied en kennen daardoor geen restricties. Doordat er bovendien sprake is van een bestaande locatie, is het weinig logisch om ter plaatse van de bestaande bebouwing het voorkeurstracé te realiseren.

De met onderhavig plan voorliggende veranderingen, feitelijk en ten opzichte van het geldende planologische regime, zorgen niet voor belemmeringen inzake de aanleg van een buisleiding van nationaal belang.

Met het voornemen zijn voor het overige geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden gemoeid.



Afbeelding 23: Kaart voorkeurstracés buisleidingen Rarro, deelgebied 1. Voorkeurstracé donkerpaars, zoekgebied lichtpaars weergegeven.



Afbeelding 24: Kaart voorkeurstracés buisleidingen Rarro, deelgebied 2. Voorkeurstracé donkerpaars, zoekgebied lichtpaars weergegeven.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. De vernieuwde vorm van dit toetsingsinstrument voor zorgvuldig ruimtegebruik bij stedelijke ontwikkelingen is op 1 juli 2017 in werking getreden. Dit motiveringsvereiste houdt in dat de toelichting bij een plan dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het plan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling is in het Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

De ladder voor duurzame verstedelijking heeft als voornaamste doel om zuinig en zorgvuldig om te gaan met de realisatie van nieuwe stedelijke functies en om ongewenste leegstand te voorkomen. Bovendien wordt met de ladder bijgedragen aan de tendens dat stedelijke functies zo veel mogelijk moeten worden geconcentreerd in het bestaand stedelijk gebied en dat extra ruimtebeslag voor stedelijke functies in het buitengebied in beginsel wordt voorkomen.

Toetsend aan deze ladder dient eerst te worden bepaald of onderhavig plan voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. In deelgebied 1 is er sprake van de vergroting van een bouwvlak ten behoeve van een productiegerichte paardenhouderij. Daarnaast worden de drie bestaande / planologisch bestemde woningen wat betreft gebruik van functie gewijzigd. Hierbij blijft het aantal toegestane woningen ongewijzigd behouden.
In deelgebied 2 wordt een agrarisch bouwvlak verwijderd, en wordt een cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij inpandig gesplitst in twee wooneenheden.

In de beoogde situatie is er in het plangebied sprake van 5 woningen, waarbij 4 reeds planologisch als zodanig bestemd. De woningen zijn bovendien niet aaneengesloten gelegen, maar verspreidliggend over het plangebied aanwezig.

In de jurisprudentie zijn richtlijnen bepaald om te kunnen beoordelen of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het gros van de voorgenomen ontwikkelingen uit onderhavig plan kunnen aangemerkt worden als een functiewijziging (met sanering van overtollige bedrijfsbebouwing).Op 28 juni 2017, kenmerk ECLI:NL:RVS:2017:1724 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State de 'overzichtsuitspraak' inzake de ladder voor duurzame verstedelijking uitgesproken. Hieruit volgt dat een ontwikkeling welke ten opzichte van het voorgaande planologische regime geen nieuw planologisch ruimtebeslag mogelijk maakt, maar alleen een planologische functiewijziging, in beginsel niet voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Van dit uitgangspunt wordt enkel afgeweken indien die planologische functiewijziging van zodanige aard en omvang is dat desalniettemin sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (o.a. ABRvS 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1075).

In de 'overzichtsuitspraak' zijn tevens een aantal ondergrenzen bepaald wanneer ontwikkelingen in beginsel niet als een stedelijke ontwikkeling worden aangemerkt. Dit is o.a. wanneer een ontwikkeling voorziet in een woningbouwplan voor niet meer dan 11 woningen.
In onderhavig plan bevinden zich in het plangebied in de beoogde situatie in totaliteit slechts 5 woningen. Het gros hiervan ondergaat bovendien slechts een planologische functiewijziging en deze woningen zijn niet in elkaars directe nabijheid gelegen. De voorgenomen invulling van het plan met deze woningaantallen kan derhalve met zekerheid niet worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling.

Daarnaast dient nog beoordeeld te worden of de vergroting van het bouwvlak van de paardenhouderij aangemerkt kan worden als een stedelijke ontwikkeling. Deze functie valt in ieder geval niet onder een bedrijventerrein, kantoren, woningbouwlocaties e.d. Dan dient nog beoordeeld te worden of het initiatief mogelijk kwantificeert als 'andere stedelijke voorzieningen'. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. De toepassing hiervan is dus casuïstisch. De Handreiking van I&M geeft richting aan het begrip 'andere stedelijke voorzieningen' en benoemt hiertoe onderwijs, zorg, cultuur, bestuur, indoor sport en

leisure. Paardenhouderijen, zeker indien deze productiegericht (agrarisch) zijn, vallen dus niet onder de genoemde functies. Gelet op de bedrijfsvoering is de productiegerichte paardenhouderij bovendien niet passend binnen de lijn van ontwikkelingen waarvoor de ladder voor duurzame verstedelijking in het leven is geroepen.

De ladder beoogt stedelijke functies zoveel mogelijk te concentreren in het bestaand stedelijk gebied, en om extra ruimtebeslag voor stedelijke functies in het buitengebied in beginsel te voorkomen. De doelstelling van de ladder beoogt dus een ruimtelijke scheiding tussen stedelijke functies en buitengebied-gebonden functies. De agrarische bedrijfsactiviteiten van een productiegerichte paardenhouderij zijn juist voorbehouden aan het buitengebied. Voor de exploitatie van een paardenhouderij is o.a. het hebben van voldoende (weide)grond in de directe omgeving essentieel. Enerzijds voorziet beweiding in de natuurlijke behoeftes van de paarden, waaronder voldoende beweging, sociaal contact en de mogelijkheid tot fourageren. Anderzijds zijn omliggende weidegronden noodzakelijk voor de ruwvoederwinning van het bedrijf. Het is daarbij een noodzaak dat jonge paarden zoveel mogelijk buiten (op weidegronden) kunnen opgroeien. Een dergelijk bedrijf is dus niet passend binnen het bestaand stedelijk gebied en hoort bij uitstek thuis in het buitengebied. De beoogde paardenhouderij is dus geen ontwikkeling, waarvoor de ladder voor duurzame verstedelijking in het leven is geroepen, aangezien het een aan het buitengebied gebonden functie betreft.

Het plan voorziet dus niet in een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, lid 2 van het Bro. Als er getoetst wordt aan de doelstelling van de ladder, namelijk het voorkomen van leegstand en het zorgvuldig omgaan met ruimte, dan dient aangetoond te worden dat er sprake is van een behoefte aan die ontwikkeling. De Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen heeft de noodzaak van de ontwikkeling van het bouwvlak van de paardenhouderij, in deelgebied 1, reeds onderschreven (zie Bijlage 2).

Voor de woningen in de beide deelgebieden geldt dat er reeds nagenoeg volledig sprake is van planologisch bestemde woningen. Wegens de behoefte worden deze van functie gewijzigd. Het bewonen van verspreidliggende burgerwoningen in het buitengebied voorziet daarbij nog steeds in een actuele behoefte. De woningtoevoeging vindt plaats op Uilenbroek 8, met inpandig de toevoeging van één woning. Deze inpandige woningsplitsing is noodzakelijk, daar deze cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij royaal in omvang is, en daardoor kostbaar in aanschaf en onderhoud.

Onderhavig planvoornemen behelst geen stedelijke ontwikkeling en is tevens bij uitstek geen ontwikkeling, waarvoor de ladder voor duurzame verstedelijking in het leven is geroepen, aangezien het aan het buitengebied gebonden functies betreft. Wel is aangetoond dat het plan voorziet in een behoefte aan de ontwikkeling en is gemotiveerd waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Middels voorgenomen ontwikkeling is er sprake van een zorgvuldige afweging omtrent de diverse belangen, zoals middels de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt beoogd.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant'

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 14 december 2018 de Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' vastgesteld. Deze omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. De omgevingsvisie beschrijft daarvoor de strategische hoofdopgaven voor de lange termijn over klimaatverandering, energietransitie, verstedelijking en bereikbaarheid, concurrerende duurzame economie en de basis op orde.

De omgevingsvisie heeft een wettelijke basis in het omgevingsrecht (komende Omgevingswet) en vervangt uiteindelijk de strategische elementen van huidige provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu- en waterplan en de natuurvisie.

De omgevingsvisie ziet op een strategische gebiedsopgave voor de provincie als geheel en formuleert daarbij de ambities voor de toekomst, richting 2050 en met een tussenstap in 2030. Niet wordt vastgelegd hoe deze doelen precies bereikt gaan worden. Met een open blik is centraal uitgangspunt om vanuit alle partijen en disciplines de visie voor Brabant verder te gaan uitwerken. Deze verdere uitwerking van de ambities betreft de navolgende opgave voor de komende bestuursperiodes en zal terecht komen in nog op te stellen programma's.

Om de ambities (het Panorama) te realiseren en Brabant in de toekomst welvarend, verbonden en klimaatproof te laten zijn, worden er vier hoofdopgaven onderscheiden:

- Werken aan de Brabantse energietransitie;
- Werken aan een klimaatproof Brabant;
- Werken aan de slimme netwerkstad;
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

De basisopgave is daarbij een balans tussen beschermen (een veilige leefomgeving, een gezonde leefomgeving, met waarborg voor een goede omgevingskwaliteit inclusief natuur) en benutten (optimaal gebruik en ontwikkelen van de leefomgeving om maatschappelijke behoeften te vervullen).

Tevens wordt de opvatting van de wetgever en de doelstelling van de Omgevingswet gedeeld om bevoegdheden en verantwoordelijkheden zo laag mogelijk weg te leggen. De gemeente is de eerstverantwoordelijke waar het gaat om ontwikkelen en beschermen van de fysieke leefomgeving. Anderzijds zijn er zaken die het schaalniveau van een gemeente te boven gaan en hebben provincies vanuit de wet specifieke taken en bevoegdheden. Vanuit deze basisgedachte wordt naar de beste rolverdeling gezocht ter verwezenlijking van de strategische ambities.

De Omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen hoe de provincie Noord-Brabant wil gaan denken en handelen onder de nieuwe Omgevingswet. Centraal staat daarbij 'Verbinden in vertrouwen', met de volgende uitgangspunten vanuit de provincie:

- 'We gaan voor meerwaarde-creatie';
- 'We gaan voor technische én sociale innovatie';
- 'We gaan voor kwaliteit boven kwantiteit';
- 'We gaan voor steeds beter';
- 'We gaan voor proactief en preventief boven gevolgbeperking en herstel'.

Onderhavige ontwikkeling is als kleinschalig aan te merken in verhouding tot de strategische gebiedsambities voor de provincie Noord-Brabant richting 2050. Wegens het schaalniveau raakt de ontwikkeling niet de basis- en hoofdopgaven uit de Omgevingsvisie. Wel zorgt de totaalontwikkeling, met o.a. het behoud van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en het leveren van een bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het landschap, voor een positieve bijdrage en het creëren van meerwaarde en kwaliteit in Noord-Brabant. Vanuit die zingeving wordt de planontwikkeling wel geacht op haar niveau bij te dragen aan de ambities als nagestreefd in de Brabantse omgevingsvisie.

3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Naast één omgevingsvisie wordt voor de provincie vanuit de Omgevingswet ook voorgeschreven dat één omgevingsverordening vastgesteld dient te worden voor haar grondgebied. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. Dat kan vragen om een nadere uitwerking van beleid en maatregelen, een (beleids)programma, of regels om de ambities te realiseren en belangrijke waarden te beschermen. Op het moment dat regels nodig zijn, dan dienen deze opgenomen te worden in een omgevingsverordening. De omgevingsverordening bevat enerzijds algemene regels voor burgers en bedrijven voor activiteiten. Daarnaast zijn instructieregels opgenomen voor bestuursorganen van de overheid, zoals gemeenten en waterschappen. Deze instructieregels dienen in acht te worden genomen bij de uitvoering van taken, zoals de vaststelling van een omgevingsplan.

De Omgevingswet is nog niet in werking getreden (inwerkingtreding 01-01-2024). Om echter naar deze wettelijke transitie toe te werken, maakt de provincie eerst een Interim omgevingsverordening. Deze Interim omgevingsverordening voegt de bestaande regels over de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk samen in één verordening en is in hoofdzaak beleidsneutraal. De omgevingsverordening vervangt onder andere de:

- Provinciale milieuverordening;
- Verordening natuurbescherming;
- Verordening ontgrondingen;
- Verordening ruimte;
- Verordening water;
- Verordening wegen.

Voor ruimtelijke plannen is met name relevant dat de Verordening ruimte Noord-Brabant is opgenomen in de IOV. In de Verordening ruimte Noord-Brabant waren de provinciale ambities uit de 'Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014' (SVRO 2014) doorvertaald naar een kaderstellende set regels die door gemeentes moesten worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Tevens bevatte deze verordening ook rechtstreeks werkende regels, hoofdzakelijk ten aanzien van veehouderijen en mestbewerkingsinitiatieven, die ook in de reguliere vergunningverlening moesten worden toegepast.

De IOV bevat zowel rechtstreeks werkende regels, als instructieregels aan andere bevoegde gezagen. De rechtstreeks werkende regels hebben betrekking op zaken als grondwaterwinning, ontgronden, veehouderijen en mestbewerking. Dergelijke activiteiten zijn met onderhavig plan niet aan de orde.

Het vaststellen van een omgevingsplan, nu nog bestemmingsplan, valt onder de reikwijdte van 'Instructieregels aan gemeenten' (Hoofdstuk 3 van de IOV). De ontwikkelingsmogelijkheden en toegestane functies worden bepaald door de ligging van een locatie binnen de structuren en aanduidingen. Daarnaast bevat de verordening algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit.

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Ten eerste moet voldaan worden aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies. Daarnaast moet worden getoetst aan de geldende regels voor de van toepassing zijnde structuren en aanduidingen.

Navolgend worden ten eerste de algemene regels inzake de bevordering van ruimtelijke kwaliteit getoetst. Daarna volgt een toetsing per deelgebied aan de van toepassing zijnde structuren en aanduidingen.

In paragraaf 3.1.2 van de IOV zijn de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies opgenomen. De basisprincipes hebben betrekking op een zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit en een kwaliteitsverbetering van het landschap.

<u>Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit</u>
Een bestemmingsplan geeft bij de evenwichtige toedeling van functies invulling aan een goede omgevingskwaliteit, met een veilige, gezonde leefomgeving. Hierbij wordt rekening gehouden met:

- *Zorgvuldig ruimtegebruik.*

  Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve als er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding op grond van de IOV mogelijk is.

- *De waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering.*

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd. De lagenbenadering omvat de effecten op:

- De ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
- De netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer;
- De bovenste laag, zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.

Met het actief benutten van de factor tijd wordt bedoeld het rekening houden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

- *Meerwaardecreatie.*

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- De mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
- De bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie.

Bij onderhavige ontwikkeling is er in deelgebied 1 (Bosrand 2, 3 en ongenummerd) sprake van een bestaand agrarisch bouwperceel ten behoeve van een productiegerichte paardenhouderij. Hierbij wordt de omvang toegevoegd als benodigd voor de ondersteunende voorzieningen. Er wordt dus niet meer ruimte geclaimd dan noodzakelijk, dit volgt het principe van zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik. Met de huidige bestemmingsgrenzen ontbreken de mogelijkheden om de ontwikkeling binnen het huidige ruimtebeslag te doen plaatsvinden. Tevens worden hierbij de woningen wat betreft functies herschikt, zodat er sprake is van een logischere erfindeling en een meer functionele toepassing.

In deelgebied 2 wordt, ter compensatie van de ontwikkelingen in deelgebied 1, een agrarisch bedrijf beëindigd. Hierbij wordt voormalige bedrijfsbebouwing gesloopt. Hierdoor resteert een cultuurhistorisch waardevolle woning, welke wordt behouden, hersteld en inpandig wordt gesplitst.

De totale ontwikkeling claimt niet meer ruimte dan noodzakelijk. Functies worden passend herschikt en de ontwikkeling gaat gepaard met een afname van bebouwing en een netto afname van de totale oppervlakte agrarisch bouwvlak. Het plan respecteert daardoor het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

De lagenbenadering benodigd een verantwoording waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de diverse lagen. De toetsing van de effecten van het voornemen op de lagen is per onderwerp uitgebreid uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit, zie hiertoe o.a. Hoofdstuk 4, volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

Het plan zorgt op meerdere manieren voor een meerwaardecreatie. Dit enerzijds wegens een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, zoals nader toegelicht in paragraaf 2.6. Daarnaast blijkt de meerwaardecreatie o.a. uit de totale ontwikkeling, waarbij ruimte voor ontwikkeling van grondgebonden agrarische bedrijvigheid wordt gecreëerd in samenhang met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, sloop van bebouwing, behoud van cultuurhistorische bebouwing en de aanleg van extra landschappelijke inpassingsmaatregelen op het landgoed. De meerwaarde wordt dus tevens gecreëerd door de ontwikkelingen in de deelgebieden te combineren.

Gelet op het bovenstaande wordt voldaan aan de provinciale zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit.

Kwaliteitsverbetering landschap

In artikel 3.9 van de IOV zijn de regels omtrent kwaliteitsverbetering van het landschap opgenomen. Dit houdt in dat ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied gepaard dienen te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied en op welke wijze de uitvoering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd. Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede omvatten:

- Landschappelijke inpassing;
- Het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen;
- Het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- Het wegnemen van verharding;
- Het slopen van bebouwing;
- De realisering van het Natuur netwerk Brabant en ecologische verbindingszones;
- Het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

De gemeente Boxtel heeft dit provinciale beleid doorvertaald in een set beleidsregels. In paragraaf 2.6 is deze toetsing uitgevoerd voor onderhavig plan. Dit tezamen met de berekening kwaliteitsverbetering als opgenomen in Bijlage 6 en het landschappelijk inpassingsplan voor Bosrand 2 en Bosrand 3 en ongenummerd in Bijlage 5 en voor Uilenbroek 8 in Bijlage 12. Uit deze toetsing volgt dat de totale ontwikkeling ruimschoots voldoet aan de benodigde investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap. Er is bovendien zelfs een overwaarde.

Met de voorgenomen landschappelijke inrichting worden de deelgebieden adequaat landschappelijk ingepast en wordt voldaan aan het (provinciaal en gemeentelijk) vereiste van kwaliteitsverbetering van het landschap. De aanleg van de landschappelijke inpassing, de sloop van de bebouwing en de natuuraanleg wordt bovendien geborgd door een voorwaardelijke verplichting in de planregels. Gelet op het bovenstaande wordt financieel, juridisch en feitelijk verzekerd dat de ontwikkeling gepaard gaat met een evenredige kwaliteitsverbetering van het landschap. De beoogde ontwikkeling is daarmee in overeenstemming met artikel 3.9 van de IOV.

Structuren en aanduidingen

Deelgebied 1: (Bosrand 2, 3 en ong.)

In Afbeelding 26 is een uitsnede van de basiskaart voor het landelijk gebied, behorende bij de instructieregels aan gemeenten opgenomen. Afbeelding 25 toont de belangrijkste te beschermen functies, zoals de ligging van Natura 2000, het Natuur Netwerk Brabant (NNB) en het stiltegebied (met bijbehorende externe werking). Uit de kaarten behorende bij de IOV volgt dat de ontwikkeling gerealiseerd wordt ter plaatse van de volgende structuren en aanduidingen:

- Structuur 'Landelijk gebied';
- Structuur 'Groenblauwe mantel';
- Aanduiding 'Beperkingen veehouderij';
- Aanduiding 'Verbod uitbreiding veehouderij';
- Aanduiding 'Bescherming Natura 2000';
- Aanduiding 'Stalderingsgebied';
- Aanduiding 'Attentiezone waterhuishouding';
- Aanduiding 'Diep grondwaterlichaam';
- Aanduiding 'Attentiezone stiltegebied';
- Aanduiding 'Norm wateroverlast buiten stedelijk gebied';
- Aanduiding 'Vaarwegbeheer';
- Aanduiding 'Beperking grootschalige logistiek'.

Door de aanduidingen 'Beperkingen veehouderij', 'Verbod uitbreiding veehouderij', 'Bescherming Natura 2000' en 'Stalderingsgebied' gelden er beperkingen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderijsector. Veehouderijen zijn hierbij gedefinieerd als:
'agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;'
Paardenhouderijen betreffen hierin dus expliciet geen veehouderijen. Daar het initiatief geen betrekking heeft op een veehouderij, wordt toetsing aan deze aanduidingen buiten beschouwing gelaten.

De aanduiding 'Diep grondwaterlichaam' heeft rechtstreekse toepassing op bepaalde activiteiten die bij onderhavig plan niet van toepassing zijn (onconventionele koolwaterstofwinning). Deze aanduiding wordt voor het overige dus onbesproken gelaten.

De aanduiding 'Norm wateroverlast buiten stedelijk gebied' is opgenomen wegens de provinciale instructieregels aan waterschappen. Deze aanduiding is dus van toepassing bij de uitvoering van beleid en activiteiten door het waterschap. Ook deze aanduiding wordt voor het overige dus onbesproken gelaten.

De aanduiding 'Vaarwegbeheer' bevat een toedeling van het beheer van diverse vaarwegen. Aangezien er in onderhavig gebied geen vaarwegen aanwezig zijn, wordt deze aanduiding voor het overige onbesproken gelaten.

De aanduiding 'Beperking grootschalige logistiek' regelt dat een toename van de bestaande gebruiksoppervlakte voor grootschalige logistiek in beginsel verboden is. Grootschalige logistiek is daarbij gedefinieerd als: 'gebruik van gronden of bouwwerken op een perceel van 3 hectare of groter, waarop grootschalige bebouwing staat en dat in hoofdzaak in gebruik is voor logistieke- of distributieactiviteiten, met een door de aard en schaal van de activiteiten hoge verkeersaantrekkende werking en impact op de omgevingskwaliteit'. Aangezien onderhavige ontwikkeling geen betrekking heeft op grootschalige logistiek, wordt deze aanduiding voor het overige onbesproken gelaten.

Door toekenning van de aanduiding 'Attentiezone waterhuishouding' (artikel 3.26) dient bij plannen voorkomen te worden dat fysieke ingrepen mogelijk worden gemaakt, met een negatief effect op de waterhuishouding van het hierbinnen gelegen Natuur Netwerk Brabant. Bij deze beoordeling dient bovendien het waterschap te worden betrokken. De toetsing voor het aspect water is nader uitgewerkt in paragraaf 4.6. Het plan is hierbij bovendien voor vooroverleg aangeboden bij Waterschap De Dommel. Gelet op de aard en omvang van het plan, en de toetsing in voornoemde paragraaf, is er geen sprake van activiteiten met een negatief effect op de waterhuishouding van het NNB. De plandelen met de aanduiding 'Attentiezone waterhuishouding' hebben in onderhavig bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waterstaat – Attentiegebied NNB' toegekend gekregen. Met deze dubbelbestemming en de bijbehorende regels is het behoud, herstel en de ontwikkeling van de hydrologische waarden van het Natuur Netwerk Brabant geborgd.

De planlocatie is tevens gelegen in een attentiezone rondom een stiltegebied (aanduiding 'Attentiezone stiltegebied'). Het betreft het stiltegebied rondom de 'Kampina'. In artikel 3.14 van de IOV zijn de instructieregels opgenomen voor de attentiezones stiltegebieden. In dit artikel is opgenomen dat een bestemmingsplan bij een evenwichtige toedeling van activiteiten en functies in een attentiezone stiltegebied rekening houdt met het behoud van de stilte en rust in het stiltegebied. In artikel 2.42, lid 1 is de grenswaarde opgenomen voor de externe werking richting het stiltegebied. Als grenswaarde voor een aanvaardbare geluidbelasting vanwege een locatiegebonden milieubelastende activiteit in de attentiezone stiltegebied geldt 50 dB(A) LAeq, 24 uur, op 1,5 meter hoogte:

- Op de grens van het stiltegebied, als de locatie van de activiteit 50 meter of meer van de grens van het stiltegebied ligt;
- Op 50 meter vanaf de grens van de locatie van de activiteit, als deze minder dan 50 meter van de grens van het stiltegebied ligt.

In dit plandeel is in de beoogde situatie sprake van een productiegerichte paardenhouderij en een burgerwoning. Het gebruik van de burgerwoning heeft geen gevolgen voor het stiltegebied. Enkel het gebruik van de paardenhouderij kan mogelijk relevant zijn voor de externe werking richting het stiltegebied. De paardenhouderij is gelegen op meer dan 50 meter van het stiltegebied (circa 95 meter). Derhalve geldt dus een grenswaarde van 50 dB(A) LAeq, 24 uur, op 1,5 meter hoogte op de grens van het stiltegebied. Voor de paardenhouderij is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (zie hiertoe Bijlage 8 en paragraaf 4.4). Tussen de paardenhouderij en het stiltegebied ligt o.a. de woning Bosrand 4. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de etmaalwaarde ter plaatse van deze woning 37 dB bedraagt. Het stiltegebied zelf ligt nog circa 60 meter verder dan de woning Bosrand 4. Ter plaatse van de grens van het stiltegebied wordt dus ruimschoots voldaan aan de gestelde grenswaarde. Hierdoor kan worden voldaan aan de gestelde geluidsnormen (uit Hoofdstuk 2 van de IOV) voor het behouden van voldoende stilte in het aangeduide stiltegebied.

Zoals in de inleiding toegelicht is er in deelgebied 1 sprake van een vergroting van het bouwvlak van de stoeterij van 0,88 naar 1,18 hectare. Daarnaast worden de drie woningen (Bosrand 2, 3 en ongenummerd) van functie gewijzigd, waarbij netto sprake blijft van twee bedrijfswoningen en één burgerwoning.

Productiegerichte paardenhouderijen betreffen geen teeltbedrijven, veehouderijen, of glastuinbouwbedrijven en vallen daardoor onder de 'overige agrarische bedrijven'. De van toepassing zijnde regels zijn hiervoor opgenomen in paragraaf 3.6.4. In artikel 3.59 zijn de regels opgenomen voor overige agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Aan de Bosrand 3 is een bestaande paardenhouderij aanwezig. De ontwikkeling voorziet in een uitbreiding van het bouwperceel van 0,88, naar 1,18 hectare. In artikel 3.59, sub c is opgenomen dat voorzien kan worden in een uitbreiding van een bestaand overig agrarisch bedrijf tot ten hoogste 1,5 hectare bouwperceel, mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering.
Daarnaast dient deze uitbreiding, wegens de ligging in de groenblauwe mantel, een positieve bijdrage te leveren aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.

De uitbreiding is noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering, als onderschreven door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (Bijlage 2). Dit is bovendien nader toegelicht in Hoofdstuk 1 en 2 van onderhavige toelichting.

De ontwikkeling gaat gepaard met een landschappelijke inpassing, de sloop van bebouwing aan Uilenbroek 13 en Bosrand 2, de verwijdering van een agrarisch bouwvlak aan Uilenbroek 13 en de aanleg van nieuwe natuur nabij Uilenbroek 8. Tevens wordt er voorzien in landschappelijke inpassingsmaatregelen ter versterking van het aanwezige landbouwlandgoed. De uitbreiding levert dus een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken. De vergroting van het bouwvlak van de stoeterij voldoet aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

De functiewijziging van de drie woningen aan Bosrand 2, 3 en ong. dient getoetst te worden aan paragraaf 3.6.7, de ontwikkeling van niet agrarische functies. In deelgebied 1 vinden de volgende functieveranderingen plaats:

- Bosrand 2 wordt van functie gewijzigd van bedrijfswoning naar burgerwoning.
- Bosrand ongenummerd wordt gewijzigd van burgerwoning naar bedrijfswoning.
- Bosrand 3 wordt aangeduid als plattelandswoning. Deze woning kan hierdoor, al naar gelang de behoefte, zowel gebruikt worden als bedrijfswoning, als voor bewoning door derden (burgers).

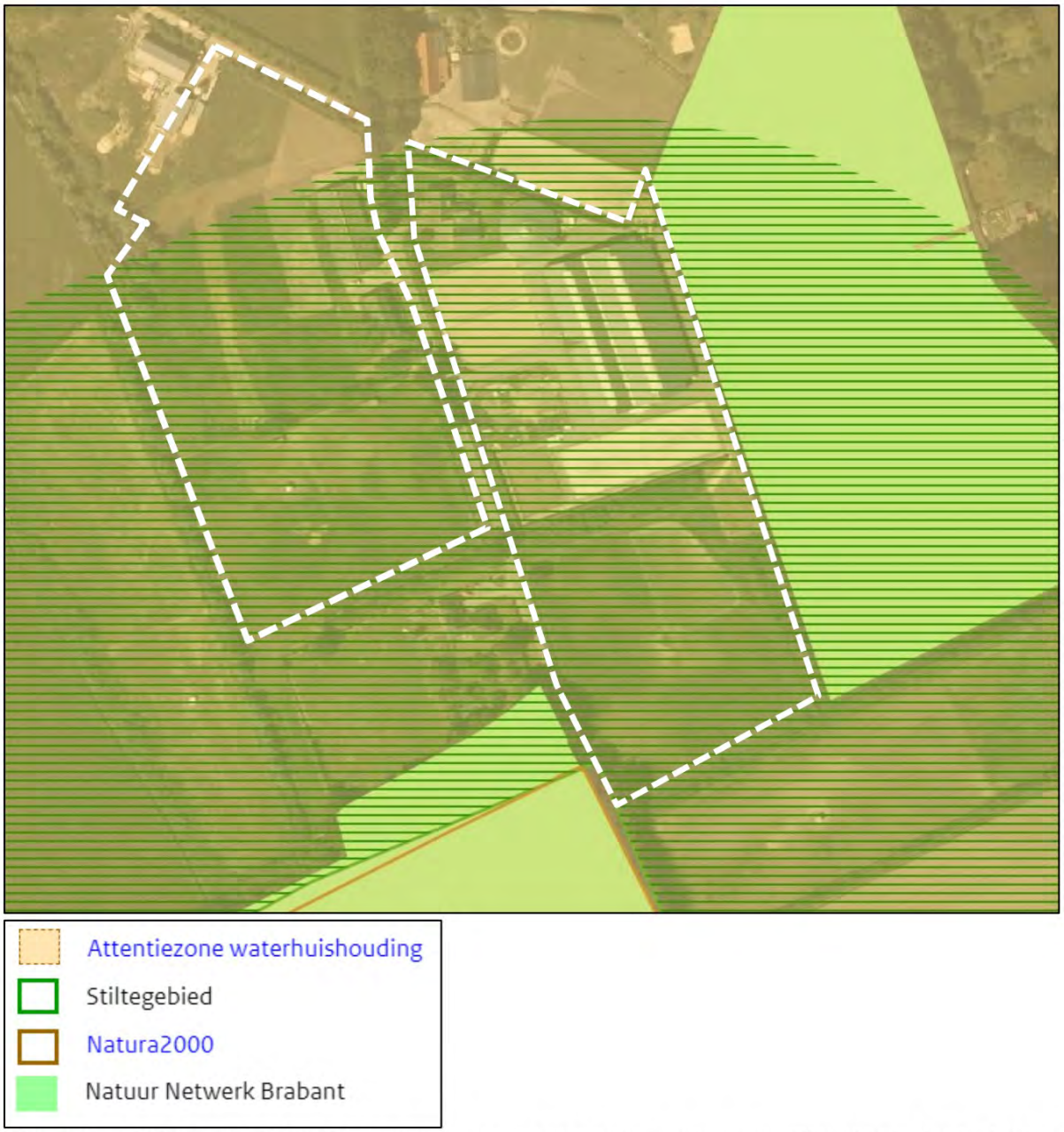
Netto blijft er zowel in de huidige, als in de beoogde situatie sprake van twee bedrijfswoningen en één burgerwoning. De woningen worden enkel in functie herschikt ten behoeve van een meer logische erfindeling. Bosrand 3 zal tevens worden aangeduid als plattelandswoning. Hierdoor kan deze woning zowel gebruikt worden als burgerwoning, als bedrijfswoning.

In artikel 3.69 (afwijkende regels wonen) is opgenomen dat voorzien kan worden in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, als is verzekerd dat er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt en overtollige bebouwing wordt gesloopt. Bosrand 2 betreft een (voormalige) bedrijfswoning, welke in de beoogde situatie in gebruik wordt genomen als burgerwoning. Deze woning wordt niet gesplitst in meerdere woonfuncties en de bijbehorende bebouwing (het aanwezige stalgebouw) wordt hier gesloopt. De functiewijziging van de woning Bosrand 2 voldoet dus aan artikel 3.69.

In artikel 3.70 (afwijkende regels bedrijfswoningen) is in lid 3 opgenomen dat een bestemmingsplan kan voorzien in het gebruik van een bestaande burgerwoning als bedrijfswoning, als de woning binnen het bouwperceel van het bedrijf wordt gebracht en daarmee een ruimtelijke eenheid vormt. In de beoogde situatie wordt de nog te realiseren woning Bosrand ongenummerd binnen het bouwvlak van de aanwezige stoeterij gebracht. Door de ligging en situering vormt deze woning een ruimtelijke eenheid met het bedrijf. De functiewijziging van de woning Bosrand ongenummerd voldoet dus aan artikel 3.70.

Bosrand 3 blijft een bedrijfswoning, maar mag tevens gebruikt worden als plattelandswoning. Deze mogelijkheid is geboden van overheidswege, middels de 'Wet plattelandswoningen' uit 2013.

De voorgenomen herschikking van woonfuncties is dus passend binnen de regels van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.



Afbeelding 25: Uitsnede 'Kaart 4: Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden', planlocatie deelgebied 1 wit omkaderd weergegeven. (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)



Afbeelding 26: Uitsnede 'Kaart 6: Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied', planlocatie deelgebied 1 wit omkaderd weergegeven. (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Deelgebied 2: (Uilenbroek 8-13)
In Afbeelding 27 is een uitsnede van basiskaart behorende bij de instructieregels voor gemeenten in het landelijk gebied voor deelgebied 2 opgenomen. Uit de plankaarten behorende bij de IOV volgt dat de ontwikkeling gerealiseerd wordt ter plaatse van de volgende structuren en aanduidingen:

- Structuur 'Landelijk gebied';
- Structuur 'Groenblauwe mantel';
- Aanduiding 'Stalderingsgebied';
- Aanduiding 'Boringsvrije zone' (deels);
- Aanduiding 'Waterwinning voor menselijke consumptie' (deels);
- Aanduiding 'Attentiezone waterhuishouding' (deels);
- Aanduiding 'Verbod uitbreiding veehouderij' (deels);
- Aanduiding 'Bescherming Natura 2000';
- Aanduiding 'Diep grondwaterlichaam';
- Aanduiding 'Norm wateroverlast buiten stedelijk gebied';
- Aanduiding 'Vaarwegbeheer';
- Aanduiding 'Beperking grootschalige logistiek'.

De ontwikkeling betreft hier de beëindiging van een agrarisch bedrijf, de herbestemming van een bedrijfswoning naar burgerwoning en daarbij de inpandige woningsplitsing tot twee wooneenheden.

Gelet op de aard van deze ontwikkeling zijn de diverse genoemde aanduidingen niet relevant. Voor de herbestemming van de woning Uilenbroek 8 is paragraaf 3.6.7 van de IOV bepalend.
In artikel 3.69, lid d is opgenomen dat een bestemmingsplan kan voorzien in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, mits is verzekerd dat:

- Er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt.
- Overtollige bebouwing wordt gesloopt.

Verder is in artikel 3.69, lid c opgenomen dat een bestemmingsplan kan voorzien in de vestiging van of de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing indien dit is gericht op het behoud en herstel van deze bebouwing. In onderhavige situatie is in 2019 door de Monumentencommissie van de gemeente Boxtel de langgevelboerderij cultuurhistorisch waardevol bevonden (zie hiertoe o.a. paragraaf 2.3, Bijlage 3 en Bijlage 4). In het onderhavige plan worden bovendien, middels een dubbelbestemming en diverse aanduidingen, de waarborgen opgenomen ter behoud, bescherming en herstel van de aanwezige cultuurhistorische waarden. Met de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen' wordt bijvoorbeeld geborgd dat (slopen en) verbouwen niet is toegestaan, behoudens met een omgevingsvergunning waarbij aangetoond dient te worden welke gevolgen het verbouwplan heeft voor het behoud van de cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Daarbij dient door het bevoegd gezag advies te worden ingewonnen bij een deskundige op het terrein van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Doordat de boerderij royaal in omvang is en gelet op de huidige bouwkundige staat, is splitsing noodzakelijk om de boerderij (betaalbaar) te kunnen behouden, onderhouden en restaureren. Er wordt dus voldaan aan artikel 3.69, lid c.

De boomkwekerij aan de Uilenbroek 8-13 wordt beëindigd. De bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, waardoor de woning Uilenbroek 8 resteert. De herbestemming van dit pand tot burgerwoning is passend binnen artikel 3.69, lid d.

De ontwikkeling in deelgebied 2 voldoet aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.



Afbeelding 27: Uitsnede 'Kaart 6: Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied', planlocatie deelgebied 2 wit omkaderd weergegeven. (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Vooroverlegreactie provincie
In een vooroverlegreactie d.d. oktober 2020 heeft de provincie Noord-Brabant verzocht om een aanvullende motivatie inzake de samenhang (ruimtelijke en functionele eenheid) tussen de uitruil van de paardenwei aan Bosrand ongenummerd op het landgoed en de natuurcompensatie aan Uilenbroek. Zoals in onderhavige toelichting reeds toegelicht, is onderdeel van het plan de wijziging van de paardenwei Bosrand ongenummerd ter grootte van circa 0,82 hectare van de bestemming 'Natuur' naar 'Agrarisch met waarden', zodat ter plaatse ook minder extensieve beweiding (paardenweide) wordt toegestaan. De gronden ten noordwesten van Uilenbroek 8 te Boxtel, eveneens ter grootte van circa 0,82 hectare, worden hierbij bestemd van 'Agrarisch' naar 'Natuur' ter compensatie van het onttrekken van de gronden aan Bosrand ongenummerd aan de natuurfunctie.

De paardenweide aan Bosrand ongenummerd, ten zuiden van de stoeterij, zal worden gebruikt als dagelijkse uitloop voor de paarden, zodat zij hun natuurlijke gedrag (sociaal contact, beweging) kunnen uitoefenen en kunnen voorzien in de natuurlijke behoefte (ruwvoer, fourageren).

Met het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond' is een landbouwlandgoed opgericht. Een landgoed, met landgoedwoningen, waar natuur en landbouw sterk verweven zijn, in de vorm van extensieve en natuurinclusieve landbouw, mede ter bevordering van de biodiversiteit. Gelegen nabij de Kampina en in het beekdal van de Kleine Aa. Ruim 20 hectare van de agrarische gronden zijn omgezet naar natuur, in de vorm van houtwallen, een waterloop met natuurvriendelijke oever, een schapendrift, een boomgaard, een poel, en kruiden- en faunarijke graslanden en akkers. De kruiden- en faunarijke graslanden beslaan van het totaal circa 11,5 hectare. Conform het inrichting- en beheerplan van het landgoed, als toebehorend aan voornoemd bestemmingsplan, bestaat het beheer van deze kruiden- en faunarijke graslanden mede uit extensieve beweiding, door bijvoorbeeld paarden of kleinvee. Dit is een belangrijke wijze van beheer van het landbouwlandgoed. Ook de gronden aan Bosrand ongenummerd zijn in dit inrichting- en beheerplan bestemd als kruiden- en faunarijk grasland (met de bestemming 'Natuur'), met een voorgeschreven wijze van beheer. Ten behoeve van de bedrijfsvoering van de stoeterij is het echter wenselijk om één weide te kunnen gebruiken voor de dagelijkse weidegang van paarden. Hierdoor wordt niet volledig voldaan aan het voorgeschreven beheer van het natuurdoeltype 'kruiden- en faunarijk grasland', doordat de beweiding dan minder extensief geschiedt als voorgeschreven. In de praktijk zijn de gronden in gebruik als grasland en door het gebruik als paardenweide ontstaan er vanzelf kruiden en ruigtes (daar paarden van nature kieskeurige eters zijn en de weide is gelegen in nabijheid van diverse natuur- en landschapselementen waardoor het verzaaien van kruiden ontstaat). Voor de feitelijke beleving van de desbetreffende grond is er dan ook nog steeds sprake van kruiden- en faunarijk grasland, als onderdeel van het landbouwlandgoed. Er is sprake van grasland, met kruiden en ruigtes en in gebruik voor beweiding. Paardenweides zijn bovendien, overeenkomstig kruiden- en faunarijk grasland, een geliefd foerageergebied voor vogels, vlinders, insecten en kleine zoogdieren. Door het beoogde gebruik wordt echter niet volledig voldaan aan het natuurdoeltype als opgenomen in het inrichting- en beheerplan. Hierdoor komt dit natuurdoeltype ter plaatse niet tot volledige wasdom als voorgeschreven. Dit is derhalve de reden geweest dat gezocht is naar een passende locatie ter aanvullende compensatie. Deze locatie betreft de gronden aan de Uilenbroek 8 te Boxtel.

Het landbouwlandgoed kent reeds een verspreid karakter, van diverse gronden rondom het gehucht Roond. Alle gronden in eigendom van initiatiefnemer zijn reeds betrokken bij de uitvoering van het landgoed. De compensatie van 0,82 hectare volgens het natuurdoeltype kruiden- en faunarijk grasland kan derhalve niet binnen de bestaande afbakening van het landgoed worden gevonden. Zowel het deelgebied aan de Bosrand, als het deelgebied aan de Uilenbroek zijn echter gelegen ten westen van de kern Boxtel, in het buitengebied. Dit westelijk deel van het buitengebied van Boxtel is qua beleving en gebruik vergelijkbaar van aard en kent een belangrijke verwevenheid tussen enerzijds agrarisch grondgebruik en anderzijds natuur. Beide deelgebieden zijn gelegen in de invloedssfeer van natuurgebied de Kampina en in de beekdalen van respectievelijk de Essche Stroom en de Kleine Aa. De Kleine Aa is een zijtak van de Beerze en mondt ten noorden van deelgebied 2 uit in de Essche Stroom. De waterstructuren in het beekdal van de Kleine Aa zijn daarbij bovendien aanvullend versterkt met de aanleg van nieuwe waterstructuren op het landbouwlandgoed. Om die reden is er sprake van veel (groenblauwe) verwevenheid tussen beide deelgebieden. Deze verwevenheid volgt

mede uit de extensieve recreatieve ontsluiting van het gehele gebied door fietsers en wandelaars. Het aanwezige landbouwlandgoed vormt dan ook een ruimtelijke en functionele eenheid, met het overige deel van het westelijke buitengebied van Boxtel. Dit ook in het gebruik van het volledig gebied door soorten (fauna, ecologische verwevenheid). Bovendien betreft het aan de Uilenbroek een kwaliteitsverbetering van het landschap om deze nu intensief beheerde landbouwgronden, nabij de Essche Stroom, om te vormen tot extensief beheerd kruiden- en faunarijk grasland. Deze uitruil van gronden wordt derhalve een passende compensatie geacht.

In de vooroverlegreactie d.d. oktober 2022 is door de provincie Noord-Brabant verder aangegeven dat in de aanleg van natuur nabij Uilenbroek 8 een goede invulling van het basisprincipe kwaliteitsverbetering van het landschap wordt gezien. Wel is hierbij verzocht nader inzicht te geven in de verhouding tussen de bestemmingen natuur en de woonbestemmingen van het landgoed, nu een deel van de natuurbestemming wijzigt naar agrarische grond ten behoeve van de stoeterij.
Het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond' is vastgesteld d.d. 28 juni 2011. De van toepassing zijnde provinciale verordening ten tijde van deze planvaststelling betrof de 'Verordening ruimte Noord-Brabant 2011' (Vr 2011). Deze verordening bevatte diverse regelingen voor de realisatie van woningen in het buitengebied. Het betrof o.a. artikel 11.4 ('Kwaliteitsverbetering in bebouwingsconcentraties') en artikel 11.5 ('Regels voor landgoederen'). Ondanks dat de plannaam van het bestemmingsplan mogelijk anders suggereert, is geen gebruik gemaakt van de regeling voor nieuwe landgoederen. Bij deze ontwikkeling is immers gebruik gemaakt van artikel 11.4, in combinatie met artikel 14.4 derde lid van de Vr 2011. Dit artikel bood de mogelijkheid om te voorzien in de nieuwbouw van één of meer woningen, mits de toelichting daaromtrent een verantwoording bevatte. Voor de bebouwingsconcentraties binnen de groenblauwe mantel, of binnen het agrarisch gebied, bestond deze mogelijkheid tot uiterlijk 1 juli 2011. Het voornoemde bestemmingsplan is dan ook voor deze datum vastgesteld.
In de toelichting van het bestemmingsplan is destijds gemotiveerd dat met de natuuraanleg (ruim 20 hectare) het passend was om een vijftal nieuwe woningen te realiseren en dat daarmee voldaan werd aan artikel 11.4 in combinatie met 14.4, derde lid van de Vr 2011. De Vr 2011 schreef dus, in tegenstelling tot de landgoederenregeling uit artikel 11.5, geen vaste verplichte omvang voor per wooneenheid.
Met voorliggende ontwikkeling vinden geringe wijzigingen plaats in de natuuromvang als toebehorend aan het landbouwlandgoed. Enerzijds wordt de paardenwei aan de Bosrand uitgewisseld tegen natuuraanleg aan de Uilenbroek. Voorgaand is reeds toegelicht dat de ruimtelijke beleving van de weide aan de Bosrand relatief vergelijkbaar blijft met de huidige voorgeschreven natuur (kruiden- en faunarijk grasland), maar omdat niet volledig kan worden voldaan aan het voorgeschreven natuurdoeltype en het beheerplan, is er gezocht naar een aanvullende compensatie. Deze wordt gevonden aan de Uilenbroek.
Daarnaast wordt het bouwvlak van Bosrand 3 en ongenummerd vergroot. Aan de wegzijde van Bosrand 3 en ongenummerd komt hierdoor 1.716 m^2 houtwal en 3.032 m^2 kruiden- en faunarijk grasland te vervallen (totaal 4.748 m^2). Aan de wegzijde van Bosrand 2 wordt het huidige agrarische bouwvlak echter verkleind, tot de omvang van de nieuwe woonbestemming. Het betreft 3.206 m^2 (deel huidig agrarisch bouwvlak Bosrand 2) – 1.463 m^2 (woonbestemming Bosrand 2) = 1.743 m^2. Ter plaatse van deze verkleining wordt in de nieuwe situatie natuur gerealiseerd. (De oppervlaktes zijn nader inzichtelijk gemaakt in Bijlage 6.) Netto is hierdoor sprake van een oppervlakteverminderingvan 3.005 m^2 natuur (0,3 hectare). Deze verhoudingsgewijs geringe oppervlakteverminderingwordt met onderhavige ontwikkeling bovendien gecompenseerd. Dit niet direct in omvang, maar wel in kwaliteit van het landgoed. In Bijlage 6 is een berekening bijgevoegd van de financiële waarde die de voornoemde natuuraanleg van het landgoed vertegenwoordigd. Hierbij is zelfs (voor initiatiefnemer) minder voordelig gerekend, doordat uitgegaan is van de compensatie van 4.748 m^2, in plaats van de netto 3.005 m^2. Vervolgens is deze waarde gecompenseerd door kwaliteitsverbeterende maatregelen op het landgoed (waarbij de landschappelijke inpassing van Bosrand 2, 3 en ongenummerd daarbij niet is meegeteld). De extra kwaliteitsverbetering van het landgoed bestaat uit de aanleg van een tweetal extra houtsingels, de realisatie van een extra bomenrij langs de Bosrand en de sloop van de stal Bosrand 2. Doordat de oppervlakteverminderingvan natuur kwalitatief is gecompenseerd, wordt blijvend voldaan aan de uitgangspunten uit de destijds geldende Vr 2011.

3.3 Gemeentelijk beleid

Naast het geldende bestemmingsplan, zie paragraaf 2.4, wordt het gemeentelijke ruimtelijke beleid vastgelegd in een structuurvisie. Een gemeentelijke structuurvisie is een strategisch beleidsdocument over de ruimtelijke en functionele ontwikkelingen in de gemeente. In deze visie gaat het met name om de keuze op hoofdlijnen van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen en het te voeren ruimtelijk beleid. Een structuurvisie is daarbij enkel juridisch bindend voor de gemeente zelf. Het ruimtelijk beleid uit de structuurvisie dient doorvertaald te worden, bijvoorbeeld in bestemmingsplannen, alvorens zij juridische binding geven voor derden. De geldende structuurvisie voor Boxtel, waaronder het buitengebied, wordt in navolgende paragraaf besproken.

3.3.1 Structuurvisie Boxtel 2011

In juli 2011 heeft de gemeenteraad van Boxtel de 'Structuurvisie Verfrissend Boxtel 2011' voor het gemeentelijk grondgebied vastgesteld. Hierin wordt een integrale visie gegeven op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. De visie bestaat ten eerste uit een 'Atlas', dit betreft een inventarisatie van het huidige beleid en een beschrijving van het huidige Boxtel. Vervolgens is in deze atlas een analyse gemaakt op de vier integrale thema': wonen en leven, beleven, ondernemen en verbinden. Naar aanleiding van deze analyse zijn een 'Agenda' (met de belangrijkste vraagstukken) en een 'Bedrijfsplan' (het uitvoeringsprogramma) gemaakt.

In de strategische visie voor Boxtel in 2020 wordt gestreefd naar een duurzaam en dynamisch centrum in Het Groene Woud, met de volgende speerpunten:

- Boxtel blijft voorop met duurzaamheid;
- Boxtel ontwikkelt toerisme en recreatie tot een volwaardige bedrijfstak;
- Boxtel versterkt zijn positie als werkgelegenheidsgemeente;
- Boxtel werkt aan een sterk centrum;
- Boxtel is ook in 2020 een prima woongemeente;
- Boxtel heeft een modern bestuur.

Over het buitengebied van Boxtel wordt aangegeven dat dit een sterke verwevenheid kent van landbouw, natuur, wonen, watersystemen en recreatie. In het gemeentelijke beleid ten aanzien van het buitengebied wordt ingespeeld op deze verwevenheid en wordt getracht deze te behouden en uit te bouwen. Daarbij wordt enerzijds gestreefd naar verbetering en verbreding van agrarische gebruiksmogelijkheden en anderzijds naar versterking van natuurwaarden en cultuurhistorische waarden. Ten aanzien van de ontwikkelingskansen in de agrarische sector wordt gestreefd naar extensivering van grondgebonden bedrijven en het creëren van mogelijkheden voor zowel verbrede als reguliere duurzame landbouw. Intensievere vormen van landbouw passen minder in het buitengebied van Boxtel, maar worden gerespecteerd binnen de randvoorwaarden van duurzaamheid.

Onderhavig plan faciliteert (in deelgebied 1, Bosrand 2, 3 en ong.) de duurzame ontwikkeling van een grondgebonden agrarisch bedrijf, te weten de stoeterij aan Bosrand 3 en ongenummerd. De herschikking van aanwezige woonfuncties, de vergroting van het bouwvlak t.b.v. ondersteunende voorzieningen en de paardenwei maken hiervan onderdeel uit. Deze ontwikkeling respecteert daarbij de aanwezige natuur- en landschapsfuncties en compenseert haar eigen ontwikkeling, met o.a. de aanleg van landschappelijke inpassing, de sloop van bebouwing en de aanleg van nieuwe natuur. Dit is dus passend binnen de ambities als benoemd in de structuurvisie.

In deelgebied 2 (Uilenbroek 8-13) vindt een deel van de genoemde compensatie plaats. Hier wordt een modern agrarisch bedrijf beëindigd en agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt. De cultuurhistorisch waardevolle bedrijfswoning resteert en wordt ten behoeve van behoud inpandig gesplitst in twee wooneenheden. Dit sluit aan bij het gemeentelijk streven naar versterking van cultuurhistorische waarden. Het achterliggende erf wordt voorzien van een natuurontwikkeling.

De ontwikkelingen uit onderhavig plan zijn functioneel voor het buitengebied en respecteren de aanwezige kwaliteiten en dragen waar mogelijk bij aan een versterking hiervan. Het plan is daarmee

passend binnen de gemeentelijke structuurvisie. Dit blijkt bovendien uit het positieve principebesluit uit oktober 2018, waarin de gemeente heeft aangegeven akkoord te zijn met onderhavige ontwikkeling.

3.3.2 Omgevingsvisie Boxtel

De gemeente Boxtel is in voorbereiding op het opstellen van een Omgevingsvisie. Daarin wordt een visie gegeven op de vraag hoe de gemeente Boxtel eruit ziet in 2040. In de omgevingsvisie wordt vastgelegd hoe de gemeente Boxtel ook in 2040 een fijne plek wil laten zijn om te wonen, werken, leven en genieten. Het proces om te komen tot een concept-Omgevingsvisie is gaande. Omdat er nog geen sprake is van een concrete concept-visie zijn onderhavige plannen hier op het moment van schrijven nog niet concreet aan getoetst. Onderhavige ontwikkeling geeft echter invulling aan een collegebesluit uit oktober 2018, waarin de gemeente heeft aangegeven akkoord te zijn met onderhavige ontwikkeling.

4. OMGEVINGSASPECTEN

Een bestuursorgaan dient bij de voorbereiding van een besluit, zoals bij het vaststellen van een bestemmingsplan, de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen, zo wordt beschreven in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Ten behoeve van onderhavig plan zijn de relevante omgevingsaspecten uitgewerkt. Deze aspecten komen in navolgende paragrafen aan bod.

4.1 Bodem

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt dus ook de gewenste bodemkwaliteit. Op alle locaties waar een ingrijpende functiewijziging of wijziging van het bodemgebruik wordt voorzien, dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolgmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een bodemsanering.

<u>Deelgebied 1 – Bosrand 2, 3 en ongenummerd</u>
In deelgebied 1 (Bosrand 2, 3 en ongenummerd) heeft de functiewijziging van de 3 reeds planologisch bestemde woningen in de basis geen gevolgen voor het aspect bodem. Immers is ter plaatse reeds bewoning toegestaan, waarbij enkel per woning de functie wijzigt (bewoning door burgers, of bewoning door de bedrijfsexploitanten). Dit heeft geen verschil in benodigde bodemkwaliteit tot gevolg. Verder vindt er in dit deelgebied een vergroting van het bouwvlak plaats, ten behoeve van de uitbreiding van de stoeterij met een aantal ondersteunende voorzieningen (paddocks, buitenrijbaan, hooiopslag en hemelwaterberging). Dit betreffen geen gevoelige functies waar sprake is van relevant menselijk verblijf. Ter plaatse van de vergroting van het bouwvlak is derhalve geen bodemonderzoek nodig.

Op locatie Bosrand 2 wordt de bestemming gewijzigd van agrarisch bouwvlak, naar een woonbestemming. Hierbij wordt de aanwezige stal gesloopt. Op deze stal is sprake van een asbestdak. Gelet op de voorgenomen herbestemming (bedrijfsbeëindiging op dit deel) en wegens de aanwezige bebouwing met asbestdak heeft een bodemonderzoek plaatsgevonden. Tevens is de bodem onderzocht ter plaatse van de nog te bouwen woning Bosrand ongenummerd.
Het verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek is uitgevoerd door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. en in volledigheid bijgevoegd in Bijlage 14. Navolgend worden de belangrijkste conclusies samengevat weergegeven.

Algemeen
De bodem bestaat tot de verkende diepte van 4,00 m-mv overwegend uit matig fijn, matig siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn lokaal bijmengingen (asbest, baksteen, glas, puin) aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Deellocatie woning Bosrand 2
De sterke bodemverontreiniging met zink is middels het verkennend en nader bodemonderzoek in horizontale en verticale richting tot aan de perceelsgrens afgeperkt. Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten wordt de omvang van de sterke verontreiniging met zink ingeschat op circa 100 m^3 bij een totale oppervlakte van circa 200 m^2, met een gemiddelde laagtedikte van 50 cm. Naar aanleiding hiervan kan geconcludeerd worden dat er volgens de Wet bodembescherming sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het criterium van meer dan 25 m^3 (> interventiewaarde) wordt overschreden. Rekening dient te worden gehouden met het feit dat het volume boven de achtergrondwaarde (AW) en de toetsingswaarde (½ AW+I) groter is.

Deellocatie stal Bosrand 2
Ter plaatse van de deellocatie stal is een verontreiniging met asbest aanwezig. Door middel van het verkennend en nader asbestonderzoek is deze verontreiniging afgeperkt tot aan de perceelsgrens. Het betreft een strook van circa 1 meter breed over de gehele lengte van de stal. Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten wordt de omvang van de verontreiniging met asbest (boven interventiewaarde) ingeschat op circa 30 m^3 bij een totale oppervlakte van circa 100 m^2, met een gemiddelde laagtedikte van 30 cm. Ter plaatse is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest is geen volumecriterium van toepassing.

Deellocatie Bosrand ongenummerd
Uit de resultaten van het verkennend en nader bodemonderzoek blijkt dat sprake is van een spotverontreiniging met zink. De aangetoonde gehalten zink overschrijden maximaal de ½ (AW+I) waarde.

Conclusie
Middels het uitgevoerde bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn aanvullende procedures noodzakelijk. Dit wordt navolgend per onderzochte deellocatie toegelicht.

Ter plaatse van de deellocatie Bosrand 2 (woning en stal) mogen geen (graaf)werkzaamheden worden verricht ter plaatse van de verontreiniging met zink en asbest. Voor aanvang van de (graaf)werkzaamheden dient een BUS-melding te worden opgesteld en ingediend bij het bevoegd gezag. Voor zowel de zinkverontreiniging (kenmerk Z-2023-014412/D-2023-166246), als asbestverontreiniging (kenmerk Z-2023-014437/D-2023-166527) zijn d.d. 1 november 2023 BUS-meldingen ingediend bij de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant. Na goedkeuring van de BUS-meldingen mogen (graaf)werkzaamheden worden uitgevoerd. Alvorens het bestemmingsplan zal worden vastgesteld, zal bij locatie Bosrand 2 de bodemsanering plaatsvinden.

De kwaliteit ter plaatse van de deellocatie Bosrand ongenummerd vormt gelet op de onderzoeksresultaten geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Hier is derhalve geen sanering of aanvullende procedures benodigd.

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er, na sanering van de voornoemde verontreinigingen op locatie Bosrand 2, sprake is van een aanvaardbare bodemkwaliteit voor de voorgenomen ontwikkeling. Door het onderzoeksbureau is aan initiatiefnemer een inschatting gemaakt van de saneringskosten. Deze saneringskosten passen binnen het door initiatiefnemer gereserveerde budget voor de uitvoeringskosten van het plan. De bodemkwaliteit staat daarmee de (financiële) uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg. De bodemkwaliteit op locatie Bosrand 2 zal geschikt worden gemaakt voor de beoogde functie middels sanering. Deze sanering wordt uitgevoerd voorafgaand aan de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.

<u>Deelgebied 2 – Uilenbroek 8-13</u>
In deelgebied 2 (Uilenbroek 8-13) is een bestaande woning aanwezig. Deze woning mag in de huidige situatie reeds in haar geheel ten behoeve van wonen worden gebruikt. In de beoogde situatie wordt deze woning inpandig gesplitst in twee wooneenheden. Daar het een bestaande woning betreft, met een inpandige functiewijziging is het aspect bodem niet relevant voor dit voornemen. Verder wordt in dit deelgebied een agrarische bedrijfsloods gesloopt. Daarna resteert aan deze wegzijde agrarische landbouwgrond. Ook voor deze ontwikkeling is het aspect bodem niet relevant.

Volledigheidshalve heeft ter plaatse van het woonerf Uilenbroek 8 een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden. Dit onderzoek, als uitgevoerd door Bodeminzicht, is in volledigheid bijgevoegd in Bijlage 13. Navolgend worden de belangrijkste conclusies samengevat weergegeven.

Resultaten NEN5740 ondergrondse HBO-tank
In de meest verdachte bodemlagen aan de onderzijde van de tank (OG1 tank) en de bovengrond ter plaatse van het ontluchtingspunt (BG1 ontluchting) zijn geen gehaltes aan minerale olie gemeten boven de achtergrondwaarde.

In het grondwater ter plaatse van de HBO-tank (peilbuis 01) is geen gehalte aan minerale olie gemeten boven de streefwaarde.

Resultaten NEN5740 onverdacht erf en landbouwgrond
In de zwak baksteen- en puinhoudende bovengrond van de vaste bodem (BG2) zijn gehaltes aan zink en PAK gemeten boven de achtergrondwaarden. De verhoogde gehaltes zijn gerelateerd aan de waargenomen bijmengingen van baksteen en puin.

In de visueel schone bovengrond (BG3) is een gehalte aan zink gemeten boven de achtergrondwaarde.

In de zintuiglijk schone ondergrond van de vaste bodem (OG2) zijn geen gehaltes aan onderzochte stoffen gemeten boven de achtergrondwaarden.

In het grondwater ter plaatse van 10 zijn gehaltes aan barium en xylenen gedetecteerd boven de streefwaarden. De verhoging aan barium is toe te schrijven aan een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde. Voor het licht verhoogde gehalte aan xylenen bestaat op basis van dit onderzoek geen verklaring. De overschrijding is marginaal en behoeft geen nader onderzoek.

Resultaten NEN5707
Tijdens inspectie van maaiveld en gaten is geen asbestverdacht plaatmateriaal visueel waargenomen. Analyse heeft derhalve niet plaatsgevonden. In het geanalyseerde grondmengmonster mm1 is geen asbest aangetroffen. De concentratie bevindt zich beneden de detectielimiet.

Conclusie en advies
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen verontreinigingen aangetoond die aanleiding vormen voor het uitvoeren van nader of aanvullend bodemonderzoek.

De aanwezigheid van de ondergrondse tank en de opslag van huisbrandolie heeft de bodem niet verontreinigd met minerale olie.

De locatie is onverdacht op aanwezigheid van asbest in bodem. Omstreeks 2015 zijn de voormalig aanwezige stallen met asbestdaken gesloopt. Voorafgaand aan deze sloop heeft een sloopmelding met asbestinventarisatierapport plaatsgevonden (STER asbestinventarisatie BV, rapportnr. SIA140619-2, juni 2014). Vervolgens heeft de asbestsanering plaatsgevonden op de wettelijk voorgeschreven wijze, met vrijgave, en door een daartoe bevoegde partij (Reyrink Aannemersbedrijven).

De resultaten van het onderzoek stemmen niet overeen met de gestelde hypotheses. De resultaten vormen echter geen aanleiding tot aanpassing van de onderzoeksstrategie.

De bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vormt geen belemmering voor het beoogde gebruik van het perceel ten behoeve van wonen.

Indien er in de toekomstige situatie sprake zal zijn van grondwerkzaamheden, waarbij grond dient te worden afgevoerd, dan worden de wettelijke regels hieromtrent in acht genomen, zoals een onderzoek naar PFAS (poly- en perfluoralkylstoffen). Vooralsnog is er echter, gelet op de aard van het planvoornemen, geen sprake van een verwachte benodigde grondafvoer en kan gewerkt worden met een gesloten grondbalans.

De bodemkwaliteit staat de (financiële) uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg en dit aspect wordt in acht genomen bij de planuitvoering.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied wordt bepaald door de milieubelastende activiteiten in de directe omgeving. Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven of veehouderijen) en gevoelige functies (zoals woningen of verblijfsrecreatieve eenheden) wordt hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen. Deze systematiek wordt 'milieuzonering' genoemd.

De VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009 bevat een richtafstandenlijst, waarmee milieuzonering kan worden toegepast. Deze richtafstandenlijst bevat richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Deze richtafstanden geven een indicatieve afstand, waarmee hinder ter plaatse van gevoelige functies wordt voorkomen bij een gemiddeld nieuw bedrijf binnen het betreffende type bedrijvigheid. De richtafstanden bieden bovendien in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten. Deze toepassing geeft derhalve een zeer goede indicatie inzake het woon- en leefklimaat ter plaatse van gevoelige functies en de eventuele gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van deze bedrijvigheid. Als de richtafstanden niet worden behaald is nader onderzoek vereist om de aanvaardbaarheid van een ontwikkeling aan te tonen.

De richtafstandenlijsten vermelden de richtafstanden die bij voorkeur worden aangehouden tussen bedrijven en de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'. Bij het omgevingstype 'gemengd gebied', kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden, daar deze gebieden gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kennen. Navolgend zijn de definities van beide omgevingstypen uit de VNG-handreiking opgenomen.

Tabel 1: Omgevingstypen (Bron: VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering')

Omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied
Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer.
Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Omgevingstype gemengd gebied
Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.
Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Tabel 2: Richtafstanden en omgevingstype (Bron: VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering')

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

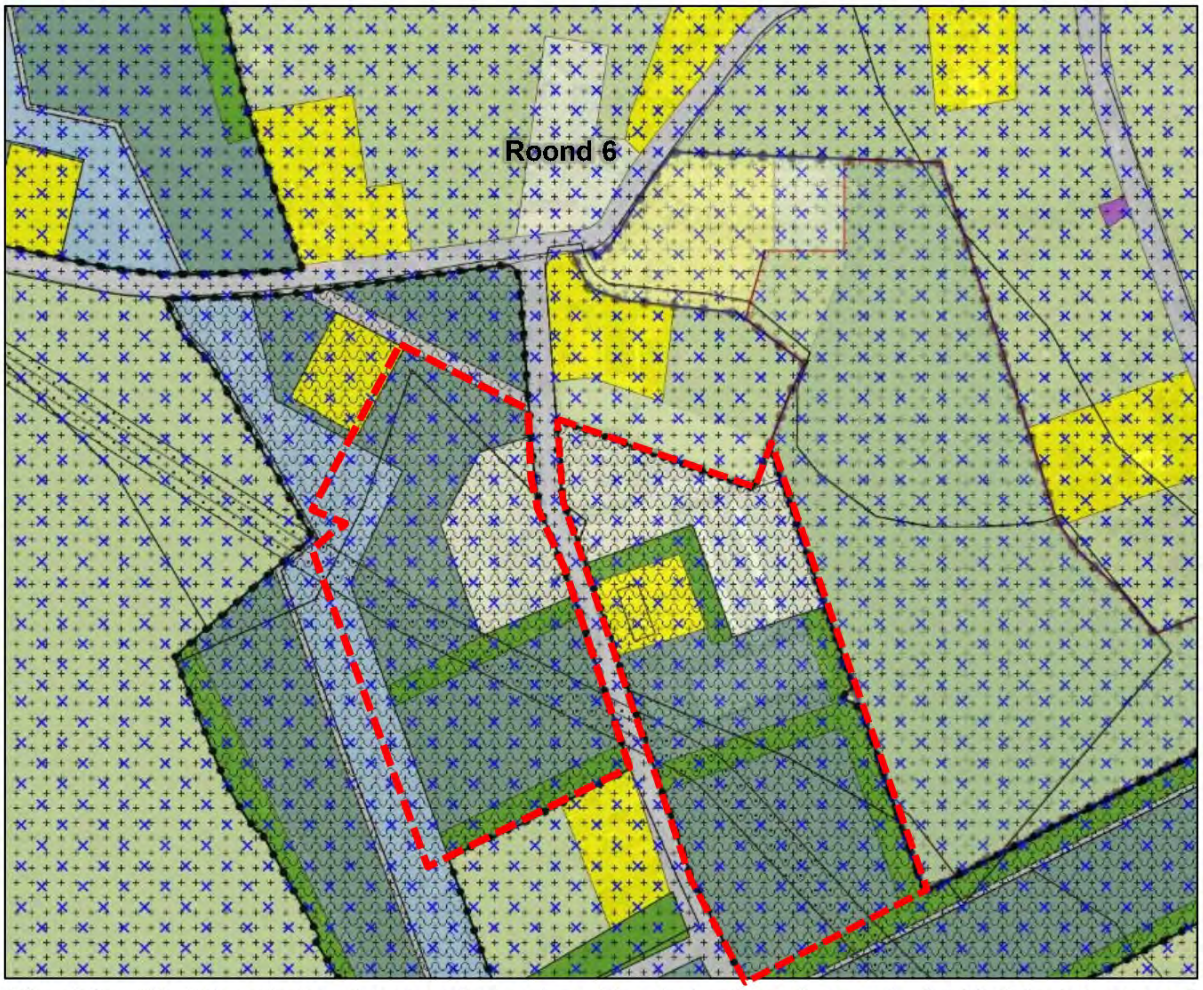
Bij het aspect bedrijven en milieuzonering staan twee vragen centraal:

- Is er (blijvend) sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van gevoelige functies, ten gevolge van bedrijvigheid?
- Wordt (omliggende) bedrijvigheid niet onevenredig beperkt in haar bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden ten gevolge van de ontwikkeling?

Navolgend worden deze vragen per deelgebied beschouwd.

Deelgebied 1: (Bosrand 2, 3 en ongenummerd)
In Afbeelding 28 is het plangebied van deelgebied 1 weergegeven, met de omliggende bestemmingen. Hieruit volgt dat de omliggende functies hoofdzakelijk burgerwoningen betreffen. Deze woningen hebben dus geen relevante milieubelasting op het plangebied tot gevolg. In noordelijke richting is enkel aan Roond 6 nog een veehouderij aanwezig. Dit bedrijf beschikt over melding Activiteitenbesluit d.d. 1 juli 2015 voor een kleinschalige rundvee- en paardenhouderij. Het gehouden rundvee betreft zoogkoeien (Rav A2.100) en vrouwelijk jongvee (Rav A3.100).
Te zien is dat tussen het plangebied en dit bedrijf reeds bestaande burgerwoningen aanwezig zijn. Deze woningen zijn dus al potentieel meer beperkend dan ontwikkelingen in het plangebied. Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van derden.

In het plangebied wordt het bouwvlak vergroot van een paardenhouderij (ten behoeve van de oprichting van ondersteunende voorzieningen). In Tabel 3 zijn de van toepassing zijnde richtafstanden uit de VNG-handreiking opgenomen voor de paardenhouderij aan de Bosrand 3 en ong. en voor de rundvee- en paardenhouderij aan Roond 6.



Afbeelding 28: Uitsnede kaart met omliggende geldende bestemmingen, deelgebied 1 globaal rood omkaderd weergegeven.

Tabel 3: Bedrijvigheid in directe omgeving van deelgebied 1, met toe te passen richtafstanden (Bron: VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering')

Adres en omschrijving	Richtafstanden in meters (bij rustige woonwijk / rustig buitengebied)					Categorie
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand	
Bosrand 3 en ong.						
Paardenhouderij	50	30	30	0	50	3.1
Roond 6						
Rundveehouderij	100	30	30	0	100	3.2
Paardenhouderij	50	30	30	0	50	3.1

Uit bovenstaande tabel volgen voor beide bedrijfstypes richtafstanden van 30 meter voor stof en geluid en 0 meter voor gevaar. Voor geur is een grotere richtafstand opgenomen, namelijk respectievelijk 50 en 100 meter. Deze 100 meter is gebaseerd op de minimaal aan te houden vaste afstanden (voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom), als afkomstig uit de van toepassing zijnde

geurregelgeving. De geurregelgeving voor veehouderijen is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit milieubeheer. In deze wetgeving zijn aan te houden geurnormen, dan wel minimaal vereiste vaste afstanden vastgelegd. Deze wetgeving biedt gemeentes bovendien de mogelijkheid om een geurverordening vast te stellen, met afwijkende geurnormen en aan te houden afstanden. De gemeente Boxtel beschikt over de 'Verordening Geurhinder en Veehouderij 2014', als in werking getreden op 11 juli 2014. Zowel het bedrijf aan Roond 6, als de paardenhouderij aan Bosrand 3 en ong. beschikken over dieren waarvoor niet bij ministeriële regeling (Regeling geurhinder en veehouderij) een geuremissiefactor is vastgesteld. Voor het houden van deze diercategorieën gelden derhalve vaste afstanden.
In de geurverordening van Boxtel is vastgelegd dat de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden, waarvoor vaste afstanden gelden, en een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom tenminste 25 meter bedraagt, indien het gaat om veehouderijen met maximaal 200 dieren. Deze afstand wordt berekend vanaf het emissiepunt, of wel de plaats waar de lucht de stal verlaat. Daarnaast geldt nog een minimaal vereiste afstand van 25 meter tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object (of wel de afstand van de gevel van de woning, tot de gevel van de stal).

De afstand tussen het bedrijf Roond 6 (rand van het bouwvlak) en de (dichtstbijzijnde) woning in het plangebied, Bosrand 3, bedraagt circa 95 meter. De vereiste afstand van 25 meter voor geur, en de richtafstanden van 30 meter voor geluid en stof, worden dus ruimschoots behaald. Hieruit volgt dat er in het plangebied met zekerheid sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten gevolge van omliggende bedrijvigheid.

Verder dient beschouwd te worden of er blijvend sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten gevolge van de bedrijfsontwikkeling van de stoeterij aan Bosrand 3 en ongenummerd. De bedrijfsontwikkeling behelst een vergroting van het bouwvlak voor ondersteunende voorzieningen (paddocks, buitenrijbaan, hooiopslag en hemelwaterberging) en dus niet voor een uitbreiding in stallen. Zoals eerder toegelicht geldt in beginsel een richtafstand van 25 meter voor geur, 30 meter voor stof en geluid en 0 meter voor gevaar.

De noordelijk gelegen burgerwoning Bosrand 1 is op circa 25 meter vanaf de rand van het nieuwe bouwvlak gelegen. Op dit deel van het bouwvlak ligt echter enkel de woning Bosrand 3, waar dus geen milieuhinder van afkomstig is. De bedrijvigheid begint op een afstand van circa 50 meter. Ter plaatse van deze woning is dus sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten gevolge van de paardenhouderij. Het bouwvlak wordt bovendien niet uitgebreid in de richting van deze woning.
Ten zuidwesten van het nieuwe bouwvlak is de woning Bosrand 4 gelegen. De afstand tussen deze woning en het nieuwe bouwvlak bedraagt ruim 30 meter. Ook voor deze woning is derhalve sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Dan resteert een beoordeling van de woningen Bosrand 2 en 3. Dit betreffen de huidige eigen bedrijfswoningen en zijn derhalve qua afstand relatief dichtbij het bedrijf gelegen. Het plangebied is gelegen in het buitengebied. Eventuele geurhinder is enkel mogelijk afkomstig van het stalgebouw, of de mestopslag. Stof is op een paardenhouderij in beginsel niet aan de orde. Paarden hebben immers geen emissie van bijvoorbeeld fijn stof (o.a. blijkens de jaarlijks door het Ministerie van I&W gepubliceerde lijst met emissiefactoren fijnstof voor de veehouderij). Stof ten gevolge van het gebruik van een rijbaan, of paddocks is ook niet aan de orde. Stof is namelijk ook hinderlijk voor de paarden zelf en niet positief voor de gezondheid van de dieren. Aangezien het bedrijf wegens de kwaliteitsstandaard de gezondheid voor de paarden zeer hoog in het vaandel heeft staan, wordt dan ook alles gedaan om stof te voorkomen (bijvoorbeeld door bodemtype en indien benodigd bevochtigen). Ten behoeve van de bedrijfsvoering van de paardenhouderij worden stuifgevoelige goederen opgeslagen, het betreft in deze veevoederpellets (paardenbrok) en graanachtig paardenvoer (zoals haver). Deze goederen zijn licht tot nauwelijks stuifgevoelig en worden inpandig opgeslagen in zakgoed. Het voeren gebeurt in het stalgebouw en handmatig door middel van een voerschep. Er is dus met zekerheid geen sprake van een mogelijke uitpandige stofemissie ten gevolge van de opslag (en het voeren) van paardenvoer.

De geluidsbelasting van onderhavige paardenhouderij is ook gering. Het betreft enkel aan het buitengebied gebonden geluid, van bijvoorbeeld een vrachtwagen, of een auto / bestelbus. Dit ten behoeve van de bevoorrading van het bedrijf, het ophalen van mest, of het laden van paarden. Deze activiteiten concentreren zich nabij het stalgebouw. Bij een productiegerichte paardenhouderij zijn dergelijke verkeersbewegingen bovendien vrij gering. In tegenstelling tot bijvoorbeeld andere stallen is er tevens geen sprake van mechanische ventilatie, waarvoor continu ventilatoren draaien. Ook de te dulden geluidsbelasting wordt derhalve aanvaardbaar geacht. Het betreffen reguliere bedrijfsactiviteiten, passend in een landelijk gebied. Zekerheidshalve is hiertoe een akoestisch onderzoek uitgevoerd, zie hiertoe paragraaf 4.4 en Bijlage 8. Uit dit akoestisch onderzoek volgt dat ter plaatse van de omliggende woningen voldaan wordt aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De woning Bosrand 2 is gelegen aan de overzijde van het nieuwe bouwvlak. De afstand tussen de woning en het bouwvlak bedraagt circa 15 meter. De afstand tussen de woning en het stalgebouw bedraagt echter circa 60 meter. Door de aard van de bedrijfsactiviteiten en deze ruime afstand tot het stalgebouw kan geoordeeld worden dat ook ter plaatse van deze woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Zie hiertoe bovendien het voornoemde akoestisch onderzoek.

De woning Bosrand 3 wordt in de beoogde situatie aangeduid als een plattelandswoning. Dit betekent dat de woning zowel gebruikt mag worden als bedrijfswoning en als burgerwoning. De status van plattelandswoning betekent dat de woning niet beschermd wordt tegen de milieugevolgen van het bijbehorende bedrijf. Dit is enkel anders voor het aspect luchtkwaliteit, maar zoals eerder toegelicht zorgen paarden niet voor de emissie van fijnstof. Deze woning is gelegen op het bouwvlak. De afstand tussen de woning en het stalgebouw is circa 35 meter. Gelet op de relatief afgeschermde ligging van deze woning aan de rand van het bouwvlak en de afstand tot het stalgebouw kan ook voor deze woning geoordeeld worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek (Bijlage 8) volgt dat, ondanks dat er geen sprake is van een formele toetsing, er wel voldaan kan worden aan de geluidsnormen ter plaatse van Bosrand 3.
Concluderend, in deelgebied 1 (en ter plaatse van de omliggende woningen) is er blijvend sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast zorgt de ontwikkeling niet voor beperkingen in de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van derden.

Deelgebied 2: (Uilenbroek 8-13)
Uilenbroek 8-13 is in de huidige situatie een boomkwekerij. De bedrijfsactiviteiten worden hier beëindigd, waardoor het gebruik van een burgerwoning resteert. Het plangebied zorgt dus zelf niet voor een milieubelasting richting derden. Daardoor dient enkel beoordeeld te worden of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of de ontwikkeling niet zorgt voor beperkingen in de ontwikkelingsmogelijkheden van derden.

Uilenbroek 8 is een bestaande langgevelboerderij. Het oorspronkelijke woongedeelte is gelegen aan de zuidelijke zijde, het stalgedeelte aan noordelijke zijde. Het bestaande gebouw mag echter in de huidige situatie reeds in volledigheid worden gebruikt ten behoeve van wonen. Doelstelling is om inpandig één extra woning toe te voegen. Dit met het oog op het behoud van deze cultuurhistorisch waardevolle woonboerderij.

De locatie Uilenbroek 8-13 is een voormalige veehouderij. Het bedrijf beschikte over een revisievergunning van 7 november 1989 voor het houden van melkrundvee en varkens. In 2015 zijn twee meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer geaccepteerd voor het omschakelen naar een boomkwekerij. Hierbij is de activiteit houden van dieren beëindigd. Daar Uilenbroek 8 een bedrijfswoning bij een voormalige veehouderij betreft, betekent dit dat door de omschakeling naar een (burger)woonbestemming de toetsing van derden (o.a. veehouderijen) op het object ongewijzigd blijft. Dit mede aangezien er sprake is van een bestaand gebouw ten behoeve van wonen, welke in omvang en ligging ongewijzigd blijft en enkel inpandig wordt gesplitst.

Voor de toetsing van omliggende bedrijven, zoals veehouderijen, is de toetsing van milieugevolgen op bedrijfswoningen en burgerwoningen gelijk. Dit is enkel anders voor het aspect geur afkomstig van

veehouderijen. De regelgeving hieromtrent is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit milieubeheer. Indien er sprake is van een bedrijfswoning toebehorende aan een andere veehouderij, dan geldt (voor bijvoorbeeld varkens of vleesrunderen) geen toetsing aan geurnormen, maar aan vaste afstanden. Indien een bestaand geurgevoelig object, kortgezegd een gebouw ten behoeve van wonen of verblijf, op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een veehouderij (bijvoorbeeld door beëindiging van het bedrijf, of door afsplitsing), dan blijft deze toetsing aan vaste afstanden ongewijzigd behouden.

Concluderend, wegens cultuurhistorische waarden blijft het pand met de huidige omvang behouden en wordt deze inpandig gesplitst. De bestaande woning is reeds een toetsingsobject voor omliggende bedrijven. Zoals bovenstaand toegelicht blijft deze toetsing ongewijzigd behouden. De herbestemming van het pand, heeft derhalve geen consequenties voor de ontwikkelingsmogelijkheden voor derden.

Vervolgens resteert een toetsing of ter plaatse van de woning sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daar omliggende bedrijven bij de vergunningverlening echter in de huidige situatie al rekening dienen te houden met deze woning als toetsingsobject, kan ook deze vraag positief bevestigend beantwoord worden. Indien niet aan de normstelling wordt voldaan, kunnen de omliggende bedrijven immers geen nieuwe vergunning verkrijgen.

In Tabel 4 zijn de omliggende bedrijven weergegeven, met de van toepassing zijnde richtafstanden. In zuidoostelijke richting is het dierenpension Luissel 6 gelegen. De aan te houden richtafstand bedraagt 50 meter. De onderlinge afstand tussen de woning Uilenbroek 8 en het dierenpension bedraagt circa 300 meter. Ter plaatse van de woning wordt dus zeker geen hinder van dit bedrijf ervaren.

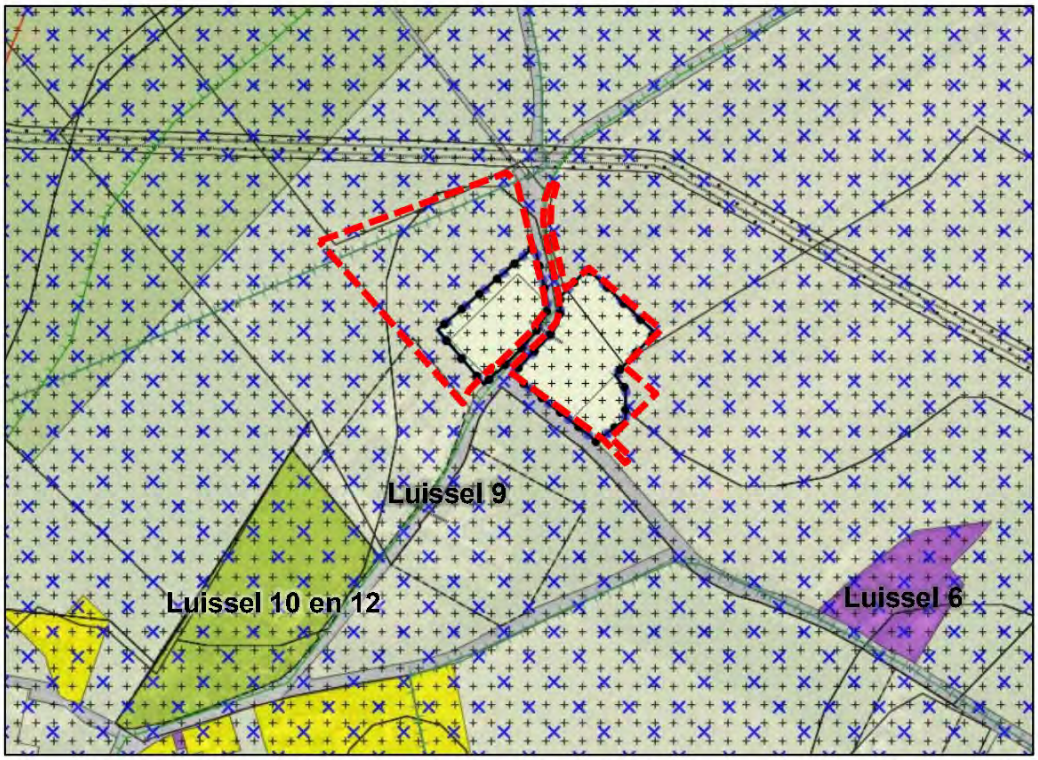
In zuidwestelijke richting is aan Luissel 10 en 12 een kampeerboerderij aanwezig. De afstand vanaf Uilenbroek 8 tot dit bestemmingsvlak bedraagt circa 160 meter, waar deze blijkens de richtafstanden 50 meter dient te zijn. Ook ten gevolge van dit bedrijf is er in het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Ten zuiden van Uilenbroek 8 is de aangrenzende functie het agrarisch bouwvlak aan Luissel 9. Het betreft een gekoppeld bouwvlak met aan beide zijdes van de weg stallen ten behoeve van een rundveehouderij. De afstand tussen de rand van het bouwvlak en de woning Uilenbroek 8 bedraagt circa 40 meter. De afstand tot het dichtstbijzijnde stalgebouw bedraagt echter tenminste 100 meter.

Zoals uit Tabel 4 volgt zijn de richtafstanden voor geluid, stof en gevaar in rustig buitengebied 30 en 0 meter. Deze afstand wordt met 40 meter ruimschoots behaald. Dan resteert de beoordeling voor het aspect geur.

De van toepassing zijnde richtafstand voor de rundveehouderij voor het aspect geur bedraagt 100 meter. De regelgeving omtrent geurhinder van veehouderijen is opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het pand Uilenbroek 8 betreft een bestaand geurgevoelig object, gelegen in het buitengebied. Door de ontstaansgeschiedenis van de locatie is het een woning, toebehorende aan een voormalige veehouderij. In de Wet geurhinder en veehouderij is bepaald dat voor dergelijke woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, indien een minimale afstand wordt gehanteerd van 50 meter tot het emissiepunt en 25 meter tot de gevel van het dierenverblijf. Deze afstanden worden ruimschoots behaald. Het dichtstbijzijnde emissiepunt en gevel van de stallen zijn gelegen op 100 meter. Tevens wordt een voldoende onderlinge afstand gerespecteerd tussen de opslag van agrarische bedrijfsstoffen, zoals kuilvoer, en de woning Uilenbroek 8.

Geconcludeerd kan worden dat door aard van de woning, de ligging in het buitengebied en de onderlinge afstanden sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in dit deelgebied. Doordat het een bestaande woning betreft, toebehorende aan een voormalige veehouderij, heeft de herbestemming bovendien geen gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van derden.



Afbeelding 29: Uitsnede kaart met omliggende geldende bestemmingen, deelgebied 2 globaal rood omkaderd weergegeven.

Tabel 4: Bedrijvigheid in directe omgeving van deelgebied 2, met toe te passen richtafstanden (Bron: VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering')

Adres en omschrijving	Richtafstanden in meters (bij rustige woonwijk / rustig buitengebied)					Categorie
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand	
Luissel 9: Rundveehouderij	100	30	30	0	100	3.2
Luissel 10 en 12: Kampeerboerderij	30	0	50	30	50	3.1
Luissel 6: Dierenpension	30	0	50	10	50	3.1

4.3 Veehouderijen en volksgezondheid

Veehouderijen zijn tegenwoordig regelmatig onderwerp van discussie omtrent het aspect volksgezondheid. Paardenhouderijen, zoals aanwezig aan Bosrand 3, worden hierbij niet als risicofactoren gezien, de focus ligt met name op grootschalige varkens-, pluimvee- en geitenhouderijen.

Op basis van de momenteel uitgevoerde onderzoeken kunnen nog geen eenduidige conclusies worden getrokken of er sprake is van een causaal verband tussen veehouderijen en volksgezondheid. Dit wordt ook door de Gezondheidsraad geconcludeerd in haar advies van 14 februari 2018 hieromtrent. In dit advies wordt bovendien gesteld dat hoewel niet kan worden vastgesteld wat

eventuele gezondheidseffecten veroorzaakt, dat het wel zinvol is om emissiereducerende maatregelen bij veehouderijen te treffen. Vervolgonderzoek is nog noodzakelijk en gaande.

Navolgend wordt een samenvatting gegeven van de belangrijkste gepubliceerde onderzoeken met betrekking tot veehouderijen en volksgezondheid.

In augustus 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' (VGO-1) gepubliceerd, RIVM-rapport 2016-0058. Voor dit onderzoek is uitgebreid onderzoek gedaan in het oosten van Noord-Brabant en het noorden van Limburg, een dichtbevolkt gebied met een hoge veehouderijendichtheid. Deze conclusies zijn derhalve niet één-op-één door te trekken naar gebieden met een andere samenstelling.

- Het VGO-onderzoek bevestigt eerdere bevindingen dat astma en neusallergieën minder voorkomen bij mensen die op korte afstand wonen van veehouderijen. Verder komt COPD in de landelijke delen van het onderzoeksgebied net zo vaak voor als in gebieden met een lage dichtheid aan veehouderijen. COPD-patiënten blijken wel een belangrijke risicogroep voor luchtweg-gerelateerde gezondheidseffecten in relatie tot veehouderijen.
- Uit het VGO-onderzoek komen aanwijzingen naar voren dat het wonen in de buurt van veehouderijen een nadelig effect heeft op de longfunctie. Daarnaast blijkt dat de longfunctie lager is wanneer de concentratie ammoniak in de lucht hoog is. Dit lijkt niet te wijten te zijn aan ammoniak zelf, maar aan fijnstof-deeltjes die worden gevormd doordat ammoniak met andere stoffen in de lucht reageert. In de buurt van veehouderijen komen bovendien meer endotoxinen, fijnstof en mogelijke andere componenten afkomstig uit de veehouderij voor.
- Het VGO-onderzoek heeft nieuwe inzichten opgeleverd in de relatie tussen veehouderij en gezondheid. De inzichten zijn niet compleet en het is niet altijd duidelijk of er een oorzakelijk verband bestaat. Vervolgonderzoek is hiertoe noodzakelijk.

In juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen', RIVM-rapport 2017-0062 (VGO-2). Dit onderzoek bevestigt de conclusies uit het VGO-onderzoek uit augustus 2016. Verder toont dit onderzoek aan dat rondom een individuele geitenhouderij en pluimveehouderijen sprake is van een verhoogde kans op longontsteking.

In september 2018 is een deelrapport 'Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014-2016' gepubliceerd. Dit rapport maakt deel uit van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO 3). De resultaten van dit onderzoek wijzen, net als de voorgaande onderzoeken, op een associatie tussen het wonen in nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. De associatie tussen een verhoogd risico op longontsteking en het wonen in de buurt van een pluimveehouderij blijkt, in de jaren die binnen deze actualisering zijn onderzocht, niet meer statistisch significant te zijn.

Uit het VGO 2 en VGO 3-onderzoek blijkt dat het verhoogde risico voor longontstekingen in nabijheid van geitenhouderijen zich voordoet, binnen een afstand van 2 km rondom dergelijke bedrijven. Hierbij kan wel de kanttekening worden geplaatst dat bijvoorbeeld in Noord-Brabant een groot deel van de gehele provincie is gelegen binnen deze afstand van 2 km rondom alle geitenhouderijen.

Omdat er natuurlijk geen gezondheidsrisico's mogen ontstaan door de exploitatie van een veehouderij is dit een van de aspecten die in een aanvraag omgevingsvergunning beschouwd dienen te worden. Inmiddels heeft dit onderwerp bovendien geleid tot diverse onderzoeksresultaten en jurisprudentie die betrokken kan worden bij de toetsing van aanvragen omgevingsvergunningen voor veehouderijen. De hoofdlijnen van de jurisprudentie tot op heden zijn als volgt:

- Volksgezondheid moet als aspect worden betrokken bij de omgevingsvergunning milieu;
- Er is geen wettelijk of beleidsmatig toetsingskader voor zoönosen;
- Afwijken van bestaande toetsingskaders vanwege volksgezondheid is alleen mogelijk met algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten;

- Voor zover er geen toetsingskaders zijn (zoals endotoxinen), beoordeelt het bevoegd gezag de vergunningaanvraag met algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten;
- Als algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, maar er is wel een indicatie, dan is weigeren van de vergunning of extra voorschriften mogelijk met het voorzorgbeginsel;
- Een GGD-advies vragen kan, maar is niet verplicht;
- Anticiperen op mogelijke resultaten van toekomstig wetenschappelijk onderzoek is niet toegestaan;
- Het is onder voorwaarden mogelijk om voorschriften op te nemen in de vergunning m.b.t. het verkleinen van gezondheidsrisico's.

Samengevat is er nog geen concreet toetsingskader of rekenmodel, maar dient wel een afweging te worden gemaakt aan de hand van de specifieke situatie en reeds bekende informatie. Effecten op de volksgezondheid van omwonenden kunnen binnen het huidige wettelijke kader dus nog niet concreet worden getoetst. Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt, moet het beoogde initiatief van de veehouderij echter getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen. In de bedrijfsexploitatie worden gezondheidsrisico's door het toepassen van strenge hygiëneregels bovendien zoveel mogelijk voorkomen.

In het volledige plangebied is de veehouderijendichtheid relatief laag (blijkens de provinciale kaarten met daarop een weergave van de vergunningen als geregistreerd in het Web-BVB, Bestand Veehouderij Bedrijven provincie Noord-Brabant). De onderzoeken focussen nu met name op eventuele gezondheidseffecten in directe nabijheid van grootschalige intensieve veehouderijen en in veedicht gebied. Ook geitenhouderijen kunnen mogelijk een gezondheidsrisico omvatten.

In deelgebied 1 zijn in nabijheid geen intensieve veehouderijen aanwezig. Bovendien is hier sprake van planologisch bestemde woningen, waarbij per saldo geen woningen worden toegevoegd. Gelet op aard, ligging en onderlinge afstanden worden volksgezondheidsrisico's voor de planontwikkeling nihil geacht.

In deelgebied 2 is enkel ten zuiden een intensieve veehouderij (vleesrundveehouderij) aanwezig, gecombineerd met een melkrundveehouderij. De veehouderijendichtheid in het gebied is relatief laag. Voor de rundveehouderij is met de diverse onderzoeken geen causaal verband aangetoond tussen volksgezondheid en de aanwezigheid van dergelijke bedrijvigheid.

Vooruitlopend op wetenschappelijk aangetoonde causale verbanden tussen de veehouderijsector en potentiële risico's voor de volksgezondheid en een wettelijk kader hieromtrent, is de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Endotoxine is een celwandfragment van gram negatieve bacteriën. Op 7 juli 2016 verscheen het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodelering' (Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949).
Uit het rapport blijkt dat rondom varkens- en pluimveehouderijen mogelijk een overschrijding van de advieswaarde van 30 EU/m^3 (vastgesteld door de Gezondheidsraad) aan de orde is. De uitkomsten van het endotoxine onderzoek zijn uitgewerkt in een aanvullend onderzoek ('Endotoxine concentraties rond stallen; indicatieve modelberekeningen', ErbrinkStacks Consult, 5 september 2016). Endotoxines kunnen nog niet concreet gemeten, dan wel berekend worden. Wel heeft het aanvullend onderzoek als resultaat dat op basis van een fijnstofemissie (bronsterkte) de aan te houden afstand kan worden bepaald om een te hoge blootstelling aan endotoxinen te voorkomen. Dit heeft geleid tot een rekentabel met afstanden tot varkens- en pluimveehouderijen. De rapporten richten zich met name op deze diercategorieën, omdat bij deze bedrijven de emissie van fijnstof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Bij veehouderijbedrijven met andere diersoorten wordt er vanuit gegaan dat de emissie

van fijnstof en daarmee gepaard gaand, endotoxinen, verhoudingsgewijs laag is en daarom geen relevant risico veroorzaakt.
Op basis van deze rekentabel volgt dat bij afstanden van meer dan 200 meter, overschrijdingen van de advieswaardes voor endotoxinen bij varkenshouderijen (tot circa 1.400 kg PM_{10}/jaar, dus bedrijven met een zeer hoge fijnstof-uitstoot), niet meer voorkomen. Binnen een afstand van 200 meter zijn geen varkenshouderijen aanwezig. Pluimveehouderijen zijn bovendien tot zeer ruime afstand afwezig. Eventuele volksgezondheidsrisico's ten gevolge van endotoxinen kunnen hierdoor worden uitgesloten. In combinatie met de strikte hygiëneregels voor de veehouderij en de lage veehouderijendichtheid, wordt het volksgezondheidsrisico nihil geacht.

Geitenhouderijen zijn op ruime afstand vanaf het gehele plangebied afwezig. Een verhoogd volksgezondheidsrisico ten gevolge van deze sector wordt, mede gelet op de aard van de ontwikkeling, derhalve ook nihil geacht.

Onderhavig plan kan derhalve als aanvaardbaar worden aangemerkt, bezien vanuit veehouderijen en volksgezondheid.

4.4 Geluid - industrielawaai

De exploitatie van een paardenhouderij gaat gepaard met een geluidsbelasting, bijvoorbeeld ten gevolge van verkeersbewegingen en laad- en losactiviteiten. In de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009, zie paragraaf 4.2, is voor geluid voor paardenhouderijen een richtafstand opgenomen van 30 meter. Binnen deze afstand tot het bouwvlak van de paardenhouderij aan Bosrand 3 en ongenummerd zijn een aantal geluidsgevoelige functies aanwezig, te weten Bosrand 1, Bosrand 2. Volledigheidshalve is ook de geluidsbelasting inzichtelijk gemaakt ter plaatse van de eigen bedrijfswoning Bosrand 3, daar deze in de beoogde situatie tevens als plattelandswoning kan worden gebruikt. Om aan te tonen dat voldaan wordt aan de geluidsnormen is zekerheidshalve een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd door Gbs Milieuadvies en in volledigheid bijgevoegd in Bijlage 8. Navolgend zijn de conclusies opgesomd.

Middels het akoestisch onderzoek dient aangetoond te worden dat er vanwege de bedrijfsactiviteiten van de paardenhouderij ter plaatse van de omliggende woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten aanzien van geluid gewaarborgd wordt. Daarnaast is in het onderzoek tevens een doorkijk gegeven, waarbij de aangevraagde activiteiten worden afgezet tegen de normstelling voor geluid uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hiertoe is de geluidbelasting bepaald op een aantal beoordelingspunten en getoetst aan de geldende geluidsnormen.
Het akoestisch onderzoek gaat hierbij uit van alle akoestisch relevante activiteiten die in alle redelijkheid aan geluid in de beoogde situatie op het bedrijf te verwachten zijn.

<u>Conclusie en rekenresultaten</u>
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Uit de rekenresultaten blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau maximaal 42 dB(A) etmaalwaarde bedraagt ter plaatse van de woning aan de Bosrand 2. Omdat de geluidbelasting lager is dan 45 dB(A) etmaalwaarde, conform de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' kan gesteld worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast wordt tevens voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit van 45 dB(A) etmaalwaarde.

Maximaal geluiddrukniveau
Het maximaal geluiddrukniveau (LA,max) bedraagt ten hoogste 67 dB(A) in de dagperiode vanwege het rijden van de vrachtwagen ter plaatse van de woning aan de Bosrand 2.

Het maximaal geluiddrukniveau (LA,max) bedraagt ten hoogste 58 dB(A) in de avondperiode vanwege het sluiten van portieren ter plaatse van de woning aan de Bosrand 2.

De richtwaarden/normen bedragen in 1e instantie respectievelijk 65 dB(A) in de dag- 60 dB(A) in de avond- en 55 dB(A) in de nachtperiode in het kader van het ruimtelijk spoor en respectievelijk 70 dB(A) in de dag- 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode in het kader van het Activiteitenbesluit. Uit de rekenresultaten blijkt dat ter plaatse van de woning aan de Bosrand 2 in de dagperiode in 1e instantie niet voldaan kan worden aan stap 2 uit de VNG-publicatie. Maatgevend voor de geluidbelasting is het rijden van de vrachtwagen. Aan stap 3 wordt echter wel voldaan. In het kader van het Activiteitenbesluit wordt de norm voor het maximaal geluiddrukniveau nergens overschreden.

Indirecte hinder
De indirecte hinder vanwege wegverkeer van en naar de inrichting bedraagt maximaal 40 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de woning aan de Bosrand 2. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt derhalve niet overschreden.

Advies en overweging
Maximaal geluiddrukniveau
Uit de rekenresultaten blijkt dat ter plaatse van de woning aan de Bosrand 2 in de dagperiode in 1e instantie niet voldaan wordt aan het maximaal geluiddrukniveau als gevolg van het rijden van de vrachtwagen conform stap 2 van de VNG-brochure. Aan stap 3 wordt echter wel voldaan.

Bronmaatregelen
Het toepassen van bronmaatregelen aan de vrachtwagen wordt niet mogelijk geacht daar het bedrijf afhankelijk is voor transporten van derden.

Noodzaak transporten met vrachtwagen
Ten behoeve van de paardenhouderij komen er vrachtwagens voor o.a. het lossen van fourage, afvoer van mest e.d. Dit is voor een dergelijk bedrijf bedrijfsmatig noodzakelijk. De vrachtwagenbewegingen vinden echter in de praktijk niet dagelijks plaats. Daarnaast komt de vrachtwagen alleen in de dagperiode.

Overdrachtsmaatregelen
Het plaatsen van een scherm is theoretisch mogelijk om het geluid richting de maatgevende woning aan de Bosrand 2 te reduceren. Echter gezien de directe zichtlijn van deze woning richting de in/uitrit van het bedrijf zal een dergelijk scherm geen effect hebben om het geluid voldoende te kunnen reduceren. Het verleggen van de in/uitrit is gezien de infrastructuur ter plaatse tevens geen optie.

Cumulatie
Het bevoegd gezag dient te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken. Het bedrijf is gelegen aan een doodlopende weg waar nauwelijks verkeer rijdt. Daarnaast zijn er verder in de directe omgeving geen geluidrelevante bedrijven gelegen waardoor cumulatie niet aan de orde is.

Binnenniveau
Voor de woning aan de Bosrand 2 dient een binnenniveau van 55 dB(A) in de dagperiode gegarandeerd te worden als gevolg van het maximaal geluiddrukniveau. Op basis van de berekening zal een minimale geluidwering van 67 dB(A) – 55 dB(A)) = 12 dB(A) behaald moeten worden. Uitgaande van een standaard woning welke een minimale geluidwering van ongeveer 20 dB(A) heeft zou hier ruimschoots aan voldaan kunnen worden. Hiermee kan een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd worden.

Resumé
Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de omgeving en kan een goed woon- en leefklimaat worden gewaarborgd ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van de paardenhouderij. Daarnaast kan het bedrijf voldoen aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

4.5 Geluid - wegverkeerslawaai

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen de geluidsgrenswaarden in acht te worden genomen, bij de vaststelling van plannen binnen de zones rondom wegen en indien het plan mogelijkheden biedt voor:

- De realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen;
- De aanleg van een nieuwe weg en/of reconstructie van een bestaande weg;
- Functiewijziging van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie.

De onderzoekszone voor wegen is hierbij afhankelijk van de ligging en de hoeveelheid rijbanen. De Wgh regelt bovendien dat binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied, of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende normen niet in acht hoeven te worden genomen.

Als geluidsgevoelige gebouwen worden aangemerkt woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven. Geluidsgevoelige terreinen zijn woonwagenstandplaatsen of ligplaatsen voor woonschepen.

In deelgebied 1 (Bosrand 2, 3 en ongenummerd) worden geen nieuwe geluidgevoelige functies zoals benoemd in de Wet geluidhinder mogelijk gemaakt. Het betreft enkel een functiewijziging van bestaande woningen. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai is derhalve niet noodzakelijk.

In deelgebied 2 wordt in de bestaande woning Uilenbroek 8 inpandig een extra woning toegevoegd. Het betreft echter een bestaand pand, welke nu in haar geheel reeds voor wonen mag worden gebruikt. Er wordt dus geen nieuwe woning gerealiseerd. De weg Uilenbroek is een erftoegangsweg en wordt enkel gebruikt voor de ontsluiting van de in het buurtschap Luissel gelegen functies. Het is dus geen druk bereden doorgaande rijroute. De weg is relatief verkeersluw. De mogelijke gevolgen voor wegverkeerslawaai wordt voor de inpandige woningtoevoeging derhalve niet relevant geacht.

Uit de indicatieve verkeersmilieukaart, Afbeelding 30, blijkt dat de geluidbelasting op de woning Uilenbroek 8 wordt geschat op circa 46 dB. Dit is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder en bevestigd de aanname van een rustige weg. Geconcludeerd kan worden dat een procedure hogere waarde geluid niet hoeft te worden gevolgd en dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.



Afbeelding 30: Indicatieve verkeersmilieukaart ter plaatse van Uilenbroek 8

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat in het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op basis van het aspect wegverkeerslawaai.

4.6 Waterhuishouding

Waterhuishoudkundige aspecten zijn een belangrijk aandachtspunt bij het opstellen van ruimtelijke plannen. De watertoets is dan ook wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro. Hierin is bepaald dat een plan een waterparagraaf dient te bevatten, waarin de keuzes ten aanzien van water gemotiveerd worden. Daarnaast dient ook de waterbeheerder om een advies te worden gevraagd.

Beleid Waterschap De Dommel

Waterbeheerprogramma 2022-2027 - Water als basis voor een toekomstbestendige leefomgeving

Het water- en bodemsysteem is onontbeerlijk voor een gezonde en leefbare ruimtelijke inrichting van Noord-Brabant. Meer dan ooit is het belangrijk om rekening te houden met het concept van de lagenbenadering om een toekomstbestendige leefomgeving te waarborgen. Door klimaatverandering en ruimtelijke druk, staat immers de veerkracht van het water- en bodemsysteem onder druk. De lagenbenadering beschrijft de ruimte in drie lagen. De eerste laag bestaat uit de fysieke ondergrond, het water- en bodemsysteem. De tweede laag bevat netwerken van infrastructuur met onder meer wegen, spoorlijnen en waterwegen. Tot slot de derde laag met de menselijke activiteiten zoals wonen, werken en recreëren en de fysieke neerslag daarvan.

Ruimtelijke planning en gebiedsontwikkeling is een proces waarin continu keuzes worden gemaakt. De lagenbenadering helpt in dit keuze- en afwegingsproces en dient als kwaliteitskader voor alle (ruimtelijke) plannen. Elke laag draagt bij aan de ontwikkeling. De lagenbenadering betekent wel dat een onderliggende laag voorwaarden stelt aan andere lagen. Zeker vanuit een perspectief van duurzame ontwikkeling zijn veerkracht en omkeerbaarheid van ingrepen belangrijke gegevenheden.

Met het Waterbeheerprogramma 2022-2027 (WBP5) start Waterschap De Dommel met de 'watertransitie': op weg naar een toekomstbestendige waterhuishouding. Uiterlijk in 2050 is de waterhuishouding in het hele beheergebied toekomstbestendig. Dit betekent een waterhuishouding die in een goede waterkwaliteit voorziet. En een waterhuishouding die robuust, wendbaar en in balans is met de omgeving. Zowel in het bebouwde als het landelijke gebied en van de beekdalen tot en met de hoge zandruggen. Het grond- en oppervlaktewatersysteem kan de grotere weersextremen opvangen door maximaal gebruik te maken van de dempende sponswerking van de bodem/ondergrond en de natuurlijke hoogteverschillen voor het vasthouden van water.

Het waterschap hanteert drie principes die inhoudelijke sturing geven aan de watertransitie:

- Elke druppel vasthouden en infiltreren waar deze valt.
- Functies passen zich aan het bodem- en watersysteem aan.
- Wat schoon is moet schoon blijven.

We moeten ons, nog meer dan voorheen, aanpassen aan de veranderende leefomgeving en op zoek gaan naar nieuwe oplossingen en antwoorden. Juist de voor Midden-Brabant zo karakteristieke verwevenheid van bebouwing, landbouw en natuur is een kans om de wateropgaven slim in te passen. Dit vereist een integrale, gebiedsgerichte aanpak samen met alle partijen. Een gebiedsgerichte aanpak is alleen succesvol als naast de wateropgaven ook de opgaven vanuit natuur, stikstof, economie, landbouwtransitie, energietransitie, biodiversiteit, mobiliteit en woningbouw onderdeel van de aanpak zijn. Niet sectoraal, maar integraal. Alleen dan gaan we oplossingen vinden voor een leefbaar Midden-Brabant met een duurzaam en toekomstbestendig watersysteem dat goed is voor inwoners, bedrijven, landbouw en natuur. De grote uitdaging zit hem vooral in de vraag hoe we dit gaan bereiken. Meer dan voorheen gaat het waterschap daarbij:

- Van beekdalgericht naar gebiedsgericht; de aandacht gaat naast het beekdal ook uit naar de flanken, de hoge zandruggen en bebouwd gebied.
- Van sectoraal naar integraal; samen met overheden en gebiedspartners maakt het waterschap keuzes over meerdere opgaven in een gebied.
- Van water afvoeren naar elke druppel telt; maximaal water conserveren, minder grondwater gebruiken en slimmer sturen.

Naast het waterbeheerprogramma heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheerprogramma en heeft het waterschap een eigen verordening; de Keur en de Legger. De Keur Waterschap De Dommel 2015 bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De Legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd.

Keur
De waterschapsdoelen zijn doorvertaald in beleidsregels, waaronder de Keur. De drie Noord-Brabantse Waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben gezamenlijk besloten om de Keuren te uniformeren en te dereguleren. De nieuwe uniforme keuren zijn in werking getreden op 1 maart 2015. In de Keuren zijn diverse regels opgenomen om gebieden met een specifieke waterhuishoudkundige functie te beschermen, zoals de attentiegebieden en de invloedsgebieden Natura 2000. Er geldt een specifiek beschermingsregime, afhankelijk van het type gebied en de ligging in of nabij een beschermd gebied en de voorgenomen activiteiten.

Een ander zeer belangrijk en vaak ruimtevragend aspect betreft de verplichting om zorgvuldig om te gaan met neerslag afkomstig van een toename van verhard of bebouwd oppervlak of door het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak. Per 26 maart 2021 is de laatste partiële herziening van de Keur en de Algemene Regels van Waterschap de Dommel in werking getreden. Een watervergunning is noodzakelijk, tenzij:

- De waterparagraaf van het bestemmingsplan, na 1 januari 2019, de schriftelijke instemming heeft verkregen van Waterschap de Dommel en de in de waterparagraaf genoemde maatregelen zijn uitgevoerd, of voor zover:
- Het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m^2 is, of:
- De toename van verhard oppervlak maximaal 500 m^2 is, of:
- De toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak, of
- De toename van verhard oppervlak tussen de 500 m^2 en 10.000 m^2 is, en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan. Er moet dan een voorziening worden getroffen met een minimale retentiecapaciteit, conform de rekenregel:

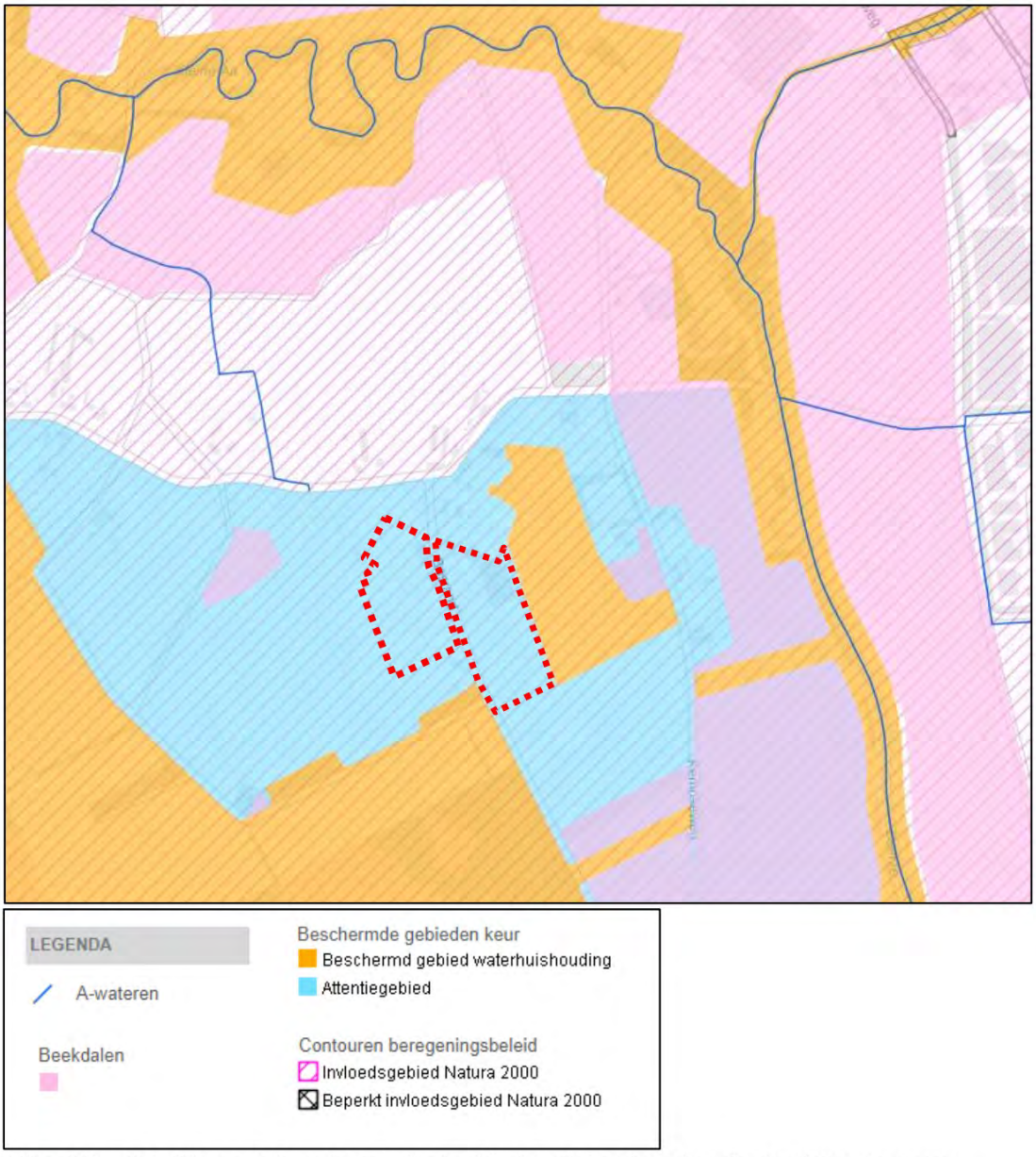
Benodigde retentiecapaciteit (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06

De gevoeligheidsfactor kan 1, ½, of ¼ bedragen en is aangeduid op de kaart 'Algemene regel versnelde afvoer regenwater door verhard oppervlak', toebehorende aan de Keur. Daarnaast zijn een aantal voorschriften gesteld aan nieuwe retentievoorzieningen, zoals dat de bodem boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) dient te liggen, er een vertraagde afvoer naar het oppervlaktewater plaatsvindt (diameter 4 cm) en er sprake dient te zijn van een overloopconstructie. De gevoeligheidsfactor wordt niet toegepast bij toenames van verharde oppervlaktes groter dan 10.000 m^2. Dan wordt immers gerekend met een benodigde bergingscapaciteit van 600 m^3/hectare toename verhard oppervlak.

<u>Beleid gemeente Boxtel</u>
De gemeente Boxtel heeft haar gemeentelijke water- en rioleringsbeleid voor de jaren 2020-2024 vastgelegd in het 'Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan' (VGRP). In het VGRP wordt ten aanzien van de strategie voor hoe om te gaan met hemelwater aangesloten bij het beleid van Waterschap De Dommel. Hydrologisch neutraal ontwikkelen is daarbij het uitgangspunt. Dit betekent dat hemelwater dat op daken en verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater. In nieuwbouw- en herbouwsituaties moet aan een bergingseis van 60 mm/24 uur worden voldaan. In tegenstelling tot de Keur, hanteert de gemeente Boxtel een ondergrens van 250 m^2 toename verhard/bebouwd oppervlak (in plaats van 500 m^2) vanaf wanneer compensatie moet plaatsvinden.

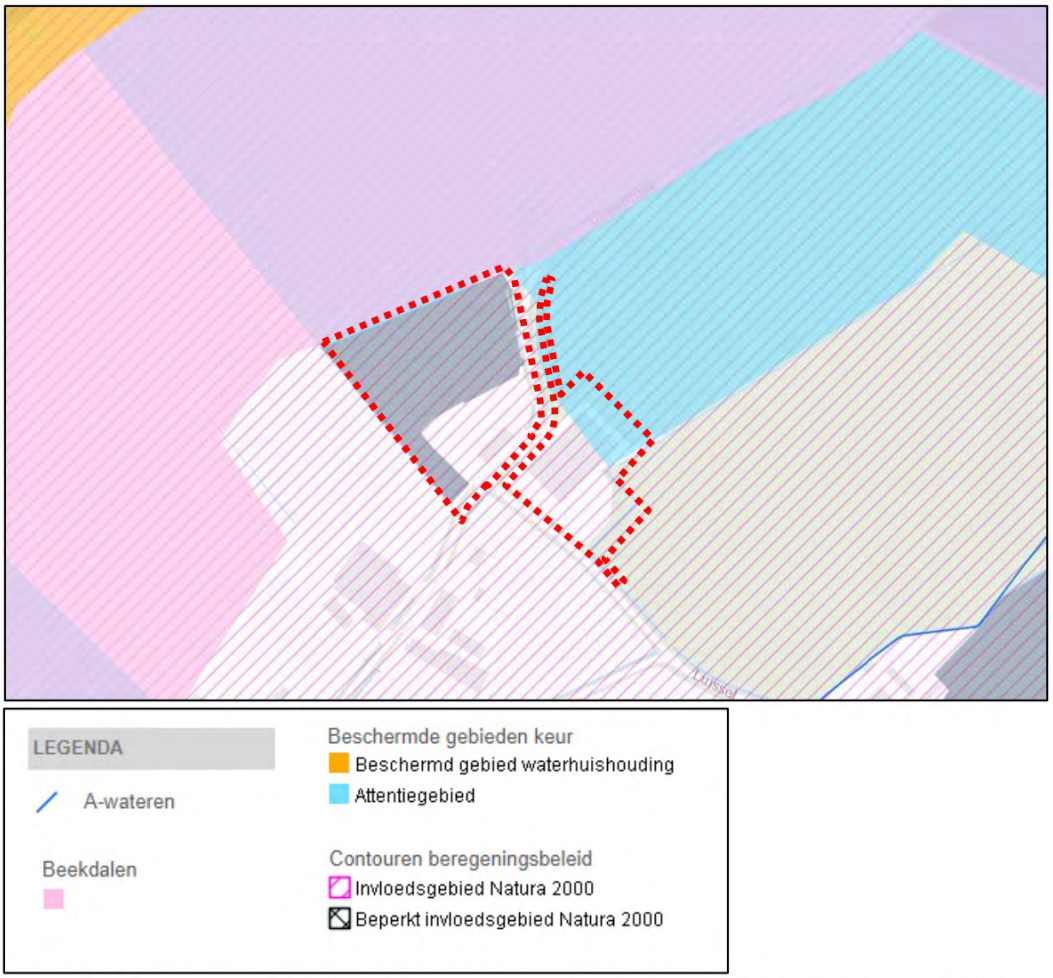
Toetsing

Uit de Keurkaart, Afbeelding 31 volgt dat deelgebied 1 is gelegen in Attentiegebied en in invloedsgebied Natura 2000. Er zijn geen A-watergangen in directe nabijheid van dit deelgebied gelegen.

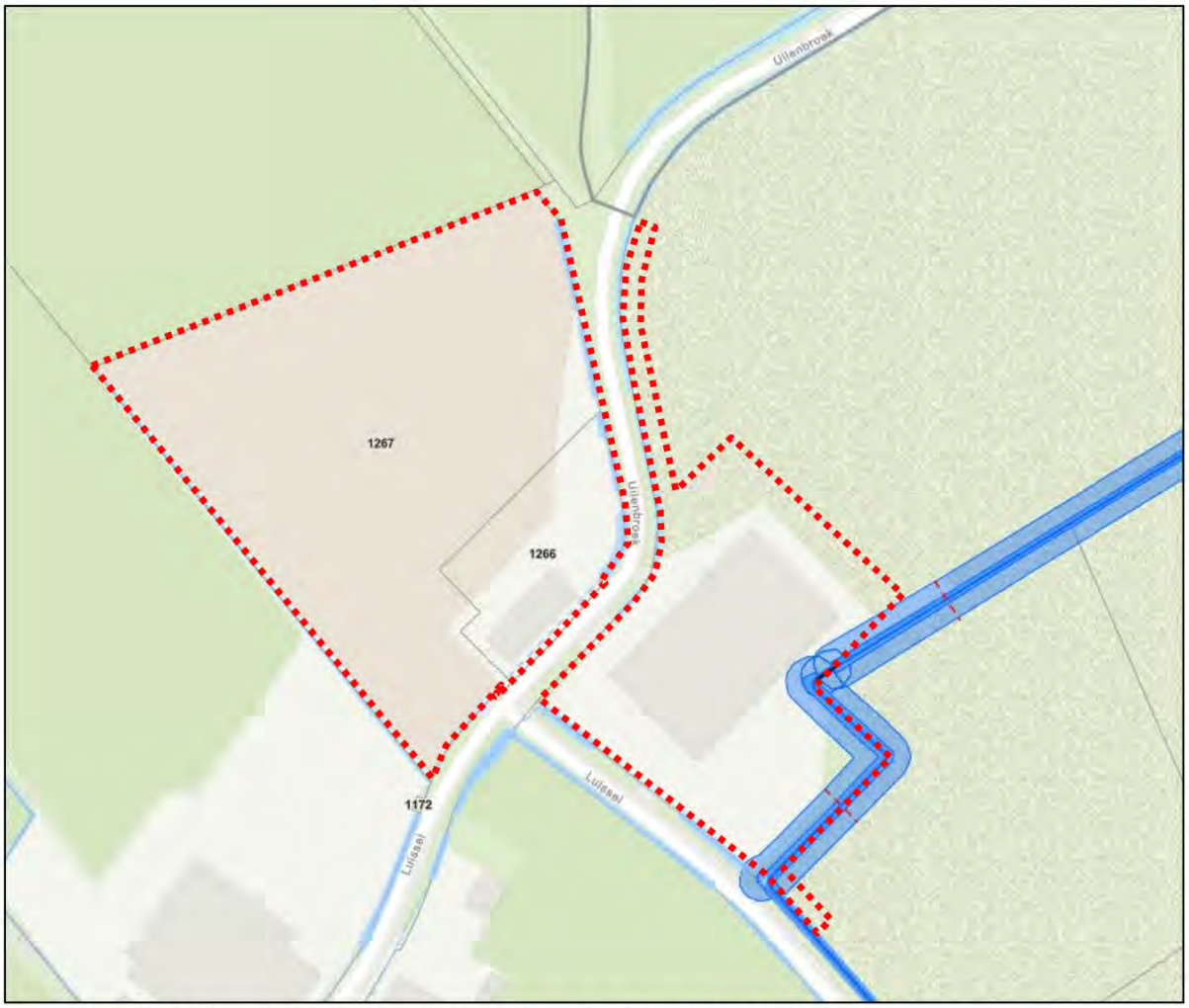


Afbeelding 31: Uitsnede Keurkaart, deelgebied 1 globaal rood omkaderd weergegeven.

Deelgebied 2, zie de Keurkaart in Afbeelding 32, is slechts voor een beperkt deel gelegen in Attentiegebied en voor het overige in invloedsgebied Natura 2000. In het plangebied is een bestaande A-watergang aanwezig, zie Afbeelding 33. Deze bestaande A-watergang blijft met het planvoornemen ongewijzigd behouden. Met de plaatsing van de nieuwe bomen uit het landschappelijk inrichtingsplan zal rekening worden gehouden (voldoende afstand) met de ligging en onderhoudszone van deze bestaande watergang.



Afbeelding 32: Uitsnede Keurkaart, deelgebied 2 globaal rood omkaderd weergegeven.



Afbeelding 33: Uitsnede Leggerkaart, deelgebied 2 globaal rood omkaderd weergegeven.

Onderhavig plan heeft slechts een beperkte invloed op de waterhuishoudkundige situatie. Navolgend zal per deellocatie een beschouwing worden gemaakt of er sprake is van een toename van het bebouwd en verhard oppervlak en de eventueel benodigde hemelwaterberging.

In deelgebied 1 vindt ten eerste een herschikking plaats in het gebruik van de drie aanwezige woningen. Dit heeft geen gevolgen voor het aspect water. Daarnaast wordt het bouwvlak van de paardenhouderij uitgebreid. Waterschap De Dommel hanteert als referentiesituatie december 2009 voor het bepalen van een toename van het verhard/bebouwd oppervlak. Dit is namelijk de datum vanaf wanneer de verplichting voor hemelwaterberging bij nieuwbouw/uitbreidingen voor het eerst is gaan gelden. In die periode was op locatie Bosrand 2 en 3 sprake van een agrarisch bedrijf (rundveehouderij). Op Afbeelding 34 is een luchtfoto-weergave opgenomen van de situatie in 2009. Uit een meting vanaf deze luchtfoto volgt dat het verharde, dan wel bebouwde oppervlak in 2009, 5.330 m^2 bedraagt.



Afbeelding 34: Weergave bebouwd en verhard oppervlak 2009 locatie Bosrand 2, 3 en ongenummerd. (Bron: Topo Tijdreis)

Tevens is een beschouwing gemaakt van het verhard/bebouwd oppervlak in de beoogde situatie van de paardenhouderij (Bosrand 3 en ongenummerd). De verharding/bebouwing rondom de woning Bosrand 3 blijft ongewijzigd behouden. Rondom het stalgebouw zijn hemelwaterkolken aangebracht om het hemelwater van de erfverharding af te voeren. Aan de stapmolen/longeercirkel en het stalgebouw zijn dakgoten aanwezig ten behoeve van het afvoeren van hemelwater. De buitenrijbaan is uitgevoerd met een niet-waterdoorlaatbare ondergrond, met een systeem met sturing op het vochtgehalte in de bodem t.b.v. de berijdbaarheid. Deze rijbaan kan derhalve voor het watersysteem worden beschouwd als vergelijkbaar met erfverharding. Het overtollig water zal vertraagd worden afgevoerd. Het waterafvoersysteem van deze rijbaan staat overigens niet in contact met het grondwater (ligt niet dieper dan de gemiddeld hoogste grondwaterstand). Er is dus geen sprake van een drainage-werking. In de huidige situatie voeren de kolken, dakgoten en het systeem van de rijbaan af op de bestaande sloten rondom het bedrijf (op de noordelijke perceelsgrens, oostelijke perceelsgrens en ten zuiden aan wegzijde Bosrand).
Ook het hemelwater van de nog te bouwen woning Bosrand ongenummerd dient te worden geïnfiltreerd. De paddocks zijn onverhard en zijn niet voorzien van drainage. Hemelwater dat in deze paddocks valt zal derhalve blijvend ter plaatse infiltreren. De smalle strookjes erfverharding rondom de paddocks en ter plaatse van de inrit zijn op afschot aangelegd, zodanig dat deze afstromen naar de onverharde paddocks. Het hemelwater van deze verharding zal derhalve eveneens in de paddocks infiltreren.

Het bebouwd/verhard oppervlak dat in de beoogde situatie zorgt voor een afstromende werking betreft dus de woning, het bijgebouw en de verharding van Bosrand 3 (ongewijzigd ten opzichte van bestaand en de situatie in 2009), de stapmolen/longeercirkel, het stalgebouw, de buitenrijbaan, de hooiopslag, de woning en het bijgebouw van Bosrand ongenummerd en de verharding direct rondom het stalgebouw en de buitenrijbaan. Dit is een totaal van 7.880 m^2.

Tabel 5: Oppervlaktes bebouwd en verhard oppervlak referentiesituatie (2009) en beoogde situatie plandeel Bosrand 3 en ongenummerd

Plandeel	Verhard / bebouwd oppervlak (m^2) – december 2009	Beoogde situatie verhard / bebouwd oppervlak (m^2) (schatting)
Bosrand 3 en ongenummerd	5.330	7.880
Toename (m^2)		**2.550**

De oppervlakte aan bebouwing en verharding in de huidige en beoogde situatie is samengevat in Tabel 5. Er is dus sprake van een toename van het bebouwd/verhard oppervlak van 7.880 m^2 – 5.330 m^2 = 2.550 m^2. Zowel op grond van het beleid van Waterschap De Dommel als het gemeentelijke VGRP is derhalve hemelwaterberging benodigd. Volgens de rekenregels leidt dit tot een benodigde retentiecapaciteit van 2.550 m^2 x gevoeligheidsfactor 1 x 0,06 = 153 m^3 waterbergingscapaciteit.

Zoals voorgaand toegelicht vindt de huidige afwatering plaats richting omliggende perceelssloten. Conform de regels van het gemeentelijk water- en rioleringsbeleid en de Keur van Waterschap De Dommel zal de afwatering van een gedeelte van de bebouwing en verharding (de netto toename ten opzichte van 2009) worden afgekoppeld en op eigen terrein worden geborgd. Hiervoor dient initiatiefnemer aanwezige hemelwaterafvoeren te verleggen richting een nog nieuw aan te leggen hemelwaterberging.

Ten behoeve van hemelwaterberging zal een ondiepe wadi worden gerealiseerd, ten zuiden van de nog te realiseren woning Bosrand ongenummerd en ten westen van de rijbaan. Voor de beoogde situering van deze wadi zie o.a. Afbeelding 35 (en het landschappelijk inpassingsplan in Bijlage 5). Ter plaatse van deze wadi is sprake van een GHG van 40-60 cm, blijkens de kaarten van Waterschap De Dommel. Gekozen wordt voor een maximale diepte voor de wadi van 40 cm, ook omwille van de ter plaatse aanwezige archeologische waarden. De ingetekende wadi heeft een oppervlakte van circa 420 m^2. Met een benodigde bergingscapaciteit van 153 m^3 en een maximale diepte van 40 cm zorgt dit voor een benodigde ruimte van tenminste 382,5 m^2. Er is daarom voldoende ruimte om de wadi aan te leggen met aan de randen een ietwat glooiend talud, dusdanig dat er tenminste 153 m^3 kan worden geborgd. Tevens zal een overstort worden gerealiseerd op de bestaande perceelssloot aan wegzijde van de Bosrand. De wadi zal worden aangelegd buiten de dubbelbestemming 'Leiding – Olie' (en dus de insteek tenminste op meer dan 5 m vanaf de aanwezige leidingen). Ter plaatse van deze wadi is op de verbeelding de functieaanduiding 'waterberging' toegekend. In de regels is bepaald dat deze gronden uitsluitend zijn bedoeld voor de functie hemelwaterberging. In de regels is hierbij wel een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid opgenomen, waarmee hiervan kan worden afgeweken (zodat ter plaatse ook overige functies zijn toegestaan conform hetgeen toegestaan in het bestemmingsvlak 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'), mits elders in het bestemmingsvlak voldoende hemelwaterberging wordt gerealiseerd en in stand gehouden. Bij de vergunningverlening dient de waterbeheerder (Waterschap De Dommel) om advies te worden gevraagd.

In de regels is bovendien voor de locatie Bosrand 3 en ongenummerd een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de aanleg en instandhouding van voldoende hemelwaterberging, overeenkomstig de regels uit het gemeentelijk beleid en de Keur van Waterschap De Dommel.

Door de te realiseren hemelwaterberging en de opgenomen regels wordt de voorgenomen ontwikkeling op dit plandeel (het agrarisch bouwvlak Bosrand 3 en ongenummerd) hydrologisch neutraal gerealiseerd.



Afbeelding 35: Weergave beoogde ligging wadi locatie Bosrand 3 en ongenummerd. Globale ligging overstort op bestaande perceelssloot weergegeven met rode stippellijn. (Bron: landschappelijk inpassingsplan, Bijlage 5)

Voor het deel Bosrand 2 geldt dat hier in de huidige situatie sprake is van een stalgebouw (515 m^2). Dit stalgebouw wordt gesloopt. Nadat deze locatie is herbestemd tot een burgerwoning wordt mogelijk een bijgebouw gerealiseerd (circa 100 m^2) en wordt eventueel gedeeltelijk erfverharding aangelegd ten behoeve van het woongebruik van deze woning. Gelet op de sloop van het huidige stalgebouw, wordt deze locatie met zekerheid hydrologisch neutraal ontwikkeld.

De ontwikkeling aan Bosrand 2, 3 en ong. heeft derhalve gelet op het bovenstaande geen negatieve gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie. De ontwikkeling wordt hydrologisch neutraal gerealiseerd.

In deelgebied 2 wordt een ruime afname van het bebouwd en verhard oppervlak bewerkstelligd door sloop van de loods Uilenbroek 13 en het verwijderen van het agrarisch bouwvlak (en daarmee de aanwezige erfverharding). Enkel de woning Uilenbroek 8 resteert, met daarbij een verhard erf en bijbehorende bijgebouwen functionerend voor woongebruik. Deze ontwikkeling heeft daarmee een positief gevolg voor de waterhuishoudkundige situatie.

Door de ligging binnen een 'Invloedsgebied Natura 2000' gelden er restricties ten aanzien van grondwateronttrekkingen en beregenen, wegens mogelijke effecten op de Natura 2000-gebieden. Dergelijke activiteiten zijn met voorgenomen planherziening niet voorzien. Met het planvoornemen gaan bovendien geen andere ingrepen in het watersysteem gepaard. Tevens is er geen sprake van handelingen in en rondom A-waterlopen.

Het planvoornemen heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie in het plangebied. Met het voornemen gaan voor het overige geen ingrepen in het watersysteem gepaard.

4.7 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen opgenomen. Het doel van deze wet is om mensen te beschermen tegen het gevaar van luchtvervuiling. In Bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn vertaald naar grenswaarden van de concentratie van stikstofdioxide, fijnstof, lood, zwaveldioxide, koolmonoxide en benzeen.

Een ontwikkeling kan op basis van artikel 5.16, eerste lid, onder c uit de Wet milieubeheer worden toegestaan indien aannemelijk kan worden gemaakt dat een uitoefening of toepassing, rekening houdend met de effecten, de luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' (NIBM) verslechtert. Een project draagt in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging als het een toename veroorzaakt van meer dan 1,2 $\mu g/m^3$ voor zowel PM_{10} als NO_2. Overschrijding van de grenswaarden voor de overige genoemde stoffen is in het buitengebied, of in kleine kernen, nagenoeg nooit aan de orde.

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (NIBM) zijn categorieën van gevallen aangewezen, waarin de uitoefening van bevoegdheden of toepassing van een of meer wettelijke voorschriften in ieder geval 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt. Blijkens voorschrift 3A.2 van deze regeling worden woningbouwlocaties, in geval van één ontsluitingsweg, die netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, aangemerkt als een toepassing die niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Ditzelfde geldt bovendien voor woningbouwlocaties met netto niet meer dan 3.000 woningen in geval van twee ontsluitingswegen met gelijkmatige verkeersverdeling.
Onderhavig plan heeft betrekking op 5 woningen in totaliteit, waarvan 4 reeds planologisch bestemd. Deze woningen ondergaan een functiewijziging. Deze woningen zijn bovendien verspreidliggend vanaf elkaar aanwezig.

Voor de stoeterij in deelgebied 1 is er sprake van een vergroting van het bouwvlak. Dit is echter ten behoeve van ondersteunende voorzieningen en heeft dus geen invloed op eventuele emissies. Bovendien zorgen paarden niet voor de uitstoot van emissies, zoals fijnstof (o.a. blijkens de jaarlijks door het Ministerie van I&W gepubliceerde lijst met emissiefactoren fijnstof voor de veehouderij).
Ten behoeve van de bedrijfsvoering van de paardenhouderij worden stuifgevoelige goederen opgeslagen, het betreft in deze veevoederpellets (paardenbrok) en graanachtig paardenvoer (zoals haver). Deze goederen zijn licht tot nauwelijks stuifgevoelig en worden inpandig opgeslagen in zakgoed. Het voeren gebeurt in het stalgebouw en handmatig door middel van een voerschep. Er is dus met zekerheid geen sprake van een mogelijke uitpandige stofemissie ten gevolge van de opslag (en het voeren) van paardenvoer.

Gelet op de grenswaarden voor woningbouw om NIBM bij te dragen, 1.500 respectievelijk 3.000 woningen, kan tevens worden gesteld dat onderhavige ontwikkeling door aard en omvang met zekerheid niet in betekenende mate bijdraagt aan het potentieel verslechteren van de luchtkwaliteit.

De functies in het plangebied gaan niet gepaard met relevante emissies van luchtverontreinigende stoffen.

Separaat dient beoordeeld te worden of de luchtkwaliteit ter plaatse aanvaardbaar is voor menselijk verblijf. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN-kaarten) van het RIVM. Op deze kaarten wordt de achtergrondconcentratie inzichtelijk gemaakt welke het gevolg is van de infrastructurele en bedrijvige omstandigheden ter plaatse. Uit de GCN-kaarten (voor 2022) volgt dat de achtergrondconcentraties in de deelgebieden als volgt zijn:

- Deelgebied 1 (Bosrand 2, 3 en ong.)
  - PM_{10}: 16,73 µg/m^3 (16 - 18 µg/m^3)
  - NO_2: 11,38 µg/m^3 (10 - 15 µg/m^3)
- Deelgebied 2 (Uilenbroek 8-13)
  - PM_{10}: 16,79 µg/m^3 (16 - 18 µg/m^3)
  - NO_2: 11,7 µg/m^3 (10 - 15 µg/m^3)

Voor PM_{10} en NO_2 geldt voor de jaargemiddelde concentratie een grenswaarde van 40 µg/m^3. Wat betreft zowel fijnstof als stikstofdioxide wordt dus ruimschoots voldaan aan de gestelde grenswaarden. In het plangebied is dus sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat inzake luchtkwaliteit.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

4.8 Natuurgebieden

De nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017 en heeft daarbij het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten ('gebiedsbescherming' en 'soortenbescherming'). Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Wnb richt zich in hoofdzaak op de bescherming van de Natura 2000-gebieden. Provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om gebieden naar keuze, gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland, aan te wijzen en te beschermen via eigen provinciaal beleid. Deze gebieden worden aangeduid als 'bijzondere provinciale natuurgebieden', onderscheidenlijk 'bijzondere provinciale landschappen'. Vrijwel alle verantwoordelijkheden inzake natuurbescherming zijn bij de provincies komen te liggen.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is in de Wet natuurbescherming opgenomen dat beoordeeld dient te worden of plannen (en projecten) significante gevolgen kunnen hebben voor de Natura 2000-gebieden. Een plan kan worden vastgesteld indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat een plan, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, een verslechterend of een significant verstorend effect kan hebben voor de Natura 2000-gebieden. Er gelden dan geen verdere restricties of procedurele vereisten vanuit de Wet natuurbescherming.

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, verzilting, optische verstoring, verzuring en vermesting. Potentiële externe effecten, niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie, kunnen in de regel reeds met voldoende zekerheid worden uitgesloten indien een locatie op ruime afstand of buiten een Natura 2000-gebied is gelegen. De potentiële effecten ten gevolge van stikstofdepositie (en dientengevolge verzuring en vermesting) kunnen ook op grotere afstanden merkbaar zijn.

In Nederland zijn er 118 (van de 161) Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats, waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) reeds wordt overschreden. De KDW geeft aan bij welke mate van stikstofdepositie wordt aangenomen dat niet langer op voorhand kan worden uitgesloten dat er een risico is dat de kwaliteit van het habitattype wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de stikstofdepositie. Indien een planvoornemen geen stikstofdepositie veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden, of geen toename ten opzichte van de referentiesituatie (de feitelijke, bestaande en legale situatie ten tijde van de planvaststelling), kan worden uitgesloten dat het plan een significant gevolg kan hebben. Hierbij wordt de stikstofdepositie inzichtelijk gemaakt op de hexagonen van de stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden met het rekenprogramma AERIUS Calculator.

De mogelijke effecten van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen op de Natura 2000-gebieden in de beide deelgebieden zijn onderzocht in respectievelijk Bijlage 9 (Deelgebied 1) en Bijlage 17 (Deelgebied 2). Navolgend worden per deelgebied de conclusies uit deze rapportages opgenomen. Voor de volledige toelichting, met o.a. een toelichting op de referentiesituatie, de beoogde situatie en de in- en output van de berekeningen wordt naar beide rapportages verwezen.

<u>Deelgebied 1: Bosrand 2, 3 en ong. Boxtel</u>
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied vanaf de planlocatie Bosrand 2, 3 en ongenummerd betreft 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Het nieuwe bouwvlak van de stoeterij aan de Bosrand 3 is gelegen op circa 95 meter afstand (zie hiertoe Afbeelding 36). Overige Natura 2000-gebieden zijn gelegen op meer dan 7,5 kilometer afstand. Door deze ruime afstand zijn er op deze overige Natura 2000-gebieden met zekerheid geen mogelijke negatieve effecten, anders dan eventueel ten gevolge van stikstofdepositie. Door de korte afstand tot het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is zowel een beoordeling benodigd van de mogelijke overige effecten, als ook ten gevolge van stikstofdepositie.

In de rapportage in Bijlage 9 heeft deze beoordeling plaatsgevonden, zowel ten aanzien van de overige aspecten, als ten gevolge van stikstofdepositie. In deze rapportage zijn bovendien berekeningen met AERIUS Calculator opgenomen. Navolgend worden de conclusies uit deze rapportage samengevat. Voor de volledige motivering en conclusies wordt naar voornoemde rapportage verwezen.



Afbeelding 36: Globale ligging planlocatie deelgebied 1 (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. (Bron: AERIUS Calculator)

Stikstofdepositie – verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie
Conform vaste planjurisprudentie betreft de referentiesituatie voor de Wet natuurbescherming de feitelijk, bestaande en legale situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe plan. De locatie Bosrand 2, 3 en ongenummerd beschikt over diverse milieu- en natuurtoestemmingen. Tevens is onderzocht welke dieren er feitelijk op locatie worden gehouden. Uit de berekening met AERIUS Calculator, met de verschilberekening tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie, volgt dat er geen sprake is van depositieresultaten (toename) boven de 0,00 mol N/ha/jaar. De rekenresultaten tonen zelfs een gedeeltelijke afname.

Tevens zijn rekenpunten toegevoegd op de buitenlandse Natura 2000-gebieden. Ook op deze rekenpunten is geen sprake van een depositietoename.

Met de uitspraak van de ABRvS d.d. 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71 (Logtsebaan, Oirschot), is bevestigd dat met de laatste wijziging van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2020 er geen sprake meer is van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming, indien gebruik wordt gemaakt van 'intern salderen'. Het is vaste rechtspraak van de Afdeling dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. Als de wijziging of uitbreiding niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (dus middels intern salderen), dan is volgens

de rechtspraak van de Afdeling op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. In onderhavige situatie is derhalve sprake van intern salderen. Op de planlocatie vinden wijzigingen plaats, welke per saldo niet leiden tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

Stikstofdepositie – Sloopfase Bosrand 2
Uit de berekening met AERIUS Calculator, met de verschilberekening tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie, gecumuleerd met de werkzaamheden voor de sloop van de stal Bosrand 2 volgt dat er geen sprake is van depositieresultaten boven de 0,00 mol N/ha/jaar.

Stikstofdepositie – Bouwfase Bosrand ongenummerd
Uit de berekening met AERIUS Calculator, met de verschilberekening tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie, gecumuleerd met de werkzaamheden voor de bouw van de woning Bosrand ongenummerd volgt dat er geen sprake is van depositieresultaten boven de 0,00 mol N/ha/jaar.

Overige effecten (niet zijnde stikstofdepositie)
Bovendien is gemotiveerd, o.a. door de aard en omvang van het voornemen (paardenhouderij en burgerwoning), de geringe feitelijke wijzigingen ten opzichte van de bestaande situatie, en de reeds verleende Wnb-vergunning met bijbehorende beoordeling, kunnen ook overige potentiële effecten op de Natura 2000-gebieden (niet zijnde stikstofdepositie) worden uitgesloten.

Conclusie
Het planvoornemen heeft dus geen negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

Doorvertaling aspect stikstof en Natura 2000-gebieden in onderhavig plan
Uit de rapportage in Bijlage 9 volgt dat de beoogde situatie geen mogelijke nadelige gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden. Om dit ook voor de maximale planologische situatie als zodanig te borgen, zijn hiervoor een aantal regels in onderhavig bestemmingsplan opgenomen. Zo is in de regels geborgd dat ter plaatse van de paardenwei ten zuiden van Bosrand 3 en ongenummerd (de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap') de gronden zijn bestemd voor grasland. Tevens is bemesten als strijdig gebruik opgenomen. Hierdoor is ook juridisch-planologisch geborgd dat bemesten (anders dan natuurlijke bemesting ten gevolge van beweiding) ter plaatse niet meer is toegestaan. Verder zijn voor de paardenhouderij Bosrand 3 en ongenummerd de maximale dieraantallen in de regels vastgelegd.

Hierdoor zijn de belangrijkste uitgangspunten van de uitgevoerde berekeningen ook verwerkt in het planologische regime.

<u>Deelgebied 2: Uilenbroek 8-13, Boxtel</u>
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied vanaf de planlocatie Uilenbroek 8-13 te Boxtel betreft 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Dit gebied is gelegen op circa 620 meter ten zuiden van de planlocatie. Het dichtstbijzijnde voor stikstofgevoelige habitat in dit gebied is gelegen op een afstand van eveneens circa 620 meter.

Het voornemen betreft samengevat de herbestemming van het aanwezige agrarisch bedrijf tot een burgerwoning. De aanwezige bedrijfsvoering wordt ter plaatse dus beëindigd. Hierbij wordt deze bestaande woning inpandig gesplitst tot twee wooneenheden en er wordt nieuwe natuur aangelegd.
Het voornemen zorgt hierdoor planologisch voor een afname van toegestane uitstoot van milieubelastende stoffen en voor een afname van toegestane activiteiten (beëindiging exploitatie agrarische bedrijfslocatie). Tevens is de planlocatie op ruime afstand gelegen ten opzichte van de Natura 2000-gebieden. Tussen de planlocatie en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is bovendien sprake van diverse tussengelegen bebouwing, bedrijfsactiviteiten en de spoorlijn.

Gelet op het huidige en beoogde gebruik, de ruime afstand tot de Natura 2000-gebieden en de tussengelegen functies, is er geen sprake van overige effecten, niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie, zoals bijvoorbeeld verdroging of verstoring. De beoogde bestemmingswijziging zorgt

niet voor mogelijke negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden. Derhalve resteert volledigheidshalve enkel een beoordeling van het aspect stikstofdepositie. Dit zal navolgend worden toegelicht.



Afbeelding 37: Globale ligging planlocatie deelgebied 2 (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. (Bron: AERIUS Calculator)

In de rapportage in Bijlage 17 zijn berekeningen met AERIUS Calculator uitgevoerd. Navolgend worden de conclusies samengevat.

Stikstofdepositie – verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie
Conform vaste planjurisprudentie betreft de referentiesituatie voor de Wet natuurbescherming de feitelijk, bestaande en legale situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe plan. De locatie Uilenbroek 8-13 beschikt over een milieutoestemming. Uit de berekening met AERIUS Calculator, met de verschilberekening tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie volgt dat er geen sprake is van depositieresultaten (toename) boven de 0,00 mol N/ha/jaar.

Tevens zijn rekenpunten toegevoegd op de buitenlandse Natura 2000-gebieden. Ook op deze rekenpunten is geen sprake van een depositietoename.

Met de uitspraak van de ABRvS d.d. 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71 (Logtsebaan, Oirschot), is bevestigd dat met de laatste wijziging van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2020 er geen sprake meer is van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming, indien gebruik wordt gemaakt van 'intern salderen'. Het is vaste rechtspraak van de Afdeling dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. Als de wijziging of uitbreiding niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (dus middels intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Afdeling op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft.
In onderhavige situatie is derhalve sprake van intern salderen. Op de planlocatie vinden wijzigingen plaats, welke per saldo niet leiden tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

Stikstofdepositie – Bouw- en sloopfase
Uit de berekening met AERIUS Calculator van de werkzaamheden voor de sloop van de loods, silo en woningsplitsing volgt dat er geen sprake is van depositieresultaten boven de 0,00 mol N/ha/jaar.

Overige effecten (niet zijnde stikstofdepositie)
Bovendien door de aard en omvang van het voornemen (beëindiging agrarisch bedrijf), de geringe feitelijke wijzigingen ten opzichte van de bestaande situatie, de afstand en de tussengelegen functies kunnen ook overige potentiële effecten op de Natura 2000-gebieden (niet zijnde stikstofdepositie) worden uitgesloten.

Conclusie
Het planvoornemen heeft dus geen negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

4.9 Flora en fauna

Ook de voormalige Flora- en faunawet is per 1 januari 2017 opgegaan in de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat de soortenbescherming ook via deze overkoepelende natuurwet is geregeld. Het beschermingsregime van soorten is o.a. afkomstig uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Bovendien is voor de soortenbescherming wettelijk rechtstreeks verwezen naar de hiervoor relevante Europese verdragen, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld, of een project doorgang vinden, indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Ten behoeve van het aspect flora en fauna is door Ijzerman Advies in de deelgebieden een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze quickscan is bijgevoegd in Bijlage 7. Voor het volledige onderzoek en de conclusies wordt naar deze bijlage verwezen. Navolgend is dit onderzoek kort samengevat.

De quickscan flora en fauna is een oriënterend onderzoek naar de actuele beschermde natuurwaarden van een locatie in relatie tot de geplande ingrepen. Het betreft een momentopname en bestaat uit een veldinspectie, een deskstudie en een beoordeling op basis van expert judgement.

Gebieden
De deelgebieden zijn niet gelegen in een Natura 2000-gebied of in gebieden die behoren tot het Natuur Netwerk Brabant. Door de aard van de ontwikkeling kan worden gesteld dat er geen (relevante wijziging in) emissies van stoffen, geluid of licht zullen optreden die significant negatieve effecten zullen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000 gebied.

Flora
Bij de veldinspectie zijn de locaties onderzocht door een ervaren vegetatiekundige, op het voorkomen van beschermde soorten of resten hiervan. De gebieden zijn met nadruk geïnspecteerd op potentiële groeiplaatsen voor beschermde soorten. De locaties laten zich omschrijven als voedselrijke, gebruiksgrond. Beschermde soorten of hun groeiplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied.

Ongewervelden
Op de ontwikkellocaties ontbreken geschikte biotopen voor beschermde ongewervelden.

Amfibieën, vissen en reptielen
De ontwikkelingen zijn landgebonden en er zullen geen waterstructuren worden aangetast. Potentiële geschikte water- en oeverstructuren voor beschermde soorten ontbreken op de planlocaties zelf. Beschermde amfibieën- of vissoorten zullen hierdoor geen gebruik maken van het plangebieden als voortplantingsgebied.

In theorie is het mogelijk dat er in een plangebied enkele algemene amfibieënsoorten, zoals bruine kikker of gewone pad in landfase voorkomen. Hoewel deze soorten beschermd zijn (artikel 3.10), worden zij niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld als vrijgestelde soorten. Voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen wordt vrijstelling verleend als de handeling verband houdt met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (hier van toepassing). Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Op de planlocaties zijn geen overig beschermde soorten aangetroffen.

Broedvogels
Alle bewoonde nesten in het broedseizoen vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Gedurende eventuele werkzaamheden dient daarom rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels kan worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Er wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde.

Vooral de omliggende groenstructuren rondom de locatie Bosrand 2 en Uilenbroek 13 zouden nestlocaties kunnen bevatten voor algemene soorten. Ten tijde van de inspectie waren er geen actieve broedgevallen aanwezig.

In de loods Uilenbroek 13 waren enkele verlaten nesten van houtduif aanwezig. Er is met nadruk gezocht naar sporen die duiden op de aanwezigheid van nestlocaties van uilen, roofvogels, gierzwaluwen en huismussen, soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd kunnen zijn. Alle te slopen bebouwing was goed visueel te inspecteren op sporen die duiden om aanwezigheid van vaste nestlocaties. Er zijn geen nesten, prooiresten of uitwerpselen van deze groepen aangetroffen in de te slopen structuren op Bosrand en Uilenbroek.

Zoogdieren
Het is mogelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de locaties kan worden aangetroffen, zoals egel, mol, konijn, veldmuis en bepaalde spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd, maar behoren in de provincie Noord-Brabant tot de vrijgestelde soorten. In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen hoeft voor deze soorten geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het

is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de mogelijk meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

In de provincie Noord-Brabant zijn de bunzing, hermelijn en wezel eveneens beschermd. De locaties zijn uitvoerig geïnspecteerd op sporen die duiden op de aanwezigheid van deze soorten. Ook is gekeken of er op de locaties potentieel geschikt habitat aanwezig is. Er zijn geen sporen zoals prooiresten, wissels, uitwerpselen of nestmateriaal of geschikt habitat aangetroffen.

Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep beschermde soorten. De checklist van het Vleermuisprotocol 2017 geeft voor gebouwen een drietal aandachtspunten. Alle te slopen bebouwing is uitvoerig geïnspecteerd op het voorkomen van sporen en potentieel geschikte verblijfslocaties voor vleermuizen in de diverse seizoenstadia. Alle structuren waren goed toegankelijk en visueel goed te onderzoeken. Hiervoor is eveneens gebruik gemaakt van een endoscoop met camera.

Meststrepen op de muren, uitwerpselen, dode dieren of prooiresten die zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen ontbreken. Spouwruimtes ontbreken in beide te slopen structuren. In theorie zouden algemene soorten zoals gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus) en laatvlieger (Eptesicus serotinus) kunnen voorkomen. Deze dieren zijn cultuurvolgers en maken vaak gebruik van lijnvormige groen- en bebouwingsstructuren en straatverlichting.

Bestaande lijnvormige groenstructuren waarlangs migratie- of foerageerroutes van vleermuizen zouden kunnen liggen, worden niet aangetast door de voorgenomen plannen. Eventuele vliegroutes worden niet onderbroken. De geplande ontwikkeling heeft door gebrek aan geschikte verblijfslocaties of het ontbreken van een gebruiksfunctie (foerageergebied of vliegroute) geen negatieve effecten op lokale populaties vleermuizen.

Advies

- Vrijgestelde soorten kunnen mogelijkerwijs worden aangetroffen. Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing of vergunning meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.
- Voor overige beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk door het ontbreken van geschikte biotopen. Vaste verblijfslocaties van vleermuizen en jaarrond beschermde vogelnesten bevinden zich niet op de locatie.
- Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden eventuele kap- en sloopwerkzaamheden tussen half juli en half maart (buiten het broedseizoen) te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is verboden. Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. In het broedseizoen kan ook gesloopt worden, alleen dient het dan onder begeleiding van een ter zake kundige te worden uitgevoerd. Ten tijde van de inspectie zijn er geen broedende vogels of in gebruik zijnde nesten aangetroffen. In potentie is de locatie wel geschikt om als broedlocatie te kunnen dienen. Bij sloop- en kapwerkzaamheden in het broedseizoen moet vooraf worden vastgesteld of er sprake is van broedgevallen.

Het aspect flora en fauna staat dus met zekerheid de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg en er is geen sprake van een mogelijk negatief effect op soorten.

4.10 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die kunnen ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit heeft betrekking op inrichtingen (bedrijven), transportroutes (wegen, spoorwegen en vaarwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen bij een calamiteit groot kunnen zijn, is in wetgeving bepaald wanneer risico's – met het voldoen aan normen – aanvaardbaar zijn en wanneer ze verantwoord moeten worden. Deze zogenoemde verantwoordingsplicht betekent dat in ruimtelijke procedure de keuzes moeten worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan in te stemmen met de risico's en de betreffende situatie aanvaardbaar te vinden. De aanvaardbare risico's zijn vast gelegd in diverse besluiten. De belangrijkste in de ruimtelijke ordening zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid (meer personen toevoegen aan een gebied) kunnen om nader onderzoek vragen.

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen.

Risiconormering

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico wordt gedefinieerd als 'de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen bij een risicovolle activiteit'. In Nederland heeft de overheid bepaald dat in principe nergens in Nederland iemand een groter plaatsgebonden risico mag lopen dan 1 op de 1 miljoen per jaar (10^{-6}/jaar). Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten (zoals woningen, ziekenhuizen, scholen) geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten (zoals kleine kantoren, winkels en bedrijfsgebouwen) geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde, waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken. Onder beperkt kwetsbare objecten worden ook verstaan bedrijfswoningen, of verspreidliggende woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er in bepaalde gevallen een adviesplicht voor de regionale brandweer of veiligheidsregio. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht (Afbeelding 38). Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het

bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 3) personen zich buiten de 100% letaliteitsgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.
Weg, spoorweg of binnenwater (Bevt)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 3) personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Afbeelding 38: Groepsrisicoverantwoording 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico'.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Boxtel
Het doel van de Beleidsvisie externe veiligheid (2010) is duidelijkheid verschaffen aan burgers en bedrijven over de wijze waarop de gemeente omgaat met het ruimtelijke scheiden van risicovolle activiteiten en kwetsbare objecten. Er wordt in de visie invulling gegeven aan de omgang met risiconormen en richtlijnen voor drie verschillende gebiedstypen:

- risicoluw gebied;
- gemengd gebied;
- intensief gebied.

Voorliggend plangebied kan worden aangemerkt als gemengd gebied. In het gemengd gebied wordt de aanwezigheid van bepaalde risicobronnen als vanzelfsprekend gezien. Door historische ontwikkelingen heeft er een menging van verschillende activiteiten plaatsgevonden. Bestaande risicovolle activiteiten blijven toegestaan. Nieuwe risicovolle activiteiten zijn alleen toegestaan voor zover expliciet aangegeven. Ruimtelijke ontwikkelingen nabij risicovolle infrastructuur zijn eveneens toegestaan, mits wordt voldaan aan de wettelijke normen en de verantwoordingsplicht.

Ambitieniveau 'gemengd' m.b.t. plaatsgebonden risico
• Beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen in nieuwe situaties nergens binnen de PR 10^{-6}/jaarcontour van een bedrijf of transportas liggen. • Voor bestaande situaties geldt het stand-still principe.
Ambitieniveau 'gemengd' m.b.t. groepsrisico
• Overschrijding van de oriënterende waarde van het GR wordt niet geaccepteerd. • Een significante toename van het groepsrisico wordt geaccepteerd zolang de oriënterende waarde niet overschreden wordt.

Afbeelding 39: Ambitieniveau 'gemengd'

Overige toetsing
Tevens wordt in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' (artikel 3.1 Wro) onder andere getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, het Vuurwerkbesluit, het Barro, de effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoorts.

Inventarisatie en toetsing
Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicofactoren aanwezig zijn is de risicokaart (met de bijbehorende database) geraadpleegd, zie hiertoe Afbeelding 40 voor deelgebied 1 (Bosrand 2, 3 en ong.). Voor deelgebied 2 (Uilenbroek 8-13) is de uitsnede van de risicokaart opgenomen in Afbeelding 43. Tevens is het vigerende bestemmingsplan geraadpleegd.

Uit deze kaarten volgt dat de deelgebieden niet zijn gelegen binnen risicocontouren ten gevolge van inrichtingen of risicovolle bedrijfsactiviteiten.

Wel zijn de deelgebieden gelegen binnen het invloedsgebied van de spoorweg Tilburg – Boxtel. Deelgebied 2 (Uilenbroek 8-13) is gelegen op circa 580 meter vanaf de spoorweg. Deelgebied 1 (Bosrand 2, 3 en ongenummerd) is gelegen op ruim 1100 meter vanaf de spoorweg. Tussen de 200 en 1500 meter is er enkel nog sprake van een invloedsgebied voor het toxisch scenario. In dit gebied kan voldoende bescherming worden geboden door ramen en deuren te sluiten. Overige risicoaspecten, zoals een BLEVE (explosie) of invloedsgebied plasbrand, zijn op een dergelijke afstand niet meer aan de orde. Binnenshuis zijn mensen vanaf 200 meter voldoende veilig. Conform het Bevt dient voor een plan binnen het invloedsgebied van een transportroute een verantwoording van het groepsrisico uitgevoerd te worden. Aangezien het plan niet binnen 200 meter van de transportroute ligt, kan volstaan worden met een beperkte verantwoording (artikel 8, lid 1 en artikel 7, Bevt).

Ten oosten van deelgebied 1 zijn op ruim 480 meter afstand een tweetal hoge druk (aard)gastransportleidingen van de Gasunie gelegen. Op de kaarten zijn rondom deze leidingen geen PR 10^{-6} risicocontouren aangeduid. Het invloedsgebied 100% letaliteit is voor deze aardgasleidingen gelegen op 80 meter en voor 1% letaliteit op 170 meter. Het plangebied is ruimschoots buiten deze afstanden gelegen. Bovendien behelst het plan in dit deelgebied enkel een functiewijziging van reeds planologisch bestemde woningen (en een bouwvlakvergroting ten behoeve van ondersteunende voorzieningen voor de paardenhouderij (paddocks, buitenrijbaan, hooiopslag)). Deze woningen zijn zowel in de huidige, als in de beoogde situatie beperkt kwetsbare objecten. Doordat het reeds bestemde woningen betreft is er geen sprake van een toename van het plaatsgebonden risico of groepsrisico. Het aantal personen in het plangebied neemt niet toe door het planvoornemen.

Direct ten zuiden van deelgebied 1, en ten noorden van deelgebied 2, zijn twee brandstofleidingen aanwezig. Het betreft een tracé van een hoge druk 36" ruwe olieleiding (RRP-L9) en een hoge druk 24" olieproductenleiding (RRP-L6). Deze buisleidingen hebben aan beide zijdes een belemmeringenstrook van 5 m. Beide leidingen zijn in beheer bij de N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij. Het plan is voor vooroverleg aangeboden aan de leidingbeheerder (kenmerk 2022/6606). Bij dit vooroverleg zijn kaarten verkregen met de ligging van de leidingen en de risicocontouren. Deze kaarten zijn opgenomen in Bijlage 18 en uitsneden daarvan in Afbeelding 42 en Afbeelding 45. Op deze kaarten is de plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6}) weergegeven, die gehanteerd moet worden bij de bouw van (beperkt) kwetsbare objecten. Binnen deze afstand mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten worden opgericht. De PR 10^{-6} contouren zijn locatie-afhankelijk en tonen een verloop in de waarden (o.a. wegens diepte en getroffen technische maatregelen aan de leiding). Voor de leiding RRP-L9 varieert deze afstand tussen de 31,5 m en 41,6 m. Voor de RRP-L6 betreft dit tussen de 13,8 m en 44,2 m.
De bescherming van deze leidingen, alsmede de bijbehorende externe veiligheidsrisico's zijn opgenomen in de dubbelbestemming 'Leiding – Olie' in het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond'. Deze dubbelbestemming wordt in onderhavig plan overgenomen. Hierdoor wordt blijvend geborgd dat geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten binnen de risicocontour worden opgericht. Op de verbeelding is voor de op te richten woning Bosrand ongenummerd middels een

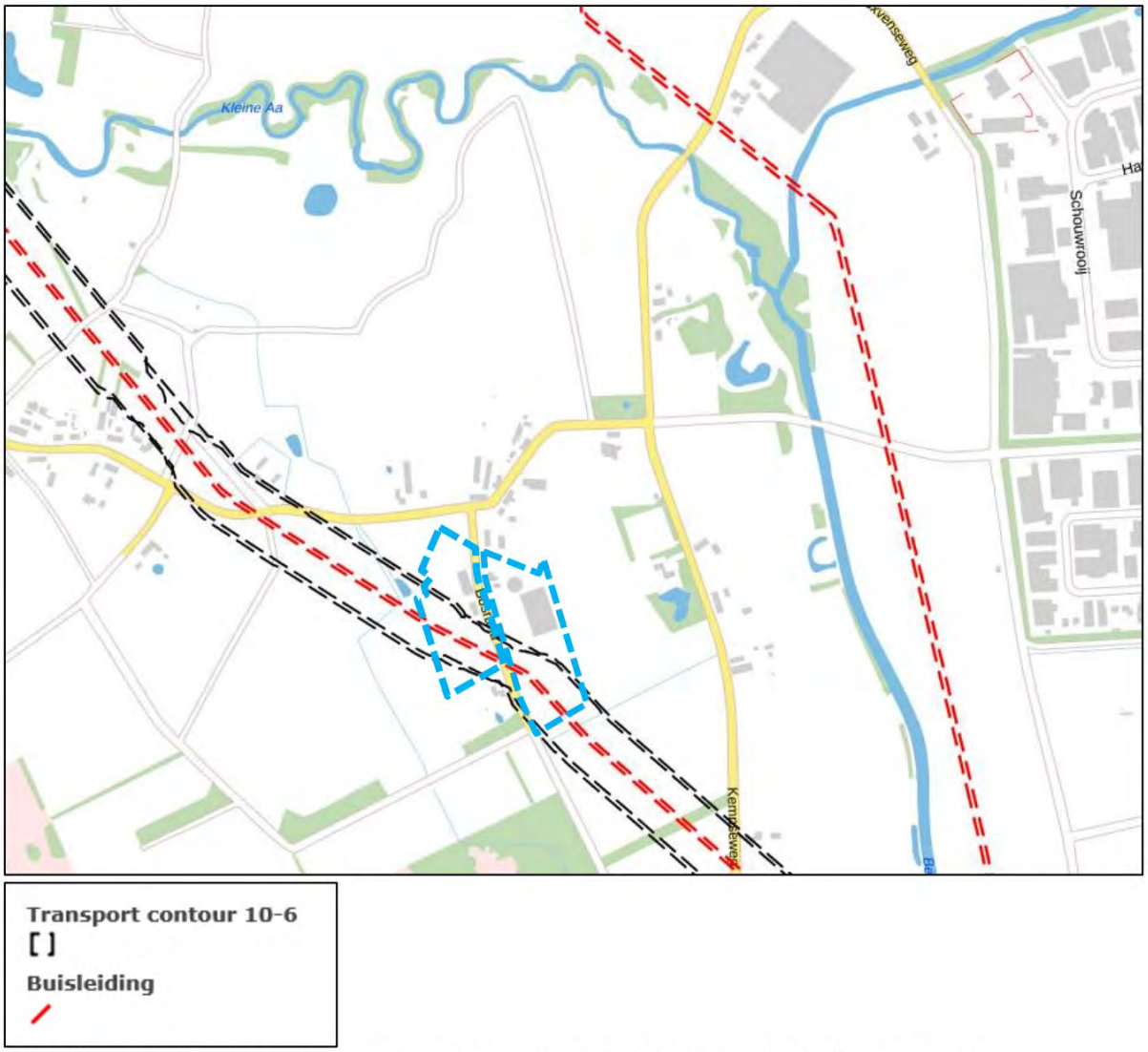
aanduiding (functieaanduiding 'bedrijfswoning') bepaald waar deze mag worden opgericht. Deze aanduiding is zodanig gekozen dat deze buiten de $PR10^{-6}$ contour van deze beide leidingen valt.

Het invloedsgebied verantwoording groepsrisico van deze RRP-leidingen bedraagt voor de 36" leiding maximaal 62,3 meter en voor de 24" leiding maximaal 70,5 meter. Deelgebied 1 is deels binnen dit invloedsgebied gelegen. Binnen dit invloedsgebied zijn de woningen Bosrand 2 en Bosrand ongenummerd aanwezig. De woning Bosrand 3 valt buiten het genoemde invloedsgebied.
De afstand van de woning Uilenbroek 8 tot deze leidingen bedraagt meer dan 115 meter, waardoor deze woning volledig buiten het invloedsgebied (en de PR 10^{-6} contour) is gelegen. De ontwikkelingen ter plaatse van Uilenbroek 8 zijn dus wat betreft externe veiligheid voor deze leidingen niet relevant.

Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan worden in deelgebied 1 geen extra woningen mogelijk gemaakt. Binnen het invloedsgebied van de RRP-leidingen zijn enkel de woningen Bosrand 2 en Bosrand ongenummerd gelegen. In de huidige situatie is Bosrand 2 een bedrijfswoning en Bosrand ongenummerd een burgerwoning. In de beoogde situatie worden deze functies omgewisseld. Er is dus enkel sprake van een herschikking in functies onderling, waarbij netto sprake blijft van een planologische bestemming voor (in het invloedsgebied) een bedrijfswoning en een burgerwoning. Deze ontwikkeling heeft geen gevolgen voor de risico's inzake externe veiligheid of een toename van het aantal personen in het plangebied. In de veiligheidszone van de leiding zijn in de nieuwe situatie (ten opzichte van de huidige situatie) bovendien enkel ondersteunende voorzieningen ten behoeve van de paardenhouderij voorzien (paddocks / buitenrijbaan / hemelwaterberging). De ontwikkeling in deelgebied 1 heeft dus geen wijziging in veiligheidsrisico's tot gevolg. Er is geen sprake van een toename in het groepsrisico of de personendichtheid in het plangebied.

De ontwikkeling in deelgebied 2 vindt buiten de risicocontouren van beide buisleidingen plaats. Een agrarisch bedrijfsgebouw wordt gesloopt en inpandig wordt in de aanwezige woning één extra woning toegevoegd. Dit heeft geen gevolgen voor een relevante wijziging in het groepsrisico. Omdat ter plaatse sprake is van een relatief dunbevolkt gebied is bovendien niet te verwachten dat de oriëntatiewaarde van het groepsrisico wordt overschreden.

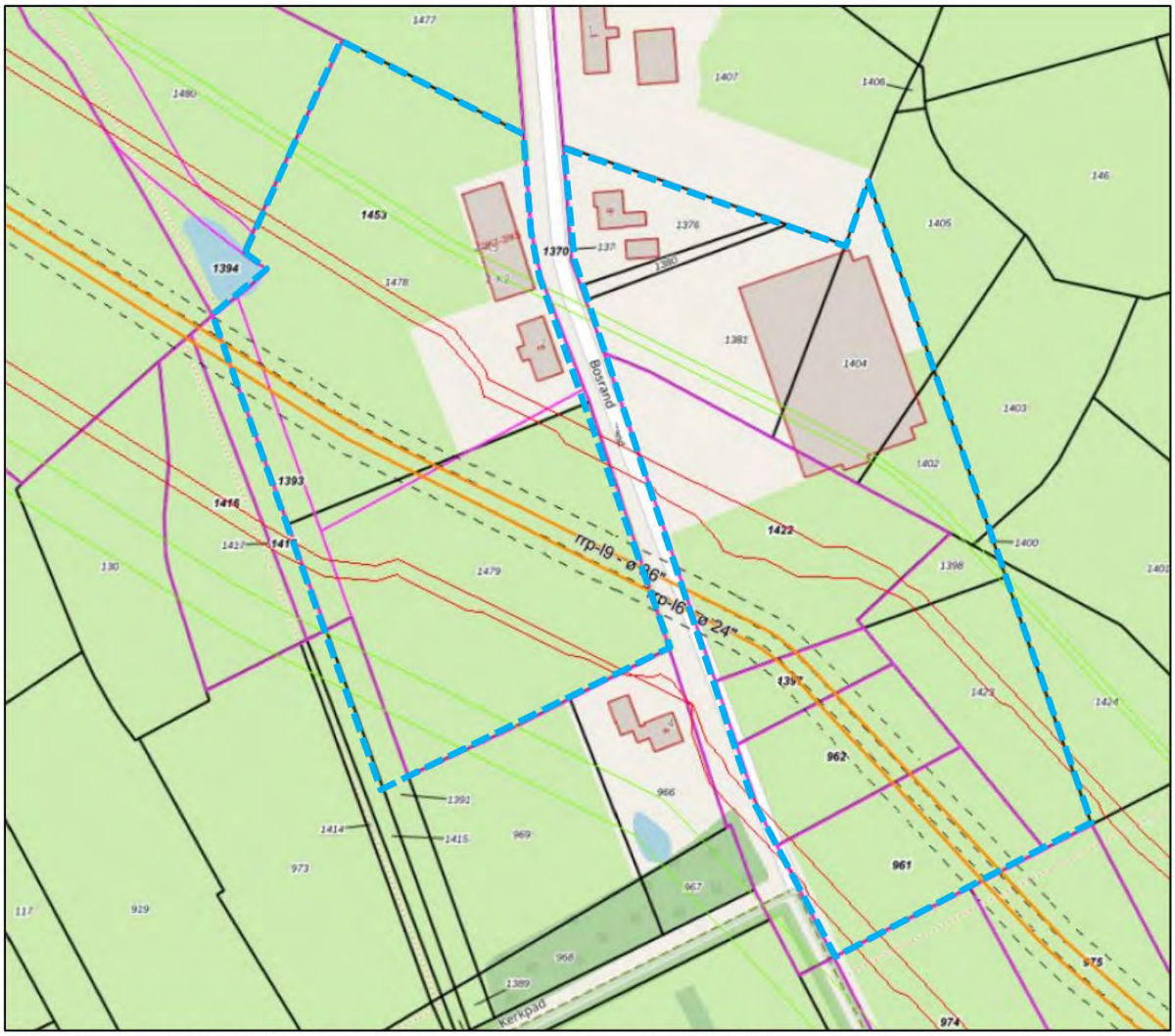
Aan het ambitieniveau uit de gemeentelijke beleidsvisie wordt voldaan. Het restrisico wordt bestuurlijk aanvaardbaar geacht. Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een aanvaardbare situatie vanuit het aspect externe veiligheid.



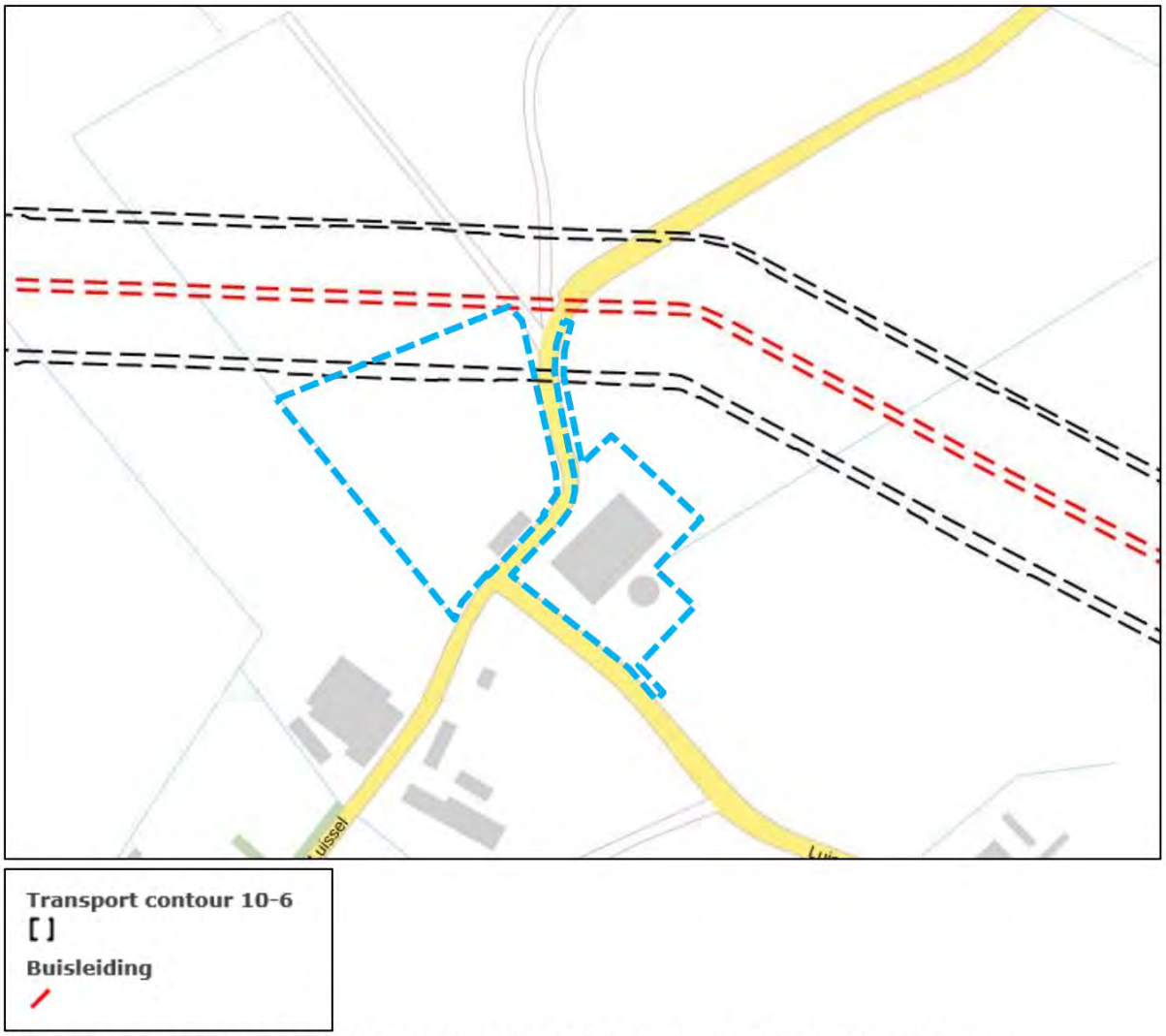
Afbeelding 40: Uitsnede risicokaart, deelgebied 1 globaal blauw omkaderd weergegeven



Afbeelding 41: Kaart met ligging buisleidingen, deelgebied 1 globaal blauw omkaderd weergegeven.



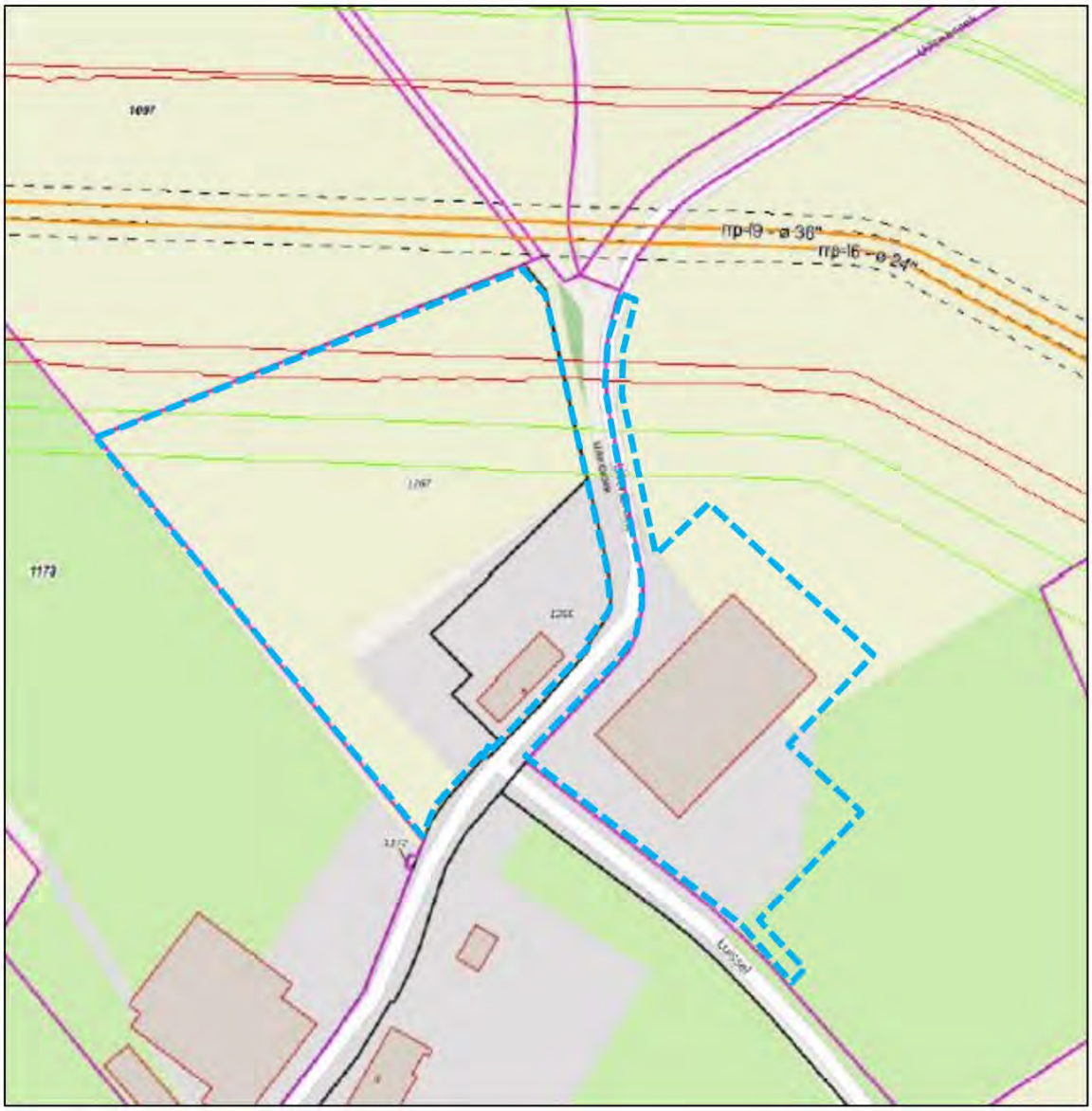
Afbeelding 42: Kaart RRP met ligging buisleidingen (oranje lijnen). Deelgebied 1 globaal blauw omkaderd weergegeven. De rode lijn is een weergave van de PR 10^{-6} contour. De lichtgroene lijn is de 1% letaliteit. Volledige kaart bijgevoegd in Bijlage 18. (Aan deze uitgave en weergave kunnen geen rechten worden ontleend. Indien gewenst kan de juiste ligging van de RRP-leiding(en) ter plaatse aangegeven worden.)



Afbeelding 43: Uitsnede risicokaart, deelgebied 2 globaal blauw omkaderd weergegeven.



Afbeelding 44: Kaart met ligging buisleidingen, deelgebied 2 globaal blauw omkaderd weergegeven.



Afbeelding 45: Kaart RRP met ligging buisleidingen (oranje lijnen). Deelgebied 2 globaal blauw omkaderd weergegeven. De rode lijn is een weergave van de PR 10^{-6} contour. De lichtgroene lijn is de 1% letaliteit. Volledige kaart bijgevoegd in Bijlage 18. (Aan deze uitgave en weergave kunnen geen rechten worden ontleend. Indien gewenst kan de juiste ligging van de RRP-leiding(en) ter plaatse aangegeven worden.)

<u>Verantwoording groepsrisico spoorweg</u>
Het plangebied en de geprojecteerde ontwikkeling bevindt zich in het invloedsgebied voor het toxisch scenario van de spoorweg Tilburg – Boxtel. Deelgebied 1 is gelegen op ruim 1100 meter vanaf de spoorweg, deelgebied 2 is gelegen op circa 580 meter afstand. Op deze afstand is het toxisch scenario maatgevend. Effecten als gevolg van een plasbrand of BLEVE reiken niet tot het plangebied.

Ontwikkeling groepsrisico
Vanwege de afstand tot het spoor zal een eventuele toename van personendichtheden niet significant doorwerken in de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. De beschouwing van het groepsrisico en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd.

Mogelijkheden tot beperking groepsrisico
De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is op deze grote afstand tot de risicobron (spoorweg) geen item. Zoals gesteld heeft op deze afstand

een toe- of afname van personendichtheid geen invloed op het groepsrisico. Verder is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden vele malen kleiner dan 1/1.000.000. Veiligheidsmaatregelen aan de bron zijn daarom niet realistisch.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
In geval van een calamiteit zal de brandweer ingezet worden aan de bron ter beperking van de effecten van de calamiteit. Het bestrijdbaarheidsvraagstuk in relatie tot de ontwikkeling op deze grote afstand van de risicobron wordt om voornoemde redenen niet verder beschouwd. Rond het plangebied zijn voldoende aan- en afvoerroutes beschikbaar voor de inzet van hulpdiensten.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote calamiteiten bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchting en zijn afhankelijk van het maatgevende scenario.
Blootstelling aan een toxisch gas is in onderhavige situatie het bepalende scenario. In geval van een calamiteit dienen personen te schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Woningen zijn, wegens de eisen uit het Bouwbesluit, goed geïsoleerd, waardoor deze een goede bescherming bieden tegen het binnendringen van het toxisch gas. Belangrijk is daarbij dat eventuele luchtbehandelingsinstallaties eenvoudig zijn uit te schakelen (en ramen en deuren zijn te sluiten).

Verder dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwings- en AlarmSysteem) als onderdeel van de algemene rampenbestrijding. Het grondgebied van Boxtel valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen. Tevens wordt er gebruik gemaakt van NL-alert. NL-alert is een alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en iemand op dat moment het beste kan doen.

De mogelijkheden ten aanzien van zelfredzaamheid in het plangebied kunnen als positief worden beoordeeld. Er is geen grotere groep niet - of verminderd – zelfredzame mensen in het plangebied aanwezig. Het voornemen ziet op een herschikking van aanwezige woonfuncties en de uitbreiding van een paardenhouderij met ondersteunende voorzieningen. De aanwezigen zijn naar verwachting derhalve voldoende mobiel om zelfstandig te kunnen vluchten. Bovendien is het aantal mensen in het plangebied beperkt (en is er geen sprake van een relevante toename aan mensen binnen het plangebied). Binnen het plangebied zijn tevens voldoende vluchtwegen van de risicobron af.

Conclusie invloedsgebied spoorweg
De beoogde ontwikkeling is niet gelegen binnen een PR 10^{-6} risicocontour of een plasbrandaandachtsgebied. Wel is de planlocatie gelegen binnen het invloedsgebied van gevaarlijke stoffen over een spoorweg. Door de ligging van de locatie en de aard van de gevraagde functie kunnen zaken als bereikbaarheid door hulpdiensten, mogelijkheden bestrijdbaarheid in geval van calamiteiten, alarmeringsmogelijkheden en zelfredzaamheid als positief worden beoordeeld. Het groepsrisico is beperkt verantwoord en wordt aanvaardbaar geacht.

<u>Advies veiligheidsregio</u>
De Veiligheidsregio Brabant Noord is door de gemeente Boxtel gevraagd om te adviseren omtrent te plannen. Het advies is in volledigheid toegevoegd in Bijlage 11. Voor deelgebied 1, Bosrand 2, 3 en ongenummerd, is er geen sprake van een toename van het aantal personen / woningen. Een advies is voor deze locatie derhalve niet noodzakelijk. Het advies beperkt zich om deze reden tot de ontwikkeling in deelgebied 2, plandeel Uilenbroek. Hier wordt middels woningsplitsing één woning aan het plangebied toegevoegd. De Veiligheidsregio adviseert positief en geeft informatie en handvaten

mee om de zelfredzaamheid in het plangebied te verhogen. Deze informatie is opgenomen in voornoemde bijlage.

4.11 Kabels, leidingen en hoogspanningsverbindingen

Bij ruimtelijke ingrepen dient de initiatiefnemer rekening te houden met planologisch relevante kabels en leidingen. Onder planologisch relevante kabels en leidingen wordt verstaan:

- Hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- Buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- Buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- Buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- Buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

In het plangebied zijn, zoals in voorgaande paragraaf beschouwd, enkel twee olieleidingen aanwezig in beheer bij de N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleidingmaatschappij (zie hiertoe tevens Bijlage 18). Ter bescherming van deze leidingen, met de bijbehorende belemmeringenstrook is in het geldende bestemmingsplan een dubbelbestemming aanwezig. Deze dubbelbestemming wordt in onderhavig plan opgenomen, zodat de bescherming van deze leidingen blijvend wordt geborgd. De planontwikkeling heeft geen betrekking op ingrepen met mogelijke gevolgen voor beide leidingen.

Een zeer beperkt deel van de stoeterij is gelegen binnen de dubbelbestemming. Op dit deel is een hekwerk ter erfafscheiding aanwezig en erfverharding. De aanleg van de huidig aanwezige voorzieningen is destijds ter plaatse afgestemd met een coördinator van RRP. Direct buiten de dubbelbestemming zal worden voorzien in de realisatie van hemelwaterberging, middels een ondiepe wadi. Doordat de wadi wordt aangelegd buiten de dubbelbestemming, is de insteek gelegen op minimaal 5 meter van de leiding. Dit heeft hierdoor geen gevolgen voor de beide leidingen.

Voor het overige is er geen sprake van aanwezigheid van planologisch relevante kabels, leidingen of hoogspanningsverbindingen.

Naast bovengenoemde leidingen, kunnen ook nog andere kabels en leidingen in het plan aanwezig zijn (zoals elektriciteits- of waterleidingen). Bij eventuele toekomstige bodemingrepen zal door initiatiefnemer een KLIC-melding worden gedaan. Hierdoor kunnen ook deze eventueel aanwezige reguliere leidingen afdoende worden beschermd bij bodemingrepen.

4.12 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch belang wordt in de ruimtelijke ordening o.a. behartigd door opname van een motiveringsvereiste in artikel 3.1.6, lid 5 Besluit ruimtelijke ordening. Dit artikel bepaalt dat in een toelichting tenminste een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW-kaart 2010, herziening 2016). Een uitsnede van deze kaart voor het plangebied is bijgevoegd in Afbeelding 46 en Afbeelding 47. Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven, van rijksbelang (kaartlaag II) en provinciaal belang (kaartlaag I). Tevens geeft deze kaart een weergave van de Cultuurhistorische Waardenkaart 2006 (kaartlaag III). Deze laatste kaartlaag heeft geen juridisch bindende werking. Volgens de toelichting op de Cultuurhistorische Waardenkaart is deze kaartlaag te beschouwen als informatie- en inspiratiebron. De provincie hecht aan deze aspecten geen nader belang meer en deze kaartlaag wordt dan ook niet meer op provinciaal niveau geactualiseerd. Dit wordt overgelaten aan de gemeentes.

Uit de cultuurhistorische waardenkaart volgt dat deelgebied 1 (Bosrand 2, 3 en ong.) is gelegen in de regio Meierij, cultuurhistorisch landschap Groene Woud en archeologisch landschap Dommeldal Nuenen-Gestel. De wegen Roond en Bosrand hebben bovendien een redelijk hoge historisch geografische waarde toegekend gekregen.
Deelgebied 2 (Uilenbroek 8-13) is eveneens gelegen in de regio Meierij en het cultuurhistorisch landschap Groene Woud. Verder is dit deelgebied gelegen in het archeologisch landschap Dekzandrug Tilburg-Den Bosch. De weg Uilenbroek heeft een redelijk hoge historisch geografische waarde.

De regio Meierij kent een zeer uitgestrekte ligging, die de cultuurhistorische waarden van een relatief grootschalige regio vertegenwoordigen. De bewoningsgeschiedenis en de inrichting van het gebied zijn in hoge mate bepaald door de natuurlijke terreingesteldheid. De indeling in agrarische gebruikseenheden is op veel plaatsen nog goed herkenbaar. In combinatie met de dorpen en buurtschappen en de plaatselijk aanwezige kleinschaligheid verleent dit het gebied een grote landschappelijke en cultuurhistorische waarde. Twee andere aspecten die het landschap van de Meijerij kenmerken zijn de landgoederen en buitenplaatsen en de populierenteelt.

De uitgestrekte ligging geldt bovendien voor het cultuurhistorisch landschap Groene Woud. Het Groene Woud is aangewezen als Nationaal Landschap. Kenmerkend is de opbouw van het gebied in beekdalen en dekzandplateaus en de inrichting die nauw gerelateerd is aan de terreingesteldheid. Kleinschalige Middeleeuwse ontginningslandschappen worden afgewisseld met uitgestrekte bossen, heidevelden, zandverstuivingen en jonge ontginningen. Specifieke elementen zijn laanstructuren, kastelen, buitenplaatsen en watermolens. In dit landschap wordt het cultuurhistorisch belang beschermd door o.a. het behoud van de kleinschalige karakteristieken, het afstemmen van nieuwe economische dragers op de cultuurhistorische identiteit van het Groene Woud en het vergroten van de cultuurhistorische waardering door het vergroten van de beleving.

Ook het archeologisch landschap Dommeldal Nuenen-Gestel vertegenwoordigt een relatief grootschalige regio. Doelstelling is hier het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief (o.a. door afstemming van het gemeentelijk archeologiebeleid). Dit landschap omvat het rivierdal van de Dommel tussen Sint-Michielsgestel en Nuenen, alsmede de hierin uitwaterende beken, waaronder de Kleine Aa onder Boxtel.

Het archeologisch landschap Dekzandrug Tilburg-Den Bosch kent dezelfde doelstelling als het archeologisch landschap Dommeldal Nuenen-Gestel, namelijk het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief (in het archeologiebeleid). Het aspect archeologie komt in navolgende paragraaf verder aan bod. Dit gebied loopt van Goirle tot Vught en heeft een langgerekte vorm. Het gebied herbergt relatief veel middelgrote woonkernen. Rondom de bebouwde kommen is voornamelijk landbouwgrond aanwezig. Het landschap is o.a. opgebouwd uit de beekdalen van de Lei en de Essche Stroom.

De provinciale strategieën voor de cultuurhistorische ontsluiting van bovengenoemde gebieden is opgesteld voor de volledige regio en kent derhalve een ander schaalniveau dan onderhavig planvoornemen.

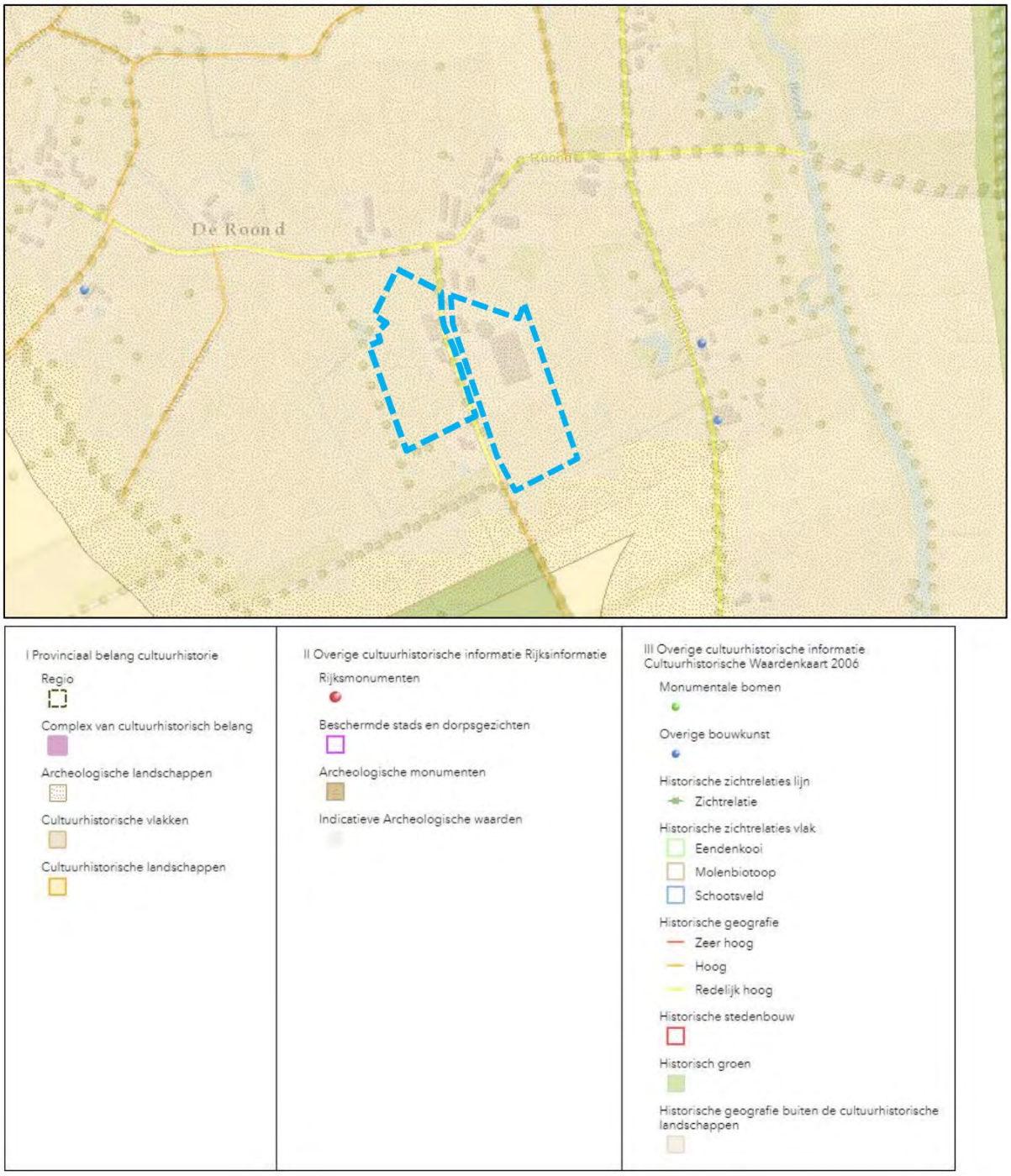
Met de invulling en ontwikkeling van het landbouwlandgoed is een belangrijke bijdrage geleverd aan de cultuurhistorische ontsluiting en beleving van het gebied. Dit o.a. met de aangelegde landschappelijke elementen, waaronder een aantal driehoekige pleintjes, het herstellen van de oude loop (anno 1900) van de waterloop, de aanleg van kruiden- en faunarijke graslanden en akkers, boomgaarden en houtsingels. Ook de landgoedwoningen krijgen een hierbij passende bouwtypologie.

Onderhavig plan heeft betrekking op relatief kleinschalige ontwikkelingen, gelieerd aan de uitvoering van het landgoed. Voor deelgebied 1 wordt het bouwvlak van de stoeterij gering uitgebreid, met een toevoeging van 0,3 hectare bouwvlak. Deze ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast en gaat gepaard met een compensatie (sloop bebouwing, verwijdering van een agrarisch bouwvlak elders).

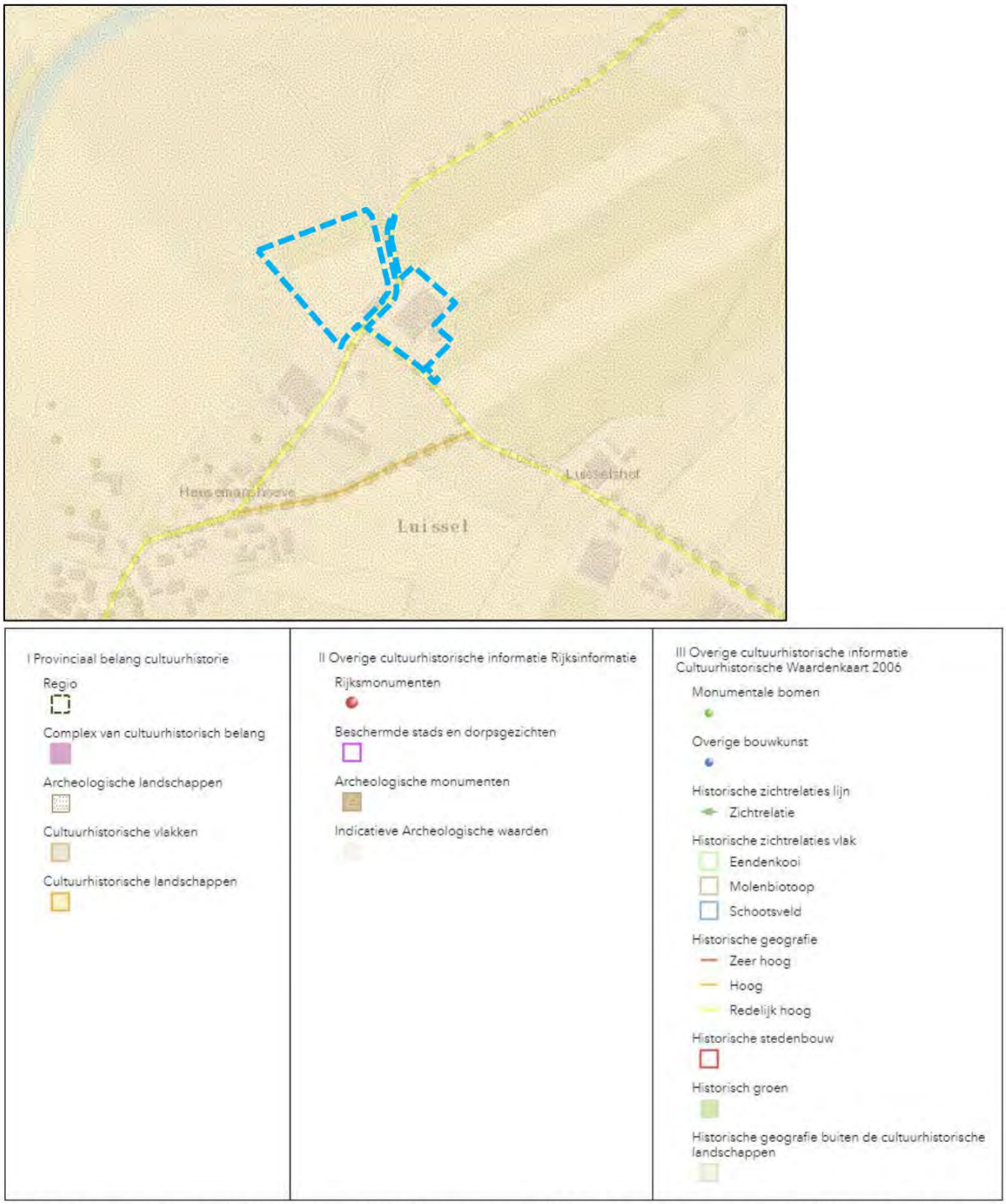
De gebruikswijziging van de woningen heeft geen invloed op het aspect cultuurhistorie. Met het plan blijft bovendien de geografische waarde van de wegen Bosrand en Roond ongewijzigd intact.

In deelgebied 2 wordt een moderne agrarische bedrijfsloods gesloopt, waarna de langgevelboerderij Uilenbroek 8 resteert. Deze woning is cultuurhistorisch waardevol bevonden, zie hiertoe o.a. de nadere toelichting in paragraaf 2.3, Bijlage 3 en Bijlage 4. De planontwikkeling in dit deelgebied zorgt voor een verbetering van de cultuurhistorische waarden ter plaatse. Door inpandige woningsplitsing kan dit pand bovendien beter (betaalbaar) onderhouden en behouden worden.

Onderhavige initiatieven zijn relatief kleinschalig van aard en kennen niet het schaalniveau waarop de cultuurhistorische waarden van de genoemde gebieden ontwikkeld of versterkt kunnen worden ter verwezenlijking van de regionale ambities. Wel draagt de ontwikkeling, op haar schaalniveau, positief bij aan de cultuurhistorische waarden. Dit o.a. door ontwikkeling, in samenhang met compenserende sloop, verwijdering agrarisch bouwvlak en aanleg van nieuwe landschapselementen. Tevens wordt een cultuurhistorisch waardevolle woonboerderij behouden en door de uitvoering van het plan versterkt. Het voornemen respecteert dus het aspect cultuurhistorie.



Afbeelding 46: Uitsnede CHW-kaart 2010, herziening 2016, plangebied deelgebied 1 globaal blauw omkaderd weergegeven.



Afbeelding 47: Uitsnede CHW-kaart 2010, herziening 2016, plangebied deelgebied 2 globaal blauw omkaderd weergegeven.

4.13 Archeologie

In 1992 heeft Nederland het 'Verdrag van Malta' inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed in Europees verband mede ondertekend. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.
Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, betreft een wijziging van de Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daar hoort ook bij dat de archeologische waarden en verwachtingen

binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden.

Vanaf 1 juli 2016 wordt de bescherming voor archeologie gereguleerd in de Erfgoedwet. De voorgeschreven archeologische bescherming uit de Monumentenwet 1988 (inclusief de Wamz) wordt hiermee voortgezet. In de Erfgoedwet is o.a. geregeld hoe gebouwde en archeologische monumenten aangewezen kunnen worden als wettelijk beschermd monument. Een stelsel aan diverse vergunningen en subsidieregelingen draagt vervolgens bij aan de bescherming van deze monumenten. Verder stelt deze wet o.a. uitvoeringsregels aan de archeologische monumentenzorg, met bijvoorbeeld regels inzake certificering en de omgang met vondsten in het kader van archeologisch onderzoek. De Erfgoedwet bevat daarnaast (middels het overgangsrecht en de verwijzing hierin naar de Monumentenwet 1988) regels voor omgang met archeologie in het algemeen. Hierbij is o.a. bepaald dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan, rekening dient te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Tevens kan in het belang van de archeologische monumentenzorg hiertoe een omgevingsvergunningstelsel (bijvoorbeeld voor bouwen of voor aanlegactiviteiten) met de bijbehorende onderzoeksvereisten verplicht worden gesteld.

Doorvertaling van de (bescherming van de) archeologische waarden vindt normaliter plaats in bestemmingsplannen, door middel van een archeologische dubbelbestemming. De voor onderhavig plangebied geldende archeologische dubbelbestemmingen, met de van toepassing zijnde regels ter bescherming van de archeologische waarden, zijn in het plan ongewijzigd overgenomen. De archeologische bescherming blijft daardoor ongewijzigd behouden.
Het aspect archeologie komt mogelijk in het geding bij bodemingrepen. Archeologisch onderzoek is vereist als deze bodemingrepen een bepaalde omvang en diepte overschrijden. Deze omvang en diepte is vastgelegd in de archeologische dubbelbestemmingen.

In deelgebied 1 (Bosrand 2, 3 en ong.) is voor het aspect archeologie ten opzichte van het geldende planologische regime enkel de vergroting van het bouwvlak voor de paardenhouderij relevant. In het geldende bestemmingsplan zijn ter plaatse de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1' en 'Waarde – Archeologie 3' opgenomen. Hierdoor geldt een archeologische onderzoeksverplichting bij respectievelijk bodemingrepen groter dan 50 m^2 en dieper dan 40 cm onder maaiveld ('Waarde – Archeologie 1') en groter dan 500 m^2 en dieper dan 40 cm onder maaiveld ('Waarde – Archeologie 3'). Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zijn geen archeologisch relevante bodemingrepen voorzien, ten opzichte van de huidige situatie. Op de locatie van de paardenhouderij wordt in de nieuwe situatie wel een hemelwaterberging gerealiseerd, in de vorm van een ondiepe wadi (maximale diepte 40 cm). Hierdoor komen geen archeologische waarden in het geding. De geldende archeologische dubbelbestemmingen worden op de planlocatie ongewijzigd overgenomen. Hierdoor geldt dat bij eventuele toekomstige relevante bodemingrepen archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd, dan wel anderszins aangetoond of gemotiveerd dient te worden dat archeologische waarden niet in het geding komen.

In deelgebied 2 (Uilenbroek 8-13) zijn op het huidige agrarische bouwvlak in het geldende bestemmingsplan geen archeologische dubbelbestemmingen opgenomen. Daarbij wordt in dit plandeel een in 2016 gebouwde loods gesloopt en het agrarisch bouwvlak verwijderd. Verder resteert de woning, welke inpandig wordt gesplitst in twee wooneenheden. Deze ontwikkeling heeft derhalve geen gevolgen voor het aspect archeologie.

De ontwikkeling heeft derhalve geen relevante gevolgen voor het aspect archeologie.

4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het voornemen dient te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten, waarbij het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Voor plannen gelden de onderstaande criteria als uitgangspunt om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die op grond van een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Aanleiding hiertoe is de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft tot gevolg dat de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. indicatief zijn geworden. Ook een project net onder de drempelwaarden, kan immers (afhankelijk van de omstandigheden van de activiteit en de ligging) belangrijke nadelige (milieu)gevolgen hebben. Ook onder de genoemde drempelwaarden moet derhalve worden beoordeeld of het doorlopen van een m.e.r.(beoordeling) noodzakelijk is. Dit betreft de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Deze beoordeling houdt in dat onderzocht dient te worden of er bij het initiatief sprake is van bijzondere omstandigheden of milieueffecten, waardoor toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij worden de selectiecriteria uit Bijlage III bij de Europese m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU) gehanteerd. Deze criteria betreffen o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Uit het eerstgenoemde criterium volgt dat het plan moet worden beschouwd in relatie tot de drempelwaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.
In onderhavige situatie is er in deelgebied 1 met name sprake van de vergroting van een agrarisch bouwvlak, ten behoeve van een productiegerichte paardenhouderij. Deze bouwvlakvergroting ziet in hoofdzaak op een uitbreiding ten behoeve van ondersteunende voorzieningen (paddocks, buitenrijbaan en hooiopslag) en dus niet in het aantal te houden dieren. Op de C- en D-lijst is in onderdeel D14 opgenomen de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren. Een plan is, gelet op D14, kaderstellend voor een m.e.r.-beoordelingsplichtig project indien de activiteit betrekking heeft op meer dan 100 stuks volwassen paarden of pony's (Regeling ammoniak en veehouderij, categorie K1 en K3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld (Rav, categorie K2 en K4). Op de stoeterij worden ruimschoots minder dan 100 paarden en pony's in totaal gehouden. Daarbij is bovendien ook een groot deel van de gehouden paarden jonger dan 3 jaar.

De planwijziging ziet daarbij op de oprichting van ondersteunende voorzieningen en niet op de oprichting van nieuwe stalgebouwen. Het plan is tevens niet gericht op een wijziging in dieraantallen. Door de aard van de voorgenomen wijzigingen, is het dus discutabel of er sprake is van de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie en het hier dus een activiteit betreft als genoemd in het Besluit m.e.r. Tevens worden de genoemde dieraantallen niet overschreden.
Het plan blijft ruimschoots onder de drempelwaarden als genoemd in onderdeel D14. Het plan is daarom niet plan-m.e.r.-plichtig.

Indien geoordeeld wordt dat er, voor de wijziging van de paardenhouderij, wel sprake is van een activiteit als genoemd in onderdeel D14, dan is er sprake van een activiteit onder de drempelwaarden. Een bestemmingsplan (ruimtelijk plan op grond van artikel 3.1 Wro) is daarbij niet opgenomen in Kolom 4 Projecten, maar in Kolom 3 plannen. De m.e.r.-beoordeling is dus volledig vormvrij. Voor onderhavig

plan is volledigheidshalve een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Het resultaat hiervan is opgenomen in Bijlage 10.

Voor het overige is er in de deelgebieden met name sprake van een gebruikswijziging van woonfuncties. In totaliteit zijn er in de beoogde situatie in het plangebied 5 woningen, waarvan 3 burgerwoningen en 2 bedrijfswoningen. In deelgebied 1 is er sprake van 3 reeds planologisch bestemde woningen. Deze woningen worden van functie veranderd, waarbij er netto sprake blijft van 2 bedrijfswoningen en 1 burgerwoning.
Het plan ziet in deelgebied 2 slechts op de toevoeging van één woning. Het betreft een inpandige woningtoevoeging van één naar twee woningen. Hierbij wordt overigens een boomkwekerij beëindigd.

Het realiseren van woningbouwprojecten kan mogelijk gekwalificeerd worden onder D 11.2, zijnde de 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Gelet op aard en omvang is er hier echter geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject. Dit is bovendien nader gemotiveerd in de toelichting van het bestemmingsplan (in paragraaf 3.1.3). Het aantal woningen is te gering, en te verspreidliggend aanwezig, om te kunnen spreken over een stedelijke ontwikkelingsproject.

Geconcludeerd kan worden dat het plan derhalve niet kaderstellend is voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt geen plicht tot het opstellen van een MER. Door middel van Bijlage 10, de toetsing in deze toelichting, inclusief onderzoeksrapportages, heeft wel een beoordeling van de milieuaspecten plaatsgevonden, welke inhoudelijk gelijk te stellen is aan een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor een dergelijk initiatief. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.
Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft, wegens aard, omvang, dan wel afstand, geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er in deze plantoelichting een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5. JURIDISCHE PLANTOELICHTING

Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de wijze van doorvertaling van de voorgenomen ontwikkeling in een juridisch-planologische regeling.

5.1 Opbouw bestemmingsplan

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevatten een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan bestaat tenminste uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. De verbeelding en regels vormen daarbij tezamen het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan. De regels bevatten het juridisch instrumentarium inzake het toegestane gebruik van gronden en bouwwerken, en bepalen de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. In de toelichting wordt gemotiveerd waarom met het planvoornemen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ondanks dat de toelichting geen onderdeel uitmaakt van het juridisch plangedeelte, fungeert de toelichting wel als interpretatiekader voor de uitleg van de regeling, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

Een bestemmingsplan dient bovendien eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er van overheidswege standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw van de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan. Bij onderhavig plan worden deze standaarden gevolgd.

5.2 Toelichting verbeelding

Als basis voor de verbeelding van onderhavig plan zijn de geldende bestemmingsplannen 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond', 'Buitengebied 2011' en 'Buitengebied Boxtel, ontwikkelplan 2013' gehanteerd. De van toepassing zijnde enkelbestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen zijn als basis overgenomen. Vervolgens zijn de aanpassingen doorgevoerd die noodzakelijk zijn om de voorgenomen inrichting te realiseren. Navolgend worden per deelgebied de belangrijkste zaken voor de verbeelding toegelicht, en op welke wijze deze zijn verwerkt.

Deelgebied 1: Bosrand 2, 3 en ong. Boxtel
In dit deelgebied is het bouwvlak voor de hier aanwezige paardenhouderij (Bosrand 3 en ong.) vergroot, zodat alle bedrijfsvoorzieningen en de nog op te richten woning binnen het agrarische bouwvlak worden gebracht. Deze gronden hebben de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'. Het bouwvlak heeft de functieaanduiding 'paardenhouderij' toegekend gekregen, waarmee is geregeld dat ter plaatse uitsluitend een productiegerichte paardenhouderij is toegestaan.

Daarnaast is de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – voorwaardelijke verplichting' toegekend. Aan deze aanduiding wordt in de regels een voorwaardelijke verplichting verbonden, ter juridisch-planologische verzekering van de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing, als toebehorend aan locatie Bosrand 3 en ongenummerd, conform het inrichtingsplan (Bijlage 5). In het inrichtingsplan is hierbij tekstueel en visueel onderscheid gemaakt tussen welke landschappelijke inrichting toebehoort aan het adres Bosrand 3 en ongenummerd enerzijds, en Bosrand 2 anderzijds. Elk adres is derhalve (middels een eigen voorwaardelijke verplichting) verantwoordelijk voor de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inrichting op haar eigen locatie.

Verder zijn voor locatie Bosrand 3 en ongenummerd voorwaardelijke verplichtingen opgenomen omtrent stikstofdepositie (zie paragraaf 4.8 voor een nadere toelichting) en voor aanleg en instandhouding van voldoende hemelwaterberging (zie paragraaf 4.6 voor een nadere toelichting).

In het bouwvlak zijn twee functieaanduidingen 'bedrijfswoning' opgenomen, waarbij in de regels is opgenomen dat per aanduiding één bedrijfswoning is toegestaan. Ter plaatse van woning Bosrand 3 is aanvullend de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning' opgenomen, zodat het gebruik van de bedrijfswoning als plattelandswoning wordt toegestaan.

In het bouwvlak van de paardenhouderij is bovendien de functieaanduiding 'waterberging' opgenomen, waarmee wordt geregeld dat de ter plaatse van deze aanduiding aanwezige gronden uitsluitend bestemd zijn voor hemelwaterberging. Met een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid kan hiervan worden afgeweken, mits wordt aangetoond dat elders in het bestemmingsvlak wordt voorzien in de aanleg en instandhouding van voldoende hemelwaterberging. Hiervoor dient advies te worden ingewonnen bij de waterbeheerder.

Tenslotte is voor de stoeterij de maximum toegestane oppervlakte aan bedrijfsgebouwen (3.070 m^2) begrensd, middels opname van de aanduiding 'maximum oppervlakte bedrijfsgebouwen (m^2)'. Dit betreft de bestaande feitelijke aanwezige hoeveelheid bebouwing (stalgebouw circa 2.570 m^2, stapmolen circa 400 m^2) plus 100 m^2 uitbreidingsruimte ten behoeve van een geringe mate van flexibiliteit.

Ten zuiden van de paardenhouderij is de paardenwei aanwezig, welke in de beoogde situatie minder extensief wordt gebruikt voor de beweiding van paarden. Deze gronden worden daarom herbestemd van 'Natuur', naar 'Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap', waarmee dit gebruik wordt toegestaan.

Tenslotte wordt de voormalige bedrijfswoning Bosrand 2 herbestemd naar een burgerwoning, door de toekenning van de bestemming 'Wonen'. Tevens wordt aan dit bestemmingsvlak de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – voorwaardelijke verplichting 2' toegekend, zodat de hier voorgenomen landschappelijke inpassing wordt geborgd (de landschappelijke inpassing voor locatie Bosrand 2, als opgenomen in Bijlage 5). Ook de sloop van het aanwezige stalgebouw wordt middels een voorwaardelijke verplichting verzekerd.

De overige gronden in dit deelgebied krijgen een bestemming 'Bos', 'Natuur' of 'Water' ten behoeve van de landschappelijke inrichting, of de reeds huidig bestemde natuurontwikkeling van het landgoed.

Op dit plandeel zijn bovendien de diverse dubbelbestemmingen overgenomen, als van toepassing uit het vigerende bestemmingsplan.

Deelgebied 2: Uilenbroek 8-13, Boxtel
In deelgebied 2 wordt het huidige agrarische bouwvlak wegbestemd door het bouwvlak te verwijderen. Rondom de woning Uilenbroek 8 wordt een enkelbestemming 'Wonen' toegevoegd. De woning is cultuurhistorisch waardevol bevonden en wordt ten behoeve van het behoud inpandig gesplitst in twee wooneenheden. Het behoud van de cultuurhistorische waarden wordt mede geborgd door opname van de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen'.

Tevens wordt de maatvoeringsaanduiding 'maximum aantal wooneenheden: 2' aan het woonvlak toegekend. Ter bevordering van de inrichting van een historisch erf is bovendien de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – cultuurhistorisch erf' aan het bestemmingsvlak toegekend. Aan deze aanduiding worden regels ten aanzien van beeldkwaliteit verbonden, zodat de oprichting van de bijgebouwen een bijdrage levert aan de cultuurhistorische waardering van het erf. Om deze reden is eveneens de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 1' toegekend, met een hieraan gekoppelde planregeling. Dit laatste om het vergunningvrij bouwen, op grond van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (of diens rechtsopvolger), van bijgebouwen uit te sluiten. Hierdoor kan door het bevoegd gezag een toetsing plaatsvinden aan de beeldkwaliteit van de op te richten bijgebouwen,

teneinde recht te doen aan het cultuurhistorisch erf en de cultuurhistorische waarde van de aanwezige langgevelboerderij.

De gronden achter de woning worden ingericht ten behoeve van natuur, ter compensatie van het onttrekken van de paardenwei aan Bosrand ong. aan de natuurfunctie. Deze gronden worden derhalve bestemd met de enkelbestemming 'Natuur'. De woning Uilenbroek 8 krijgt bovendien de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – voorwaardelijke verplichting 1', zodat deze natuurontwikkeling met een voorwaardelijke verplichting wordt verzekerd. Aan deze functieaanduiding is bovendien de voorwaardelijke verplichting ten aanzien van de sloop van de loods en mestsilo gekoppeld.

De overige gronden uit dit deelgebied krijgen de enkelbestemming 'Agrarisch'. Verder zijn de geldende dubbelbestemmingen en gebiedsaanduiding ongewijzigd overgenomen.

5.3 Toelichting regels

Conform de SVBP dienen de regels te bestaan uit 'Inleidende regels' (Hoofdstuk 1), 'Bestemmingsregels' (Hoofdstuk 2), 'Algemene regels' (Hoofdstuk 3) en 'Overgangs- en slotregels' (Hoofdstuk 4). Tevens is de opbouw en volgorde van de diverse artikelen grotendeels voorgeschreven in de SVBP. Aanvullend schrijft het Besluit ruimtelijke ordening een aantal standaardregels voor, zoals het overgangsrecht. Deze zaken zijn in acht genomen bij het opstellen van de planregels.

Als basis voor onderhavige planregels, zijn de vigerende regels afkomstig van de bestemmingsplannen 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond', 'Buitengebied 2011' en 'Buitengebied Boxtel, ontwikkelplan 2013' gehanteerd. De van toepassing zijnde regels voor de enkelbestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen zijn als basis overgenomen. Vervolgens zijn de aanpassingen doorgevoerd die noodzakelijk zijn om de voorgenomen inrichting te realiseren. Tevens zijn de partiële aanpassingen ten gevolge van het bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Kamerbewoning Boxtel', als vastgesteld d.d. 27 oktober 2020 in onderhavige planregeling verwerkt.

Navolgend worden de belangrijkste planregels nader toegelicht.

Artikel 1 Begrippen
In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die bij de uitleg van de regels worden gehanteerd.

In de begrippen is o.a. 'paardenhouderij' nader gedefinieerd. Dit betreft een uit bedrijfseconomisch oogmerk opgezette houderij voor paarden en/of pony's die uitsluitend of in hoofdzaak is gericht op het fokken, opfokken, trainen, africhten, berijden en verhandelen van paarden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen productiegerichte paardenhouderijen en gebruiksgerichte paardenhouderijen. Productiegerichte paardenhouderijen zijn daarbij primair gericht op het fokken, opfokken, trainen, africhten, berijden en verhandelen van paarden. Gebruiksgerichte paardenhouderijen zijn, in tegenstelling tot productiegerichte paardenhouderijen, niet op agrarische productie gericht. Het betreft bijvoorbeeld pensionstallen en maneges (waar de paarden meer ten dienste van het gebruik door de mens worden gehouden). In de regels is bepaald dat ter plaatse van Bosrand 3 en ongenummerd enkel een productiegerichte paardenhouderij is toegestaan.

Verder is planspecifiek het begrip 'plattelandswoning' belangrijk. Dit betreft een woning, behorend tot of voorheen behorend tot een agrarisch bedrijf, die door een derde bewoond mag worden en wordt beschouwd als onderdeel van het agrarisch bedrijf. Deze woning mag dus zowel worden gebruikt als bedrijfswoning, of voor bewoning door derden (burgers) die geen binding hebben met het ter plaatse aanwezige agrarische bedrijf. Voor de milieutoetsing wordt deze woning beschouwd als onderdeel van de inrichting.

Artikel 2 Wijze van meten
Dit artikel bevat de spelregels over de wijze waarop de genoemde maatvoering (afstanden, hoogtes, oppervlaktes e.d.) in dit plan worden gemeten.

Artikel 3 Agrarisch
Dit zijn de gronden binnen het plangebied waar agrarisch grondgebruik en extensief recreatief medegebruik is toegestaan. Op deze gronden mogen enkel bouwwerken worden gebouwd t.b.v. deze bestemmingen, zoals picknicktafels, bankjes en afrasteringen voor beweiding.

Artikel 4 Agrarisch – Agrarisch bedrijf
Op deze gronden is per bestemmingsvlak één agrarisch bedrijf toegestaan. Doordat het bouwvlak Bosrand 3 en ongenummerd de aanduiding 'paardenhouderij' toegekend heeft gekregen, is geregeld dat ter plaatse uitsluitend een productiegerichte paardenhouderij is toegestaan. Het gebruik van de locatie voor o.a. gebruiksgerichte paardenhouderij is hierbij bovendien als strijdig gebruik aangemerkt.

Op het bestemmingsvlak zijn twee bedrijfswoningen toegestaan, door toekenning van tweemaal de functieaanduiding 'bedrijfswoning'. De woning Bosrand 3 heeft de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – plattelandswoning' toegekend gekregen, waarmee in de regels is bepaald dat de woning (en het bijbehorende erf) zowel als bedrijfswoning, als ten behoeve van bewoning door derden is toegestaan.

Dit artikel bevat verder de bouw- en gebruiksregels voor de stoeterij, voor de gronden binnen het bestemmingsvlak. Hierbij is met een aanduiding de toegestane oppervlakte aan bedrijfsgebouwen voor de stoeterij begrensd.

In de regels is tevens een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten behoeve van de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inrichting, zoals opgenomen in het landschappelijk inrichtingsplan. Hiermee wordt verzekerd dat deze zaken (landschappelijke inpassing en hemelwaterberging) worden uitgevoerd (en vervolgens in stand worden gehouden). Verder bevatten de regels voorwaardelijke verplichtingen met betrekking tot stikstofdepositie ter voorkoming van een significant negatief effect op de Natura 2000-gebieden en voor de aanleg en instandhouding van voldoende hemelwaterberging.

Artikel 5 Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap
Dit zijn de gronden binnen het plangebied waar agrarisch grondgebruik en extensief recreatief medegebruik is toegestaan. Het betreft de agrarische gronden op het landbouwlandgoed. Op deze gronden mogen enkel bouwwerken worden gebouwd t.b.v. deze bestemmingen, zoals picknicktafels, bankjes en afrasteringen voor beweiding. In de regels is vastgelegd dat deze gronden zijn bestemd als grasland (voor beweiding en maaien). Bemesten (behoudens natuurlijk bemesten ten gevolge van beweiden) is daarbij in de regels als strijdig gebruik aangemerkt.

Artikel 6 Bos
Deze gronden zijn bestemd voor bos, bebossing en groenvoorzieningen. Deze bestemming wordt in het plan gebruikt voor de houtwallen op het landbouwlandgoed.

Artikel 7 Natuur
De gronden met de bestemming 'Natuur' zijn bestemd voor o.a. de ontwikkeling, het behoud en het herstel van natuur- en landschapswaarden. De gronden waar een natuurlijke inpassing voor het landbouwlandgoed zijn voorzien, of reeds zijn gerealiseerd, hebben deze bestemming toegekend gekregen. Ook de gronden achter Uilenbroek, waar de compensatie ten behoeve van de paardenwei plaatsvindt, hebben de enkelbestemming 'Natuur' verkregen.

Artikel 8 Water
Dit zijn de gronden van het landbouwlandgoed, waar reeds sprake is van de enkelbestemming 'Water'. Deze gronden zijn bestemd voor de natuurvriendelijke oever van de op het landgoed aangelegde watergang.

Artikel 9 Wonen
Dit artikel bevat de bouw- en gebruiksregels voor burgerwoningen. In onderhavig plan betreft dit de woningen Bosrand 2 en Uilenbroek 8. Beide woningen beschikken over eigen voorwaardelijke verplichtingen, waarmee respectievelijk de landschappelijke inpassing voor Bosrand 2 en de aanleg van natuur aan de noordzijde van de woning Uilenbroek 8 worden verzekerd. Ook de sloopverplichtingen zijn voor beide adressen geborgd.

Wegens de cultuurhistorische waarden van de woning Uilenbroek 8 zijn aanvullend hiervoor aanduidingen toegekend, met de bijbehorende regels ter bescherming en borging van deze cultuurhistorische waarden.

Artikel 10 Leiding – Olie
Dit artikel behelst de bescherming van de bestaande in het plangebied gelegen brandstofleidingen.

Artikel 11, 12, 13 Waarde – Archeologie 1, 3 en 4
Deze dubbelbestemmingen hebben als doelstelling het behoud en de bescherming van de in de grond aanwezige of te verwachten archeologische waarden. Een archeologisch onderzoek is veelal benodigd indien bodemingrepen van een bepaalde omvang en diepte worden uitgevoerd. De archeologische dubbelbestemmingen verschillen daarin van elkaar, met name in de mate van vrijstelling voor archeologisch onderzoek voor verschillende oppervlaktes en dieptes van de bodemingrepen. Deze bescherming is verwerkt in vergunningstelsels bij bouwactiviteiten of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden.

Artikel 14 Waarde – Bolle akkers
Deze dubbelbestemming beschermt de cultuurhistorische waarden van het landgoed, waaronder begrepen de bolvormige ligging van akkers, en de bijbehorende zandwegen- en kavelstructuur. Deze bescherming is uitgewerkt in een vergunningstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden.

Artikel 15 Waarde – Cultuurhistorisch waardevolle gebouwen
Deze dubbelbestemming is toegekend aan het woonvlak Uilenbroek 8, ter borging van de instandhouding, beheer en de versterking van de cultuurhistorische waarden van de aanwezige langgevelboerderij en het bijbehorende erf.

Artikel 16 Waarde – Leefgebied soorten van half-open cultuurlandschap
Deze dubbelbestemming is van toepassing op de gronden buiten het landgoed en beschermt het leefgebied van soorten van half-open cultuurlandschap. Ook voor deze bescherming is een vergunningsstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden geïntroduceerd.

Artikel 17 Waarde – Leefgebied soorten van stromend water
Deze dubbelbestemming is van toepassing op de gronden met de bestemming 'Water', ter bescherming van het leefgebied van soorten van stromend water. Ook voor deze bescherming is een vergunningsstelsel voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden geïntroduceerd.

Artikel 18 Waarde – Soorten van kleinschalig cultuurlandschap
Deze dubbelbestemming beschermt het leefgebied van diverse soorten op het landbouwlandgoed. De bescherming is doorvertaald in een vergunningsstelsel met afwegingskader voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden.

Artikel 19 Waterstaat – Attentiegebied NNB
Deze dubbelbestemming zorgt voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van de hydrologische waarden en is een doorvertaling van de (provinciale) bescherming van de attentiegebieden voor het Natuur Netwerk Brabant. Ook deze dubbelbestemming bevat een vergunningsstelsel met afwegingskader voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden.

Artikel 20 Anti-dubbeltelregel
In dit artikel wordt geregeld dat voor gronden die eenmaal in aanmerking zijn genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijven.

Artikel 21 Algemene gebruiksregels
De algemene gebruiksregels omvatten een algemene verbodsbepaling om de gronden en bouwwerken te gebruiken tot een doel strijdig met de opgenomen bestemmingsomschrijvingen en duiden wat in elk geval in het gehele bestemmingsplan als strijdig, dan wel niet strijdig gebruik wordt aangemerkt.
Tevens is in de algemene gebruiksregels een bepaling opgenomen waarmee wordt geborgd dat de activiteiten uit het bestemmingsplan uitsluitend zijn toegestaan indien dit niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie (mol N/ha/jaar) op de (voor stikstof gevoelige habitats in) Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie in het kader van de Wet natuurbescherming, of diens rechtsopvolger. In de bijlagen met AERIUS-berekeningen, Bijlage 9 en Bijlage 17, is aangetoond en inzichtelijk gemaakt dat hier met voorliggend plan aan wordt voldaan.

Artikel 22 Algemene aanduidingsregels
Dit artikel bevat de beschermingsregels voor de algemene gebiedsaanduidingen.

Artikel 23 Algemene afwijkingsregels
In dit artikel is een aantal algemene afwijkingsregels opgenomen, ter toevoeging van een bepaalde mate van geringe flexibiliteit in de planregels. Deze afwijkingen betreffen bijvoorbeeld een afwijkingsbevoegdheid tot maximaal 10% van de voorgeschreven maten en normen. Hiervoor gelden afwegingscriteria, bijvoorbeeld dat er sprake dient te zijn van een aanvaardbare woon- en milieusituatie, verkeersveiligheid en dat gebruiksmogelijkheden van derden niet onevenredig mogen worden geschaad.

Artikel 24 Overige regels
Dit artikel bevat de bepalingen omtrent parkeren. Hierbij is bepaald dat voorzien dient te worden in voldoende parkeergelegenheid, conform de gemeentelijke 'Beleidsregels parkeren Boxtel 2018', dan wel latere wijzigingen van dit beleid. Gerealiseerde parkeergelegenheid om te voldoen aan deze normering, dient vervolgens in stand te worden gehouden.

Artikel 25 Overgangsrecht
Dit artikel betreft het overgangsrecht met betrekking tot (legale) bouwwerken en gebruik, welke afwijken van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Deze bouwwerken mogen in beginsel worden behouden (gedeeltelijk vervangen en vernieuwen) en het gebruik mag worden voortgezet, totdat het gebruik voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken. Wijziging van het afwijkend gebruik of bouwen is hierbij beperkt toegestaan, conform de hiervoor opgenomen regels.

Artikel 26 Slotregel
Dit artikel bevat de wettelijk vastgelegde aanhaaltitel voor toepassing van de regels.

Door de keuze van de bestemmingen en aanduidingen op de verbeelding, in combinatie met de bijbehorende regels, wordt het planvoornemen juridisch-planologisch mogelijk gemaakt.

6. UITVOERBAARHEID EN PROCEDURE

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling van de twee deelgebieden te Boxtel betreft een particulier initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende initiatiefnemer. Hierbij is de economische uitvoerbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Er zijn geen financiële consequenties van het plan voor de gemeente Boxtel. Dit is vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarin is opgenomen dat eventuele planschade voor rekening komt van de initiatiefnemer. Bovendien zijn de gemeentelijke kosten verhaald via het in rekening brengen van planbegeleidings- en procedurekosten. Doordat het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins is verzekerd, er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd en er geen sprake is van anderszins vast te leggen locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) is geen exploitatieplan benodigd. De economische uitvoerbaarheid is hiermee afdoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid en procedure

Bij de maatschappelijke uitvoerbaarheid gaat het erom dat er maatschappelijk draagvlak is voor een planvoornemen. In dat kader wordt de gelegenheid tot inspraak geboden conform de wettelijk voorgeschreven procedure. Bovendien vindt overleg plaats met de daartoe aangewezen instanties.

6.2.1 Procedure algemeen

In Hoofdstuk 3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn de inhoudelijke vereisten opgenomen voor bestemmingsplannen. In artikel 3.1.1 van het Bro is opgenomen dat de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met de besturen van de bij het plan betrokken provincie en waterschap. Indien nodig dient bovendien overleg plaats te vinden met de besturen van andere gemeenten of met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

De formele vaststellingsprocedure van een bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Hierbij wordt o.a. afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard, met een aantal aanvullende procedurevereisten. Het (ontwerp)plan wordt ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken omtrent het plan. Na behandeling van de eventueel ingebrachte zienswijzen dient de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging te beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Na vaststelling wordt het besluit bekend gemaakt en het plan wederom voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan daags na de inzagetermijn onherroepelijk en treedt het plan bovendien in werking.

6.2.2 Omgevingsdialoog

In maart 2023 heeft een tweede omgevingsdialoog per deelgebied plaatsgevonden. Hierbij zijn per deelgebied informerende brieven met illustrerende situatietekening bezorgd, met een uitnodiging tot een informatieavond. Hierbij zijn alle adressen uitgenodigd binnen een afstand van circa 200 meter rondom het plangebied.

Voor het deelgebied Bosrand heeft een informatieavond plaatsgevonden. Het verslag van deze omgevingsdialoog is opgenomen in Bijlage 15. Het verslag zoals opgenomen in deze bijlage is ook toegezonden aan de aanwezigen. Naar aanleiding van het toegezonden verslag zijn geen aanvullende reacties meer ontvangen.

Voor het deelgebied Uilenbroek zijn geen aanmeldingen ontvangen voor de informatieavond. Tevens is niemand op de informatieavond geweest en zijn er ook niet via andere wijze reacties ingekomen. Het verslag van deze omgevingsdialoog (met o.a. een afschrift van de uitnodigingsbrief en de adressenlijst) is opgenomen in Bijlage 16.

Met de omgevingsdialoog zijn de omwonenden over de plannen geïnformeerd en zijn zij in de gelegenheid gesteld om vragen te stellen, opmerkingen te maken of suggesties te doen.

6.2.3 Vooroverleg en advies

In het kader van het wettelijk vooroverleg is onderhavig bestemmingsplan voorgelegd bij provincie Noord-Brabant en Waterschap De Dommel. Tevens is het bestemmingsplan ter advisering voorgelegd aan de WUBBB (de Werkgroep Uitvoering Bestemmingsplannen Buitengebied Boxtel) en de Veiligheidsregio Brabant Noord. De cultuurhistorische waardering van de langgevelboerderij Uilenbroek 8 is bovendien onderschreven door de Monumentencommissie Boxtel. Wegens de in (nabijheid van) het plangebied gelegen buisleidingen is het plan ook ter vooroverleg aangeboden aan de N.V. Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij.

Een specifieke toelichting op de aanvullingen naar aanleiding van de provinciale vooroverlegreactie zijn opgenomen in paragraaf 3.2.2.

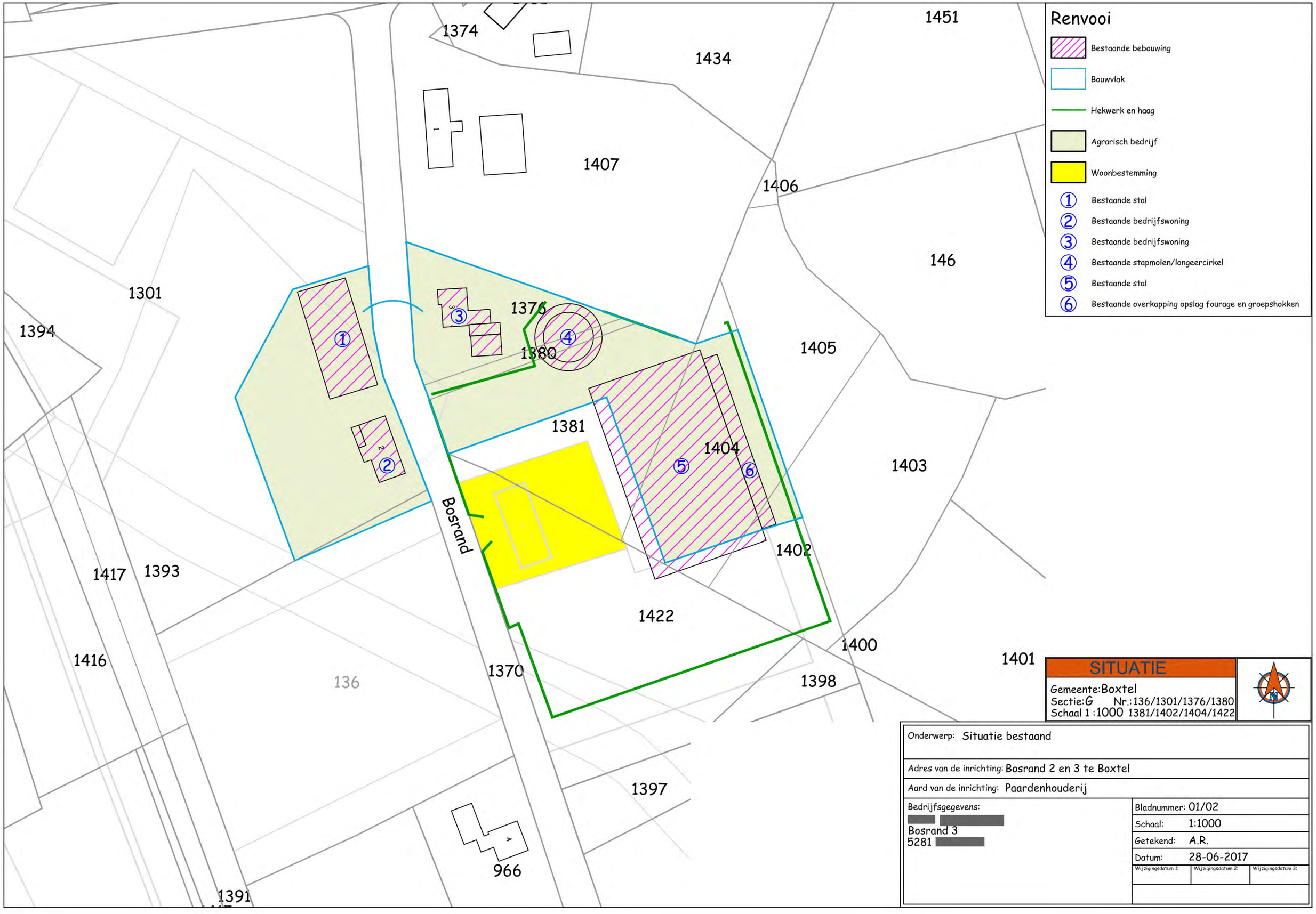
De vooroverlegreacties en adviezen zijn in acht genomen bij de verdere planuitwerking. De inhoudelijke uitwerking naar aanleiding van deze vooroverlegreacties en advisering is opgenomen in de desbetreffende inhoudelijke paragrafen van onderhavige toelichting.

6.2.4 Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Bosrand 2,3 en ongenummerd en Uilenbroek 8,13 Boxtel' heeft met ingang van 20 december 2023 tot en met 30 januari 2024 ter inzage gelegen. Gedurende deze inzagetermijn zijn 3 zienswijzen ingediend. Een samenvatting van de ingediende zienswijzen en de gevolgen voor voorliggend plan zijn nader toegelicht in de nota van zienswijzen, als opgenomen in Bijlage 19. Tevens zijn in deze bijlage de ambtshalve wijzigingen toegelicht.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Situatietekeningen Bosrand 2, 3 en ong. – Bestaande en beoogde situatie
Bijlage 2: AAB-advies paardenhouderij Bosrand 3 en ongenummerd
Bijlage 3: Rapport cultuurhistorische waarde Uilenbroek 8
Bijlage 4: Beoordeling monumentencommissie Uilenbroek 8
Bijlage 5: Landschappelijk inrichtingsplan Bosrand 2 en Bosrand 3 en ongenummerd
Bijlage 6: Berekening kwaliteitsverbetering landschap
Bijlage 7: Quickscan flora en fauna, alle deelgebieden
Bijlage 8: Akoestisch onderzoek industrielawaai Bosrand 3 en ongenummerd
Bijlage 9: Berekening stikstofdepositie AERIUS Calculator Bosrand
Bijlage 10: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
Bijlage 11: Advies veiligheidsregio
Bijlage 12: Landschappelijk inrichtingsplan Uilenbroek 8
Bijlage 13: Verkennend bodemonderzoek Uilenbroek 8
Bijlage 14: Verkennend en nader bodem- en asbestonderzoek Bosrand 2 en ongenummerd
Bijlage 15: Verslag omgevingsdialoog – plandeel Bosrand
Bijlage 16: Verslag omgevingsdialoog – plandeel Uilenbroek
Bijlage 17: Berekening stikstofdepositie AERIUS Calculator Uilenbroek
Bijlage 18: Kaarten RRP-leidingen
Bijlage 19: Nota van zienswijzen



SITUATIE

Gemeente: Boxtel
Sectie: G Nr.: 136/1301/1376/1380
Schaal 1 :1000 1381/1402/1404/1422

Onderwerp:	Situatie bestaand
Adres van de inrichting:	Bosrand 2 en 3 te Boxtel
Aard van de inrichting:	Paardenhouderij
Bedrijfsgegevens: [redacted] Bosrand 3 5281 [redacted]	
Bladnummer:	01/02
Schaal:	1:1000
Getekend:	A.R.
Datum:	28-06-2017
Wijzigingsdatum 1: / Wijzigingsdatum 2: / Wijzigingsdatum 3:	

Renvooi

- Bestaande bebouwing
- Gewenste bebouwing / voorzieningen
- Erfverharding
- Bouwvlak
- Plattelandswoning
- Hekwerk en haag
- Agrarisch bedrijf
- Woonbestemming

1. Te slopen stal
2. Bedrijfswoning omzetten naar burgerwoning
3. Bedrijfswoning omzetten naar plattelandswoning
4. Bestaande stapmolen/longeercirkel
5. Bestaande stal
6. Bestaande overkapping opslag fourage en groepshokken
7. Nieuwe buitenrijbak 20x60mtr.
8. Ruimte voor waterberging
9. Nieuw prive bijgebouw 100m²
10. Nieuwe bedrijfswoning circa 12x12mtr.
11. Nieuwe paddock circa 17x35mtr.
12. Nieuwe paddock circa 17x35mtr.
13. Nieuwe hooiopslag 28x14mtr.

SITUATIE

Gemeente: Boxtel
Sectie: G Nr.: 136/1301/1376/1380
Schaal 1 :1000 1381/1402/1404/1422

Onderwerp: Situatie gewenst

Adres van de inrichting: Bosrand 2 en 3 te Boxtel

Aard van de inrichting: Paardenhouderij

Bedrijfsgegevens: [redacted]

Bladnummer:	02/02
Schaal:	1:1000
Getekend:	A.R.
Datum:	28-06-2017

Wijzigingsdatum 1:	Wijzigingsdatum 2:	Wijzigingsdatum 3:
27-03-2018/A.M.	24-10-2023	

GEMEENTE BOXTEL
18 DEC 2018
GC18.04520 ovb
afd. kopie

Adviescommissie
Agrarische Bouwaanvragen

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Boxtel
t.a.v. [redacted]
Ruimtelijke Ontwikkeling
[redacted] 10.000
[redacted] BOXTEL

18.0022183
Inkomende Post Boxtel

Uw kenmerk	*Ons nummer*	*Datum*
Gc18.04520, [redacted]	BA 9429	13 december 2018
Behandeld door	*Onderwerp*	*Bijlage*
[redacted]		

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 16 oktober 2018, inzake het verzoek van [redacted] over de locatie Bosrand 3 in Haaren, delen wij u het volgende mede.

Op basis van overleg met [redacted] diens adviseur [redacted] de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

Bedrijfsbeschrijving
[redacted] (30jaar), de dochter van [redacted] exploiteert vanuit de Bosrand 3 een bedrijfsvoering in de paardenhouderij. In 2011 is voor deze locatie het bestemmingsplan gewijzigd, en heeft in samenhang met natuurontwikkeling en de omzetting naar extensief grasland de ontwikkeling van landhuizen plaatsgevonden. Aan de Bosrand 3 is een landbouwlandgoed ontwikkeld waartoe in 2011 een inrichting- en beheerplan als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen. In totaal is op de omliggend gelegen gronden ruim 20 ha aan nieuwe natuur en extensief grasland (maximale dierbezetting 0.6 GVE pet hectare) ontwikkeld.

De bedrijfsbebouwing aan de Bosrand 3 bestaat uit de woning Bosrand 3, een bedrijfsruimte van 36 x 55 meter en een longeercirkel annex stapmolen. De bedrijfsruimte is een aantal jaren geleden gebouwd en hierin zijn een rijbak van 20 x 52 meter aanwezig, een 25-tal paardenboxen en ondersteunende voorzieningen aanwezig. In het kader van de landgoedontwikkeling is destijds aan de voorzijde van de

bezoekadres:
Hintham 156
[redacted] Rosmalen
Tel. (073) 612 55 20

postadres:
[redacted] 1153
[redacted] 's-Hertogenbosch
Fax (073) 614 99 91

www.AABbrabant.nl
info@AABbrabant.nl
ABN-AMRO 42.99.52.457

Op al onze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Tilburg. Op verzoek wordt hiervan een exemplaar toegezonden.

rijhal een bouwkavel voor een vrijstaande woning ingetekend.
Aan de overzijde van de Bosrand 3 is oudere bebouwing aanwezig in de vorm van een bedrijfswoning (Bosrand 2) en een stal. Beide locaties zijn met een koppelteken met elkaar verbonden.

[redacted] heeft in eerste instantie ervaring opgedaan middels het werken bij enkele bekende dressuurstallen. Verder heeft zij in het verleden deel uitgemaakt van het nationale A-kader van de Yong Riders en heeft zij in die periode goede resultaten behaald in de dressuursport.
De bedrijfsvoering van [redacted] is gericht op het fokken, opfokken en trainen van paarden waarbij bijzondere aandacht wordt besteed aan de kleuraftekening van de dieren. De dierstapel omvat een tiental volwassen merries, een twintigtal dieren in de opfok, twee goedgekeurde hengsten en momenteel 12 trainingspaarden. Jaarlijks wordt een 7/8-tal veulens geboren die in beginsel worden aangehouden. Met de paarden wordt deelgenomen aan keuringen en trainingspaarden kunnen op wedstrijden worden uitgebracht.
Aan de Bosrand 3 worden hoofdzakelijk de fokmerries en de trainingspaarden gehuisvest. Aan de Bosrand 2 worden met name de opfokpaarden gehuisvest. Eventueel worden hier ook volwassen merries ondergebracht, en op deze locatie vindt enige opslag van hooi/stro en bedrijfsbenodigdheden plaats.

De gronden van het landgoed worden mede gebruikt voor het bieden van uitloop en beweging aan de paarden en de beperkte beweiding ervan. De gronden van het landgoed zijn verschraald, waardoor de voedingswaarde van het gras dat hier groeit laag is. Met name de ruwvoerwinning van graskuil/hooi vindt plaats op elders in de nabije omgeving gelegen reguliere cultuurgronden. Veelal betreft dit gronden die tijdelijk niet in gebruik zijn voor boomkwekerij Flora Partners en waarop gras als rustgewas wordt geteeld.

Verzoek
Het verzoek omvat de herschikking van de bebouwing en bestemmingen aan de Bosrand 2 en 3. De huidige situatie is dat het aldaar gevestigde bedrijf in planologisch opzicht beschikt over een gekoppeld bouwvlak met twee bedrijfswoningen. Het bouwperceel (1463 m2) voor de nog te bouwen landgoedwoning is naast het bedrijfsgebouw gelegen en is derhalve sturend in de ontwikkeling van het bedrijf.

Het verzoek is om het gedeelte agrarisch bouwvlak aan de Bosrand 2 te laten vervallen, de aldaar aanwezige bebouwing te slopen, en om op deze locatie de landgoedwoning te bouwen.
Voor de locatie aan de Bosrand 3 is het verzoek om de bedrijfswoning Bosrand 2 hier naartoe te verplaatsen en te bouwen op de huidige locatie van de landgoedwoning.

Verder is het verzoek om het bouwvlak aan de Bosrand 3 te vergroten voor de agrarische bedrijfsvoering. Deze uitbreiding betreft de bouw van een veldschuur van 14 x 28 meter, de aanleg van een buitenbak van 20 x 60 meter, en de aanleg van een drietal paddocks van circa 500 m2 elk. De veldschuur is bedoeld voor de opslag van hooi/stro, de stalling van machines en de opslag van bedrijfsbenodigdheden. De rijbak kan aanvullend op de binnentraining worden gebruikt, en de paddocks zijn met name bedoeld voor het bieden van beweging aan paarden in de periode dat geen beweiding plaatsvindt.
Tot slot is de aanwezige bedrijfsruimte aan de Bosrand 3 een vijftal meters buiten het vigerend bouwvlak gesitueerd. Middels de voorgestelde aanpassing van het bouwvlak wordt ook dit aspect gecorrigeerd.

Advies
Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. De bedrijfslocatie aan de Bosrand 3 heeft de bestemming agrarisch bedrijf en ter plaatse is de exploitatie van een grondgebonden agrarisch bedrijf toegestaan.
De Adviescommissie constateert dat aan de Bosrand 3 een bedrijfsvoering in de paardenhouderij wordt geëxploiteerd die de omvang heeft van een volwaardig agrarisch bedrijf.
Het ingediende plan betreft de herschikking van functies aan de Bosrand 2/3 en de vergroting van het agrarisch bouwvlak aan de Bosrand 3.

Ten aanzien van de voorgestelde herschikking van functies constateert de Adviescommissie dat het verplaatsen van de te bouwen landgoedwoning naar de overzijde van de weg en het concentreren van het agrarisch bouwvlak aan de Bosrand 3 een logische en werkbare bedrijfsindeling ten goede komt. De Adviescommissie onderschrijft de landbouwkundige noodzaak van deze ontwikkeling.
De vergroting van het bouwvlak ziet, naast de legalisatie van de bouwvlakoverschrijding door het bedrijfsgebouw, op het uitbreiden van de ondersteunende voorzieningen voor de bedrijfsvoering in de vorm van opslagruimte, een buitentrainingsbak en uitloopruimte. Deze ondersteunende voorzieningen zijn noodzakelijk voor het functioneren van het paardenhouderijbedrijf.

Samenvattend is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat de wijziging van de vorm en de vergroting van het bouwvlak aan de Bosrand 3 uit bedrijfseconomisch oogpunt noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering en de ontwikkeling van dit bedrijf.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN

[redacted]

[redacted]
secretaris

Uilenbroek 8

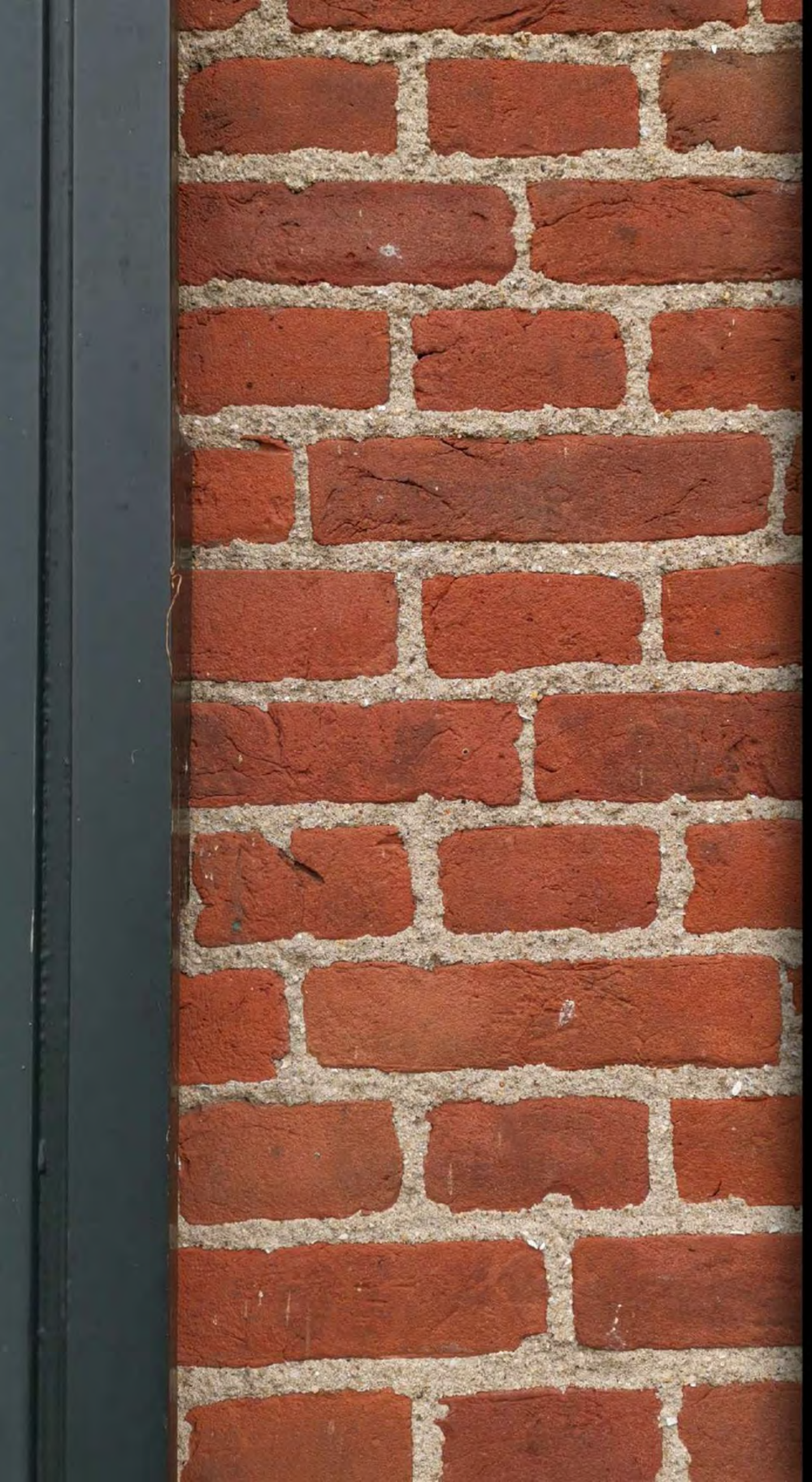
Boxtel



cultuurhistorische verkenning (2019-2023)

2019-23

vandergeld & partners
ARCHITECTEN AVB BNA



Uilenbroek 8

Inhoudsopgave

1. 1.1 Locatie & Algemene gegevens
2. Omgeving

   2.1 Typologie en karakteristiek van de omgeving

   Door de jaren heen - kaartmateriaal

   Beelden van de situatie in 2010 (nog met bijgebouwen en erfsituatie)

   Het pand
3. 3.1 Uilenbroek 8 Boxtel

   Gevelaanzichten - huidige staat & beelden uit 1959

   Tekening bestaande plattegrond & doorsneden

   Detailfotos gevels / Foto's woongedeelte / stalgedeelte & zolder

   Cultuurhistorische waarden
4. 4.1 De waardering

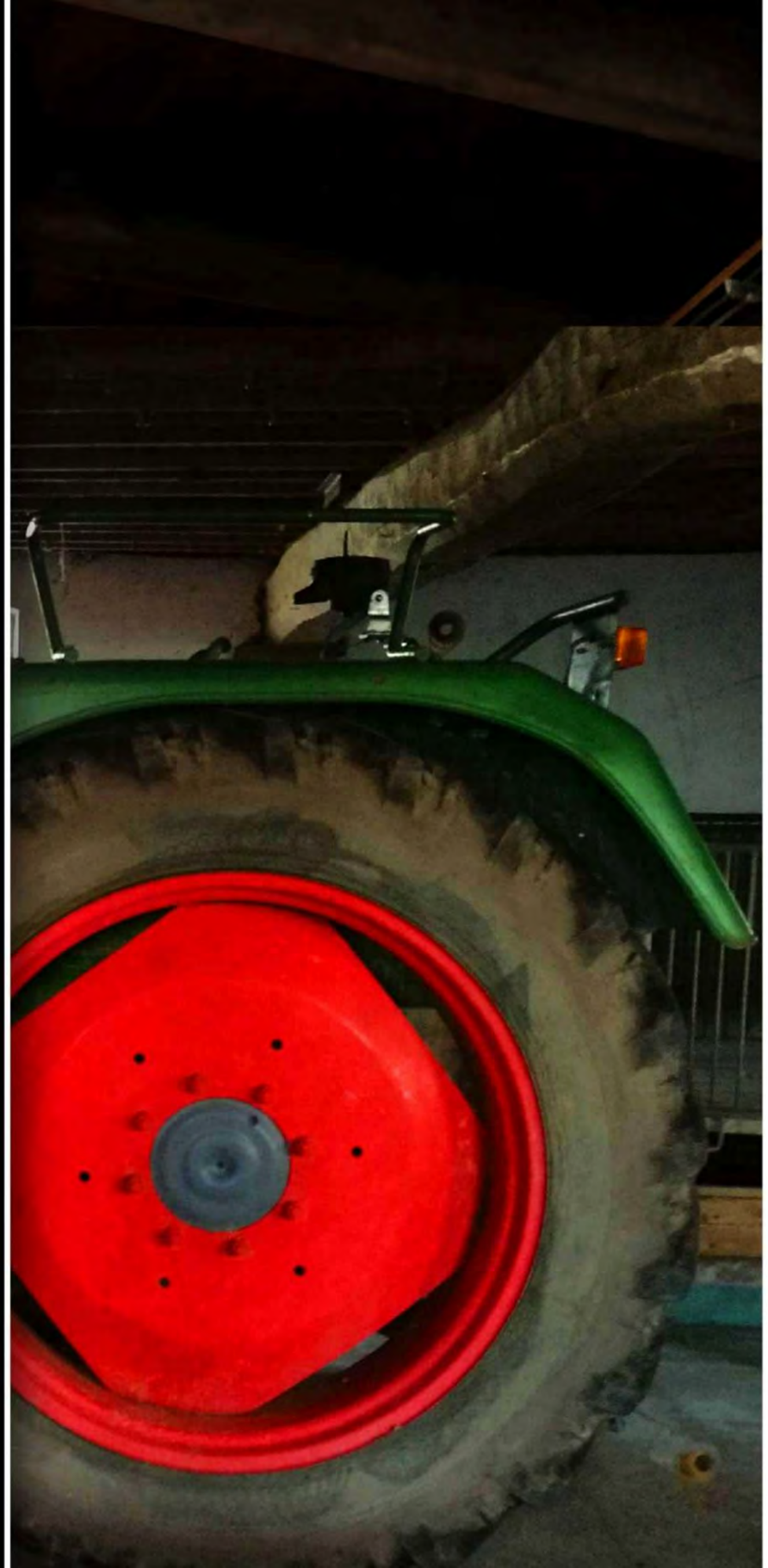
   4.2 De waardestelling van het complex

   Waarderingsplattegrond van het object in delen
5. 5.1 Restauratie & Splitsing

   5.2 Sloopplan

1.

project



1.1 Algemene projectgegevens

Locatie :

Uilenbroek 8 5282 HP Boxtel

Perceel kadastraal:
Gemeente Boxtel
sectie: H nr: 1266

A. Datum: 18 januari 2019 / wijziging 14 april 2023 & 05-10-23

B. Datum onderzoek: 12-12-2018

C. Korte omschrijving van het werk:
Het werk bestaat in hoofdzaak uit het onderzoek naar het cultuur-historische belang en de bouwkundige conditie van het pand Uilenbroek 8 Boxtel

D. Opdrachtgever :

LS Plan&Advies
Berktweg 3 5076 PA Haaren
Telefoon: 06 3150026

E. Uitvoerder opname:

Architectenbureau Van Der Geld
[redacted]

G. Geraadpleegde bronnen

Heemkundige Kring Boxtel
BHIC
Topotijdreis
Diverse literatuur & eigen archief

2.

de omgeving

2. De omgeving

2.1 Typologie en karakteristiek van de omgeving

Op overwegend grondzandige sedimenten afkomstig van m.n. de Maas heeft de wind gedurende de laatste twee ijstijden een fijnzandig materiaal afgezet; de zandgronden.

Het karakter van dit dekzandenlandschap is later weer sterk bepaald door riviertjes; met hun eroderende werking en veelvuldig verlegging van het stroomgebied.
Brede, ondiepe dalen zijn in natte tijden met dientengevolge groot watertransport, in de zandige afzettingen uitgeslepen.

In dit overgangsgebied, van de Noorder-Kempen en de Meierij, treffen wij hierdoor een opeenvolging van vlakke ruggen en plateaus aan gescheiden door min of meer brede rivierlaagten,
Vanouds vestigde de mens zich in de overgangszones en gebruikten de hogere delen van de dalhellingen voor bouwland (akkers) en de smalle stroken langs de riviertjes voor grasland (beemden). Hogerop vond men veelal bos, gevolgd door heide.

In de middeleeuwen is er sprake van een bevolkingsexpansie met als gevolg, een occupatie van de woeste gronden. De mate van occupatie en dus ontginningen, hing af van het feodale gezag en werd ook sterk beïnvloed door het erfrecht; de gelijke verdeling van het bezit bij erflating. De invloed hiervan was vooral in Brabant sterk, met als gevolg, naast het ontstaan van esdorpen, de kampenaanleg en het ontstaan van gehuchten en buurtschappen.

Een en ander heeft echter in dit gebied niet tot een florissante ontwikkeling van de landbouw geleid; in 1966 lag de gemiddelde bedrijfsgrootte nog beneden de 10 ha.

De oude oorspronkelijke buurtschap Luissel is ontstaan op de rand van een overgangsgebied tussen het hoger gelegen heidegebied en het door de stromen, de Eschestroom en de Kleine Aa, doorsneden lager gelegen gebied

De ingebruikneming van de bodem heeft ook hier een individualistisch karakter gedragen. De aanleg van de akkercomplexen vond plaats langs de rand van voor aanleg van bouwland geschikte gronden.
Hier kwam ook de hoeve te liggen, die door deze randligging ook geschikte grond voor grasland vond in de onmiddellijke omgeving.

Veeltijds ontstonden op een dergelijk grondencomplex meerdere hoeven en vormden een gehucht, waarbij de bouwlanden over het complex heen aan elkaar groeiden.

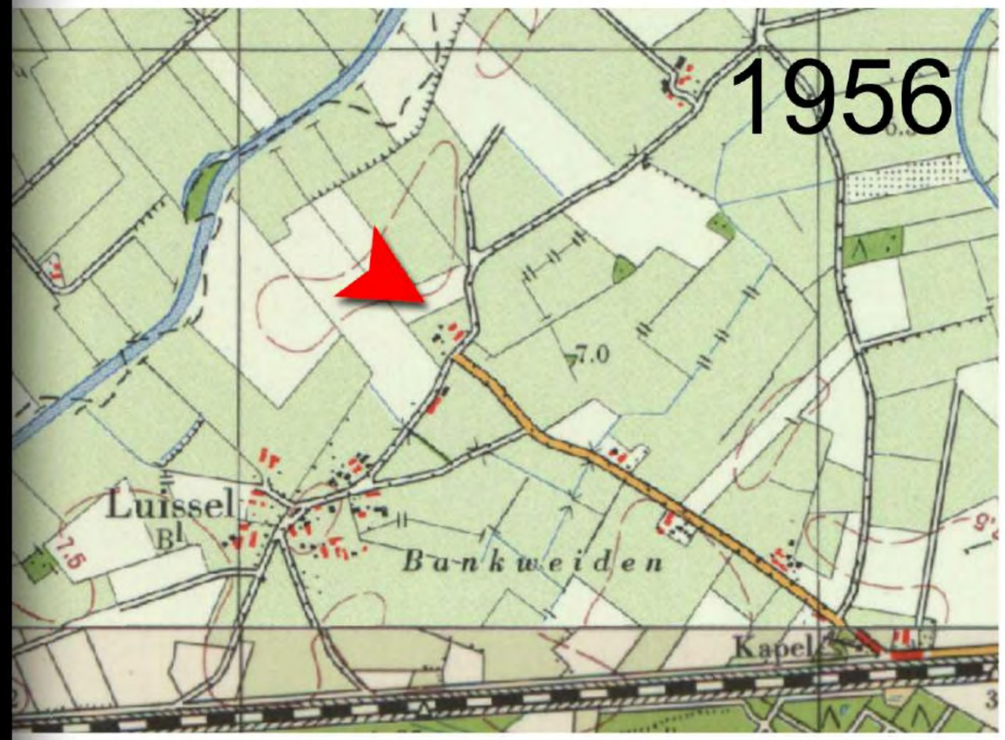
Van oorsprong haalden de boeren hun inkomsten uit de productie van wol, maar door gebrek aan afzet ontstond hier in deze omgeving het "gemengde bedrijf". Voor deze vorm van bestaan was weer van belang, dat op de plek, naast landbouwgrond, weiland, bos en heide beschikbaar waren.

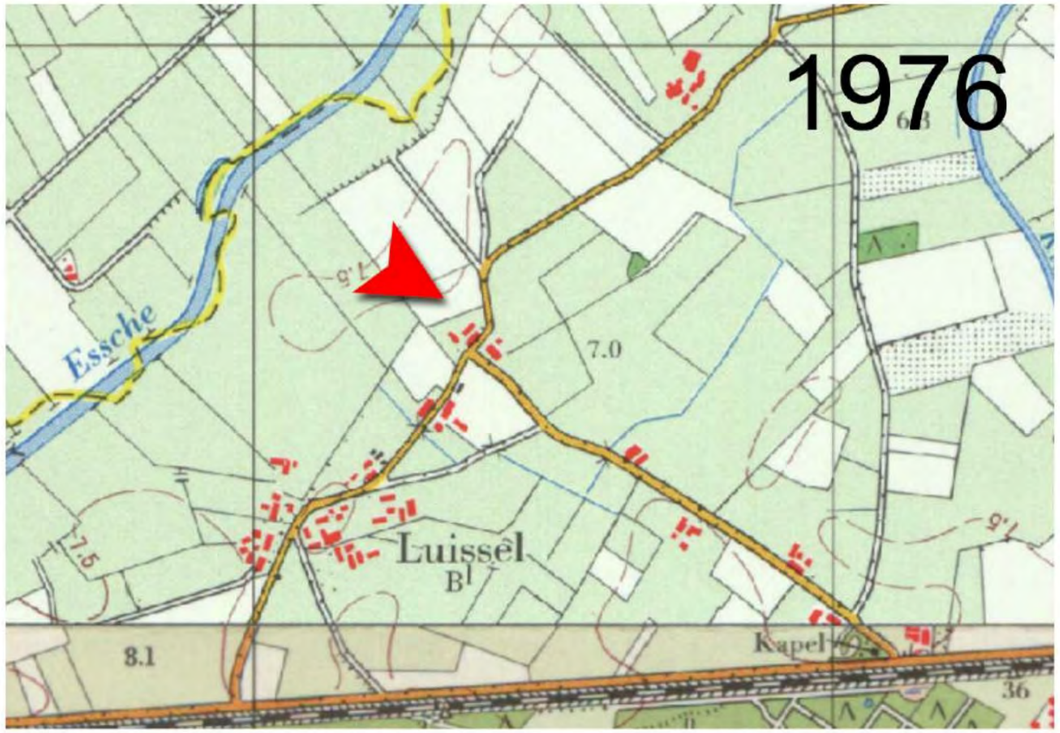
Het boerderijtype bij dit gemengde bedrijf, is de "langgevelboerderij", waarin het woongedeelte en de te onderscheiden bedrijfsgedeelten als afzonderlijke eenheden naast elkaar zijn geplaatst.

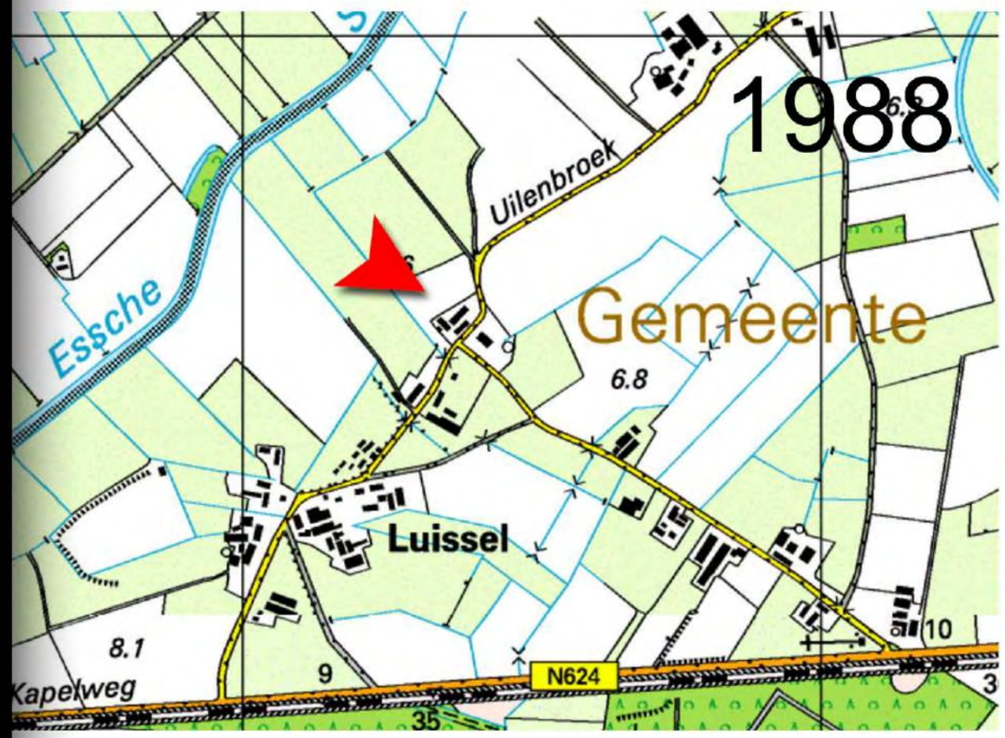


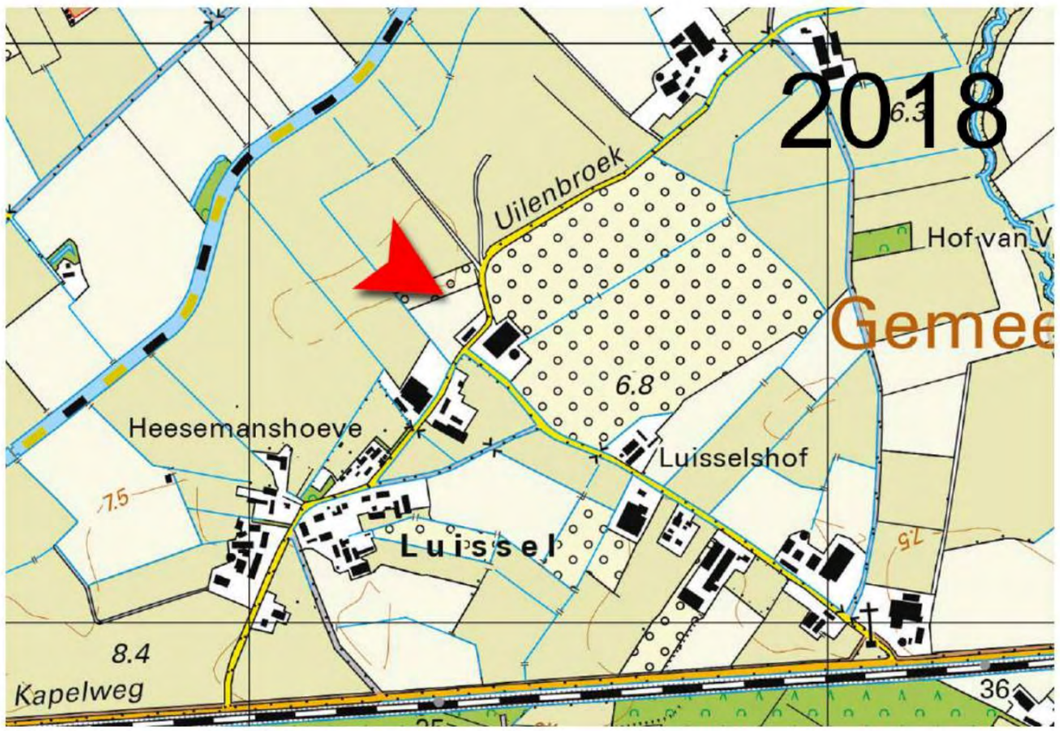
2.

door de jaren heen







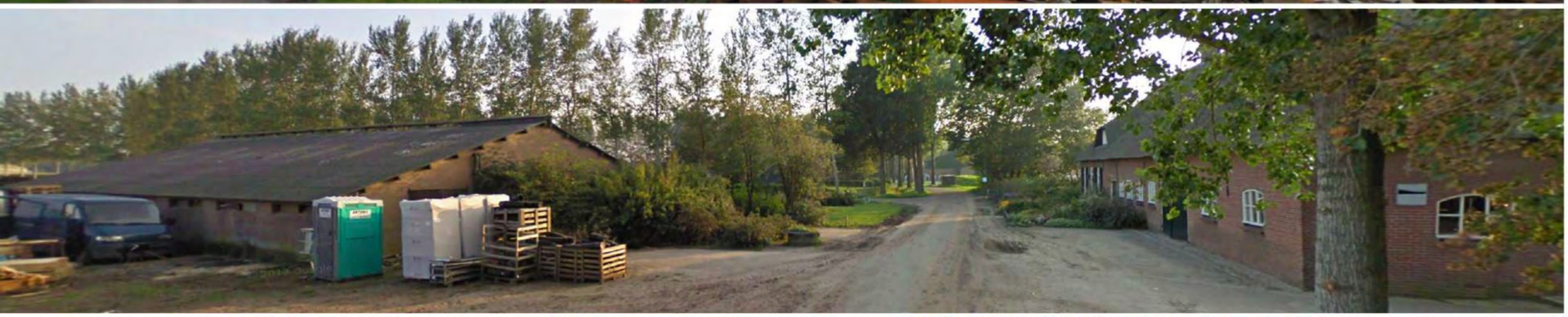




Situatie opname 2010 (Google)







Birdsview 2018

3.

het pand

Bestaande situatie 2019
Voorgevel



3.1 Uilenbroek 8 Boxtel

Van de ontstaansgeschiedenis van Uilenbroek 8 is eigenlijk niets bruikbaars te achterhalen, maar de boerderij vertelt z'n eigen geschiedenis.
Deze boerderij is gebouwd, vanuit het in deze regio vanaf ongeveer 1880, doorontwikkelde bouwprincipe.

Het bouwen vanuit en met gebinten was verleden tijd. Er werd, afgekeken van het bouwen toen in de dorpen en steden, een dakstoel geconstueerd zonder stijlen, maar nog wel met toepassing van moerbalken, waar de spanten op werden gezet..

De buiten- en binnenwanden van de onderbouw werden vanaf die tijd uitgevoerd in metselwerk, met gedeeltelijk houten buitenwanden t.p.v. het stalgedeelte. De draagconstructie van de verdiepingsvloer en de kap worden dan opgelegd op de buitenmuren met toepassing van gemetselde penanten bij de oplegging vn de moerbalken,.
Zo ontstond een nieuw type langevelboerderij: het "eenbeukige dwarshuis".



1959 - Foto : G.van Meersbergen

3.

het pand



Bestaande situatie 2018

Achtergevel & linker zijgevel

Het traditionele verschil tussen het woon- en het “bedrijfs”gedeelte, is ook hier blijven bestaan, een brandmuur scheidde het woonhuis van de stal en tas; er is nog een aanzet van een schouw, maar de stookplaatsen zijn nu gewoon aangesloten op de schoorsteen.
De boerderij heeft ook een opkamer en een kelderruimte met gedeeltelijk een gemetseld tongewelf als kelderdek.

Het metselwerk van het pand is nagenoeg geheel uitgevoerd in traditioneel “kruisverband, m.u.v. de rechter zijgevel, welke ooit is vervangen en hersteld.\
Boven de grote raamopeningen zijn nog de hanenkammen en voor de rest zijn rollagen toegepast.
In de linkerzijgevel zijn de oorspronkelijke vlechtingen nog aanwezig.

De kapconstructie bestaat uit een op moerbalken geplaatst “hollandse spant”; een driehoeksspant met gordingen op de uiteinden van twee boven elkaar aangebrachte “haanbalken” en daksporen.

Voor de stabiliteit in de langsrichting zijn de spanten van de kap, afgeschoord op de gordingen. Het constructiemateriaal van de spanten en moerbalken is voor het merendeel eiken.



1959 - Foto : G.van Meersbergen

3.

het pand

bestaande situatie 2018













In de stal zijn 3 stuks moerbalken vervangen door stalen onderslagen met kolommen.
T.p.v. de staldeuren is de open ruimte naar de “tas” op de verdieping dichtgelegd met houten ribben en delen; gelijk met de overige bestaande verdiepingsvloer.
De boerderij is heel traditioneel, rietgedekt en voorzien van een wolfseind boven het woongedeelte en een groot dakschild als eindstuk t.p.v. het stalgedeelte.

Van de bestaande gevelopeningen zijn de oorspronkelijke houten kozijnen met ramen, de zogenaamde zesruiters en de buitendeuren vervangen. Het merendeel van de hanenkammen en de rollagen onder de raamkozijnen bij de oorspronkelijke gevelopeningen zijn nog aanwezig.

De ramen van het woongedeelte waren “zesruiters”; de dubbele staldeuren in de voorgevel zijn ongewijzigd; een staldeur is dichtgezet en vervangen door stalramen als de rest.
De stalramen waren oorspronkelijk van gietijzer maar zijn totaal vervangen door betonramen, waarbij het metselwerk vakkundig is geheeld..

Dit voorlopig eindstadium is rond 1970 bereikt en nog steeds te herkennen als een “éénbeukig dwarshuis”, in de traditie van het Brabants “boeren” bouwen van een langgevelboerderij; met z’n lange gevel langs de weg met ook alle belangrijke ingangen. Alle bestemmingsonderdelen, als woning, stal, deel en tas zijn dwars op de lange gevel aangebracht.



1959 - Foto : G.van Meersbergen

3.

het pand

Het pand is in de loop der tijd, m.n. het woongedeelte, meerdere keren verbouwd en aangepast, telkens gewoon om een meer doelmatig gebruik te verkrijgen.
Echt praktische schakels om de historie van de boerderij exact vast te leggen zijn er niet en moeten wij uitgaan van de huidige boerderij en het gebruik als gemengd bedrijf.

De boerderij heeft tot ongeveer 20 jaar geleden als boerenbedrijf bestaan; er is gestopt met het oorspronkelijke boeren en de voormalige bijgebouwen en het erf zijn wel erg rigoureus gesaneerd.

Het stoppen met boeren en eigenlijk alles te laten in en aan het pand zoals het bij het stoppen van het bedrijf was, heeft uiteindelijk het grote voordeel opgeleverd dat de karakteristiek van deze langgevelboerderij behouden is gebleven en een representant is van de ontwikkeling van het platteland in deze tijd.

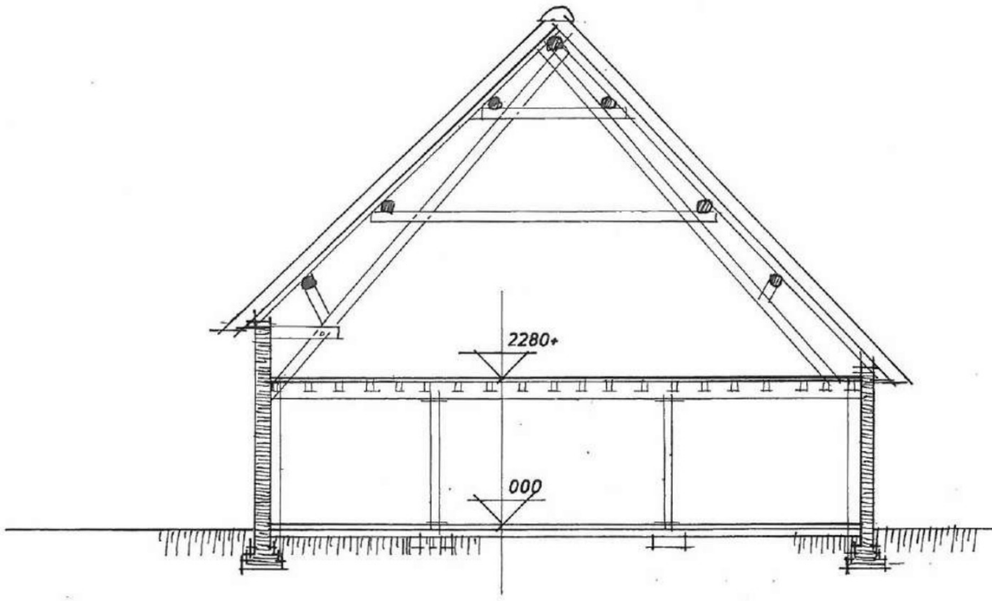
Ondanks minder goed recent beheer, m.n. het erf, is de boerderij nog steeds een stukje Brabantse historie.
Om dit erfgoed naar de toekomst te behouden, is het advies, dit inclusief het bijbehorende erf, karaktervol passend te herstellen met passende erfbeplanting en een ingebed bijgebouw.

Het complex heeft genoeg oorspronkelijke elementen om de oude karakteristiek te herstellen en zo een aanleiding te zijn, het pand, het beeld van erf en directe omgeving opnieuw goed ingepast te laten zijn in dit eeuwenoud gehuchtje.

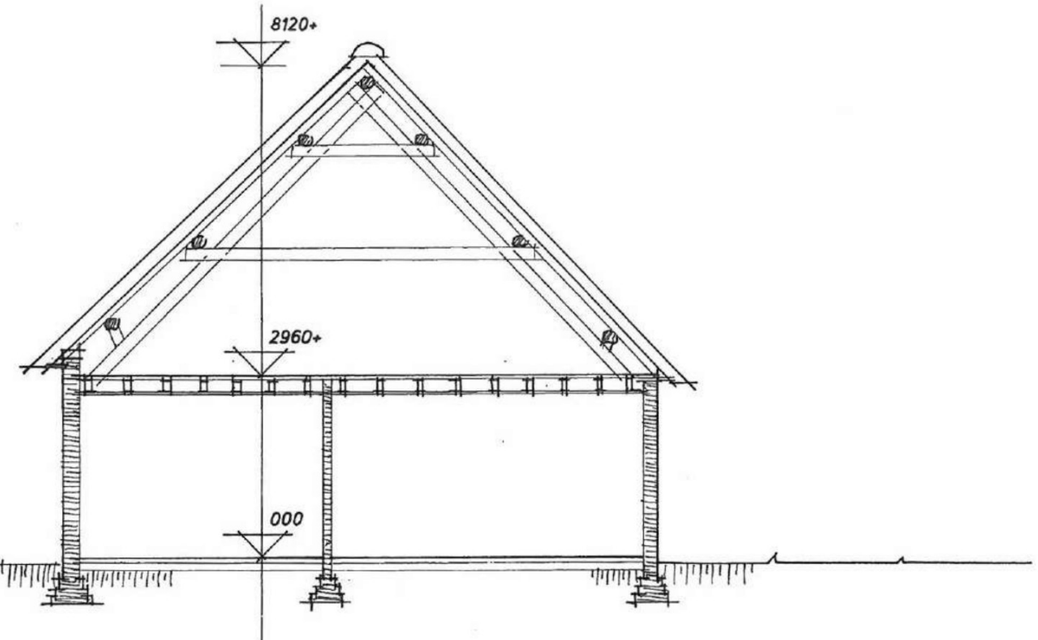


Foto: tbg Beeldbank Heemkunde Boxtel



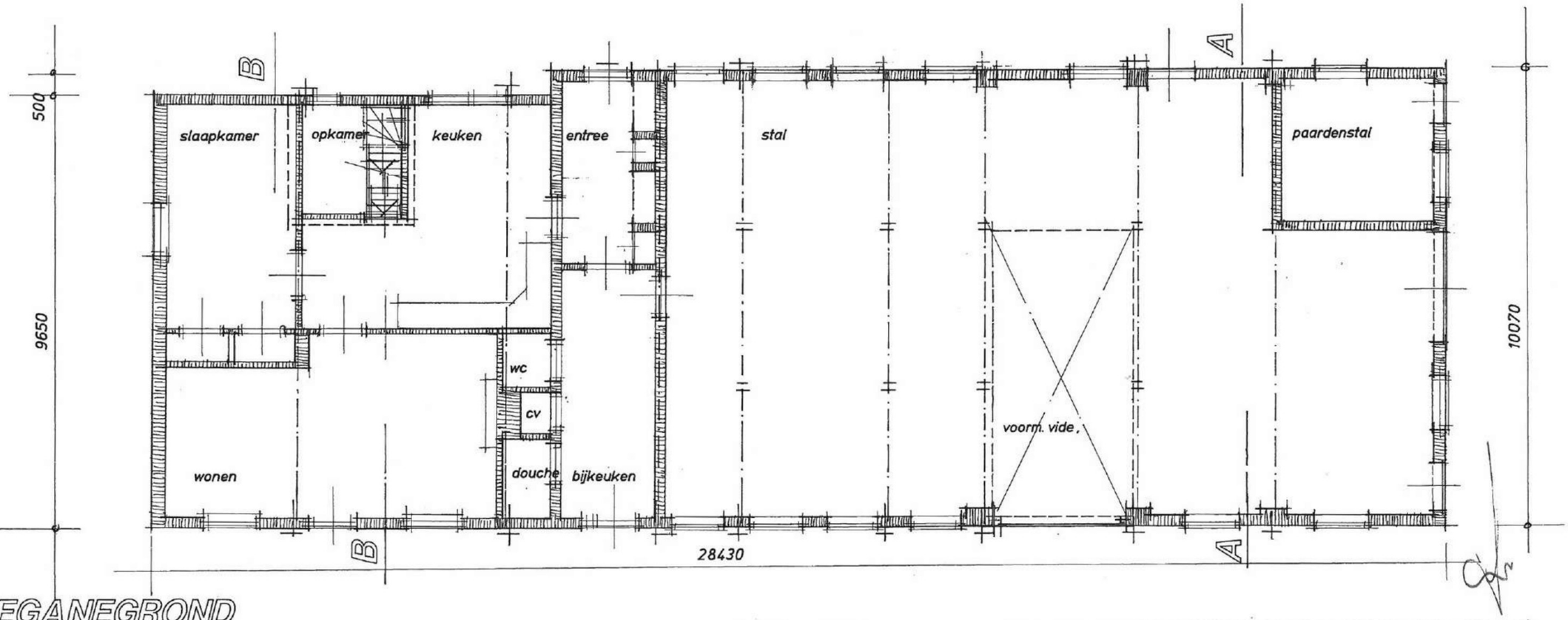


DRSN. A-A



DRSN. B-B

BESTAANDE TOESTAND



BEGANEGROND

3.

het pand





















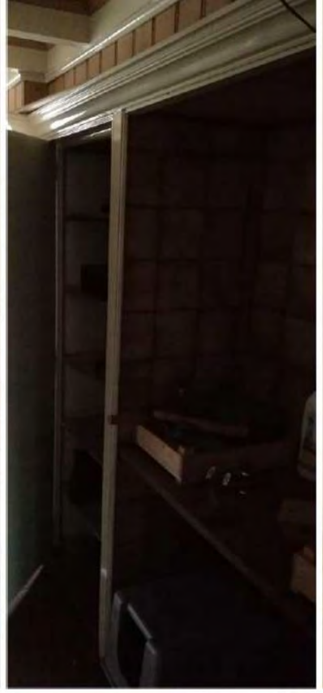


3.

het pand







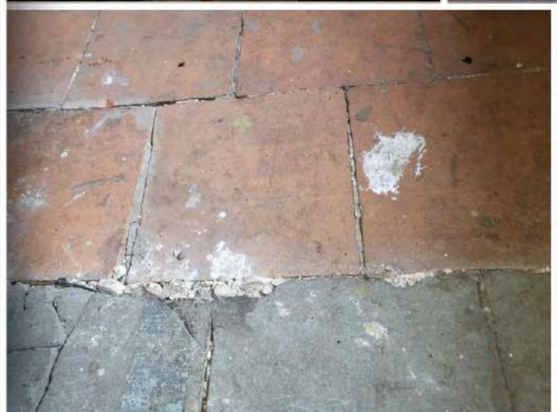
















3.

stal















3.

zolder



gefotografeerd richting de brandmuur



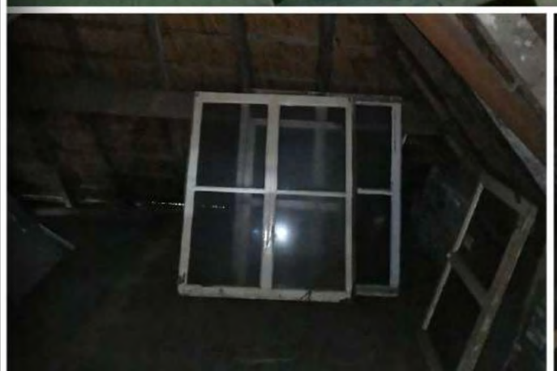


3.

zolder



gefotgrafeerd richting de rechter zijgevel









4.

waardestelling

4.1 De waardering.

De boerderij heeft een algemene cultuurhistorische waarde als exponent van het “boeren bouwen' en een stukje agrarische geschiedenis in het historisch gehucht Luissel.

Het pand heeft een positieve architectonische waarde als langgevelboerderij met karakteristieke onderdelen als de kap en de gevels in kruisverband en de aanwezigheid van vlechtingen en hanenkammmen. Tevens ook de aanwezigheid van een gemetseld tongewelf als kelderdek onder de opkamer.

De situatie in de omgeving verdient op dit monent weinig waardering. De sanering is te drastisch uitgevoerd in dit oude beekdalgebied,
De boerderij is opzichzelf niet zeldzaam binnen de grotere regio, maar wel voor Luissel.

Het pand heeft wel een positieve historische waarde door het type.
De traditionele indeling is nog voor het grootste gedeelte aanwezig

4.2 De waardestelling van het complex.

De omgeving van de boerderij en het landschap is in de loop der tijd veranderd, mede door ontginningen, ruilverkaveling en sanering.

De boerderij Uilenbroek 8 maakt geschiedenis door z'n verleden, z'n traditionele vormgeving en bestemming; steeds gebaseerd op een praktische, rationele en beproefde bruikbare Brabantse “boeren” aanpak.

Hoge monumentwaarde:

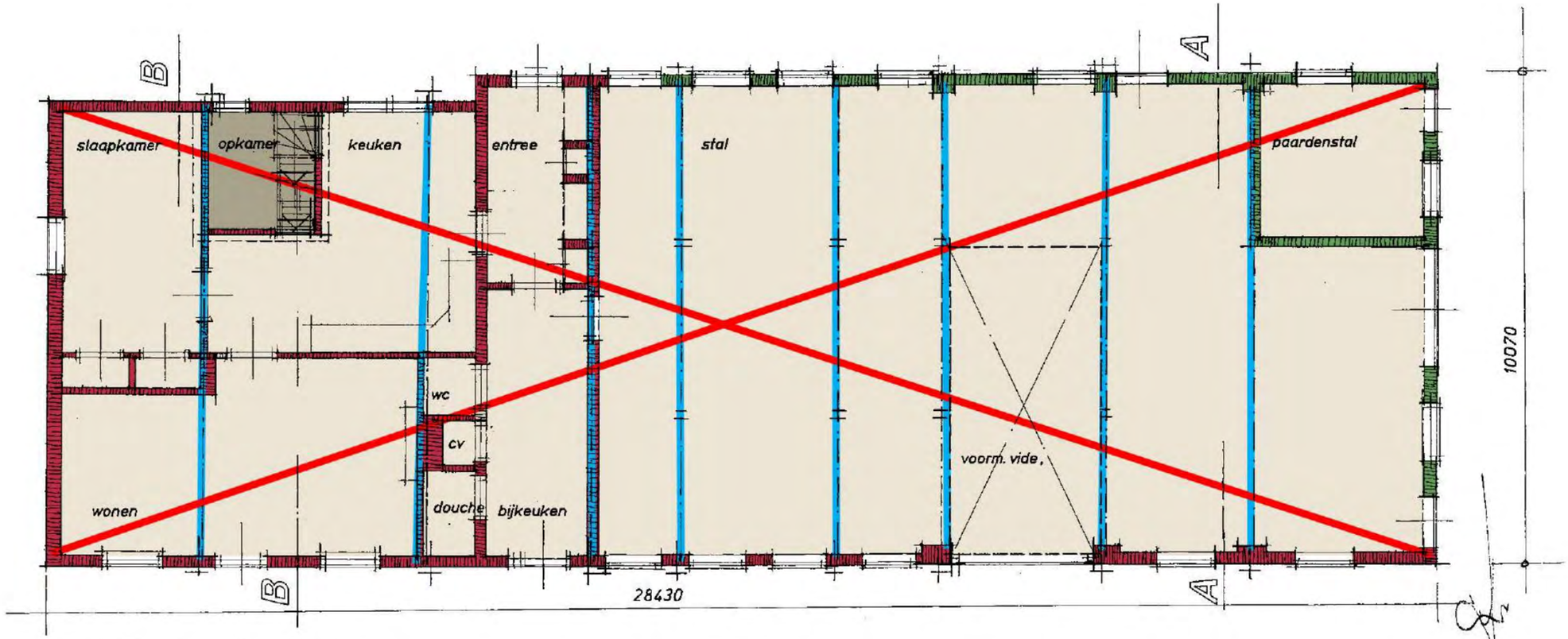
De waardeling van deze langgevelboerderij is met name hoog door de gehanteerde bouwmethodiek; de rieten kap en de kapconstructie, met de moerbalken en de geschoorde spanten; de gordingen en daksporen.
Een hoge waardering heeft ook de opkamer en de kelder.

Een positieve monumentwaarde is er ook voor het gaaf gevelmetselwerk, de oude staldeuren en het beeld van het afleesbare gebruik van de rechter zijgevel.

Een indiffirente monumentwaarde is van toepassing op m.n. de woningaanpassingen als interieur, maar is herstelbaar. Dit geldt ook voor de ooit uitgevoerde kozijnvernieuwingen van het woongedeelte en de bouwaanpassing van m.n. de linker zijgevel.

.





BEGANEGROND

- Hoge monumentwaarde gevels / structuur
- Hoge monumentwaarde als individuele ruimten
- Hoge monumentwaarde als footprint
- Hoge monumentwaarde constructie
- Monumentwaarde van de kap - geheel
- Indifferente monumentwaarde

Waarderingsplattegrond van het object

5. restauratie / splitsing

5.1 Te volgen kaders bij splitsing / restauratie van het complex.

Gevels :

Het historisch karakter van de zijgevels en voorgevel blijft bestaand met minimale aanpassingen ten behoeve van een nieuwe functie wonen.
In de linker zijgevel worden de houten niet oorspronkelijk kozijnen vervangen door kozijnen in afmeting en beeld als oorspronkelijk.
Het raam op de begane grond wordt teruggeplaatst op zijn oorspronkelijk plek en voorzien van luiken. In de voorgevel bestaande kozijnen ook vervangen volgens omschrijving zoals bij de zijgevel. De staldeuren zoals zichtbaar op oude foto's worden teruggebracht in de gevel en kunnen, zoals voorgesteld in het indicatieve restauratieplan, dienen als toegang(en) tot de woning(en).
De oude bestaande staldeuren blijven gehandhaafd, of vervangen als bestaand, en blijft een grote opening naar de straat.
Een pui wordt diep teruggeplaatst om de oorspronkelijke diepte te accentueren. Bestaande betonramen kunnen worden gehandhaafd en worden voorzien van voorzetramen aan de binnenzijde. Bij eventueel vervangen van deze betonramen zou een optie in staal, als oorspronkelijk, voorstelbaar zijn. De rechterzijgevel blijft als bestaand en wordt gerestaureerd.
De achtergevel blijft deels als bestaand in metselwerk, een houten gevelbekleding zoals oorspronkelijk wordt terggebracht. Openingen zijn deels als bestaand en zoals voorstelbaar vanuit de historie van het bouwerk.
Gevels reinigen alleen wassen om bestaande patina te behouden. Metselwerk, vlechtingen, rollagen, voegwerk en herstellen of vervangen uit te voeren als bestaand werk. Voegwerk bemonsteren.

Dakvlakken :

Rieten kap wordt vervangen als oorspronkelijk inclusief de oorspronkelijk aansluitingen en detailleringen en keramische rietvorsten.
Bestaande dakkapel wordt verwijderd. Ten behoeve van de nieuwe functie wonen worden dakvensters aangebracht. Aan de voorzijde, achterzijde bestaand woongedeelte bescheiden in afmeting en in de uitvoering klassiek en zwart. In het dakvlak van de achtergevel is een gedeelte pangedekt voorstelbaar. Zoals oorspronkelijk of iets afwijkend zoals in het indicatieve schetsplan. In oud Hollandse holle pannen in de kleur natuurrood. Een schoorsteen op het pand is beeldbepalend en dient te worden gehandhaafd.

Interieur woongedeelte & stalgedeelte :

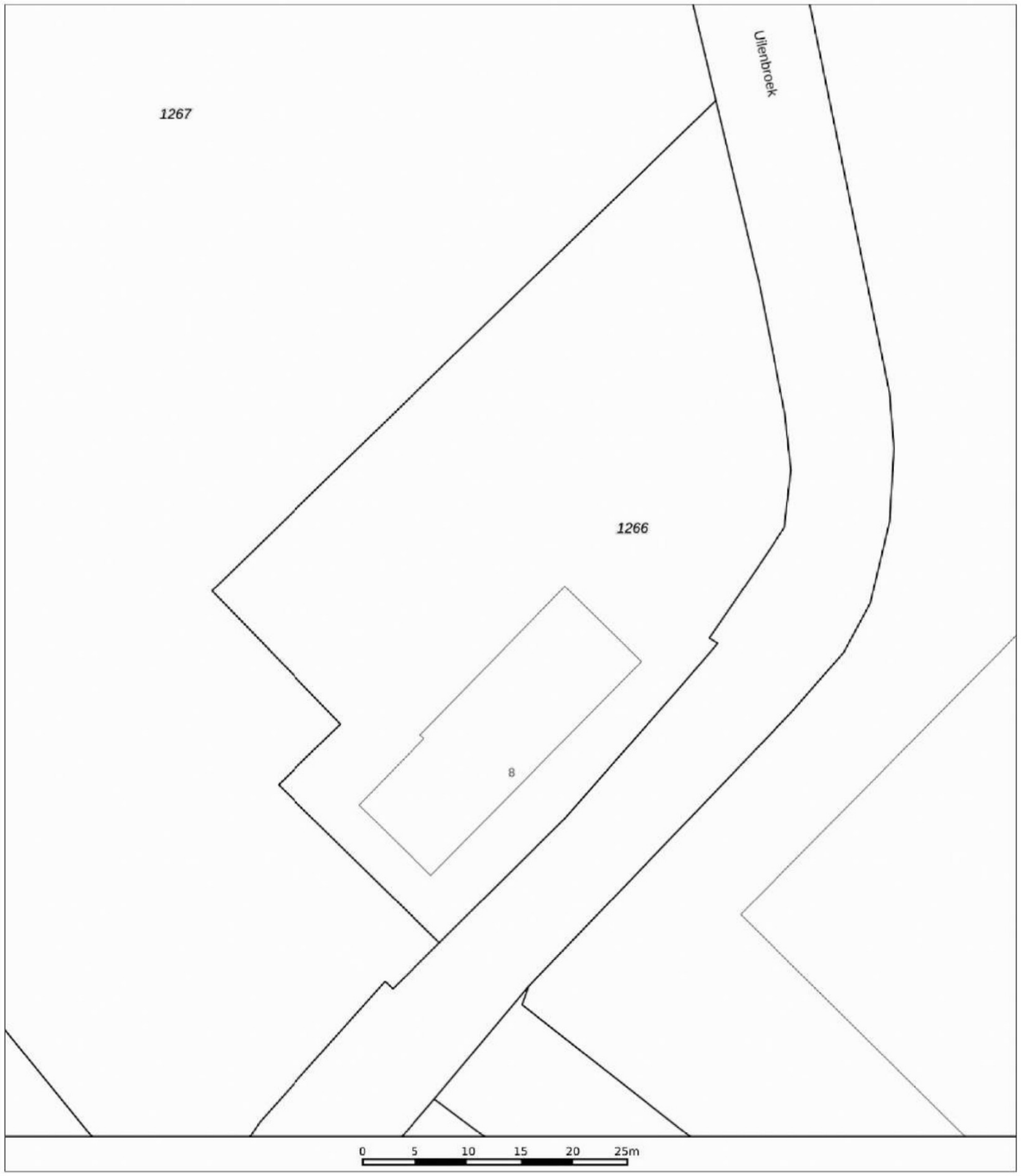
Behouden blijven de opkamer en de kelder. De bestaande voordeur blijft funtioneel, eventueel als hoofdtoegang. De hoofdontsluiting kan eventueel ook verlegd worden naar de meer centraal gelegen nog te herstellen opening met staldeuren. De structuur van het woongedeelte blijft behouden en dient als basis voor de restauratie en nieuwe woonplattegrond.
Karakteristiek van het woonhuis is de aanwezigheid van een schouw. Dit is een van de elementen die teruggebracht kunnen worden bij een renovatie- / restauratie. Het stalgedeelte is vrij indeelbaar met bijvoorbeeld en vide ter plaatse van de oude staldeuren.
Algemeen : De bestaande buitengevels worden aan de binnenzijde geïsoleerd door middel van voorzetwanden. De kap wordt aan de binnenzijde geïsoleerd om te voorkomen dat het beeld van de boerderij wordt aangetast.

Constructie :

Bestaande constructie blijft in structuur en afmetingen als bestaand. Alleen in het schuurgedeelte worden moerbalken hoger gelegd, de bestaande verdiepingsvloer verhoogd, spantbenen ingekort. Dit is noodzakelijk voor de herbestemming van bedrijfsfunctie naar de functie wonen en een minimale vrije hoogtemaat van 2.30m. Bestaand gordingen en sporenkap blijven gehandhaafd.
De kapconstructie wordt gecontroleerd op gebreken en als bestaand / oorspronkelijk hersteld.

5.2 Slopen / demonteren :

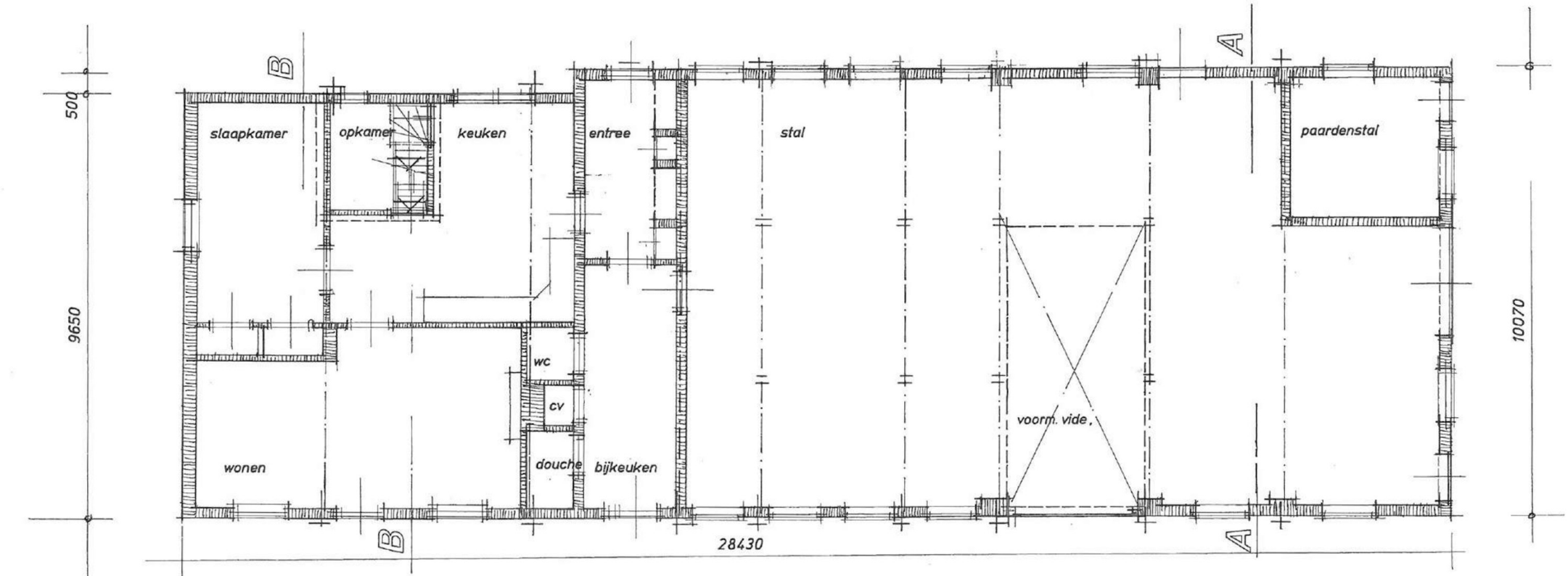
Voorafgaand aan start renovatie / restauratie verbouwing dient er een naast een sloop-veiligheidsplan ook een sloopplan gemaakt te worden waarin behoud van de waardevolle elementen zoals aangegeven in deze rapportage / opname gewaarborgd blijven.



Gemeente : Boxtel
Nummer : H
Perceel : 1266

Situering van het object

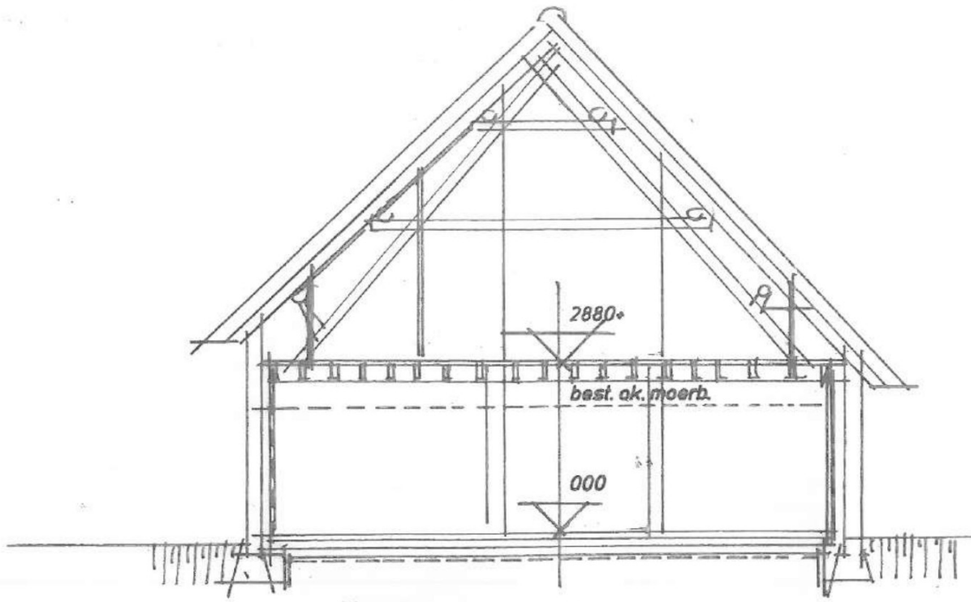
Schaal 1:500



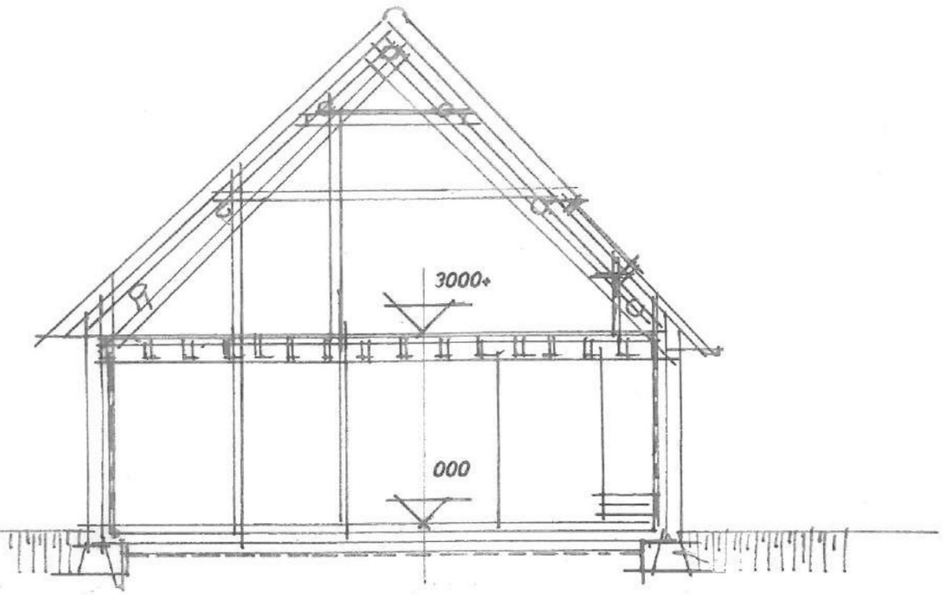
BEGANEGROND

Plattegrond bestaand

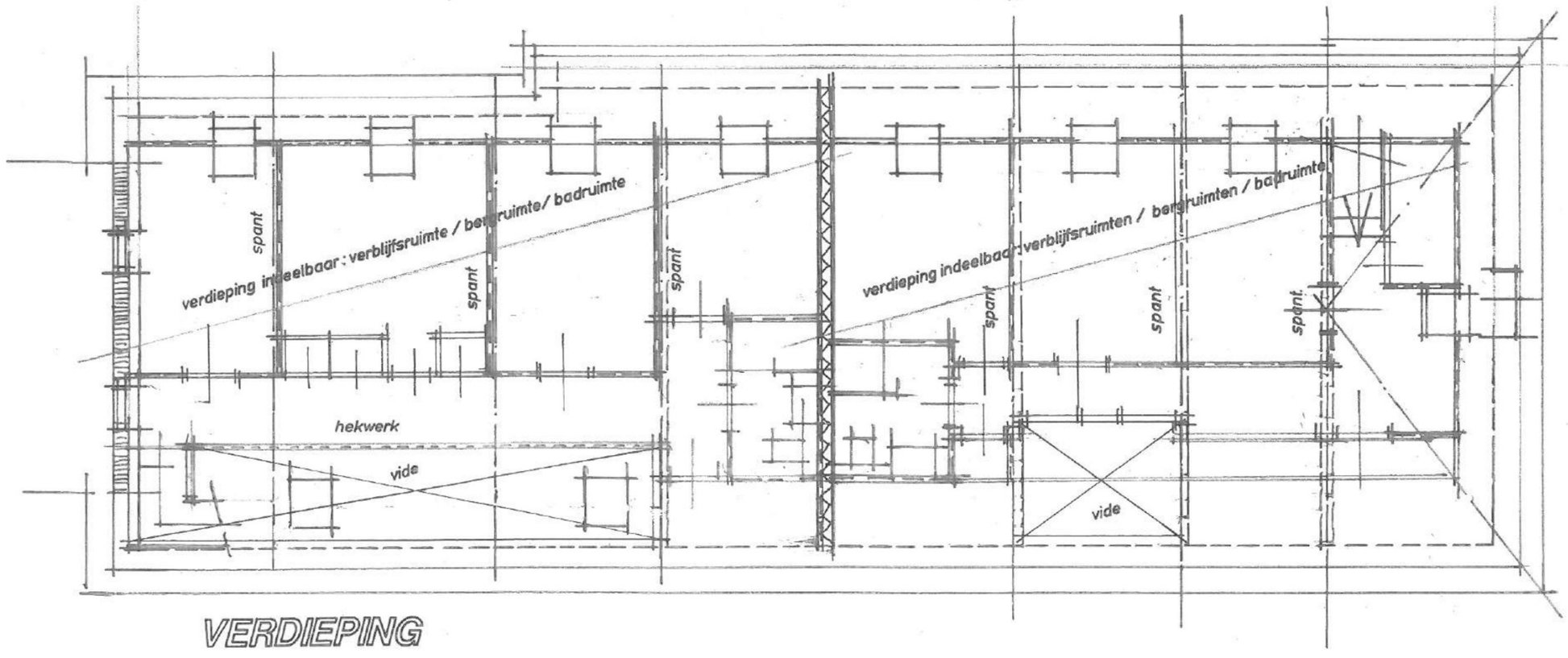
Schaal 1:100



DOORSNEDE A-A



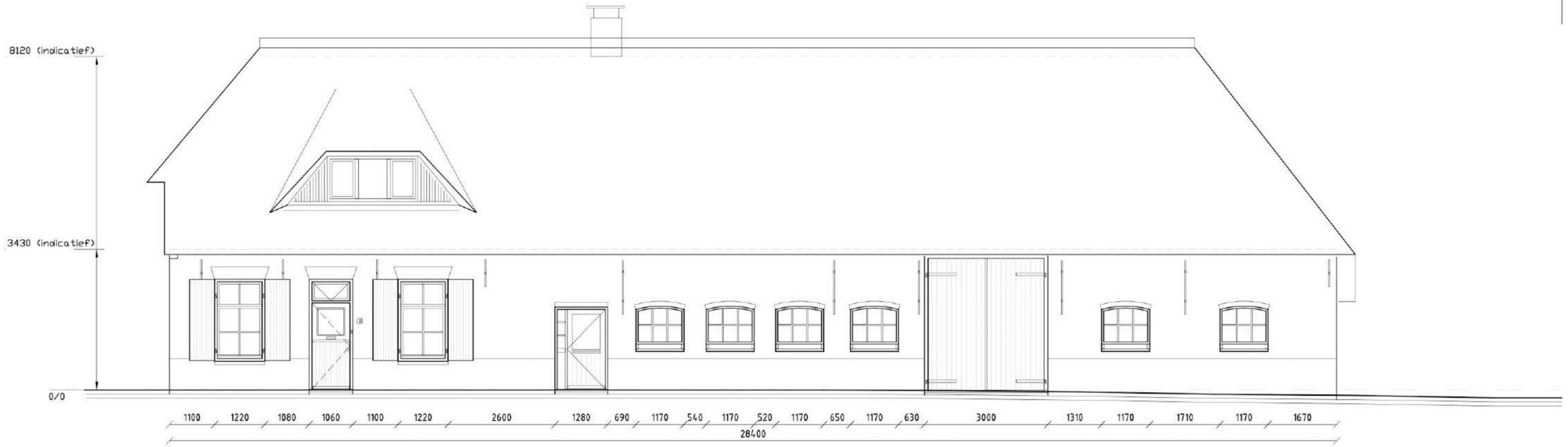
DOORSNEDE B-B



VERDIEPING

Plattegrond en doorsneden bestaand

Schaal 1:100



VOORGEVEL



ACHTERGEVEL

Gevelaanzichten bestaand

Schaal 1:100



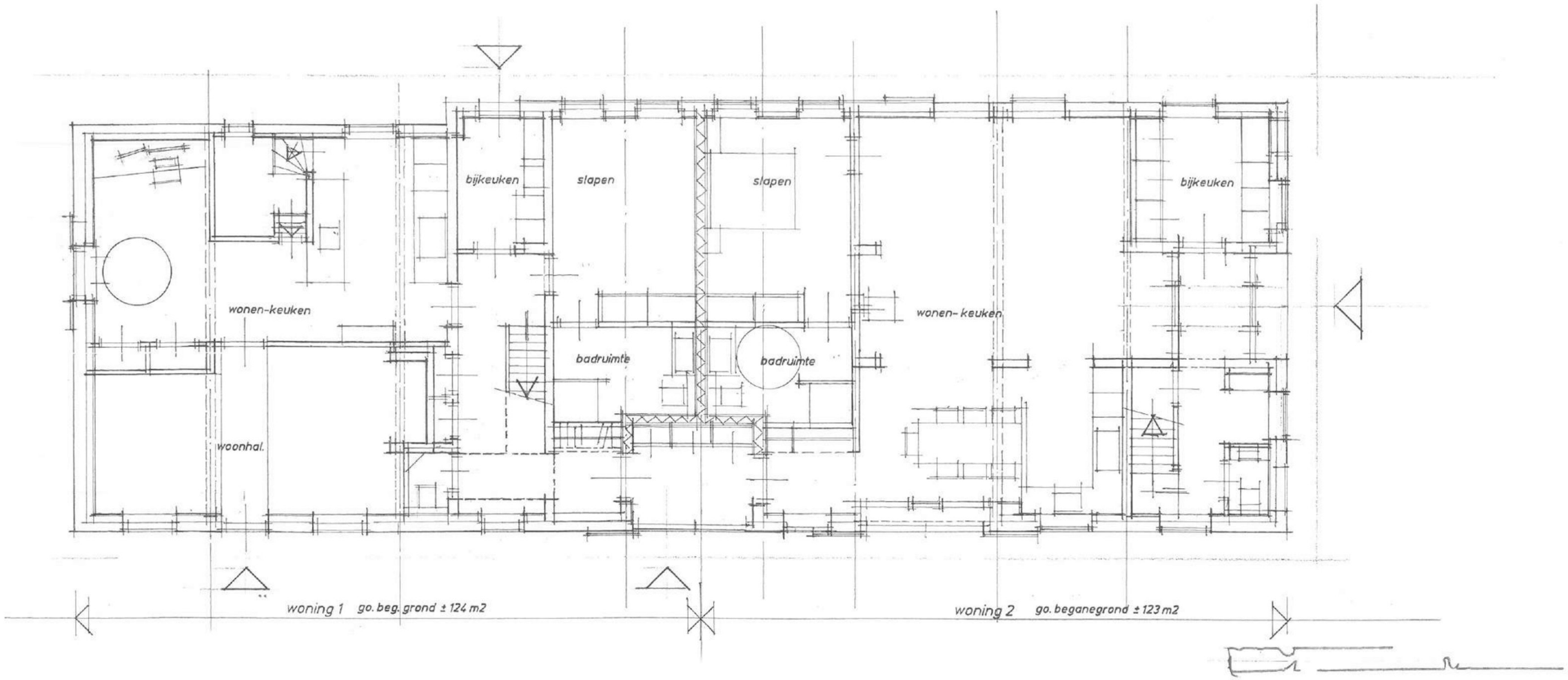
LINKER ZIJGEVEL



RECHTER ZIJGEVEL

Gevelaanzichten bestaand

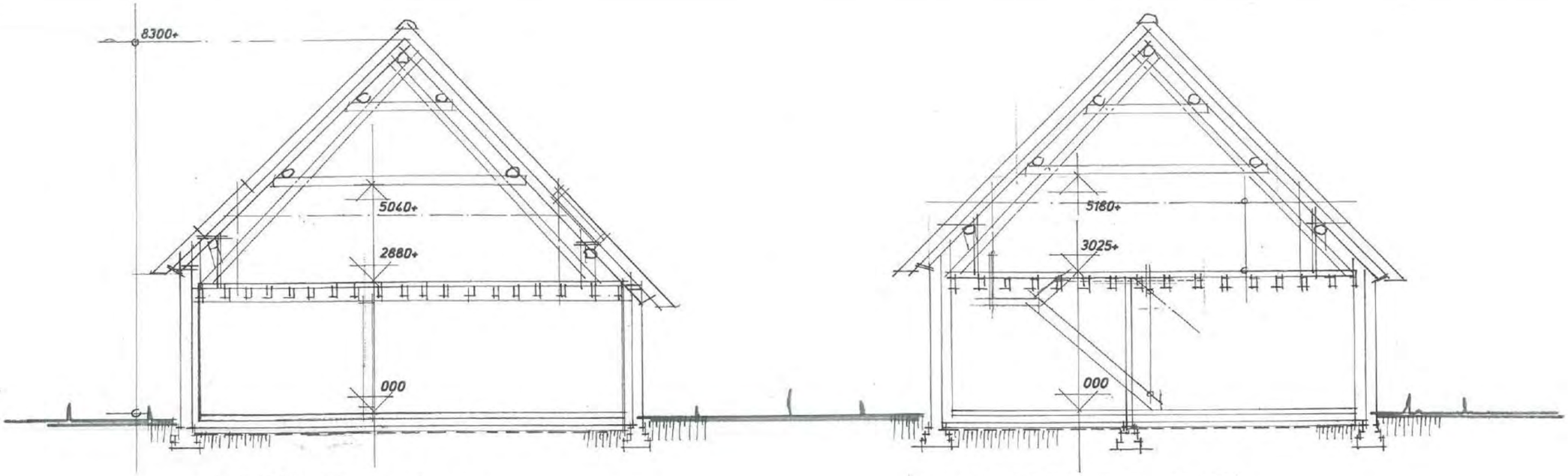
Schaal *1:100*



BEGANEGROND BOERDERIJSPLITSING

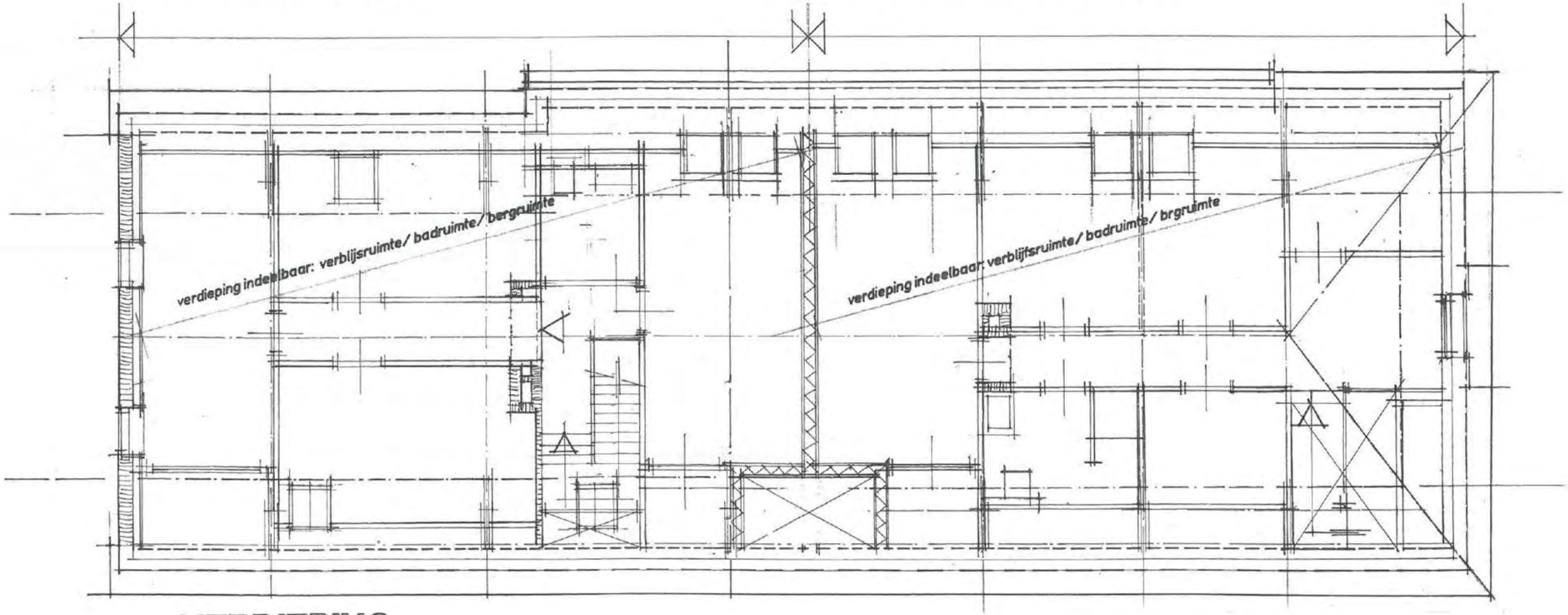
Plattegrond indicatief schetsplan splitsing / restauratie

Schaal 1:100



DOORSNEDE A-A

DOORSNEDE B-B



VERDIEPING

Plattegrond & doorsneden indicatief schetsplan splitsing / restauratie

Schaal 1:100



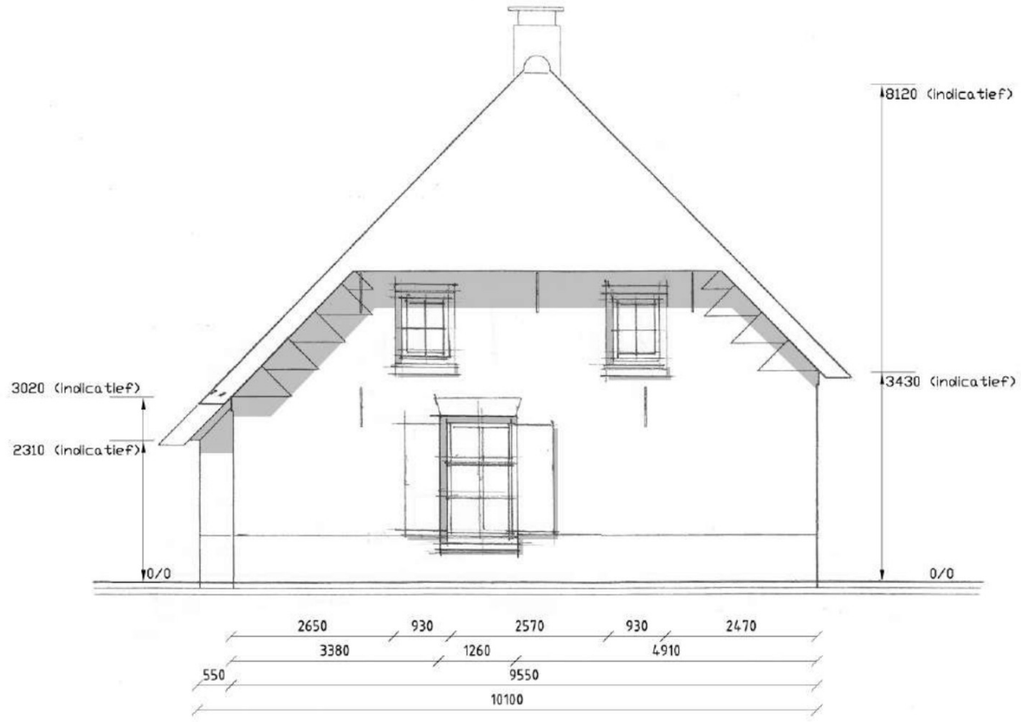
VOORGEVEL



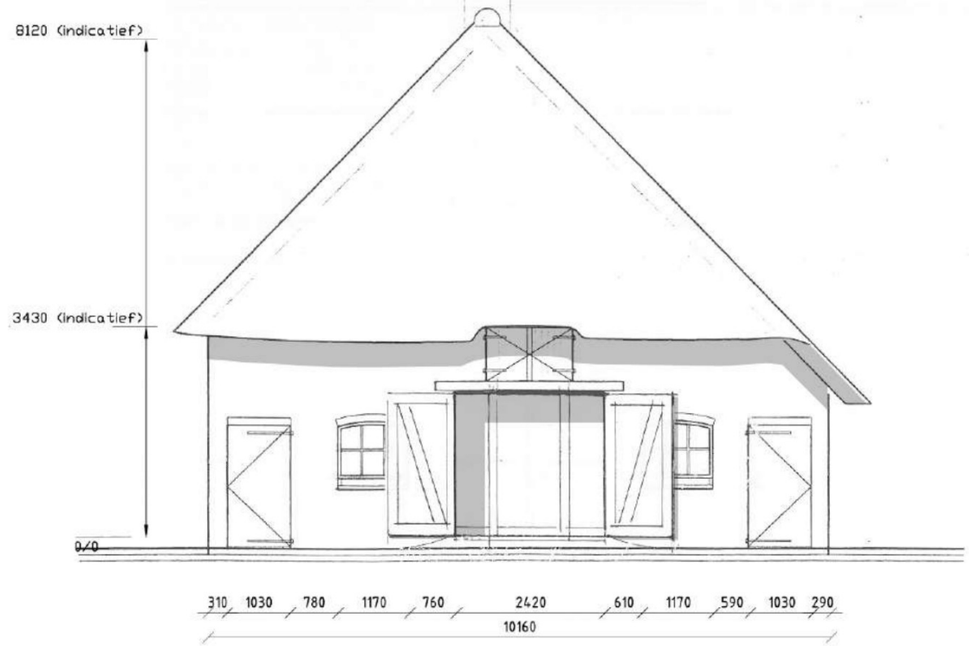
ACHTERGEVEL

Gevelaanzichten indicatief schetsplan splitsing / restauratie

Schaal 1:100



LINKER ZIJGEVEL



RECHTER ZIJGEVEL

Gevelaanzichten indicatief schetsplan splitsing / restauratie

Schaal 1:100

Beoordeling monumentencommissie Boxtel

Uilenbroek 8 te Boxtel

Buurtschap Luissel

Op woensdag 8 mei 2019 om 10 uur hebben twee leden van de monumentencommissie Boxtel (secretaris en monumentencommissielid) het pand aan de Uilenbroek 8 te Boxtel bezocht. Daarbij waren tevens aanwezig de eigenaren en een planoloog van het Bureau LSplan. De doelstelling van het bezoek was om het verzoek van de eigenaren tot het aanwijzen van het pand als cultuurhistorisch waardevol object te beoordelen. Het plan is om de boerderij te splitsen in twee wooneenheden. Om dit mogelijk te maken dient het object een monumentenstatus dan wel een status als cultuurhistorisch waardevol te hebben. De aanvrager heeft, om de cultuurhistorische waarde vast te stellen, een rapport op laten stellen door architectenbureau Van der Geld te Hilvarenbeek.

Rapport

In het rapport van architectenbureau Van der Geld wordt ingegaan op de ontstaansgeschiedenis van de streek en het buurtschap Luissel. Over de ontstaansgeschiedenis van de langgevelboerderij wordt aangegeven dat deze afkomstig is vanuit een bouwtraditie die ontstaat rond 1880 in deze streek en dat deze dan ook vanaf dat moment gebouwd kan zijn. Exacte gegevens van de bouw van de boerderij wordt in het rapport niet vermeld. Verder gaat het rapport in op de diverse verbouwingen. Deze verbouwingen worden als doelmatig beschreven. Voornamelijk het woongedeelte is meerder malen ingrijpend verbouwd. Sinds de jaren ‘20 dient het pand niet meer als boerderij, maar als woning (voorhuis) met bergruimte (stalgedeelte).

Verder is in het rapport een uitgebreide fotoreportage opgenomen die een goed beeld geeft van de huidige staat van het pand. In het rapport wordt aangegeven dat het recente beheer (voornamelijk het erf) van de boerderij minder goed is geweest, maar dat het desondanks nog steeds een stukje Brabants historie is. Het complex biedt nog voldoende mogelijkheden op basis van de aanwezige elementen om de oude karakteristiek te herstellen. En zo het beeld van een eeuwen oud gehuchtje te behouden en te versterken.

Tot slot is er in het rapport een waardering en een waardestelling opgenomen.

Het object heeft positieve algemene cultuurhistorische waarden als voorbeeld van het “boeren bouwen” en de agrarische geschiedenis. Daarnaast architectonische waarden door de karakteristieke onderdelen (kap, vlechtwerk, gevelmetselwerk in het exterieur en het tonggewelf onder de opkamer in het interieur). Ook de herkenbaarheid als type en de nog deels aanwezige traditionele indeling wordt gewaardeerd met een positieve waarde.

Het erf en de directe omgeving wordt als niet waardevol omschreven door de drastische sanering van het terrein.

Monumentwaarden volgens het rapport:

- Hoog voor de gehanteerde bouwmethodiek met rieten kap, kapconstructie met moerbalken, geschoorde spanten, gordingen en de daksporen.

- Positief voor het gave metselwerk, staldeuren en het beeld van het afleesbare gebruik van de rechterzijgevel.

- Indifferent zijn de aanpassingen aan het woongedeelte, kozijn vernieuwingen in het woongedeelte en de aanpassingen in de linkerzijgevel.

Bevindingen van de monumentencommissie

- Het exterieur kent meerdere aanpassingen van een langgevelboerderij die op het eerste gezicht eind negentiende eeuw of begin twintigste eeuw zijn gebouwd. Uit de aanpassingen van de stalramen (beton) en het stalgedeelte (grupstal) maakt de monumentencommissie op dat het pand rond de jaren '50 of '60 ingrijpend is verbouwd en gemoderniseerd.

- In het interieur is voornamelijk het woongedeelte drastisch gewijzigd. De schouw is nog deels aanwezig maar volledig uit zijn context gehaald in de huidige indeling. Ook het tongewelf onder de opkamer is aangepast maar nog wel grotendeels aanwezig.

- In het stalgedeelte, dat inmiddels in gebruik is als bergruimte, is de constructie aangepast met stalen liggers. Ook valt op dat op de moerbalken onder de spanten een aantal gehakte telmerken zitten die niet in relatie staan tot de spanten.

- In de kap is de constructie versterkt, maar de oorspronkelijke constructie is nog grotendeels aanwezig. De kapconstructie heeft nog een gave opzet met spanten met gehakte telmerken die aangeven dat het geheel nog op hun oorspronkelijke positie staat.

- In de stalruimte is een zoldervloer aangebracht die de oorspronkelijke indeling met tas, deel en stal vertroebelt.

- De grupsleuven en diverse indelingen zijn nog aanwezig en geven een goed beeld van het laatste gebruik van de stal.

- Het rookkanaal bij de brandmuur is niet meer aanwezig. Er is nog wel een aftekening zichtbaar.

- Het terrein rondom de boerderij heeft nauwelijks nog herinneringen aan de opzet van het agrarisch bedrijf.

Kadasterviewer

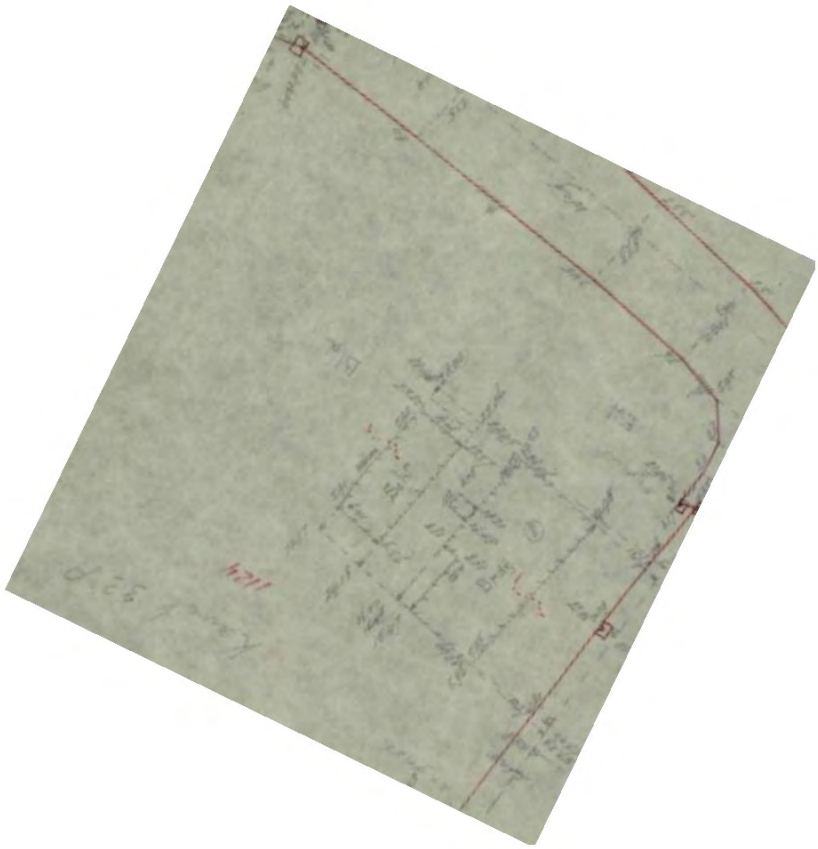
Vanuit de kadasterviewer heeft de monumentencommissie kunnen achterhalen dat de boerderij in 1882 is gesticht.



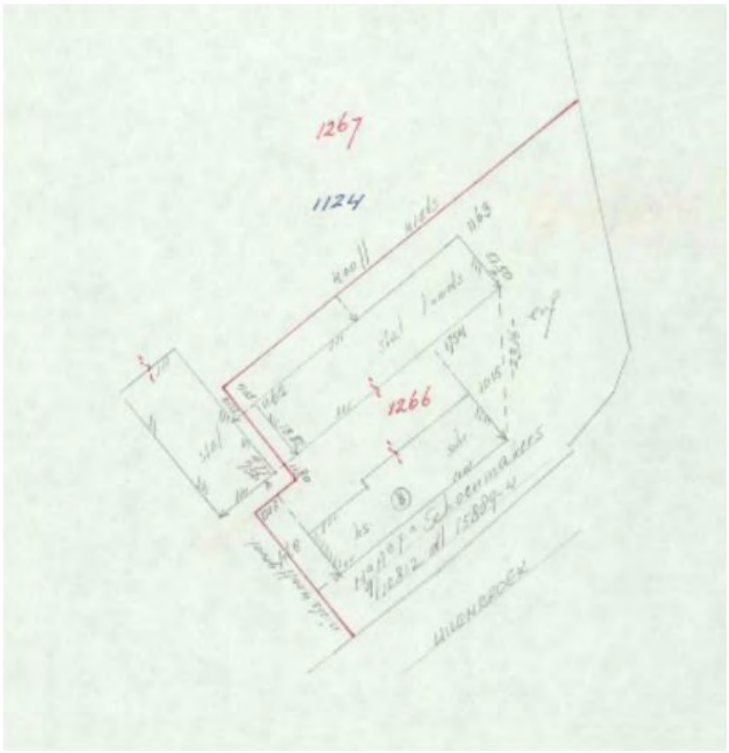
Minuutplan 1832 geen bebouwing



Veldwerkkaart 1882 boerderij gesticht



Veldwerkkaart 1965



Veldwerkkaart 2002

Conclusie

De monumentencommissie is van mening dat de boerderij te weinig waarde heeft om het aan te kunnen wijzen als gemeentelijk monument. Voornamelijk het interieur en het erf hebben sterk geleden onder de vele en drastische wijzigingen. Cultuurhistorisch waardevol vindt de monumentencommissie het object wel ondanks het ontbreken van een afleesbaar boerenerf. Voornaamste punten daarbij zijn; typologie (langgevelboerderij) als representant van een ontwikkeling aan het einde van de negentiende eeuw van het buurtschap Luissel en de duidelijk zichtbare doorontwikkeling van de boerderij rond 1965.

Plaatsen bergingen op het terrein

Bij een eventuele splitsing van het perceel is er de wens om voor beide percelen een schuur bij te bouwen. Het is in dit stadium van belang dat de monumentencommissie aangegeven heeft wat de meest gewenste posities zijn voor deze schuren.

De commissie adviseert om het noordelijke bijgebouw (aan de schuurkant) het uiterlijk van een houten schuur te geven en van het zuidelijke bijgebouw een stenen bijgebouw te maken. Hiermee wordt voorkomen dat het geheel een uitstraling heeft van een standaard tweekapper en is het onderscheid tussen het oorspronkelijke woonhuis en de oorspronkelijke schuur duidelijk zichtbaar. Daarnaast adviseert de commissie om het noordelijke bijgebouw parallel aan de richting van de straat te bouwen (zie voorbeeld afbeelding 1).



1.

Foto's

Zie ook het rapport van Van der Geld.



Voor- en linkerzijgevel



Voorgevel stalgedeelte



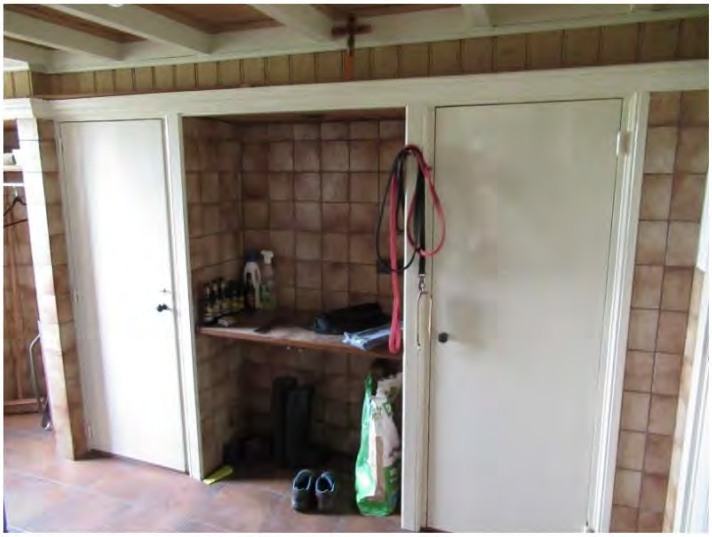
Rechterzijgevel. Vernieuwd en voorzien van staldeuren (1968)



Achtergevel stalgedeelte



Achter- en linkerzijgevel woongedeelte



Voormalige schouw. Nu in de hal tussen de stal en het woonhuis.



Tongewelf onder de opkamer. Is deels afgetopt (achterste gedeelte)



Verdiepingsvloer in de stal zit voor de staldeuren in de rechterzijgevel.



Moerbalken op penant in de stal met nieuwere verdiepingsvloer.



BOSRAND 2, 3 EN ONGENUMMERD TE BOXTEL

LANDSCHAPPELIJKE VERANTWOORDING

Oktober 2023

VANDOOREN LANDSCHAP

PRIKKELENDE LANDSCHAPS-ONTWERPEN.

VAN**DOOREN**
LANDSCHAP

PRIKKELENDE
LANDSCHAPS-
ONTWERPEN.

COLOFON

Titel document:

BOSRAND 2, 3 EN ONGENUMMERD

Datum:

Oktober 2023

Status:

Landschappelijke verantwoording

Document:

Enkelzijdig A4 liggend

Locatie:

Bosrand 2, 3 en ongenummerd
Boxtel

Auteur/Adviseur:

VAN **DOOREN** LANDSCHAP

[redacted]

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 3
- 1.1 Aanleiding 3
- 1.2 Locatie 4
- 1.3 Leeswijzer 4

2 Landschap 6
- 2.1 Huidige situatie 6
- 2.2 Historie landschap 10
- 2.3 Beleid 11

3 Planvoorstel 13
- 3.1 Planvoornemen 14
- 3.2 Landschapsplan 15
- 3.3 Beplantings en beheerplan 18

Bijlage I
Bijlage II
Bijlage III

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Binnen het 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond' ligt paardenhouderij 'Stoeterij Bloemendael'. Om te kunnen voorzien in de benodigdheden voor de bedrijfsvoering zijn stallings- en trainingsfaciliteiten opgericht op locatie Bosrand 3 te Boxtel.



Figuur 1. Aanduiding plangebied in paars *(bron Topotijdreis.nl)*

Voor deze locatie wordt een ruimtelijke procedure doorlopen, welke samengevat betreft:

- Voor een meer logische erfindeling en om de benodigde bedrijfsvoorzieningen van de stoeterij in het bouwvlak te brengen wordt het agrarisch bouwvlak Bosrand 3 en Bosrand ongenummerd te Boxtel van vorm veranderd en vergroot.
- De woning Bosrand 2, gelegen aan de overzijde van de weg ten opzichte van de stoeterij, is in de huidige situatie bestemd als bedrijfswoning en wordt herbestemd tot een burgerwoning. De hier aanwezige stal wordt daarbij gesloopt.
- De woning Bosrand ongenummerd betreft in de huidige situatie een nog op te richten landgoedwoning. Deze woning wordt, gelet op haar ligging in directe nabijheid van de bedrijfsvoering van de stoeterij, herbestemd van een burgerwoning tot een bedrijfswoning en wordt binnen het bouwvlak van de stoeterij gebracht.
- Ten zuiden van de stoeterij ligt een paardenwei van circa 0,82 hectare, welke wordt herbestemd van een natuurbestemming tot een agrarische bestemming. Dit zodat ter plaatse ook minder extensieve beweiding ten behoeve van de stoeterij wordt toegestaan. Voor deze weide wordt op een locatie elders (geen onderdeel van voorliggende rapportage), in gelijke omvang aan te leggen natuur gecompenseerd.

Een meer uitgebreide toelichting op de bestaande en beoogde situatie is opgenomen in de toelichting van het nieuwe bestemmingsplan.

Voor de beoogde situatie wordt een herziening van het bestemmingsplan doorlopen. Een landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering vormt hier onderdeel van. Deze notitie is daarvan een uitwerking, voor de percelen aan de Bosrand 2, 3 en ongenummerd.

1.2 Locatie

Het plangebied is geadresseerd Bosrand 2, 3 en ongenummerd, 5281 TJ te Boxtel, kadastraal bekend als gemeente Boxtel, sectie G, perceelnummers 1478, 1479, 1391, 1376, 1380, 1381, 1404, 1422, 1402, 1400, 1398, 1397, 1423, 962 en 961.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 biedt achtergrondinformatie over de plek en omgeving. Eerst wordt de locatie en omgeving beschreven. Daarna een toelichting van de ontstaansonwikkeling van het gebied en visie van de gemeente op het gebied.

Hoofdstuk 3 beschrijft de nieuwe ruimtelijke situatie. Eerst worden de randvoorwaarden voor de planvorming aangeduid, daarna het ruimtelijk voorstel beschreven met toelichting op het gebied van landschap en vastgelegd in een beplantingsplan.



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied op luchtfoto met kadastrale ondergrond voor Bosrand 2, 3 en ongenummerd te Boxtel (Bron:PDOK.nl)


LANDSCHAP

2 LANDSCHAP

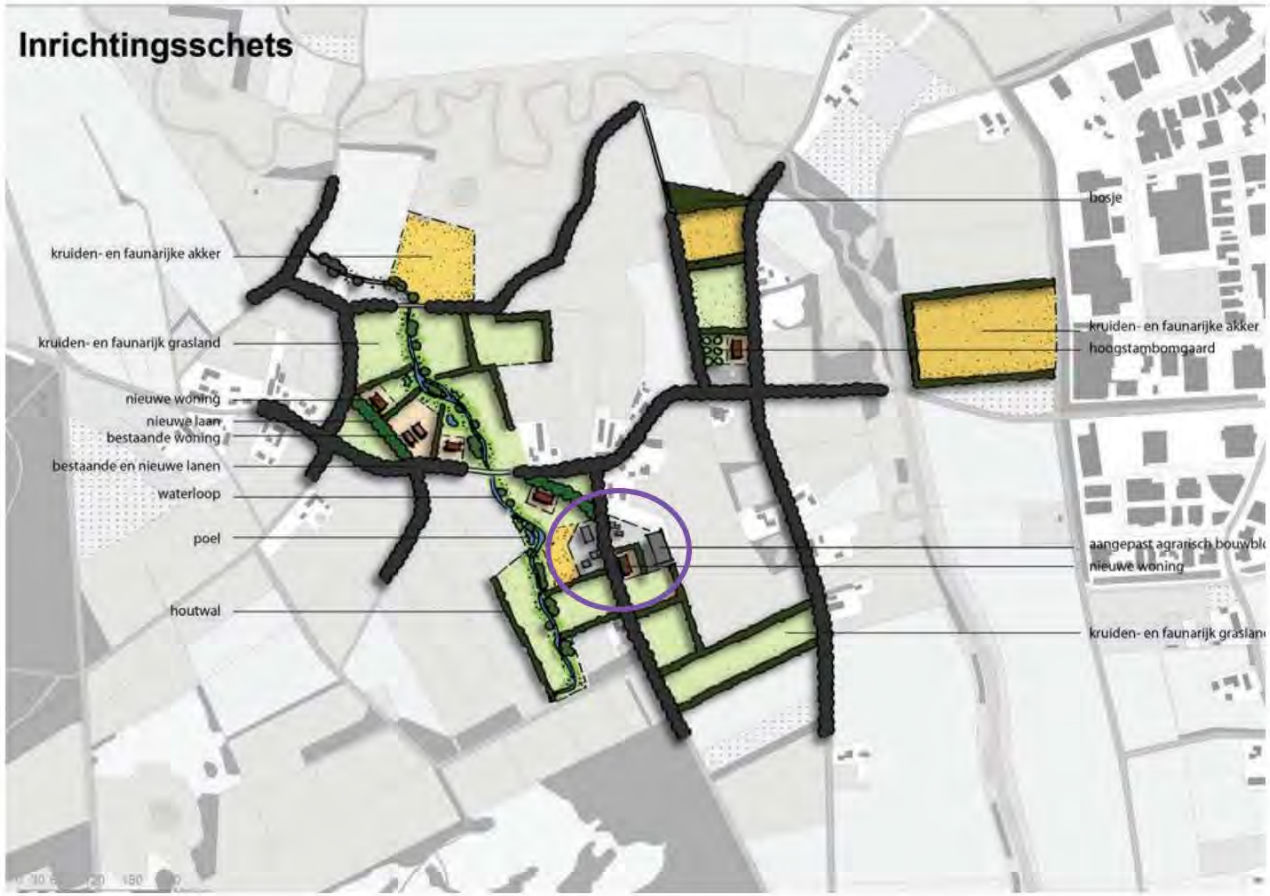
2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het buitengebied van gemeente Boxtel in het gehucht Roond als onderdeel van 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond '.

Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond

Het Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond kent een oppervlakte van circa 22,7 hectare en is vanaf 2013 ten uitvoering gebracht (en betreft dus nog een relatief jong landgoed in uitvoering). Waar de gronden voorheen grotendeels in gebruik waren als landbouwgronden (grasland), is met de realisatie van het landbouwlandgoed gestreefd naar een kwaliteitsverbetering van het gebied door toevoeging van natuur- en landschapswaarden.

Ruim 20 hectare van de agrarische gronden zijn omgezet naar natuur, in de vorm van houtwallen, een waterloop met natuurvriendelijke oever, een schapendrift, een boomgaard, een poel, en kruiden- en faunarijke graslanden en akkers. Het kleinschalige agrarische landschap in het buurtschap De Roond wordt op deze wijze versterkt en duurzaam in stand gehouden. De invulling is bovendien gericht op het 'Boeren voor natuur'-concept, waarbij een traditionele extensieve landbouw kan worden bedreven op de kruiden- en faunarijke gras- en akkerlanden. Dit mede ter verbetering van de biodiversiteit, de cultuurhistorische waardering van De Roond en de extensieve recreatieve ontsluiting van het gebied en de omliggende natuur. Het landbouwlandgoed is gelegen binnen de 'Robuuste Verbinding De Beerze' en verbindt o.a. de natuurgebieden rondom de stroom de Kleine Aa en Kampina. Het inrichtingsplan vormt de basis voor de nieuwe inrichting.



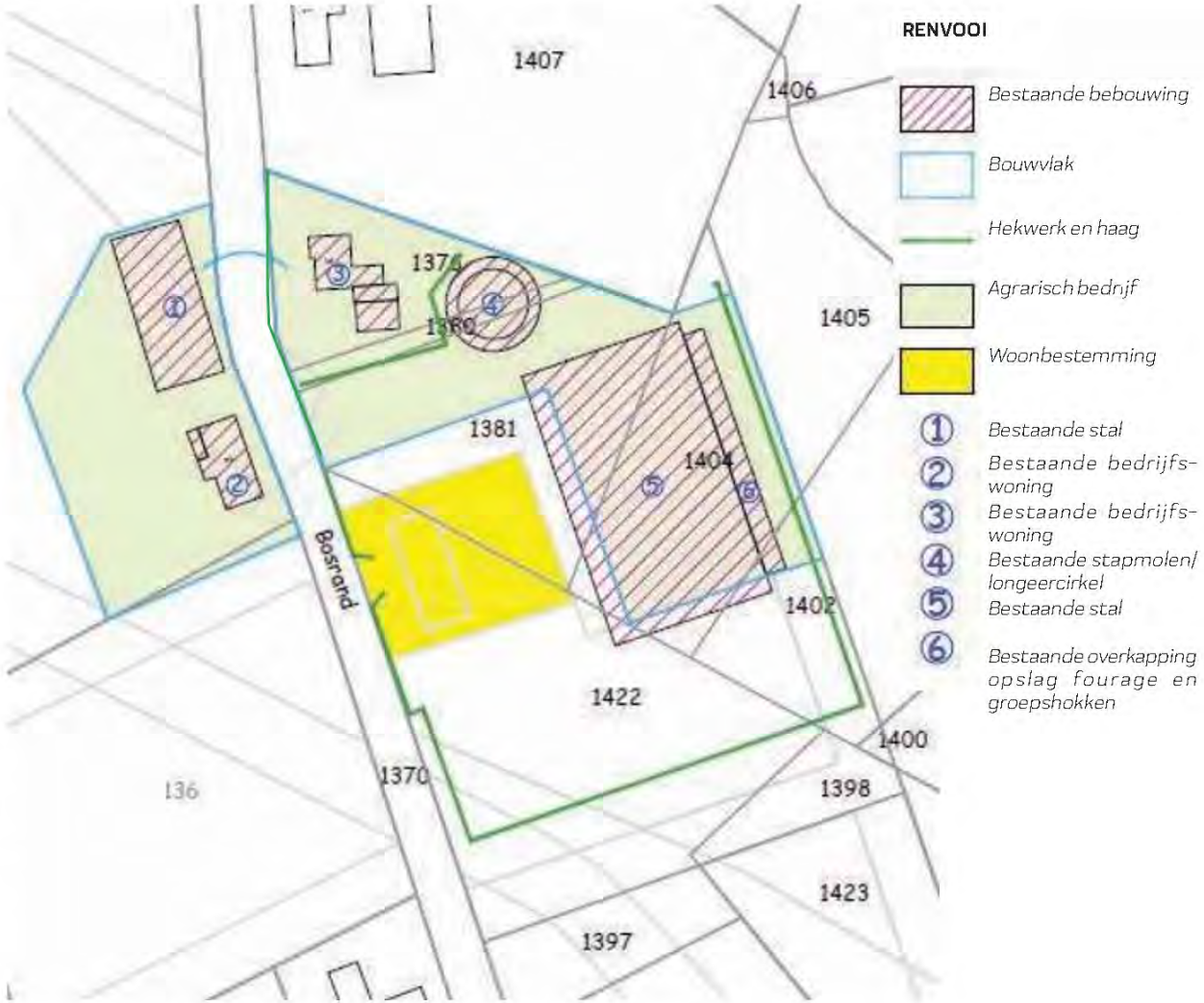
Figuur 3. Inrichtingsschets Praedium Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond, plangebied aangeduid in paars

Buurtschap De Roond

Het buurtschap De Roond is gelegen in het zuidwestelijk deel van het buitengebied van Boxtel, aan de rand van het natuurgebied Kampina. De Roond is een kleinschalige kampontginning, welke is ontstaan na de groei van de bevolking in de Middeleeuwen. De bebouwing van het gehucht heeft veelal een (voormalig) agrarisch karakter. Het gebied kenmerkt zich door een gevarieerd cultuurlandschap met een onregelmatige blokverkaveling. Bomenrijen, lanen, houtsingels en solitaire bomen zorgen voor een groene structuur. Bovendien is het buurtschap gelegen op de overgang van het natte beekdal van de Kleine Aa, richting het droge heidegebied Kampina & Oisterwijkse bossen en vennen. Dit is terug te zien in o.a. de variatie van boomsoorten. Natuurgebied Kampina & Oisterwijkse bossen en vennen is een natuurgebied met afwisselend droge en natte heide, bossen, beken en vennen.

Bosrand, Boxtel

Dit plangebied is gelegen in het buitengebied van Boxtel en op het landbouwlandgoed, in het gehucht De Roond. Op figuur 1. is de globale ligging van het plangebied weergegeven, ten opzichte van de ruimere omgeving. Hieruit volgt de ligging te midden van het natuurgebied Kampina en de Kleine Aa. Het gehucht De Roond kent een kleinschalige verkaveling, met in hoofdzaak woonbebouwing aan de weg Roond. De weg Bosrand is hiervan een aftakking, richting het natuurgebied Kampina.



Figuur 4.. Bestaande situatie schematisch

Stoeterij Bloemendael

Aan Bosrand 3 en ong. te Boxtel is de bebouwing aanwezig ten behoeve van Stoeterij Bloemendael. Stoeterij Bloemendael fungeert als een soort van beheerlocatie voor het landgoed. Conform de mogelijkheden uit het geldend bestemmingsplan wordt hier een grondgebonden, productiegerichte paardenhouderij geëxploiteerd. De bedrijfsactiviteiten bestaan hoofdzakelijk uit het fokken, opfokken, africhten, trainen en verhandelen van paarden en pony's.

Op locatie worden voor de bedrijfsactiviteiten de benodigde fokdieren (dekhengsten en fokmerries) en jonge paarden in opfok en training gehouden. De paarden, met name de fokmerries en opfokpaarden, worden tevens ingezet voor het natuurbeheer in en rondom het landgoed (middels o.a. begrazing). Aan Bosrand 3 is aanwezig een stalgebouw met binnenrijbaan, paardenboxen en bijbehorende functies (opslag fourage, zadelkamer, kantine e.d.) en een overdekte gecombineerde longeercirkel en stapmolen. De woning Bosrand 3 is in gebruik als bedrijfswoning. De bebouwing is uitgevoerd met een professionele en landelijke uitstraling, waarin veel natuurlijke materialen (passend binnen het landgoed) zijn verwerkt.

Op het buitenterrein is een start gemaakt van de toekomstige functies, zoals paddocks en een buitenrijbaan. Te midden van deze bedrijfsvoering is een nog in te vullen gedeelte aanwezig, met als huidige bestemming een nog op te richten landgoedwoning.

Het bedrijfsgedeelte is functioneel ingericht en geoptimaliseerd voor de agrarische bedrijfsvoering. De gebouwen zijn rondom omgeven door verharding, zodat de verschillende delen van het bedrijf goed bereikbaar zijn. De paddocks zijn afgeschermd met houten afrastering.

Rondom het terrein (stoeterij en huidige bedrijfswoning) is een hoog hekwerk gemaakt voor de veiligheid en tegen ongewenste erfbetreders. Dit hekwerk is aan de voorzijde afgeschermd door een hoge beukenhaag en aan de achter- en zijkant met een coniferenhaag. Deze laatste soortkeuze is gekozen om de wind af te vangen voor de paarden in zowel winter als zomer. Er is weinig tot geen overruimte binnen het bedrijfsgedeelte, waardoor de haag de enige groene aankleding van het bedrijf is.

Door de hoge hagen en dichte poorten rondom is er vanaf de Bosrand weinig tot geen zicht op de bedrijfsvoering. Daarnaast is door de hoge haag in de voortuin van de bedrijfswoning ook geen zicht op de woning.

Naast het terrein begint het landgoed met een houtsingel en weide van kruidenrijk grasland. De weides worden op dit moment benut door het grazen en belopen van paarden.

Bosrand 2

Bosrand 2 en het bijbehorend stalgebouw zijn weergegeven op figuur 2. Aan Bosrand 2 is de tweede bedrijfswoning aanwezig. In het naastgelegen stalgebouw, vroeger in gebruik als rundveestal, worden nu fokmerries en jonge paarden gehuisvest en vindt tevens opslag ten behoeve van het bedrijf plaats. Ook zijn in dit gebouw Bed&Breakfast-ruimtes voor logies gerealiseerd.

In de huidige situatie is Bosrand 2 bestemd als bedrijfswoning bij de stoeterij. In de beoogde situatie wordt Bosrand 2 afgesplitst van het bedrijf en herbestemd tot een burgerwoning. De hier aanwezige stal zal daarbij worden gesloopt.



Beeld 1. Hoge Beukenhaag voor stoeterij en bedrijfswoning



Beeld 2. Hoge beukenhaag voor stoeterij in zuidelijke richting



Beeld 3. Stoetenj met afscherming van coniferenhaag



Beeld 4. Bestaande houtsingel ten zuiden van stoetenj



Beeld 5. Weide ten zuiden van stoeterij



Beeld 6. Bestaande woning Bosrand 2



Beeld 7. Bouw van nieuwe landgoedwoning te noorden van het plangebied



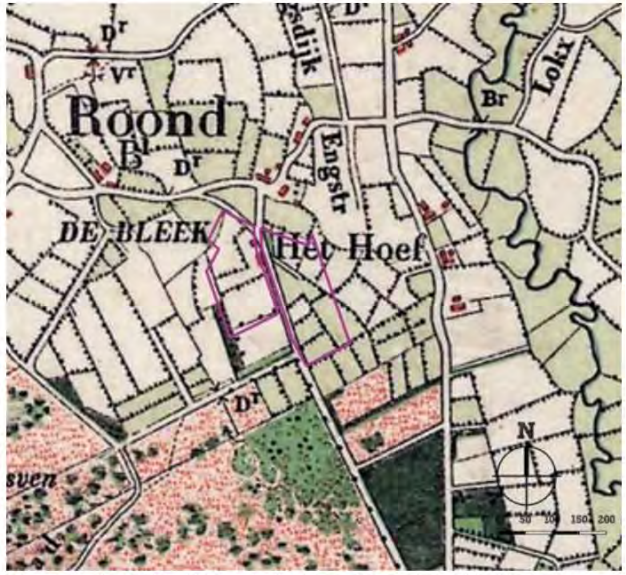
Beeld 8. natuurvriendelijke oever

2.2 Historie landschap

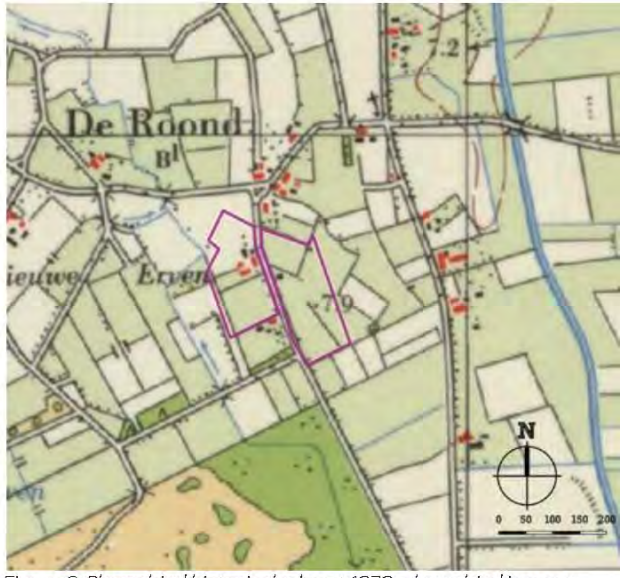
De laatste ijstijd heeft geleid tot de vorming van een pakket dekzand, dat grote delen van Nederland heeft bedekt. In het westen van Nederland is in latere perioden het dekzand met dikke veenpakketten bedekt geraakt. In het zuiden, en daarmee ook in de Gemeente Boxtel, bleef het zand aan de oppervlakte liggen. Van een egale dekzandvlakte was geen sprake. Vlakten en ruggen wisselden elkaar af, waarbij de oriëntatie van de dekzandruggen overwegend zuidwest-noordoost is en daarmee de overheersende zuidwestelijke winden volgt. Naarmate het warmer werd is het dekzand-gebied verder vormgegeven. Door het gebied stroomde de rivier de Dommel met haar zijstromen, die beekdalen insneden in het dekzand. Daardoor zijn opvallende hoogte-verschillen ontstaan, zoals in het Dommeldal tussen Gemonde en Venrode, waar de beek diep in het dekzand is ingesleten en oeverwallen zijn ontstaan.

De overheersende geomorfologische eenheden in het gebied zijn dan ook voornamelijk dekzanden en beekdalen. Langs het Dommeldal komen daarnaast landduinen voor. In het natuurgebied Kampina komen we deze landduinen ook tegen in combinatie met uitblazingsbekkens of verstuivingen. De verstuivingen zijn geomorfologisch gezien recent (Holoceen) en hebben tot in de Middeleeuwen plaatsgehad, vooral onder invloed van menselijk handelen.

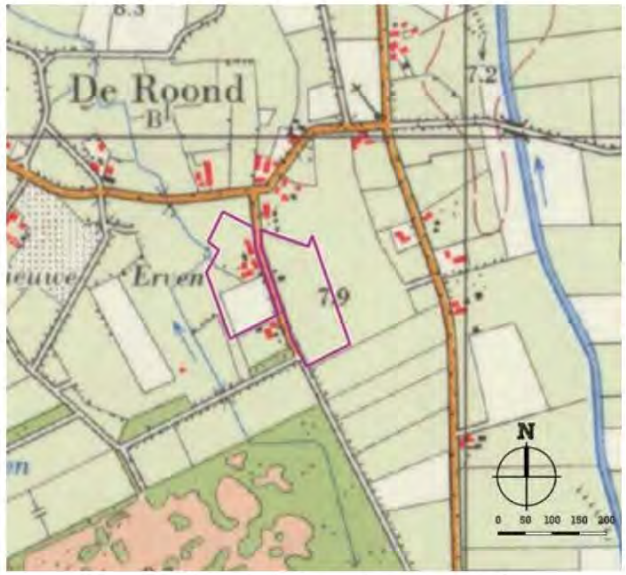
Het gebruik van het land hangt samen met de hoogte t.o.v. de grondwaterspiegel. De meeste nederzettingen in Noord-Brabant zijn ontstaan op middelhoge zandgronden. Deze waren het meest geschikt voor akkerbouw. De lage, vochtige zandgebieden waren in gebruik als weiland en de hoge zandgronden als weiland of bos. Op een dekzandrug aan de rand van de heide ontstond het agrarische gehucht



Figuur 5. Plangebied historische kaart 900, plangebied in paars (Bron: PDOK)



Figuur 6. Plangebied historische kaart 1970, plangebied in paars (Bron: PDOK)



Figuur 7. Plangebied historische kaart 1980, plangebied in paars (Bron: PDOK)



Figuur 8. Plangebied topografische kaart 2017, plangebied in paars (Bron: PDOK)

De Roond. Een clustering van boerderijen, omgeven door akkers. Op de akkers werd potstalmest aangebracht. De kavelranden waren veelal beplant met singels en bomenrijen.

Met de invoering van de trekker en kunstmest werd het vanaf 1900 mogelijk om de schrale grond te ontginnen. Het agrarische gebied breide zich uit. Met de ruilverkaveling in de jaren 70 werden de percelen groter en landschapselementen minder belangrijk voor de bedrijfsvoering. Veel groenstructuren zijn daardoor verloren gegaan. Daarnaast zijn er verschillende driften (zandpaden) rechter gelegd en driehoekige brinken verloren gegaan.

2.3 Beleid

Binnen de gemeente Boxtel is Handreiking kwaliteitsverbetering opgesteld. Hierin staan de voorwaarden beschreven voor de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering van het landschap.

Landschappelijke inpassing is het inkleden of omzomen van de locatie met groen. De keuze van groen is mede afhankelijk van het landschap en de locatie. Om de juiste inpassingsmaatregelen te bepalen is het van belang onder welk landschapstype het plangebied valt. In dit geval past het plangebied binnen het zogenaamde 'Essenlandschap'.

Kenmerkend voor dit gebied is het kleinschalig landschap met onregelmatige verkaveling en kromme wegen. De kavelranden zijn geaccentueerd met robuuste landschapselementen. Echter blijft openheid op de akkercomplexen behouden.

ESSENLANDSCHAP

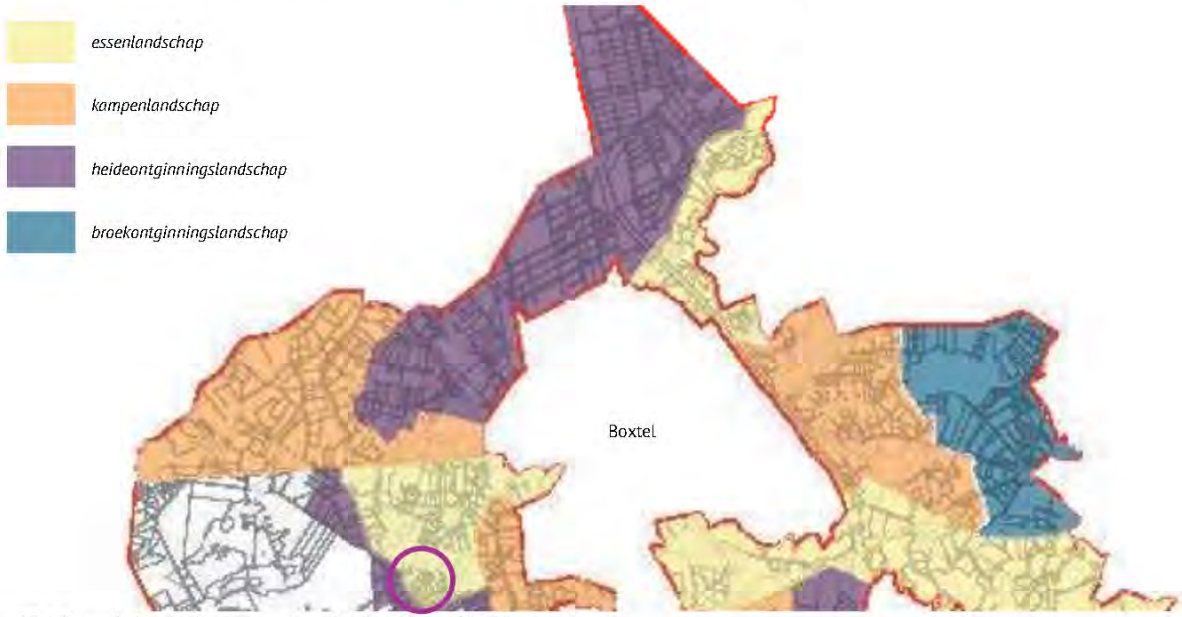
Bomen op de erven en in de tuinen
- Zomereik (Quercus robur)
- Wintereik (Quercus petrea)
- Beuk (Fagus sylvatica)
- Haagbeuk (Carpinus betula)
- (Lei)linde (Tilia europaea 'Pallida')
- Notenboom (Juglans regia)
- Boomgaard of solitaire fruitboom

Hagen op de erven en in de de tuinen
- Beuk (Fagus sylvatica)
- Veldesdoorn (Acer campestre)

Bomen langs de weg
- Zomereik (Quercus robur)
- Wintereik (Quercus petrea)

Houtsingel/wallen
- Zomereik (Quercus robur)
- Wintereik (Quercus petrea)
- Beuk (Fagus sylvatica)
- Haagbeuk (Carpinus betula)
- Zoete kers (Prunus avium)
- Ruwe berk (Betula pendula)
- Winterlinde (Tilia cordata)
- Esdoorn (Acer pseudoplatanus)
- Vuilboom (Rhamnus frangula)
- Lijsterbes (Sorbus aucuparia)
- Hazelaar (Corylus avellana)
- Hulst (Ilex aquifolium)

Figuur 9. Beplantingssoorten Essenlandschap volgens handreiking



Figuur 10. Uitsnede landschapstype. Aanduiding plangebied in paars


PLANVOORSTEL

3 PLANVOORSTEL

Bij het toestaan van een ruimtelijke ontwikkeling is het van belang dat alle ruimtelijke waarden worden meegewogen. Een plan kan immers afbreuk doen aan bestaande landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Bij de landschappelijke inpassing wordt het beleid en de omgeving bestudeerd en aan de hand daarvan worden ruimtelijke randvoorwaarden opgesteld. Als aan deze voorwaarden worden voldaan kunnen de bebouwing en objecten op een natuurlijke en verzorgde wijze worden ingepast en aansluiten op de aanwezige landschapstructuren.





Beelden van de paarden-uitloop op het huidige landbouwlandgoed

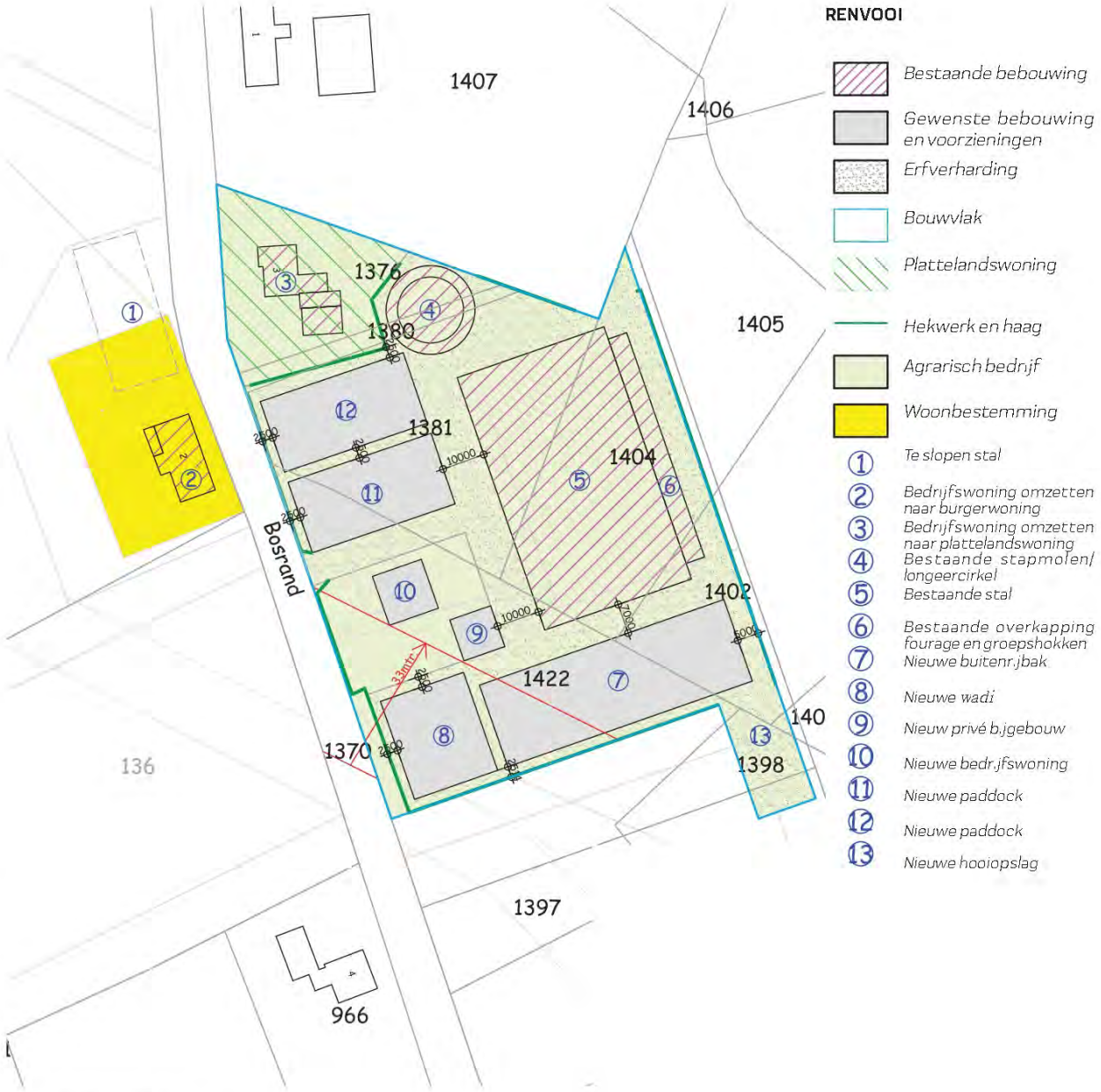
3.1 Planvoornemen

Zoals aangegeven in de 'Aanleiding' (hoofdstuk 1.1), is de initiatiefnemer voornemens een deel van het landbouwlandgoed te herorganiseren, zodat er een betere werkbare situatie ontstaat voor de stoeterij en een meer logische inrichting ten aanzien van de bedrijfswoningen en burgerwoning.

Figuur 11 geeft een beoogde situatie van de herstructurering en aanpassing.
Daarnaast heeft de initiatiefnemer nog extra wensen ten aanzien van de inrichting:

- Geen giftige beplanting voor paarden
- Behoud van bestaand groen
- Behoud van bestaande verharding en ontsluiting
- Een ontsluiting naar de weides en hooiopslag aan de zuidzijde vanaf de stoeterij (nummer 13 op figuur 11)
- Het verplaatsen van de natuurlijke inrichting 'kruiden- en faunarijk grasland' ten zuiden van het bouwvlak (niet op figuur 11 aangegeven) naar een andere geschikte locatie (buiten het plangebied aan de Uilenbroek). Hierdoor is deze weide beter geschikt voor beweiding voor de paarden van de stoeterij in het kader van dierenwelzijn.
- Rekening houden met de bestaande gasleiding. Geen diepgeworteld en opgaand groen boven de leiding.

Het vergroten van het bouwvlak voor de stoeterij heeft consequenties ten aanzien van de 'kwaliteitsverbetering landschap'. Een uitgebreide toelichting ten aanzien van dit onderdeel is toegelicht in de bestemmingsplantoelichting 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'. Uit de berekening blijkt dat er extra landschappelijke kwaliteit moet worden toegevoegd nabij het plangebied.



Figuur 11. Beoogde situatie

3.2 Landschapsplan

Met de inpassing van de nieuwe functies en situatie is een landschapsplan opgesteld. Onderstaande de verschillende onderdelen met een indicatie of het tot de landschappelijke inpassing of kwaliteitsverbetering landschap behoort:

1. Zichtbaar maken bestaande bedrijfswoning(i)
2. Inpassen nieuwe bedrijfswoning(i)
3. Groene afscheiding stoeterij (i)
4. Afscherming hooiopslag(i)
5. Aanleg nieuwe houtsingel(kv)
6. Inpassen bestaande woning(i)
7. Bomenrij naast Bosrand(kv)
8. Behoud poel naast waterloop met natuurvriendelijke oever (I)
9. Behoud kruiden- en faunarijk grasland (i)
10. Behoud groensingel (i)
11. Behoud houtsingel (i)
12. Behoud bestaande haag (i)

(i): inpassingsmaatregel
(kv): kwalitatieve verplichting

De stoeterij wordt landschappelijk ingepast door de bedrijfswoningen prominenter aan de straat te manifesteren. Hierdoor ontstaat een afwisseling van open en dicht. Het landschap wordt versterkt door middel van passende robuuste landschapselementen. De bestaande boerderij wordt landschappelijk ingepast met enkele markante bomen. De bestaande onderdelen van het landgoed worden gerespecteerd.

1. Zichtbaar maken bestaande bedrijfswoning

De hoge haag aan de wegzijde wordt verlaagd tot maximaal één meter hoog. Hierdoor komt er zicht op de huidige bedrijfswoning). Indien een hoge afscherming voor de stoeterij wenselijk is, wordt deze gerealiseerd in de zijdelingse perceelsgrens of de 'achtertuin'. In de tuin worden twee nieuwe markante bomen geplant.



Figuur 13. Voorstel landschappelijke inpassing (zie voor plan op maatvaste ondergrond in Bijlage I)

2. Inpassen nieuwe bedrijfswoning

De nieuwe bedrijfswoning (Bosrand ongenummerd) manifesteert zich aan de Bosrand. De woning staat relatief

ver van de straat in verband met de veiligheidszone van de gasleiding. Hierdoor is aan de voorzijde ruimte voor twee landelijke bomen. De voortuin wordt omzoomd met een lage haag. Deze haag wordt gerealiseerd na de bouw van de nieuwe bedrijfswoning.

3. Groene afscheiding stoeterij

De huidige beukenhaag blijft gehandhaafd. De oost- en zuidzijde is afgeschermd met een groene coniferenhaag (Thuja Brabant) als windbreker en afscherming. Binnen het inheemse assortiment is er geen betere groene afscherming toepasbaar, die zowel in de zomer als winter groen blijft. In afweging tegenover technische voorzieningen (zoals een dicht hekwerk, dichte muur of windbreekgaas) is een coniferenhaag een beter alternatief. De groene uitstraling en schuilmogelijkheden voor zowel insecten als vogels biedt meerwaarde. Het voorstel is deze haag te behouden, maar kan niet worden gerekend onder de 'landschappelijke inpassing'.

Voor de nieuwe wadi ten zuiden van de nieuw te bouwen bedrijfswoning (Bosrand ongenummerd) is ruimte voor de aanplant van enkele bomen als versterking van de straat Bosrand.

4. Afscherming hooiopslag

Achter op het perceel is ruimte voor hooiopslag. De balen worden afgeschermd door een gemengde haag en een markante landschapsboom aan de wei-zijde. Aan de achterzijde worden drie berken aangeplant.

5. Aanleg nieuwe houtsingel

Nabij de woningen aan de Bosrand 2 en de nieuw te bouwen landgoedwoning te noorden van Bosrand 2 (buiten onderhavig plangebied gelegen) worden twee nieuwe houtsingels aangelegd. Deze singels verankeren de woningen en vormen tevens een erfafscheiding.

6. Inpassen bestaande woning

De bestaande boerderij wordt opgeknapt. Het terrein krijgt een sobere boerenerf uitstraling met kenmerkende beplanting. Binnen de tuin staan enkele markante bomen.

7. Bomenrij naast Bosrand

Aan de Bosrand staan verspreid enkele bestaande bomen. Deze worden versterkt door de aanleg van nieuwe bomenrij vanaf de stoeterij richting het bos. De passant blijft zicht behouden op het omliggende coulisselandschap.



Referentie solitaire bomenrij



Referentie beukenhaag

Met de aanleg van de bomen wordt rekening gehouden met de bestaande gasleiding. Geen bomen worden geplant in de buurt van de leiding. De exacte situering is dus nader te bepalen mede aan de hand van de feitelijke ligging van de leidingen.

8. Behoud poel naast waterloop met natuur-vriendelijke oever

Aan de westzijde van het plangebied ligt een watergang met een natuurvriendelijke oever. Deze is uitgewerkt conform het Inrichting- en beheerplan Landbouwlandgoed Bloemendaal uit juli 2011. Ter hoogte van nummer 8 ligt een ondiepe poel in glooiende laagte met flauw talud van de natuurvriendelijke oever. Deze blijft gehandhaafd.

De poel wordt niet betreden door paarden en afgeschermd met paal en draad.

9. Behoud kruiden- en faunarijk grasland

De huidige situatie is een kruiden- en faunarijk grasland. Het is wenselijk deze situatie te behouden voor de eenheid van het landgoed en de versterking van de landschappelijke en ecologische waarde naast de beek.

10. Behoud struweelhaag

In een profiel van 6 meter breed is een brede struweelhaag aangeplant. Dit vormt een mooie afscheiding met de naastgelegen woningen. Het is wenselijk deze elementen te behouden in het kader van het landgoed en versterking van de landschappelijke en ecologische waarde.

11. Behoud houtsingel

In een profiel van 10m breed is een houtsingel aangeplant met een groot aandeel eiken. Het voorstel is deze houtsingel uit te laten groeien tot een eikenhakhoutsingel zoals in het oorspronkelijke plan van 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond' is bedoeld.

12. Behoud bestaande haag

Aan de voorzijde van de woning Bosrand 2 (tussen de woning en de weg Bosrand) is een bestaande lage beukenhaag aanwezig. Het voorstel is om deze bestaande beukenhaag te behouden, ter inpassing van de woning aan wegzijde.



Uitsnede Inrichting- en beheerplan Landbouwlandgoed Bloemendaal uit juli 2011. Locatie nummer 8 aanduid in oranje.

3.3 Beplantings en beheerplan

Voor de landschappelijke inpassing en compensatie is een beplantings- en beheerplan uitgewerkt. Er is voor sommige elementen gewerkt met keuzevrijheid in soorten.

Haag:



58m bestaand
105m nieuw

Aanplant

- Aanplant enkele rij 2- of 3 jarig bosplantsoen met minimaal 4 planten per meter. Keuze uit de volgende soorten (420 stuks):
- Acer campestre (Veldesdoorn)
- Capinus betulus (Haagbeuk)
- Fagus sylvatica (Groene beuk)

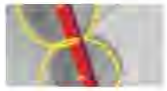
Beheer

- De haag minimaal 1x per jaar scheren tot een minimale hoogte van 0,7 en maximale hoogte van 1,2m;
- Snoeiwerkzaamheden worden alleen verricht in de periode tussen 15 juni en 15 maart;
- Maaisel afvoeren.



Figuur 14. Beplantingsplan (zie voor plan op maatvaste ondergrond in Bijlage II)

Gemengde haag:



35m nieuw

Aanplant

- De struweelhaag is te realiseren middels de aanplant van 1 rij bosplantsoen met onderlinge afstand van 0,25m. De beplanting groepsgewijs aanplanten met 3 à 5 per soort.
- De keuze voor beplanting bestaat uit soorten die niet giftig zijn voor schapen en paarden.
- In de struweelhaag staan de volgende soorten (2- of 3 jarig bosplantsoen):

1. 20% Acer campestre (Veldesdoorn)
2. 15% Carpinus betulus (Haagbeuk)
3. 15% Fagus sylvatica (Beuk)
4. 50% Corylus Avellana (Hazelaar)

Beheer

- Terugsnoeiwerkzaamheden worden verricht in de periode tussen 1 oktober en 15 maart. Overhangende takken aan de zijkanten mogen maximaal 1 maal per 2 jaar worden teruggesnoeid.
- Na het snoeien heeft de haag een hoogte van tenminste 1,00 meter en een breedte van tenminste 0,5 meter.
- Het gebruik van een klepelmaaier is niet toegestaan.
- Het snoeien kan gecombineerd worden met het vlechten van de haag.
- Het snoeihout moet afgevoerd worden. Als snoeihout versnipperd wordt mogen de snippers niet verwerkt worden in het element.

Houtsingel:



110x8m

Aanplant

- De nieuwe houtsingel is te realiseren middels de aanplant van 4 rijen 2- jarig bosplantsoen groepsgewijs in kruiselings plantverband van 1,5 x 1,5m (396st).
- 15% Acer campestre (Veldesdoorn)
- 10% Betula pubescens (Zachte berk)
- 5% Quercus robur (Eik)
- 20% Corylus avellana (Hazelaar)
- 15% Cornus mas (Geke Kornoelje)
- 15% Cornus sanguinea (Rode Kornoelje)
- 20% Viburnum opulus (Gelderse roos)

Beheer

- Het element kan vrij uitgroeien en wordt 1x per 7 jaar, voor 40% afgeslagen (hakhoutbeheer). Overhangende takken aan de zijkanten mogen teruggesnoeid worden;
- Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart. Bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden;
- Bij versnipperen van het takhout worden de snippers niet in het element verwerkt;
- Chemische bestrijdingsmiddelen worden niet gebruikt;
- Bij schade aan het landschapselement wordt de schade hersteld;
- Het element mag niet worden beschadigd door vee. Een raster ter bescherming mag niet aan het element bevestigd worden.

Bestaande boom



2 stuks

Beheer

- Zieke en beschadigde takken verwijderen en afvoeren;
- De boom mag niet beschadigd worden door vee. Jonge bomen zijn voorzien van een boomkorf;
- Snoeiwerkzaamheden kunnen gedurende het gehele jaar worden verricht;

Nieuwe boom landschap



15 stuks

Aanplant

Bomen planten in ruim plantvak en goed verankeren. Minimaal 3 soorten kiezen uit onderstaand assortiment en afwisselend planten op de locatie op de tekening. Achter de naam staat de grootte van de boom:

1. Grootbladige linde (Tilia platyphyllos) 16-18
2. Kleinbladige linde (Tilia cordata) 16-18
3. Haagbeuk (Carpinus betulus) 16-18
4. Groene beuk (Fagus sylvatica) 16-18
5. Eik (Quercus robur) 16-18

Beheer

- Zie 'Bestaande boom'

Nieuwe erfboom



2 stuks plangebied Bosrand 3 en ong.
3 stuks plangebied Bosrand 2

Aanplant

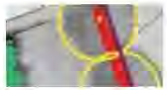
Bomen planten in ruim plantvak en goed verankeren. Soorten kiezen uit onderstaand assortiment en afwisselend planten. Achter de naam staat de grootte:

1. Grootbladige linde (Tilia platyphyllos) 16-18
2. Kleinbladige linde (Tilia cordata) 16-18
3. Haagbeuk (Carpinus betulus) 16-18
4. Groene beuk (Fagus sylvatica) 16-18
5. Kers (Prunus avium en streekeigen soorten) 16-18
6. Noot (Juglans regia) 16-18

Beheer

- Zie 'Bestaande boom'

Nieuwe erfboom 2



3 stuks

Aanplant

Bomen planten in ruim plantvak en goed verankeren. Soort kiezen uit onderstaand assortiment op de aangewezen locatie conform tekening. Achter de naam staat de grootte:

1. Berk (Betula pendula) 14-16

Beheer

- Zie 'Bestaande boom'

Behoud natuurvriendelijke oever



3 are plangebied Bosrand 2

Beheer (conform het inrichtings- en beheerplan van Landgoed Bloemendael De Roond)

De natuuroever wordt periodiek gemaaid met een cyclus van minimaal éénmaal per 2 jaar en maximaal éénmaal per jaar. Het maaisel wordt afgevoerd. De maaiwerkzaamheden vinden plaats in de periode tussen 15 juli en 1 maart. Er worden geen chemische bestrijdingsmiddelen en meststoffen gebruikt op de oever. De oevers worden niet beweid. Bij beweiding van aanliggende landbouwpercelen is een raster aanwezig dat zich op de grens van de oever en het landbouwperceel bevindt. Uiteindelijk zal er een soortenrijke oever met een hoge natuurwaarde kunnen ontstaan.

Behoud kruiden- en faunarijk grasland



66,7 are plangebied Bosrand 3 en ong.
80,3 are plangebied Bosrand 2

Beheer (conform het inrichtings- en beheerplan van Landgoed Bloemendael De Roond)

Binnen het kruiden- en faunarijk grasland wordt het verbond van de kamgrasvegetatie nagestreefd. Het beheer van het kruiden- en faunarijk grasland bestaat uit hooien en regelmatige beweiding met tussen 1 juli en 1 april een maximale veebezetting van 0.6 GVE per hectare. Het gras wordt jaarlijks voor 1 november afgevoerd via maaien of beweiden. Er vindt geen bemesting plaats, met uitzondering van maximaal 20 ton ruige stalmest per ha per jaar. Probleemonkruiden, te weten: akkerdistel, ridderzuring, Jacobskruiskruid en Japanse Duizendknoop en ongewenste houtsoorten, te weten: Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik en Robinia mogen pleksgewijs (zonder chemische bestrijdingsmiddeler) bestreden worden.

De vegetatie die zich hier kan ontwikkelen is bekend onder de naam Kamgrasweide, met veel soorten zoals Engels raaigras, Timoteegras, gestreepte witbol, Grote vossenstaart, Beemdlangbloem, Rood Zwenkgras, Veldbeemdgras, Koekoeksbloem, moerasrolklaver, Kale Jonker, Hazezegge en Zachte dravik. Verder komen in dit graslandtype kruiden voor zoals Witte klaver, Madeliefje, Scherpe en Kruipende boterbloem, Veldzuring, Vertakte leeuwentand en Pinksterbloem.

De kamgrasweiden zullen een geliefd foerageergebied voor diverse vogels zijn, zoals Boerenzwaluw en Huiszwaluw. Tevens kunnen vogels zoals Kievit en Patrijs hier broeden. Ook is deze vegetatie van belang voor vlinders en andere insecten en kleine zoogdieren.

Behoud struweelhaag



168x6m

Beheer

- Snoeiwerkzaamheden worden eens in de 5-10 jaar verricht in de periode tussen 1 oktober en 14 maart.
- De haag wordt afgezet en heeft een hoogte van tenminste 0,5 meter;
- Overhangende takken mogen eens in de drie jaar worden gesnoeid.
- Na het vlechten heeft de haag een hoogte van tenminste 0,5meter en een breedte van tenminste.
- Het gebruik van een klepelmaaier is niet toegestaan, uitgezonderd voor het snoeiwerk van zijkanten.
- Het snoeien kan gecombineerd worden met het vlechten van de haag.
- Het snoeihout moet afgevoerd worden. Als snoeihout versnipperd wordt mogen de snippers niet verwerkt worden in het element.
- Grondbewerking van aanliggende landbouwgrond mag niet leiden tot schade aan het element.
- Slootmaaisel, bagger, maaisel en tuinafval mogen niet verwerkt worden in het element.
- Het element mag niet worden beschadigd door vee. Een raster ter bescherming mag niet aan het houtgewas bevestigd worden.

Behoud houtsingel



146x10m

Beheer (conform het inrichtings- en beheerplan van Landgoed Bloemendael De Roond)

Langs de hogere essen worden eikenhakhoutwallen en een hakhoutbosje aangelegd. De singels en het bosje bestaan uit opgaande eiken met een bedekking van minimaal 90%. De beplantingen wordt periodiek in een cyclus van éénmaal per 10-15 jaar afgezet. Het afzetten gebeurd tussen 1 oktober en 15 maart. Tenminste 75% van de singel wordt als hakhout beheerd en dus periodiek afgezet. Tevens zullen geen gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen in het element worden gebruikt.

Tijdens het afzetten verandert de betekenis voor flora en fauna. De eerste jaren na het afzetten broeden hier: Grasmus, Bosrietzanger, Geelgors en wellicht Roodborsttapuit. Bij het verder uitgroeien vinden we ook Fitis, Tuinfluiter, Matkop en Spotvogel, en nog weer later worden deze soorten opgevolgd door soorten als de Tjiftjaf en Zwartkop. In de houtwallen zijn ook doornstruiken gepland om de habitat van de Grauwe Klauwier te versterken.

Bijlage I

Landschapsplan op maatvaste ondergrond


Bedrijfswoning
1
Stapmolen
paardenhouderij
3
Nieuwe bedrijfswoning
2
Bestaande woning
6
12
5.
8.
9.
10
7.
4.
11.
Legenda
Bestaande bebouwing
Nieuwe bebouwing
Verharding
Tuin bedrijfswoning
Tuin woning
Paddock
Paardenbak
Bestaande haag hoog
Bestaande haag hoog conifeer
Nieuwe haag laag
Nieuwe gemengde haag laag
Bestaande singel en struweelhaag
Bestaande haag laag
Nieuwe houtsingel
Bestaande boom
Nieuwe boom
Kruidenrijk grasland
Grasland
Bestaande natuur-vriendelijke oever
Plangebied Bosrand 3 en ong.
Plangebied Bosrand 2
Wadi
VANDOOREN
LANDSCHAP
Stoeterij Bloemendael
landschappelijke inpassing

Bijlage II

Beplantingsplan op maatvaste ondergrond



VANDOOREN LANDSCHAP

Stoeterij Bloemendael
Beplantingsplan

Bijlage III

Kwaliteitsberekening landschap

Berekening landschap Bosrand 2, 3 en ongenummerd te Boxtel

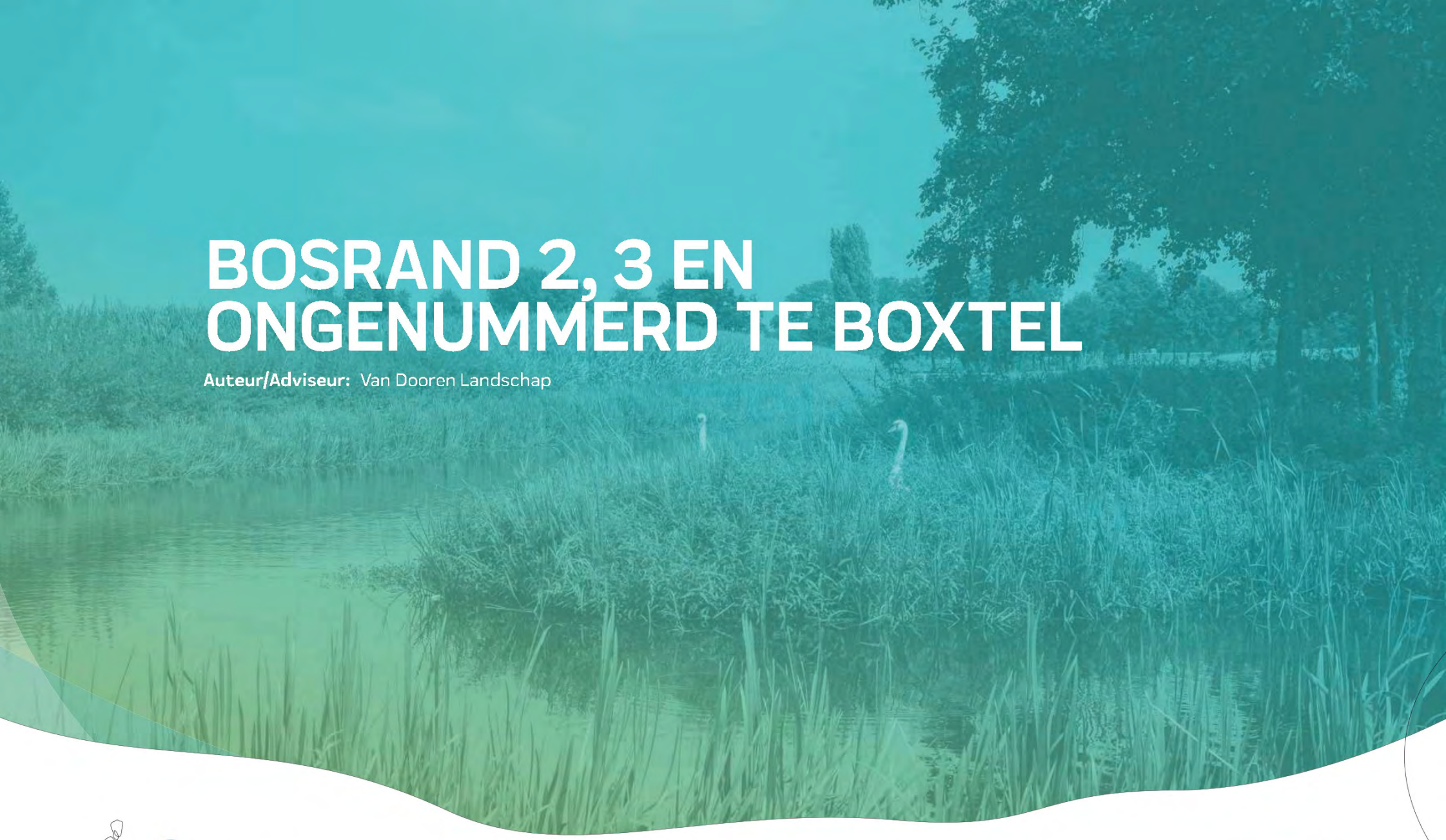
VANDOOREN LANDSCHAP
PRIKKELENDE LANDSCHAPS-ONTWERPEN

d.d. 14 april 2023

Kosten tegenprestatie

De eenheidsprijzen zijn gebaseerd op de subsidie stimuleringsregeling landschap Noord-Brabant. (STILA 29-03-2023)

omschrijving	eenheid		eenheidsprijs	frequentie in beheer-termijn		totaal
Aanleg groenvoorzieningen						
Aanplanten bosplantsoen houtsingel *inclusief grondbewerking, aanschaf en aanplant*	396	st	€ 2,30		€	910,80
Aanleg afrastering type rund *onbehandelde palen met twee draden*	126	m	€ 5,98		€	753,48
Aanplant bomen *inclusief grondbewerking, aanschaf en aanplant*	15	st	€ 90,22		€	1.353,30
Aanleg boomkorf type rund *onbehandelde palen met twee draden. Bescherming stam en kroon*	11	st	€ 70,80		€	778,80
Aanleg afrastering type rund *onbehandelde palen met twee draden*	60	m	€ 5,98		€	358,80
Instandhouding groenvoorzieningen voor een periode van 10 jaar						
Onderhoud houtsingel *afzetten en afvoeren*	8,80	are	€ 31,01	10	€	2.729,06
Onderhoud bomen *snoeien en afvoeren*	15	st	€ 5,48	10	€	821,50
Totaal tegenprestatie					**€**	**7.705,74**



BOSRAND 2, 3 EN ONGENUMMERD TE BOXTEL

Auteur/Adviseur: Van Dooren Landschap

VANDOOREN LANDSCHAP

PRIKKELENDE
LANDSCHAPS-
ONTWERPEN.

Berekening kwaliteitsverbetering van het landschap

Datum: April 2023

Toelichting: Waardestelling o.b.v. 'Beleidsregels kwaliteitsverbetering voor het buitengebied' gemeente Boxtel (Gemeenteblad 23 april 2015)

Berekening investering

Bosrand 2, 3 en ong. Boxtel

Huidige situatie	Opp. (m^2)		Waarde (€)		Totaal
Agr. bouwvlak - gekoppeld deel Bosrand 2	3.206	x	25	=	€ 80.150
Agr. bouwvlak - gekoppeld deel Bosrand 3	5.629	x	25	=	€ 140.725
Bestemmingsvlak Wonen Bosrand ong.	1.463	x	250	=	€ 365.750
Bestemming Bos	1.716	x	1	=	€ 1.716
Bestemming Natuur	3.032	x	1	=	€ 3.032
	15.046				€ 591.373

Beoogde situatie	Opp. (m^2)		Waarde (€)		Totaal
Agrarisch bouwvlak Bosrand 3 en ong.	11.840	x	25	=	€ 296.000
Bestemmingsvlak Wonen Bosrand 2	1.463	x	250	=	€ 365.750
Bestemming Natuur / Bos	1.743	x	1	=	€ 1.743
	15.046				€ 663.493

Waardevermeerdering	€ 663.493	-	€ 591.373		€ 72.120
Benodigde investering	€ 72.120	x	25%		€ 18.030

Te compenseren aanleg natuur, wegens vergroting bouwvlak	Opp. (m^2)		Waarde (€)		Totaal
Houtwal eiken (€8,- per m^2)	1.716	x	8	=	€ 13.728
Kruiden- en faunarijk grasland en akkers (€1000,- per ha)	3.032	x	0,1	=	€ 303
					€ 14.031

Uilenbroek 8-13, Boxtel

Huidige situatie	Opp. (m^2)		Waarde (€)		Totaal
Agrarisch bouwvlak	8.400	x	25	=	€ 210.000
	8.400				€ 210.000

Beoogde situatie	Opp. (m^2)		Waarde (€)		Totaal
Bestemmingsvlak Wonen	1.500	x	250	=	€ 375.000
Agrarische grond	6.900	x	5	=	€ 34.500
	8.400				€ 409.500

Waardevermeerdering	€ 409.500	-	€ 210.000		€ 199.500
Benodigde investering	€ 199.500	x	20%		€ 39.900

Paardenwei Bosrand ong. Boxtel en natuurontwikkeling Uilenbroek

Huidige situatie	Opp. (m^2)		Waarde (€)		Totaal
Bestemming Natuur Bosrand	8.200	x	1	=	€ 8.200
Agrarische grond Uilenbroek	8.200	x	5	=	€ 41.000
	16.400				€ 49.200

Beoogde situatie	Opp. (m^2)		Waarde (€)		Totaal
Agrarische grond Bosrand	8.200	x	5	=	€ 41.000
Bestemming Natuur Uilenbroek	8.200	x	1	=	€ 8.200
	16.400				€ 49.200

Waardevermeerdering	€ 49.200	-	€ 49.200		€ -
Benodigde investering					€ -

Totale benodigde investering kwaliteitsverbetering	€ 71.961

Berekening investeringsmaatregelen

Investering kwaliteitsverbetering landschap (excl. kosten landschappelijke inpassing)
Bosrand 2, 3 en ongenummerd
Zie landschappelijk inrichtingsplan Van Dooren Landschap

					Totaal
					€ 7.706

	Opp. (m^2)		Waarde (€)		Totaal
Sloop loods Uilenbroek 13	2.162	x	25	=	€ 54.050
(Loods: 60,37 x 35,82 m = 2.162 m2)					
Sloop stal Bosrand 2	515	x	25	=	€ 12.875
(Stal: 35 x 14,7 m = 515 m2)					
Totale investeringsmaatregelen					€ 74.631

Totaal kwaliteitsverbetering

Totaal benodigde investering kwaliteitsverbetering	€	71.961
Totaal investeringsmaatregelen	€	74.631
Extra inspanning boven op verplichting	€	2.670

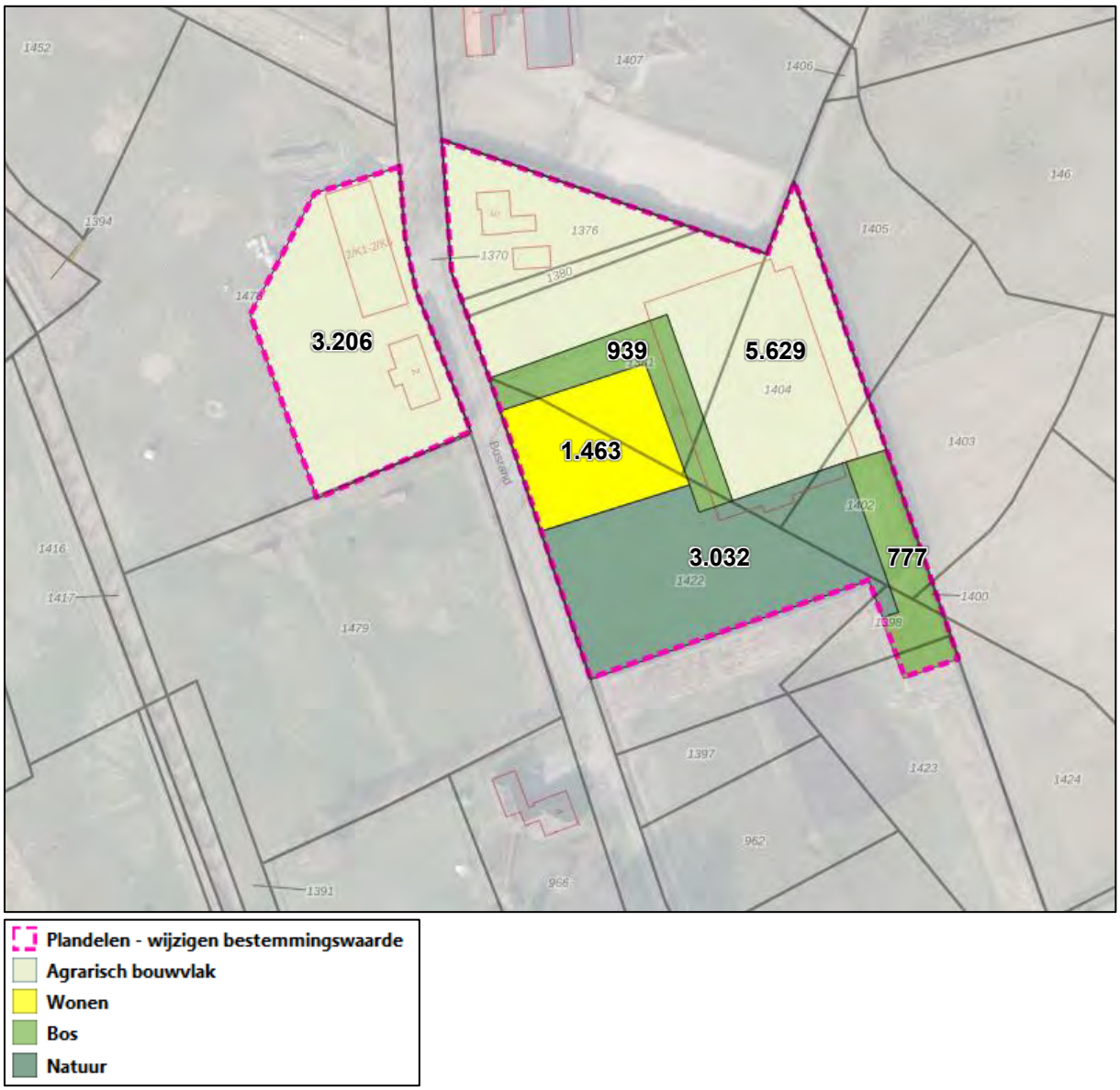
Toelichting oppervlaktes berekening kwaliteitsverbetering – Beoogde situatie

---

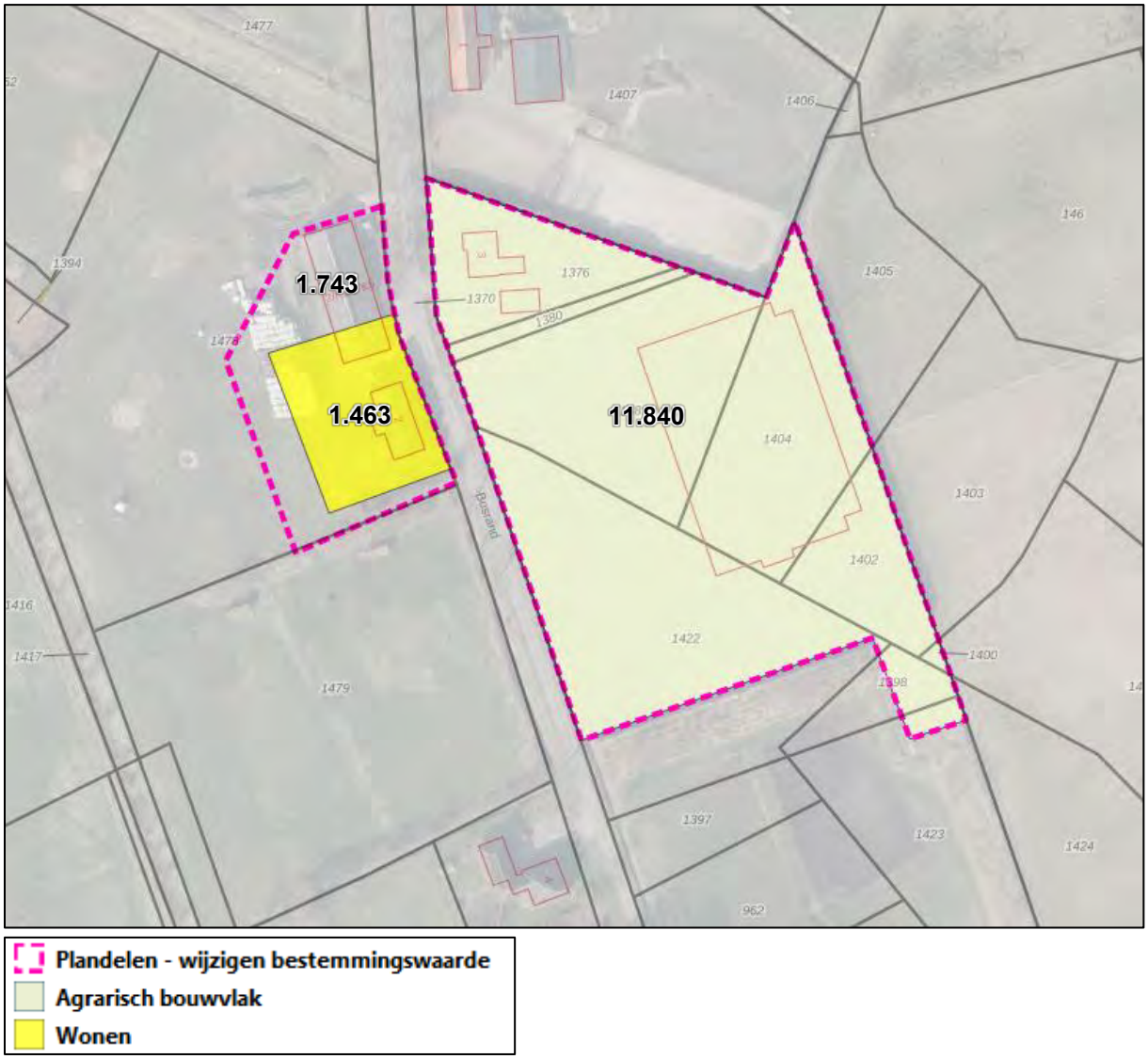
Bosrand 2, 3 en ong. Boxtel

Zie navolgende situatietekeningen voor de oppervlaktes per bestemming in de huidige en beoogde situatie. Het plandeel dat van waarde wijzigt betreft de oppervlakte van voormalig gekoppeld deel bouwvlak Bosrand 2 (3.206 m^2) + nieuw bouwvlak Bosrand 3 en ong. (11.840 m^2) = totaal 15.046 m^2.

Ter plaatse van het nieuwe bouwvlak had deels natuuraanleg gerealiseerd moeten worden. Het betrof voor een deel houtwal (‘Bos’) en voor het overige kruiden- en faunarijk grasland (‘Natuur’). Omdat deze oppervlaktes niet zijn aangelegd, worden deze nu gecompenseerd. De financiële investering die hier gedaan had moeten worden is te herleiden uit Hoofdstuk 5 van de Toelichting op het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond'. Deze investering dient nu te worden gecompenseerd in de nieuwe kwaliteitsverbetering.



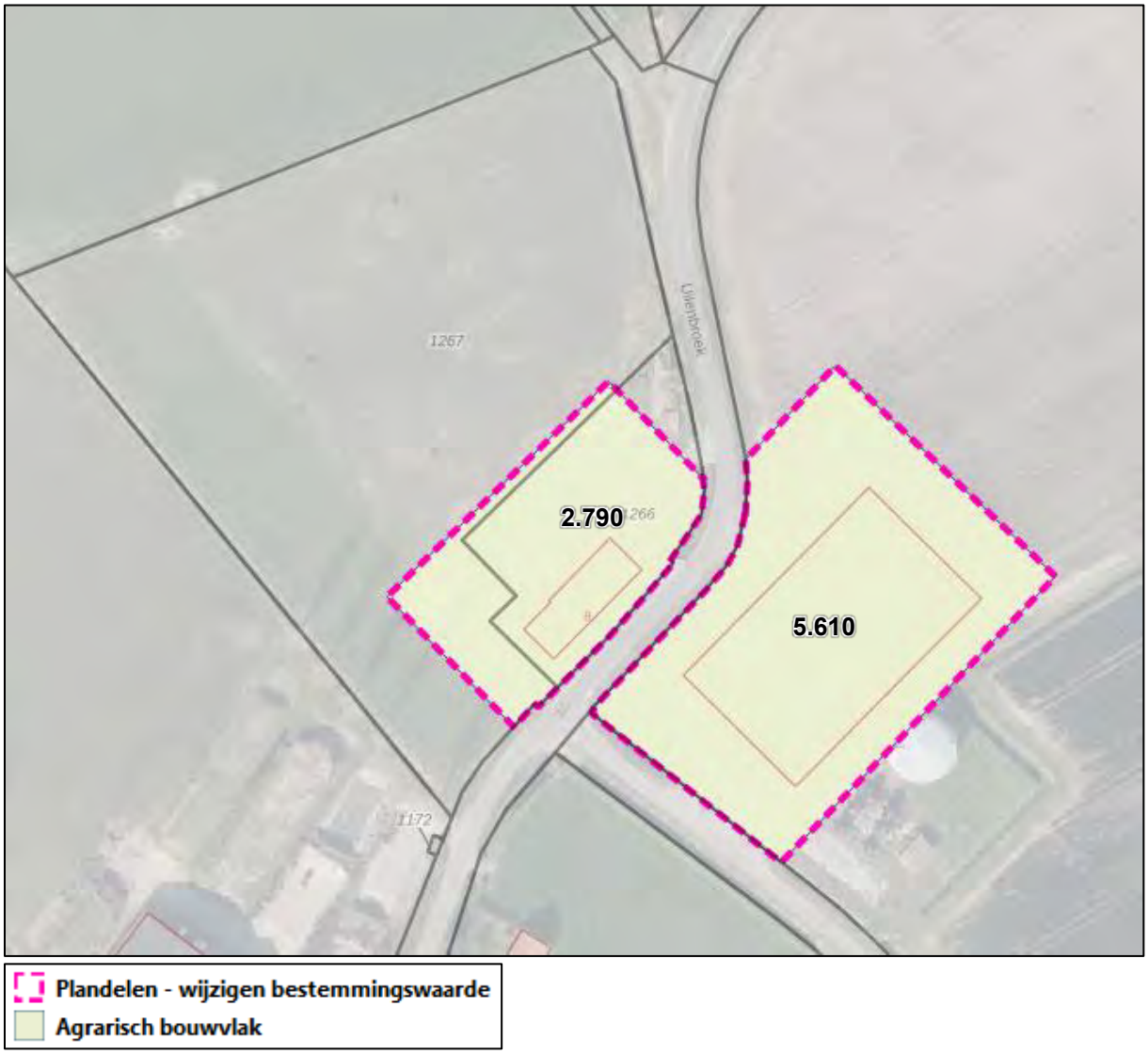
Oppervlaktes (in m^2) bestemmingen huidige situatie



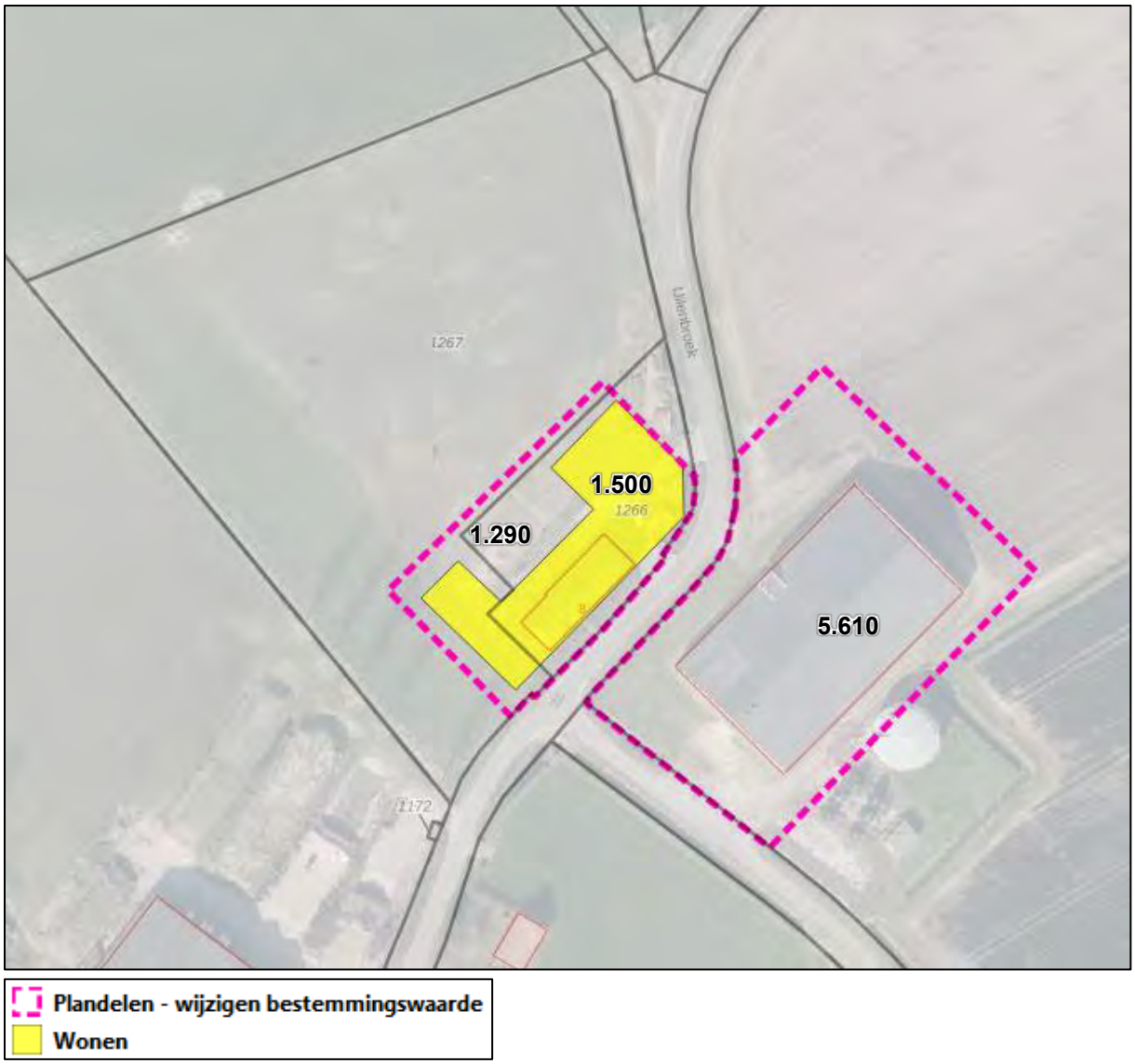
Oppervlaktes (in m²) bestemmingen nieuwe situatie

Uilenbroek 8-13, Boxtel

Het vigerend agrarisch bouwvlak is 8.400 m^2. In de nieuwe situatie wordt dit een bestemmingsvlak ‘Wonen’ van 1.500 m^2. De resterende 6.900 m^2 wordt agrarische grond zonder bouwvlak.



Oppervlaktes (in m^2) bestemmingen huidige situatie



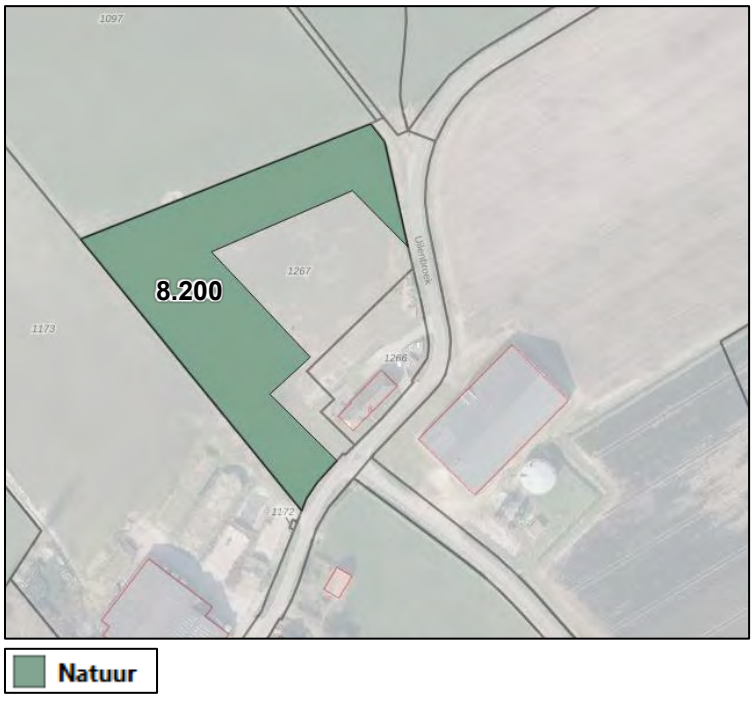
Oppervlaktes (in m²) bestemmingen nieuwe situatie

Paardenwei Bosrand ong. Boxtel en natuurontwikkeling Uilenbroek

Aan de Bosrand ong. worden gronden met de bestemming ‘Natuur’ (kruiden- en faunarijk grasland) omgezet naar ‘Agrarisch met waarden’ (dit t.b.v. de gewenste beweiding door paarden). Om deze ontwikkeling te compenseren is de wens om een deel met een evengrote oppervlakte bij Uilenbroek 8 te Boxtel om te zetten naar ‘Natuur’ (met kruiden- en faunarijk grasland).



Oppervlaktes (in m²) bestemmingen nieuwe situatie



Oppervlaktes (in m²) bestemmingen nieuwe situatie

quick scan flora en fauna

onderzoek naar beschermde natuurwaarden
ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen

ijzerman advies
ruimtelijke ordening & ecologie

2 locaties Boxtel:
Bosrand 2, 3 en ongenummerd, Uilenbroek 8-13

rapportnummer 2019511

quick scan flora en fauna

2 locaties Boxtel:

Bosrand 2, 3 en ongenummerd, Uilenbroek 8-13

rapportnummer 2019511

rapportnummer:	2019511
datum:	12 juni 2019, gewijzigd 23 april 2020
opdrachtgever:	[redacted]
uitvoerder:	© IJzerman advies Postbus 6035 5002 AA Tilburg GSM [redacted] Mai[redacted] www.ijzermanadvies.com
projectleider:	S.J. IJzerman

[redacted]

IJzerman advies is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus

Inhoudsopgave

Inleiding 4

Beleidskader 5

Wet natuurbescherming 5

Werkwijze quick scan 6

Veldinspectie 6

Deskstudie 6

Expert judgement 6

Gebiedsbeschrijvingen 7

Deelgebied 2, 3 en ongenummerd 7

Deelgebied Uilenbroek 8-13 9

Beschermde natuurwaarden

Gebieden 11

Flora 12

Ongewervelden 12

Amfibieën, vissen en reptielen 12

Broedvogels 12

Zoogdieren 13

Advies 14

Bronnen 15

Inleiding

In opdracht van [redacted] heeft IJzerman advies een quick scan flora en fauna uitgevoerd voor een tweetal planlocaties te Boxtel.
Het gaat om de locaties Bosrand 2, 3 en ongenummerd en de locatie Uilenbroek 8-13.
De quick scan is uitgevoerd in het kader van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.
Bij ruimtelijke ingrepen dient in kaart te worden gebracht of actuele beschermde natuurwaarden van de locatie worden bedreigd.

In deze quick scan flora en fauna wordt vooraf een inschatting gemaakt van de effecten die toekomstige ruimtelijke ingrepen op de actuele beschermde natuurwaarden zullen hebben. Daarnaast wordt ook vanuit het oogpunt van planologische gebiedsbescherming naar de locatie gekeken.

De quick scan flora en fauna is een toetsingsinstrument en levert een aantal duidelijke adviezen die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen (zoals bijvoorbeeld, een aanvullend onderzoek, vergunning, ontheffing of een goedgekeurde gedragscode).

IJzerman advies is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en hanteert de door deze brancheorganisatie opgestelde gedragscode.

Beleidskader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming ingegaan. Deze wet vervangt 3 bestaande wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Boswet en de Flora- en faunawet (bescherming van soorten).

Met de Wet natuurbescherming komt de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen in principe bij de provincies te liggen. Dit is conform het bestuursakkoord natuur waarin is aangegeven dat de decentralisatie van de taken en bevoegdheden op het vlak van de natuurwetgeving haar beslag zal krijgen in de Wet natuurbescherming. Provincies nemen hiermee de taak over die tot nu toe werd uitgevoerd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl). Daarmee is de provincie bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en activiteiten (hierna genoemd 'handelingen') bij Natura 2000- gebieden (de gebiedsbeschermingsbepalingen) en dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Ook gemeenten hebben een belangrijke rol bij de uitvoering van de Wet natuurbescherming. Als sprake is van locatie gebonden activiteiten met gevolgen voor wettelijk beschermde dier- en plantensoorten, moet ofwel een natuurtoets deel uitmaken van de procedure bij het verkrijgen van een omgevingsvergunning, ofwel er wordt voorafgaand aan het aanvragen van de omgevingsvergunning apart een ontheffing aangevraagd. In het eerste geval geeft de initiatiefnemer bij de aanvraag omgevingsvergunning aan dat er sprake is van handelingen met gevolgen voor beschermde dieren plantensoorten.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:
1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1)
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5)
3. Beschermingsregime andere soorten (artikel 3.10)

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Dit kan eveneens verschillen per provincie.

Landelijk zijn er van een aantal vogelsoorten bovendien de nesten jaarrond beschermd.

Daarnaast zijn er een aantal soorten landelijk vrijgesteld bij specifieke activiteiten.

Werkwijze quick scan

De quick scan flora en fauna is een oriënterend onderzoek naar de actuele beschermde natuurwaarden van een locatie in relatie tot de geplande ingrepen. De quick scan flora en fauna is een momentopname in tegenstelling tot een volledig ecologisch onderzoek dat uitgebreider is wat betreft omvang en tijdsduur.
Een volledig ecologisch onderzoek bestaat uit soortgerichte, uitgebreide inventarisaties, die meestal in diverse opnamerondes en volgens standaardmethodes worden uitgevoerd.
De quick scan flora en fauna bestaat uit een veldinspectie, een deskstudie en een beoordeling op basis van expert judgement. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de quick scan een veelgebruikt instrument dat inzicht geeft in de consequenties van de ingrepen ten aanzien van de natuurwetgeving.

Veldinspectie

De veldinspectie heeft plaats gevonden op 17 mei 2019. Hierbij werd de ecologische potentie van de locatie in relatie met het mogelijk voorkomen van beschermde soorten (ook in de directe omgeving) onderzocht. Er is gezocht naar sporen van zoogdieren en vogels (uitwerpselen, nesten, holen, haren, veren, krabsporen en pootafdrukken) en structuren die in potentie bruikbaar zouden zijn als nest- of verblijfslocatie voor beschermde soorten. Alle qua bestemming te wijzigen structuren waren visueel goed te onderzoeken. Daarnaast is er gezocht naar plantenresten of beginnende vegetaties. De weersomstandigheden waren vochtig en bewolkt ten tijde van de inspectie.

Deskstudie

De deskstudie richt zich op bekende ruimtelijke plannen (lokaal, provinciaal, nationaal en Europees) die relevant zijn voor deze locatie. Vooral het onderdeel gebiedsbescherming wordt in de deskstudie nader onderzocht.

Expert judgement

Op basis van expert judgement wordt een uitspraak gedaan over de actuele beschermde natuurwaarden van de locatie in relatie tot geplande ontwikkelingen. Voor de expert judgement kan gebruik worden gemaakt van een netwerk van specialisten.
Als de deskstudie en de veldinspectie onvoldoende houvast bieden om tot een onderbouwde beoordeling te komen, zal worden aangegeven dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om de effecten op de aanwezige natuurwaarden te kunnen beoordelen.

Gebiedsbeschrijvingen

Deelgebied Bosrand 2, 3 en ongenummerd

De planlocatie Bosrand 2,3 en ongenummerd bestaat uit diverse bebouwing en inrichting. De quick scan heeft vooral de focus op de ruimtelijke ontwikkelingen die mogelijk schadelijk zijn voor beschermde soorten of gebieden. In dit deelgebied gaat de aandacht vooral uit naar de te slopen stal bij Bosrand 2 (zie afbeelding 1 blauwe omtrek). Het hele plangebied (gele omtrek) en de context daarvan is echter visueel onderzocht. Vooral de braakliggende gronden hebben hierbij extra aandacht gekregen.

De stal bestaat uit bakstenen muren en een dak van asbest beplating. In het noordelijke staldeel zijn enkele paardenboxen. Het zuidelijke deel wordt gebruikt als opslaglocatie. Langs de oostzijde van de te slopen stal staan enkele struiken en jonge bomen.
De stal zal gesloopt worden en mogelijk zullen ook de groenstructuren direct langs de schuur verwijderd worden.



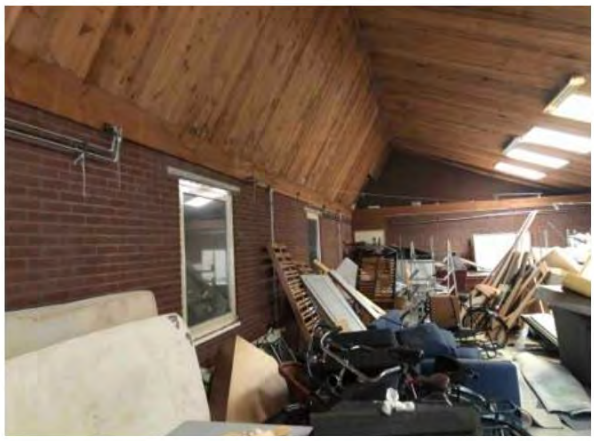
Afbeelding 1: ligging plangebied in geel, te slopen stal in blauw (bron: Google Earth)












VERBODEN
TOEGANG





Deelgebied Uilenbroek 8-13

De planlocatie Uilenbroek omvat een woonboerderij op nummer 8, met omliggende grond. En daarnaast een grote loods op nummer 13. Het plangebied wordt zuidelijk begrensd door de weg Luissel.

De quick scan heeft vooral de focus op de ruimtelijke ontwikkelingen die mogelijk schadelijk zijn voor beschermde soorten of gebieden. In dit deelgebied gaat de aandacht vooral uit naar de te slopen loods bij Uilenbroek 13 (zie afbeelding 2 blauwe omtrek). Het hele plangebied (gele omtrek) en de context daarvan is echter visueel onderzocht. Vooral de braakliggende gronden hebben hierbij extra aandacht gekregen.

De loods bestaat volledig uit plaatmateriaal muren en een dak van golfplaten beplating. Langs een zijde staan enkele coniferen aangeplant. De loods is in gebruik als opslagruimte voor divers materiaal. Van hout, stellages tot machines. De loods zal gesloopt worden en de coniferen worden verwijderd.



Afbeelding 2: ligging plangebied in geel, te slopen loods in blauw(bron: Google Earth)

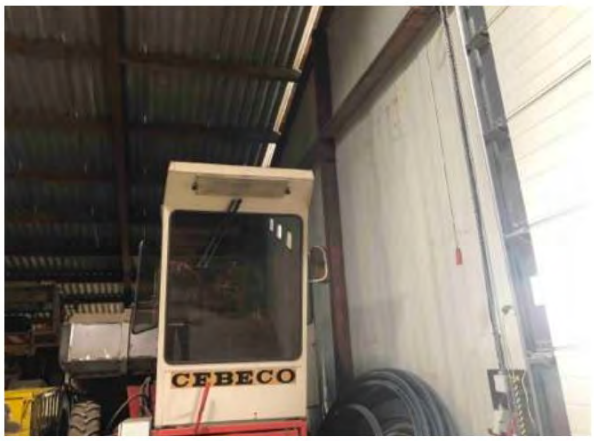











CEBECO



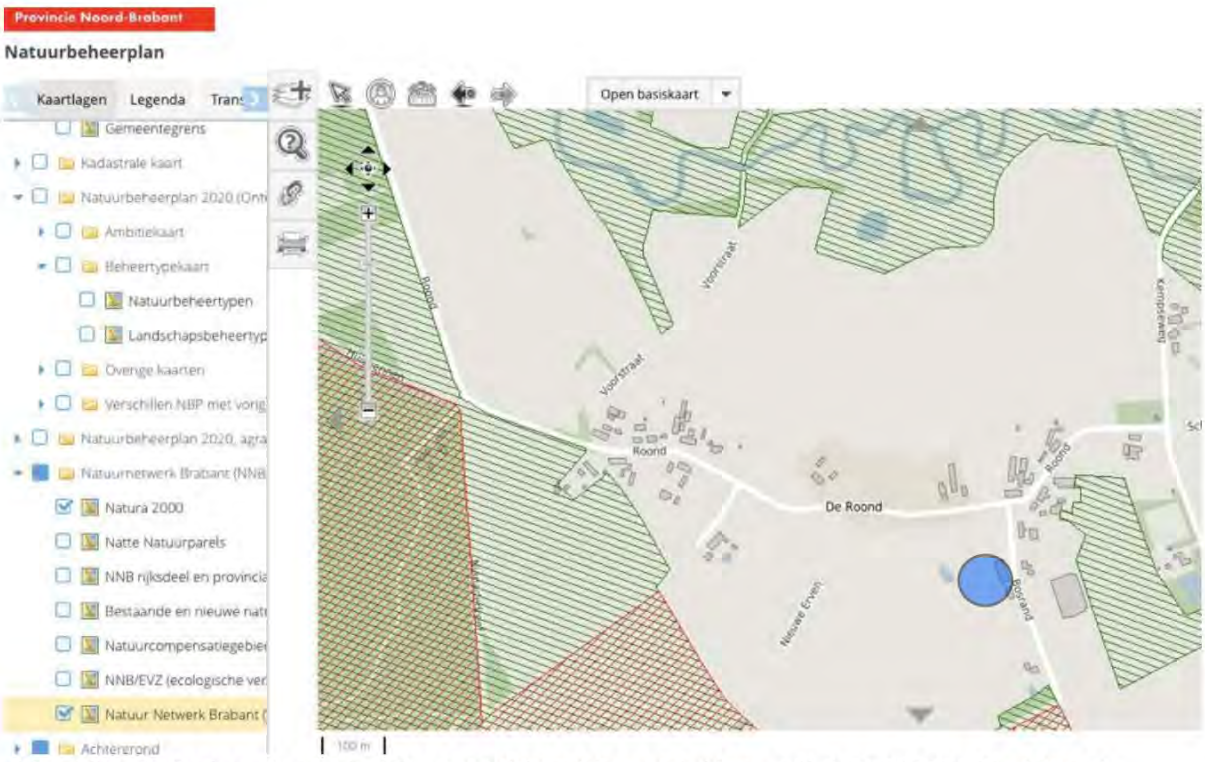


Beschermde natuurwaarden

Gebieden

De plangebieden zijn niet gelegen in een Natura 2000 gebied of nabij gebieden die behoren tot het NatuurNetwerkBrabant.
De locatie Bosrand is gelegen op 450 meter oostelijk en noordelijk van Natura-2000 gebied Kampina en Oisterwijkse Vennen.
Locatie Uilenbroek ligt 580 meter ten noorden van de begrenzing van dit gebied.

Door de aard van de ontwikkeling kan worden gesteld dat er geen (relevante wijzigingen in) emissies van stoffen, geluid of licht zullen optreden die significant negatieve effecten zullen hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000 gebied.
Een vergunning Wet natuurbescherming aangaande Natura 2000 gebieden wordt niet noodzakelijk geacht.



Afbeelding 3: ligging plangebied Bosrand (blauw) ten opzichte van Natura 2000 gebied (rood) en voormalig EHS gebied (groen) (bron: www.brabant.nl)

Flora

Bij de veldinspectie zijn de locaties onderzocht door een ervaren vegetatiekundige, op het voorkomen van beschermde soorten of resten hiervan. De gebieden zijn met nadruk geïnspecteerd op potentiële groeiplaatsen voor beschermde soorten. De locaties laten zich omschrijven als voedselrijke, gebruiksgrond in agrarische omgeving. Beschermde soorten of hun groeiplaatsen zijn niet aangetroffen in het plangebied en worden hier ook niet verwacht.

Ongewervelden

Op de ontwikkellocaties ontbreken geschikte biotopen voor beschermde ongewervelden.

Amfibieën, vissen en reptielen

De ontwikkelingen zijn landgebonden en er zullen geen waterstructuren worden aangetast. Potentiële geschikte water- en oeverstructuren voor beschermde soorten ontbreken op de planlocaties zelf. Beschermde amfibieën- of vissoorten zullen hierdoor geen gebruik maken van het plangebieden als voortplantingsgebied.
In theorie is het mogelijk dat er in een plangebied enkele algemene amfibieënsoorten, zoals bruine kikker of gewone pad in landfase voorkomen. Hoewel deze soorten beschermd zijn (artikel 3.10), worden zij niet bedreigd in hun voorkomen en staan vermeld als vrijgestelde soorten. Voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen wordt vrijstelling verleend als de handeling verband houdt met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (hier van toepassing).

Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.
Op de planlocaties zijn geen overig beschermde soorten aangetroffen.

Broedvogels

Alle bewoonde nesten in het broedseizoen vallen onder de bescherming van de nieuwe Wet natuurbescherming. Daarom dient gedurende de werkzaamheden rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels wordt voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Er wordt geen standaardperiode gehanteerd voor het broedseizoen.
Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden op het moment dat er geen broedgevallen (meer) aanwezig zijn, is overtreding van de wet niet aan de orde.
Vooral de omliggende groenstructuren rondom de locatie Bosrand 2 en Uilenbroek 13 zouden nestlocaties kunnen bevatten voor algemene soorten. Ten tijde van de inspectie waren er geen actieve broedgevallen aanwezig.
In de loods Uilenbroek 13 waren enkele verlaten nesten van houtduif aanwezig.

Er is met nadruk gezocht naar sporen die duiden op de aanwezigheid van nestlocaties van uilen, roofvogels, gierzwaluwen en huismussen, soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd kunnen zijn. Alle te slopen bebouwing was goed visueel te inspecteren op sporen die duiden om aanwezigheid van vaste nestlocaties. Er zijn geen nesten, prooiresten of uitwerpselen van deze groepen aangetroffen in de te slopen structuren op Bosrand en Uilenbroek.

Zoogdieren

Het is mogelijk dat er een enkel individu van een beschermde soort op de locaties kan worden aangetroffen, zoals egel, mol, konijn, veldmuis en bepaalde spitsmuizen. Deze soorten zijn weliswaar beschermd, maar behoren in de provincie Noord-Brabant tot de vrijgestelde soorten.
In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen hoeft voor deze soorten geen ontheffing meer te worden aangevraagd. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.

In de provincie Noord-Brabant zijn de bunzing, hermelijn en wezel eveneens beschermd. De locaties zijn uitvoerig geïnspecteerd op sporen die duiden op de aanwezigheid van deze soorten. Ook is gekeken of er op de locaties potentieel geschikt habitat aanwezig is. Er zijn geen sporen zoals prooiresten, wissels, uitwerpselen of nestmateriaal of geschikt habitat aangetroffen.

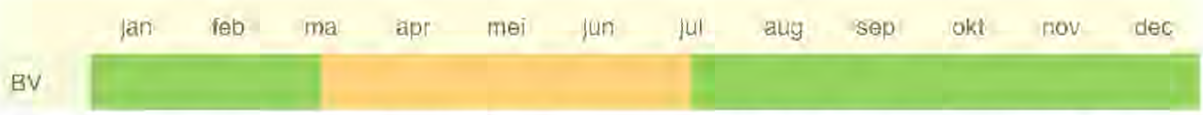
Alle soorten vleermuizen vallen onder de groep beschermde soorten.
De checklist van het Vleermuisprotocol 2017 geeft voor gebouwen de volgende drie aandachtpunten:
- Zijn er potentieel aanwezige ruimtes voor winter-, kraam,- zomer- en paarverblijfplaatsen,
- zijn er sporen van aanwezigheid en
- is er sprake van een foerageergebied?

Alle te slopen bebouwing is uitvoerig geïnspecteerd op het voorkomen van sporen en potentieel geschikte verblijfslocaties voor vleermuizen in de diverse seizoenstadia. Alle structuren waren goed toegankelijk en visueel goed te onderzoeken. Hiervoor is eveneens gebruik gemaakt van een endoscoop met camera.
Meststrepen op de muren, uitwerpselen, dode dieren of prooiresten die zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen ontbreken.
Spouwruimtes ontbreken in beide te slopen structuren.

In theorie algemene soorten zoals gewone dwergvleermuis (Pipistrellus pipistrellus) en laatvlieger (Eptesicus serotinus) voorkomen. Deze dieren zijn cultuurvolgers en maken vaak gebruik van lijnvormige groen- en bebouwingsstructuren en straatverlichting.
Bestaande lijnvormige groenstructuren waarlangs migratie- of foerageerroutes van vleermuizen zouden kunnen liggen, worden niet aangetast door de voorgenomen plannen. Eventuele vliegroutes worden niet onderbroken.
De geplande ontwikkeling heeft door gebrek aan geschikte verblijfslocaties of het ontbreken van een gebruiksfunctie (foerageergebied of vliegroute) geen negatieve effecten op lokale populaties vleermuizen.

Advies

- Vrijgestelde soorten kunnen mogelijkerwijs worden aangetroffen. Hiervoor hoeft in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing of vergunning meer te worden aangevraagd. Het voorkomen van deze soorten wordt door de geplande ontwikkelingen niet in gevaar gebracht. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Hierbij valt te denken aan het uitvoeren van de meest verstorende werkzaamheden in de maanden september en oktober.
- Voor overige beschermde soorten is nader onderzoek niet noodzakelijk door het ontbreken van geschikte biotopen. Vaste verblijfslocaties van vleermuizen en jaarrond beschermde vogelnesten bevinden zich niet op de locatie.
- Ter voorkoming van het verstoren van broedende vogels wordt aangeraden eventuele kap- en sloopwerkzaamheden tussen half juli en half maart (buiten het broedseizoen) te verrichten. Het verstoren van broedende vogels is verboden. Voor het verstoren van broedende vogels wordt geen ontheffing verleend. In het broedseizoen kan ook gesloopt worden, alleen dient het dan onder begeleiding van een ter zake kundige[1] te worden uitgevoerd. Ten tijde van de inspectie zijn er geen broedende vogels of in gebruik zijnde nesten aangetroffen. In potentie is de locatie wel geschikt om als broedlocatie te kunnen dienen. Bij sloop- en kapwerkzaamheden in het broedseizoen moet vooraf worden vastgesteld of er sprake is van broedgevallen.



Tabel 2 : aandachtskalender Broedvogels (BV). Voorkeursperiode voor werkzaamheden in groen.

[1] Onder een ter zake kundige wordt verstaan een persoon die :

•Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of

•Als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het netwerk Groene Bureaus en/of

•Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Das en Boom, VZZ, RAVON, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, VOFF, [redacted] etc.)

Bronnen

http://www.brabant.nl/
www.vogelbescherming.nl
www.ravon.nl
www.[redacted]nl
https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/wetgeving-voor-natuurbescherming-in-nederland

Boye, P. et al., *Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland*, Bundesambt für Naturschutz, Bonn, 1999.

Broekhuizen, S., et al., *Atlas van de Nederlandse Zoogdieren*, KNNV, Utrecht, 1992.

Diepenbeek, A. van, *Veldgids diersporen*, KNNV, Utrecht, 1999.

Diepenbeek, A. van & J. van Delft, *Het waarnemen van amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Diepenbeek, A. van & R. Creemers, *Herkenning amfibieën en reptielen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Dietz, C. et al., *Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas*, Kosmos, 2007.

Dietz, M. et al. *Von Fledermäusen und Menschen*, Bundesambt für Naturschutz, Bonn, 2002.

Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap, Schuyt & Co, 1995.

Lenders, H.J.R. en C.C.H. Marijnissen, *Waarnemen en herkennen van amfibieën en reptielen in het veld*, Stichting RAVON, Nijmegen, 1993.

Limpens, H., et al., *Atlas van de Nederlandse vleermuizen*, KNNV, Utrecht, 1997.

Mebs, T. et al., *Uilen van Europa*, Tirion, Baarn, 2004.

Meijden, R. van der, *Heukels' Flora van Nederland*, Wolters-Noordhoff, 1996.

Nie, H. de, *Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen*, Media Publishing Int BV, Doetinchem 1996.

Simon, M, et al. *Ecology and Conservation of Bats in Villages and Towns*, Bundesambt für Naturschutz, Bonn, 2004.

Sinsch, U., *Biologie und Ökologie der Kreuzkröte*, Laurenti, 1998.

[redacted] Vogelonderzoek Nederland, *Atlas van de Nederlandse broedvogels; verspreiding, aantallen, verandering* - Nederlandse Fauna 5. Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden, 2002.

Spikmans, F. & J. Kranenbarg, *Herkenning zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Spikmans, F. & T. de Jong, *Het waarnemen van zoetwatervissen*, RAVON, Nijmegen, 2006.

Stumpel, T en H. Strijbosch, *Veldgids Amfibieën en reptielen*, KNNV, Utrecht, 2006.

Twisk, P., et al., *Zoogdieren van West-Europa*, KNNV, Utrecht, 1994.

Weeda, E.J. et al., *Nederlandse Oecologische Flora*, KNNV, Leiden, 1999.

Akoestisch onderzoek
Industrielawaai
Paardenhouderij
Bosrand 3 te Boxtel

Gbs Milieuadvies [redacted]
[redacted]
[redacted] Breda [redacted]

Colofon

Rapportnummer:	Raoi0105
Versie:	1
Plaats en datum:	Breda, 03 april 2020
Opdrachtgever:	[redacted]
Contactpersoon:	[redacted]
Onderzoekslocatie:	Bosrand 3 [redacted]
Contactpersoon:	[redacted]
Uitgevoerd door:	Gbs Milieuadvies A. van Bergenstraat 95 4811 SN Breda
Contactpersoon: E-mail: Telefoon:	[redacted]
Auteur:	[redacted]

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of anderzijds zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of van Gbs Milieuadvies.

Inhoudsopgave Pagina

1. Inleiding 4
2. Normstelling 6
   2.1. Algemeen 6
   2.2. Activiteitenbesluit 9
3. Situatie en bedrijfsactiviteiten 10
   3.1. Situatie 10
   3.2. Bedrijfsactiviteiten 11
      3.2.1. Representatieve bedrijfssituatie (Rbs) 11
4. Modellering 13
   4.1. Bronvermogenbepaling 13
   4.2. Indirecte hinder 13
   4.3. Modelgegevens/bedrijfsduren 14
5. Rekenresultaten 15
   5.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 15
   5.2. Maximaal geluiddrukniveau 16
   5.3. Indirecte hinder 16
6. Conclusie 17
7. Advies en overweging 18

Figuren

1 Situatieschets
2 Modelgegevens, objecten
3 Modelgegevens, bronnen – lichte motorvoertuigen diversen
4 Modelgegevens, bronnen – vrachtwagen/paardenwagen
5 Modelgegevens, bronnen – mini(shovel)
6 Modelgegevens, bronnen – stationaire bronnen
7 Modelgegevens, bronnen – piekbronnen
8 Modelgegevens, bronnen – indirecte hinder
9 Modelgegevens, immissiepunten

Bijlagen

1 Modelgegevens
2 Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)
3 Rekenresultaten maximaal geluiddrukniveau ($L_{A,max}$)
4 Rekenresultaten indirecte hinder

1. Inleiding

In opdracht van [redacted] is door Gbs Milieuadvies een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen vanwege bedrijfsactiviteiten van de paardenhouderij aan De Bosrand 3 te Boxtel.

Aan Bosrand 2 en 3 te Boxtel is sprake van een bestaand gekoppeld agrarisch bouwvlak met aan beide wegzijdes van de Bosrand een bedrijfswoning (Bosrand 2 en Bosrand 3). De bedrijfsontwikkeling behelst een vergroting van het bouwvlak voor ondersteunende voorzieningen, waaronder: paddocks, buitenrijbaan en hooiopslag.

Daarnaast worden de aanwezige woningen van functie veranderd.
Bosrand 2 en 3 zijn daarbij de huidige bedrijfswoningen. Tegen het bouwvlak aan ligt nog een op te richten landgoedwoning, Bosrand ongenummerd.
In de nieuwe situatie worden deze woningen van functie gewijzigd:

- Bosrand 2 wordt een burgerwoning;
- Bosrand 3 wordt een plattelandswoning;
- Bosrand ong. wordt de bedrijfswoning.

Formeel gezien hoeft ter plaatse van de plattelandswoning aan De Bosrand 3 geen toetsing plaats te vinden. Echter is in onderhavig onderzoek de geluidbelasting ter plaatse van de plattelandswoning toch inzichtelijk gemaakt.

In verband met deze wijzigingen is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Ten behoeve van deze ruimtelijke procedure is dit akoestisch onderzoek opgesteld. Daarnaast zal in onderhavig onderzoek een paragraaf worden opgenomen waarin de aangevraagde activiteiten worden afgezet tegen de geldende normen conform het Activiteitenbesluit.

Aangetoond dient te worden dat er in de omgeving sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten gevolge van de voorgenomen toekomstige bedrijfsvoering. Hiertoe is de geluidbelasting bepaald op een aantal beoordelingspunten en getoetst aan de geldende geluidsnormen.

Het akoestisch onderzoek is opgesteld aan de hand van de volgende gegevens:

- Het doornemen van de bedrijfsvoering met de initiatiefnemer. Hierbij zijn de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek besproken;
- Kadastrale kaart;
- Plattegrondtekening;
- Luchtfoto's.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het toetsingskader beschreven. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de situatie en de bedrijfsactiviteiten. Hoofdstuk 4 gaat in op de modellering. Hoofdstuk 5 geeft de rekenresultaten weer. Tot slot volgt in hoofdstuk 6 en 7 respectievelijk de conclusie en advies/overweging.

2. Normstelling

2.1. *Algemeen*

Bij de toetsing of sprake is van een goed woon- en leefklimaat wordt aangesloten bij de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering", editie 2009.

Vanwege de ligging van het plangebied aan De Bosrand te Boxtel (zie figuur 2.1) kan worden gesteld dat de locatie is gelegen in het omgevingstype 'rustig buitengebied'.

Stap 1: Indien de richtafstand voor het aspect geluid niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect geluid in beginsel achterwege blijven: inpassing is dan mogelijk. Voor gebiedstype "rustig buitengebied" is de richtafstand 30 meter. Hier kan niet aan worden voldaan.

Stap 2: Indien stap 1 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidsbelasting op woningen van:

- Maximaal 45 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Dit komt neer op:
- 45 dB(A) in de dagperiode;
- 40 dB(A) in de avondperiode;
- 35 dB(A) in de nachtperiode;

-50 dB(A) etmaalwaarde als gevolg van de verkeersaantrekkende werking.

- Maximaal 65 dB(A) piekgeluiden.

Dit komt neer op:
- 65 dB(A) in de dagperiode;
- 60 dB(A) in de avondperiode;
- 55 dB(A) in de nachtperiode.

Stap 3: Indien stap 2 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidsbelasting op woningen van:

- Maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

Dit komt neer op:
- 50 dB(A) in de dagperiode;
- 45 dB(A) in de avondperiode;
- 40 dB(A) in de nachtperiode.

-50 dB(A) etmaalwaarde als gevolg van de verkeersaantrekkende werking.

- Maximaal 70 dB(A) piekgeluiden.

Dit komt neer op:
- 70 dB(A) in de dagperiode;
- 65 dB(A) in de avondperiode;
- 60 dB(A) in de nachtperiode;

Het bevoegd gezag dient echter te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Stap 4: Bij een hogere geluidsbelasting dan aangegeven in stap 3 zal inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidsbelasting moet worden betrokken.

In figuur 2.1 is een luchtfoto opgenomen met daarin de locatie waar het bedrijf is gevestigd en de directe omgeving.



Figuur 2.1 (situatieschets directe omgeving)
Bron: Google Maps

2.2. *Activiteitenbesluit*

Naast het RO-spoor gelden tevens de normen afkomstig uit het Activiteitenbesluit.

Conform het Activiteitenbesluit artikel 2.17 lid 5 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan 45 dB(A) etmaalwaarde, ofwel:

45 dB(A) tussen 06.00 en 19.00 uur
40 dB(A) tussen 19.00 en 22.00 uur
35 dB(A) tussen 22.00 en 06.00 uur

Het maximaal geluiddrukniveau ($L_{A,max}$) mag ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen niet meer bedragen dan:

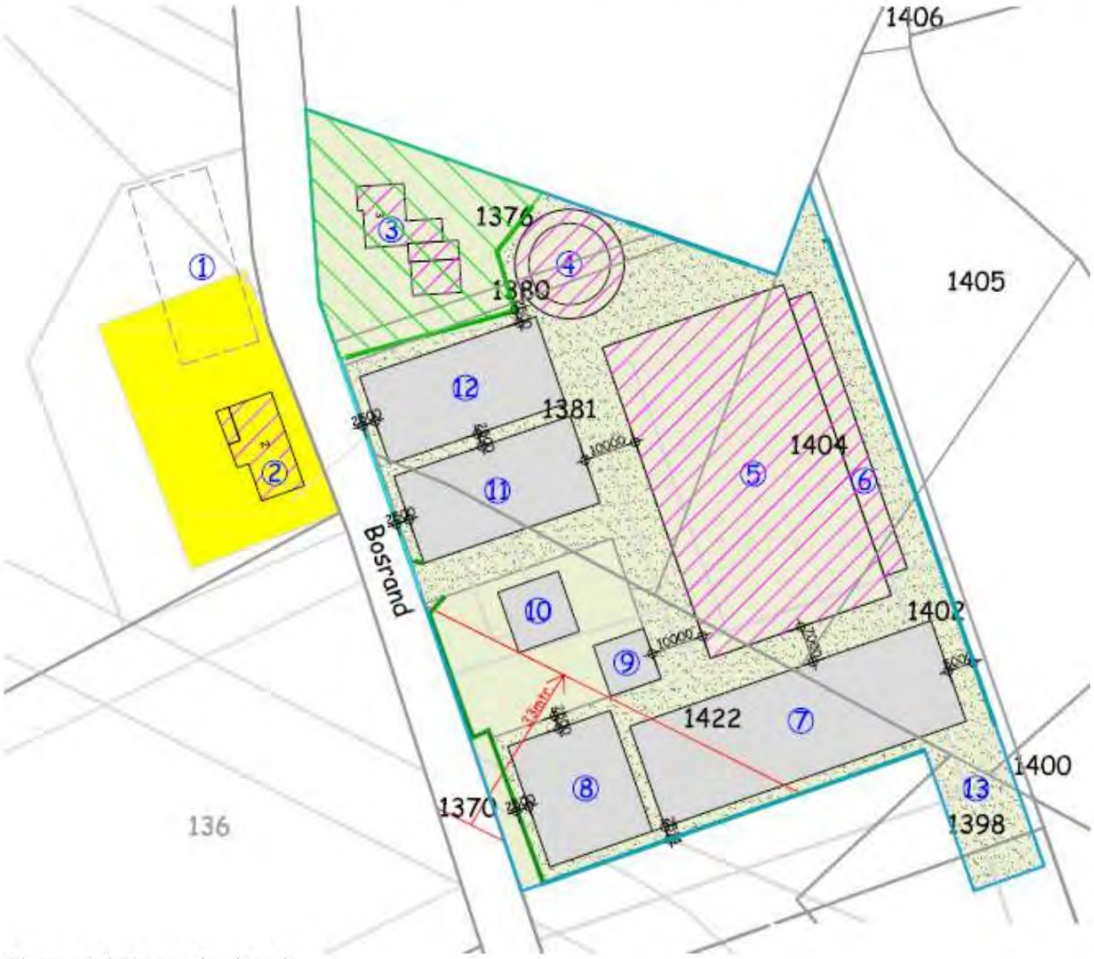
70 dB(A) tussen 06.00 en 19.00 uur
65 dB(A) tussen 19.00 en 22.00 uur
60 dB(A) tussen 22.00 en 06.00 uur

De in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur opgenomen waarden zijn niet van toepassing op laad- en losactiviteiten, alsmede op het in en uit de inrichting rijden van landbouwtractoren of motorrijtuigen met beperkte snelheid.

3. Situatie en bedrijfsactiviteiten

3.1. *Situatie*

De bedrijfsactiviteiten van de paardenhouderij bestaan hoofdzakelijk uit het fokken, opfokken, africhten, trainen en verhandelen van paarden en pony's. Het bedrijf betreft dus bij uitstek een productiegerichte paardenhouderij, aangezien de bedrijfsvoering gericht is op het voortbrengen en in waarde vermeerderen van de eigen 'producten' (zijnde de paarden en pony's). Dit in tegenstelling tot een gebruiksgerichte paardenhouderij, waar het houden van paarden meer gericht is op de mens (bijvoorbeeld manegelessen, pensionstalling e.d.).



Figuur 3.1 Beoogde situatie

3.2. *Bedrijfsactiviteiten*

3.2.1. Representatieve bedrijfssituatie (Rbs)

De representatieve bedrijfssituatie dient conform de 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening' betrekking te hebben op een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit van de inrichting. Dit kan gezien worden als de meest geluidbelastende bedrijfssituatie welke meer dan 12 keer per jaar voorkomt.

In overleg met de inrichtinghouder zijn onderstaande uitgangspunten met betrekking tot de bedrijfsvoering tot stand gekomen. De uitgangspunten hebben alléén betrekking op de geluidrelevante bronnen. Hieronder wordt de representatieve bedrijfssituatie besproken.

Transportbewegingen en laad- en losactiviteiten

- Het verladen van paarden. Dit kan plaatsvinden in de dagperiode ten westen van de paardenstal. Het verladen van een paard duurt gemiddeld 3 minuten. Per dag worden maximaal 2 paarden verladen met behulp van een kleine paardenwagen.
- Mini(shovel) type Giant welke gedurende 2 uur in de dagperiode in bedrijf kan zijn ten behoeve van diverse laad- en losactiviteiten voor o.a. hooi/stro/mest. Deze wordt hoofdzakelijk aan de achterzijde van het bedrijf ingezet;
- Vrachtwagenkraan welke gedurende 0,5 uur in de dagperiode in bedrijf kan zijn voor het laden van de mest ter hoogte van de mestopslag. Hierbij draait de vrachtwagen met een verhoogd toerental.
- Het vullen van de propaantank. Dit kan plaatsvinden gedurende 15 minuten in de dagperiode met behulp van 1 vrachtwagen ten zuidwesten van de paardenstal.

Mobiele bronnen:

- Lichte motorvoertuigen (bestelwagens en personenauto's) ten behoeve van derden die op het terrein van de inrichting rijden. In onderhavig onderzoek wordt gerekend met 3 stuks in de dagperiode en 2 stuks in de avondperiode. De voertuigen rijden met een maximale snelheid van 10 km/h over het terrein van de inrichting.
- Paardenwagen welke op het terrein van de inrichting kan rijden t.b.v. het verladen van de paarden. Gerekend wordt met 2 stuks per dag in de dagperiode.
- Vrachtwagen welke op het terrein van de inrichting kan rijden t.b.v. de aanvoer van voer, de aanvoer van hooi/stro, de afvoer van mest en het vullen van de propaantank. Deze activiteiten vinden niet allen dagelijks of wekelijks plaats. In onderhavige situatie wordt gerekend met maximaal 1 vrachtwagen per dag. De motorvoertuigen rijden met een snelheid van 10 km/h over het terrein van de inrichting.

In tabel 3.2.1.1 zijn de voertuigpassages op het terrein van de inrichting opgenomen.

Tabel 3.2.1.1 Voertuigpassages op het terrein van de inrichting

Omschrijving	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
Lichte motorvoertuigen	6	4	-
Zware motorvoertuigen	2	-	-
Paardenwagen	4	-	-

Niet relevante bronnen

- De elektrische motor ten behoeve van de stapmolen kan als akoestisch niet relevant worden beschouwd.
- Het lossen van voer (zakgoed). Het voer wordt handmatig uitgeladen.
- De geluiduitstraling vanuit de paardenverblijven, stallen en opslagruimtes etc. is gezien het binnenniveau (<70 dB(A)), de geringe bedrijfsduren en de opbouw van de gebouwen als akoestisch niet relevant te beschouwen.
- Het rijden met paarden in de buitenrijbak. Het loslopen van paarden in de paddocks. Het contactgeluid van de paarden met het zand tijdens het rijden/springen in de buitenrijbak, kan gezien de geringe geluidproductie, vanwege de zachte ondergrond als akoestisch niet relevant worden beschouwd.
- De natuurlijke ventilatie van paardenboxen.
- Het beregenen van de rijbak. Dit kan plaatsvinden in de dagperiode middels een standaard beregeningsapparaat (vergelijkbaar met die in gebruik bij particuliere huishoudens). Deze is als akoestisch niet relevant te beschouwen.

4. Modellering

4.1. *Bronvermogenbepaling*

Akoestische bronvermogens

In tabel 4.1.1 zijn de akoestische bronvermogens opgenomen van alle relevante geluidbronnen.

Tabel 4.1.1 Akoestische bronvermogens (L_w) in dB(A)

Bronomschrijving	L_w	Herkomst
Mini shovel (rijden/laden/lossen)	100	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen
Vrachtwagenkraan t.b.v. laden mest	100	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten
Verpompen propaan	96	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten
Verladen paarden	95	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten
Paardenwagen	95	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen
Zware motorvoertuigen 10 km/h	102	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen
Zware motorvoertuigen 30 km/h	106	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen
Lichte motorvoertuigen 30 km/h	96	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen
Lichte motorvoertuigen 10 km/h	90	Kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen

Piekniveaus

Het maximaal geluiddrukniveau ($L_{A,max}$) is de hoogste waarde van:
1. Activiteiten met de mini(shovel). Hiervoor is een bronvermogen aan te houden van 106 dB(A) (kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijk materieel).
2. Het rijden van vrachtwagens. Hiervoor is een bronvermogen aan te houden van 109 dB(A) (kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten).
3. Het rijden van de paardenwagen. Hiervoor is een bronvermogen aan te houden van 100 dB(A) (kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten).
4. Het hinniken van de paarden in de buitenrijbak of tijdens het verladen van de paarden. Hiervoor is een bronvermogen aan te houden van 111 dB(A) (kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten).
5. Het sluiten van portieren. Hiervoor is een bronvermogen aan te houden van 100 dB(A) (kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke activiteiten).
6. Het rijden van personenauto's. Hiervoor is een bronvermogen aan te houden van 95 dB(A) (kengetal, gebaseerd op metingen aan soortgelijke voertuigen).

4.2. *Indirecte hinder*

De indirecte hinder vanwege wegverkeer van en naar de inrichting is bepaald ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen. Hiervoor is gebruik gemaakt van het akoestisch rekenmodel. Als passagesnelheid is 30 km/h aangehouden.

4.3. *Modelgegevens/bedrijfsduren*

Alle relevante bronnen, objecten en immissiepunten zijn ingevoerd in een grafisch rekenmodel conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (VROM 1999). Bijlage 1 en de figuren 1 tot en met 9 bevatten de modelgegevens in respectievelijk numerieke en grafische vorm. In bijlage 1 zijn tevens de bedrijfsduurcorrecties van alle relevante geluidbronnen opgenomen. In het rekenmodel is voor de mobiele bronnen op het terrein en voor de indirecte hinder een afstand tussen de bronnen aangehouden van 10 meter. Opgemerkt dient te worden dat bij de gegevens van de mobiele piekbronnen alleen het bronvermogen relevant is. De mogelijk in de bijlage vermelde bedrijfsduurcorrecties worden niet meegenomen in de berekening.

Gehanteerd rekenmodel

DGMR Geomilieu, versie 5.00, is gehanteerd als rekenmodel.

De volgende situaties zijn doorgerekend:
- Situatie 1: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
- Situatie 2: Maximaal geluiddrukniveau
- Situatie 3: Indirecte hinder

Bodemfactor/ overdracht

De bodem in het overdrachtsgebied is als akoestisch zacht beschouwd, met uitzondering van de ingevoerde bodemdelen.

Keuze immissiepunten

De immissiepunten zijn gemodelleerd op 1,5 meter en 5 meter boven lokaal maaiveld. Berekend zijn de invallende geluidniveaus, dus zonder gevelreflectie van het achter het immissiepunt gelegen gevelvlak. Voor de beoordeling van de geluidbelasting is voor de dagperiode een waarnemingshoogte van 1,5 meter boven maaiveld gehanteerd. Voor de avondperiode is een waarnemingshoogte van 5,0 meter boven maaiveld gehanteerd. Daarnaast is er een drietal referentiepunten ingevoerd met een bijbehorende hoogte van 5,0 meter op 50 meter van de inrichtingsgrens.

5. Rekenresultaten

5.1. *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau*

In tabel 5.1.1 zijn de rekenresultaten voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) opgenomen. De richtwaarden/normen bedragen respectievelijk 45 dB(A) in de dag- 40 dB(A) in de avond- en 35 dB(A) in de nachtperiode. De rekenresultaten zijn tevens opgenomen in bijlage 2.

Tabel 5.1.1 Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$ in dB(A)

Punt	Omschrijving	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur	Etmaal waarde
	Richtwaarde	**45 dB(A)**	**40 dB(A)**	**35 dB(A)**	
1	Bosrand 4	37	14	-	37
2	Bosrand 2	40	26	-	40
3	Bosrand 2	42	26	-	42
4	Bosrand 3 (plattelandswoning)	34	21	-	34
5	Bosrand 3 (plattelandswoning)	32	16	-	32
6	Bosrand 1	34	12	-	34
7	Kempseweg 4	30	<10	-	30
8	Referentiepunt noord	43	<10	-	43
9	Referentiepunt west	37	20	-	37
10	Referentiepunt zuid	43	<10	-	43

Uit toetsing van de rekenresultaten blijkt dat ten aanzien van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) voldaan kan worden aan de richtwaarden van 45 dB(A) etmaalwaarde conform stap 2 uit de VNG-publicatie en aan de normstelling van het Activiteitenbesluit van 45 dB(A) etmaalwaarde.

Formeel gezien hoeft ter plaatse van de plattelandswoning aan De Bosrand 3 geen toetsing plaats te vinden. Echter is de geluidbelasting toch inzichtelijk gemaakt.

5.2. *Maximaal geluiddrukniveau*

In tabel 5.2.1 zijn de rekenresultaten voor het maximaal geluiddrukniveau ($L_{A,max}$) opgenomen. De richtwaarden/normen bedragen in 1e instantie respectievelijk 65 dB(A) in de dag- 60 dB(A) in de avond- en 55 dB(A) in de nachtperiode in het kader van het ruimtelijk spoor en respectievelijk 70 dB(A) in de dag- 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode in het kader van het Activiteitenbesluit. De rekenresultaten zijn tevens opgenomen in bijlage 3.

Tabel 5.2.1 Rekenresultaten $L_{A,max}$ in dB(A)

Punt	Omschrijving	07.00 – 19.00 uur	19.00 – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
1	Bosrand 4	63	45	-
2	Bosrand 2	67	57	-
3	Bosrand 2	67	58	-
4	Bosrand 3 (plattelandswoning)	63	52	-
5	Bosrand 3 (plattelandswoning)	57	45	-
6	Bosrand 1	54	42	-
7	Kempseweg 4	50	26	-
8	Referentiepunt noord	62	38	-
9	Referentiepunt west	63	51	-
10	Referentiepunt zuid	66	35	-

Uit tabel 5.2.1 blijkt dat ter plaatse van de woning aan De Bosrand 2 in de dagperiode in 1e instantie niet voldaan kan worden aan stap 2 uit de VNG-publicatie. Maatgevend voor de geluidbelasting is het rijden van de vrachtwagen. Aan stap 3 wordt echter wel voldaan.

In het kader van het Activiteitenbesluit wordt de norm voor het maximaal geluiddrukniveau nergens overschreden.

5.3. *Indirecte hinder*

De indirecte hinder vanwege wegverkeer van en naar de inrichting bedraagt maximaal 40 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de woning aan De Bosrand 2. Bijlage 4 omvat de rekenresultaten van de indirecte hinder.

6. Conclusie

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit de rekenresultaten blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau maximaal 42 dB(A) etmaalwaarde bedraagt ter plaatse van de woning aan De Bosrand 2.

Omdat de geluidbelasting lager is dan 45 dB(A) etmaalwaarde, conform de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' kan gesteld worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast wordt tevens voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit van 45 dB(A) etmaalwaarde.

Maximaal geluiddrukniveau

Het maximaal geluiddrukniveau ($L_{A,max}$) bedraagt ten hoogste 67 dB(A) in de dagperiode vanwege het rijden van de vrachtwagen ter plaatse van de woning aan De Bosrand 2.

Het maximaal geluiddrukniveau ($L_{A,max}$) bedraagt ten hoogste 58 dB(A) in de avondperiode vanwege het sluiten van portieren ter plaatse van de woning aan De Bosrand 2.

De richtwaarden/normen bedragen in 1e instantie respectievelijk 65 dB(A) in de dag- 60 dB(A) in de avond- en 55 dB(A) in de nachtperiode in het kader van het ruimtelijk spoor en respectievelijk 70 dB(A) in de dag- 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode in het kader van het Activiteitenbesluit.

Uit de rekenresultaten blijkt dat ter plaatse van de woning aan De Bosrand 2 in de dagperiode in 1e instantie niet voldaan kan worden aan stap 2 uit de VNG-publicatie. Maatgevend voor de geluidbelasting is het rijden van de vrachtwagen. Aan stap 3 wordt echter wel voldaan.

In het kader van het Activiteitenbesluit wordt de norm voor het maximaal geluiddrukniveau nergens overschreden.

Indirecte hinder

De indirecte hinder vanwege wegverkeer van en naar de inrichting bedraagt maximaal 40 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de woning aan De Bosrand 2. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt derhalve niet overschreden.

7. Advies en overweging

Maximaal geluiddrukniveau

Uit tabel 5.2.1 blijkt dat ter plaatse van de woning aan De Bosrand 2 in de dagperiode in 1e instantie niet voldaan wordt aan het maximaal geluiddrukniveau als gevolg van het rijden van de vrachtwagen conform stap 2 van de VNG-brochure. Aan stap 3 wordt echter wel voldaan.

Bronmaatregelen

Het toepassen van bronmaatregelen aan de vrachtwagen wordt niet mogelijk geacht daar het bedrijf afhankelijk is van derden.

Noodzaak transporten met vrachtwagen

Ten behoeve van de paardenhouderij komen er vrachtwagens voor o.a.: het lossen van propaan, afvoer van mest e.d. Dit is voor een dergelijk bedrijf onontkomelijk. De vrachtwagenbeweging vinden niet dagelijks plaats. Daarnaast komt de vrachtwagen alleen in de dagperiode.

Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een scherm is theoretisch mogelijk om het geluid richting de maatgevende woning aan De Bosrand 2 te reduceren. Echter gezien de directe zichtlijn van deze woning richting de in/uit van het bedrijf zal een dergelijk scherm geen effect hebben om het geluid voldoende te kunnen reduceren. Het verleggen van de in/uitrit is gezien de infrastructuur ter plaatse tevens geen optie.

Cumulatie

Het bevoegd gezag dient echter te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Het bedrijf is gelegen aan een doodlopende weg waar nauwelijks verkeer rijdt. Daarnaast zijn er verder in de directe omgeving geen geluidrelevante bedrijven gelegen waardoor verdere cumulatie niet aan de orde is.

Binnenniveau

Voor de woning aan De Bosrand 2 dient een binnenniveau van 55 dB(A) in de dagperiode gegarandeerd te worden als gevolg van het maximaal geluiddrukniveau. Op basis van de berekening zal een minimale geluidwering van 67 dB(A) – 55 dB(A)) = 12 dB(A) behaald moeten worden.

Uitgaande van een standaard woning welke een minimale geluidwering van ongeveer 20 dB(A) heeft zou hier ruimschoots aan voldaan kunnen worden. Hiermee kan een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd worden.

Resumé

Uit het onderzoek blijkt dat er geen sprake is van een onevenredige aantasting van de omgeving en kan een goed woon- en leefklimaat worden gewaarborgd ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van de paardenhouderij. Daarnaast kan het bedrijf voldoen aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Figuren



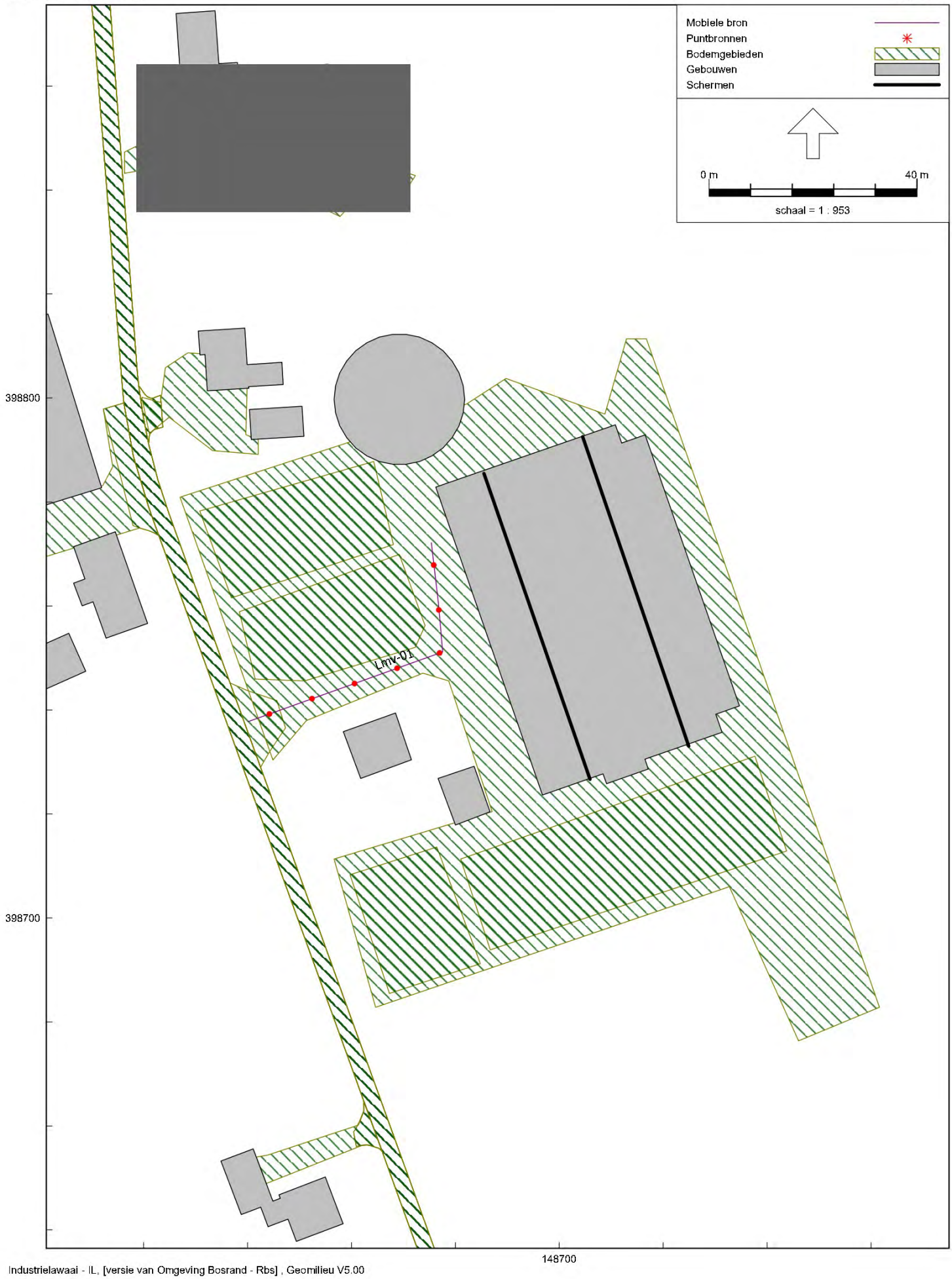
Industrielawaai - IL, [versie van Omgeving Bosrand - Rbs] , Geomilieu V5.00

Situatieschets
Bron: Google Earth



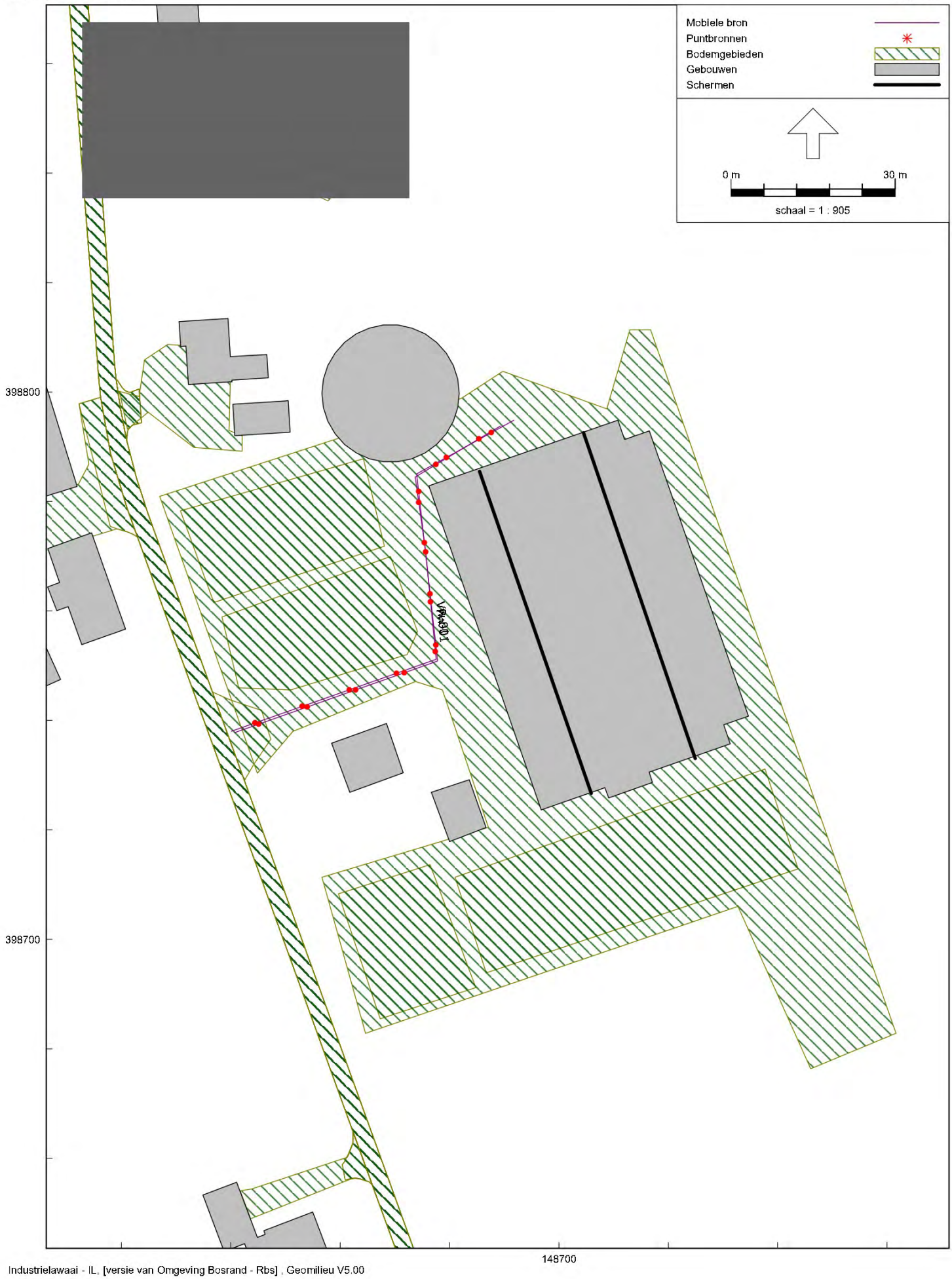
Industrielawaal - IL, [versie van Omgeving Bosrand - Rbs] , Geomilieu V5.00

Modelgegevens, objecten



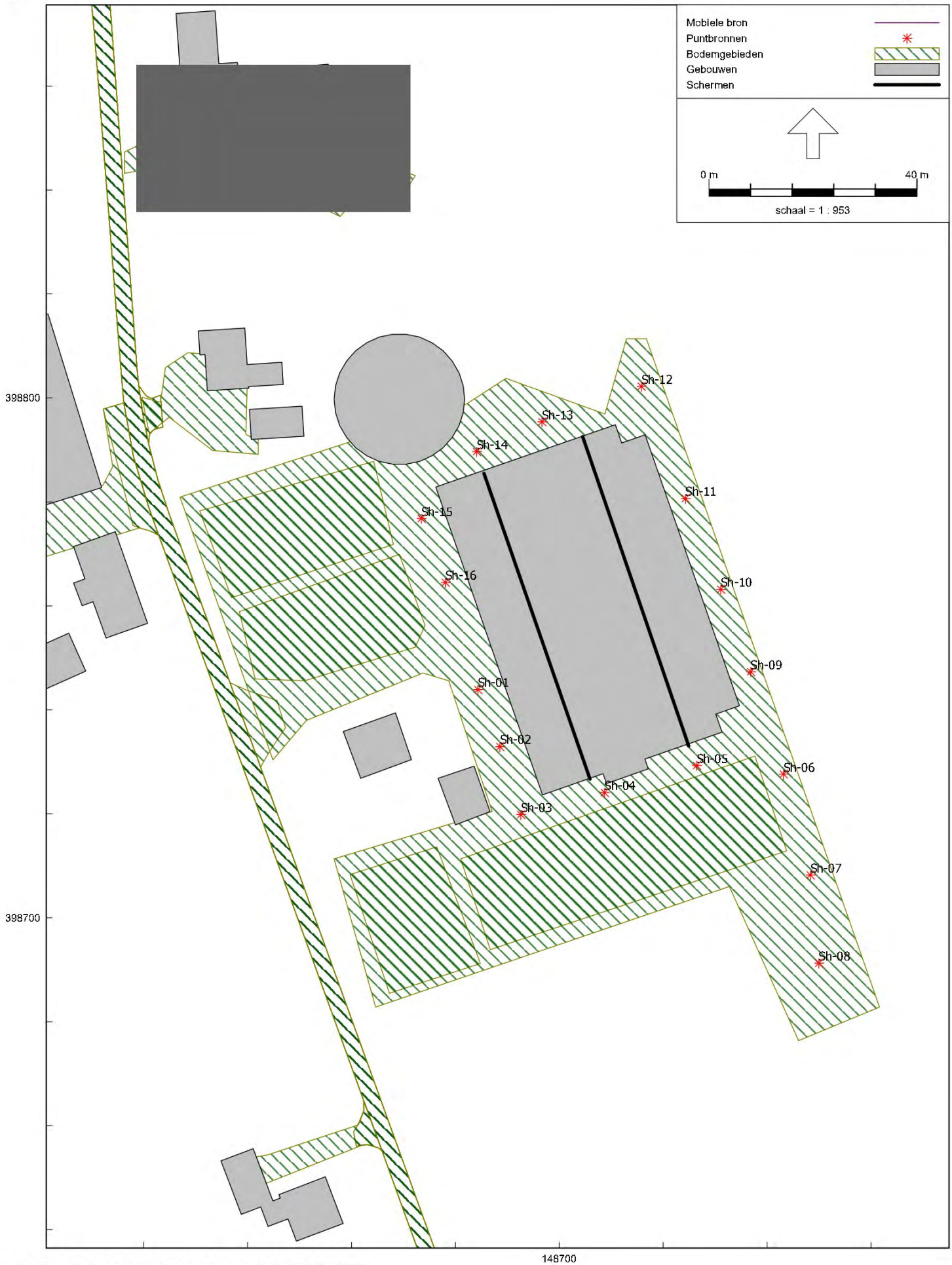
Industrielawaai - IL, [versie van Omgeving Bosrand - Rbs] , Geomilieu V5.00

Modelgegevens, bronnen
Lichte motorvoertuigen



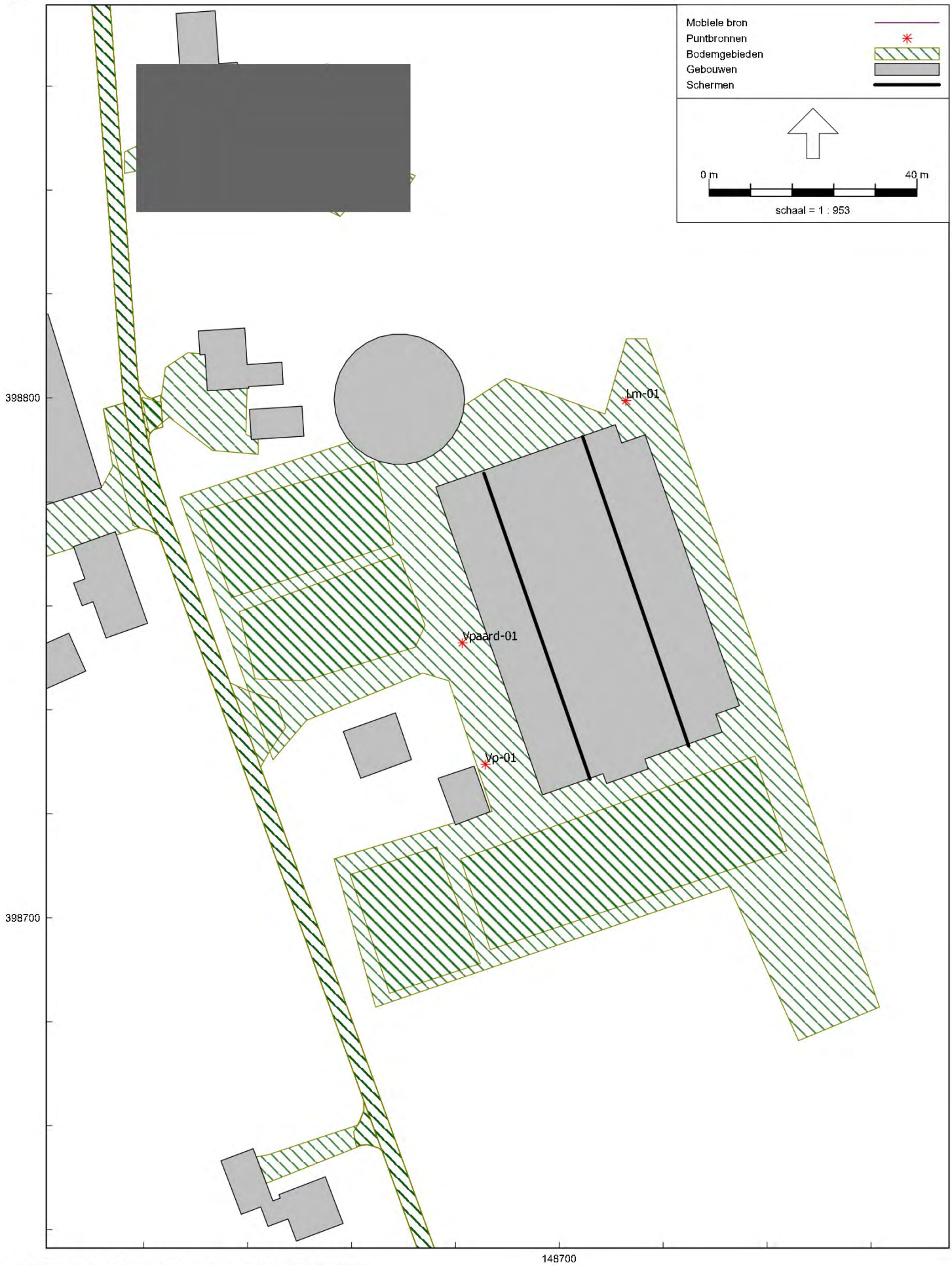
Industrielawaai - IL, [versie van Omgeving Bosrand - Rbs] , Geomilieu V5.00

Modelgegevens, bronnen
Vrachtwagen/paardenwagen



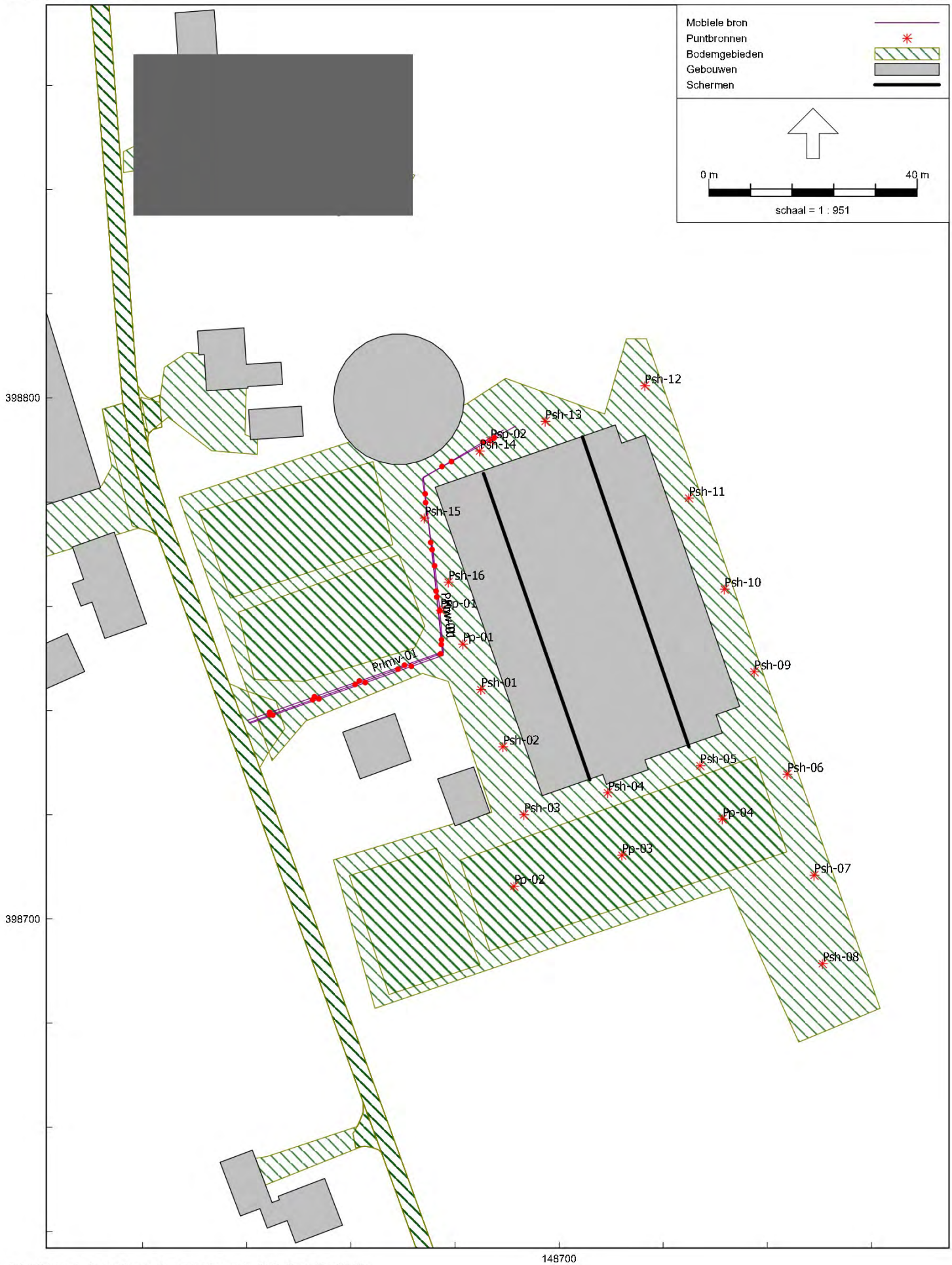
Industrielawaai - IL, [versie van Omgeving Bosrand - Rbs] , Geomilieu V5.00

Modelgegevens, bronnen
Mini(shovel) rijden, laden, lossen



Industrielawaai - IL, [versie van Omgeving Bosrand - Rbs] , Geomilieu V5.00

Modelgegevens, bronnen
Stationaire bronnen



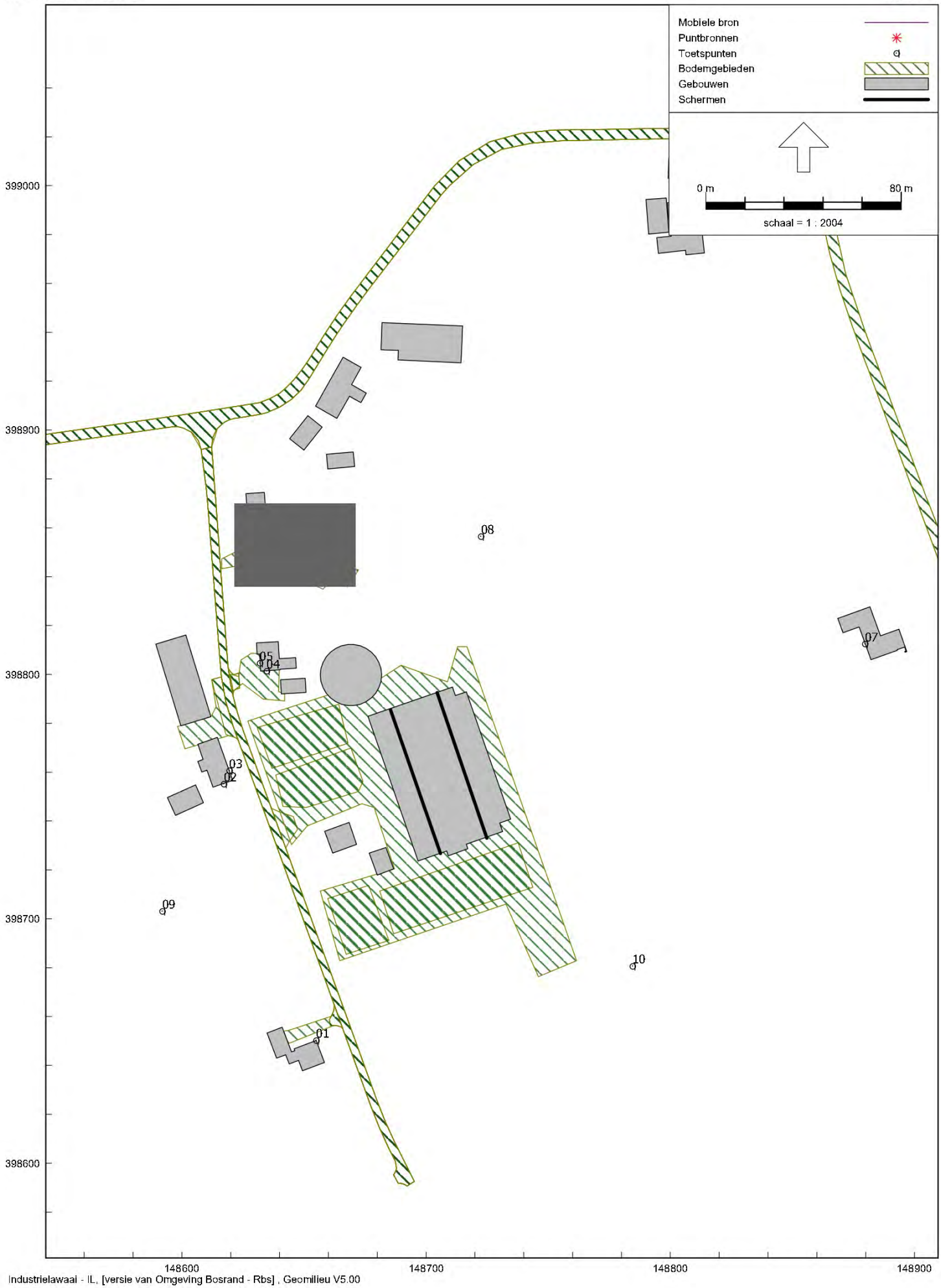
Industrielawaai - IL, [versie van Omgeving Bosrand - Rbs] , Geomilieu V5.00

Modelgegevens, bronnen
Piekbronnen



Industrielawaai - IL, [versie van Omgeving Bosrand - Rbs] , Geomilieu V5.00

Modelgegevens, bronnen
Indirecte hinder



Modelgegevens, immissiepunten

Bijlage 1

Model: Rbs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	Cp
G-01	Bosrand 4	148634,88	398653,26	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-02	Bosrand 2	148606,52	398764,37	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-03	Gebow derden	148594,09	398749,61	0,00	4,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-04	Gebouw derden	148601,59	398816,16	0,00	5,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-05	Bosrand 3	148643,10	398806,64	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-06	Gebouw derden	148650,49	398798,41	0,00	6,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-07	Bosrand 1	148637,24	398864,48	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-08	Gebouw derden	148655,53	398864,19	0,00	5,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-09	Gebouw derden	148644,13	398896,48	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-10	Roond 3	148660,71	398920,40	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-11	Gebouw derden	148714,69	398936,24	0,00	6,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-12	Gebouw derden	148659,24	398890,06	0,00	6,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-13	Roond 1	148809,48	399010,83	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-14	Gebouw derden	148791,16	398980,22	0,00	6,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-15	Gebouw derden	148814,50	398983,88	0,00	6,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-16	Kempseweg 4	148877,04	398825,98	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-17	Rijhal	148710,80	398794,84	0,00	4,40	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-18	Stapmolen	148681,78	398799,75	0,00	6,29	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-19	Toekomstige bedrijfswoning	148658,45	398735,83	0,00	8,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB
G-20	Toekomstige bijgebouw	148683,60	398729,16	0,00	4,00	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0 dB

Model: Rbs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
	transitie/transitie	148662,36	398664,85	0,00
	transitie/transitie	148623,25	398800,54	0,00
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding	148368,60	398902,83	0,00
	transitie/transitie	148319,95	398897,06	0,00
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding	148982,09	398431,86	0,00
	transitie/transitie	148649,81	398708,76	0,00
	inrit/open verharding	148645,62	398741,80	0,00
	transitie/transitie	148616,21	398799,02	0,00
	rijbaan lokale weg/gesloten verharding	148649,81	398708,76	0,00
	transitie/transitie	148649,81	398708,76	0,00
	inrit/open verharding/gebakken klinkers	148662,36	398664,85	0,00
	inrit/transitie	148623,25	398800,54	0,00
	inrit/open verharding	148623,25	398800,54	0,00
	transitie/transitie	148649,81	398708,76	0,00
	transitie/transitie	148319,95	398897,06	0,00
B-01	Bosrand	148649,81	398708,76	0,00
B-02	Roond	148319,95	398897,06	0,00
B-03	Kempseweg	148982,09	398431,86	0,00
B-04	Erfverharding	148662,43	398664,77	0,00
B-05	Erfverharding	148616,21	398799,02	0,00
B-06	Buitenrijbak	148681,00	398711,35	0,50
B-07	Paddock	148630,80	398778,28	0,50
B-08	Paddock	148638,41	398758,89	0,50
B-09	Paddock	148659,70	398708,31	0,50
B-10	Erfverharding	148716,75	398811,37	0,00
B-11	Erfverharding	148616,33	398843,23	0,00
B-12	Erfverharding	148621,09	398793,21	0,00

Model: Rbs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO M.	ISO_H	Hdef.	Cp	X-1	Y-1	X-n	Y-n	Lengte	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k
N-01	Nok rijhal	0,00	7,80	Eigen waarde	2 dB	148685,48	398785,49	148705,90	398726,69	62,25	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
N-02	Nok rijhal	0,00	8,98	Eigen waarde	2 dB	148704,50	398792,53	148724,92	398733,02	62,91	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Rbs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k	Refl.L 31
N-01	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
N-02	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

Model: Rbs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148684,35	398743,90	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148688,57	398732,92	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148692,60	398719,86	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148708,70	398724,09	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148726,46	398729,28	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148743,13	398727,64	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148748,32	398708,24	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148749,96	398691,30	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148736,84	398747,31	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148731,10	398763,16	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148724,27	398780,65	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148715,80	398802,24	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148696,68	398795,40	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148684,11	398789,67	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148673,45	398776,82	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	148678,09	398764,53	0,00	1,00	0,00	72,80	82,80	89,90	92,60	94,90	94,60	90,30	0,00	19,82	--	--	0,00	360,00	0,125
Vp-01	Verpompen propaan	148685,75	398729,55	0,00	1,00	50,60	67,30	73,60	77,90	87,80	92,20	90,10	83,00	68,70	16,81	--	--	0,00	360,00	0,250
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	148712,80	398799,50	0,00	1,00	73,50	76,30	91,50	93,40	93,70	93,00	92,10	87,50	78,30	13,80	--	--	0,00	360,00	0,500
Vpaard-01	Verladen paard	148681,33	398752,90	0,00	1,50	54,80	58,70	72,50	80,00	85,20	87,30	92,30	85,30	77,30	20,79	--	--	0,00	360,00	0,100
Psp-01	Piek sluiten portieren	148677,21	398759,26	0,00	1,00	79,75	79,75	87,45	91,35	89,85	94,25	95,65	87,55	75,25	0,00	0,00	--	0,00	360,00	12,000
Psp-02	Piek sluiten portieren	148686,75	398791,83	0,00	1,00	79,75	79,75	87,45	91,35	89,85	94,25	95,65	87,55	75,25	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Pp-01	Piek hinniken paard	148681,50	398752,76	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	111,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Pp-02	Piek hinniken paard	148691,30	398706,24	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	111,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Pp-03	Piek hinniken paard	148712,05	398712,20	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	111,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Pp-04	Piek hinniken paard	148731,33	398719,18	0,00	1,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	111,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	148684,98	398744,02	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	148689,20	398733,04	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	148693,23	398719,97	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	148709,33	398724,21	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	148727,09	398729,40	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	148743,76	398727,76	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	148748,95	398708,36	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	148750,59	398691,42	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	148737,47	398747,43	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	148731,73	398763,28	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	148724,90	398780,77	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	148716,43	398802,35	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	148697,31	398795,52	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	148684,74	398789,79	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	148674,08	398776,94	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	148678,72	398764,65	0,00	1,00	57,00	69,00	92,20	96,70	101,60	98,40	98,20	95,20	87,90	0,00	--	--	0,00	360,00	12,000

Model: Rbs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr Totaal	Hdef.
Sh-01	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-02	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-03	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-04	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-05	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-06	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-07	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-08	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-09	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-10	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-11	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-12	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-13	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-14	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-15	--	--	100,02	Eigen waarde
Sh-16	--	--	100,02	Eigen waarde
Vp-01	--	--	95,54	Eigen waarde
Lm-01	--	--	100,11	Eigen waarde
Vpaard-01	--	--	94,88	Eigen waarde
Psp-01	4,000	--	100,00	Eigen waarde
Psp-02	--	--	100,00	Eigen waarde
Pp-01	--	--	111,00	Eigen waarde
Pp-02	--	--	111,00	Eigen waarde
Pp-03	--	--	111,00	Eigen waarde
Pp-04	--	--	111,00	Eigen waarde
Psh-01	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-02	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-03	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-04	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-05	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-06	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-07	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-08	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-09	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-10	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-11	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-12	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-13	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-14	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-15	--	--	105,83	Eigen waarde
Psh-16	--	--	105,83	Eigen waarde

Model: Rbs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO M.	ISO_H	Gem.snelheid	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Lengte
Pwih-01	Paardenwagen (30 km/h)	0,00	0,75	30	0,00	80,80	82,40	90,20	90,20	93,70	95,80	91,40	0,00	99,96	4	--	--	151,60
Vwih-01	Zware motorvoertuigen (30 km/h)	0,00	1,00	30	0,00	90,70	93,00	94,20	98,00	100,70	100,30	96,40	88,60	105,98	2	--	--	151,60
Lmvih-01	Lichte motorvoertuigen (30 km/h)	0,00	0,75	30	58,00	62,60	82,00	80,70	86,90	91,30	91,40	87,10	78,60	96,11	6	4	--	151,58
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,00	0,75	10	64,70	65,90	74,20	75,70	80,00	82,00	88,10	77,00	66,70	90,13	6	4	--	60,91
Vw-01	Vrachtwagen	0,00	1,00	10	0,00	86,70	89,00	90,20	94,00	96,70	96,30	92,40	84,60	101,98	2	--	--	94,08
Pw-01	Paardenwagen	0,00	0,75	10	0,00	75,80	77,40	85,20	85,20	88,70	90,80	86,40	0,00	94,96	4	--	--	91,36
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,00	0,75	10	0,00	80,80	82,40	90,20	90,20	93,70	95,80	91,40	0,00	99,96	4	--	--	91,36
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,00	0,75	10	0,00	80,10	81,80	85,00	76,60	90,40	89,70	85,70	81,00	94,97	6	4	--	60,91
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	0,00	1,00	10	0,00	93,70	96,00	97,20	101,00	103,70	103,30	99,40	91,60	108,98	2	--	--	94,08

Model: Rbs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO M.	ISO_H	Gem.snelheid	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lengte
Pwih-01	Paardenwagen (30 km/h)	0,00	0,75	30	0,00	80,80	82,40	90,20	90,20	93,70	95,80	91,40	0,00	99,96	39,78	--	--	151,60
Vwih-01	Zware motorvoertuigen (30 km/h)	0,00	1,00	30	0,00	90,70	93,00	94,20	98,00	100,70	100,30	96,40	88,60	105,98	42,79	--	--	151,60
Lmvih-01	Lichte motorvoertuigen (30 km/h)	0,00	0,75	30	58,00	62,60	82,00	80,70	86,90	91,30	91,40	87,10	78,60	96,11	38,02	35,01	--	151,58
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,00	0,75	10	64,70	65,90	74,20	75,70	80,00	82,00	88,10	77,00	66,70	90,13	33,61	30,60	--	60,91
Vw-01	Vrachtwagen	0,00	1,00	10	0,00	86,70	89,00	90,20	94,00	96,70	96,30	92,40	84,60	101,98	38,05	--	--	94,08
Pw-01	Paardenwagen	0,00	0,75	10	0,00	75,80	77,40	85,20	85,20	88,70	90,80	86,40	0,00	94,96	35,16	--	--	91,36
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,00	0,75	10	0,00	80,80	82,40	90,20	90,20	93,70	95,80	91,40	0,00	99,96	35,16	--	--	91,36
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,00	0,75	10	0,00	80,10	81,80	85,00	76,60	90,40	89,70	85,70	81,00	94,97	33,61	30,60	--	60,91
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	0,00	1,00	10	0,00	93,70	96,00	97,20	101,00	103,70	103,30	99,40	91,60	108,98	38,05	--	--	94,08

Model: Rbs
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Bosrand 4	148655,01	398650,28	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
02	Bosrand 2	148617,11	398755,26	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
03	Bosrand 2	148619,43	398760,75	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
04	Bosrand 3 (plattelandswoning)	148634,75	398801,43	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
05	Bosrand 3 (plattelandswoning)	148631,95	398804,68	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
06	Bosrand 1 (plattelandswoning)	148631,41	398850,13	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
07	Kempseweg 4	148879,73	398812,54	0,00	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
08	Referentiepunt noord	148722,40	398856,51	0,00	--	5,00	--	--	--	--	Nee
09	Referentiepunt west	148591,98	398703,13	0,00	--	5,00	--	--	--	--	Nee
10	Referentiepunt zuid	148784,49	398680,69	0,00	--	5,00	--	--	--	--	Nee

Bijlage 2

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Rbs

Model eigenschap	
Omschrijving	Rbs
Verantwoordelijke	jerry
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|IL|
Aangemaakt door	jerry op 19-3-2020
Laatst ingezien door	jerry op 2-4-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.00
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Bosrand 4	1,50	37,0	12,7	--	37,0
01_B	Bosrand 4	5,00	39,3	14,4	--	39,3
02_A	Bosrand 2	1,50	40,1	23,7	--	40,1
02_B	Bosrand 2	5,00	42,6	26,0	--	42,6
03_A	Bosrand 2	1,50	42,1	24,0	--	42,1
03_B	Bosrand 2	5,00	45,0	26,5	--	45,0
04_A	Bosrand 3 (plattelandswoning)	1,50	33,9	18,3	--	33,9
04_B	Bosrand 3 (plattelandswoning)	5,00	37,4	21,3	--	37,4
05_A	Bosrand 3 (plattelandswoning)	1,50	32,0	13,7	--	32,0
05_B	Bosrand 3 (plattelandswoning)	5,00	33,8	16,3	--	33,8
06_A	Bosrand 1 (plattelandswoning)	1,50	34,0	10,7	--	34,0
06_B	Bosrand 1 (plattelandswoning)	5,00	35,5	11,7	--	35,5
07_A	Kempseweg 4	1,50	30,0	-9,1	--	30,0
07_B	Kempseweg 4	5,00	31,6	-8,0	--	31,6
08_B	Referentiepunt noord	5,00	42,6	6,8	--	42,6
09_B	Referentiepunt west	5,00	36,8	19,6	--	36,8
10_B	Referentiepunt zuid	5,00	42,8	3,2	--	42,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_A - Bosrand 4
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Bosrand 4	1,50	37,0	12,7	--	37,0
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	29,9	--	--	29,9
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	29,5	--	--	29,5
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	27,1	--	--	27,1
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	26,6	--	--	26,6
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	26,5	--	--	26,5
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	25,9	--	--	25,9
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	24,8	--	--	24,8
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	24,5	--	--	24,5
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	24,4	--	--	24,4
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,5	--	--	22,5
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	19,1	--	--	19,1
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	18,5	--	--	18,5
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	9,7	12,7	--	17,7
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	16,9	--	--	16,9
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	12,7	--	--	12,7
Pw-01	Paardenwagen	0,75	12,2	--	--	12,2
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,0	--	--	11,0
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	9,2	--	--	9,2
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	6,8	--	--	6,8
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	6,1	--	--	6,1
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	6,0	--	--	6,0
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	5,9	--	--	5,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 01_B - Bosrand 4
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_B	Bosrand 4	5,00	39,3	14,4	--	39,3
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	32,4	--	--	32,4
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	32,3	--	--	32,3
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	29,1	--	--	29,1
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	28,6	--	--	28,6
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	28,6	--	--	28,6
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	28,5	--	--	28,5
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	27,1	--	--	27,1
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	26,8	--	--	26,8
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	26,1	--	--	26,1
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	24,4	--	--	24,4
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	21,4	--	--	21,4
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	21,0	--	--	21,0
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	11,4	14,4	--	19,4
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	18,8	--	--	18,8
Pw-01	Paardenwagen	0,75	14,0	--	--	14,0
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	13,8	--	--	13,8
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	13,3	--	--	13,3
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	10,7	--	--	10,7
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	8,0	--	--	8,0
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	7,8	--	--	7,8
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	7,7	--	--	7,7
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	6,9	--	--	6,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_A - Bosrand 2
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_A	Bosrand 2	1,50	40,1	23,7	--	40,1
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	34,5	--	--	34,5
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	34,0	--	--	34,0
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	31,6	--	--	31,6
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	20,7	23,7	--	28,7
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	28,3	--	--	28,3
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	28,2	--	--	28,2
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	26,9	--	--	26,9
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	25,2	--	--	25,2
Pw-01	Paardenwagen	0,75	24,0	--	--	24,0
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	23,8	--	--	23,8
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	23,7	--	--	23,7
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,9	--	--	22,9
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	21,7	--	--	21,7
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	16,3	--	--	16,3
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	12,2	--	--	12,2
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,3	--	--	11,3
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,1	--	--	11,1
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	10,5	--	--	10,5
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	10,0	--	--	10,0
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	9,1	--	--	9,1
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	8,9	--	--	8,9
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	6,8	--	--	6,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 02_B - Bosrand 2
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
02_B	Bosrand 2	5,00	42,6	26,0	--	42,6
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	37,2	--	--	37,2
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	36,5	--	--	36,5
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	34,8	--	--	34,8
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	23,0	26,0	--	31,0
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	30,6	--	--	30,6
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	30,5	--	--	30,5
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	29,9	--	--	29,9
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	27,8	--	--	27,8
Pw-01	Paardenwagen	0,75	26,3	--	--	26,3
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	24,8	--	--	24,8
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	23,2	--	--	23,2
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	22,3	--	--	22,3
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	20,7	--	--	20,7
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	18,7	--	--	18,7
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	15,8	--	--	15,8
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	13,3	--	--	13,3
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	13,2	--	--	13,2
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	12,3	--	--	12,3
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,9	--	--	11,9
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	8,8	--	--	8,8
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	8,4	--	--	8,4
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	8,1	--	--	8,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_A - Bosrand 2
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_A	Bosrand 2	1,50	42,1	24,0	--	42,1
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	35,7	--	--	35,7
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	35,2	--	--	35,2
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	32,9	--	--	32,9
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	32,4	--	--	32,4
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	30,1	--	--	30,1
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	29,5	--	--	29,5
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	29,2	--	--	29,2
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	21,0	24,0	--	29,0
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	28,1	--	--	28,1
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	28,1	--	--	28,1
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	26,0	--	--	26,0
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	25,9	--	--	25,9
Pw-01	Paardenwagen	0,75	24,9	--	--	24,9
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	21,4	--	--	21,4
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	15,0	--	--	15,0
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	14,2	--	--	14,2
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	12,4	--	--	12,4
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	12,1	--	--	12,1
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,2	--	--	11,2
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	7,8	--	--	7,8
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	7,4	--	--	7,4
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	7,1	--	--	7,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 03_B - Bosrand 2
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
03_B	Bosrand 2	5,00	45,0	26,5	--	45,0
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	38,9	--	--	38,9
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	38,5	--	--	38,5
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	35,9	--	--	35,9
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	34,4	--	--	34,4
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	32,7	--	--	32,7
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	32,6	--	--	32,6
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	31,8	--	--	31,8
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	23,5	26,5	--	31,5
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	31,1	--	--	31,1
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	30,6	--	--	30,6
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	28,6	--	--	28,6
Pw-01	Paardenwagen	0,75	27,7	--	--	27,7
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	27,4	--	--	27,4
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	23,9	--	--	23,9
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	18,8	--	--	18,8
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	14,0	--	--	14,0
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	13,2	--	--	13,2
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	13,1	--	--	13,1
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	12,9	--	--	12,9
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	9,2	--	--	9,2
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	8,8	--	--	8,8
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	8,3	--	--	8,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_A - Bosrand 3 (plattelandswoning)
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_A	Bosrand 3 (plattelandswoning)	1,50	33,9	18,3	--	33,9
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	25,9	--	--	25,9
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	25,5	--	--	25,5
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	24,7	--	--	24,7
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	24,5	--	--	24,5
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	23,5	--	--	23,5
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	15,3	18,3	--	23,3
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,0	--	--	22,0
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	21,2	--	--	21,2
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	21,2	--	--	21,2
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	21,1	--	--	21,1
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	20,3	--	--	20,3
Pw-01	Paardenwagen	0,75	19,1	--	--	19,1
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	17,7	--	--	17,7
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	15,7	--	--	15,7
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,8	--	--	11,8
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,7	--	--	11,7
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	10,3	--	--	10,3
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	8,6	--	--	8,6
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	7,7	--	--	7,7
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	7,0	--	--	7,0
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	-0,1	--	--	-0,1
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	-2,0	--	--	-2,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 04_B - Bosrand 3 (plattelandswoning)
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
04_B	Bosrand 3 (plattelandswoning)	5,00	37,4	21,3	--	37,4
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	29,7	--	--	29,7
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	29,3	--	--	29,3
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	28,0	--	--	28,0
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	27,6	--	--	27,6
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	27,3	--	--	27,3
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	26,6	--	--	26,6
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	18,3	21,3	--	26,3
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	24,6	--	--	24,6
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	23,9	--	--	23,9
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	23,9	--	--	23,9
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,5	--	--	22,5
Pw-01	Paardenwagen	0,75	22,2	--	--	22,2
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	21,4	--	--	21,4
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	19,4	--	--	19,4
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	15,5	--	--	15,5
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	13,6	--	--	13,6
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	10,8	--	--	10,8
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	10,3	--	--	10,3
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	10,0	--	--	10,0
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	8,3	--	--	8,3
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	4,4	--	--	4,4
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	3,0	--	--	3,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_A - Bosrand 3 (plattelandswoning)
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_A	Bosrand 3 (plattelandswoning)	1,50	32,0	13,7	--	32,0
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	27,6	--	--	27,6
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	24,9	--	--	24,9
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	23,1	--	--	23,1
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	20,5	--	--	20,5
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	19,3	--	--	19,3
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	10,7	13,7	--	18,7
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	18,3	--	--	18,3
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	15,8	--	--	15,8
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	15,4	--	--	15,4
Pw-01	Paardenwagen	0,75	15,3	--	--	15,3
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	14,8	--	--	14,8
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	14,6	--	--	14,6
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	13,3	--	--	13,3
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	12,3	--	--	12,3
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,2	--	--	11,2
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	7,7	--	--	7,7
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	6,9	--	--	6,9
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	6,3	--	--	6,3
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	5,6	--	--	5,6
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	5,2	--	--	5,2
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	-3,7	--	--	-3,7
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	-6,1	--	--	-6,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 05_B - Bosrand 3 (plattelandswoning)
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
05_B	Bosrand 3 (plattelandswoning)	5,00	33,8	16,3	--	33,8
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	30,0	--	--	30,0
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	27,1	--	--	27,1
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	24,7	--	--	24,7
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	13,3	16,3	--	21,3
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	20,3	--	--	20,3
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	19,7	--	--	19,7
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	18,4	--	--	18,4
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	18,4	--	--	18,4
Pw-01	Paardenwagen	0,75	18,0	--	--	18,0
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	16,1	--	--	16,1
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	15,1	--	--	15,1
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	13,9	--	--	13,9
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	13,9	--	--	13,9
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	13,7	--	--	13,7
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,5	--	--	11,5
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	10,3	--	--	10,3
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	8,4	--	--	8,4
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	7,1	--	--	7,1
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	-2,7	--	--	-2,7
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	-3,9	--	--	-3,9
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	-4,4	--	--	-4,4
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	-4,8	--	--	-4,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_A - Bosrand 1 (plattelandswoning)
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_A	Bosrand 1 (plattelandswoning)	1,50	34,0	10,7	--	34,0
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	29,5	--	--	29,5
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	25,9	--	--	25,9
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	24,5	--	--	24,5
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,8	--	--	22,8
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,5	--	--	22,5
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,4	--	--	22,4
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	21,6	--	--	21,6
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	19,4	--	--	19,4
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	18,7	--	--	18,7
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	15,9	--	--	15,9
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	7,7	10,7	--	15,7
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	12,8	--	--	12,8
Pw-01	Paardenwagen	0,75	12,1	--	--	12,1
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	10,1	--	--	10,1
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	8,9	--	--	8,9
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	7,9	--	--	7,9
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	7,7	--	--	7,7
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	6,0	--	--	6,0
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	5,9	--	--	5,9
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	4,3	--	--	4,3
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	3,0	--	--	3,0
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	2,0	--	--	2,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 06_B - Bosrand 1 (plattelandswoning)
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
06_B	Bosrand 1 (plattelandswoning)	5,00	35,5	11,7	--	35,5
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	31,2	--	--	31,2
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	28,5	--	--	28,5
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	26,2	--	--	26,2
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	24,5	--	--	24,5
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	23,6	--	--	23,6
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	21,7	--	--	21,7
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	21,3	--	--	21,3
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	18,8	--	--	18,8
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	8,7	11,7	--	16,7
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	16,6	--	--	16,6
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	15,4	--	--	15,4
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	14,7	--	--	14,7
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	14,6	--	--	14,6
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	13,2	--	--	13,2
Pw-01	Paardenwagen	0,75	13,0	--	--	13,0
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,2	--	--	11,2
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	9,9	--	--	9,9
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	9,4	--	--	9,4
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	6,8	--	--	6,8
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	6,6	--	--	6,6
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	5,1	--	--	5,1
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	4,3	--	--	4,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_A - Kempseweg 4
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_A	Kempseweg 4	1,50	30,0	-9,1	--	30,0
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	23,2	--	--	23,2
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	20,6	--	--	20,6
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	20,5	--	--	20,5
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	20,5	--	--	20,5
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	20,1	--	--	20,1
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	17,9	--	--	17,9
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	17,7	--	--	17,7
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	17,7	--	--	17,7
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	17,4	--	--	17,4
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	17,1	--	--	17,1
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	14,1	--	--	14,1
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	10,5	--	--	10,5
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	7,4	--	--	7,4
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	4,9	--	--	4,9
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	4,3	--	--	4,3
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	2,9	--	--	2,9
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	0,9	--	--	0,9
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	0,4	--	--	0,4
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	0,2	--	--	0,2
Pw-01	Paardenwagen	0,75	-0,6	--	--	-0,6
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	-12,1	-9,1	--	-4,1
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	-6,8	--	--	-6,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 07_B - Kempseweg 4
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
07_B	Kempseweg 4	5,00	31,6	-8,0	--	31,6
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	24,7	--	--	24,7
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,2	--	--	22,2
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,2	--	--	22,2
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,1	--	--	22,1
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,1	--	--	22,1
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	19,7	--	--	19,7
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	19,2	--	--	19,2
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	19,2	--	--	19,2
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	18,9	--	--	18,9
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	18,6	--	--	18,6
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	16,2	--	--	16,2
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	13,2	--	--	13,2
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	9,8	--	--	9,8
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	6,5	--	--	6,5
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	6,3	--	--	6,3
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	4,6	--	--	4,6
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	3,2	--	--	3,2
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	2,7	--	--	2,7
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	2,6	--	--	2,6
Pw-01	Paardenwagen	0,75	1,3	--	--	1,3
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	-11,0	-8,0	--	-3,0
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	-4,9	--	--	-4,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 08_B - Referentiepunt noord
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
08_B	Referentiepunt noord	5,00	42,6	6,8	--	42,6
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	38,8	--	--	38,8
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	33,4	--	--	33,4
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	33,2	--	--	33,2
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	32,6	--	--	32,6
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	32,2	--	--	32,2
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	30,1	--	--	30,1
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	28,2	--	--	28,2
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	26,4	--	--	26,4
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,6	--	--	22,6
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	21,9	--	--	21,9
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	20,9	--	--	20,9
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	20,5	--	--	20,5
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	17,5	--	--	17,5
Pw-01	Paardenwagen	0,75	16,6	--	--	16,6
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	13,6	--	--	13,6
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	13,1	--	--	13,1
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	12,9	--	--	12,9
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	3,8	6,8	--	11,8
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,6	--	--	11,6
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	10,6	--	--	10,6
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	9,4	--	--	9,4
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	6,6	--	--	6,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 09_B - Referentiepunt west
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
09_B	Referentiepunt west	5,00	36,8	19,6	--	36,8
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	29,1	--	--	29,1
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	28,7	--	--	28,7
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	28,7	--	--	28,7
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	26,3	--	--	26,3
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	24,8	--	--	24,8
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	16,5	19,6	--	24,6
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	24,4	--	--	24,4
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	24,1	--	--	24,1
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	23,3	--	--	23,3
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,6	--	--	22,6
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	22,3	--	--	22,3
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	20,7	--	--	20,7
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	20,4	--	--	20,4
Pw-01	Paardenwagen	0,75	20,2	--	--	20,2
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	20,1	--	--	20,1
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	19,9	--	--	19,9
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	19,7	--	--	19,7
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	12,7	--	--	12,7
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,6	--	--	11,6
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	5,3	--	--	5,3
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	4,7	--	--	4,7
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	4,1	--	--	4,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq bij Bron voor toetspunt: 10_B - Referentiepunt zuid
Groep: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
10_B	Referentiepunt zuid	5,00	42,8	3,2	--	42,8
Sh-08	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	37,6	--	--	37,6
Sh-07	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	35,1	--	--	35,1
Sh-05	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	33,3	--	--	33,3
Sh-06	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	31,7	--	--	31,7
Sh-04	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	31,7	--	--	31,7
Lm-01	Vrachtwagenkraan laden mest	1,00	30,2	--	--	30,2
Sh-10	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	29,5	--	--	29,5
Sh-09	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	28,1	--	--	28,1
Sh-11	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	27,7	--	--	27,7
Sh-03	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	27,6	--	--	27,6
Sh-12	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	26,0	--	--	26,0
Vp-01	Verpompen propaan	1,00	25,7	--	--	25,7
Sh-02	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	25,6	--	--	25,6
Vpaard-01	Verladen paard	1,50	11,9	--	--	11,9
Sh-01	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	11,0	--	--	11,0
Sh-16	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	10,7	--	--	10,7
Sh-15	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	9,9	--	--	9,9
Sh-13	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	9,4	--	--	9,4
Vw-01	Vrachtwagen	1,00	9,3	--	--	9,3
Lmv-01	Lichte motorvoertuigen 10 km/h	0,75	0,2	3,2	--	8,2
Sh-14	Mini(shovel) rijden/laden/lossen	1,00	5,4	--	--	5,4
Pw-01	Paardenwagen	0,75	4,0	--	--	4,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Bosrand 4	1,50	63,2	42,3	--
01_B	Bosrand 4	5,00	66,2	44,6	--
02_A	Bosrand 2	1,50	67,3	54,7	--
02_B	Bosrand 2	5,00	68,5	57,3	--
03_A	Bosrand 2	1,50	66,8	55,2	--
03_B	Bosrand 2	5,00	68,3	58,4	--
04_A	Bosrand 3 (plattelandswoning)	1,50	62,6	48,7	--
04_B	Bosrand 3 (plattelandswoning)	5,00	65,7	51,5	--
05_A	Bosrand 3 (plattelandswoning)	1,50	56,7	42,7	--
05_B	Bosrand 3 (plattelandswoning)	5,00	59,5	45,4	--
06_A	Bosrand 1 (plattelandswoning)	1,50	54,4	40,9	--
06_B	Bosrand 1 (plattelandswoning)	5,00	56,3	42,5	--
07_A	Kempseweg 4	1,50	49,7	25,2	--
07_B	Kempseweg 4	5,00	51,4	25,9	--
08_B	Referentiepunt noord	5,00	61,7	38,4	--
09_B	Referentiepunt west	5,00	62,9	50,6	--
10_B	Referentiepunt zuid	5,00	65,6	34,6	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_A - Bosrand 4
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Bosrand 4	1,50	63,2	42,3	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	56,5	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	63,2	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	60,0	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	58,2	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	46,4	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	42,0	42,0	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	55,9	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	44,3	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	51,2	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	54,3	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	54,6	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	51,2	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	51,9	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	51,2	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	49,1	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	38,0	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,8	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	33,4	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	32,7	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	32,4	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	32,0	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	45,1	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	50,7	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	42,3	42,3	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	30,3	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		63,2	42,3	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 01_B - Bosrand 4
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_B	Bosrand 4	5,00	66,2	44,6	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	58,5	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	66,2	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	62,5	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	60,5	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	48,2	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	43,6	43,6	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	57,8	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,4	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	54,3	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	57,7	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	57,6	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	53,9	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	54,5	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	53,6	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	51,7	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	40,9	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	37,5	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	34,6	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	33,9	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	34,3	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	34,3	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	46,7	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	52,8	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	44,6	44,6	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	31,0	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		66,2	44,6	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_A - Bosrand 2
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_A	Bosrand 2	1,50	67,3	54,7	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	64,1	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	57,6	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	42,2	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	43,9	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	58,2	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	53,4	53,4	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	67,3	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	56,7	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	54,3	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	42,6	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	37,2	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	37,8	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	37,9	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	38,5	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	36,5	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	33,3	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,2	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,4	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,6	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	49,0	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	49,8	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	59,0	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	59,5	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	54,7	54,7	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	43,4	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		72,8	62,6	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 02_B - Bosrand 2
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
02_B	Bosrand 2	5,00	68,5	57,3	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	67,1	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	59,9	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	44,9	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	45,5	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	59,7	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	54,9	54,9	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	68,5	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	60,1	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	57,0	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	44,9	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	39,0	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	39,9	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	40,0	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	42,4	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	38,4	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	34,8	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,0	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,3	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	46,6	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	49,3	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	50,8	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	61,9	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	62,5	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	57,3	57,3	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	44,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		72,7	62,4	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_A - Bosrand 2
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_A	Bosrand 2	1,50	66,8	55,2	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	65,4	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	50,4	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	46,5	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	44,9	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	57,7	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	53,0	53,0	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	66,8	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	58,0	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	54,8	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,0	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	38,6	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	38,7	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	37,9	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	41,4	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	40,8	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	33,5	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	33,8	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	34,2	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	51,0	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	53,3	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	54,7	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	60,8	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	60,3	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	55,2	55,2	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	49,2	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		75,2	65,0	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 03_B - Bosrand 2
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
03_B	Bosrand 2	5,00	68,3	58,4	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	68,3	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	52,7	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	46,5	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	46,6	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	59,4	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	54,7	54,7	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	68,3	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	61,4	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	57,6	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	49,5	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	40,5	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	39,9	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	39,9	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	44,4	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	39,6	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,0	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,3	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,8	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	52,8	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	56,1	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	58,0	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	64,3	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	63,9	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	58,4	58,4	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	52,1	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		74,7	64,4	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_A - Bosrand 3 (plattelandswoning)
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_A	Bosrand 3 (plattelandswoning)	1,50	62,6	48,7	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	58,6	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	48,1	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	42,7	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	40,1	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	53,4	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	48,7	48,7	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	62,6	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	51,3	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	50,0	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,2	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	33,0	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	34,4	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,4	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	37,9	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	38,4	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	25,2	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	27,1	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	36,4	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	42,2	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	44,2	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	46,6	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	48,5	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	49,1	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	46,2	46,2	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	40,8	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		72,9	62,9	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 04_B - Bosrand 3 (plattelandswoning)
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
04_B	Bosrand 3 (plattelandswoning)	5,00	65,7	51,5	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	62,3	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	51,4	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	44,9	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	44,0	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	56,3	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	51,5	51,5	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	65,7	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	55,2	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	53,4	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	50,0	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	36,3	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,0	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	37,7	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	41,2	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	40,3	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	30,4	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	31,8	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	36,5	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	45,8	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,9	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	48,9	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	53,7	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	54,7	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	50,3	50,3	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	43,6	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		72,7	62,6	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_A - Bosrand 3 (plattelandswoning)
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_A	Bosrand 3 (plattelandswoning)	1,50	56,7	42,7	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	45,2	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	47,8	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	44,8	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	41,5	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	47,3	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	42,7	42,7	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	56,7	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	50,0	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	48,0	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	41,3	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	32,5	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	32,1	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	23,5	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	37,5	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	39,8	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	21,0	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	31,9	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	33,6	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	38,3	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	40,7	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	41,9	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	52,7	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	41,4	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	36,3	36,3	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	36,3	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		73,5	63,5	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 05_B - Bosrand 3 (plattelandswoning)
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
05_B	Bosrand 3 (plattelandswoning)	5,00	59,5	45,4	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	47,6	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	49,0	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	46,0	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	42,4	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	50,1	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	45,4	45,4	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	59,5	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	52,5	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	49,9	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	42,8	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	34,9	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	33,7	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	24,5	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	41,7	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	40,3	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	22,4	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	22,6	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	23,0	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	36,6	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	40,3	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	39,3	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	55,3	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	44,3	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	39,4	39,4	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	35,8	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		73,3	63,2	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_A - Bosrand 1 (plattelandswoning)
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_A	Bosrand 1 (plattelandswoning)	1,50	54,4	40,9	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	48,4	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	45,8	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	36,1	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	34,0	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	45,7	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	40,9	40,9	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	54,4	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	44,4	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	45,0	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	45,4	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	28,0	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	27,1	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	34,3	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	30,4	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	32,3	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	32,5	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	34,2	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,6	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	49,1	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	50,7	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	39,3	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,7	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,5	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	38,6	38,6	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	35,7	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		71,5	61,5	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 06_B - Bosrand 1 (plattelandswoning)
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
06_B	Bosrand 1 (plattelandswoning)	5,00	56,3	42,5	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	51,3	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	47,4	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	39,0	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	37,6	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	47,8	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	42,5	42,5	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	56,3	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,2	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,5	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,8	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	31,0	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	30,4	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	33,6	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	36,4	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	40,7	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	33,6	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	36,5	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	38,5	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	51,0	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	53,7	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	42,0	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	41,0	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	45,2	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	41,1	41,1	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	37,9	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		71,4	61,3	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 07_A - Kempseweg 4
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_A	Kempseweg 4	1,50	49,7	25,2	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	31,0	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	48,5	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	49,2	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	49,7	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	38,1	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	21,9	21,9	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	46,4	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	30,4	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	26,8	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	33,6	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	42,7	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	42,2	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	41,8	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	41,4	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	41,2	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	44,6	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	44,7	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	44,6	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	41,8	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	42,7	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	36,7	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	25,5	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	26,2	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	25,2	25,2	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	38,5	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		49,7	29,7	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 07_B - Kempseweg 4
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
07_B	Kempseweg 4	5,00	51,4	25,9	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	32,4	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	50,0	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	50,8	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	51,4	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	40,1	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	22,9	22,9	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	48,3	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	32,9	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	29,6	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	36,4	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	45,9	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	44,6	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	43,5	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	43,2	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	43,1	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	46,6	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	46,6	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	46,5	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	43,6	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	45,6	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	39,7	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	28,8	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	29,0	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	25,9	25,9	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	40,4	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		51,4	30,6	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 08_B - Referentiepunt noord
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
08_B	Referentiepunt noord	5,00	61,7	38,4	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	50,8	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	40,6	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	45,3	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	44,1	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	53,7	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	38,4	38,4	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	61,7	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	38,1	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	37,2	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	39,5	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	32,5	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	36,2	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	51,5	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,5	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,6	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	53,3	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	55,2	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	57,7	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	58,1	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	58,0	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	58,4	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	46,0	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	43,3	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	38,3	38,3	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	52,6	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		61,7	41,1	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 09_B - Referentiepunt west
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
09_B	Referentiepunt west	5,00	62,9	50,6	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	61,5	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	58,8	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	56,9	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	55,1	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	53,8	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	49,1	49,1	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	62,9	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	49,0	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	53,5	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	51,3	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	46,1	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	45,8	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	47,6	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	48,1	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	45,1	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	32,1	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	30,2	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	31,2	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	38,3	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	39,1	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	44,7	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	54,1	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	54,5	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	50,6	50,6	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	39,6	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		62,9	50,6	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAmax bij Bron voor toetspunt: 10_B - Referentiepunt zuid
Groep: Maximaal geluiddrukniveau

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
10_B	Referentiepunt zuid	5,00	65,6	34,6	--
Pp-01	Piek hinniken paard	1,50	49,9	--	--
Pp-02	Piek hinniken paard	1,50	61,2	--	--
Pp-03	Piek hinniken paard	1,50	64,0	--	--
Pp-04	Piek hinniken paard	1,50	65,6	--	--
Ppw-01	Piek rijden paardenwagen	0,75	41,5	--	--
Prlmv-01	Piek rijden lichte motorvoertuigen	0,75	34,6	34,6	--
Prvw-01	Piek rijden zware motorvoertuigen	1,00	51,0	--	--
Psh-01	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	37,2	--	--
Psh-02	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	51,1	--	--
Psh-03	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	53,0	--	--
Psh-04	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	57,1	--	--
Psh-05	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	58,8	--	--
Psh-06	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	56,4	--	--
Psh-07	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	59,9	--	--
Psh-08	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	62,7	--	--
Psh-09	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	52,5	--	--
Psh-10	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	54,6	--	--
Psh-11	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	52,8	--	--
Psh-12	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	51,2	--	--
Psh-13	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,9	--	--
Psh-14	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	31,7	--	--
Psh-15	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	38,3	--	--
Psh-16	Piek activiteiten mini(shovel)	1,00	35,1	--	--
Psp-01	Piek sluiten portieren	1,00	34,0	34,0	--
Psp-02	Piek sluiten portieren	1,00	30,8	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		65,6	36,5	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4

Rapport: Resultatentabel
Model: Rbs
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Bosrand 4	1,50	19,2	14,2	--	19,2
01_B	Bosrand 4	5,00	21,0	16,0	--	21,0
02_A	Bosrand 2	1,50	35,2	30,4	--	35,4
02_B	Bosrand 2	5,00	35,1	30,3	--	35,3
03_A	Bosrand 2	1,50	39,6	34,7	--	39,7
03_B	Bosrand 2	5,00	39,5	34,6	--	39,6
04_A	Bosrand 3 (plattelandswoning)	1,50	36,4	31,5	--	36,5
04_B	Bosrand 3 (plattelandswoning)	5,00	36,8	31,9	--	36,9
05_A	Bosrand 3 (plattelandswoning)	1,50	39,1	34,2	--	39,2
05_B	Bosrand 3 (plattelandswoning)	5,00	39,4	34,5	--	39,5
06_A	Bosrand 1 (plattelandswoning)	1,50	34,2	29,3	--	34,3
06_B	Bosrand 1 (plattelandswoning)	5,00	34,7	29,8	--	34,8
07_A	Kempseweg 4	1,50	7,8	1,5	--	7,8
07_B	Kempseweg 4	5,00	8,7	2,7	--	8,7
08_B	Referentiepunt noord	5,00	18,3	12,8	--	18,3
09_B	Referentiepunt west	5,00	24,7	19,6	--	24,7
10_B	Referentiepunt zuid	5,00	13,0	7,5	--	13,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Berekening stikstofdepositie AERIUS Calculator

Onderwerp	:	Berekening stikstofdepositie AERIUS Calculator t.b.v. herziening bestemmingsplan – Bosrand 2, 3 en ongenummerd Boxtel
Opgesteld door	:	ing. [redacted]
Projectnr.	:	1914
Datum	:	November 2023, gewijzigd november 2024

Inleiding voornemen

Aan Bosrand 2 en 3 te Boxtel is sprake van een bestaand gekoppeld agrarisch bouwvlak met aan beide wegzijdes van de Bosrand een bedrijfswoning (Bosrand 2 en Bosrand 3). Conform de mogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan wordt hier een grondgebonden, productiegerichte paardenhouderij geëxploiteerd. Om te kunnen voorzien in de benodigdheden voor de bedrijfsvoering zijn stallings- en trainingsfaciliteiten opgericht. Tevens is aan de zijde van Bosrand 3 nog een op te richten woning aanwezig (Bosrand ongenummerd).

Dat er sprake is van een productiegerichte paardenhouderij volgt o.a. uit de feitelijke bedrijfsvoering en de verhouding tussen de aanwezige volwassen en jonge dieren op locatie. Dat er sprake is van een productiegerichte paardenhouderij wordt bovendien onderschreven door de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) (AAB-advies is opgenomen als bijlage bij de toelichting van voorliggend bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'). De bedrijfsactiviteiten van de aanwezige stoeterij bestaan hoofdzakelijk uit het fokken, opfokken, africhten, trainen en verhandelen van paarden en pony's. Het bedrijf betreft dus bij uitstek een productiegerichte paardenhouderij, aangezien de bedrijfsvoering gericht is op het voortbrengen en in waarde vermeerderen van de eigen 'producten' (zijnde de paarden en pony's). Dit in tegenstelling tot een gebruiksgerichte paardenhouderij, waar het houden van paarden meer gericht is op de mens (bijvoorbeeld manegelessen, pensionstalling e.d.). Op locatie worden voor de bedrijfsactiviteiten de benodigde fokdieren ((dek)hengsten en fokmerries) en jonge paarden in opfok en training gehouden. Dit gebruik is dus passend binnen de geldende bestemming die ter plaatse een agrarisch bedrijf toestaat.

Doelstelling is om een ruimtelijke procedure te doorlopen om een aantal wijzigingen in het geldende planologische regime aan te brengen. Dit is nader uiteengezet in de toelichting van het bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'. Het betreft voor dit plandeel samengevat:

- Voor een meer logische erfindeling en om de benodigde bedrijfsvoorzieningen in het bouwvlak te brengen wordt het agrarisch bouwvlak Bosrand 3 en Bosrand ongenummerd te Boxtel van vorm veranderd en vergroot van circa 0,88 naar circa 1,18 hectare (toename circa 0,3 hectare).
- Het wijzigen van het gebruik van de drie woningen Bosrand 2, 3 en ongenummerd. Hierbij wordt:
  - Bosrand 2 van functie gewijzigd van bedrijfswoning naar burgerwoning.
  - Bosrand ongenummerd gewijzigd van burgerwoning naar bedrijfswoning.
  - Bosrand 3 wordt aangeduid als plattelandswoning. Deze woning kan hierdoor, al naar gelang de behoefte, zowel gebruikt worden als bedrijfswoning, als voor bewoning door derden (burgers). Netto blijft hierdoor zowel in de huidige, als in de beoogde situatie dus sprake van twee bedrijfswoningen en één burgerwoning, het betreft dus een netto uitruil van functies.
- Wijziging paardenwei Bosrand ong. ter grootte van circa 0,82 hectare van de bestemming 'Natuur' naar 'Agrarisch met waarden', zodat ter plaatse ook minder extensieve beweiding wordt toegestaan.



Afbeelding 1: Weergave plangebied met beschrijving functies.

In de huidige situatie zorgt de exploitatie van de paardenhouderij reeds voor de uitstoot van stikstofverbindingen. Hiervoor beschikt het bedrijf over diverse milieu- en natuurtoestemmingen en is er sprake van een feitelijke situatie. In onderhavige rapportage wordt onderzocht welke gevolgen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft voor de Natura 2000-gebieden. Tevens wordt hierbij de stikstofdepositie ten gevolge van de beoogde bedrijfsopzet inzichtelijk gemaakt en wordt deze vergeleken met de referentiesituatie.

Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en heeft daarbij het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten ('gebiedsbescherming' en 'soortenbescherming'). Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn als uitgangspunt genomen.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is in de Wet natuurbescherming opgenomen dat beoordeeld dient te worden of plannen (en projecten) significante gevolgen kunnen hebben voor de Natura 2000-gebieden. Een plan kan worden vastgesteld indien op grond van objectieve gegevens kan worden

uitgesloten dat een plan, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, een verslechterend of een significant verstorend effect kan hebben voor de Natura 2000-gebieden. Er gelden dan geen verdere restricties of procedurele vereisten vanuit de Wet natuurbescherming.

(Deze voornoemde regels zijn overigens per 01-01-2024 beleidsneutraal overgenomen in de Omgevingswet. De inhoudelijke conclusies uit onderhavige rapportage zijn derhalve na deze wetswijziging onverkort van toepassing.)

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, verzilting, optische verstoring, verzuring en vermesting. Potentiële externe effecten, niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie, kunnen in de regel reeds met voldoende zekerheid worden uitgesloten indien een locatie op ruime afstand van een Natura 2000-gebied is gelegen. De potentiële effecten ten gevolge van stikstofdepositie (en dientengevolge verzuring en vermesting) kunnen ook op grotere afstanden merkbaar zijn.

In Nederland zijn er 118 (van de 161) Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats, waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) reeds wordt overschreden. De KDW geeft aan bij welke mate van stikstofdepositie wordt aangenomen dat niet langer op voorhand kan worden uitgesloten dat er een risico is dat de kwaliteit van het habitattype wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de stikstofdepositie. Indien een planvoornemen geen stikstofdepositie veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden, of geen toename ten opzichte van de referentiesituatie, kan worden uitgesloten dat het plan een significant gevolg kan hebben. Hierbij wordt de stikstofdepositie inzichtelijk gemaakt met het rekenprogramma AERIUS Calculator en betreft de toetsingswaarde dus 0,00 mol N/ha/jaar (toename) op de hexagonen van de stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden.

Toetsing voornemen en overige aspecten, niet zijnde stikstofdepositie
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied vanaf de planlocatie Bosrand 2, 3 en ongenummerd betreft 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Het nieuwe bouwvlak van de stoeterij aan de Bosrand 3 is gelegen op circa 95 meter afstand (zie hiertoe Afbeelding 2). Overige Natura 2000-gebieden zijn gelegen op meer dan 7,5 kilometer afstand. Door deze ruime afstand zijn er op deze overige Natura 2000-gebieden met zekerheid geen mogelijke negatieve effecten, anders dan eventueel ten gevolge van stikstofdepositie. Door de korte afstand tot het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is wel ook een beoordeling benodigd van de mogelijke overige effecten, niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie. Het aspect stikstofdepositie wordt in navolgende paragrafen separaat beoordeeld.

Ten eerste heeft voor de bestaande situatie reeds gedeeltelijk door het bevoegd gezag (de provincie Noord-Brabant) een beoordeling plaatsgevonden van de overige effecten. Dit in het kader van de vergunningverlening op grond van de Wet natuurbescherming. In de huidige situatie wordt aan de Bosrand 2 en 3 reeds een paardenhouderij geëxploiteerd. De bestaande paardenhouderij beschikt reeds over een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming, als verleend d.d. 26 april 2016 (kenmerk Z/006363). In deze vergunning heeft o.a. een beoordeling plaatsgevonden omtrent het ter plaatse houden van paarden, in relatie tot de aanwezige Natura 2000-gebieden. In de Wnb-vergunning is geoordeeld dat er door de beoogde bedrijfsopzet geen sprake is van significante negatieve gevolgen op de Natura 2000-gebieden. De Wnb-vergunning kon derhalve worden verleend. Voor het aspect stikstofdepositie is extern gesaldeerd ten behoeve van de vergunningverlening. Voor de overige effecten (verstoring door geluid, licht, optische verstoring e.d.) is geoordeeld dat deze aspecten niet aan de orde zijn bij het gebruik van de paardenhouderij in nabijheid van het desbetreffende natuurgebied. Door het bevoegd gezag heeft dus reeds een beoordeling plaatsgevonden omtrent de overige aspecten, waarbij, voor het destijds aangevraagde, is geconcludeerd dat er geen sprake is van overige effecten.

De huidige en beoogde situatie voor de paardenhouderij Bosrand 3 en Bosrand ongenummerd is niet exact overeenkomstig de verleende vergunning Wet natuurbescherming d.d. 26 april 2016. Daarom

wordt navolgend een hernieuwde beoordeling en afweging uitgevoerd voor de overige effecten niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie (zoals verstoring door geluid, licht, optische verstoring e.d.).

De bedrijfsvoering van Bosrand 3 en ongenummerd te Boxtel betreft die van een productiegerichte paardenhouderij. De belangrijkste bedrijfsactiviteiten zullen dus inpandig plaatsvinden (in stalgebouw met binnenrijhal of overdekte longeercirkel en stapmolen). De bebouwing op locatie (stalgebouw en longeercirkel/stapmolen) zijn relatief dicht uitgevoerd, behoudens openstaande deuren, en stalramen. De inpandige bedrijfsactiviteiten zijn ter plaatse van het Natura 2000-gebied dus niet relevant waarneembaar.

De activiteiten op het buitenterrein betreffen het rijden met een minishovel, verkeersbewegingen, het leiden van paarden naar bijvoorbeeld de paddocks en stapmolen/longeercirkel en het rijden in de buitenrijbak. De buitenrijbaan is onverlicht en er is geen sprake van een geluidsinstallatie. De verlichting op het buitenterrein is spaarzaam uitgevoerd (het betreft beperkte naar beneden gerichte moderne erfverlichting). Al deze bedrijfsactiviteiten worden daarbij hoofdzakelijk afgeschermd door de eigen bedrijfsbebouwing, de landschappelijke inpassing van het bedrijf en de houtsingels van het landgoed. Ook de activiteiten op het buitenterrein zijn ter plaatse van het Natura 2000-gebied dus niet relevant waarneembaar.

In de weide ten zuiden van de stoeterij worden paarden geweid. Hier kunnen de paarden hun natuurlijke gedrag uitoefenen (foerageren, sociaal contact). In het desbetreffende Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' worden paarden en pony's (en runderen) ingezet als natuurlijke begrazers. Tevens is er in de directe nabijheid en door het gebied sprake van diverse bestaande ruiterroutes die het gebied doorkruisen. Het rijden en beweiden van paarden zijn dus hele gebiedseigen activiteiten. De aanwezigheid van dieren op deze weide heeft derhalve geen verstorende effecten op het Natura 2000-gebied.

De woning Bosrand 2 wordt afgesplitst van het bedrijf en herbestemd tot burgerwoning. De woning is ook feitelijk aanwezig en in gebruik, dus behoort ook toe aan de planologische referentiesituatie (bestaande situatie). Na de herbestemming blijft de woning ongewijzigd behouden, enkel wordt deze bewoond door burgers. Er is hierdoor ter plaatse geen sprake meer van bedrijfsactiviteiten. Bovendien is deze woning gelegen op circa 170 m afstand tot het Natura 2000-gebied en zijn er tussen de woning en het gebied diverse houtsingels van het landgoed en een andere burgerwoning Bosrand 4 gelegen. Gelet op de functie en ligging kan geconcludeerd worden dat deze woning geen nadelige effecten heeft op het Natura 2000-gebied.
Ditzelfde geldt ook voor de nog te bouwen woning Bosrand ongenummerd. Dit woongebruik heeft door de afstand, tussengelegen functies en landschapselementen geen nadelige effecten op het Natura 2000-gebied.

Er is dus geen sprake van potentiële externe effecten, zoals optische verstoring of verstoring door licht en geluid. De voorgenomen ontwikkeling en de exploitatie van een productiegerichte paardenhouderij heeft tevens geen gevolgen ten aanzien van bijvoorbeeld verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, verzilting, bewuste verandering soortensamenstelling e.d. Er is dus geen sprake van mogelijke overige effecten op de Natura 2000-gebieden.



Afbeelding 2: Globale ligging planlocatie (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden en stikstofgevoelige habitats. (Bron: AERIUS Calculator)

Navolgend volgt een meer inhoudelijke toelichting en beoordeling van de diverse functies en wijzigingen op locatie in relatie tot het aspect stikstofdepositie (verzuring en vermesting) en de Wet natuurbescherming.

Stikstofdepositie - Berekeningen AERIUS Calculator

De potentiële stikstofdepositie wordt berekend met het rekenprogramma AERIUS Calculator. Hierbij zijn de invoergegevens bepaald, mede op basis van de meest actuele handleiding 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator' van BIJ12. Navolgend wordt de input hiervan toegelicht. De volledige berekeningen met in- en output zijn bijgevoegd in de bijlagen.

Referentiesituatie

Conform vaste planjurisprudentie betreft de referentiesituatie voor de Wet natuurbescherming de feitelijk, bestaande en legale situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe plan. De locatie Bosrand 2, 3 en ongenummerd beschikt over diverse milieu- en natuurtoestemmingen. Deze verleende toestemmingen worden navolgend volledigheidshalve toegelicht.

Ten eerste is er sprake van een onherroepelijke vergunning op grond van de Wet natuurbescherming, als verleend d.d. 26 april 2016, kenmerk Z/006363-31517. De dieraantallen en -categorieën als vergund zijn opgenomen in Tabel 1. Deze dieren zijn hierbij vergund in de aanwezige stal op locatie Bosrand 3.

Tabel 1: Vergunde situatie Wnb-vergunning 26-04-2016, stal Bosrand 3 (en melding Activiteitenbesluit milieubeheer d.d. 09-12-2015)

RAV-code	Omschrijving	Aantal	NH_3-emissie (kg / dier)	Totaal NH_3 (kg)
K1.100	Volwassen paarden (>3 jr)	18	5,0	90,0
K2.100	Paarden in opfok (<3 jr)	3	2,1	6,3
K3.100	Volwassen pony (>3 jr)	4	3,1	12,4
K4.100	Pony in opfok (< 3 jr)	3	1,3	3,9
			Totaal	**112,6**

Daarnaast is er sprake van een melding Activiteitenbesluit milieubeheer d.d. 9 december 2015, kenmerk acceptatie 22349/136189. In deze melding zijn voor de stal op Bosrand 3 de dieren gemeld zoals opgenomen in Tabel 1 en voor de stal op Bosrand 2 de dieren zoals opgenomen in Tabel 2.

Voor de dieren zoals opgenomen in Tabel 2 is bovendien een PAS-melding geaccepteerd d.d. 3 mei 2016, kenmerk 21JnVzqM52qK. Voor de PAS-meldingen zijn door de rijksoverheid diverse toezeggingen gedaan dat hiervoor depositieruimte zal worden toegekend, teneinde een nieuwe Wnb-vergunning te verlenen. Dit traject is ook voor locatie Bosrand 2 en 3 ingezet, onder kenmerk Z/167970. Naast deze PAS-melding zijn deze dieren echter ook gemeld op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierdoor horen deze dieren dan ook toe aan de vergunde situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe plan.

Het enige verschil tussen de voornoemde PAS-melding en de milieumelding is dat er bij de PAS-melding 1 volwassen paard (K1.100) minder is gemeld, dus 9 in plaats van 10 paarden.

Tabel 2: Dieraantallen PAS-melding 03-05-2016, stal Bosrand 2 (en melding Activiteitenbesluit milieubeheer d.d. 09-12-2015)

RAV-code	Omschrijving	Aantal	NH_3-emissie (kg / dier)	Totaal NH_3 (kg)
K1.100	Volwassen paarden (>3 jr)	9 (10)	5,0	45 (50)
K2.100	Paarden in opfok (<3 jr)	10	2,1	21
K3.100	Volwassen pony (>3 jr)	2	3,1	6,2
K4.100	Pony in opfok (< 3 jr)	2	1,3	2,6
			Totaal	**74,8 (79,8)**

De vergunde/gemelde situatie betreft dus de dieraantallen in Tabel 1 en Tabel 2 samen. Het gaat om een totaal van 112,6 + 74,8 = 187,4 kg NH_3/jaar.

Op 27 december 2023 is bovendien een actualisatie van de melding o.g.v. het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend. Deze melding is geaccepteerd d.d. 30 april 2024 onder kenmerk Z/213922. Hierbij is melding gedaan van het houden van alle dieren op locatie Bosrand 3. Het gaat hierbij om de dieraantallen als opgenomen in Tabel 3. (Dit zijn overigens dezelfde dieraantallen en -categorieën als in de verleende Wnb-vergunning d.d. 2016 en de AIM-melding d.d. 2015 gezamenlijk). Hierbij zijn milieukundig overigens ook de beoogde paddocks, buitenrijbaan, vaste mestopslag, opslag voor kuilvoerbalen e.d. reeds gemeld.

Tabel 3: Dieraantallen melding Activiteitenbesluit milieubeheer als geaccepteerd d.d. 30-04-2024

RAV-code	Omschrijving	Aantal	NH_3-emissie (kg / dier)	Totaal NH_3 (kg)
K1.100	Volwassen paarden (>3 jr)	27	5,0	135,0
K2.100	Paarden in opfok (<3 jr)	13	2,1	27,3
K3.100	Volwassen pony (>3 jr)	6	3,1	18,6
K4.100	Pony in opfok (< 3 jr)	5	1,3	6,5
			Totaal	**187,4**

Voorgaand is dus een inzicht gegeven in de actuele milieu- en natuurtoestemmingen. Conform vaste jurisprudentie dient bij de plantoetsing voor de referentiesituatie echter te worden uitgegaan van het planologisch legaal aanwezige feitelijke gebruik. Voorgaand is de vergunde/gemelde situatie voor de locatie toegelicht. Vervolgens dient te worden beoordeeld hoeveel dieren er ter plaatse feitelijk worden gehouden.

Voor paarden is er sprake van een verplichting tot I&R (Identificatie & Registratie). Alle paarden en pony's hebben hierbij een uniek levens- en chipnummer. De registratie van paarden op een locatie vindt plaats via een relatienummer en UBN, met een registratie bij RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland). In Bijlage 1 is de stallijst uit de RVO-registratie (d.d. 23 oktober 2023) opgenomen van Stoeterij Bloemendael (Bosrand 3). Uit deze registratie volgt de aanwezigheid van in totaal 50 paarden.

Op basis van de geboortedata kan worden bepaald of het volwassen dieren (≥ 3 jaar) of dieren in opfok (jonger dan 3 jaar) betreft. Hieruit volgt dat er sprake is van 35 volwassen dieren en 15 opfok. Op basis van een opgave van de bedrijfseigenaar blijkt dat de volwassen dieren onderverdeeld zijn in 27 volwassen paarden en 8 volwassen pony's. De opfokdieren betreffen 10 opfokpaarden en 5 opfokpony's. Deze dieraantallen zijn samengevat in Tabel 4 en worden gehouden in de stal Bosrand 3. Hieruit volgt dat de feitelijk aanwezige dieraantallen binnen het ammoniakplafond blijven van de vergunde/gemelde situatie. De dieren uit Tabel 4 betreffen derhalve de referentiesituatie als bedoeld in de plantoetsing voor de Wet natuurbescherming.

Tabel 4: Referentiesituatie, feitelijke bestaande en legale situatie Bosrand 3

RAV-code	Omschrijving	Aantal	NH_3-emissie (kg / dier)	Totaal NH_3 (kg)
K1.100	Volwassen paarden (>3 jr)	27	5,0	135,0
K2.100	Paarden in opfok (<3 jr)	10	2,1	21,0
K3.100	Volwassen pony (>3 jr)	8	3,1	24,8
K4.100	Pony in opfok (< 3 jr)	5	1,3	6,5
			Totaal	**187,3**

De stallen worden natuurlijk geventileerd, in hoofdzaak door grote openstaande deuren, stalramen in de boxen en open groepshokken.

Ten tijde van de Wnb-vergunningverlening in 2016 werd nog geen concrete beoordeling uitgevoerd van overige stikstofemitterende bronnen, zoals verkeersbewegingen en CV-ketels. Deze bronnen zijn echter inherent aan de bedrijfsvoering en het project. De Raad van State heeft intussen bevestigd in de uitspraak van 18 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2760, dat deze bronnen tevens als vergund dienen te worden beoordeeld.

Naast bovenstaande dieraantallen, behoren dus ook de overige stikstofbronnen aan de referentiesituatie toe (welke inherent zijn aan de bedrijfsvoering en het project). Het betreft:

- CV-ketel woning Bosrand 3: 3,59 kg NO_X/woning/jaar, standaardwaarde voor vrijstaande oudere woningen op basis van de factsheet waarnaar verwezen wordt in de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator;

- CV-ketel woning Bosrand 2: 3,59 kg NO_x/woning/jaar, standaardwaarde voor vrijstaande oudere woningen op basis van de factsheet waarnaar verwezen wordt in de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator;
- Verkeersbewegingen, zie navolgende toelichting;
- Werktuigen binnen de inrichting, zie navolgende toelichting;
- Bemesting landbouwgrond, zie navolgende toelichting.

Voor de bepaling van de verkeersgeneratie wordt waar mogelijk aangesloten bij de kengetallen van Kennisplatform CROW ('Toekomstbestendig parkeren – Van parkeerkencijfers naar parkeernormen', publicatie 381, december 2018). Ten eerste is er in het plangebied sprake van drie toegestane woningen. Het betreft vrijstaande koopwoningen in het buitengebied. Het CROW hanteert hiervoor een verkeersgeneratie van 7,8 – 8,6 verkeersbewegingen per etmaal, afgerond 9 verkeersbewegingen per etmaal. Er is dus sprake van 3 x 9 = 27 lichte verkeersbewegingen per etmaal, ten gevolge van het gebruik van de woningen.

De bedrijfsmatige verkeersbewegingen ten gevolge van de paardenhouderij kunnen worden afgeleid uit het akoestisch onderzoek, als toebehorend aan het bestemmingsplan. Hieruit volgt per etmaal:

- 2 x (kleine) paardenvrachtwagen / auto met trailer t.b.v. verladen paarden = 4 lichte verkeersbewegingen;
- 5 x (bestel)auto's derden t.b.v. bedrijfsvoering (personeel, dierenarts, klanten, hoefsmid e.d.) = 10 lichte verkeersbewegingen;
- 1 x vrachtwagen t.b.v. laden/lossen materiaal (mest, fourage, e.d.) = 2 zware verkeersbewegingen.

Dit zorgt voor een totaal van 41 (27 + 4 + 10) lichte verkeersbewegingen en 2 zware verkeersbewegingen per etmaal.

In het AERIUS-rekenmodel vanaf oktober 2024 dienen ook de 'koude starts' te worden berekend (conform de 'Handreiking Koude Start' van Bij12). Een 'koude start' is het fenomeen dat voertuigen met een koude motor meer emissie uitstoten dan voertuigen met een warme motor. De koude start heeft een overgang richting warme motor die van korte duur is. Vandaar dat bij het opstellen van emissiefactoren de keuze is gemaakt om koude emissie (in gram/koude start) en warme emissie (in gram/km) te scheiden. Uit de publicaties van TNO (de partij die de emissiefactoren na onderzoek publiceert) volgen deze uitgangspunten:

- Er is duidelijk onderscheid te maken tussen voertuigen met koude start en rijdend verkeer. Aangezien de koude start beperkt is qua duur, respectievelijk 10 en 30 seconden voor benzine-, LPG- en dieselvoertuigen (zowel licht-, middel- als zwaarverkeer).
- In (verkennend) onderzoek van TNO is naar voren gekomen dat binnen de periode van 10 tot 30 seconden de voertuigen nog niet of nauwelijks van hun startlocatie zijn vertrokken. De emissie van de koude start zal op basis van dit onderzoek hoofdzakelijk plaatsvinden rondom de startlocatie van het voertuig en niet op de wegen met doorgaand verkeer.
- Na ongeveer 2 uur stilstand (zonder draaiende motor) is de motor weer koud. Dit is van belang voor het toekennen van emissie op locaties waar voertuigen tijdelijk stilstaan, o.a. parkeerplaatsen, laden/lossen.

Uit de TNO-onderzoeken en publicaties bleek, als in de voornoemde handreiking nader gemotiveerd, bovendien dat een differentiatie van koude start en warme motor bij mobiele werktuigen geen meerwaarde te hebben. Een koude start wordt derhalve enkel gemodelleerd bij wegverkeer.

Voorgaand zijn de van toepassing zijnde verkeersbewegingen toegelicht. Er dient dus beoordeeld te worden bij welke van deze verkeersbewegingen sprake is van een koude start. Verkeersbewegingen bestaan uit aankomend en vertrekkend verkeer. De hogere emissie bij een koude start is enkel de eerste 10 en 30 seconden bij een koude motor. Bij aankomend verkeer is hierdoor geen sprake van een koude

start. Bij vertrekkende verkeer is er sprake van een koude motor indien deze voorafgaand aan het wegrijden dus tenminste 2 uur stil heeft gestaan.

De koude starts kunnen o.b.v. bedrijfsvoering en gebruik navolgend worden samengevat:

- 3 x koude start per woning per etmaal. Dus 3 woningen x 3 koude starts = 9 koude starts licht verkeer per etmaal.
- Paardenvrachtwagen / auto met trailer → 1 x koude start licht verkeer per etmaal
- (Bestel)auto's derden t.b.v. bedrijfsvoering → 2 x koude start licht verkeer per etmaal
- Vrachtwagens → Geen koude start, vrachtwagens zijn na aankomst korter dan 2 uur aanwezig op locatie voor laden/lossen.

Dit zorgt voor een totaal van 12 koude starts voor lichte verkeersbewegingen per etmaal.

Op de openbare weg zijn voor de voornoemde verkeersbewegingen twee rijroutes gehanteerd. Samen met initiatiefnemer is gekeken naar de rijroutes ter ontsluiting van de locatie en hoe deze in de praktijk het meest worden bereden. Dit ook wegens de meest logische routering richting (boven)regionale ontsluitingsroutes en voorzieningen. Er is een rijroute gemodelleerd in noordwestelijke richting (via Bosrand naar de Roond). Deze route gaat richting de Kapelweg (richting Haaren/Oisterwijk en richting Boxtel). De andere gemodelleerde rijroute is in noordoostelijke richting (via Bosrand naar de Roond, richting Kempseweg). Dit is de route richting de kern van Boxtel (t.b.v. voorzieningen) en richting Lennisheuvel. De lichte verkeersbewegingen zijn evenredig over beide rijroutes gemodelleerd. De zware verkeersbewegingen zijn gemodelleerd over de route richting de Kapelweg, om in beginsel de kern met zwaar verkeer zoveel mogelijk te vermijden. De routes zijn gemodelleerd totdat de verkeersbewegingen in het heersende verkeersbeeld zijn opgenomen.

Uit het akoestisch onderzoek kunnen bovendien de mobiele werktuigen binnen de inrichting worden herleid. Het akoestisch onderzoek gaat hierbij uit van een representatieve maximale bedrijfssituatie. Hierbij is voor de (mini)shovel gerekend met het maximaal in werking zijn van 2 uur per dag. Dit is dus de maximale bedrijfsduur op één dag (conform de werkwijze in de regelgeving omtrent geluid). In de praktijk is het in werking zijn van de shovel niet dagelijks benodigd en bijvoorbeeld op weekenddagen is er ook minder gebruik. In de praktijk zal er daarom sprake zijn van het gemiddeld in werking zijn van de shovel van 0,5 uur per dag. Dit leidt tot een brandstofverbruik van 0,5 uur/dag x 365 dagen x 3 l/uur = 547,5 → 550 liter/jaar brandstofverbruik.

In het akoestisch onderzoek is bovendien uitgegaan van verladingen met een vrachtwagen. Hierbij draait de vrachtwagen stationair. Dit betreft in de praktijk bij een productiegerichte paardenhouderij circa 1 uur/week. 1 uur x 52 weken x 4 l/uur = 208 →250 liter/jaar brandstofverbruik (afronding naar boven).

Voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft bovendien betrekking op de omzetting van de paardenwei Bosrand ongenummerd ter grootte van circa 0,82 hectare van de bestemming 'Natuur' naar 'Agrarisch met waarden', zodat ter plaatse ook beweiding kan worden toegestaan. In het geldende bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond', als vastgesteld d.d. 28 juni 2011, is met een 'inrichting- en beheerplan' vastgelegd welk grondgebruik (dus ook ter plaatse van de bestemming 'Natuur') momenteel is toegestaan. In dit beheerplan is bepaald dat op de kruiden- en faunarijke graslanden bemesting is toegestaan, van maximaal 20 ton ruige stalmest per hectare per jaar. Deze bemesting vindt bovendien ook feitelijk plaats.

Het geldende planologische regime, als vastgelegd in het bestemmingsplan 'Landbouwlandgoed Bloemendael De Roond' had als doel om het gebruik overeenkomstig het voornoemde inrichting- en beheerplan mogelijk te maken. De geldende bestemming staat dit gebruik dus toe. De eerdere planologische regimes van dit perceel zijn altijd landbouw geweest, tot dus het bestemmingsplan in 2011, waarmee restricties aan het gebruik zijn opgelegd. Deze restricties uit het inrichting- en beheerplan zijn maximaal 0,6 GVE/ha/jaar beweiding en maximaal 20 ton ruige stalmest/ha/jaar bemesten. In onderhavige situatie wordt er 'worst case' voor gekozen om in de referentiesituatie enkel

de emissie van het bemesten te berekenen, ondanks dat er dus aanvullend ook nog extensief mag worden beweid.

Er dient berekend te worden welke emissie van toepassing is bij deze bemesting. Hiervoor dient ten eerste de stikstofgebruiksnorm te worden bepaald. De hier van toepassing zijnde stikstofgebruiksnorm volgt uit de tabellen bij het 'Mestbeleid 2024, Tabel 2 Stikstof landbouwgrond', RVO. In onderhavige situatie is er sprake van zuidelijke zandgronden (zandgrond in provincie Noord-Brabant), waardoor voor grasland met beweiden een stikstofgebruiksnorm van 250 kg N per ha per jaar geldt. Er is geen sprake van een derogatievergunning, waardoor hiervan maximaal 170 kg N afkomstig mag zijn uit dierlijke mest en het overige (250 kg – 170 kg = 80 kg N) uit kunstmest. In dit geval mag volgens het inrichtings- en beheerplan geen kunstmest worden toegepast, dus er wordt enkel uitgegaan van de 170 kg N uit dierlijke mest.

Vervolgens dient te worden beoordeeld of aannemelijk is dat met de toegestane mesthoeveelheid deze volledige stikstofgebruiksnorm kan worden ingevuld. Er mag dus 20 ton ruige stalmest per hectare per jaar worden uitgereden. Dit kan mest van verschillende diersoorten zijn. Bij de toepassing van mest kan in de basis worden uitgegaan van forfaitaire gehaltes, die door de overheid zijn vastgelegd in 'Tabel 11 Normen en mestcodes aanvoer en afvoer (dierlijke) mest', januari 2024. Ruige stalmest, betreft mest waarbij sprake is van een mengsel van vaste ontlasting, urine en stro of ander plantaardig materiaal. Ruige stalmest kan daardoor o.a. van bijvoorbeeld rundvee, paarden of schapen komen. In de voornoemde tabel is bijvoorbeeld voor schapen 8,5 kg stikstof per ton mest opgenomen. 20 ton x 8,5 kg = 170 kg N. Met toepassing van die 20 ton ruige stalmest per hectare per jaar kan dus de stikstofgebruiksnorm van 170 kg N per hectare per jaar worden ingevuld.

Voor dierlijke mest moet vervolgens worden bepaald wat het TAN-gehalte (Totaal Ammoniakaal Stikstof (N)) is. De TAN is dus het deel van de totale stikstofexcretie dat de bron is voor vervluchtigen tot ammoniak. Deze gehaltes zijn daarbij inzichtelijk gemaakt in het rapport 'Rekenregels van de KringloopWijzer 2020', WUR, rapport WPR-1023, bladzijde 14, tabel 1.2. Voor graasdieren vaste mest is het TAN-gehalte 14 (% van totaal N). 170 kg N per hectare leidt met een TAN van 14%, dus tot 23,8 kg N per hectare.

Vervolgens dient de emissiefactor voor ammoniak (NH_3) te worden bepaald, welke afhankelijk is van de mesttoedieningstechniek. Deze emissiefactor betreft het % van TAN. Deze volgt uit het rapport 'Emissies naar lucht uit de landbouw berekend met NEMA voor 1990-2019', WOt-technical rapport 203 WUR, april 2021, bladzijde 165 en bladzijde 164 (tabel B17.3). Voor grasland, bovengronds verspreiden is sprake van een emissiefactor van 68% van het TAN. 23,8 kg N per hectare per jaar x 68% = 16,184 kg NH_3 per hectare per jaar.

In onderhavige situatie gaat het echter om 0,82 hectare. 16,184 kg NH_3/ha/jaar x 0,82 hectare = 13,27 kg NH_3/jaar, als emissie voor het bemesten.

De invoergegevens en wijze van modellering zijn bepaald op basis van de meest actuele handleiding 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator' van BIJ12.

Er is geen gebouwinvloed gemodelleerd. De voornoemde handleiding schrijft een aantal criteria voor om te oordelen of gebouwinvloed van toepassing is. Enkel indien alle criteria gelijktijdig van toepassing zijn dient gebouwinvloed te worden meegenomen. In onderhavige situatie wordt niet voldaan aan criterium 2, namelijk dat de puntbron staat op een dominant gebouw, dus een relatief groot obstakel in zijn omgeving. In onderhavige situatie is er sprake van diverse aanwezige bebouwing, bossingels en bospercelen. Er is dus geen sprake van een groot dominant gebouw in een open veldsituatie. Bovendien betreft het stalgebouw reeds een bestaande stal. De informatie die in AERIUS is meegenomen is gebaseerd op de bestaande bebouwing en terreinruwheid. De aanwezige bebouwing en beplanting is derhalve reeds meegenomen in de terreinruwheid die in AERIUS wordt toegepast.

Beoogde situatie

De beoogde situatie is nagenoeg overeenkomstig de referentiesituatie, behoudens een aantal wijzigingen:

- De stal Bosrand 2 zal worden gesloopt.
- Het perceel van 0,82 hectare zal in de beoogde situatie worden ingezet voor beweiding. De huidige bemesting van het kruiden- en faunarijk grasland wordt dus omgewisseld voor de beoogde beweiding.
- De woning Bosrand ongenummerd is reeds planologisch toegestaan. Echter, doordat dit een nieuw te bouwen woning is, zal deze 'aardgasloos' worden uitgevoerd. Sinds 1 juli 2018 is het niet meer toegestaan om nieuw te bouwen woningen nog aan te sluiten op het aardgasnet.
- De aanwezige paardenaantallen en bijbehorende verdeling in volwassen/opfok en verdeling paarden/pony's kunnen op basis van een normale bedrijfsvoering fluctueren. In de referentiesituatie wordt uitgegaan van de feitelijk aanwezige dieraantallen, conform de RVO-registratie. De dieraantallen en -categorieën van de beoogde situatie zijn opgenomen in Tabel 5 (dit zijn overigens tevens de dieraantallen en -categorieën van de reeds geaccepteerde melding Activiteitenbesluit milieubeheer, als geaccepteerd d.d. 30-04-2024 (Tabel 3)).

Voor het overige zijn de bronnen van de beoogde situatie gelijkluidend aan de bronnen in de referentiesituatie. Voor een toelichting op deze bronnen wordt dan ook verwezen naar de toelichting omtrent de referentiesituatie.

Tabel 5: Beoogde situatie stal Bosrand 3

RAV-code	Omschrijving	Aantal	NH_3-emissie (kg / dier)	Totaal NH_3 (kg)
K1.100	Volwassen paarden (>3 jr)	27	5,0	135,0
K2.100	Paarden in opfok (<3 jr)	13	2,1	27,3
K3.100	Volwassen pony (>3 jr)	6	3,1	18,6
K4.100	Pony in opfok (< 3 jr)	5	1,3	6,5
			Totaal	**187,4**

Samen met de exploitant van de paardenhouderij is bezien wat de representatieve maximale invulling is van de beoogde weide van 0,82 hectare. Op locatie wordt een productiegerichte paardenhouderij geëxploiteerd, zowel voor paarden, als voor pony's. In het zomerseizoen (grofweg april / mei tot september / oktober, al naar gelang o.a. de weersomstandigheden en de geboorte- en afspeendata van de veulens) wordt de weide gebruikt voor de buitenuitloop van 5 merries, met 5 veulens. Deze dieren lopen daarbij enkel overdag buiten (8 uur). Buiten het zomerseizoen wordt de weide gebruikt voor groepjes jonge paarden (opfokpaarden). Het betreft dan groepjes van circa 4 paarden, welke steeds na een aantal uren worden omgewisseld voor een ander groepje. Ook hierbij gaat het om een totale periode van circa 8 uur per dag.

Voor de emissie ten gevolge van de beoogde beweiding is naar aanleiding van het bovenstaande een 'worst case' inschatting gemaakt. Er is namelijk gekozen voor de volgende uitgangspunten:

- Er is gerekend met 5 merries, met 5 veulens, uit de diercategorie paarden. Er is dus niet gerekend met (een deel) pony's, ondanks dat deze een lagere emissiefactor hebben.
- Er is jaarrond gerekend met 5 merries, met 5 veulens. Dit terwijl dus buiten het zomerseizoen opfokpaarden op de weide lopen. Deze dieren hebben een lagere emissiefactor.
- Er heeft geen verdiscontering plaatsgevonden van de stalemissies. Immers, als de paarden op de weide lopen, dan staan deze niet op stal. In de beoogde situatie is nu berekend met dat (dezelfde) paarden ook jaarrond in de stal staan.
- Er is gerekend met de stalemissiefactoren voor de paarden die op de weide lopen. In december 2019 heeft het Adviescollege Stikstofproblematiek (Commissie Remkes) een tussentijds advies uitgebracht inzake bemesten en beweiden. Voor de emissiefactoren voor de huisvesting van dieren, als opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, wordt uitgegaan van het

jaarrond opstallen van dieren. Voor beweiden geldt dat het aannemelijk is dat er geen sprake is van een hogere depositie dan waar in de stalvergunning al rekening mee is gehouden. Ammoniakemissie wordt bij weidegang immers gereduceerd, ten opzichte van opstallen, aangezien door weidegang de urine plaatselijk gescheiden wordt van de mest. Pas bij menging van urine met mest komt ammoniak vrij. Indien dieren op stal worden gehouden zullen zij op dezelfde locatie mesten en urineren. In de weide is er echter sprake van een grotere loopruimte en wordt mest en urine gescheiden. Hierdoor is er sprake van een vermindering in ammoniakemissie. Desondanks is hier 'worst case' toch gerekend met de stalemissiefactoren.

Uitgaande van de 5 merries met 5 veulens (paarden), beweiding in de dagperiode is er sprake van de emissie als opgenomen in Tabel 6.

Tabel 6: Dieren beweiding

RAV-code	Omschrijving	Aantal	NH_3-emissie (kg / dier)	Totaal NH_3 (kg)
K1.100	Volwassen paarden (>3 jr)	5	5,0	25,0
K2.100	Paarden in opfok (<3 jr)	5	2,1	10,5
			Totaal	**35,5**
			8 uur per dag (van 24 uur)	**11,83**

Bouw- en sloopfase

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, met het bijbehorende Besluit stikstofreductie en natuurverbetering, in werking getreden. Deze wetten wijzigen de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming. Deze wetswijziging bevat daarbij een partiële vrijstelling van de natuurvergunningplicht voor bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten (de bouw- en aanlegfase), met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen. Deze uitzondering op de vergunningplicht is opgenomen in artikel 2.9a Wet natuurbescherming, juncto artikel 2.5 Besluit natuurbescherming. Op 2 november 2022 is door de Raad van State echter de 'Porthos-uitspraak' (ECLI:NL:RVS:2022:3159) gedaan. Uit deze uitspraak volgt dat de bouwvrijstelling niet mag worden toegepast. Derhalve dient voor bouwplannen weer beoordeeld te worden welk effect zij hebben op de Natura 2000-gebieden.

De bouw van de stal op locatie Bosrand 3 heeft reeds plaatsgevonden voor 2 november 2022. Na deze datum is er enkel sprake van twee belangrijke feitelijke wijzigingen (bouwen en slopen), namelijk de sloop van de stal Bosrand 2 en de nieuwbouw van de woning Bosrand ongenummerd. Deze beide activiteiten zullen niet gelijktijdig plaatsvinden. Immers de sloop van de stal Bosrand 2 is middels voorwaardelijke verplichting gekoppeld aan het nieuwe bestemmingsplan en ligt derhalve qua termijn vast. Voor de nieuwbouw van de woning dienen na inwerkingtreding van het bestemmingsplan eerst de benodigde vergunningprocedures doorlopen te worden. Initiatiefnemer heeft bovendien niet de intentie om op korte termijn reeds over te gaan tot de voorgenomen bouw. Het is derhalve aannemelijk dat deze nieuwbouw pas zal plaatsvinden na de sloop. Navolgend worden de invoergegevens voor beide berekeningen toegelicht.

Gedurende sloopfase en de bouwfase is ook de paardenhouderij in gebruik. Derhalve zijn de sloopfase en de bouwfase gecumuleerd met de berekeningen ten gevolge van de voornoemde beoogde situatie.

Sloopfase Bosrand 2

De bestaande stal Bosrand 2 betreft een oudere stal van geringe omvang. Voor de berekening is een praktijkinschatting gemaakt van de benodigde werkzaamheden voor de sloop, inclusief omliggende terreinwijzigingen (herstel bermen e.d.). Naast het gebruik van mobiele werktuigen zal een deel van de sloop ook handmatig geschieden.
Voor de werkzaamheden is circa 3 werkdagen een mobiele kraan benodigd. Het betreft 3 dagen x 8 uur x 12 l/uur = 288 liter diesel.

Verder zijn verkeersbewegingen benodigd voor het afvoeren van sloopafval en het aanvoeren van de mobiele kraan. Het betreft in totaliteit 22 bewegingen zwaar verkeer. Aanvullend zijn ook 30 verkeersbewegingen licht verkeer benodigd, voor de aanvoer van personeel. Het bouwverkeer zal de kern vermijden en is daarom gemodelleerd op de route richting de Kapelweg.

Ook bij de sloopfase dienen de 'koude starts' (zie voorgaande toelichting) te worden gemodelleerd. Het zwaar verkeer zal naar de locatie toerijden (dus met warme motor) en zal minder dan 2 uur op locatie zijn voor laden en lossen (en dus weer met warme motor wegrijden). Er is dus geen sprake van 'koude starts' voor zwaar verkeer. Voor het licht verkeer is 'worst case' gerekend met de helft van alle verkeersbewegingen (dus 30 / 2 = 15) koude starts licht verkeer. Het betreft dus 15 starts licht verkeer in totaliteit (dus gemodelleerd als 15 per jaar).

Bouwfase Bosrand ongenummerd

Op locatie Bosrand ongenummerd is reeds sprake van een planologische toestemming voor een nieuw te bouwen woning. In de huidige bestemde situatie betreft dit een op te richten landgoedwoning. In de beoogde situatie wordt dit een op te richten bedrijfswoning. Voor de bouw van deze woning zijn mobiele werktuigen benodigd.

Voor de nieuwbouw van woningen wordt in de praktijk vaak gebruik gemaakt van een (elektrische) bouwkraan/bouwlift, welke gedurende de gehele bouwperiode op de bouwlocatie wordt geplaatst. Het bouwen gebeurt hierbij veelal handmatig, ondersteund door de tilkracht van de bouwkraan. Op locatie is bovendien een bestaande (kracht)stroomaansluiting aanwezig. Voor aansturing van de bouwkraan/bouwlift zijn derhalve geen aggregaten benodigd. Voor bepaalde werkzaamheden is het echter benodigd dat mobiele werktuigen worden ingezet. Het betreft bijvoorbeeld het uitgraven van de fundering, beton storten e.d. Voor de bouw van een dergelijke woning is de praktijkinschatting dat over de gehele bouwperiode circa 50 uur mobiele werktuigen zijn benodigd, met een brandstofverbruik van 12 l/uur (dit betreft een overschatting, daar diverse mobiele werktuigen een geringer brandstofverbruik hebben). Het betreft daarmee een totaal brandstofverbruik van 600 liter diesel.

Verder zijn voertuigbewegingen benodigd. Enerzijds voor de aan- en afvoer van bouwpersoneel en anderzijds voor de aan- en afvoer van bouwmaterialen en werktuigen. Voor de bouw van de woning kan worden uitgegaan van 260 lichte verkeersbewegingen en 100 zware verkeersbewegingen. Het bouwverkeer zal de kern vermijden en is daarom gemodelleerd op de route richting de Kapelweg.

Ook bij de bouwfase dienen de 'koude starts' (zie voorgaande toelichting) te worden gemodelleerd. Het zwaar verkeer zal naar de locatie toerijden (dus met warme motor) en zal minder dan 2 uur op locatie zijn voor laden en lossen (en dus weer met warme motor wegrijden). Er is dus geen sprake van 'koude starts' voor zwaar verkeer. Voor het licht verkeer is 'worst case' gerekend met de helft van alle verkeersbewegingen (dus 260 / 2 = 130) koude starts licht verkeer. Het betreft dus 130 starts licht verkeer in totaliteit (dus gemodelleerd als 130 per jaar).

Rekenresultaten en conclusie

Stikstofdepositie – verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie
Uit de berekening met AERIUS Calculator (Bijlage 2), met de verschilberekening tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie volgt dat er geen sprake is van depositieresultaten (toename) boven de 0,00 mol N/ha/jaar. De rekenresultaten tonen zelfs een gedeeltelijke afname.

Tevens zijn rekenpunten toegevoegd op de buitenlandse Natura 2000-gebieden. Ook op deze rekenpunten is geen sprake van een depositietoename.

Met de uitspraak van de ABRvS d.d. 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71 (Logtsebaan, Oirschot), is bevestigd dat met de laatste wijziging van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2020 er geen sprake meer is van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming, indien gebruik wordt gemaakt van 'intern salderen'. Het is vaste rechtspraak van de Afdeling dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. Als de wijziging of uitbreiding niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (dus middels intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Afdeling op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. In onderhavige situatie is derhalve sprake van intern salderen. Op de planlocatie vinden wijzigingen plaats, welke per saldo niet leiden tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

Stikstofdepositie – Sloopfase Bosrand 2
Uit de berekening met AERIUS Calculator (Bijlage 3), met de verschilberekening tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie, gecumuleerd met de werkzaamheden voor de sloop van de stal Bosrand 2 volgt dat er geen sprake is van depositieresultaten boven de 0,00 mol N/ha/jaar.

Stikstofdepositie – Bouwfase Bosrand ongenummerd
Uit de berekening met AERIUS Calculator (Bijlage 4), met de verschilberekening tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie, gecumuleerd met de werkzaamheden voor de bouw van de woning Bosrand ongenummerd volgt dat er geen sprake is van depositieresultaten boven de 0,00 mol N/ha/jaar.

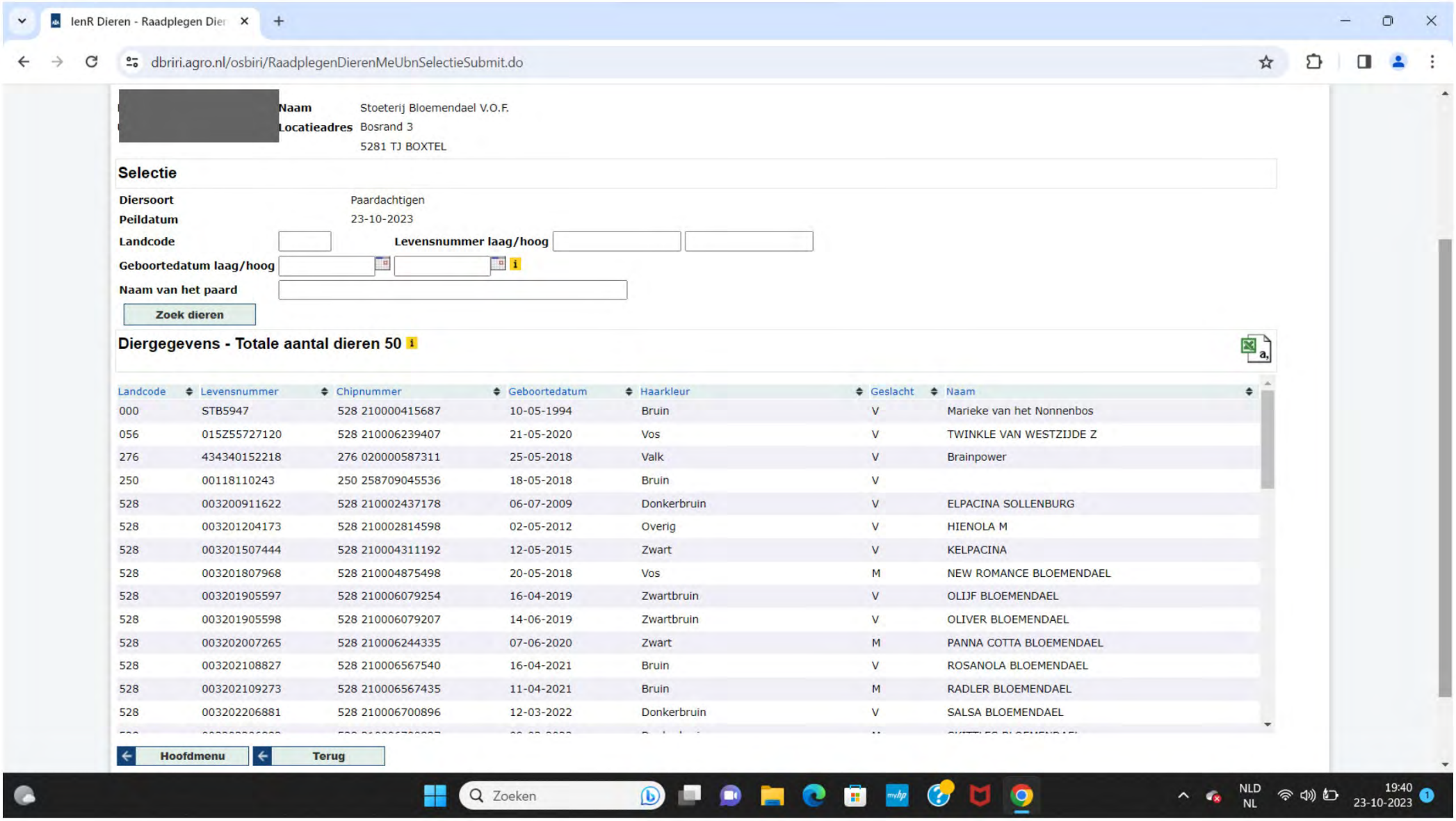
Overige effecten (niet zijnde stikstofdepositie)
Bovendien is gemotiveerd, o.a. door de aard en omvang van het voornemen (paardenhouderij en burgerwoning), de geringe feitelijke wijzigingen ten opzichte van de bestaande situatie, en de reeds verleende Wnb-vergunning met bijbehorende beoordeling, kunnen ook overige potentiële effecten op de Natura 2000-gebieden (niet zijnde stikstofdepositie) worden uitgesloten.

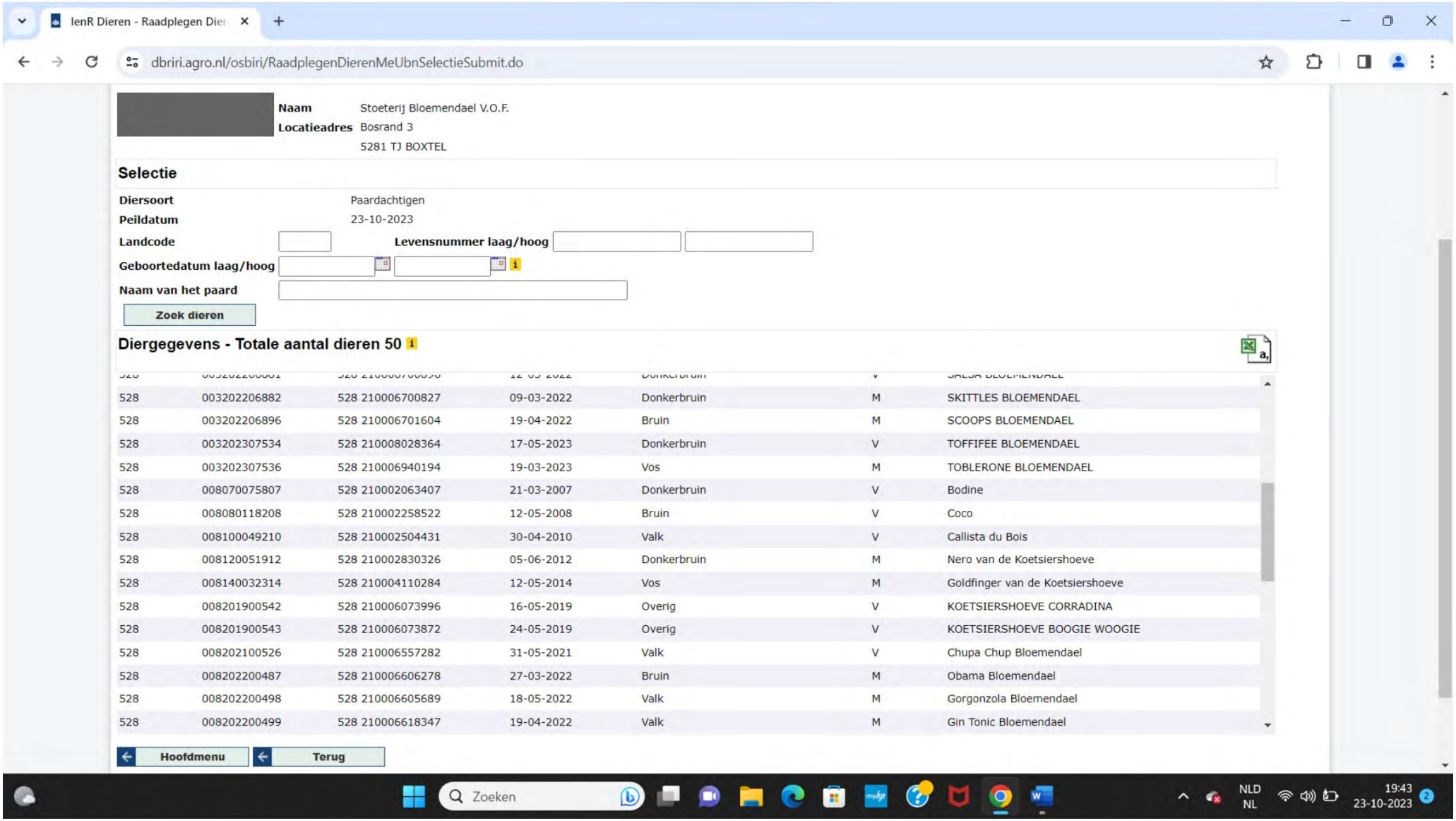
Conclusie
Het planvoornemen heeft dus geen negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

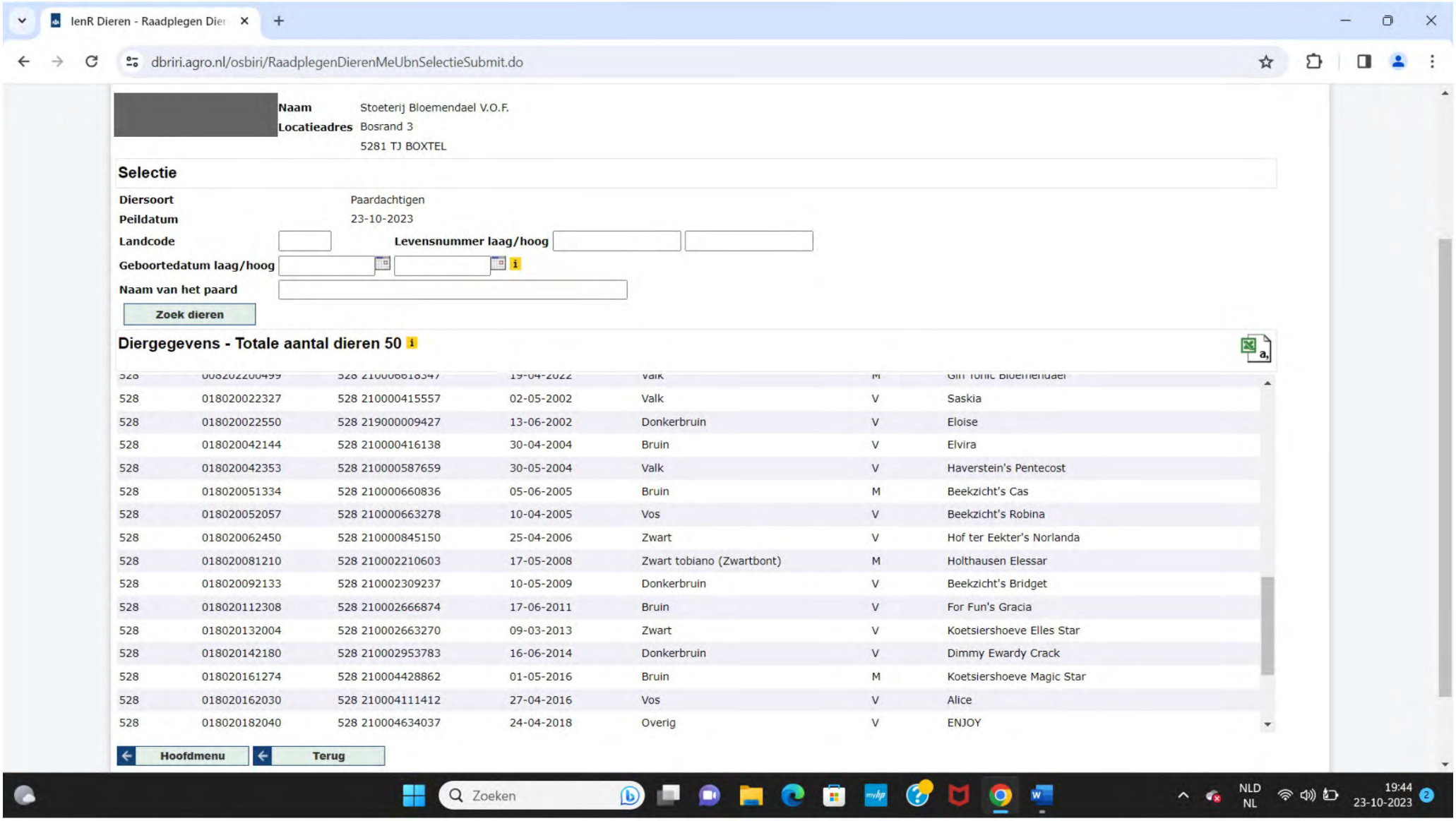
Bijlagen:

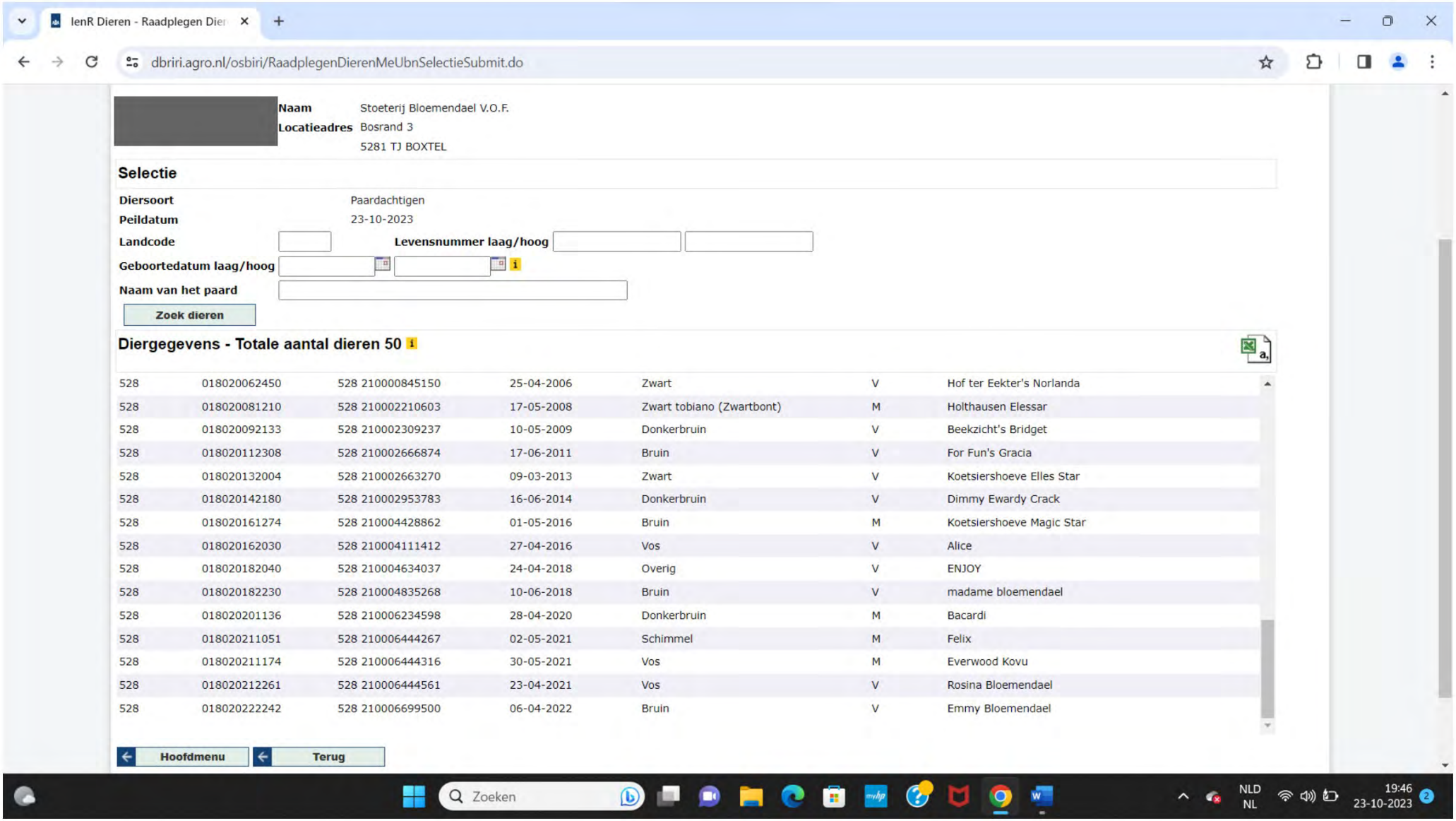
- **Bijlage 1: Stallijst Bosrand 3 – RVO**
- **Bijlage 2: Berekening AERIUS Calculator – Verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie**
- **Bijlage 3: Berekening AERIUS Calculator – Verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie, cumulatie met sloopfase stal Bosrand 2**
- **Bijlage 4: Berekening AERIUS Calculator – Verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie, cumulatie met bouwfase Bosrand ongenummerd**

Bijlage 1:
Stallijst Bosrand 3 - RVO


IenR Dieren - Raadplegen Dier
dbriri.agro.nl/osbiri/RaadplegenDierenMeUbnSelectieSubmit.do
Naam Stoeterij Bloemendael V.O.F.
Locatieadres Bosrand 3
5281 TJ BOXTEL
Selectie
Diersoort Paardachtigen
Peildatum 23-10-2023
Landcode
Levensnummer laag/hoog
Geboortedatum laag/hoog
Naam van het paard
Zoek dieren
Diergegevens - Totale aantal dieren 50
Landcode Levensnummer Chipnummer Geboortedatum Haarkleur Geslacht Naam
000 STB5947 528 210000415687 10-05-1994 Bruin V Marieke van het Nonnenbos
056 015Z55727120 528 210006239407 21-05-2020 Vos V TWINKLE VAN WESTZIJDE Z
276 434340152218 276 020000587311 25-05-2018 Valk V Brainpower
250 00118110243 250 258709045536 18-05-2018 Bruin V
528 003200911622 528 210002437178 06-07-2009 Donkerbruin V ELPACINA SOLLENBURG
528 003201204173 528 210002814598 02-05-2012 Overig V HIENOLA M
528 003201507444 528 210004311192 12-05-2015 Zwart V KELPACINA
528 003201807968 528 210004875498 20-05-2018 Vos M NEW ROMANCE BLOEMENDAEL
528 003201905597 528 210006079254 16-04-2019 Zwartbruin V OLIJF BLOEMENDAEL
528 003201905598 528 210006079207 14-06-2019 Zwartbruin V OLIVER BLOEMENDAEL
528 003202007265 528 210006244335 07-06-2020 Zwart M PANNA COTTA BLOEMENDAEL
528 003202108827 528 210006567540 16-04-2021 Bruin V ROSANOLA BLOEMENDAEL
528 003202109273 528 210006567435 11-04-2021 Bruin M RADLER BLOEMENDAEL
528 003202206881 528 210006700896 12-03-2022 Donkerbruin V SALSA BLOEMENDAEL
Hoofdmenu
Terug
Zoeken
NLD NL
19:40 23-10-2023


IenR Dieren - Raadplegen Dier
dbriri.agro.nl/osbiri/RaadplegenDierenMeUbnSelectieSubmit.do
Naam Stoeterij Bloemendael V.O.F.
Locatieadres Bosrand 3
5281 TJ BOXTEL
Selectie
Diersoort Paardachtigen
Peildatum 23-10-2023
Landcode
Levensnummer laag/hoog
Geboortedatum laag/hoog
Naam van het paard
Zoek dieren
Diergegevens - Totale aantal dieren 50
528 003202206882 528 210006700827 09-03-2022 Donkerbruin M SKITTLES BLOEMENDAEL
528 003202206896 528 210006701604 19-04-2022 Bruin M SCOOPS BLOEMENDAEL
528 003202307534 528 210008028364 17-05-2023 Donkerbruin V TOFFIFEE BLOEMENDAEL
528 003202307536 528 210006940194 19-03-2023 Vos M TOBLERONE BLOEMENDAEL
528 008070075807 528 210002063407 21-03-2007 Donkerbruin V Bodine
528 008080118208 528 210002258522 12-05-2008 Bruin V Coco
528 008100049210 528 210002504431 30-04-2010 Valk V Callista du Bois
528 008120051912 528 210002830326 05-06-2012 Donkerbruin M Nero van de Koetsiershoeve
528 008140032314 528 210004110284 12-05-2014 Vos M Goldfinger van de Koetsiershoeve
528 008201900542 528 210006073996 16-05-2019 Overig V KOETSIERSHOEVE CORRADINA
528 008201900543 528 210006073872 24-05-2019 Overig V KOETSIERSHOEVE BOOGIE WOOGIE
528 008202100526 528 210006557282 31-05-2021 Valk V Chupa Chup Bloemendael
528 008202200487 528 210006606278 27-03-2022 Bruin M Obama Bloemendael
528 008202200498 528 210006605689 18-05-2022 Valk M Gorgonzola Bloemendael
528 008202200499 528 210006618347 19-04-2022 Valk M Gin Tonic Bloemendael
Hoofdmenu
Terug
Zoeken
NLD
NL
19:43
23-10-2023


IenR Dieren - Raadplegen Dier
dbriri.agro.nl/osbiri/RaadplegenDierenMeUbnSelectieSubmit.do
Naam Stoeterij Bloemendael V.O.F.
Locatieadres Bosrand 3
5281 TJ BOXTEL
Selectie
Diersoort Paardachtigen
Peildatum 23-10-2023
Landcode
Levensnummer laag/hoog
Geboortedatum laag/hoog
Naam van het paard
Zoek dieren
Diergegevens - Totale aantal dieren 50
528 018020022327 528 210000415557 02-05-2002 Valk V Saskia
528 018020022550 528 219000009427 13-06-2002 Donkerbruin V Eloise
528 018020042144 528 210000416138 30-04-2004 Bruin V Elvira
528 018020042353 528 210000587659 30-05-2004 Valk V Haverstein's Pentecost
528 018020051334 528 210000660836 05-06-2005 Bruin M Beekzicht's Cas
528 018020052057 528 210000663278 10-04-2005 Vos V Beekzicht's Robina
528 018020062450 528 210000845150 25-04-2006 Zwart V Hof ter Eekter's Norlanda
528 018020081210 528 210002210603 17-05-2008 Zwart tobiano (Zwartbont) M Holthausen Elessar
528 018020092133 528 210002309237 10-05-2009 Donkerbruin V Beekzicht's Bridget
528 018020112308 528 210002666874 17-06-2011 Bruin V For Fun's Gracia
528 018020132004 528 210002663270 09-03-2013 Zwart V Koetsiershoeve Elles Star
528 018020142180 528 210002953783 16-06-2014 Donkerbruin V Dimmy Ewardy Crack
528 018020161274 528 210004428862 01-05-2016 Bruin M Koetsiershoeve Magic Star
528 018020162030 528 210004111412 27-04-2016 Vos V Alice
528 018020182040 528 210004634037 24-04-2018 Overig V ENJOY
Hoofdmenu
Terug
Zoeken
NLD
NL
19:44
23-10-2023


IenR Dieren - Raadplegen Dier
dbriri.agro.nl/osbiri/RaadplegenDierenMeUbnSelectieSubmit.do
Naam Stoeterij Bloemendael V.O.F.
Locatieadres Bosrand 3
5281 TJ BOXTEL
Selectie
Diersoort Paardachtigen
Peildatum 23-10-2023
Landcode
Levensnummer laag/hoog
Geboortedatum laag/hoog
Naam van het paard
Zoek dieren
Diergegevens - Totale aantal dieren 50
528 018020062450 528 210000845150 25-04-2006 Zwart V Hof ter Eekter's Norlanda
528 018020081210 528 210002210603 17-05-2008 Zwart tobiano (Zwartbont) M Holthausen Elessar
528 018020092133 528 210002309237 10-05-2009 Donkerbruin V Beekzicht's Bridget
528 018020112308 528 210002666874 17-06-2011 Bruin V For Fun's Gracia
528 018020132004 528 210002663270 09-03-2013 Zwart V Koetsiershoeve Elles Star
528 018020142180 528 210002953783 16-06-2014 Donkerbruin V Dimmy Ewardy Crack
528 018020161274 528 210004428862 01-05-2016 Bruin M Koetsiershoeve Magic Star
528 018020162030 528 210004111412 27-04-2016 Vos V Alice
528 018020182040 528 210004634037 24-04-2018 Overig V ENJOY
528 018020182230 528 210004835268 10-06-2018 Bruin V madame bloemendael
528 018020201136 528 210006234598 28-04-2020 Donkerbruin M Bacardi
528 018020211051 528 210006444267 02-05-2021 Schimmel M Felix
528 018020211174 528 210006444316 30-05-2021 Vos M Everwood Kovu
528 018020212261 528 210006444561 23-04-2021 Vos V Rosina Bloemendael
528 018020222242 528 210006699500 06-04-2022 Bruin V Emmy Bloemendael
Hoofdmenu
Terug
Zoeken
NLD
NL
19:46
23-10-2023

Bijlage 2:
Berekening AERIUS Calculator
Verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie

Bijlage 3:
Berekening AERIUS Calculator
Verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie, cumulatie met sloopfase stal Bosrand 2

Bijlage 4:
Berekening AERIUS Calculator
Verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie, cumulatie met bouwfase Bosrand ongenummerd

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling plan

Onderwerp	:	Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling plan Bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'
Opgesteld door	:	[redacted]
Datum	:	November 2023

1. Aanleiding

1.1 Inleiding

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetswijziging is dat, onder bepaalde omstandigheden, de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die via een bestemmingsplanherziening mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Hiertoe dient een aanmeldnotitie te worden opgesteld, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is om een milieueffectrapportage (MER) op te stellen.

Voorliggende aanmeldnotitie is opgesteld in het kader van het bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'. Deze aanmeldnotitie gaat vergezeld van het (ontwerp)bestemmingsplan, met bijbehorende bijlagen en onderzoeksrapportages. In deze aanmeldnotitie wordt dan ook, waar mogelijk, verwezen naar voornoemde documenten en deze documenten dienen in samenhang te worden beschouwd.

In deze aanmeldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en weergegeven. Op basis van deze aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage. Dit besluit wordt gemotiveerd in het bestemmingsplan.

1.2 Samenvatting planvoornemen

Het bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel' heeft betrekking op ruimtelijke ontwikkelingen in een tweetal deelgebieden.

Deelgebied 1 is gelegen aan Bosrand 2, Bosrand 3 en Bosrand ongenummerd te Boxtel. In dit deelgebied is sprake van de volgende doelstellingen:

- Het bouwvlak van de productiegerichte paardenhouderij Bosrand 3 en ongenummerd wordt van vorm veranderd en vergroot van circa 0,88 hectare naar circa 1,18 hectare (toename circa 0,3 hectare) voor een meer logische erfindeling en om de benodigde ondersteunende bedrijfsvoorzieningen (paddocks, hooiopslag en buitenrijbaan) te kunnen realiseren. De paardenhouderij zelf wordt dus niet uitgebreid, maar het planvoornemen heeft betrekking op het realiseren van de benodigde ondersteunende voorzieningen voor de bestaande paardenhouderij.
- Het wijzigen van de functies van de drie (reeds bestemde) woningen Bosrand 2, 3 en ongenummerd. Hierbij wordt:
    - Bosrand 2 van functie gewijzigd van bedrijfswoning naar burgerwoning.
    - Bosrand ongenummerd gewijzigd van burgerwoning naar bedrijfswoning.
    - Bosrand 3 wordt aangeduid als plattelandswoning. Deze woning kan hierdoor, al naar gelang de behoefte, zowel gebruikt worden als bedrijfswoning, als voor bewoning door derden (burgers).

Netto blijft hierdoor zowel in de huidige, als in de beoogde situatie dus sprake van twee bedrijfswoningen en één burgerwoning, het betreft dus een netto uitruil van functies.
- Wijziging paardenwei Bosrand ong. ter grootte van circa 0,82 hectare van de bestemming 'Natuur' naar 'Agrarisch met waarden', zodat ter plaatse ook minder extensieve beweiding wordt toegestaan.

Deelgebied 2 is gelegen aan Uilenbroek 8-13 te Boxtel. In dit deelgebied is sprake van de volgende doelstellingen.
- Wijziging gronden ten noordwesten van Uilenbroek 8 te Boxtel ter grootte van circa 0,82 hectare van de bestemming 'Agrarisch' naar 'Natuur' ter compensatie van het onttrekken van de paardenwei aan Bosrand ong. aan de natuurfunctie.
- Het omzetten van het agrarisch bouwvlak (boomkwekerij) aan de Uilenbroek 8-13 te Boxtel ter grootte van circa 0,84 hectare naar een burgerwoonbestemming van circa 0,15 hectare en daarbij het slopen van een agrarische bedrijfsloods ter compensatie van de ontwikkeling aan Bosrand 3 en ong. te Boxtel.
- Het wegens cultuurhistorische waarde inpandig splitsen van de authentieke langgevelboerderij aan de Uilenbroek 8 te Boxtel in twee wooneenheden, binnen het nieuwe bestemmingsvlak 'Wonen' van 0,15 hectare.

2. Wet milieubeheer en Besluit milieueffectrapportage

2.1 Inleiding
Het planvoornemen dient te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten, waarbij het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Voor plannen gelden de onderstaande criteria als uitgangspunt om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:
1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de drempelwaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die op grond van een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Plannen als genoemd in onderdeel 2 en 3 kunnen direct leiden tot een m.e.r.-plicht. In onderhavige situatie is geen sprake van een plan waarvoor een passende beoordeling is benodigd. Bovendien is het planvoornemen niet aangewezen als m.e.r.-plichtig op grond van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Derhalve resteert een beoordeling van onderdeel 1.

Voor onderdeel 1 is er sprake van een plan-m.e.r.-plicht indien het plan kaderstellend is voor een toekomstig m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit. Het dient dan om een *activiteit* te gaan boven de *drempelwaarden (gevallen)* uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.

Indien het een activiteit betreft als genoemd op de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r., maar de activiteit blijft onder de genoemde drempelwaarden, dan dient beoordeeld te worden of het doorlopen van een m.e.r.(beoordeling) noodzakelijk is. Dit betreft de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'.

De procedure van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is daarbij bovendien afhankelijk van of het plan genoemd wordt in Kolom 3 Plannen of Kolom 4 Besluiten.
Indien het plan genoemd wordt in Kolom 4 besluiten, dan is de procedure als opgenomen in artikel 2, lid 5, sub b, van het Besluit milieueffectrapportage van toepassing.

Indien het plan is opgenomen in Kolom 3 Plannen, dan is de vormvrije m.e.r.-beoordeling echt vormvrij. Dan dient in het uiteindelijke moederbesluit (bijvoorbeeld in de plantoelichting) de beslissing te worden gemotiveerd over het wel of niet uitvoeren van een m.e.r. Verder gelden er dan geen andere wettelijke vereisten.

Indien er geen sprake is van activiteiten als genoemd op de C- of D-lijst is er geen sprake van een benodigde m.e.r.(-beoordeling) en gelden eveneens geen wettelijke vereisten hieromtrent.

2.2 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling houdt in dat onderzocht dient te worden of er bij het initiatief sprake is van bijzondere omstandigheden of belangrijke milieueffecten, waardoor toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij worden de selectiecriteria uit Bijlage III bij de Europese m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU) gehanteerd. Deze criteria betreffen o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Bij de mededeling, of wel aanmeldnotitie, wordt de volgende informatie verstrekt:

- Een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
    - Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
    - Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn.
- Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- Een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
    - Indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen.
    - Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.
- Bij het verstrekken van de informatie houdt de initiatiefnemer rekening met de relevante criteria van Bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn, en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Bijlage III noemt drie beoordelingscriteria:
    1. De kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen).
    2. De plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu).
    3. De kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Tevens kan de mededeling een beschrijving bevatten van de geplande maatregelen om waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen.

Deze onderwerpen worden in de hoofdstukken 3, 4, 5 en 6 nader uitgewerkt.

2.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling vanwege Besluit m.e.r.

Voor onderhavig ruimtelijk plan is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen op grond van het Besluit m.e.r. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is:

Categorie	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Projecten
D 14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan: [….] 12°. 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4) [….]	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het reconstructieplan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	Een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.

In onderhavige situatie is er in deelgebied 1 met name sprake van de vergroting van een agrarisch bouwvlak, ten behoeve van een productiegerichte paardenhouderij. Deze bouwvlakvergroting ziet in hoofdzaak op een uitbreiding ten behoeve van ondersteunende voorzieningen (paddocks, buitenrijbaan en hooiopslag) en dus niet in het aantal te houden dieren.

In categorie D14 is opgenomen de oprichting, wijziging of uitbreiding van een *installatie* voor het fokken, mesten of houden van dieren. Een plan is, gelet op D14, kaderstellend voor een m.e.r.-beoordelingsplichtig project indien de activiteit betrekking heeft op meer dan 100 stuks volwassen paarden of pony's (Regeling ammoniak en veehouderij, categorie K1 en K3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld (Rav, categorie K2 en K4). Op de stoeterij worden ruimschoots minder dan 100 paarden en pony's in totaal gehouden. Daarbij is bovendien ook een groot deel van de gehouden paarden jonger dan 3 jaar.

De planwijziging ziet daarbij op de oprichting van ondersteunende voorzieningen en niet op de oprichting van nieuwe stalgebouwen. Het plan is tevens niet gericht op een wijziging in dieraantallen. Door de aard van de voorgenomen wijzigingen, is het dus discutabel of er sprake is van de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie en het hier dus een activiteit betreft als genoemd in het Besluit m.e.r. Tevens worden de genoemde dieraantallen niet overschreden.
Het plan blijft ruimschoots onder de drempelwaarden als genoemd in onderdeel D14. Het plan is daarom niet plan-m.e.r.-plichtig.

Indien geoordeeld wordt dat er wel sprake is van een activiteit als genoemd in onderdeel D14, dan is er sprake van een activiteit onder de drempelwaarden. Een bestemmingsplan (ruimtelijk plan op grond van artikel 3.1 Wro) is daarbij niet opgenomen in Kolom 4 Projecten, maar in Kolom 3 plannen. De m.e.r.-beoordeling is dus volledig vormvrij.

Voor het overige is er in de deelgebieden met name sprake van een gebruikswijziging van woonfuncties. In totaliteit zijn er in de beoogde situatie in het plangebied 5 woningen, waarvan 3 burgerwoningen en 2 bedrijfswoningen. In deelgebied 1 is er sprake van 3 reeds planologisch bestemde woningen. Deze woningen worden van functie veranderd, waarbij er netto sprake blijft van 2 bedrijfswoningen en 1 burgerwoning.

Het plan ziet in deelgebied 2 slechts op de toevoeging van één woning. Het betreft een inpandige woningtoevoeging van één naar twee woningen. Hierbij wordt overigens een boomkwekerij beëindigd.

Het realiseren van woningbouwprojecten kan mogelijk gekwalificeerd worden onder D 11.2, zijnde de 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Gelet op aard en omvang is er hier echter geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject. Dit is bovendien nader gemotiveerd in de toelichting van het bestemmingsplan (in paragraaf 3.1.3). Het aantal woningen is te gering, en te verspreidliggend aanwezig, om te kunnen spreken over een stedelijke ontwikkelingsproject.

Derhalve resteert een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor de wijziging van de paardenhouderij.

3. Beschrijving van de activiteit

Een nadere beschrijving van het planvoornemen, de bestaande en beoogde situatie, en de ligging van de locatie is uitgebreid opgenomen in de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan. In paragraaf 1.2 van onderhavige aanmeldnotitie is de activiteit kort samengevat.

4. Kenmerken van het project

4.1 Toetsingscriteria

Conform Bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- De omvang van het project;
- Cumulatie met andere projecten;
- Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- De productie van afvalstoffen;
- Verontreiniging en hinder;
- Het risico van zware ongevallen en/of rampen;
- Risico's voor de menselijke gezondheid.

4.2 De omvang van het project

Het plan heeft betrekking op de vergroting van een bouwvlak voor een productiegerichte paardenhouderij van circa 0,88 naar circa 1,18 hectare. Dit ten behoeve van de realisatie van ondersteunende voorzieningen (paddocks, buitenrijbaan, hooiopslag). In samenhang met de ontwikkeling wordt een boomkwekerij (met een bouwvlak van 0,84 hectare) beëindigd en herbestemd tot een langgevelboerderij met inpandig twee burgerwoningen. Netto is er dus sprake van een afname van agrarisch bouwvlak binnen de gemeente.

4.3 Cumulatie met andere projecten

In het plangebied bevinden zich twee deelgebieden welke in samenhang worden ontwikkeld. In de omgeving van het plangebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Er zijn voor het overige geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling.

4.4 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen

voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. Eventuele bouwactiviteiten worden verricht met standaard bouwmaterialen, grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.

4.5 De productie van afvalstoffen
Het voornemen heeft geen betrekking op een relevante wijziging in de productie van afvalstoffen. De ontwikkeling is gericht op het wijzigen van het bouwvlak ten behoeve van ondersteunende voorzieningen en de functiewijziging van bestaande woningen.

4.6 Verontreiniging en hinder
De bedrijfsactiviteiten van een paardenhouderij worden o.a. gereguleerd in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Door te voldoen aan de algemene wet- en regelgeving en de geldende milieuwetgeving wordt verontreiniging en hinder voorkomen. Hiervoor wordt bovendien verwezen naar Hoofdstuk 4 van de toelichting bij het (ontwerp)bestemmingsplan.

4.7 Het risico van zware ongevallen en/of rampen
Paardenhouderijen en woningen zijn geen risicobron. De ontwikkeling behelst niet het gebruik van risicovolle stoffen, transportassen of buisleidingen.

4.8 Risico's voor de menselijke gezondheid
Paardenhouderijen en woningen zijn geen risico voor de menselijke gezondheid.

5. Locatie van het plan

5.1 Toetsingscriteria
De mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het plan van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- Het bestaande grondgebruik;
- De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- Het opname vermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval bijvoorbeeld Natuur Netwerk Nederland, Natura 2000, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

5.2 Het bestaande grondgebruik
Op de locatie Bosrand 2, 3 en ongenummerd is in de bestaande situatie reeds een paardenhouderij aanwezig. Doelstelling is om het bouwvlak te vergroten ten behoeve van ondersteunende voorzieningen (paddocks, buitenrijbaan, hooiopslag) voor de bestaande paardenhouderij. Daarnaast worden de reeds aanwezige woningen van functie gewijzigd. De uitbreiding wordt gecompenseerd met beëindiging van de boomkwekerij aan Uilenbroek 8-13 te Boxtel.

5.3 Natuurlijke hulpbronnen
Ter plaatse van het plangebied zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het plan, dan wel een effect hebben op het plan.

5.4 Opname vermogen / gevoeligheid van het milieu
Uit de beoordeling van de planologisch relevante milieuaspecten (zie toelichting bij (ontwerp)bestemmingsplan en bijbehorende onderzoeksrapportages) volgt dat het planvoornemen deze aspecten niet belemmerd.

6. Kenmerken van de potentiële effecten

6.1 Toetsingscriteria

Bij de potentiële effecten van het plan wordt voor zover relevant gekeken naar:

- De orde van grootte en het (ruimtelijk) bereik van het effect;
- De aard van het effect;
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De intensiteit en de complexiteit van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het plan;
- De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten;
- De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

De mogelijke effecten worden, voor zover relevant voor het planvoornemen, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden.

6.2 Toets van het plan aan de criteria

Het bereik van het effect betreft de directe omgeving van de planlocatie. Er is geen sprake van een grensoverschrijdend karakter van de ontwikkeling. Hierna wordt ingegaan op de verschillende omgevingsaspecten.

Omgevingsaspecten	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk?
Bodem	Verwezen wordt naar paragraaf 4.1 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan	Nee
Milieuhinder ten gevolge van bedrijvigheid	Verwezen wordt naar paragraaf 4.2 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan	Nee
Veehouderijen en volksgezondheid	Verwezen wordt naar paragraaf 4.3 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan	Nee
Geluid – industrielawaai	Verwezen wordt naar paragraaf 4.4 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan	Nee
Geluid – wegverkeerslawaai	Verwezen wordt naar paragraaf 4.5 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan	Nee
Waterhuishouding	Verwezen wordt naar paragraaf 4.6 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan	Nee
Luchtkwaliteit	Verwezen wordt naar paragraaf 4.7 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan	Nee
Natuur / ecologie	Verwezen wordt naar paragraaf 4.8 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan	Nee
Flora en fauna	Verwezen wordt naar paragraaf 4.9 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan	Nee
Externe veiligheid	Verwezen wordt naar paragraaf 4.10 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan	Nee
Cultuurhistorie	Verwezen wordt naar paragraaf 4.12 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan	Nee
Archeologie	Verwezen wordt naar paragraaf 4.13 van de toelichting van het (ontwerp)bestemmingsplan	Nee

7. Conclusies en advies

In het kader van deze aanmeldnotitie (en de bijbehorende plandocumenten) is in voldoende mate inzicht verkregen in de milieugevolgen van het planvoornemen. Gelet op de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten moet worden geconcludeerd dat het plan niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Advies: Externe veiligheid Landgoed Bloemendael te Boxtel

> Gegevens risicobeheersing

Behandeld door:	[redacted]
Telefoon:	[redacted]
E-mail:	[redacted]@brwbn.nl
Datum brief:	1 juli 2020

> Gegevens aanvrager

Aanvrager	Mijngemeentedichtbij
Contactpersoon:	[redacted]
Telefoon en e-mail:	[redacted] | [redacted]@MijnGemeenteDichtbij.nl

> Gegevens aanvraag

Locatie	Bosrand 2 en 3 + 8 -13, Uilenbroek 8, Boxtel
Zaaknummer aanvrager:	ontwikkeling Landgoed Bloemendael
Zaaknummer brandweer:	2020-000097

> Adviesgrondslag

U hebt op 1 juli 2020 j.l. de Veiligheidsregio Brabant Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het bestemmingplan 'Uilenbroek 8, Boxtel'. Omdat de ruimtelijke ontwikkelingen plaats vinden in het invloedsgebied van de Rotterdam-Rijn pijpleiding (deelgebied 1) en het spoortraject Tilburg-Boxtel (deelgebied 2) dient conform art 12 BEVB en art 7 BEVT het groepsrisico te worden verantwoord.
Voor de locatie Bosrand 2 en 3 is geen sprake van een toename van het aantal personen/woningen. Een advies is voor deze locatie niet noodzakelijk.

Dit advies beperkt zich om deze reden tot de ontwikkeling in deelgebied 2 waar als gevolg van een woningsplitsing 1 woning aan het plangebied wordt toegevoegd.

De volgende documenten hebben we gebruikt bij onze advisering:
- Het scenarioboek Externe Veiligheid
- Bestemmingsplan 'Partiele herziening landbouwlandgoed Bloemendael de Roond'

> Scenario's

Het relevante scenario i.r.t de ontwikkeling is een toxische wolk.

Een toxische wolk wordt veroorzaakt door een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank. Hierdoor ontstaat een gat in de tank waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreidt. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de

concentratie en blootstellingstijd aan de stof. Indien personen binnen schuilen wordt het risico op letsel sterk gereduceerd

> Beoordeling zelfredzaamheid

Voor het scenario **toxische wolk** is schuilen het beste handelingsperspectief. Om veilig schuilen binnen de bebouwing mogelijk te maken dient de bebouwing aan bepaalde veiligheidseisen te voldoen.
Besteed bij de verbouw van de boerderij aandacht aan het afdichten van de woningen. Eventuele aanwezige ventilatieopeningen moeten afgesloten kunnen worden.

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Er worden geen niet- of verminderd zelfredzame mensen in het plangebied gehuisvest. De aanwezigen zijn normaal gesproken in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Het aantal mensen in het plangebied is beperkt.

> Beoordeling bestrijdbaarheid

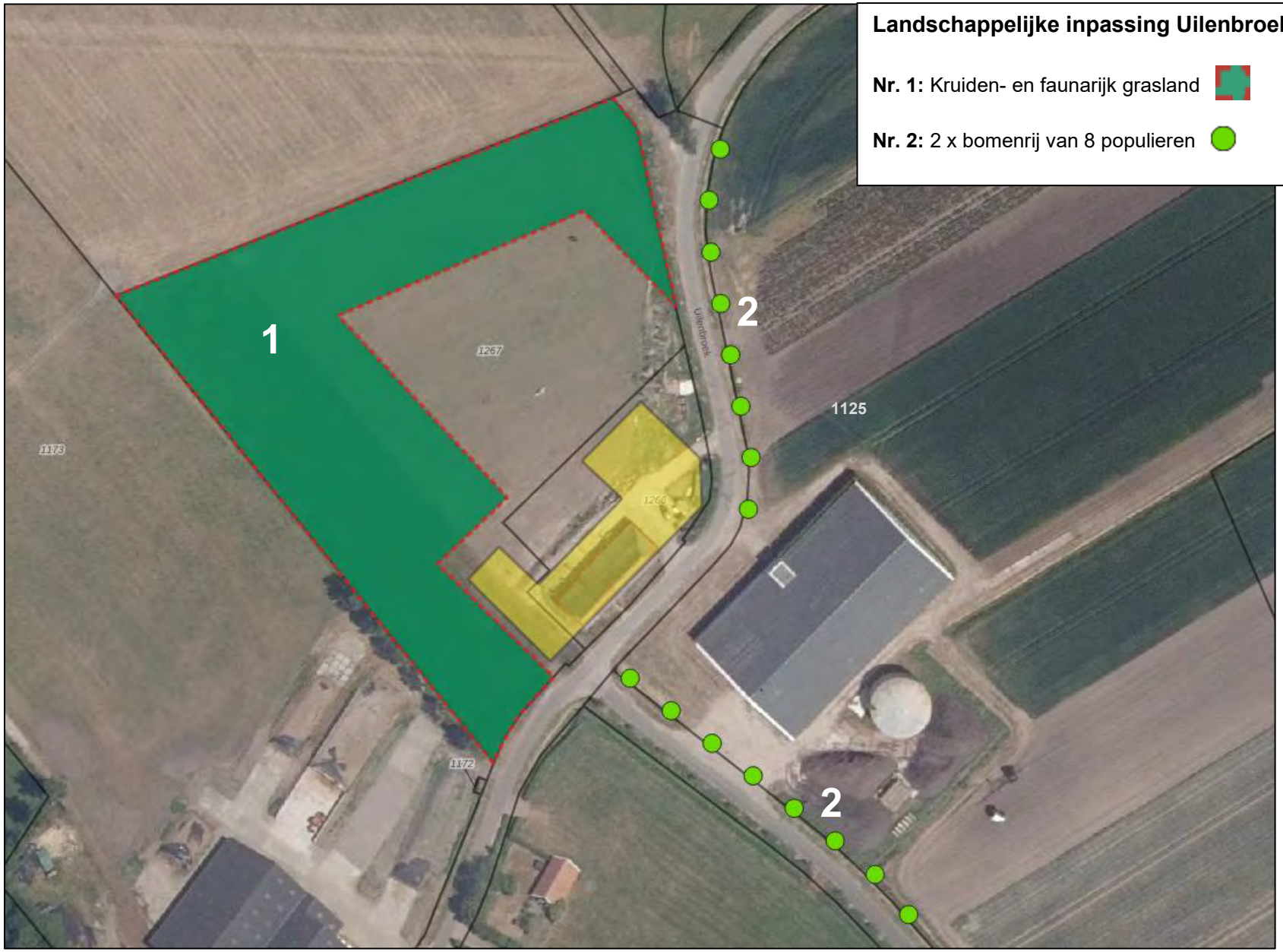
Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben.
De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

> Advies

De veiligheidsregio adviseert om de volgende maatregelen te nemen om de zelfredzaamheid in het plangebied te verhogen.

- Informeer de initiatiefnemers c.q. de toekomstige bewoners actief over het aanwezige risico en handelingsperspectief. Deze informatie kan worden meegenomen in het besluit om zich op deze locatie te vestigen. Hiermee wordt in optimale vorm invulling gegeven aan het risicobewustzijn van- en het nemen van een eigen verantwoordelijkheid door de burger. Deze informatie zorgt er ook voor dat de bewoners op het moment dat een incident plaats vindt direct weten hoe te handelen, dit heeft een positieve invloed op de mate van zelfredzaamheid.

Landschappelijk inrichtingsplan - Uilenbroek 8, Boxtel



Beschrijving beheermaatregelen:

Kruiden- en faunarijk grasland
Binnen het kruiden- en faunarijk grasland wordt het verbond van de kamgrasvegetatie nagestreefd. Het beheer van het kruiden- en faunarijk grasland bestaat uit hooien en regelmatige beweiding met tussen 1 juli en 1 april een maximale veebezetting van 0,6 GVE per hectare. Het gras wordt jaarlijks voor 1 november afgevoerd via maaien of beweiden. Er vindt geen bemesting plaats, met uitzondering van maximaal 20 ton ruige stalmest per ha per jaar.
Probleemonkruiden, te weten: akkerdistel, ridderzuring, Jacobskruiskruid en Japanse Duizendknoop en ongewenste houtsoorten, te weten: Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik en Robinia, mogen pleksgewijs (zonder chemische bestrijdingsmiddelen) bestreden worden.

De vegetatie die zich hier kan ontwikkelen is bekend onder de naam Kamgrasweide, met veel soorten zoals Engels raaigras, Timoteegras, gestreepte witbol, Grote vossenstaart, Beemdlangbloem, Rood Zwenkgras, Veldbeemdgras, Koekoeksbloem, moerasrolklaver, Kale Jonker, Hazezegge en Zachte dravik. Verder komen in dit graslandtype kruiden voor zoals Witte klaver, Madeliefje, Scherpe en Kruipende boterbloem, Veldzuring, Vertakte leeuwentand en Pinksterbloem.

De kamgrasweiden zullen een geliefd foerageergebied voor diverse vogels zijn, zoals Boerenzwaluw en Huiszwaluw. Tevens kunnen vogels zoals Kievit en Patrijs hier broeden. Ook is deze vegetatie van belang voor vlinders en andere insecten en kleine zoogdieren.

Bomenrij
Aan de wegzijde op kadastraal perceel 1125 (toebehorend aan Uilenbroek 13) wordt 2 x een bomenrij van 8 populieren aangeplant, h.o.h. circa 12 m. Bomen planten in ruim plantvak en goed verankeren.

De bomen mogen uitgroeien tot volwassen boom. Beheer bestaat uit, indien nodig, zieke en beschadigde takken verwijderen en afvoeren. Indien nodig kunnen snoeiwerkzaamheden voor onderhoud gedurende het gehele jaar worden verricht.

Rapport

verkennend bodemonderzoek
Uilenbroek 8 te Boxtel

bodeminzicht

Bezoekadres Jekschotstraat 12
Postcode en plaats 5465 PG Veghel
[redacted]

Projectnaam	Uilenbroek 8 te Boxtel
Projectnummer	B2152
Opdrachtgever	[redacted]
Status	Definitief
Versie	1
Aantal pagina's	10 (exclusief bijlagen)
Datum	28 september 2018
Samenstelling rapport en kwaliteitscontrole	dhr. M. Gloudemans

[redacted]

Inhoud

1 INLEIDING 3
1.1 Algemeen 3
1.2 Aanleiding en doel van het onderzoek 3
1.3 Partijdigheid 3
1.4 Opbouw van het rapport 3
2 VOORONDERZOEK 4
2.1 Beschrijving onderzoekslocatie 4
2.2 Voormalig en huidig gebruik van de locatie 4
2.3 Beschikbare onderzoeksgegevens 4
2.4 Bodem- en geohydrologische gegevens 5
2.5 Hypothese en onderzoeksstrategie 5
3 UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN 6
3.1 Veldwerkzaamheden 6
3.2 Zintuiglijke waarnemingen en veldmetingen 6
3.3 Meetgegevens grondwater 6
3.4 Chemische analyse en monsterselectie 7
3.5 Geselecteerde grondmonsters en chemische analyses 7
3.6 Overzicht grondwatermonsters en chemische analyses 7
3.7 Monstersamenstelling en analyses asbest 7
3.7.1 Aangetroffen asbestverdacht materiaal 7
3.7.2 Samenstelling mengmonsters grond 7
4 RESULTATEN 8
4.1 Toetsingskader 8
4.2 Toetsing analyseresultaten grond en grondwater 8
4.3 Wijze van beoordeling en toetsing asbest 8
4.4 Analyseresultaten grond- en grondwatermonsters en interpretatie 9
4.5 Analyseresultaten inspectiegaten 9
4.6 Analyseresultaten plaatmateriaalmonster 9
5 CONCLUSIES EN ADVIES 10

BIJLAGEN

Bijlage 1: Topografische ligging onderzoekslocatie
Bijlage 2: Situatietekening met boorpunten
Bijlage 3: Boorprofielbeschrijvingen
Bijlage 4: Getoetste tabellen grond en grondwater
Bijlage 5: Analysecertificaten
Bijlage 6: veldwerkrapportage

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van [redacted] heeft Bodeminzicht een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op het perceel Uilenbroek 8 te Boxtel (gemeente Boxtel).

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de richtlijnen zoals deze zijn opgesteld in NEN 5740 en NEN 5707.
De NEN 5740 beschrijft de werkwijze voor het opstellen van een onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging.
De NEN 5707 beschrijft de werkwijze voor het opstellen van een onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van asbest. Indien meer dan 50% puin (v/v) in de bodem wordt aangetroffen, is de NEN5897 van toepassing.
De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL SIKB 2000.

1.2 Aanleiding en doel van het onderzoek

Aanleiding voor het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aankoop van het perceel.

Het doel van het onderzoek is het bepalen van de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.
De doelstelling van het verkennend onderzoek asbest is om met een relatief geringe onderzoeksinspanning na te gaan of de verdenking op verontreiniging van de bodem met asbest terecht is en een indicatieve uitspraak te doen over het asbestgehalte in de bodem.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn aannames gedaan over het al dan niet aanwezig zijn van potentiële verontreinigingsbronnen en is een onderzoekshypothese opgesteld.

1.3 Partijdigheid

Bodeminzicht en partijen die een bijdrage hebben geleverd aan de totstandkoming van dit rapport hebben op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en zijn geen belanghebbenden bij de onderzochte locatie.

Bodeminzicht garandeert hiermee derhalve dat een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek is uitgevoerd.

1.4 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:
Vooronderzoek (hoofdstuk 2)
Uitgevoerde werkzaamheden (hoofdstuk 3)
De resultaten van het onderzoek (hoofdstuk 4)
Conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5)

2 VOORONDERZOEK

Onderdeel van een verkennend bodemonderzoek op basis van de NEN 5740 vormt een vooronderzoek, uit te voeren conform NEN 5725 [NNI, januari 2009].

Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
A. Opdrachtgever en contactpersoon
B. Het milieu-archief van de gemeente Boxtel
C. Kadastrale kaarten
D. Topografische kaarten (topotijdreis)
E. Grondwaterkaarten
F. www.bodemloket.nl
G. Locatiebezoek

2.1 Beschrijving onderzoekslocatie

		bron	bijlage
adres onderzoekslocatie	Uilenbroek 8 te Boxtel	A	1
kadastrale registratie	Boxtel H 1266 en 1267	C	1
oppervlakte	onderzochte oppervlakte 3.000 m²	A	2
ligging onderzoekslocatie	buiten bebouwde kom	D	1
huidige functie	woonboerderij met erf en landbouwgrond	A, G	-
beschrijving bebouwing/inrichting	op de locatie is een rietgedekte woonboerderij aanwezig.	G	2
beschrijving maaiveld	het erf is voorzien van straatwerk van betonklinkers op de oprit en achter de woonboerderij. Een klein deel is verhard met puin. Op het erf is een depot aanwezig met puingranulaat, vrijgekomen bij de sloop van stallen. Op de hoek van de woonboerderij is een opslag van golfplaten op een pallet onder een zeil. Op het maaiveld van de landbouwgrond, waar voorheen de stallen stonden, zijn puinsporen zichtbaar.	G	2

2.2 Voormalig en huidig gebruik van de locatie

		bron	aanpassing strategie
voormalig gebruik locatie algemeen	De locatie is agrarisch gebruikt met veehouderij. De dieren werden gehuisvest in stallen achter de boerderij. De stallen zijn recentelijk gesloopt.	A, B	-
(sloot-)dempingen	nee	D	-
ophogingen	nee	A, B	-
bebouwing	de stallen zijn gesloopt. Op de gebouwen lagen asbesthoudende golfplaten. Deze platen zijn voor sloop van de bebouwing gesaneerd.	D	de bodem is verdacht ter plaatse van vml stallen voor verontreiniging met asbest
bodembedreigende activiteiten, opslagtanks en opslag bodembedreigende stoffen	voor de woonboerderij ligt een ondergrondse huisbrandolietank. De tank is buitengebruik gesteld maar nog wel aanwezig in de bodem. Het ontluchtingspunt is aanwezig tegen de gevel van de boerderij. Het vullen van de tank vond plaats middels een vulpunt op de bovenzijde van de tank. De inhoud van de tank wordt ingeschat op maximaal 5.000 liter.	A, B, G	de bodem t.p.v. de ondergrondse tank is verdacht op minerale olie

2.3 Beschikbare onderzoeksgegevens

		bron	aanpassing strategie
onderzoek op locatie	de locatie is niet eerder onderzocht.	B	-
onderzoek in directe omgeving	niet bekend	B	-

2.4 Bodem- en geohydrologische gegevens

Bodemopbouw			
deklaag	fijn tot matig grof zand. Plaatselijk komt leem, klei en veen voor.	Nuenengroep	0-20 m-mv
eerste watervoerend pakket	matig tot zeer grove grindrijke zanden, met plaatselijk een kleilaag.	Formatie van Sterksel/Veghel	20-60 m-mv
scheidende laag	kleihoudende afzettingen	Kedichem/Tegelen	60-110 m-mv
hydrologie			
diepte freatisch grondwater	1,5 m-mv		
stromingsrichting	noordwestelijk		

2.5 Hypothese en onderzoeksstrategie

NEN5740: Op basis van het vooronderzoek wordt uitgegaan van een onverdachte locatie (tabel 3) met een ondergrondse brandstoftank die als verdacht wordt beschouwd (VEP-OO).
NEN5707: Op basis van het vooronderzoek wordt de bodem ter plaatse van de voormalige stallen als diffuus verdacht beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest met een heterogene verdeelde verontreiniging (tabel 9).

(deel)-locatie	*opper-vlakte*	*hypo-these*	*boringen*		*analyses*	
NEN5740						
ondergrondse HBO-tank	5.000 l	VEP-OO	1	tot 0,5 m-onderzijde tank	1	minerale olie grond
			1	peilbuis	1	minerale olie grondwater
ontluchtings-punt			1	tot 0,5 m-mv	1	minerale olie grond
gehele terrein	3.000 m²	onver-dacht	9	tot 0,5 m-mv	3	standaardpakket grond
			2	tot 2,0 m-mv/grondwater		
			1	peilbuis	1	standaardpakket grondwater
NEN5707						
terreindeel met voormalige situering stallen	1.000 m²	ver-dacht	ja	inspectie maaiveld	1	eventueel aangetroffen asbestverdacht materiaal wordt geanalyseerd op asbestgehalte per vindplaats. Mengmonsters van de grond worden in het veld samengesteld.
			5	inspectiegaten minimaal 0,3x0,3 meter, maximaal 50 cm diep		
			1	handboringen in inspectiegaten tot 2,0 m-mv/grondwater		

3 UITGEVOERDE WERKZAAMHEDEN

3.1 Veldwerkzaamheden

verricht onder procescertificaat BRL SIKB 2000	
conform protocol 2001	ja
datum	4 september 2018
veldmedewerker(s)	M. Gloudemans, Bodeminzicht certificaat EC-SIK-20303
afwijkingen	-
bijzonderheden	-
conform protocol 2002	ja
datum	17 september 2018
veldmedewerker(s)	M. Gloudemans, Bodeminzicht certificaat EC-SIK-20303
afwijkingen	-
bijzonderheden	-
conform protocol 2018	ja
datum	4 september 2018
veldmedewerker(s)	M. Gloudemans, Bodeminzicht certificaat EC-SIK-20303
afwijkingen	-
bijzonderheden	-

- In bijlage 2 is de plaats van de boringen/sleuven in de situatietekening opgenomen.
- Voor de gedetailleerde boorprofielbeschrijvingen per boring wordt verwezen naar bijlage 3.
- In bijlage 6 zijn de veldwerkrapportages opgenomen

3.2 Zintuiglijke waarnemingen en veldmetingen

Boring	*Diepte boring (m -mv)*	*Traject (m -mv)*	*soort*	*Waargenomen bijzonderheden*
01	3,50	0,00 - 0,50	Zand	zwak baksteenhoudend
		0,50 - 2,00	Zand	zwak roesthoudend
		2,00 - 3,50	Zand	geen olie-water reactie
02	2,50	0,70 - 2,00	Zand	zwak roesthoudend
		2,00 - 2,50	Zand	geen olie-water reactie
07	0,60	0,00 - 0,60		volledig menggranulaat, Gestaakt
08	1,00	0,25 - 0,70	Zand	resten baksteen
10	3,50	0,80 - 2,20	Zand	zwak roesthoudend
11	0,50	0,00 - 0,40	Zand	zwak puinhoudend, mm1
12	0,50	0,00 - 0,40	Zand	zwak puinhoudend, mm1
13	0,50	0,00 - 0,40	Zand	zwak puinhoudend, mm1
14	0,50	0,00 - 0,50	Zand	zwak puinhoudend, mm1
15	0,50	0,00 - 0,50	Zand	zwak puinhoudend, mm1
16	0,50	0,00 - 0,50	Zand	zwak puinhoudend

De aangetroffen bijzonderheden hebben niet geleid tot aanpassing van de onderzoeksstrategie.

3.3 Meetgegevens grondwater

	filterdiepte (m-mv)	*grondwaterstand (m-mv)*	*zuurgraad (pH)*	*EC in µS/cm*	*troebelheid in NTU*
01-1-1	2,50 - 3,50	2,30	6,4	541	15,7
10-1-1	2,50 - 3,50	2,02	5,9	747	16,74

De gemeten waardes worden niet als afwijkend beschouwd voor de regio en geven geen indicatie voor de aanwezigheid van verontreinigingen in het grondwater.

3.4 Chemische analyse en monsterselectie

De chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters geven informatie over de feitelijke aanwezigheid en concentraties van onderzochte stoffen of groepen stoffen. De chemische analyses zijn uitgevoerd volgens het door de door de Raad voor Accreditatie (RvA) geaccrediteerde laboratorium Al-West B.V. in Deventer. Het laboratorium werkt volgens de meest van toepassing zijnde normen van het Nederland Normalisatie Instituut (NNI).

3.5 Geselecteerde grondmonsters en chemische analyses

Analyse-monster	*Traject (m - mv)*	*Deelmonsters*	*Analysepakket*[1]	*reden/motivatie*
OG1 tank	2,00 - 2,50	01 (2,00 - 2,50) 02 (2,00 - 2,50)	Minerale Olie GC (AS3000)	meest verdachte bodemlaag HBO-tank
BG1 ontluchting	0,00 - 0,50	01 (0,00 - 0,50)	Minerale Olie GC (AS3000)	meest verdachte bodem ontluchtings-punt
BG2	0,00 - 0,70	01 (0,00 - 0,50) 08 (0,25 - 0,70) 11 (0,00 - 0,40) 12 (0,00 - 0,40) 13 (0,00 - 0,40) 14 (0,00 - 0,50) 15 (0,00 - 0,50) 16 (0,00 - 0,50)	NEN 5740 Standaardpakket + Structuur en voorb. (AS3000)	bovengrond, zwak puin/baksteenhoudend
BG3	0,00 - 0,60	03 (0,00 - 0,50) 05 (0,35 - 0,60) 06 (0,25 - 0,60) 09 (0,00 - 0,50) 10 (0,00 - 0,50)	NEN 5740 Standaardpakket + Structuur en voorb. (AS3000)	bovengrond, visueel schoon
OG2	1,00 - 2,00	04 (1,50 - 2,00) 10 (1,00 - 1,50)	NEN 5740 Standaardpakket + Structuur en voorb. (AS3000)	ondergrond, visueel schoon

1)Het NEN 5740 standaardpakket bodem bestaat uit de volgende parameters: droogrest, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), PCB's, PAK, minerale olie.

De analyseresultaten hebben geen aanleiding gegeven individuele monsters separaat te analyseren.

3.6 Overzicht grondwatermonsters en chemische analyses

Peilbuis	*Filterdiepte in m-mv*	*Analysepakket*	*Bijzonderheden*
01-1-1	2,50 - 3,50	OLIE (AS3000)	-
10-1-1	2,50 - 3,50	NEN 5740gw standaardpakket (AS3000)[1]	-

1)Het standaardpakket grondwater bestaat uit de volgende parameters: metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromatische koolwaterstoffen, vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen, minerale olie.

3.7 Monstersamenstelling en analyses asbest

Ten behoeve van het verkennend onderzoek asbest zijn van de gaten en boringen mengmonsters samengesteld en is asbestverdacht materiaal verzameld uit de maaiveldinspectie en inspectie van de bodem.

3.7.1 Aangetroffen asbestverdacht materiaal

Op maaiveld zijn geen asbestverdachte fragmenten aangetroffen.
Tijdens het graven en zeven van grond uit de inspectiegaten zijn geen asbestverdachte fragmenten aangetroffen.

3.7.2 Samenstelling mengmonsters grond

omschrijving monster	*geselecteerde inspectiegaten*	*traject in m-mv*	*Bijzonderheden*	*Analysepakket*
mm1	11 t/m 15	0,00 – 0,50	<20% bodemvreemde bijmenging	asbest grond NEN5898 (<20mm) 10-15 kg (AS3000)

4 RESULTATEN

4.1 Toetsingskader

De verontreinigingssituatie van de bodem kan worden beoordeeld door toetsing van de gemeten gehaltes in grond en grondwater aan de achtergrondwaardes grond en streefwaarden grondwater en de interventiewaarden grond en grondwater. De achtergrondwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.

De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Om van een *"geval van ernstige bodemverontreiniging"* te spreken dient voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie van minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde.

In onderhavig rapport worden de volgende termen gebruikt om de mate van verontreiniging aan te geven:

- **niet verontreinigd:** de concentratie aan verontreiniging is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde;
- **licht verontreinigd:** de concentratie aan verontreiniging is hoger dan de achtergrondwaarde maar lager dan of gelijk aan de halve som van de achtergrond- en interventiewaarde;
- **matig verontreinigd:** de concentratie aan verontreiniging is hoger dan de halve som van de achtergrond- en interventiewaarde maar lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- **sterk verontreinigd:** de concentratie aan verontreinigingen is hoger dan de interventiewaarde.

Uit de NEN 5740 kan het volgende worden afgeleid. Uitvoering van vervolgonderzoek is in de meeste gevallen alleen noodzakelijk wanneer de concentratie van een stof de halve som van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde overschrijdt. Deze waarde wordt ook in de Leidraad Bodembescherming gehanteerd als de concentratiegrens waarboven een nader onderzoek moet worden uitgevoerd. Bij overschrijding van de interventie-waarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de saneringsurgentie te bepalen.

4.2 Toetsing analyseresultaten grond en grondwater

De analyseresultaten van de grond zijn getoetst aan de achtergrond- (A) en interventiewaarden (I) uit de circulaire streef- en interventiewaarden bodemsanering [Staatscourant 2000-39]. In de toetsingstabel zijn zowel de achtergrondwaarden (A) als de interventiewaarden (I) voor microverontreinigingen opgenomen. De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van het (gemeten) lutum- en organisch stofgehalte van de bodem. De analyseresultaten van het grondwater zijn getoetst aan de streef- (S) en interventiewaarden (I). De gemeten waarden van de onderzochte (meng-)monsters met overschrijdingstabellen zijn in bijlage 4 weergegeven. In bijlage 5 zijn de analysecertificaten opgenomen.

4.3 Wijze van beoordeling en toetsing asbest

De beoordeling en interpretatie van de analyseresultaten van de grondmonsters geschiedt op basis van het Besluit Bodemkwaliteit. De hoogte van zowel de interventiewaarde, de hergebruikwaarde, als de rest-concentratienorm voor asbest is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. De berekening voor de toetsing aan deze norm wordt op de volgende wijze uitgevoerd:
(10x gehalte ambifool asbest)+(gehalte serpentijn asbest)=<100 mg/kg d.s.

Per (deel)locatie en per (verdachte) bodemlaag moeten alle indicatieve resultaten worden getoetst aan de interventiewaarde, volgens onderstaande criteria.

- Gaten 30 cm x 30 cm: indien voor een (deel)locatie en bodemlaag het gewogen gehalte aan asbest (hoogste gehalte) kleiner is dan de helft van de interventiewaarde is verder onderzoek niet noodzakelijk en is het statistisch aannemelijk dat de interventiewaarde ook niet in een nader onderzoekstraject zal worden overschreden;
- Gaten 30 cm x 30 cm; indien voor een (deel)locatie en bodemlaag het gewogen gehalte aan asbest (hoogste gehalte) groter is dan de helft van de interventiewaarde is nader onderzoek noodzakelijk;
- Boringen (< 35 cm): indien in het opgeboorde materiaal uit minimaal één boring binnen een (deel)locatie asbest wordt aangetroffen, dan is aanvullend onderzoek verplicht. Er kan worden gekozen voor een volledig verkennend onderzoek met behulp van gaten of er kan direct worden overgegaan tot nader onderzoek.
- Boringen(< 35 cm): indien in geen van de boringen binnen een (deel)locatie asbest wordt aangetroffen, dan is nader onderzoek niet verplicht.

Bij toetsing is de hoogste bepaalde waarde binnen een (deel)locatie en bodemlaag bepalend.

4.4 Analyseresultaten grond- en grondwatermonsters en interpretatie

omschrijving	*monster*	*traject*	*overschrijding achtergrond- of streefwaarde*	*overschrijding interventiewaarde*
meest verdachte bodemlaag HBO-tank	OG1 tank	2,00 - 2,50	-	-
meest verdachte bodem ontluchtingspunt	BG1 ontluchting	0,00 - 0,50	-	-
bovengrond, zwak puin/baksteenhoudend	BG2	0,00 - 0,70	Zink (0,12) PAK 10 VROM (0,3)	-
bovengrond, visueel schoon	BG3	0,00 - 0,60	Zink (0,07)	-
ondergrond, visueel schoon	OG2	1,00 - 2,00	-	-
grondwater HBO-tank	01-1-1	2,50 - 3,50	-	-
grondwater erf	10-1-1	2,50 - 3,50	Barium (0,23) Xylenen (som) (-)	-

[1]Index (GSSD - AW) / (I - AW)

4.5 Analyseresultaten inspectiegaten

monster	*inspectiegaten*	*traject in m-mv*	*analyse*	*analyseresultaten*		
				verhoogde parameter	*hecht-gebonden*	*gewogen concentratie (mg/kg d.s.)*
mm1	11 t/m 15	0,00 – 0,50	NEN5898	-	-	<1

4.6 Analyseresultaten plaatmateriaalmonster

Tijdens de maaiveldinspectie en het graven en zeven van grond uit de inspectiegaten wordt visueel beoordeeld of mogelijk sprake is van asbesthoudend plaatmateriaal. Verdacht materiaal wordt per vindlocatie (maaiveld/inspectiegat) verzameld en geanalyseerd op gehalte aan asbest.
Tijdens het verkennend asbestonderzoek is geen asbestverdacht plaatmateriaal aangetroffen op maaiveld en in de inspectiegaten. Derhalve heeft geen analyse plaatsgevonden.

Bij de interpretatie van het totaal aan onderzoeksgegevens dient, gezien de gehanteerde strategie (gebaseerd op de Nederlandse Norm NEN 5740) welke is gericht op een indicatieve beoordeling van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening te worden gehouden met een zeker restrisico.

Een bodemonderzoek is een momentopname waarbij steekproefsgewijs boringen/inspectiegaten worden verricht/gegraven en peilbuizen worden geplaatst op een veelal willekeurige, maar meest voor de hand liggende locatie. Derhalve kan nooit uitgesloten worden dat op de onderzoekslocatie verontreinigingen aanwezig zijn die bij dit onderzoek niet zijn aangetoond.

Bodeminzicht kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld.

5 CONCLUSIES EN ADVIES

Resultaten NEN5740 ondergrondse HBO-tank
In de meest verdachte bodemlagen aan de onderzijde van de tank (OG1 tank) en de bovengrond ter plaatse van het ontluchtingspunt (BG1 ontluchting) zijn geen gehaltes aan minerale olie gemeten boven de achtergrondwaarde.
In het grondwater ter plaatse van de HBO-tank (peilbuis 01) is geen gehalte aan minerale olie gemeten boven de streefwaarde.

Resultaten NEN5740 onverdacht erf en landbouwgrond
In de zwak baksteen- en puinhoudende bovengrond van de vaste bodem (BG2) zijn gehaltes aan zink en PAK gemeten boven de achtergrondwaarden. De verhoogde gehaltes zijn gerelateerd aan de waargenomen bijmengingen van baksteen en puin.
In de visueel schone bovengrond (BG3) is een gehalte aan zink gemeten boven de achtergrondwaarde.
In de zintuiglijk schone ondergrond van de vaste bodem (OG2) zijn geen gehaltes aan onderzochte stoffen gemeten boven de achtergrondwaarden.

In het grondwater ter plaatse van 10 zijn gehaltes aan barium en xylenen gedetecteerd boven de streefwaarden. De verhoging aan barium is toe te schrijven aan een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde. Voor het licht verhoogde gehalte aan xylenen bestaat op basis van dit onderzoek geen verklaring. De overschrijding is marginaal en behoeft geen nader onderzoek.

Resultaten NEN5707
Tijdens inspectie van maaiveld en gaten is geen asbestverdacht plaatmateriaal visueel waargenomen. Analyse heeft derhalve niet plaatsgevonden.
In het geanalyseerde grondmengmonster mm1 is geen asbest aangetroffen. De concentratie bevindt zich beneden de detectielimiet.

Conclusie en advies
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen verontreinigingen aangetoond die aanleiding vormen voor het uitvoeren van nader of aanvullend bodemonderzoek.
De aanwezigheid van de ondergrondse tank en de opslag van huisbrandolie heeft de bodem niet verontreinigd met minerale olie.
De locatie is onverdacht op aanwezigheid van asbest in bodem.
De resultaten van het onderzoek stemmen niet overeen met de gestelde hypotheses. De resultaten vormen echter geen aanleiding tot aanpassing van de onderzoeksstrategie.
De bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vormt geen belemmering voor de beoogde aankoop van het perceel.

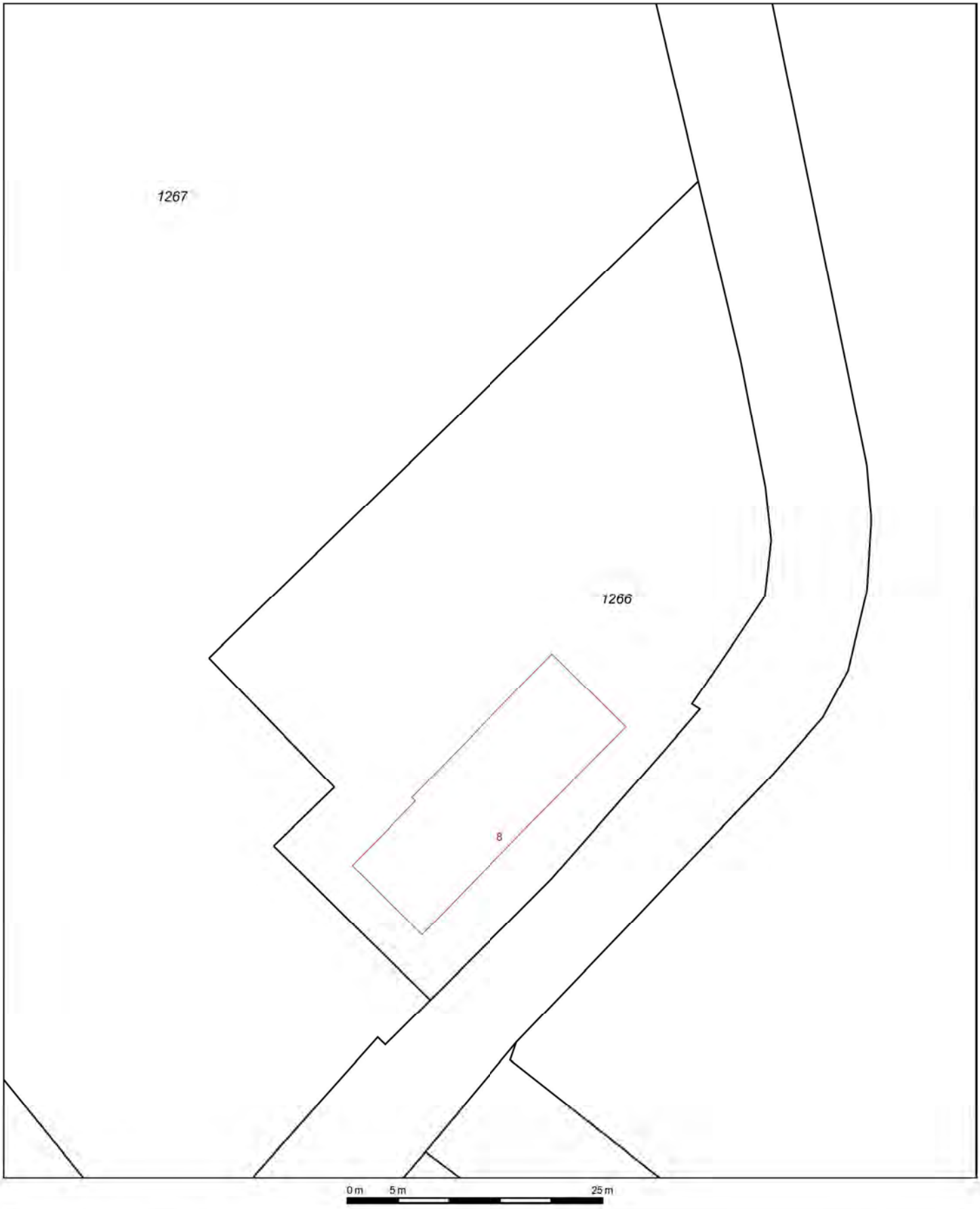
De eventueel bij werkzaamheden vrijkomende grond is op of buiten het onderzoeksterrein herbruikbaar. Indien vrijkomende grond van de locatie afgevoerd dient te worden, dient men rekening te houden met de regels van het vigerende Besluit Bodemkwaliteit.

Bijlage 1

Topografische ligging onderzoekslocatie

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: B2152



12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

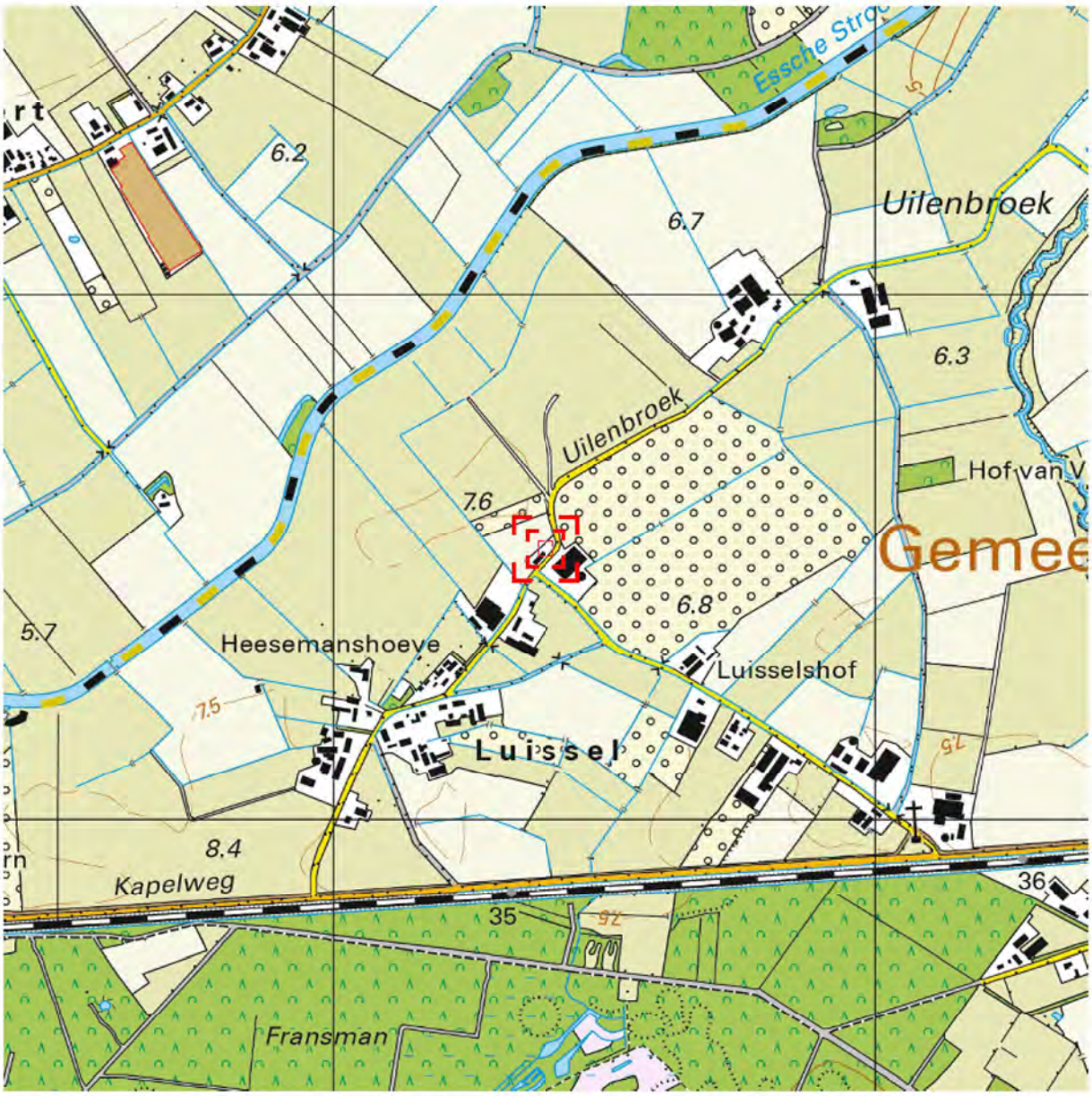
Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente	BOXTEL
Sectie	H
Perceel	1266

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 28 september 2018
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

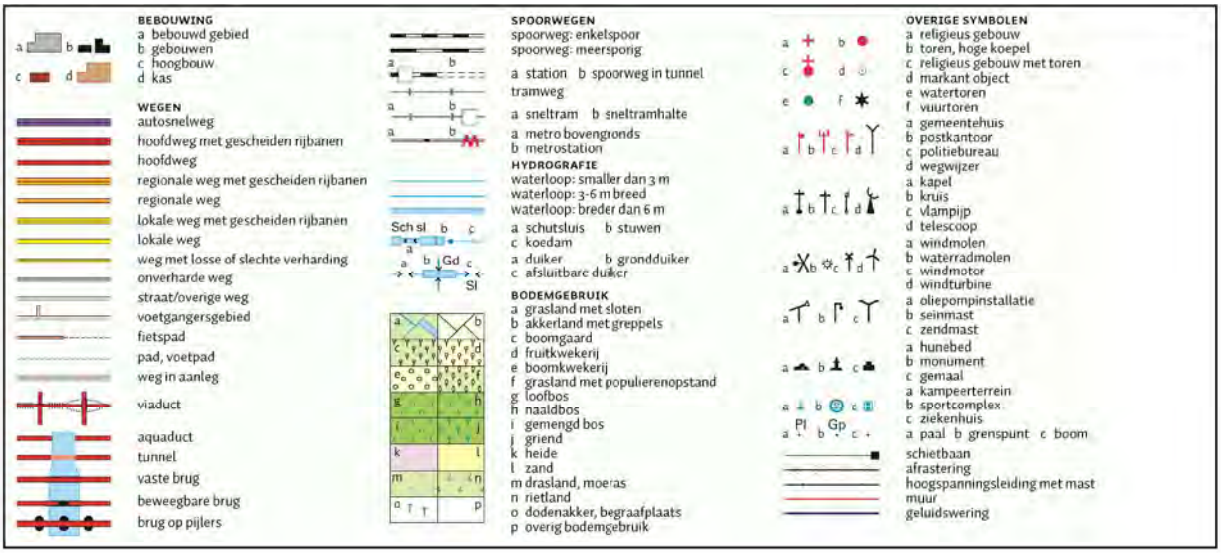
Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



0 m 125 m 625 m

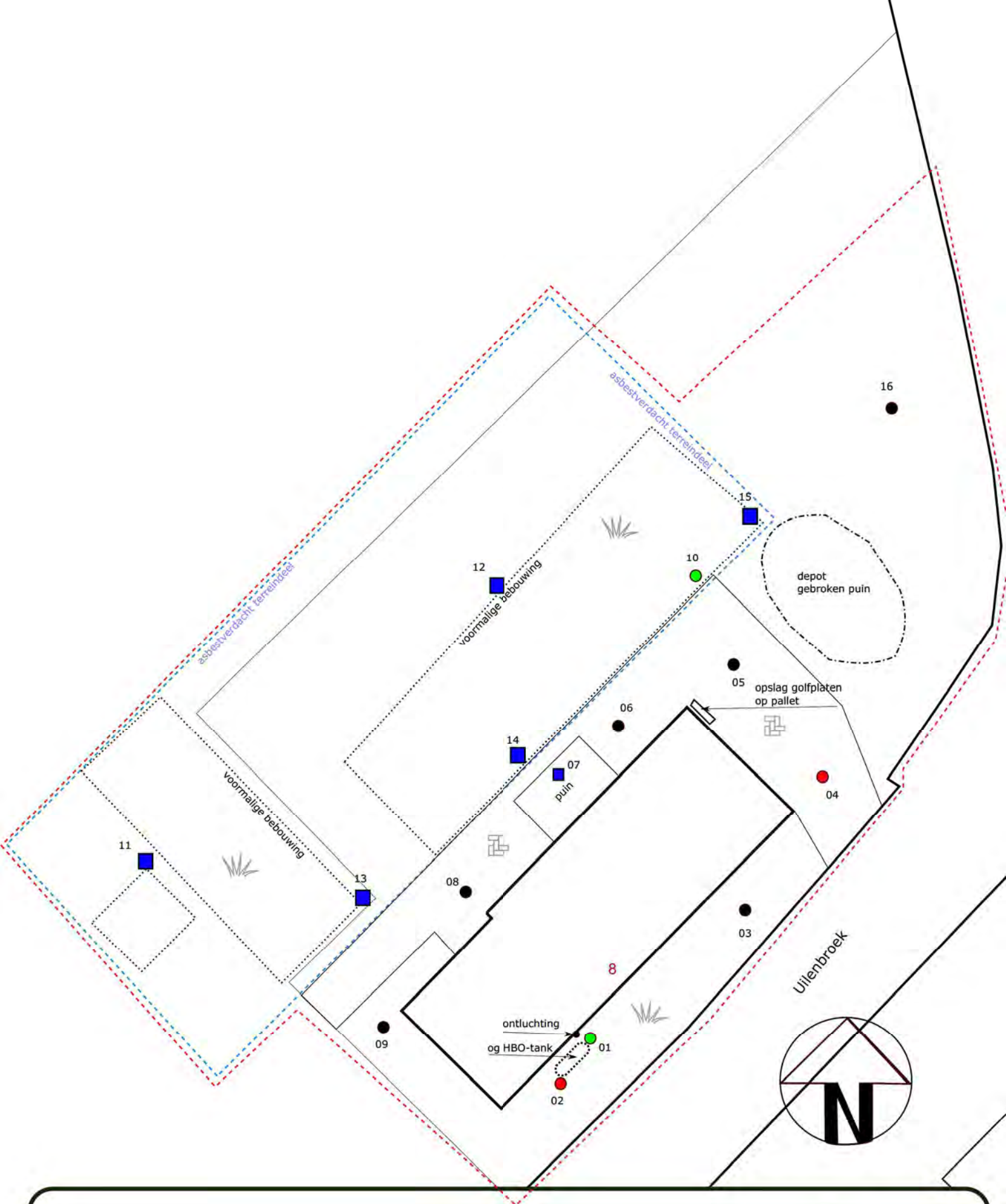
Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object BOXTEL H 1266
Uilenbroek 8, 5282HP Boxtel
CC-BY Kadaster.



Bijlage 2

Situatietekening met boorpunten



Situatietekening met boorlocaties

Project:

Uilenbroek 8 te Boxtel

Projectnummer:

B2152

Legenda:

- Begrenzing onderzoekslocatie
- Boringen t.b.v. bovengrond
- Boringen t.b.v. boven- en ondergrond
- Boring met peilbuis
- Asbestgat/sleuf

0 m — 25 m

bodeminzicht

Datum:
28-09-2018

klinkers, grind, tegels, beton, onverhard, asfalt

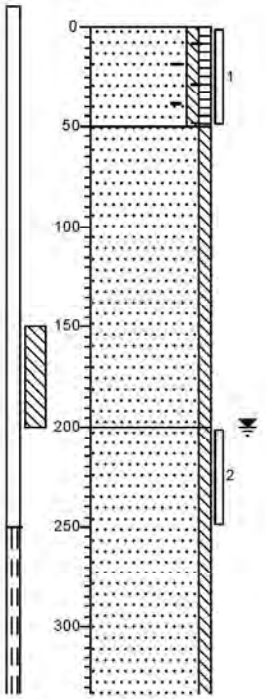
Bijlage 3

Boorbeschrijvingen

Bijlage: Boorprofielen

Boring: 01

Datum: 4-9-2018
GWS: 200
Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



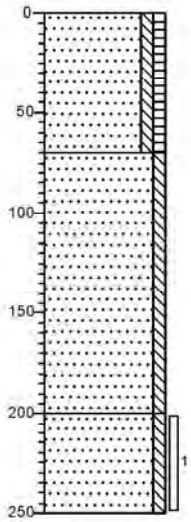
erf
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, donker bruinbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht oranjebeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, licht grijsbeige, Edelmanboor

Boring: 02

Datum: 4-9-2018
Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



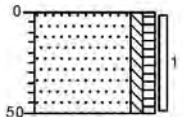
erf
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruinbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht oranjebeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, licht grijsbeige, Edelmanboor

Boring: 03

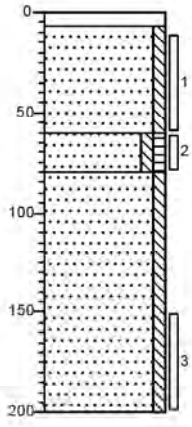
Datum: 4-9-2018
Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



erf
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruinbeige, Edelmanboor

Boring: 04

Datum: 4-9-2018
Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



klinker
Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruinbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruinbeige, Edelmanboor

Projectnaam: Uilenbroek 8 te Boxtel

Projectcode: B2152

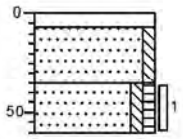
'getekend volgens NEN 5104'

Bijlage: Boorprofielen

Boring: 05

Datum: 4-9-2018

Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



klinker

Edelmanboor

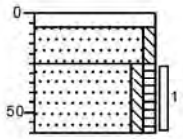
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruinbeige, Edelmanboor

Boring: 06

Datum: 4-9-2018

Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



klinker

Edelmanboor

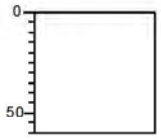
Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruinbeige, Edelmanboor

Boring: 07

Datum: 4-9-2018

Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



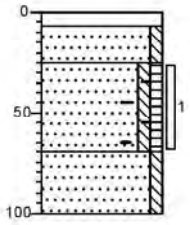
puin

Volledig menggranulaat, Graven, Gestaakt

Boring: 08

Datum: 4-9-2018

Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



klinker

Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten baksteen, donker bruinbeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruinbeige, Edelmanboor

Projectnaam: Uilenbroek 8 te Boxtel

Projectcode: B2152

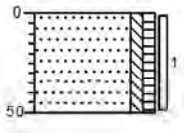
'getekend volgens NEN 5104'

Bijlage: Boorprofielen

Boring: 09

Datum: 4-9-2018

Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



erf

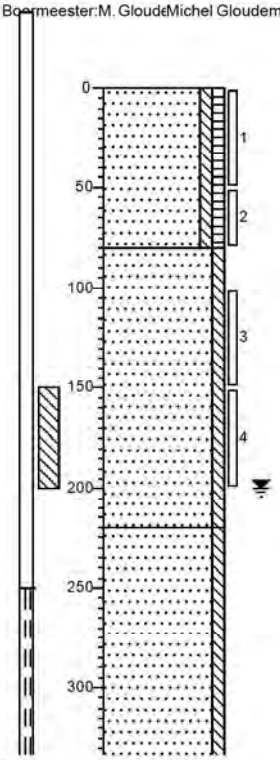
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruinbeige, Edelmanboor

Boring: 10

Datum: 4-9-2018

GWS: 200

Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



erf

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruinbeige, Edelmanboor

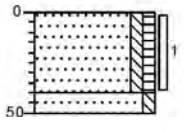
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, licht oranjebeige, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijsbeige, Edelmanboor

Boring: 11

Datum: 4-9-2018

Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



akker

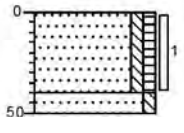
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donker bruinbeige, Graven, mm1

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruinbeige, Graven

Boring: 12

Datum: 4-9-2018

Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donker bruinbeige, Graven, mm1

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruinbeige, Graven

Projectnaam: Uilenbroek 8 te Boxtel

Projectcode: B2152

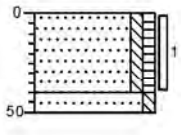
'getekend volgens NEN 5104'

Bijlage: Boorprofielen

Boring: 13

Datum: 4-9-2018

Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



akker

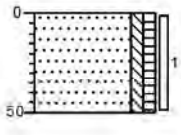
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donker bruinbeige, Graven, mm1

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruinbeige, Graven

Boring: 14

Datum: 4-9-2018

Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



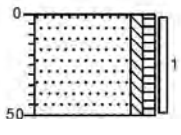
akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donker bruinbeige, Graven, mm1

Boring: 15

Datum: 4-9-2018

Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



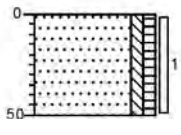
akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donker bruinbeige, Graven, mm1

Boring: 16

Datum: 4-9-2018

Boormeester: M. Gloude Michel Gloudemans



erf

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, donker bruinbeige, Edelmanboor

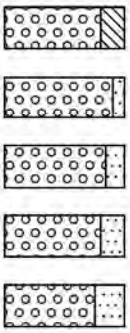
Projectnaam: Uilenbroek 8 te Boxtel

Projectcode: B2152

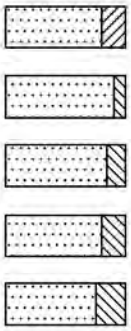
'getekend volgens NEN 5104'

Legenda (conform NEN 5104)

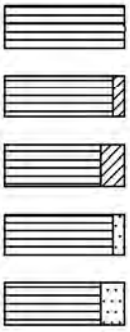
grind



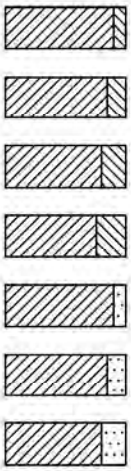
zand



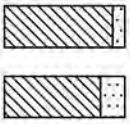
veen



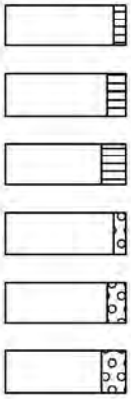
klei



leem



overige toevoegingen



geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

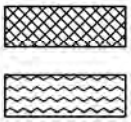
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters



overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



peilbuis



Bijlage 4

Getoetste tabellen

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		OG1 tank			BG1 ontluchting			BG2		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		geen olie-water reactie			zwak baksteenhoudend			zwak baksteenhoudend, resten baksteen, zwak puinhoudend		
Certificaatcode		791785			791785			791785		
Boring(en)		01, 02			01			01, 08, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
Traject (m -mv)		2,00 - 2,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,70		
Humus	% ds	2,0			2,0			2,9		
Lutum	% ds	2,0			2,0			2,1		
Datum van toetsing		28-9-2018			28-9-2018			21-9-2018		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
IJzer	% ds							<5,0	3,5 (6)	
Kobalt	mg/kg ds							<3,0	<7,3	-0,04
Nikkel	mg/kg ds							4,5	13,0	-0,34
Koper	mg/kg ds							18	36	-0,03
Zink	mg/kg ds							*92*	*212*	*0,12*
Molybdeen	mg/kg ds							<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds							<0,20	<0,23	-0,03
Barium	mg/kg ds							37	142 (6)	
Kwik	mg/kg ds							<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds							24	37	-0,03
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds							<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds							0,59	0,59	
Fenanthreen	mg/kg ds							2,7	2,7	
Fluorantheen	mg/kg ds							2,9	2,9	
Chryseen	mg/kg ds							1,3	1,3	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds							1,5	1,5	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds							1,5	1,5	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds							0,74	0,74	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds							1,1	1,1	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds							0,82	0,82	
PAK 10 VROM	mg/kg ds								*13*	*0,3*
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds								<0,017	-0
PCB 28	mg/kg ds							<0,0010	<0,0024	
PCB 52	mg/kg ds							<0,0010	<0,0024	
PCB 101	mg/kg ds							<0,0010	<0,0024	
PCB 118	mg/kg ds							<0,0010	<0,0024	
PCB 138	mg/kg ds							<0,0010	<0,0024	
PCB 153	mg/kg ds							<0,0010	<0,0024	
PCB 180	mg/kg ds							<0,0010	<0,0024	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)		<3	7 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01	54	186	-0
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)		<3	7 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 (6)		<4	14 (6)		11	38 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		13	45 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		12	41 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 (6)		6	30 (6)		10	34 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		5	17 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	12 (6)	
OVERIG										
Droge stof	%	85,0	85,0 (6)		90,9	90,9 (6)		92,3	92,3 (6)	
Lutum	%							2,1		
Organische stof (humus)	%							2,9		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		BG3			OG2		
Grondsoort		Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen					zwak roesthoudend		
Certificaatcode		791785			791785		
Boring(en)		03, 05, 06, 09, 10			04, 10		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,60			1,00 - 2,00		
Humus	% ds	1,8			0,20		
Lutum	% ds	2,4			1,0		
Datum van toetsing		21-9-2018			21-9-2018		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
IJzer	% ds	<5,0	3,5 (6)		<5,0	3,5 (6)	
Kobalt	mg/kg ds	<3,0	<7,1	-0,05	<3,0	<7,4	-0,04
Nikkel	mg/kg ds	<4,0	<7,9	-0,42	<4,0	<8,2	-0,41
Koper	mg/kg ds	9,6	19,6	-0,14	<5,0	<7,2	-0,22
Zink	mg/kg ds	*77*	*179*	*0,07*	22	52	-0,15
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,24	-0,03	<0,20	<0,24	-0,03
Barium	mg/kg ds	<20	<52 (6)		<20	<54 (6)	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	22	34	-0,03	<10	<11	-0,08
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11		<0,050	<0,035	
Chryseen	mg/kg ds	0,057	0,057		<0,050	<0,035	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,063	0,063		<0,050	<0,035	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,050	<0,035		<0,050	<0,035	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,48	-0,03		<0,35	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,025	0,01		<0,025	0,01
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	<0,0035		<0,0010	<0,0035	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 (6)		<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)	
OVERIG							
Droge stof	%	90,8	90,8 (6)		89,0	89,0 (6)	
Lutum	%	2,4			1,0		
Organische stof (humus)	%	1,8			0,20		

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 4: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-1-1			10-1-1		
Datum		17-9-2018			17-9-2018		
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50			2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		28-9-2018			28-9-2018		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
Kobalt	µg/l				<2,0	<1,4	-0,23
Nikkel	µg/l				<3,0	<2,1	-0,22
Koper	µg/l				5,9	5,9	-0,15
Zink	µg/l				16	16	-0,07
Molybdeen	µg/l				<2,0	<1,4	-0,01
Cadmium	µg/l				<0,20	<0,14	-0,05
Barium	µg/l				*180*	*180*	*0,23*
Kwik	µg/l				<0,05	<0,04	-0,04
Lood	µg/l				<2,0	<1,4	-0,23
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
Benzeen	µg/l				<0,20	<0,14	-0
Ethylbenzeen	µg/l				<0,20	<0,14	-0,03
Tolueen	µg/l				0,63	0,63	-0,01
Xylenen (som)	µg/l					*0,31*	*0*
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l				0,24	0,24	
ortho-Xyleen	µg/l				<0,10	<0,07	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l				<0,20	<0,14	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l					1,4[2,14]	
PAK							
Naftaleen	µg/l				<0,020	<0,014	0
PAK 10 VROM	-					<0,00020[11]	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,3-Dichloorpropaan	µg/l				<0,20	<0,14	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l				<0,20	<0,14	
Dichloorpropaan	µg/l					<0,42	-0
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l				0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l					<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l				<0,10	<0,07	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l				<0,10	<0,07	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l				<0,10	<0,07	
Dichloormethaan	µg/l				<0,20	<0,14	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l				<0,20	<0,14	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				<0,20	<0,14[14]	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l				<0,10	<0,07	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l				<0,20	<0,14	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l				<0,20	<0,14	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l				<0,20	<0,14	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l				<0,10	<0,07	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l				<0,10	<0,07	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l				<0,20	<0,14	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l				<0,10	<0,07	0
Vinylchloride	µg/l				<0,20	<0,14	0,03
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7[6]		<10	7[6]	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7[6]		<10	7[6]	
Minerale olie C16 - C20	µg/l	<5,0	3,5[6]		<5,0	3,5[6]	
Minerale olie C20 - C24	µg/l	<5,0	3,5[6]		<5,0	3,5[6]	
Minerale olie C24 - C28	µg/l	<5,0	3,5[6]		<5,0	3,5[6]	
Minerale olie C28 - C32	µg/l	<5,0	3,5[6]		<5,0	3,5[6]	
Minerale olie C32 - C36	µg/l	<5,0	3,5[6]		<5,0	3,5[6]	
Minerale olie C36 - C40	µg/l	<5,0	3,5[6]		<5,0	3,5[6]	

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

Bijlage 5

Analysecertificaten

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

BODEMINZICHT V.O.F.
Dhr. M. Gloudemans
JEKSCHOTSTRAAT 12
5465 PG VEGHEL

Datum	12.09.2018
Relatienr	35006376
Opdrachtnr.	791785

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 791785 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35006376 BODEMINZICHT V.O.F.
Uw referentie	B2152 Uilenbroek 8 te Boxtel
Opdrachtacceptatie	05.09.18
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA | 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 791785 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
676907	04.09.2018	BG1 ontluchting (0-50)
676908	04.09.2018	BG2 (0-70)
676917	04.09.2018	BG3 (0-60)
676923	04.09.2018	mm1 (0-50)
676924	04.09.2018	OG1 tank (200-250)

		Eenheid	676907 BG1 ontluchting (0-50)	676908 BG2 (0-70)	676917 BG3 (0-60)	676923 mm1 (0-50)	676924 OG1 tank (200-250)
Algemene monstervoorbehandeling							
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	--	++
S	Droge stof	%	90,9	92,3	90,8	--	85,0
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	--	<5,0	<5,0	--	--
Fracties (sedigraaf)							
S	Fractie < 2 µm	% Ds	--	2,1	2,4	--	--
Klassiek Chemische Analyses							
S	Organische stof	% Ds	--	2,9 x)	1,8 x)	--	--
Voorbehandeling metalen analyse							
S	Koningswater ontsluiting		--	++	++	--	--
Metalen (AS3000)							
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	--	37	<20	--	--
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	--	<0,20	<0,20	--	--
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	--	<3,0	<3,0	--	--
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	--	18	9,6	--	--
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	--	<0,05	<0,05	--	--
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	--	24	22	--	--
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	--	<1,5	<1,5	--	--
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	--	4,5	<4,0	--	--
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	--	92	77	--	--
PAK (AS3000)							
S	Anthraceen	mg/kg Ds	--	0,59	<0,050	--	--
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	--	1,5	<0,050	--	--
S	Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	--	1,5	<0,050	--	--
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	--	0,82	<0,050	--	--
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	--	0,74	<0,050	--	--
S	Chryseen	mg/kg Ds	--	1,3	0,057	--	--
S	Fenanthreen	mg/kg Ds	--	2,7	<0,050	--	--
S	Fluorantheen	mg/kg Ds	--	2,9	0,11	--	--
S	Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	--	1,1	0,063	--	--
S	Naftaleen	mg/kg Ds	--	<0,050	<0,050	--	--
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	13 #)	0,48 #)	--	--
Minerale olie (AS3000/AS3200)							
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	54	<35	--	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *	--	<3 *

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA | 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 791785 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
676927	04.09.2018	OG2 (100-200)

		Eenheid	676927 OG2 (100-200)
Algemene monstervoorbehandeling			
S	Voorbehandeling conform AS3000		++
S	Droge stof	%	89,0
S	IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0
Fracties (sedigraaf)			
S	Fractie < 2 µm	% Ds	<1,0
Klassiek Chemische Analyses			
S	Organische stof	% Ds	<0,2 x)
Voorbehandeling metalen analyse			
S	Koningswater ontsluiting		++
Metalen (AS3000)			
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	<5,0
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	<10
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	<4,0
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	22
PAK (AS3000)			
S	Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050
S	Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050
S	Chryseen	mg/kg Ds	<0,050
S	Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050
S	Fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050
S	Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050
S	Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,35 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)			
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA | 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 791785 Bodem / Eluaat

		Eenheid	676907 BG1 ontluchting (0-50)	676908 BG2 (0-70)	676917 BG3 (0-60)	676923 mm1 (0-50)	676924 OG1 tank (200-250)
Minerale olie (AS3000/AS3200)							
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *	<3 *	<3 *	--	<3 *
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 *	11 *	<4 *	--	<4 *
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *	13 *	<5 *	--	<5 *
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	<5 *	12 *	<5 *	--	<5 *
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	6 *	10 *	<5 *	--	<5 *
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *	5 *	<5 *	--	<5 *
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *	<5 *	<5 *	--	<5 *
Polychloorbifenylen (AS3000)							
S	PCB 28	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	--	--
S	PCB 52	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	--	--
S	PCB 101	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	--	--
S	PCB 118	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	--	--
S	PCB 138	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	--	--
S	PCB 153	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	--	--
S	PCB 180	mg/kg Ds	--	<0,0010	<0,0010	--	--
S	**Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	0,0049 #)	0,0049 #)	--	--
Asbestbepaling in grond/puin							
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		--	--	--	++	--
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	--	--	--	<1	--

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA | 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **791785 Bodem / Eluaat**

		Eenheid	676927 OG2 (100-200)
Minerale olie (AS3000/AS3200)			
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	**<3 ***
	Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4 ***
	Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5 ***
	Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**<5 ***
	Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**<5 ***
	Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**<5 ***
	Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5 ***
Polychloorbifenylen (AS3000)			
S	PCB 28	mg/kg Ds	**<0,0010**
S	PCB 52	mg/kg Ds	**<0,0010**
S	PCB 101	mg/kg Ds	**<0,0010**
S	PCB 118	mg/kg Ds	**<0,0010**
S	PCB 138	mg/kg Ds	**<0,0010**
S	PCB 153	mg/kg Ds	**<0,0010**
S	PCB 180	mg/kg Ds	**<0,0010**
S	**Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,0049** #)
Asbestbepaling in grond/puin			
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		--
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	--

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%
Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Begin van de analyses: 05.09.2018
Einde van de analyses: 12.09.2018

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. +31/570788113
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA | 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht 791785 Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

AS3000 asbest in bodem en materialen: Som gewogen asbest

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

<Geen informatie>: Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe2O3)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; NEN-EN15934: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Zink (Zn) Cadmium (Cd) Barium (Ba) Nikkel (Ni) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Kobalt (Co) Koper (Cu) Koolwaterstoffractie C10-C40 Benzo(ghi)peryleen Benzo(a)anthraceen Anthraceen Benzo(k)fluorantheen Naftaleen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Fluorantheen Fenanthreen Chryseen Benzo-(a)-Pyreen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA | 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	Jvo

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
676923	mm1 (0-50)	93,6	16000	14981

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	2,1	307,5	100				0	0			
4 - 8 mm	1,2	180	100				0	0			
2 - 4 mm	0,89	133,2	56				0	0			
1 - 2 mm	1,2	180,4	26				0	0			
0.5 mm - 1 mm	2	302,7	8				0	0			
< 0.5 mm	92	13762,26	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	14866,06					0	0			
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	<1	<1	<1

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
nvt	nvt
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.

Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds) ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<1	<1	<1
Serpentijn asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Amfibool asbest	<0.1	<0.1	<0.1
Totaal asbest	<1	<1	<1
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**<1**	**<1**	**<1**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn geen asbestverdachte vezels gevonden.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

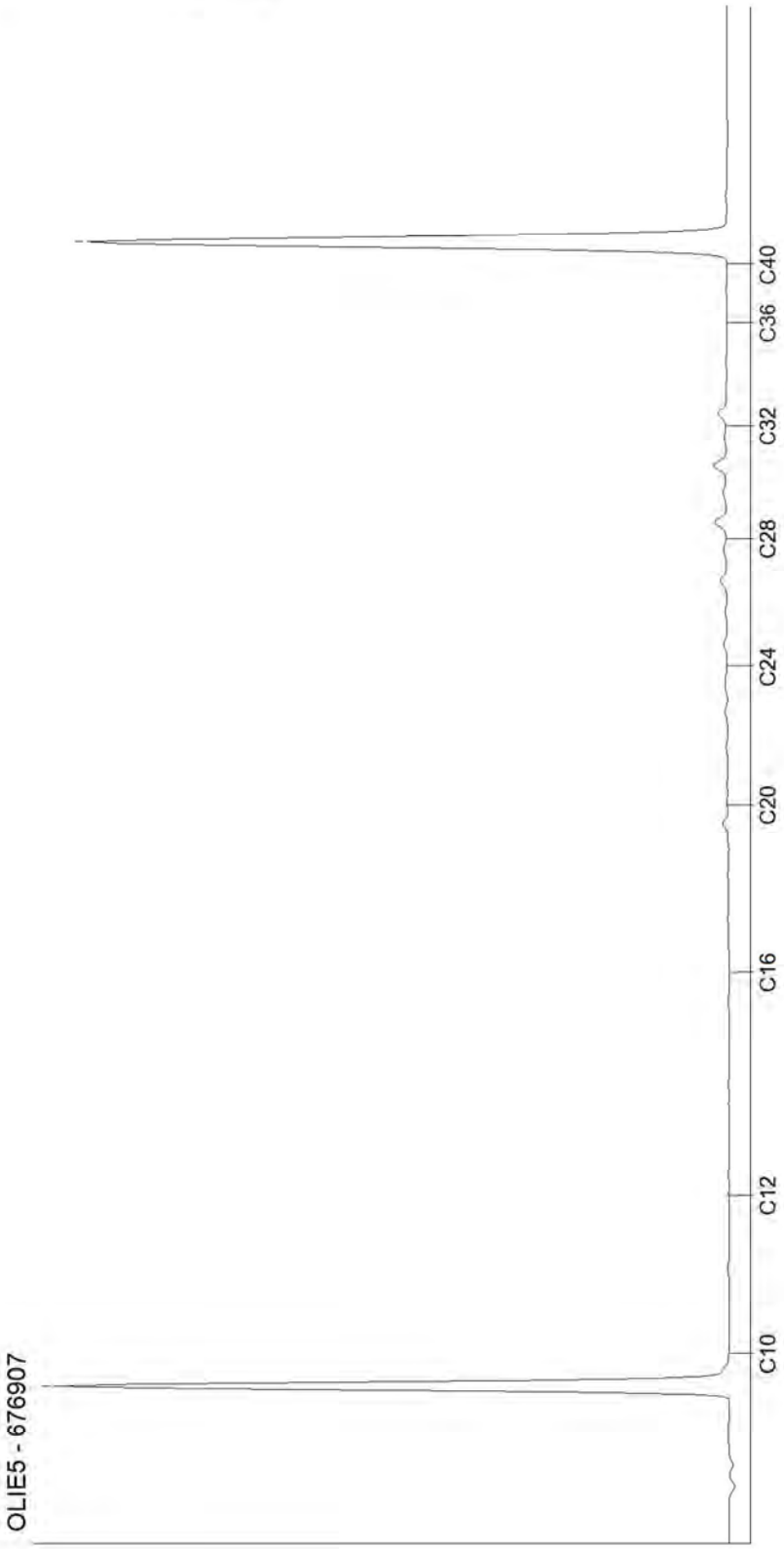
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-1529262-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 791785, Analysis No. 676907, created at 10.09.2018 08:48:20

Monsteromschrijving: BG1 ontluchting (0-50)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

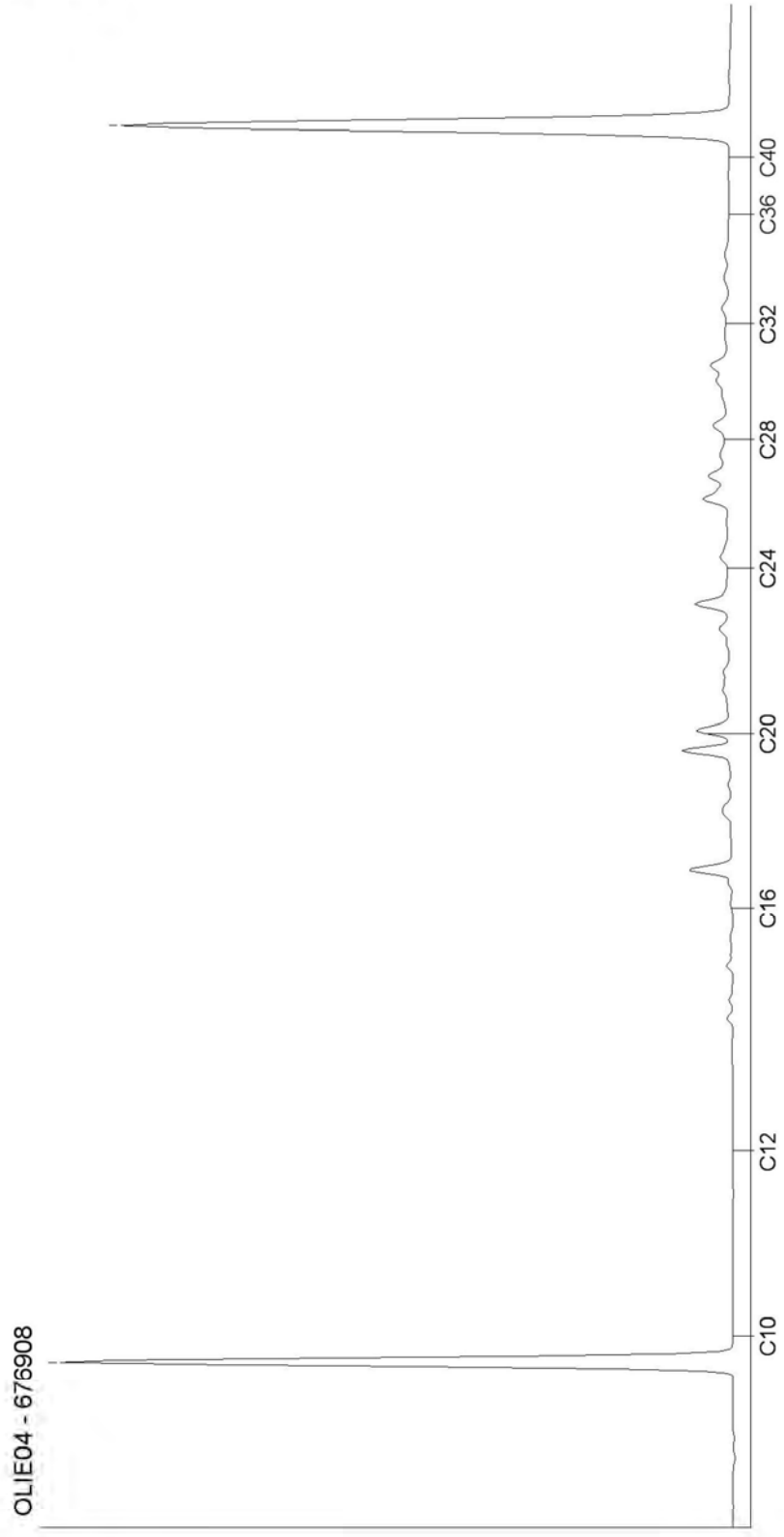
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-1152926 1-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 791785, Analysis No. 676908, created at 07.09.2018 12:10:15

Monsteromschrijving: BG2 (0-70)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

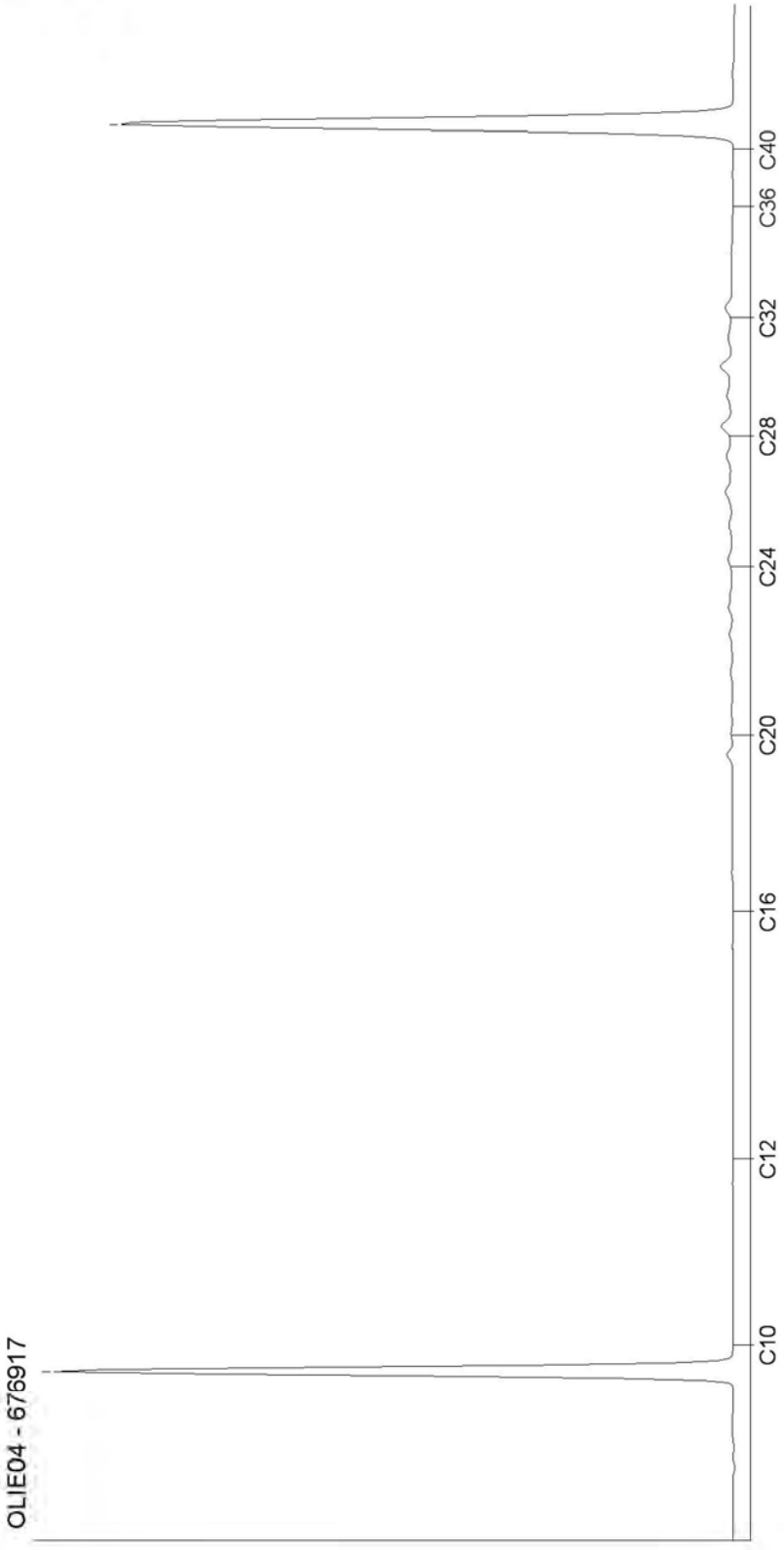
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-11529261-NL-I

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 791785, Analysis No. 676917, created at 07.09.2018 12:10:15

Monsteromschrijving: BG3 (0-60)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

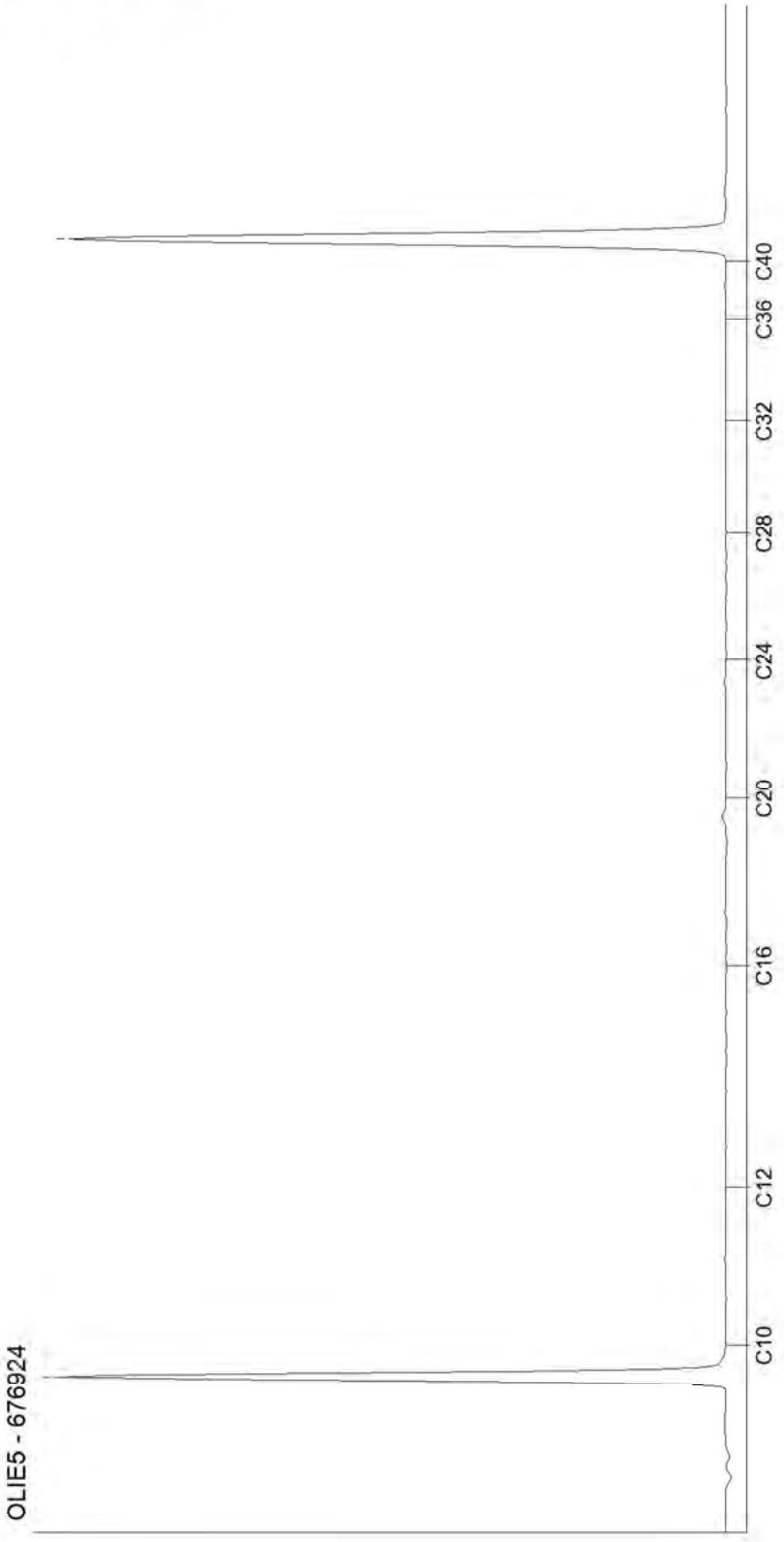
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-11529261-NL-I

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 791785, Analysis No. 676924, created at 10.09.2018 08:48:20

Monsteromschrijving: OG1 tank (200-250)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

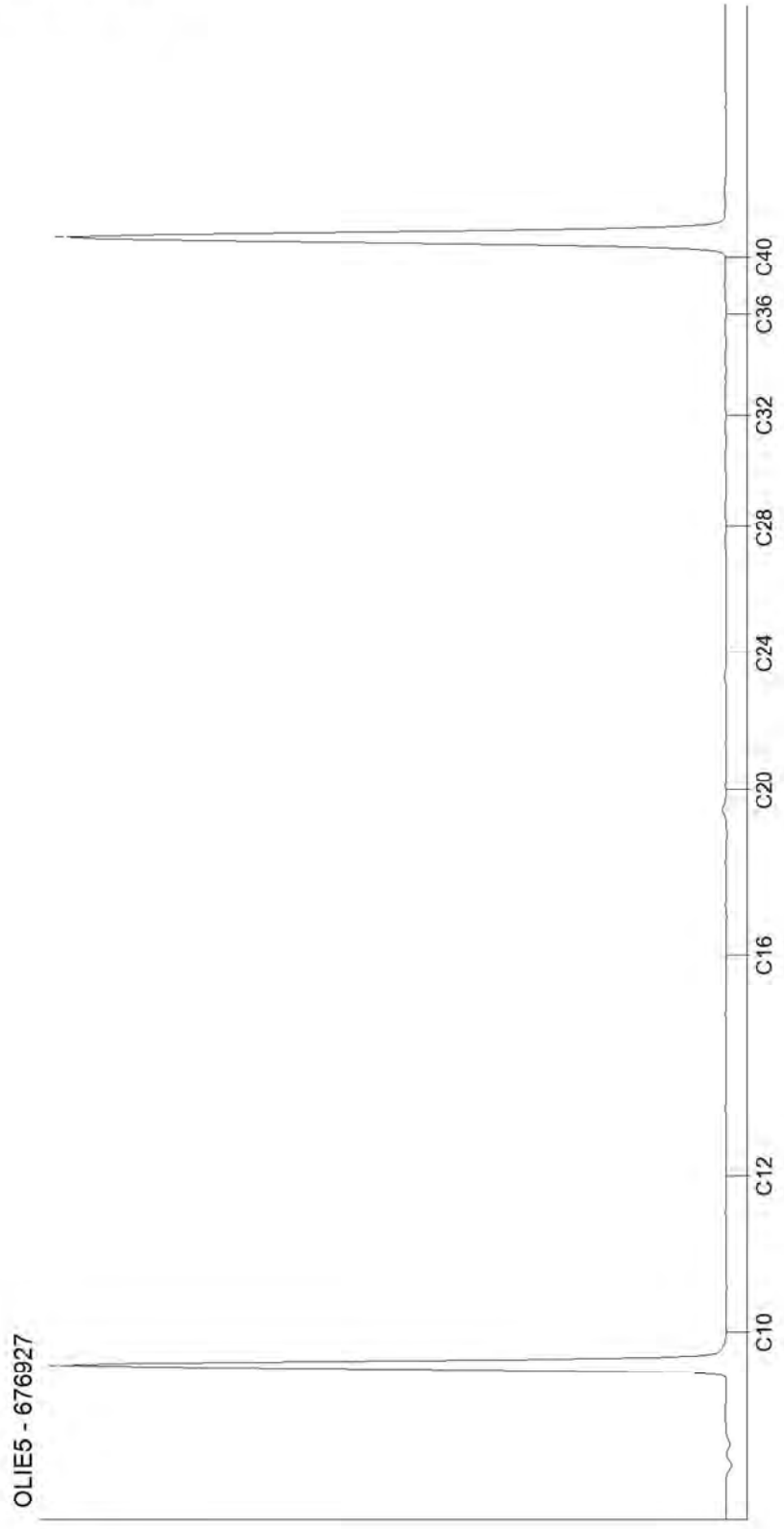
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-11529261-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 791785, Analysis No. 676927, created at 10.09.2018 08:48:20

Monsteromschrijving: OG2 (100-200)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-11529261-NL-P5

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

BODEMINZICHT V.O.F.
Dhr. M. Gloudemans
JEKSCHOTSTRAAT 12
5465 PG VEGHEL

Datum	24.09.2018
Relatienr	35006376
Opdrachtnr.	794440

ANALYSERAPPORT

***Opdracht* 794440 Water**

Opdrachtgever	35006376 BODEMINZICHT V.O.F.
Uw referentie	B2152 Uilenbroek 8 te Boxtel
Opdrachtacceptatie	18.09.18
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel Nr. 08110898 VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Marc van Gelder Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA | 005

DOC-13-11573580-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

***Opdracht* 794440 Water**

Monsternr.	*Monsteromschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
691264	01-1-1 (250-350)	17.09.2018	
691265	10-1-1 (250-350)	17.09.2018	

		Eenheid	691264 01-1-1 (250-350)	691265 10-1-1 (250-350)
Metalen (AS3000)				
S	Barium (Ba)	µg/l	--	**180**
S	Cadmium (Cd)	µg/l	--	**<0,20**
S	Kobalt (Co)	µg/l	--	**<2,0**
S	Koper (Cu)	µg/l	--	**5,9**
S	Kwik (Hg)	µg/l	--	**<0,05**
S	Lood (Pb)	µg/l	--	**<2,0**
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	--	**<2,0**
S	Nikkel (Ni)	µg/l	--	**<3,0**
S	Zink (Zn)	µg/l	--	**16**
Aromaten (AS3000)				
S	Benzeen	µg/l	--	**<0,20**
S	Tolueen	µg/l	--	**0,63**
S	Ethylbenzeen	µg/l	--	**<0,20**
S	m,p-Xyleen	µg/l	--	**0,24**
S	ortho-Xyleen	µg/l	--	**<0,10**
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	--	**0,31** #)
S	Naftaleen	µg/l	--	**<0,020**
S	Styreen	µg/l	--	**<0,20**
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	Dichloormethaan	µg/l	--	**<0,20**
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	--	**<0,20**
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	--	**<0,10**
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	--	**<0,20**
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	--	**<0,20**
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	--	**<0,10**
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	--	**<0,10**
S	Vinylchloride	µg/l	--	**<0,20**
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	--	**<0,10**
S	Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	--	**<0,10**
S	trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	--	**<0,10**
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	--	**0,14** #)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	--	**0,21** #)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	--	**<0,20**

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

***Opdracht* 794440 Water**

		Eenheid	691264 01-1-1 (250-350)	691265 10-1-1 (250-350)
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	--	<0,10
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	--	<0,20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	--	<0,20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	--	<0,20
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	--	0,42 #)
Broomhoudende koolwaterstoffen				
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	--	<0,20
Minerale olie (AS3000)				
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	<50	<50
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	<10 *	<10 *
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	<10 *	<10 *
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	<5,0 *	<5,0 *
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	<5,0 *	<5,0 *
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	<5,0 *	<5,0 *
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	<5,0 *	<5,0 *
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	<5,0 *	<5,0 *
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	<5,0 *	<5,0 *

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 18.09.2018
Einde van de analyses: 22.09.2018

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal . Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit



AL-West B.V. Dhr. Jan Godlieb, Tel. 31/570788113
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA | 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

***Opdracht* 794440 Water**

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100: Zink (Zn) Nikkel (Ni) Molybdeen (Mo) Lood (Pb) Kwik (Hg) Koper (Cu) Kobalt (Co) Barium (Ba) Cadmium (Cd) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tolueen Tetrachloormethaan (Tetra) 1,1-Dichloorethaan Ethylbenzeen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan m,p-Xyleen Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen 1,1,1-Trichloorethaan Styreen 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

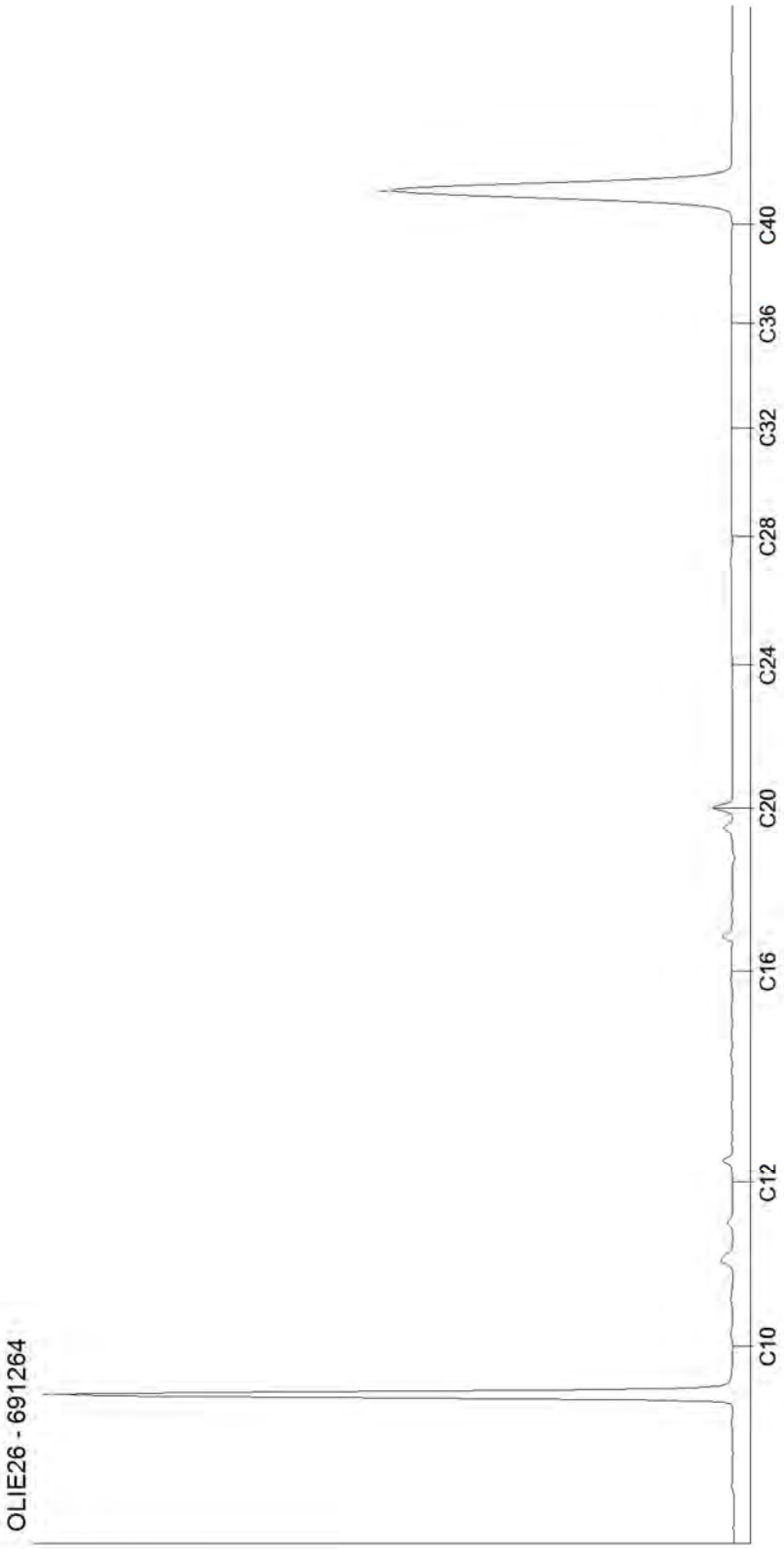
TESTING
RvA | D85

DOC-13-11573580-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 794440, Analysis No. 691264, created at 20.09.2018 06:12:24

Monsteromschrijving: 01-1-1 (250-350)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

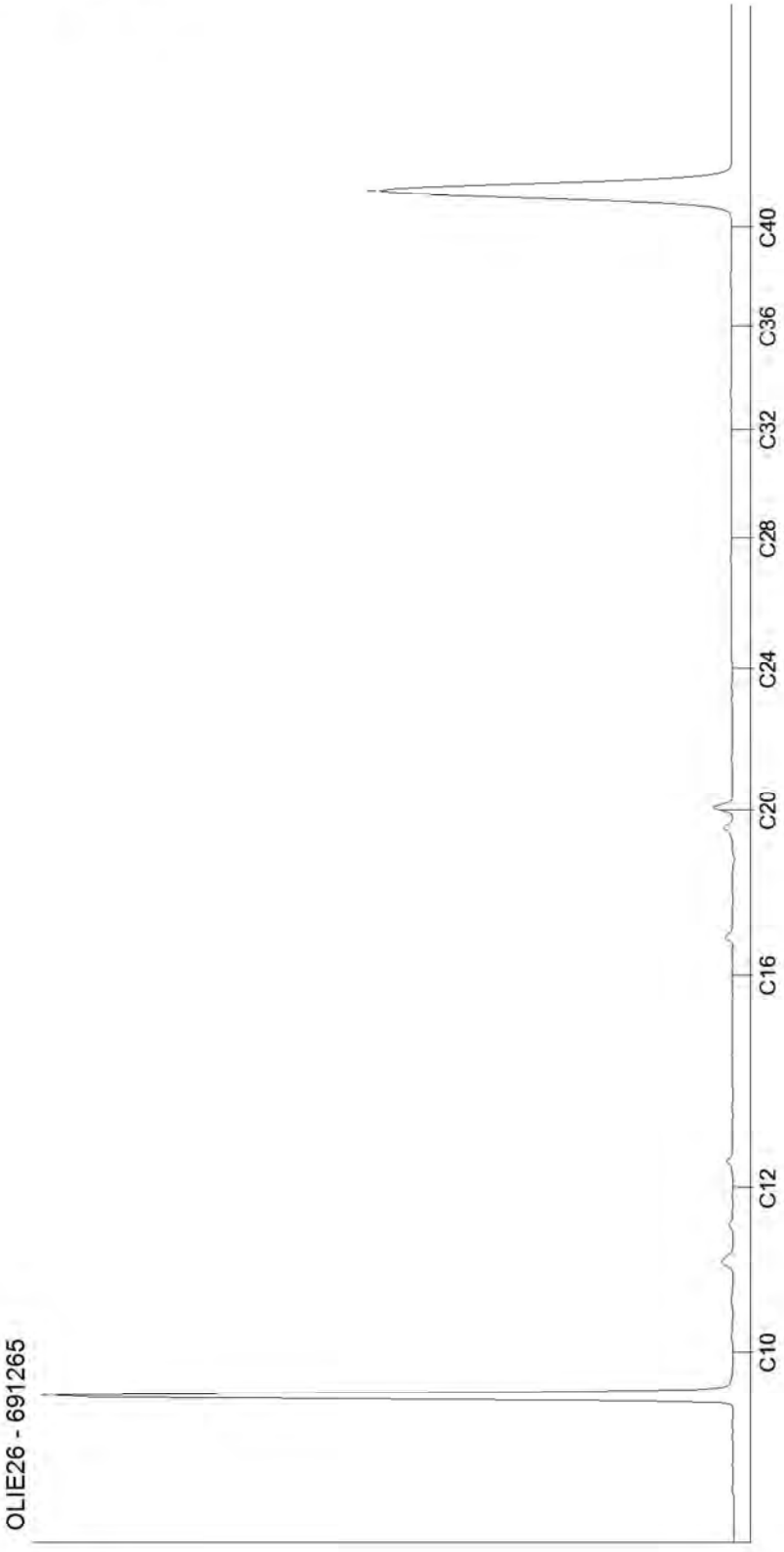
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-11573644-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 794440, Analysis No. 691265, created at 20.09.2018 06:12:24

Monsteromschrijving: 10-1-1 (250-350)



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-11573644-NL-F2

Bijlage 6

Veldwerkrapportage

Monsternemingsplan

Projectgegevens

Projectkenmerk Bodeminzicht: Projectkenmerk opdrachtgever:	B2152
Locatie, Gemeente:	Uilenbroek 8 te Boxtel Boxtel
Opdrachtgever: adres contactpersoon	mevrouw E. van Pinxten Hezelaar 1b 5271 SK Sint-Michielsgestel dhr. T. Meeuwis
Type onderzoek:	☑ verkennend asbest in grond onderzoek ☐ nader onderzoek asbest in grond
Doel onderzoek:	☑ Vaststellen of de locatie asbestverdacht is ☐ Verontreinigingsgraad van de locatie vaststellen ☐ Omvang verontreiniging met asbest in bodem vaststellen
Uitvoerende organisatie:	Bodeminzicht
Uitvoeringsdatum:	4 september 2018

Veldwerkopdrachtacceptatie

Vallen werkzaamheden binnen werkgebied, technische bekwaamheid	☑ Ja ☐ Nee
Komen werkzaamheden overeen met proceseisen uit BRL 2000 & prot. 2018	☑ Ja ☐ Nee
Zijn kabels & leidingen, ondergrondse obstakels in kaart gebracht	☐ Ja, KLIC melding met volledige tekeningset en bijlagen ☑ Ja, verkregen van opdrachtgever ☐ Nee
Is het veldwerk en de eisen aan het veldwerk in alle opzichten duidelijk	☑ Ja ☐ Nee,
Voldoende gekwalificeerd personeel, apparatuur en middelen beschikbaar	☑ Ja ☐ Nee
Wie is beslissingsbevoegd bij treffen van onverwachte/ voorziene situatie	☐ Opdrachtgever ☑ Projectleider

Veldwerk en monsterneming

Aard materiaal:	☑ Grond tot 50% bijmenging ☐ Puin
Oppervlakte onderzoekslocatie (m^2):	1.000 m^2
Indelen in deellocaties:	☐ Ja ☑ Nee
Voorgeschreven indeling:	☐ ruimtelijke eenheid max. 1.000m^2 ☑ n.v.t. ☐ anders:
Foto's nemen:	☑ Ja ☐ Nee

Plan van Aanpak

Omvang van het veldwerk Afmetingen in meters (LxBxD)	5 gaten van minimaal 0,3x0,3x0,5 _____ sleuven van minimaal 2,0x0,3x0,5 1 boringen tot ondergrond (max. 2m)
Te hanteren bemonsteringsmethoden, instructie voor monsterneming	Conform NEN 5707 en BRL SIKB 2000 protocol 2018, o.a.: - Maaiveldinspectie in stroken van max. 1,5m, haaks op elkaar - 1 materiaalverzamelmonster van aangetroffen asbest op maaiveld per RE - Per RE/deelgebied minimaal 1 MM van bovengrond - 20 grepen van 0,5kg per MM - Max. 5 sleuven per mengmonster (N.O.) - Verschillende grondsoorten apart bemonsteren - Verschillende verontreinigingsgraden apart bemonsteren - Opgegraven grond inspecteren en zeven/harken. - Grove fractie >20mm gescheiden per Sleuf verpakken en analyseren.
Te verwachten aard en mate van verontreiniging	☐ De locatie is onverdacht voor aanwezigheid van asbest op of in de bodem ☑ De locatie is verdacht door sloopwerkzaamheden bouwwerken ☑ Asbesthoudend dak zonder dakgoten en onverhard maaiveld ☑ puin(laag) op/in maaiveld ☐ Asbestverdacht materiaal aangetroffen tijdens locatiebezoek
Overige werkwijze bepalende info (veiligheids)eisen opdrachtgever, etc.	☑ Stroomschema (RI&E) gebruiken en zo nodig maatregelen uit CROW 132/400 toepassen ☐ ...
Instructie voor locatiebezoek	☑ Nvt ☐ ...

Materialen en hulpmiddelen

Benodigde wettelijke en locatiespecifieke maatregelen	☑ Standaard PBM pakket; laarzen, overall, handschoenen ☐ ...
Instructie omtrent het inzetten van materialen en hulpmiddelen	
Veiligheidsinstructie asbest	☐ n.v.t. ☑ Zie kick-off verslag "asbest"

Monstergegevens

Aanleveren van monsters	- Projectnummer op verpakkingen noteren - Aanleveren aan lab : AL-West BV te Deventer - Plaats en tijd aanleveren : zelfde/volgende werkdag op laten halen bij Bodeminzicht te Veghel - Analyses (zo mogelijk) NEN 5707 grond(meng)monsters NEN 5897 puin(meng)monsters NEN 5896 materiaal(verzamel)monsters

Controle bijlagen

Kaart van de locatie (verplicht)	☑ Aanwezig (schaal tussen 1:1000 en 1:100)
Vermeld op kaart:	☐ Indeling in deelgebieden ☑ Indeling in stroken voor visuele inspectie maaiveld ☐ Indien van toepassing de plaatsen waar reeds asbestverdachte materialen zijn waargenomen ☑ Plaatsen van gaten en diepten (indien van toepassing: lengte en breedte) ☐ Plaatsen van sleuven met aangegeven: lengte, breedte, diepte en richting ☐ Plaatsen van boringen en diepten

Kwalitering monsternemingsplan

	Naam	Handtekening	Datum
Opsteller: projectleider	Dhr. M.A.J. Gloudemans		4-9-2018
Kwaliteitscontrole: erkend veldwerker	Dhr. M.A.J. Gloudemans		4-9-2018

Bijlagen:
- Terra Index veldwerkgegevens
- Kaart van de locatie

Invulinstructies resultaten asbestonderzoek

Inspectiecoëfficiëntie maaiveld	- 90-100% Zand; droog, los en geen vegetatie - 70-90% Zand; vochtig, vastgereden en/of matige vegetatie - 70-90% Klei/leem en veen; droog, los en geen vegetatie - 50-70% Klei/leem en veen; vochtig, vastgereden en/of matige vegetatie
Inspectiecoëfficiëntie gaten/sleuven	- 100% indien wordt voldaan aan de eisen van de NEN 5707
Soortelijke dichtheid van grondsoorten (in kg/liter)	- Grond; zwak siltig 1,85kg / sterk siltig 1,80kg - Zand; zwak siltig 1,85kg / sterk siltig (kleiig) 1,75kg - Leem; zwak zandig 1,70kg / sterk zandig 1,70kg - Klei; zwak zandig 1,75kg / sterk zandig 1,70kg - Veen; matig zandig of kleiig 1,25kg / sterk zandig of kleiig 1,40kg - Naar eigen inzicht in verband met vochtgehalte.
Type asbestverdacht materiaal	- Gp = golfplaat - Vp = Vlakke plaat (cementgebonden) - Bu = buis/leiding (cementgebonden) - Overige producten zijn nader te specificeren, zoals: brandwerend board, leidingisolatie, pakkingmateriaal, koord, kit, bitumen, leien, imitatiemarmer, etc.

Monsternemingsformulier

Onafhankelijkheidsverklaring

Verklaring:	De veldwerker verklaart hierbij geen binding te hebben met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie, zoals verwoord in paragraaf 3.2.7 van de BRL SIKB 2000.

Projectgegevens

projectnummer: projectnaam:	B2152 Uilenbroek 8 te Boxtel			
locatie, gemeente:	Uilenbroek 8 te Boxtel Boxtel			
opdrachtgever: adres contactpersoon	mevrouw E. van Pinxten Hezelaar 1b5271 SK Sint-Michielsgestel dhr. T. Meeuwis			
type onderzoek:	☑ verkennend asbest in grond onderzoek ☐ nader onderzoek asbest in grond			
Doel onderzoek:	☑ Vaststellen of de locatie asbestverdacht is ☐ Verontreinigingsgraad van de locatie vaststellen ☐ Omvang verontreiniging met asbest in bodem vaststellen			
Uitvoerende organisatie:	Bodeminzicht			
Projectleider(s):	M.A.J. Gloudemans ; 06-24282524 (cert. EC-SIK-20303)			
Ervaren veldwerker(s):	M.A.J. Gloudemans ; 06-24282524 (cert. EC-SIK-20303)			
Veldwerker(s) in opleiding:				
Uitvoeringsdatum en tijd:	4 september 2018	Aanvang: 14.30	Einde:16.30	Veldwerkregistraties:

Voorbereidingen

Plan van aanpak veiligheid aanwezig	☑ Ja ☐ Nvt
Verplicht materiaal aanwezig	☑ Ja; spade, hark, folie en werkschets (1:1000 – 1:100) ☐ Nee
Checklist overig onderzoeksmateriaal	Indien noodzakelijk meenemen en gebruiken voor uitvoering: ☑ alles aanwezig ☐ Schouwbak ☐ Grove zeven met een maaswijdte van 40 en 20 millimeter ☐ Grondboor met een middellijn, van tenminste driemaal zo groot als de maximale deeltjesgrootte (D100) van de asbestverdachte stukjes op de locatie of met een middellijn van maar minimaal 12 centimeter. ☐ Monsterschep van minimaal 10 centimeter lang en 5 centimeter breed ☐ Meetlint ☐ Meetwiel ☐ Piketpaaltjes ☐ Markeerlint ☐ Laadschop of vergelijkbaar gemechaniseerde apparatuur, geschikt voor nemen van monsters ☐ Hersluitbare plastic zakken & plakband ☐ Afsluitbare emmers ☐ Ruime hoeveelheid werkwater van drinkwaterkwaliteit ☐ Grove balans met een bereik tot 20 kilogram, afleesbaar op ééntiende kilogrammen (nauwkeurigheid van circa 1 %)
Checklist materiaal voor de veiligheid	Indien noodzakelijk meenemen en gebruiken voor veiligheid: ☐ Afspoelbare- of wegwerpoveralls ☐ Afspoelbare laarzen of wegwerpoverschoenen ☐ Veiligheidshelm ☐ Veiligheidshandschoenen ☐ P3-overdrukmasker met filter en laadapparaten ☐ Volgelaatsmasker ☐ Overdrukcabine op de laadschop of kraan ☐ Asbest decontaminatie-unit ☐ Plakband ☐ Stickers met de tekst "Voorzichtig, bevat asbest" en/of "Asbesthoudend afval"

Locatiegegevens

Aard materiaal:	☑ grond (<50% bijmengingen) ☐ puin (>50% bijmengingen)
Oppervlakte onderzoekslocatie (m²):	1.000
Locatie ingedeeld in deelgebieden:	☐ Ja ☑ Nee
Zo ja, indeling o.b.v. welke criteria:	☐ Ruimtelijke eenheid van max. 1.000m² ☑ n.v.t.

Omstandigheden visuele inspectie

Neerslag	☑ < 10mm; regen / hagel / sneeuw ☐ > 10mm; regen / hagel / sneeuw
Tijdstip	14.35 uur (na zonsopgang) / 14.50uur (vóór zonsondergang)
Zicht	☐ < 50 m ☑ > 50 m
Bedekking maaiveld	☑ < 25%; vegetatie / waterplassen / vorst / anders nl.: ☐ > 25%; vegetatie / waterplassen / vorst / anders nl.:
Vegetatie verwijderd	☑ Nvt ☐ Ja, bedekkingsgraad na verwijdering < 25% ☐ Ja, bedekkingsgraad na verwijdering > 25% ☐ Nee
Aanpassen onderzoekshypothese	☑ Hypothese gelijk aan vooronderzoek, aanpassing niet noodzakelijk ☐ Hypothese gewijzigd t.o.v. vooronderzoek, aanpassen naar:

Uitgevoerde werkzaamheden en verzamelde gegevens

Bodemvochtigheid i.v.m. veiligheid	☐ > 10%, namelijk ..... % ☐ < 10%, namelijk ..... %
Veldwerkgegevens vastgelegd	☑ Ja, in terraindex ☐ Nee
Bodemprofielbeschrijvingen gemaakt	☑ Ja, per gat/sleuf ☐ Nee
Vermoedelijke herkomst asbest (type, herkomst)	- - - -

Checklist bijlagen

Foto's genomen	☑ Ja ☐ Nee
Kaart volledig	☐ Zaken op kaart uit monsternemingsplan aanpassen (zo nodig) ☐ Vindplaatsen asbest aangegeven kaart ☐ Plaats van elk proefvlak/raster, elk gat, elke sleuf en elke boring aangegeven kaart ☐ Nee

Monstergegevens

Coderingen vermeld in terraindex en verpakkingen	☑ Ja ☐ Nee
Datum overdracht monsters aan lab	Datum: 5-9-2018

Overzicht van afwijkingen

Eventuele afwijkingen op het PvA	☑ Uitgevoerd conform BRL SIKB 2000, protocol 2018 en NEN 5707 ☐ NEN5897 als gevolg van puinverhardingen/lagen >50% bijmenging ☐ Afwijkingen incl. aard en motivatie: - - -

Kwalitering monsterneming:

	Naam	Handtekening
Opsteller: erkend veldwerker	M.A.J. Gloudemans	
Kwaliteitscontrole: projectleider	M.A.J. Gloudemans	











bodeminzicht

Veldwerk rapportage formulier BRL SIKB 2000

Locatie adres	Uilenbroek 8 te Boxtel
Projectnummer	B2152
Opdrachtgever	mevrouw E. van Pinxten
Contactpersoon	dhr. T. Meeuwis
datum	4 september 2018 4,0 uren op locatie 17 september 2018 1,0 uren op locatie
uitgevoerd door	Michel Gloudemans

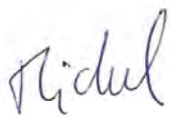
Veldwerk conform	BRL 2000 Veldwerk bij milieu hygiënisch bodemonderzoek		
Protocol	☑ 2001	☑ 2002	☑ 2018
werkzaamheden	☑ verrichte boringen ☑ plaatsen peilbuizen ☐ overige:	☑ watermonstername ☐ overige:	☑ graven sleuven/gaten ☑ maaiveldinspectie asbest ☐ overige:

Afwijking van protocol	☑ nee ☐ ja
Asbestonderzoek gedeeltelijk in puin(granulaat) conform NEN5897	☑ nee ☐ ja
Schaalverdeling veldtekening gecontroleerd en boorpunten ingemeten	☐ nee ☑ ja
asbestverdacht materiaal aangetroffen	☑ nee ☐ ja
toelichting	

Voorgaande werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat conform de aangegeven beoordelingsrichtlijn en de bijbehorend(e) protocol(len).

Onder verwijzing naar de wettelijk verplichte functiescheiding tussen eigenaar en veldwerker c.q. monsternemer verklaart Bodeminzicht hierbij dat geen sprake is van een binding met de opdrachtgever die de onafhankelijkheid en integriteit van de werkzaamheden zou kunnen beïnvloeden.

Handtekening(-en):



lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

Rapport: VERKENNEND EN NADER BODEM- EN ASBESTONDERZOEK

Bosrand 2 en 3

Boxtel

Opdrachtgever: [redacted]
5076RA [redacted]

Projectnummer: 2202496 Versie: 1

Rapportdatum: 4 november 2022
Status: Definitief

Auteur: [redacted]

Kwaliteitscontrole: [redacted]

[redacted]

silt

Inhoudsopgave

1 Inleiding 1
1.1 Opdrachtvorming 1
1.2 Doelstelling 1
1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage 1
2 Vooronderzoek 3
2.1 Locatiegegevens 3
2.2 Historische informatie 3
2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater 4
2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek 4
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 5
2.6 Resumé 6
3 Hypothese en Onderzoeksstrategie 7
3.1 Verkennend bodem- en asbestonderzoek 7
3.1.1 Hypothese 7
3.1.2 Onderzoeksstrategie 7
3.2 Nader bodem- en asbestonderzoek 8
3.2.1 Onderzoeksstrategie 8
4 Verkennend bodem- en asbestonderzoek 9
4.1 Grond 9
4.2 Asbest 10
4.2.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden 10
4.2.2 Visuele inspectie grove fractie 10
4.3 Grondwater 11
4.4 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018 11
5 Nader bodem- en asbestonderzoek 12
5.1 Nader bodemonderzoek 12
5.2 Nader asbestonderzoek 13
5.2.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden 13
5.2.2 Visuele inspectie grove fractie 13
5.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2018 13
6 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek 14
6.1 Toetsingscriteria 14
Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb) 14
Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk) 14
Asbest in grond 15
6.2 Verkennend bodemonderzoek 15
6.2.1 Grond 15
6.2.2 Asbest 16
6.2.3 Grondwater 16
6.3 Nader bodemonderzoek 17
6.4 Verklaring analyseresultaten 18
6.4.1 Verkennend bodemonderzoek 18
6.4.2 Nader bodemonderzoek 19
7 Conclusie en aanbeveling 21
7.1 Conclusie 21
7.2 Resumé en aanbeveling 21

Bijlagen

Bijlage 1: Regionale ligging locatie
Bijlage 2: Situatietekening met boorlocaties
Bijlage 3: Profielbeschrijvingen
Bijlage 4: Analysecertificaten grond en grondwater
Bijlage 5: Toetsingstabellen grond en grondwater
Bijlage 6: Fotorapportage
Bijlage 7: Asbestconcentratieberekening

1 Inleiding

1.1 Opdrachtvorming

In opdracht van [redacted] heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodem- en asbestonderzoek en een nader bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de Bosrand 2 en 3 te Boxtel. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de onderzoekslocatie. Als gevolg hiervan dient de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd te worden. Daarnaast dient door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb). De aanleiding voor het laten uitvoeren van het nader onderzoek vormen de resultaten uit het verkennend onderzoek.

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering die erop is gericht om te kunnen beoordelen of (mogelijke) bodemverontreinigingen aanwezig zijn, evenals het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse normen NEN5740/A1 en NEN5707/C2. Het veldwerk is onder certificaat uitgevoerd op grond van beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000.

Het hierbij behorende procescertificaat en keurmerk van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is van toepassing op het gehele proces van het veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek, vanaf acceptatie tot aan de overdracht van de veldgegevens en monsters.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau. Verder is zij gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 "veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek" en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

1.2 Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek wordt onderstaand puntsgewijs benoemd:

- historisch onderzoek naar bodembedreigende activiteiten/situaties binnen de locatie middels welke een inschatting wordt gemaakt of en waar op de locatie bodemverontreiniging te verwachten is;
- bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie;
- op basis van de resultaten vaststellen of in het kader van de Wbb sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- bepalen of de bodem wel dan niet verdacht is voor asbest.

1.3 Gevolgde richtlijnen en opbouw rapportage

De werkzaamheden zijn door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. onder certificaat uitgevoerd, te weten conform BRL-SIKB 2000 en de daaraan gekoppelde protocollen:

- 2001: "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen";
- 2002: "Het nemen van grondwatermonsters";
- 2018: "Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem".

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen voor bodemonderzoek die eveneens bepalend zijn voor de uitvoering van het bodemonderzoek. De belangrijkste en meest bepalende normeringen zijn de NEN5725:2017 "Bodem-landbodem-strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek", de NEN5740/A1: 2016 "Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek" en de NEN5707/C2: 2017 "Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in de bodem en partijen grond". Evenals de NTA5755 "Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek - Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging".

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2), de onderzoekshypothese en –strategie (hoofdstuk 3) en de resultaten van het veldwerk (hoofdstuk 4) en analytisch onderzoek en de aan het onderzoek te verbinden interpretatie van de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 5) en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.3 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- terreininspectie;
- het archief van Lankelma Geotechniek Zuid B.V.;
- archiefonderzoek door een ambtenaar van de gemeente Boxtel;
- informatie opdrachtgever;
- TNO (Regis);
- website www.topotijdreis.nl;
- website www.bodemloket.nl.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek worden beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens alsmede de bij de terreininspectie geconstateerde situatie.

Aanleiding en aspecten van het vooronderzoek
De aanleiding voor het opstellen van onderhavig vooronderzoek sluit aan bij A 'opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek', uit de NEN5725.

2.1 Locatiegegevens

Algemeen
De onderzochte locatie is gelegen aan de Bosrand 2 en 3 te Boxtel. Kadastraal is de locatie bekend onder kadastrale gemeente Boxtel, sectie G, nrs. 1422 en 1478, ged. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn voor de deellocatie woning en stal x = 148,605 en y = 398,782 en voor de deellocatie paardenwei x = 148,666 en y = 398,728.

Het oppervlak van de deellocatie woning bedraagt max. 1.500 m² en het oppervlak van de deellocatie paardenwei bedraagt max. 1.500 m². Ten tijde van de uitvoering van het onderzoek was de deellocatie woning deels bebouwd met een woonhuis en een schuur, deels verhard met klinkers en deels in gebruik als tuin. De deellocatie paardenwei was in gebruik als paardenwei, waarin verschillende hooibalen lagen opgeslagen en zich een bovengrondse gastank bevond. In bijlage 2 is voornoemde situatie van de onderzoekslocatie weergegeven. Onderhavige locatie is zuidwestelijk gelegen ten opzichte van het centrum van Boxtel.

Terreininspectie
Door een gecertificeerd medewerker van Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een terreininspectie uitgevoerd voorafgaande aan de veldwerkzaamheden. Foto's van de locatie zijn in bijlage 6 toegevoegd. De locatie is daadwerkelijk in gebruik zoals in voorgaande alinea omschreven. Er zijn tijdens de terreininspectie geen bijzonderheden (zoals verdachte plekken, artefacten of bodembeschermende voorzieningen, puin en/of asbest op het maaiveld, asbest beschoeiingen, verzakkingen, verhogingen, verkleuringen, brandplaatsen) geconstateerd, welke een aanwijzing zouden kunnen zijn voor een mogelijke bodemverontreiniging.

2.2 Historische informatie

Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat er eind 19e eeuw sprake was van een gebied met een agrarische bestemming. Deze bestemming is tot op heden niet veranderd. Sinds het begin van de 20e eeuw is er bebouwing op of rond onderhavige onderzoekslocatie te vinden.

De deellocatie woning grenst aan de oostzijde aan de geasfalteerde weg 'Bosrand'. De overige zijden grenzen aan akkerland. De deellocatie paardenwei grenst aan de westzijde aan de geasfalteerde weg 'Bosrand. De oostzijde grenst aan stallen en de overige zijden grenzen aan andere paardenbakken.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn gegevens bekend van activiteiten die de bodem mogelijk negatief hebben kunnen beïnvloeden. De te slopen stal nabij de deellocatie woning heeft een asbestverdacht dak, zonder afvoergoot en zonder verhardingen om de schuur heen. Er is niets bekend over een (voormalige) ondergrondse c.q. bovengrondse brandstoftank.

Voormalige stortlocatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie is voor zover bekend geen sprake van een (voormalige) stortlocatie.

Explosieven
De Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME) geeft voor Nederland een landelijk overzicht op een kleine schaal van de (verwachte) ligging van resten van ondergronds en bovengronds militair erfgoed. De onderzoekslocatie is gesitueerd in de zone 'Overige gebieden'. Binnen deze zone kunnen resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen.

Asbestverdachte activiteiten
Op de onderzoekslocatie hebben, voor zover ons bekend, in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben geproduceerd of verwerkt. Tevens is niets bekend over stortingen, dempingen of ophogingen met asbesthoudende materialen en/of –buizen in de grond evenals asbestbewerking ter plaatse. Ook is niets bekend over calamiteiten waarbij asbesthoudende materialen zijn vrij kunnen komen.

De te slopen stal op de deellocatie woning heeft een asbestverdacht dak, zonder afvoergoot en zonder verhardingen om de schuur heen. Dit geeft een reële kans op dat er asbest in de bodem terecht is gekomen.

Op de deellocatie paardenwei is voor zover bekend nooit sprake geweest van halfverhardingen (zijnde grond dan wel fundatiemateriaal) zoals een weg, parkeerplaats, ophooglaag en/of puindemping.

Op de deellocatie woning is voor zover bekend sprake van een klinkerverharding.

2.3 Gebiedsgericht beleid en/of kwaliteit grond en grondwater

Het onderhavige onderzoeksgebied is gelegen binnen een gebied waarvoor een bodemkwaliteitskaart (Lievense Milieu B.V., documentcode 16M1041.RAP001, d.d. 28 februari 2019) is opgesteld. De milieuhygiënische kwaliteit wordt als zijnde de klasse Landbouw/Natuur beschouwd.

2.4 Bevindingen bodemonderzoeken en/of archief onderzoek

Bij de gemeente Boxtel en via de omgevingsrapportage zijn gegevens bekend van bodemonderzoeken en/of potentieel bodembedreigende activiteiten ter plaatse van en/of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. In onderstaande tekst zijn de bevindingen hiervan in het kort omschreven.

Verkennend bodemonderzoek, Bosrand 4, G & O – Consult B.V., d.d. 16 mei 1997
De aanleiding voor dit onderzoek is de vergunningaanvraag voor de voorgenomen bouw van een woning met garage.
Uit de analyseresultaten van het grondmengmonster GM 1 (bovengrond) blijkt dat het gehalte aan PAK verhoogd is ten opzichte van de betreffende streefwaarde. Een reden voor deze lichte verontreiniging is op basis van de historische gegevens niet aan te geven. Grondmengmonster GM 2 (ondergrond) bevat geen verhoogde gehaltes ten opzichte van de betreffende streefwaarden. Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogde concentratie lood ten opzichte van de betreffende streefwaarde. Op de onderzoekslocatie zelf zijn geen bronnen voor een dergelijke verontreiniging aanwezig (geweest). Dit wordt bevestigd door het feit dat lood niet of nauwelijks in de boven- en ondergrond wordt waargenomen. Een reden voor eerdergenoemde verontreiniging is op basis van de historische gegevens niet aan te geven. De geconstateerde verontreiniging maakt mogelijk deel uit van de natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde.
Op basis van deze resultaten hoeven geen beperkingen te worden gesteld aan het gebruik van de grond met betrekking tot de geplande bouwactiviteiten. Geadviseerd wordt om geen gebruik te maken van het grondwater voor bevloeiingsdoeleinden.

Verkennend NEN-bodemonderzoek, Roond 1, Inp.in-Blokpoel Son Milieu, opdrachtnummer MB-4859, d.d. 3 maart 2003
De aanleiding voor dit onderzoek is de geplande nieuwbouw.
In de vaste bodem wordt door geen van de onderzochte parameters de streefwaarde, dan wel detectiegrens overschreden. In het grondwater zijn lichte verhogingen aan chroom, zink en som xylenen aangetoond. Het licht verhoogde gehalte aan chroom en zink in het grondwater kan waarschijnlijk worden toegeschreven aan een diffuus verhoogd achtergrondniveau. Overigens kunnen de gehalten aan enkele zware metalen in ondiep grondwater sterk in tijd en ruimte variëren. Het licht verhoogde gehalte aan som xylenen is niet eenduidig te verklaren. Xylenen komen onder andere als bestanddeel in olie- en teerachtige producten voor. De verhoging is echter niet meer dan marginaal, het gehalte wijkt niet duidelijk af van een niveau zoals dat vaker op "onverdachte" terreinen wordt gemeten. Dergelijke gehalten zijn vaak niet reproduceerbaar.
Het geheel aan onderzoeksresultaten (o.a. veldwaarnemingen, aanvullende historische informatie en analyseresultaten getoetst aan het desbetreffende kader) geeft formeel aanleiding de gestelde hypothese 'onverdacht' te verwerpen. Het criterium voor nader onderzoek wordt niet overschreden, nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht. Resumerend kan bij beoordeling van het geheel aan onderzoeksresultaten gesteld worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit aanvaardbaar wordt geacht en zodoende geen belemmering vormt voor de geplande nieuwbouw.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De op basis van de geraadpleegde bronnen verwachte ondiepe geologie op de locatie is weergegeven in tabel 2.1. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het de geologische bodemopbouw betreft die door TNO is geïnterpoleerd op basis van onderzoek in de omgeving. De werkelijke laagopbouw en –samenstelling kunnen hiervan afwijken.

*tabel 2.1 Geohydrologische bodemopbouw**

Diepte [m-mv]	Formatienaam	Lithologie
0,00 – 19,70	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
19,70 – 20,20	Formatie van Boxtel	Kleiige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei, midden en fijn zand, weinig klei, veen en grof zand
20,20 – 31,00	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
31,00 – 68,00	Formatie van Sterksel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei

* *Bron: Landelijk DGM model V1.3 – 2009, NITG-TNO, de werkelijke diepte en formatienaam kan afwijken (met name nabij geologische breukzones)*

Het grondwater in het ondiepe (freatische) grondwater stroomt regionaal gezien in overwegend noordwestelijke richting. De locatie ligt niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning c.q. een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Resumé

Uit het vooronderzoek is geen informatie naar voren gekomen waaruit zou kunnen blijken dat op of in de directe nabijheid van de locatie (<25 meter) sprake is, of is geweest van (bedrijfsmatige) activiteiten welke een bedreiging voor de bodemkwaliteit zouden kunnen vormen.

Er zijn geen gegevens bekend van voormalige opslag van olie of bestrijdingsmiddelen. Tevens is er niets bekend over een (voormalige) ondergrondse c.q. bovengrondse brandstoftank.

Voor onderhavig onderzoek worden drie deellocaties onderscheiden, te weten:
- woning;
- stal;
- paardenwei.

De deellocatie stal wordt ten gevolge van het asbestverdachte dak van de stal (zonder afvoergoot en zonder verhardingen) als verdacht voor de parameter asbest beschouwd.

3 Hypothese en Onderzoeksstrategie

3.1 Verkennend bodem- en asbestonderzoek

3.1.1 Hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de locatie ten aanzien van de grond en het grondwater als 'onverdacht' gekwalificeerd.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de deellocatie stal met betrekking tot de parameter asbest als 'verdachte' locatie gekwalificeerd.

3.1.2 Onderzoeksstrategie

Grond en grondwater
Voor de onderzoekslocatie is bij het vaststellen van de onderzoeksstrategie de boor-, bemonsterings- en analysestrategie gehanteerd, zoals beschreven in de NEN5740/A1 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie' (ONV-NL, tabel 3.1).

Asbest
Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de deellocatie stal met betrekking tot de parameter asbest, grotendeels als 'verdachte' locatie gekwalificeerd. Dit heeft betrekking op de asbestverdachte dakbedekking.

De bodem rondom de stal dient als asbestverdacht te worden beschouwd en onderzocht te worden conform de NEN5707 'Diffuus belaste locaties met een heterogeen verdeelde asbestverontreiniging' (tabel 7).

In tabel 3.1 en tabel 3.2 zijn overzichten opgenomen van de uit te voeren veldwerkzaamheden en laboratoriumwerkzaamheden.

tabel 3.1 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden verkennend bodemonderzoek

Deellocatie	Veldwerk				Analyses		
	0,5 m-mv	1,0 m-mv	2,0 m-mv	peilbuis[1]	bovengrond	ondergrond	grondwater
Woning (max. 1.500)	5	1	1	1	2 x NEN5740[2]	1 x NEN5740[2]	1 x NEN5740[3]
Paardenwei (max. 1.500)	6	-	1	1	2 x NEN5740[2]	1 x NEN5740[2]	1 x NEN5740[3]

1	Indien een grondwaterspiegel wordt aangetroffen dieper dan 5 m-mv behoeft geen peilbuis te worden geplaatst.
2	Standaard NEN5740 pakket voor grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), organische parameters (PAK (som 10), minerale olie, PCB (som 7)), lutum en organische stof.
3	Standaard NEN 5740 pakket voor grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink), benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen, minerale olie, vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, Som1,2-dichlooretheen, 1,1-dichlooretheaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, Somdichloorpropaan, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen, bromoform.

tabel 3.2 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden verkennend asbestonderzoek

Deellocatie	Veldwerk		Analyses	
	asbestgaten	boringen	grond	puin
Stal	6	6 tot 1,0 m-mv	3 x NEN5707 2 x PCB	-

3.2 Nader bodem- en asbestonderzoek

3.2.1 Onderzoeksstrategie

Voor de onderzoekslocatie is bij het vaststellen van het onderzoeksprogramma uitgegaan van de richtlijn "Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek" (NTA 5755 juli 2010)".

tabel 3.3 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden nader bodemonderzoek

Te onderzoeken	Veldwerk	Analyses
	1 m-mv	grondmonsters
Deellocatie woning Rondom boring PB01	7	8 x zink
Deellocatie paardenwei Rondom boring B208	4	4 x zink

Volgens de NEN5725 dient een nader asbestonderzoek uitgevoerd te worden middels het graven van inspectiesleuven. In uitzonderingsgevallen, voor kleinschalige locaties waar het praktisch niet mogelijk/gewenst is om proefsleuven te graven met behulp van een graafmachine, kan worden volstaan met het handmatig maken van inspectiegaten van minimaal 30 x 30 cm in de verdachte bodemlaag. Als standaard geldt dat voor één proefsleuf (lengte 2 m) minimaal twee gaten moeten worden gegraven'. Voor onderhavige onderzoekslocatie is besloten om twee asbestinspectiegaten te graven naast elkaar.

tabel 3.4 Uit te voeren veld- en laboratoriumwerkzaamheden nader asbestonderzoek

Deellocatie / Oppervlak (m²)	Veldwerk		Analyses	
	asbestgaten	boringen	grond	puin
Stal (ca. 2.000)	2 x 4	-	5 x NEN5707 5 x PCB	-

4 Verkennend bodem- en asbestonderzoek

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL-SIKB 2000, conform de protocollen 2001, 2002 en 2018 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

4.1 Grond

Het plaatsen van de boringen en de peilbuizen is door de erkende veldwerker [redacted] uitgevoerd op 2 september 2022. Op instructie en onder controle van voornoemde erkend persoon zijn (veld)werkzaamheden uitgevoerd door de veldwerker in opleiding [redacted] De veldwerkers verklaren hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen.
In tabel 4.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 4.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Boring	Diepte[m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
Woning		
B03 t/m B07	0,50	-
B08	1,00	-
B02	2,00	-
PB01	4,00	3,00 – 4,00
Stal		
B101 t/m B106	1,00	
Paardenwei		
B203 t/m B208	0,50	-
B202	2,00	-
PB201	3,85	2,85 – 3, 85

**Gestaakt*

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 4,00 m-mv overwegend uit matig fijn, matig [redacted] zand. Met name de bovengrond is humushoudend. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen en peilbuizen is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

In de uitkomende grond zijn lokaal waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. In tabel 4.2 volgt per monsternametraject een opsomming van de waargenomen afwijkingen.

tabel 4.2 Waargenomen afw.jkingen

Boring	Diepte [m-mv]	Afwijking
Woning		
B05, B06 en B07	0,00 – 0,50	Sporen glas
B08	0,30 – 0,50	Sporen baksteen
Stal		
B101 en B102	0,00 – 0,20	Sporen puin
B103	0,00 – 0,20	Resten asbest
	0,20 – 0,50	Sporen puin
B104, B105 en B106	0,00 – 0,20	Sporen puin, resten asbest
	0,20 – 0,50	Sporen puin
Paardenwei		
B208	0,00 – 0,50	Sporen baksteen

4.2 Asbest

Veiligheid
De arbeidshygiënische maatregelen tijdens het uitvoeren van het onderzoek moeten voldoen aan de voorschriften uit het Arbeidsomstandighedenbesluit (hoofdstuk 4: afdeling 1 en 2). De maatregelen zijn uitgewerkt in de CROW-publicatie 400 "Werken in en met verontreinigde grond". Voorafgaand aan het onderzoek is een beoordeling uitgevoerd van mogelijke blootstellingrisico's aan schadelijke stoffen.

Voorafgaand aan de uitvoer van de veldwerkzaamheden is vastgesteld dat het bodemvochtgehalte meer dan 10% betrof. Tijdens de beoordeling van de locatie zijn geen blootstellingsrisico's gedefinieerd. Derhalve zijn naast de standaard persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM: veiligheidsschoenen en handschoenen) geen aanvullende maatregelen getroffen c.q. PBM en gebruikt.

4.2.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden

De veldwerkzaamheden zijn door de erkende veldwerker [redacted] uitgevoerd op 2 september 2022. Op instructie en onder controle van voornoemde erkend persoon zijn (veld)werkzaamheden uitgevoerd door de veldwerker in opleiding [redacted] De veldwerkers verklaren hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van het protocol 2018.

Bij de uitgevoerde inspectie van het maaiveld zijn geen bodemvreemde materialen, kleuren e.d. aangetroffen, welke een aanwijzing zou kunnen voor een mogelijke bodemverontreiniging.

De inspectie efficiëntie bedraagt minder dan 25% (lees: groot gedeelte van de locatie bebouwd), op basis van de uitgevoerde visuele inspectie van het maaiveld.

De weersomstandigheden kunnen als volgt worden omschreven:
- regenval minder dan 10 mm;
- geen hagel en/of sneeuwval;
- tussen zonsop- en -ondergang;
- geen mist (zicht > 50 meter).

4.2.2 Visuele inspectie grove fractie

Op basis van de opgestelde onderzoeksstrategie is tijdens het verkennend asbestonderzoek een 6 tal inspectiegaten gegraven (G101 t/m G106). Voor de uiteindelijke situering van de inspectiegaten verwijzen wij naar bijlage 2 van dit schrijven. In bijlage 3 zijn de boorprofielen weergegeven. In bijlage 6 zijn relevante foto's toegevoegd.

De uitkomende bodemmaterialen zijn naast het inspectiegat uitgespreid en visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen >20 mm aangetroffen. Vervolgens is de grond gezeefd met een grove zeef (maaswijdte 20 mm). Hierbij zijn asbestverdachte materialen aangetroffen. Tevens zijn er asbestverdachte materialen aangetroffen in de vorm van bodemvreemde bijmengingen zijnde puinresten, zie tabel 4.3.

tabel 4.3 Waargenomen afwijkingen

Boring	Diepte [m-mv]	Afwijking
Stal		
G101 en G102	0,00 – 0,20	Sporen puin
B103	0,00 – 0,20	Resten asbest
	0,20 – 0,50	Sporen puin
B104, B105 en B106	0,00 – 0,20	Sporen puin, resten asbest
	0,20 – 0,50	Sporen puin

4.3 Grondwater

De peilbuizen zijn, na inachtneming van de geldende rustperiode van minimaal een week, door de erkende veldwerker [redacted] bemonsterd op 9 september 2022. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van protocol 2002. In tabel 4.4 zijn de gegevens hiervan weergegeven.

tabel 4.4 Peilbuisgegevens

Peilbuisnummer	**PB01 (deellocatie woning)**	**PB201 (deellocatie paardenwei)**
Datum bemonstering	**9 september 2022**	**9 september 2022**
Diepte grondwaterspiegel [m-mv]	2,25	2,20
Filterstelling [m-mv]	3,00 – 4,00	2,80 – 3,80
Toestroming	Goed	Goed
Beluchting	Niet belucht	Niet belucht
Zuurgraad [pH]	6,60	6,70
Elektrische geleidbaarheid [Ec, µS/cm]	643	794
Troebelheid (NTU)	18*	21*
Waargenomen afwijkingen	Geen	Geen
Drijflaag	Geen	Geen

**De troebelheid van het grondwater uit de peilbuizen kan hoog worden genoemd. De in de NEN5744 gehanteerde waarde voor troebelheid van 10 NTU kan indicatief worden genoemd. Deze is gebaseerd op standaard factoren die zich in de natuur voordoen. Hogere troebelheden duiden op het feit dat onnatuurlijk hoge krachten op de bodemdeeltjes rond (de omstorting van) het peilfilter zijn of worden uitgeoefend. Aangezien de peilbuizen recentelijk is geplaatst en het feit dat de bodemopbouw uit matig fijn zand bestaat (lees: matig fijne fracties) is het gemeten verhoogde NTU gehalte niet vreemd te noemen. In onderhavig geval gaan wij er vanuit dat de troebelheid wordt veroorzaakt door de in suspensie zijnde vaste (grond)deeltjes.*

4.4 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL-SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018.

5 Nader bodem- en asbestonderzoek

Naar aanleiding van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodem- en asbestonderzoek is een nader bodemonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van zware metalen (zink) in de grond ter plaatse van de deellocatie woning en deellocatie paardenwei. Daarnaast is een nader onderzoek naar het voorkomen van asbest uitgevoerd ter plaatse van de deellocatie stal. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat van de BRL-SIKB 2000, conform de protocollen 2001 en 2018 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Evenals de daaraan gekoppelde Nederlandse Eenheidsnormen (NEN).

5.1 Nader bodemonderzoek

Het plaatsen van de boringen van het nader onderzoek ter plaatse van de deellocatie woning en paardenwei is door de erkende veldwerker [redacted] uitgevoerd op 6 oktober 2022. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen. In tabel 5.1 zijn ten behoeve van het onderzoek de uitgevoerde werkzaamheden opgenomen.

tabel 5.1 Uitgevoerde werkzaamheden

Deellocatie	Boring	Diepte [m-mv]	Filterdiepte [m-mv]
Woning			
B404*	0,25	-	
B401 t/m B403, B405 en B406	1,00	-	
PB01-A	1,10	-	
Paardenwei			
B208-A en B501 t/m B503	1,00	-	

**Gestaakt*

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 1,10 m-mv overwegend uit matig fijn, matig [redacted] zand. Met name de bovengrond is humushoudend. De situering van de onderzoekslocatie en de geplaatste boringen is opgenomen in bijlage 2. Voor de complete boorbeschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 3.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

In de uitkomende grond zijn lokaal waarnemingen gedaan die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. In tabel 5.2 volgt per monsternametraject een opsomming van de waargenomen afwijkingen.

tabel 5.2 Waargenomen afwijkingen

Boring	Diepte [m-mv]	Afwijking
Woning		
PB01-A	0,30 – 0,60	Zwak koolashoudend
B401 en B402	0,20 – 0,50	Matig baksteenhoudend
B404	0,08 – 0,25	Matig baksteenhoudend, zwak leisteenhoudend
B405	0,20 – 0,50	Sporen baksteen
	0,50 – 1,00	Zwak baksteenhoudend
B406	0,20 – 0,50	Matig baksteenhoudend
Paardenwei		
B208-A	0,00 – 0,50	Matig baksteenhoudend, resten tegel
	0,50 – 1,00	Zwak baksteenhoudend
B501	0,60 – 1,00	Zwak baksteenhoudend
B502	0,00 – 1,00	Sporen baksteen

5.2 Nader asbestonderzoek

Volgens de NEN5725 dient een nader asbestonderzoek uitgevoerd te worden middels het graven van inspectiesleuven. In uitzonderingsgevallen, voor kleinschalige locaties waar het praktisch niet mogelijk/gewenst is om proefsleuven te graven met behulp van een graafmachine, kan worden volstaan met het handmatig maken van inspectiegaten van minimaal 30 x 30 cm in de verdachte bodemlaag. Als standaard geldt dat voor één proefsleuf (lengte 2 m) minimaal twee gaten moeten worden gegraven'. Voor onderhavige onderzoekslocatie is besloten om twee asbestinspectiegaten te graven naast elkaar.

Veiligheid
De arbeidshygiënische maatregelen tijdens het uitvoeren van het onderzoek moeten voldoen aan de voorschriften uit het Arbeidsomstandighedenbesluit (hoofdstuk 4: afdeling 1 en 2). De maatregelen zijn uitgewerkt in de CROW-publicatie 400 "Werken in en met verontreinigde grond". Voorafgaand aan het onderzoek is een beoordeling uitgevoerd van mogelijke blootstellingrisico's aan schadelijke stoffen.

Voorafgaand aan de uitvoer van de veldwerkzaamheden is vastgesteld dat het bodemvochtgehalte meer dan 10% betrof. Tijdens de beoordeling van de locatie zijn geen blootstellingsrisico's gedefinieerd. Derhalve zijn naast de standaard persoonlijke beschermingsmiddelen (PBM: veiligheidsschoenen en handschoenen) geen aanvullende maatregelen getroffen c.q. PBM en gebruikt.

5.2.1 Visuele inspectie maaiveld en weersomstandigheden

Het plaatsen van de inspectiegaten van het nader onderzoek is door de erkende veldwerker [redacted] uitgevoerd op 6 oktober 2022. De veldwerker verklaart hierbij de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd, conform de eisen van het protocol 2018.

Bij de uitgevoerde inspectie van het maaiveld zijn geen bodemvreemde materialen, kleuren e.d. aangetroffen, welke een aanwijzing zou kunnen voor een mogelijke bodemverontreiniging.

De inspectie efficiëntie bedraagt circa dan 25% (lees: groot gedeelte van de locatie bebouwd), op basis van de uitgevoerde visuele inspectie van het maaiveld.

De weersomstandigheden kunnen als volgt worden omschreven:
- regenval minder dan 10 mm;
- geen hagel en/of sneeuwval;
- tussen zonsop- en -ondergang;
- geen mist (zicht > 50 meter).

5.2.2 Visuele inspectie grove fractie

Tijdens het nader asbestonderzoek zijn een 8 tal asbestinspectiegaten gegraven (2 per sleuf, voor de sleuven SL301 t/m SL304). Voor de uiteindelijke situering van de inspectiegaten verwijzen wij naar bijlage 2 van dit schrijven. In bijlage 3 zijn de boorprofielen weergegeven. In bijlage 6 zijn relevante foto's toegevoegd.

De uitkomende bodemmaterialen zijn naast het inspectiegat uitgespreid en visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen >20 mm aangetroffen. Vervolgens is de grond gezeefd met een grove zeef (maaswijdte 20 mm). In de uitkomende grond van SL301 zijn asbestverdachte materialen aangetroffen. In de overige vrijkomende grond zijn geen asbestverdachte materialen, danwel bodemvreemde bijmengingen aangetroffen.

5.3 Afwijkingen BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2018

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen opgetreden in het kader van de BRL-SIKB 2000 protocollen 2001 en 2018.

6 Analyses en resultaten laboratoriumonderzoek

De grond(meng)monsters en de grondwatermonsters zijn in het laboratorium van Eurofins Analytico [redacted] (door de RvA erkend) chemisch geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000. De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 4. De resultaten zijn getoetst aan de achtergrondwaarden en interventiewaarden en weergegeven in bijlage 5.

6.1 Toetsingscriteria

Teneinde de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan de richtlijnen die zijn vastgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (de zogenaamde generieke referentiewaarden).

Generiek referentiekader Wet bodembescherming (Wbb)

De gehalten en concentraties van de milieuschadelijke stoffen in respectievelijk de grond- dan wel grondwatermonsters worden gerelateerd aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering (Per 1 juli 2013), die een onderdeel vormt van de Wet bodembescherming (Wbb).

Bij de referentiewaarden wordt onderscheid gemaakt in zogenaamde generieke ofwel landelijke achtergrondwaarden (in geval van grond), streefwaarden (in geval van grondwater) en de interventiewaarden (zowel grond als grondwater):

achtergrondwaarde (grond) of S-waarde (grondwater)	=	waarde voor een schone, multifunctionele bodem
½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex	=	Waarde waarbij men een aanvullend/nader onderzoek in overweging dient te nemen ((achtergrond- of streefwaarde + interventiewaarde) / 2)
interventiewaarde of I-waarde	=	interventiewaarde voor sanering(sonderzoek)

De referentiewaarden voor grond zijn mede afhankelijk gesteld van het gehalte lutum (fractie <2µm) en organische stof. Dit betekent dat bij elk (verkennend) bodemonderzoek de gemeten waarden moeten worden omgerekend als zijnde "standaard bodem" (10% organische stof en 25% lutum). De omgerekende waarden worden vervolgens getoetst aan de vigerende referentiewaarden. Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- licht verhoogd gehalte: gehalte tussen de achtergrondwaarde (grond) c.q. streefwaarde (grondwater) en de ½ (AW+I) waarde;
- matig verhoogd gehalte: gehalte tussen de ½ (AW of SW+I) waarde of bodemindex en gelijk interventiewaarde;
- sterk verhoogd gehalte: gehalte groter dan de interventiewaarde.

Generiek referentiekader kader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Bij het op basis van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) toepassen van een partij grond, volgens het generieke toetsingskader, spelen de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem een belangrijke rol. In verband met hergebruiksmogelijkheden van de grond voor een toepassing als zijnde landbodem, zijn de in de grond(meng)monsters gemeten gehalten indicatief getoetst aan de waarden afkomstig uit de Regeling bodemkwaliteit (Bijlage B, tabellen 1 en 2). Dit is geschied met behulp van het toetsingsinstrument BoToVa (Bodemtoets- en validatieservice).

Ten aanzien van de resultaten van de toetsing wordt in voorliggend rapport de volgende terminologie gehanteerd:

- achtergrondwaarden: grond die vrij toepasbaar is bij elke bodemfunctie en elke bodemkwaliteit;
- wonen: grond kan worden toepast bij de bodemfuncties en bodemkwaliteiten 'wonen' en 'industrie';
- industrie: grond kan worden toegepast bij bodemfunctie en bodemkwaliteit 'industrie';
- niet toepasbaar: grond kan niet elders worden toegepast en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

Asbest in grond

De resultaten van het asbestonderzoek 'grond' zijn getoetst aan interventiewaarde opgenomen in bijlage B (grond en baggerspecie) van de Regeling bodemkwaliteit. Deze is van toepassing wanneer men de grond wil hergebruiken. In deze bijlage is opgenomen dat een concentratie van 100 mg/kgds wordt gehanteerd. Dit op basis van de gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest).

In de NEN5707 (2017) is opgenomen dat indien het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de interventiewaarde (afkomstig uit de Circulaire bodemsanering), het statistisch aannemelijk is dat ook in een nader onderzoekstraject de interventiewaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogst bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

6.2 Verkennend bodemonderzoek

In onderstaande tabel 6.1 en tabel 6.2 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende monsters (grond en asbest) zijn samengesteld. Tevens zijn in tabel 6.3 de resultaten van het grondwateronderzoek weergegeven.

6.2.1 Grond

In tabel 6.1 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende achtergrondwaarden overschrijden.

tabel 6.1 Resultaten grondonderzoek verkennend bodemonderzoek

Monster-nr.	Samenstelling (m-mv)	Bodemsamenstelling/ bijmengingen	Analyseparameters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
Deellocatie woning						
MM1	B02 (0,00 - 0,50) B03 (0,00 - 0,50) B04 (0,00 - 0,50) PB01 (0,08 - 0,58)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	NEN5740 pakket grond	Koper Lood Zink	* * ***	NT
Uitsplitsingen MM1						
PB01-1	PB01 (0,08 - 0,58)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	Zink	***	NT
B02-1	B02 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	Zink	*	IND
B03	B03 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	Zink	*	IND
B04	B04 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	-	-	AW
MM2	B05 (0,00 - 0,50) B06 (0,00 - 0,50) B07 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus, sporen glas	NEN5740 pakket grond	Zink	*	AW
Uitsplitsingen MM2						
B05	B05 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus, sporen glas	Zink	-	-	AW
B06	B06 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus, sporen glas	Zink	Zink	*	IND
B07	B07 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus, sporen glas	Zink	Zink	*	WO
MM3	B02 (1,40 - 1,50) B02 (1,50 - 2,00) PB01 (1,20 - 1,70) PB01 (1,70 - 2,00)	Matig fijn matig [redacted] zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
Deellocatie stal						
MM6	B101 (0,00 - 0,20) B102 (0,00 - 0,20) B103 (0,00 - 0,20)	Zeer fijn tot matig fijn matig [redacted] zand, humeus, sporen puin, resten asbest	PCB	-	-	AW
MM7	B104 (0,00 - 0,20) B105 (0,00 - 0,20) B106 (0,00 - 0,20)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus, sporen puin, resten asbest	PCB	-	-	AW

Monster-nr.	Samenstelling (m-mv)	Bodemsamenstelling/ bijmengingen	Analysepara-meters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
Deellocatie paardenwei						
MM4	B202 (0,00 - 0,50) B204 (0,00 - 0,50) B205 (0,00 - 0,50) B206 (0,00 - 0,20) B207 (0,00 - 0,30) PB201 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	NEN5740 pakket grond	Zink	*	IND
MM5	B202 (1,00 - 1,50) B202 (1,50 - 2,00) PB201 (1,20 - 1,70) PB201 (1,70 - 2,00)	Matig fijn matig [redacted] zand	NEN5740 pakket grond	-	-	AW
B202-1	B202 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	Zink	*	IND
B203	B203 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	Zink	*	WO
B207-1	B207 (0,00 - 0,30)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	-	-	AW
B208-1	B208 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus, sporen baksteen	NEN5740 pakket grond	Koper Lood Minerale olie Zink	* * * **	IND

	Verklaring gebruikte afkortingen:		Verklaring van de tekens:
AW	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse achtergrondwaarde 2000	*	groter dan AW en kleiner of gelijk aan de bodemindex
WO	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse wonen	**	groter dan bodemindex (0,5), kleiner of gelijk interventiewaarde
IND	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse industrie	***	groter dan interventiewaarde
NT	voldoet aan bodemkwaliteitsklasse niet toepasbaar	-	gehalte niet verhoogd t.o.v. AW dan wel detectiegrens
Bbk	indicatief getoetst aan Besluit bodemkwaliteit		

6.2.2 Asbest

In tabel 6.2 is een overzicht weergegeven van de totale gehalten aan asbest. In de tabel zijn per traject alleen de gemiddelde totaal gewogen gehalten opgenomen per (deel)locatie (lees: wanneer sprake is van een verkennend asbestonderzoek), wanneer is voldaan aan de homogeniteitstoets.

Het berekende totale gewogen gehalte is een sommatie van de grove fractie (indien aangetoond tijdens de visuele inspectie van de sleuven/gaten) en de concentratie van de fijne fractie (analytisch gemeten in het laboratorium).

tabel 6.2 Resultaten verkennend bodemonderzoek asbest

Monsternr.	Samenstelling en bodemlaag [m-mv]	Gewogen asbestconcentratie [mg/kg.ds]			Toets
		Grove fractie	Fijne fractie	Totaal	
Deellocatie stal					
MM8 asbest (grond)	G101 (0,00 - 0,20) G102 (0,00 - 0,20)	n.a.	<0,5	<0,5	--
MM9asbest (grond)	G104 (0,00 - 0,20) G105 (0,00 - 0,20) G106 (0,00 - 0,20)	177,2	1,9	179,2	+
G103 asbest (grond)	G103 (0,00 - 0,20)	0,0	<0,5	<0,5	--

	Verklaring van de tekens:
+	concentratie overschrijdt interventiewaarde
+/-	concentratie gelegen tussen de detectiegrens en de samenstellingswaarde (=interventiewaarde)
--	concentratie lager dan de detectiegrens
-	concentratie overschrijdt niet de helft van de grenswaarde
#	homogeniteitstoets voldoet
##	voldoet niet aan homogeniteitstoets

6.2.3 Grondwater

In tabel 6.3 zijn alleen de onderzochte parameters vermeld, waarvan de concentraties de betreffende streefwaarden overschrijden.

tabel 6.3 Resultaten grondwateronderzoek

Monsternr.	Analyse	Parameters >SW	Toets (Wbb)
Deellocatie woning			
PB01-1-1	NEN5740 grondwater	Barium	*
Deellocatie paardenwei			
PB201-1-1	NEN5740 grondwater	Barium	**

Verklaring van de tekens:	
*	groter dan streefwaarde en kleiner of gelijk ½ (streefwaarde+I) waarde
**	groter dan ½ (SW+I) waarde en kleiner of gelijk interventiewaarde
***	groter interventiewaarde
-	gehalte niet verhoogd t.o.v. streefwaarde dan wel detectiegrens

6.3 Nader bodemonderzoek

Om de omvang van de aanwezige verontreinigingen te kunnen bepalen is een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de deellocatie woning, deellocatie stal en de deellocatie paardenwei.

In onderstaande tabel 6.4 en tabel 6.5 is inzichtelijk gemaakt hoe de betreffende monsters (grond en asbest) zijn samengesteld.

tabel 6.4 Resultaten grondonderzoek nader bodemonderzoek

Monster-nr.	Samenstelling (m-mv)	Bodemsamenstelling/ bijmengingen	Analysepara-meters	Parameters >AW	Toets (Wbb)	Bbk
Deellocatie woning						
MM10	B401 (0,08 - 0,20) B402 (0,08 - 0,20) B403 (0,08 - 0,25)	Matig fijn matig [redacted] zand	Zink	Zink	*	IND
MM11	B401 (0,20 - 0,50) B402 (0,20 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus, matig baksteenhoudend	Zink	Zink	***	NT
Uitsplitsingen MM11						
B401-2	B401 (0,20 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus, matig baksteenhoudend	Zink	Zink	***	NT
B402-2	B402 (0,20 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus, matig baksteenhoudend	Zink	Zink	***	NT
MM12	B405 (0,08 - 0,20) B406 (0,08 - 0,20)	Matig fijn matig [redacted] zand	Zink	Zink	***	NT
Uitsplitsingen MM12						
B405-1	B405 (0,08 - 0,20)	Matig fijn matig [redacted] zand	Zink	Zink	***	NT
B406-1	B406 (0,08 - 0,20)	Matig fijn matig [redacted] zand	Zink	-	-	AW
PB01-A-3	PB01-A (0,60 - 1,10)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	-	-	AW
Verdere inkadering						
B401-3	B401 (0,50 - 1,00)	Matig fijn matig [redacted] zand	Zink	Zink	***	NT
B402-3	B402 (0,50 - 1,00)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	-	-	AW
B403-2	B403 (0,25 - 0,60)	Zeer fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	Zink	*	IND
B405-3	B405 (0,50 - 1,00)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus, zwak baksteenhoudend	Zink	-	-	AW
PB01-A-3	PB01-A (0,60 - 1,10)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	-	-	AW
SL301-5	SL301 (0,20 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	Zink	***	NT
SL302-	SL303 (0,20 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	Zink	**	IND
Deellocatie stal						
MM14pcb	SL301 (0,20 - 0,50) SL302 (0,20 - 0,50) SL303 (0,20 - 0,50) SL304 (0,20 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	PCB	-	-	AW
SL301-1-2	SL301 (0,00 - 0,10)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	PCB	-	-	AW
SL302-1-2	SL302 (0,00 - 0,10)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	PCB	-	-	AW
SL303-1-2	SL303 (0,00 - 0,10)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	PCB	-	-	AW
SL304-1-2	SL304 (0,00 - 0,10)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	PCB	-	-	AW
Deellocatie paardenwei						

B208-A-2	B208-A (0,50 - 1,00)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus, zwak baksteenhoudend	Zink	Zink	*	IND
B501-1	B501 (0,00 - 0,30)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	Zink	*	WO
B502-1	B502 (0,00 - 0,50)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus, sporen baksteen	Zink	Zink	*	IND
B503-1	B503 (0,00 - 0,30)	Matig fijn matig [redacted] zand, humeus	Zink	Zink	*	IND

tabel 6.5 Resultaten nader asbestonderzoek

Monsternr.	Samenstelling en bodemlaag [m-mv]	Gewogen asbestconcentratie [mg/kg.ds]			Toets
		Grove fractie	Fijne fractie	Totaal	
SL301-1-1 (grond)	SL301 (0,00 - 0,10)	45,4	0,5	45,9	-
SL302-1-1 (grond)	SL302 (0,00 - 0,10)	n.a.	< 0,3	< 0,3	--
SL303-1-1 (grond)	SL303 (0,00 - 0,10)	n.a.	< 0,4	< 0,4	--
SL304-1-1 (grond)	SL304 (0,00 - 0,10)	n.a.	< 0,4	< 0,4	--
MM13asbest	SL301 (0,20 - 0,50) SL302 (0,20 - 0,50) SL303 (0,20 - 0,50) SL304 (0,20 - 0,50	n.a.	< 0,1	< 0,1	--

	Verklaring van de tekens:
+	concentratie overschrijdt interventiewaarde
+/-	concentratie gelegen tussen de detectiegrens en de interventiewaarde
--	concentratie lager dan de detectiegrens
-	concentratie overschrijdt niet de helft van de grenswaarde
#	homogeniteitstoets voldoet
##	voldoet niet aan homogeniteitstoets

6.4 Verklaring analyseresultaten

6.4.1 Verkennend bodemonderzoek

Deellocatie woning
In het grondmengmonster MM1 (bovengrond) zijn licht verhoogde gehaltes aan koper en lood aangetoond. Deze gehaltes overschrijden de achtergrondwaarden, doch overschrijden de interventiewaarden niet. Tevens is in dit grondmengmonster een sterk verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Dit gehalte overschrijdt de interventiewaarden. Uit analyse van de individuele monsters van MM1 blijkt dat in het grondmonster PB01-1 (bodemlaag 0,08 – 0,58 m-mv) een sterk verhoogd gehalte aan zink is aangetoond. Dit gehalte overschrijdt de interventiewaarde. In de grondmonsters B02-1 en B03 (bodemlaag 0,00 – 0,50 m-mv) zijn licht verhoogde gehaltes aan zink aangetoond. Deze gehaltes overschrijden de achtergrondwaarde, doch overschrijden de interventiewaarde niet. In het grondmonster B04 (bodemlaag, 0,00 – 0,50 m-mv) is analytisch geen verhoogd gehalte aan zink aangetoond.

In het grondmengmonster MM2 (bovengrond, sporen glas) is een licht verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Dit gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde, doch overschrijdt de interventiewaarde niet. In verband met het sterk verhoogde gehalte aan zink in MM1 is besloten de individuele monsters van MM2 eveneens separaat te onderzoeken op het gehalte zink. Uit deze individuele analyses blijkt dat in het grondmonster B05 (bodemlaag 0,00 -0,50 m-mv, sporen glas) analytisch geen verhoogd gehalte met zink is aangetoond. In de grondmonsters B06 en B07 (bodemlaag 0,00 – 0,50 m-mv, sporen glas) zijn licht verhoogde gehaltes aan zink aangetoond. Deze gehaltes overschrijden de achtergrondwaarde, doch overschrijden de interventiewaarde niet.

In het grondmengmonster MM3 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.

In het grondwater uit peilbuis PB01 is een licht verhoogde concentratie aan barium aangetoond. Deze concentratie overschrijdt de streefwaarde doch niet de interventiewaarde.

Deellocatie stal
In het grondmengmonster MM9 asbest (asbestinspectiegaten G104 t/m G106, bodemlaag 0,00 – 0,20 m-mv) is een verhoogd gehalte aan asbest aangetoond. Dit gehalte overschrijdt de interventiewaarde van 100 mg/kg ds.

In de grondmengmonsters MM8 asbest (grond, G101 en G102, bodemlaag 0,00 – 0,20 m-mv) en G103 asbest (grond, G103, bodemlaag 0,00 – 0,20 m-mv) is een gehalte asbest aangetoond kleiner dan detectielimiet.

In de grondmengmonsters MM6 en MM7 (bovengrond) is analytisch geen verhoogde gehalte aan PCB aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.

Deellocatie paardenwei
In het grondmengmonster MM4 (bovengrond) zijn licht verhoogde gehaltes aan zink aangetoond. Deze gehaltes overschrijden de achtergrondwaarde, doch overschrijden de interventiewaarde niet.

In het grondmonster B208-1 (bodemlaag 0,00 – 0,50 m-mv, sporen baksteen) zijn licht verhoogde gehaltes aan koper, lood en minerale olie aangetoond. Deze gehaltes overschrijden de achtergrondwaarden, doch overschrijden de interventiewaarden niet. Tevens is in dit grondmonster een verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Dit gehalte overschrijdt ½ (AW+I), doch overschrijdt de interventiewaarde niet.

In de individuele grondmonsters B202-1 en B203 (bodemlaag 0,00 – 0,50 m-mv) zijn licht verhoogde gehaltes aan zink aangetoond. Deze gehaltes overschrijden de achtergrondwaarde, doch overschrijden de interventiewaarde niet.

In het grondmonster B207-1 (bodemlaag 0,00 – 0,50 m-mv) is analytisch geen verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Het aangetoonde gehalte ligt onder de achtergrondwaarde.

In het grondmengmonster MM5 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.

In het grondwater uit peilbuis PB201 is een verhoogde concentratie aan barium aangetoond. Deze concentratie overschrijdt de tussenwaarde doch niet de interventiewaarde.

6.4.2 Nader bodemonderzoek

Deellocatie woning
Ter plaatse van het sterk verhoogd gehalte aan zink in boring PB01 is nader bodemonderzoek uitgevoerd.

In het grondmengmonster MM10 (bovengrond) is een licht verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Dit gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde, doch overschrijdt de interventiewaarde niet.

In het grondmengmonster MM11 (bovengrond, matig baksteenhoudend) is een sterk verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Dit gehalte overschrijdt de streefwaarde. Uit analyse van de individuele monsters van MM11 blijkt dat in de grondmonsters B401-2 en B402-2 (bodemlaag, 0,20 – 0,50 m-mv, matig baksteenhoudend) sterk verhoogde gehaltes aan zink zijn aangetoond. Deze gehaltes overschrijden de interventiewaarde.

In het grondmengmonster MM12 (bovengrond) is een sterk verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Dit gehalte overschrijdt de interventiewaarde. Uit analyse van de individuele monsters van MM12 blijkt dat in het grondmonster B405-1 (bodemlaag 0,08 – 0,20 m-mv) een sterk verhoogd gehalte aan zink is aangetoond. Dit gehalte overschrijdt de interventiewaarde. In het grondmonster B406-1 (bodemlaag 0,08 – 0,20 m-mv) is analytisch geen verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Het aangetoonde gehalte ligt onder de achtergrondwaarde.

In het grondmonster PB01-A-3 (ondergrond, bodemlaag 0,60 – 1,10 m-mv) is analytisch geen verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Het aangetoonde gehalte ligt onder de achtergrondwaarde.

Deellocatie stal
Vanwege het aangetroffen gehalte aan asbest in MM9 asbest (asbestinspectiegaten G104 t/m G106, bodemlaag 0,0 – 0,2 m-mv) is een nader onderzoek asbest uitgevoerd.

In de individuele grondmonsters SL302, SL303, SL304 (bodemlaag 0,00 – 0,10 m-mv) is een gehalte asbest aangetoond kleiner dan de detectielimiet. In grondmengmonster MM13 asbest (bodemlaag 0,20 – 0,50 m-mv) is eveneens een gehalte asbest aangetoond kleiner dan de detectielimiet.

In het grondmonster SL301 (bodemlaag 0,00 – 0,10 m-mv) is een verhoogd gehalte aan asbest aangetoond. Dit gehalte overschrijdt niet de helft van de interventiewaarde.

In het grondmengmonster MM14pcb en in de grondmonsters SL301-1, SL302-1, SL303-1 en SL304-1 (allen bodemlaag 0,00 – 0,10 m-mv) is analytisch geen verhoogd gehalte PCB. Het aangetoonde gehalte ligt onder de achtergrondwaarde.

Deellocatie paardenwei
Ter plaatse van het verhoogd gehalte aan zink (overschrijding (½ AW+I)) in boring B208 (bodemlaag 0,00 – 0,50 m-mv) is nader bodemonderzoek uitgevoerd.

In de grondmonsters B501-1 (bodemlaag 0,00 – 0,30 m-mv), B502-1 (bodemlaag 0,00 – 0,50 m-mv, sporen baksteen) en B503-1 (bodemlaag 0,00 – 0,50 m-mv) zijn licht verhoogde gehaltes aan zink aangetoond. Deze gehaltes overschrijden de achtergrondwaarde, doch overschrijden de interventiewaarde niet.

In het grondmonster B208A-2 (ondergrond) is een licht verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Dit gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde, doch overschrijdt de interventiewaarde niet.

7 Conclusie en aanbeveling

In opdracht van [redacted] heeft Lankelma Geotechniek Zuid B.V. een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de Bosrand 2 en 3 te Boxtel.

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend bodem- en asbestonderzoek is een nader bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd.

7.1 Conclusie

Algemeen
De bodem bestaat tot de verkende diepte van 4,00 m-mv overwegend uit matig fijn, matig [redacted] zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn lokaal bijmengingen (asbest, baksteen, glas, puin) aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen welke tot een aanpassing van de boorstrategie heeft geleid.

Deellocatie woning
De sterke bodemverontreiniging met zink is middels van het verkennend en nader bodemonderzoek in horizontale en verticale richting tot aan de perceelsgrens afgeperkt. Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten wordt de omvang van de sterke verontreiniging met zink ingeschat op circa 100 m^3 bij een totale oppervlakte van circa 200 m^2, met een gemiddelde laagtedikte van 50 cm. Naar aanleiding hiervan kan geconcludeerd worden dat er volgens de Wet bodembescherming sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Het criterium van meer dan 25 m^3 (> interventiewaarde) wordt overschreden. Rekening dient te worden gehouden met het feit dat het volume boven de achtergrondwaarde (AW) en de toetsingswaarde (½ AW+I) groter is.

Deellocatie stal
Ter plaatse van de deellocatie stal is een verontreiniging met asbest aanwezig. Door middel van het verkennend en nader asbestonderzoek is deze verontreiniging afgeperkt tot aan de perceelsgrens. Het betreft een strook van circa 1 meter breed over de gehele lengte van de stal. Naar aanleiding van de onderzoeksresultaten wordt de omvang van de verontreiniging met asbest (boven interventiewaarde) ingeschat op circa 30 m^3 bij een totale oppervlakte van circa 100 m^2, met een gemiddelde laagtedikte van 30 cm. Ter plaatse is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest is geen volumecriterium van toepassing.

Deellocatie paardenwei
Uit de resultaten van het verkennend en nader bodemonderzoek blijkt dat sprake is van een spotverontreiniging met zink. De aangetoonde gehalten zink overschrijden maximaal de ½ (AW+I) waarde.

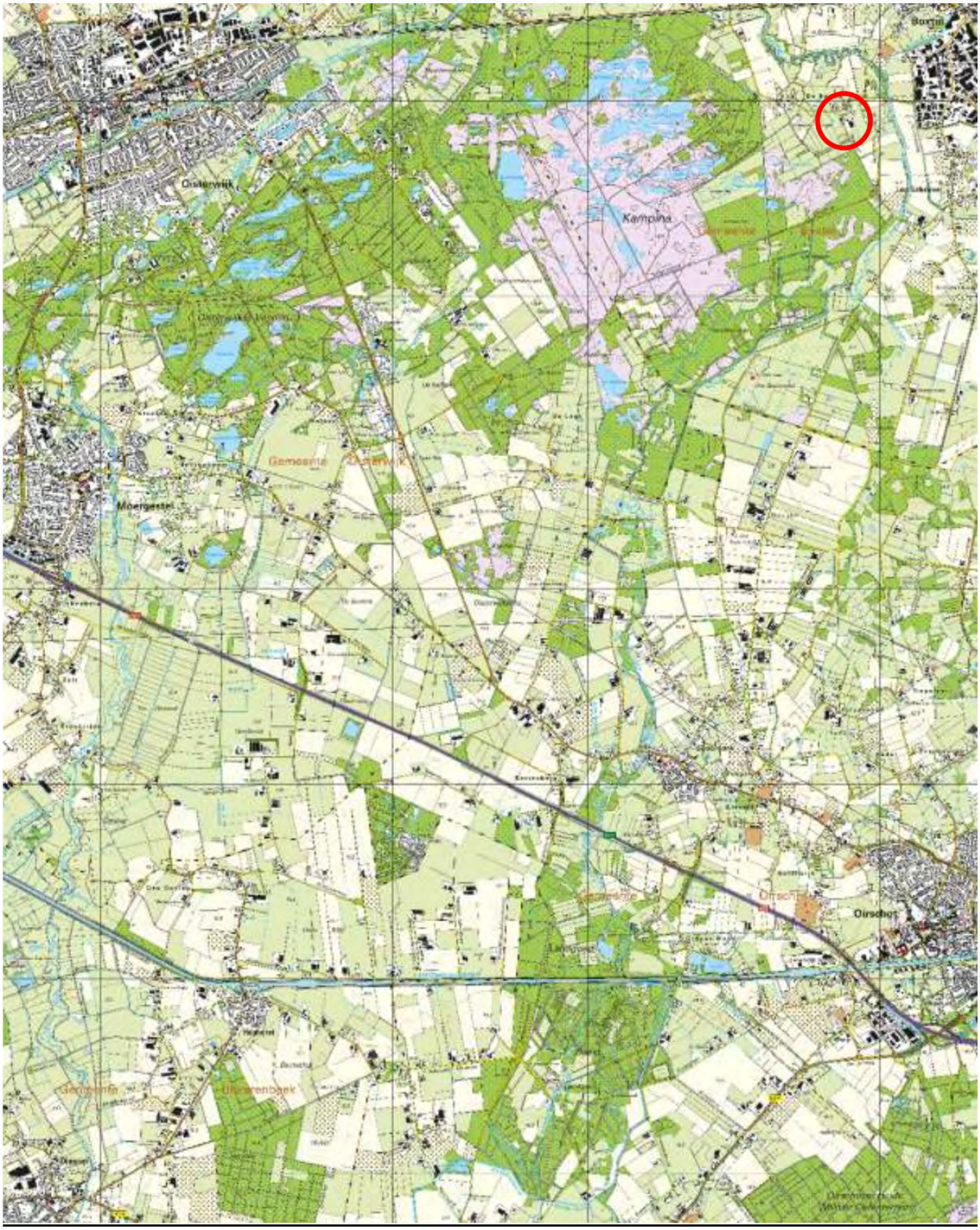
7.2 Resumé en aanbeveling

Middels onderhavig bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit onderhavig bodemonderzoek zijn er, ons inziens, vanuit milieuhygiënisch oogpunt derhalve belemmeringen c.q. beperkingen voor de voorgenomen ontwikkeling op deze locatie.

Wanneer men (graaf)werkzaamheden en/of wijzigingen uit gaat voeren, dient men rekening te houden met de volgende zaken:

- wanneer men grond van de locatie wil afvoeren dient men rekening te houden met afzetkosten. Een acceptant van de grond kan een aanvullend onderzoek eisen (lees partijkeuring). Op basis van dit onderzoek is de bovengrond op de deellocatie woning indicatief maximaal als Niet Toepasbaar bestempeld. De ondergrond op de deellocatie woning is indicatief bestempeld als klasse AW2000. De bovengrond op de deellocatie paardenwei is indicatief maximaal als klasse Industrie bestempeld. De ondergrond op de deellocatie paardenwei is indicatief bestempeld als de klasse AW2000;
- ter plaatse van de deellocatie woning/stal mogen geen (graaf)werkzaamheden worden verricht ter plaatse van de verontreiniging met zink en asbest. Voor aanvang van de (graaf)werkzaamheden dient een BUS-melding te worden opgesteld en ingediend te worden bij het bevoegd gezag. Na goedkeuring van de BUS-melding mogen (graaf)werkzaamheden worden uitgevoerd;
- de kwaliteit ter plaatse van de deellocatie paardenwei vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling;
- het verlenen van een omgevingsvergunning is ter competentie aan het bevoegd gezag.

Bijlage 1 : Regionale ligging locatie


Kampina
Moergestel
Oirschot

Bijlage 2 : Situatietekening met boorlocaties

lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

verontreiniging asbest circa 70 m²

verontreiniging zink circa 160 m²

SL304
SL304
B104 G104
B103 G103
SL303
SL303
B105 G105
SL302
SL302
2/K1-2/K5
B102 G102
MVM1
SL301
SL301
B106 G106
G1478
B101 G101
VP
B405
B404
B402
B406
B08
PB01-A
PB01
B401
B403
B07
B03
B02
B06
B04
B05
G1376
G1370
G1380
G1381
G1404
G1422
Bosrand
B204
B203
B205
B501
B208-A
B208
B202
PB201
B502
B206
B503
gastank
B207
N
0 m
5 m
25 m

Boring afgewerkt met een peilbuis
Boring tot circa 2,0 meter minus maaiveld
Boring tot circa 0,5 meter minus maaiveld
Inspectiegat
Begrenzing onderzoekslocatie
VP Vast punt
G1478 Kadastraal nummer
Verontreinigingscontour asbest
Verontreinigingscontour zink

L:\Projecten\2022\Gripp Projecten\22024\2202496 Boxtel\5 Tekeningen\2202496 Boxtel MSC6.dwg

Datum tekening:	03-11-2022	Projectnummer:	2202496
Schaal:	1:500	Onderdeel:	Situatietekening
Formaat:	A3	Opdrachtgever:	LS Plan & Advies
Bijlage:	2	Project:	Bosrand 2 en 3 te Boxtel

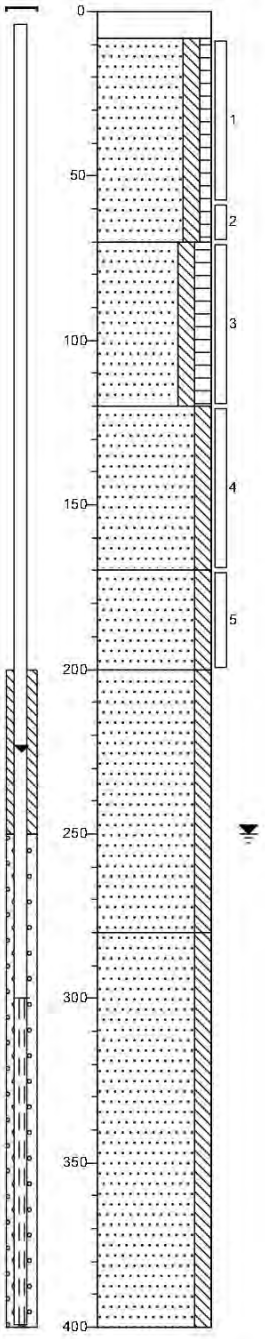
silt

Bijlage 3 : Profielbeschrijvingen

Boring: PB01

Datum: [redacted] 2-9-2022

grondwaterstand in cm-mv: 250

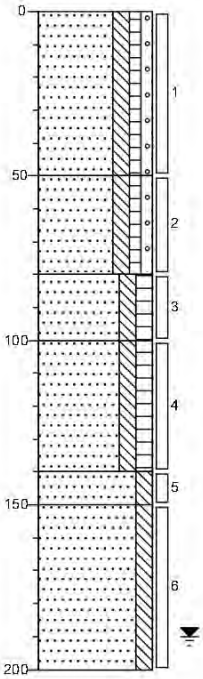


0	klinker
8	Edelmanboor, klinker
	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, donker geelbruin, Edelmanboor, geroerd
70	
	Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, donker zwartbruin, Edelmanboor
120	
	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak roesthoudend, licht geelbruin, Edelmanboor
170	
	Zand, matig fijn, matig [redacted] licht bruingrijs, Edelmanboor
200	
	Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraalgrijs, Edelmanboor
280	
	Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraalgrijs, Zuigerboor
400	

Boring: B02

Datum: [redacted] 2-9-2022

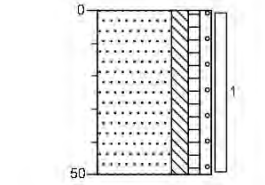
grondwaterstand in cm-mv: 190



0	gras
	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor
80	
	Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
100	
	Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
140	
150	Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraal geelgrijs, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraalgrijs, Edelmanboor
200	

Boring: B03

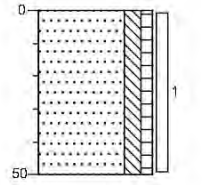
Datum: [redacted] 2-9-2022



0	tuin
	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B04

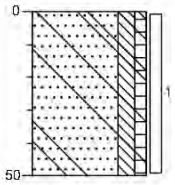
Datum: [redacted] 2-9-2022



0	tuin
	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: B05

Datum: [redacted] 2-9-2022 [redacted]



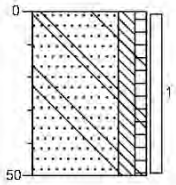
0 weiland

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, sporen glas, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B06

Datum. [redacted] 2-9-2022 [redacted]



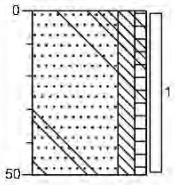
0 weiland

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, sporen glas, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B07

Datum: [redacted] 2-9-2022 [redacted]



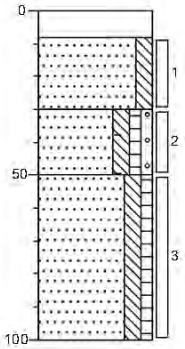
0 weiland

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, sporen glas, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B08

Datum. [redacted] 2-9-2022 [redacted]



0 klinker

8 Klinker

Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraal grijs, Edelmanboor

30

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor

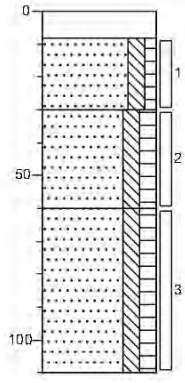
50

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

100

Boring: PB01-A

Datum: [redacted] 6-10-2022 Jeroen Gahrmann



0 klinker

8 Edelmanboor, klinker

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, donker geelgrijs, Edelmanboor, geroerd

30

Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, zwak koolashoudend, donker zwartbruin, Edelmanboor

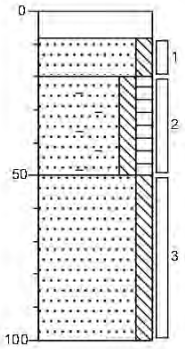
60

Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

110

Boring: B401

Datum. [redacted] 6-10-2022 Jeroen Gahrmann



0 klinker

8 Edelmanboor

Zand, matig fijn, matig [redacted] licht beigegrijs, Edelmanboor

20

Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, matig baksteenhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

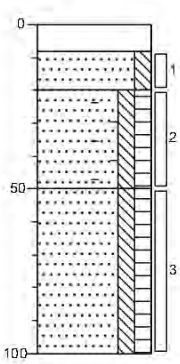
Zand, matig fijn, matig [redacted] licht bruingeel, Edelmanboor, Geroerd.

100

Boring: B402

Datum: [redacted] 6-10-2022

Jeroen Gahrmann

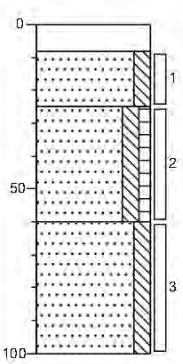


0	klinker
8	Edelmanboor
20	Zand, matig fijn, matig [redacted] licht beigegrijs, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, matig baksteenhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
100	

Boring: B403

Datum: [redacted] 6-10-2022

Jeroen Gahrmann

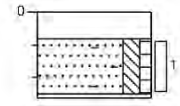


0	klinker
8	Edelmanboor
25	Zand, matig fijn, matig [redacted] lichtgrijs, Edelmanboor
60	Zand, zeer fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak roesthoudend, donker zwartgeel, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig [redacted] donker grijsgeel, Edelmanboor
100	

Boring: B404

Datum: [redacted] 6-10-2022

Jeroen Gahrmann

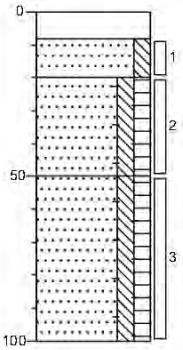


0	klinker
8	Edelmanboor
25	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, matig baksteenhoudend, sterk leisteenhoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
	Edelmanboor, Gestaakt, volledig leisteen (antropogeen).

Boring: B405

Datum: [redacted] 6-10-2022

Jeroen Gahrmann

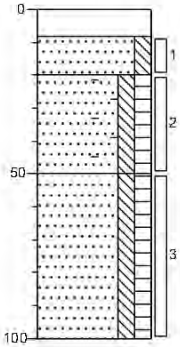


0	klinker
8	Edelmanboor
20	Zand, matig fijn, matig [redacted] licht beigegrijs, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, sporen baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, zwak baksteenhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
100	

Boring: B406

Datum: [redacted] 6-10-2022

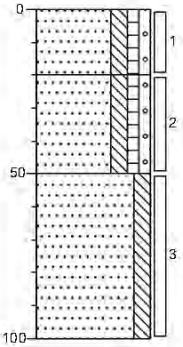
Jeroen Gahrmann



0	klinker
8	Edelmanboor
20	Zand, matig fijn, matig [redacted] licht beigegrijs, Edelmanboor
50	Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, matig baksteenhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
	Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
100	

Boring: B101

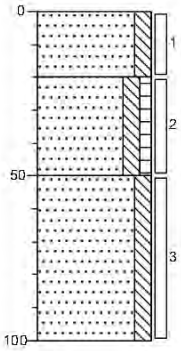
Datum: [redacted] 2-9-2022 [redacted]



0	gras
20	Zand, zeer fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, neutraal grijsbruin, Schep, 1,1 kg >20 mm
50	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, neutraal grijsbruin, Schep
	Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraal geelgrijs, Edelmanboor
100	

Boring: B102

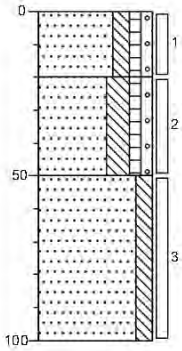
Datum: [redacted] 2-9-2022 [redacted]



0	gras
20	Zand, zeer fijn, matig [redacted] sporen puin, neutraalgrijs, Schep, 0,1 kg>20mm
50	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, neutraal grijsbruin, Schep
100	Zand, matig fijn, matig [redacted] matig roesthoudend, neutraal geelgrijs, Edelmanboor

Boring: B103

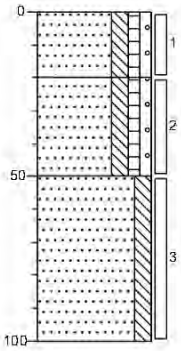
Datum: [redacted] 2-9-2022 [redacted]



0	gras
20	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, resten asbest, donkergrijsbruin, Schep
50	Zand, matig fijn, sterk [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donkergrijsbruin, Schep, 1.6kg>20mm
100	Zand, matig fijn, matig [redacted] sporen roest, neutraal geelgrijs, Edelmanboor

Boring: B104

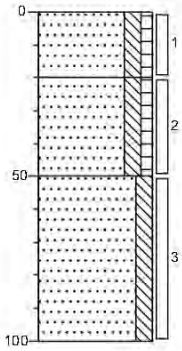
Datum: [redacted] 2-9-2022 [redacted]



0	gras
20	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, resten asbest, matig steenhoudend, neutraal grijsbruin, Schep, 1kg>20mm
50	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, matig steenhoudend, neutraal grijsbruin, Schep, 1,3kg >20mm
100	Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraal cremegrijs, Edelmanboor

Boring: B105

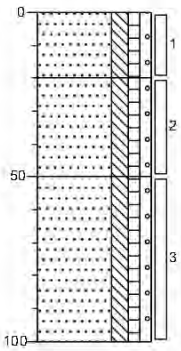
Datum: [redacted] 2-9-2022 [redacted]



0	gras
20	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, sporen puin, matig steenhoudend, resten asbest, neutraal grijsbruin, Schep, 1,1kg >20mm
50	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, sporen puin, matig steenhoudend, neutraal grijsbruin, Schep, 1,3kg >20mm
100	Zand, matig fijn, matig [redacted] sporen roest, neutraal cremegrijs, Edelmanboor

Boring: B106

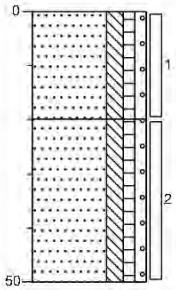
Datum: [redacted] 2-9-2022 [redacted]



0	gras
20	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, resten asbest, neutraal grijsbruin, Schep, 0,9kg>20mm
50	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, neutraal grijsbruin, Schep, 1,1kg>20mm
100	Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, neutraal bruingrijs, Edelmanboor

Boring: G101

Datum: [redacted] 2-9-2022



0 gras

Zand, zeer fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, neutraal grijsbruin, Schep, 1,1 kg >20 mm

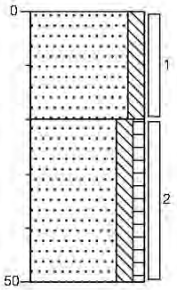
20

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, neutraal grijsbruin, Schep

50

Boring: G102

Datum: [redacted] 2-9-2022



0 gras

Zand, zeer fijn, matig [redacted] sporen puin, neutraal grijs, Schep, 0,1 kg >20 mm

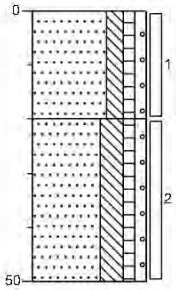
20

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, neutraal grijsbruin, Schep

50

Boring: G103

Datum: [redacted] 2-9-2022



0 gras

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, resten asbest, donker grijsbruin, Schep

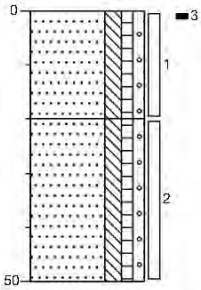
20

Zand, matig fijn, sterk [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, donker grijsbruin, Schep, 1.6kg >20mm

50

Boring: G104

Datum: [redacted] 2-9-2022



0 gras

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, resten asbest, matig steenhoudend, neutraal grijsbruin, Schep, 1kg >20 mm

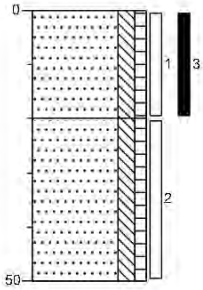
20

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, matig steenhoudend, neutraal grijsbruin, Schep, 1,3kg >20mm

50

Boring: G105

Datum: [redacted] 2-9-2022



0 gras

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, sporen puin, matig steenhoudend, resten asbest, neutraal grijsbruin, Schep, 1,1kg >20mm

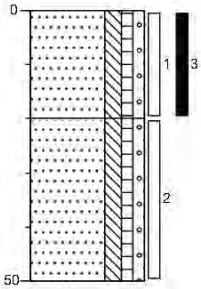
20

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, sporen puin, matig steenhoudend, neutraal grijsbruin, Schep, 1,3kg >20mm

50

Boring: G106

Datum: [redacted] 2-9-2022



0 gras

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, resten asbest, neutraal grijsbruin, Schep, 0,9kg > 20 mm

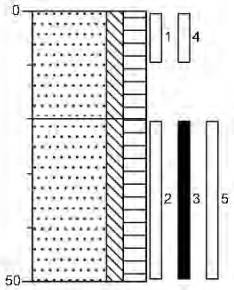
20

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen puin, neutraal grijsbruin, Schep, 1,1kg > 20 mm

50

Boring: SL301

Datum: [redacted] 6-10-2022 Jeroen Gahrmann



0 gras

Zand, matig fijn, matig [redacted] sterk humeus, resten wortels, donkerbruin, Schep

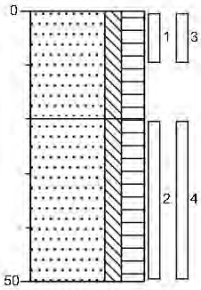
20

Zand, matig fijn, matig [redacted] sterk humeus, donkerbruin, Schep

50

Boring: SL302

Datum: [redacted] 6-10-2022 Jeroen Gahrmann



0 gras

Zand, matig fijn, matig [redacted] sterk humeus, resten wortels, donkerbruin, Schep

20

Zand, matig fijn, matig [redacted] sterk humeus, donkerbruin, Schep

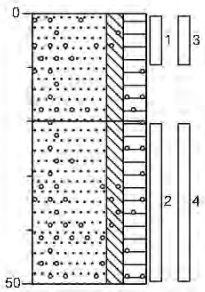
50

Boring: SL303

Datum: [redacted]

6-10-2022

Jeroen Gahrmann



0 gras

Zand, matig fijn, matig [redacted] sterk humeus, resten wortels, matig grindhoudend, donkerbruin, Schep

20

Zand, matig fijn, matig [redacted] sterk humeus, matig grindhoudend, donkerbruin, Schep

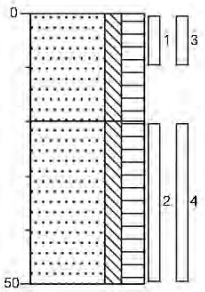
50

Boring: SL304

Datum: [redacted]

6-10-2022

Jeroen Gahrmann



0 gras

Zand, matig fijn, matig [redacted] sterk humeus, resten wortels, donkerbruin, Schep

20

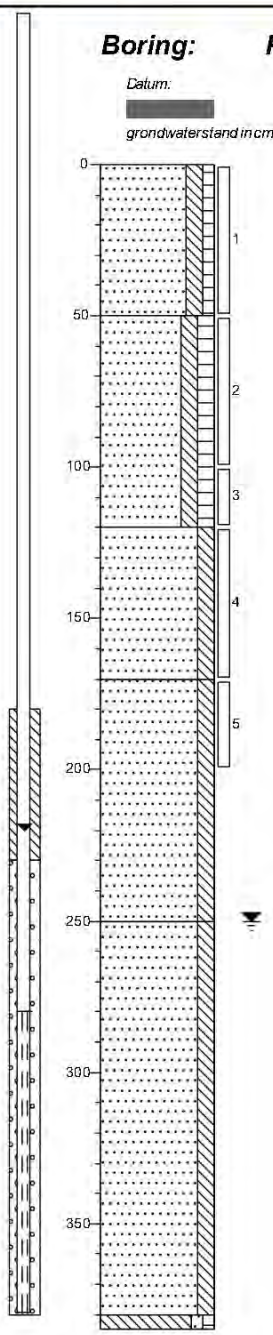
Zand, matig fijn, matig [redacted] sterk humeus, donkerbruin, Schep

50

Boring: PB201

Datum: [redacted] 2-9-2022

grondwaterstand in cm-mv: [redacted] 250



0 braak

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, donker geelbruin, Edelmanboor, geroerd

50

Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, donker zwartbruin, Edelmanboor

120

Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraal blauwgrijs, Edelmanboor

170

Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraalgrijs, Edelmanboor

250

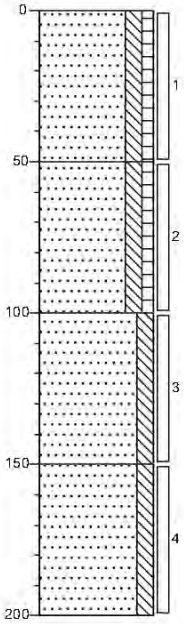
Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraalgrijs, Zuigerboor

380
385

Leem, zwak zandig, zwak humeus, donker bruingrijs, Zuigerboor

Boring: B202

Datum: [redacted] 2-9-2022 [redacted]



0 braak

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

100

Zand, matig fijn, matig [redacted] matig roesthoudend, neutraal geelgrijs, Edelmanboor

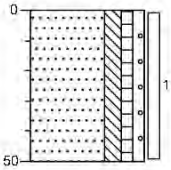
150

Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraal blauwgrijs, Edelmanboor

200

Boring: B203

Datum: [redacted] 2-9-2022 [redacted]



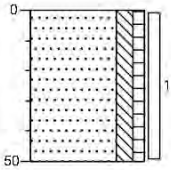
0 braak

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B204

Datum: [redacted] 2-9-2022 [redacted]



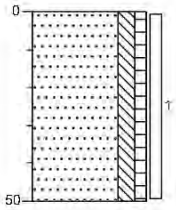
0 braak

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B205

Datum: [redacted] 2-9-2022



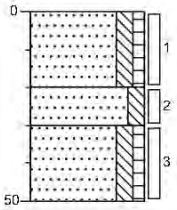
0 braak

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B206

Datum: [redacted] 2-9-2022



0 braak

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor

20

Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraal grijs, Edelmanboor

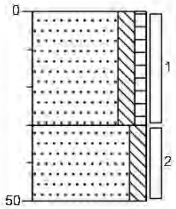
30

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B207

Datum: [redacted] 2-9-2022



0 braak

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

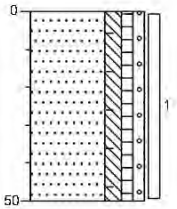
30

Zand, matig fijn, matig [redacted] neutraal cremegrijs, Edelmanboor

50

Boring: B208

Datum: [redacted] 2-9-2022



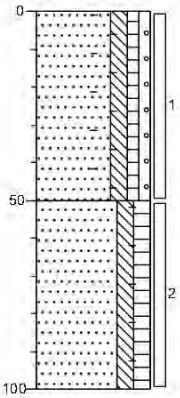
0 braak

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, sporen baksteen, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: B208-A

Datum: [redacted] 6-10-2022 Jeroen Gahrmann



0 braak

Zand, matig fijn, matig [redacted] zwak humeus, zwak grindig, matig baksteenhoudend, resten tegel, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

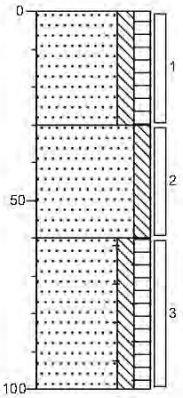
50

Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, zwak baksteenhoudend, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

100

Boring: B501

Datum: [redacted] 6-10-2022 Jeroen Gahrmann



0 braak

Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

30

Zand, matig fijn, matig [redacted] donkergrijs, Edelmanboor

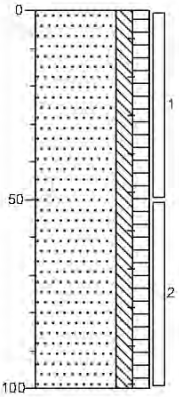
80

Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, zwak baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

100

Boring: B502

Datum: [redacted] 6-10-2022 Jeroen Gahrmann



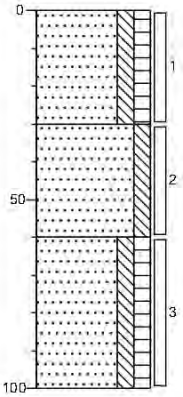
0 braak

Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor

100

Boring: B503

Datum: [redacted] 6-10-2022 Jeroen Gahrmann



0 braak

Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

30

Zand, matig fijn, matig [redacted] donkergrijs, Edelmanboor

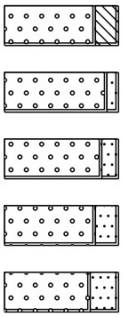
80

Zand, matig fijn, matig [redacted] matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

100

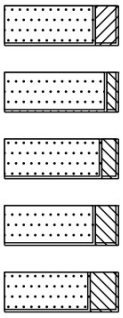
Legenda (conform NEN 5104)

grind



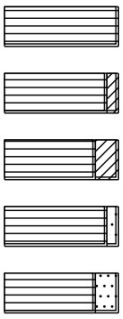
Grind,
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig

zand



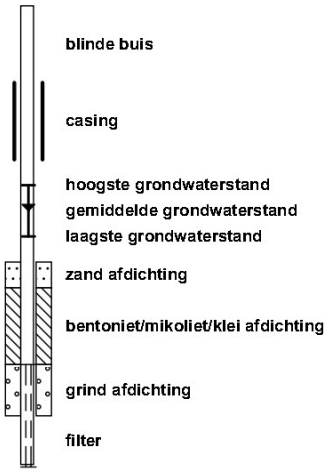
Zand, kleiïg
Zand, zwak
Zand, matig
Zand, sterk
Zand, uiterst

veen



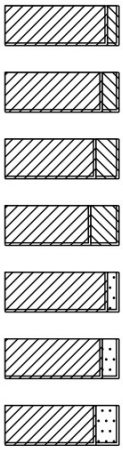
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleiïg
Veen, sterk kleiïg
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig

peilbuis



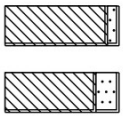
blinde buis
casing
hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand
zand afdichting
bentoniet/mikoliet/klei afdichting
grind afdichting
filter

klei



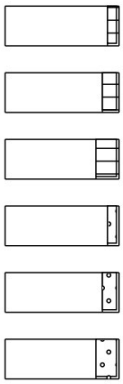
Klei, zwak
Klei, matig
Klei, sterk
Klei, uiterst
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig

leem



Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig

geur



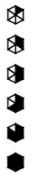
geen geur
zwakke geur
matige geur
sterke geur
uiterste geur

olie



geen olie-water reactie
zwakke olie-water reactie
matige olie-water reactie
sterke olie-water reactie
uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde



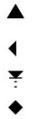
>0
>1
>10
>100
>1000
>10000

monsters

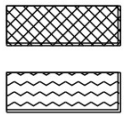


geroerd monster
ongeroerd monster
volumering

overig



bijzonder bestanddeel
Gemiddeld hoogste grondwaterstand
grondwaterstand
Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib
water

Bijlage 4 : Analysecertificaten grond en grondwater

eurofins | — analytico®

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 09-Sep-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022137209/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	05-Sep-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022137209/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	05-Sep-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	09-Sep-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	09-Sep-2022/14:31
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	91.4	90.1
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0011 [1)]
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [2)]	0.0053

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B101 (0-20) B102 (0-20) B103 (0-20)	Grond (AS3000)	12959373
2	B104 (0-20) B105 (0-20) B106 (0-20)	Grond (AS3000)	12959374

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022137209/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12959373	B101 (0-20) B102 (0-20) B103 (0-20)				
0539711493	B101	0	20	02-Sep-2022	1
0539711498	B102	0	20	02-Sep-2022	1
0539711490	B103	0	20	02-Sep-2022	1
12959374	B104 (0-20) B105 (0-20) B106 (0-20)				
0539711494	B104	0	20	02-Sep-2022	1
0539711480	B105	0	20	02-Sep-2022	1
0539710962	B106	0	20	02-Sep-2022	1

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022137209/1

Opmerking 1)

PCB 153 kan positief beïnvloed worden door PCB 132.

Opmerking 2)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022137209/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 12-Sep-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022137196/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	05-Sep-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022137196/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	05-Sep-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	12-Sep-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	12-Sep-2022/12:00
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/4

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	90.7	94.1	92.3	87.0	90.5
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.7	3.1	2.9	<0.7	2.4
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	97	97	99	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	3.1	2.9	2.8	3.8
	Metalen						
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	33	22	21	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.24	0.28	0.29	<0.20	0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	3.3	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	20	38	12	<5.0	12
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8.0	<4.0	<4.0	<4.0	4.9
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	53	72	19	<10	20
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	220	440	75	<20	180
	Minerale olie						
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	28	<11	11	<11	12
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	17	7.9	8.8	<5.0	8.6
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	54	<35	<35	<35	<35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.				
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B208 (0-50)	Grond (AS3000)	12959332
2	B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) PB01 (8-58)	Grond (AS3000)	12959333
3	B05 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-50)	Grond (AS3000)	12959334
4	B02 (140-150) B02 (150-200) PB01 (120-170) PB01 (170-200)	Grond (AS3000)	12959335
5	B202 (0-50) B204 (0-50) B205 (0-50) B206 (0-20) B207 (0-30) PB201 (0-50)	Grond (AS3000)	12959336

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.
[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022137196/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	05-Sep-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	12-Sep-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	12-Sep-2022/12:00
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/4

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.14	<0.050	<0.050	<0.050	0.078
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.064	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.29	0.082	0.11	<0.050	0.12
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.15	<0.050	0.051	<0.050	0.061
S	Chryseen	mg/kg ds	0.18	0.068	0.074	<0.050	0.072
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.082	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.17	0.055	0.060	<0.050	0.060
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.13	0.051	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.14	0.061	0.053	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.4	0.49	0.52	0.35 1)	0.57

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B208 (0-50)	Grond (AS3000)	12959332
2	B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) PB01 (8-58)	Grond (AS3000)	12959333
3	B05 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-50)	Grond (AS3000)	12959334
4	B02 (140-150) B02 (150-200) PB01 (120-170) PB01 (170-200)	Grond (AS3000)	12959335
5	B202 (0-50) B204 (0-50) B205 (0-50) B206 (0-20) B207 (0-30) PB201 (0-50)	Grond (AS3000)	12959336

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022137196/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	05-Sep-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	12-Sep-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	12-Sep-2022/12:00
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	3/4

	Analyse	Eenheid	6
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	86.3
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.4
	Metalen		
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35
	Polychloorbifenylen, PCB		
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	B202 (100-150) B202 (150-200) PB201 (120-170) PB201 (170-200)	Grond (AS3000)	12959337

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022137196/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	05-Sep-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	12-Sep-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	12-Sep-2022/12:00
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	4/4

	Analyse	Eenheid	6	
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049	1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35	1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	B202 (100-150) B202 (150-200) PB201 (120-170) PB201 (170-200)	Grond (AS3000)	12959337

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022137196/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12959332	B208 (0-50)				
0539711458	B208	0	50	02-Sep-2022	1
12959333	B02 (0-50) B03 (0-50) B04 (0-50) PB01 (8-58)				
0539710976	PB01	8	58	02-Sep-2022	1
0539710968	B03	0	50	02-Sep-2022	1
0539710978	B04	0	50	02-Sep-2022	1
0539710963	B02	0	50	02-Sep-2022	1
12959334	B05 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-50)				
0539710986	B05	0	50	02-Sep-2022	1
0539710979	B06	0	50	02-Sep-2022	1
0539710983	B07	0	50	02-Sep-2022	1
12959335	B02 (140-150) B02 (150-200) PB01 (120-170) PB01 (1 70-200)				
0539710966	PB01	170	200	02-Sep-2022	5
0539711118	B02	140	150	02-Sep-2022	5
0539710987	B02	150	200	02-Sep-2022	6
0539711084	PB01	120	170	02-Sep-2022	4
12959336	B202 (0-50) B204 (0-50) B205 (0-50) B206 (0-20) B2 07 (0-30) PB201 (0-5				
0539711461	PB201	0	50	02-Sep-2022	1
0539711450	B204	0	50	02-Sep-2022	1
0539711448	B205	0	50	02-Sep-2022	1
0539711454	B206	0	20	02-Sep-2022	1
0539711484	B207	0	30	02-Sep-2022	1
0539711455	B202	0	50	02-Sep-2022	1
12959337	B202 (100-150) B202 (150-200) PB201 (120-170) PB20 1 (170-200)				
0539711457	PB201	120	170	02-Sep-2022	4
0539711443	PB201	170	200	02-Sep-2022	5
0539711464	B202	100	150	02-Sep-2022	3
0539711462	B202	150	200	02-Sep-2022	4

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022137196/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022137196/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

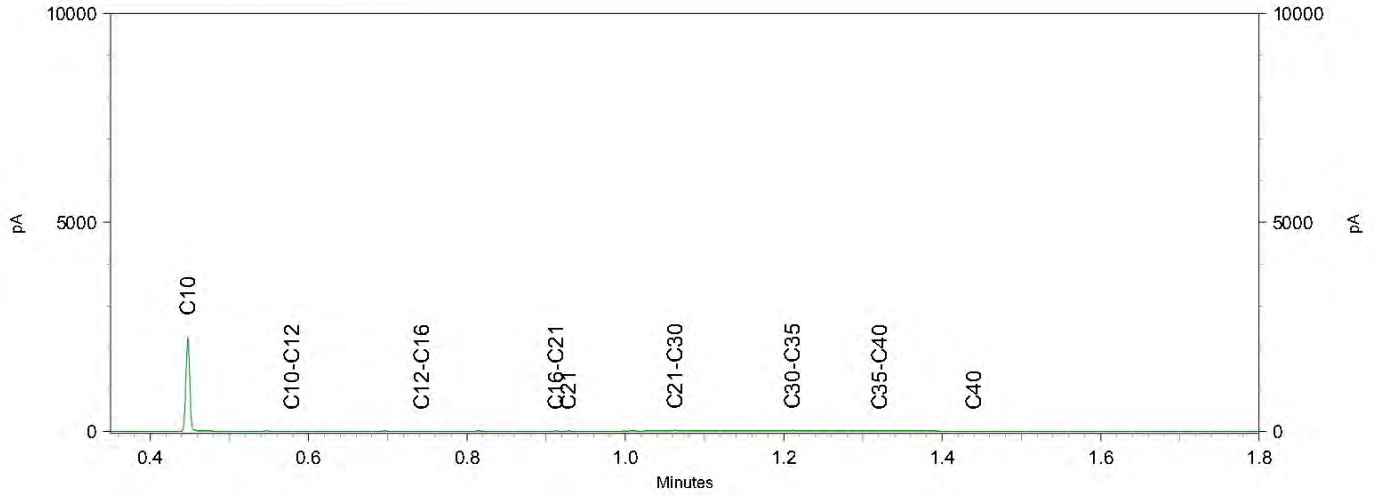
Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

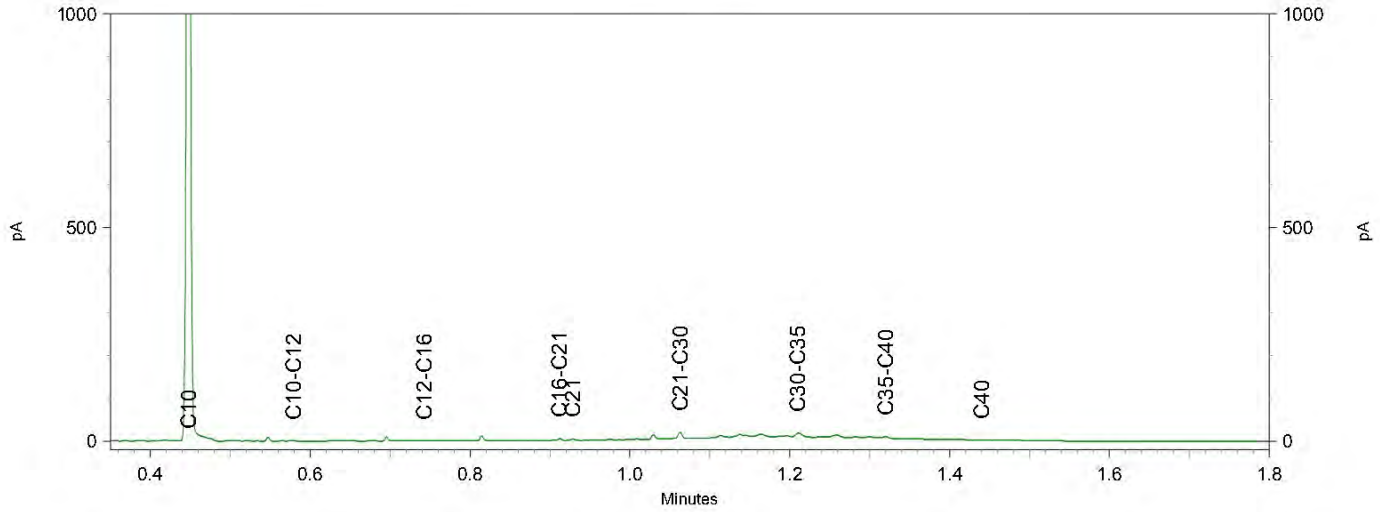
eurofins | — analytics

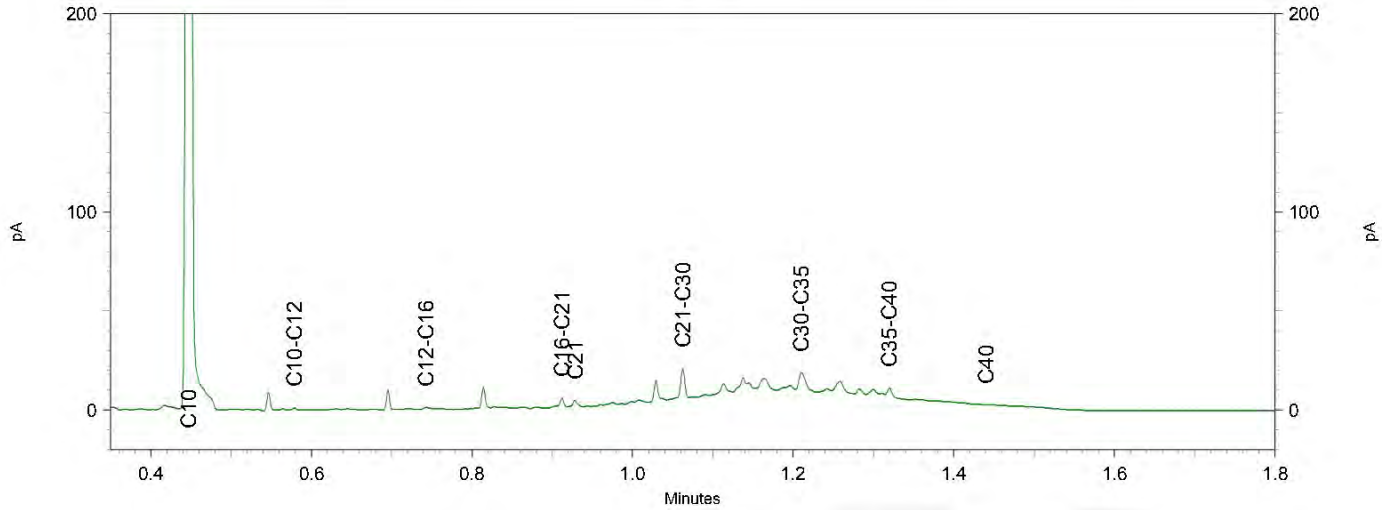
Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 12959332
Certificate no.:2022137196
Sample description.: B208 (0-50)

V







eurofins | — analytico®

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 20-Sep-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022143780/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	15-Sep-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022143780/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	15-Sep-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	20-Sep-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	20-Sep-2022/15:32
		Bijlage	A,C,D
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	95.5	91.4	95.7	90.4	91.5
	Metalen						
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	180	120	27	35	110

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B02-1 B02 (0-50)	Grond (AS3000)	12983173
2	B03 B03 (0-50)	Grond (AS3000)	12983174
3	B04 B04 (0-50)	Grond (AS3000)	12983175
4	B05 B05 (0-50)	Grond (AS3000)	12983176
5	B06 B06 (0-50)	Grond (AS3000)	12983177

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022143780/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	15-Sep-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	20-Sep-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	20-Sep-2022/15:32
		Bijlage	A,C,D
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	6	7	8	9	10
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	95.0	87.3	90.8	92.5	92.1
	Metalen						
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	66	120	85	53	1400

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	B07 B07 (0-50)	Grond (AS3000)	12983178
7	B202-1 B202 (0-50)	Grond (AS3000)	12983179
8	B203 B203 (0-50)	Grond (AS3000)	12983180
9	B207-1 B207 (0-30)	Grond (AS3000)	12983181
10	PB01-1 PB01 (8-58)	Grond (AS3000)	12983182
			Akkoord
			Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

RF
TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022143780/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12983173	B02-1 B02 (0-50)				
0539710963	B02	0	50	02-Sep-2022	1
12983174	B03 B03 (0-50)				
0539710968	B03	0	50	02-Sep-2022	1
12983175	B04 B04 (0-50)				
0539710978	B04	0	50	02-Sep-2022	1
12983176	B05 B05 (0-50)				
0539710986	B05	0	50	02-Sep-2022	1
12983177	B06 B06 (0-50)				
0539710979	B06	0	50	02-Sep-2022	1
12983178	B07 B07 (0-50)				
0539710983	B07	0	50	02-Sep-2022	1
12983179	B202-1 B202 (0-50)				
0539711455	B202	0	50	02-Sep-2022	1
12983180	B203 B203 (0-50)				
0539711453	B203	0	50	02-Sep-2022	1
12983181	B207-1 B207 (0-30)				
0539711484	B207	0	30	02-Sep-2022	1
12983182	PB01-1 PB01 (8-58)				
0539710976	PB01	8	58	02-Sep-2022	1

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022143780/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Metalen			
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2022143780/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Droge stof	12983173
	12983174
	12983175
	12983176
	12983177
	12983178
	12983179
	12983180
	12983181
	12983182

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 14-Oct-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022157456/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	06-Oct-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022157456/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	07-Oct-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	14-Oct-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	14-Oct-2022/07:45
		Bijlage	A,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	89.5	86.7	87.1	88.8	91.4
	Metalen						
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	170	65	97	100	160

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B208-A-2 B208-A (50-100)	Grond (AS3000)	13142059
2	B501-1 B501 (0-30)	Grond (AS3000)	13142060
3	B502-1 B502 (0-50)	Grond (AS3000)	13142061
4	B503-1 B503 (0-30)	Grond (AS3000)	13142062
5	MM10 B401 (8-20) B402 (8-20) B403 (8-25)	Grond (AS3000)	13142063

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022157456/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	07-Oct-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	14-Oct-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	14-Oct-2022/07:45
		Bijlage	A,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	6	7	8
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	88.9	91.2	81.4
	Metalen				
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	1100	660	49

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	MM11 B401 (20-50) B402 (20-50)	Grond (AS3000)	13142064
7	MM12 B405 (8-20) B406 (8-20)	Grond (AS3000)	13142065
8	PB01-A-3 PB01-A (60-110)	Grond (AS3000)	13142066

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd. VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022157456/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13142059	B208-A-2 B208-A (50-100)				
0539541175	B208-A	50	100	06-Oct-2022	2
13142060	B501-1 B501 (0-30)				
0539541186	B501	0	30	06-Oct-2022	1
13142061	B502-1 B502 (0-50)				
0539541178	B502	0	50	06-Oct-2022	1
13142062	B503-1 B503 (0-30)				
0539541176	B503	0	30	06-Oct-2022	1
13142063	MM10 B401 (8-20) B402 (8-20) B403 (8-25)				
0539543389	B402	8	20	06-Oct-2022	1
0539367454	B401	8	20	06-Oct-2022	1
0539543397	B403	8	25	06-Oct-2022	1
13142064	MM11 B401 (20-50) B402 (20-50)				
0539541408	B402	20	50	06-Oct-2022	2
0539367450	B401	20	50	06-Oct-2022	2
13142065	MM12 B405 (8-20) B406 (8-20)				
0539541262	B405	8	20	06-Oct-2022	1
0539325623	B406	8	20	06-Oct-2022	1
13142066	PB01-A-3 PB01-A (60-110)				
0539367464	PB01-A	60	110	06-Oct-2022	3

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022157456/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Metalen			
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 19-Oct-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022162483/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	17-Oct-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022162483/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	17-Oct-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	19-Oct-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	19-Oct-2022/07:39
		Bijlage	A,C,D
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	89.5	89.0	92.5	90.7
	Metalen					
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	1300	1000	630	25

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B401-2 B401 (20-50)	Grond (AS3000)	13160315
2	B402-2 B402 (20-50)	Grond (AS3000)	13160316
3	B405-1 B405 (8-20)	Grond (AS3000)	13160317
4	B406-1 B406 (8-20)	Grond (AS3000)	13160318

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd. VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022162483/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13160315	B401-2 B401 (20-50)				
0539367450	B401	20	50	06-Oct-2022	2
13160316	B402-2 B402 (20-50)				
0539541408	B402	20	50	06-Oct-2022	2
13160317	B405-1 B405 (8-20)				
0539541262	B405	8	20	06-Oct-2022	1
13160318	B406-1 B406 (8-20)				
0539325623	B406	8	20	06-Oct-2022	1

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022162483/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Metalen			
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2022162483/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Droge stof	13160315
	13160316
	13160317
	13160318

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 20-Oct-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022164637/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	19-Oct-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins | analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022164637/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	19-Oct-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	20-Oct-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	20-Oct-2022/16:00
		Bijlage	A,C,D
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	85.4	84.9	89.6	87.4
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.8	2.5	0.9	2.5
	Gloeirest	% (m/m) ds	98	97	99	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.9	3.2	2.6	2.3
	Metalen					
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	1200	22	93	400

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B401 (50-100)	Grond (AS3000)	13167604
2	B402 (50-100)	Grond (AS3000)	13167605
3	B403 (25-60)	Grond (AS3000)	13167606
4	SL301 (20-50)	Grond (AS3000)	13167607

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022164637/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13167604	B401 (50-100)				
0539325629	B401	50	100	06-Oct-2022	3
13167605	B402 (50-100)				
0539543391	B402	50	100	06-Oct-2022	3
13167606	B403 (25-60)				
0539543379	B403	25	60	06-Oct-2022	2
13167607	SL301 (20-50)				
0539541378	SL301	20	50	06-Oct-2022	5

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022164637/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2022164637/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Droge stof	13167604
	13167605
	13167606
	13167607

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 21-Oct-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	20221165554/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	20-Oct-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022165554/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	20-Oct-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	21-Oct-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	21-Oct-2022/15:49
		Bijlage	A,C,D
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	83.3	88.3
	Metalen			
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	30	290

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B405 (50-100)	Grond (AS3000)	13174267
2	SL303 (20-50)	Grond (AS3000)	13174268

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022165554/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13174267	B405 (50-100)				
0539543384	B405	50	100	06-Oct-2022	3
13174268	SL303 (20-50)				
0539541438	SL303	20	50	06-Oct-2022	4

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022165554/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Metalen			
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2022165554/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Droge stof	13174267
	13174268

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 13-Oct-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022157483/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	06-Oct-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022157483/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	07-Oct-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	13-Oct-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	13-Oct-2022/10:33
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	87.0	85.0	84.5	84.9	81.6
	Polychloorbifenylen, PCB						
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	0.0010 1)	<0.0010	0.0016 1)	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	0.0012 2)	<0.0010	0.0018 2)	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0024	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0057	0.0049 3)	0.0086	0.0049 3)	0.0049 3)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM14pcb SL301 (20-50) SL302 (20-50) SL303 (20-50) SL304 (20-50)	Grond (AS3000)	13142194
2	SL301-1-2 SL301 (0-10)	Grond (AS3000)	13142195
3	SL302-1-2 SL302 (0-10)	Grond (AS3000)	13142196
4	SL303-1-2 SL303 (0-10)	Grond (AS3000)	13142197
5	SL304-1-2 SL304 (0-10)	Grond (AS3000)	13142198
			Akkoord
			Pr.coörd.

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

VA TESTEN RvA L010

eurofins | — analytico®

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022157483/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13142194	MM14pcb SL301 (20-50) SL302 (20-50) SL303 (20-50) SL304 (20-50)				
0539541378	SL301	20	50	06-Oct-2022	5
0539541428	SL302	20	50	06-Oct-2022	4
0539541438	SL303	20	50	06-Oct-2022	4
0539541427	SL304	20	50	06-Oct-2022	4
13142195	SL301-1-2 SL301 (0-10)				
0539541436	SL301	0	10	06-Oct-2022	4
13142196	SL302-1-2 SL302 (0-10)				
0539541430	SL302	0	10	06-Oct-2022	3
13142197	SL303-1-2 SL303 (0-10)				
0539541433	SL303	0	10	06-Oct-2022	3
13142198	SL304-1-2 SL304 (0-10)				
0539541431	SL304	0	10	06-Oct-2022	3

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022157483/1

Opmerking 1)
PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Opmerking 2)
PCB 153 kan positief beïnvloed worden door PCB 132.

Opmerking 3)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022157483/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 08-Sep-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022137218/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	05-Sep-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022137218/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	05-Sep-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	08-Sep-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	08-Sep-2022/20:50
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3
Extern / Overig onderzoek				
Droge stof (Extern)	% (m/m)	83.3 1)	95.3 1)	92.9 1)
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.4 2)	14.8 2)	12.8 2)
Droge massa aangeleverd monster	g	11129 1)	14152 1)	11938 1)
Asbest fractie <0,5mm	mg	N.v.t. 1)	N.v.t. 1)	N.v.t. 1)
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	9.6 2)
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	38 2)
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest (som)	mg	0.0 2)	0.0 2)	48 2)
Totaal asbest (ondergrens)	mg/kg ds	0.0 1)	0.0 1)	0.5 1)
Totaal asbest (bovengrens)	mg/kg ds	0.9 1)	0.9 1)	0.8 1)
Serpentijn ondergrens	mg/kg ds	0.0 1)	0.0 1)	0.4 1)
Serpentijn bovengrens	mg/kg ds	0.4 1)	0.4 1)	0.6 1)
Amfibool ondergrens	mg/kg ds	0.0 1)	0.0 1)	0.1 1)
Amfibool bovengrens	mg/kg ds	0.4 1)	0.4 1)	0.2 1)
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.5 2)	<0.5 2)	2.0 2)
Totaal gehalte asbest	mg/kg ds	<0.5 2)	<0.5 2)	0.7 2)
Serpentijn concentratie	mg/kg ds	<0.5 2)	<0.5 2)	0.5 2)
Amfibool concentratie	mg/kg ds	0.0 2)	0.0 2)	0.1 2)
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 2)	0.0 2)	0.7 2)
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	G103 (0-20)	Asbestverdachte grond	12959422
2	G101 (0-20) G102 (0-20)	Asbestverdachte grond	12959423
3	G104 (0-20) G105 (0-20) G106 (0-20)	Asbestverdachte grond	12959424

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: BS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022137218/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12959422	G103 (0-20)				
1749442MG	G103	0	20	02-Sep-2022	1
12959423	G101 (0-20) G102 (0-20)				
1749444MG	G101	0	20	02-Sep-2022	1
1749444MG	G102	0	20	02-Sep-2022	1
12959424	G104 (0-20) G105 (0-20) G106 (0-20)				
1749446MG	G104	0	20	02-Sep-2022	1
1749446MG	G105	0	20	02-Sep-2022	1
1749446MG	G106	0	20	02-Sep-2022	1

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022137218/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022137218/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest NEN5898 (2016) ext	W0004	Microscopie	NEN 5898
Asbest Grond NEN5898 2016 ext	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1406753**
Uw project omschrijving : **2022137218-2202496**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7318371**
Uw referentie : **G103 (0-20)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **02/09/2022**

Asbestonderzoek

Initialen analist : [redacted]
Analysedatum : 08-09-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13360 g
Droge massa aangeleverde monster : 11129 g
Percentage droogrest : 83,3 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10357,5	94,8	10,0	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	61,1	0,6	8,8	14,40	0	0,0
1-2 mm	53,6	0,5	22,1	41,23	0	0,0
2-4 mm	133,1	1,2	133,1	100,00	0	0,0
4-8 mm	152,9	1,4	152,9	100,00	0	0,0
8-20 mm	170,8	1,6	170,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**10929,0**	**100,0**	**497,7**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
1-2 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,5**	**0,0**	**0,9**	**<0,5**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,4**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1406753**
Uw project omschrijving : **2022137218-2202496**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7318372**
Uw referentie : **G101 (0-20) G102 (0-20)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **02/09/2022**

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.E.
Analysedatum : 08-09-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14850 g
Droge massa aangeleverde monster : 14152 g
Percentage droogrest : 95,3 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12348,6	88,8	12,0	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	414,0	3,0	79,2	19,13	0	0,0
1-2 mm	398,7	2,9	114,7	28,77	0	0,0
2-4 mm	229,0	1,6	229,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	171,9	1,2	171,9	100,00	0	0,0
8-20 mm	160,3	1,2	160,3	100,00	0	0,0
>20 mm	181,8	1,3	181,8	100,00	0	0,0
Totaal	**13904,3**	**100,0**	**948,9**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,5**	**0,0**	**0,9**	**<0,5**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,4**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1406753**
Uw project omschrijving : **2022137218-2202496**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7318373**
Uw referentie : **G104 (0-20) G105 (0-20) G106 (0-20)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **02/09/2022**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.Z.
Analysedatum : 07-09-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 12850 g
Droge massa aangeleverde monster : 11938 g
Percentage droogrest : 92,9 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10840,0	92,8	13,4	0,12	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	130,4	1,1	36,7	28,14	0	0,0
1-2 mm	141,3	1,2	40,5	28,66	0	0,0
2-4 mm	106,5	0,9	106,5	100,00	1	9,6
4-8 mm	141,5	1,2	141,5	100,00	1	38,5
8-20 mm	327,1	2,8	327,1	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**11686,8**	**100,0**	**665,7**		**2**	**48,1**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,5	0,4	0,7	0,4	0,3	0,5	0,1	0,1	0,2
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**0,7**	**0,5**	**0,8**	**0,5**	**0,4**	**0,6**	**0,1**	**0,1**	**0,2**

Aangetroffen type asbest : serpentijn en amfibool
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,5	0,1	0,7
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,5	0,1	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **2,0 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1406753**
Uw project omschrijving	:	**2022137218-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**7318373**
Uw referentie	:	**G104 (0-20) G105 (0-20) G106 (0-20)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**02/09/2022**

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeeffractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
2-4 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15
			crocidoliet	2-5
4-8 mm	cement, vlakke plaat	hecht	chrysotiel	10-15
			crocidoliet	2-5

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1406753**
Uw project omschrijving	:	**2022137218-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1406753**
Uw project omschrijving	:	**2022137218-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7318371	G103 (0-20)	G103	0-.2	1749442MG
7318372	G101 (0-20) G102 (0-20)	G102	0-.2	1749444MG
		G101	0-.2	1749444MG
7318373	G104 (0-20) G105 (0-20) G106 (0-20)	G104	0-.2	1749446MG
		G105	0-.2	1749446MG
		G106	0-.2	1749446MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1406753**
Uw project omschrijving	:	**2022137218-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 12-Sep-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022137247/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	05-Sep-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022137247/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	07-Sep-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	12-Sep-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	12-Sep-2022/13:17
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
Extern / Overig onderzoek					
Droge stof (Extern)	% (m/m)	97.2 1)	74.7 1)	95.8 1)	99.5 1)
Aantal stuks		6 2)	2 2)	8 2)	2 2)
Totaal massa asbest	g	229.5 2)	18.6 2)	84.1 2)	64.5 2)
Amfibool massa asbest	mg	0.0 2)	651.0 2)	2944.0 2)	0.0 2)
Serpentijn massa asbest	mg	0 2)	2325 2)	10512 2)	0 2)
Totaal Amfibool ondergrens	mg	0 1)	372 1)	1682 1)	0 1)
Totaal Amfibool bovengrens	mg	0 1)	930 1)	4205 1)	0 1)
Totaal Serpentijn ondergrens	mg	0 1)	1860 1)	8410 1)	0 1)
Totaal Serpentijn bovengrens	mg	0 1)	2790 1)	12615 1)	0 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	G103 (0-20)	Asbestverdachte grond	12959512
2	G104 (0-2)	Asbestverdachte grond	12959513
3	G105 (0-20)	Asbestverdachte grond	12959514
4	G106 (0-20)	Asbestverdachte grond	12959515

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: BS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022137247/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12959512	G103 (0-20)				
0413272AK	G103	0	20	02-Sep-2022	3
12959513	G104 (0-2)				
0413269AK	G104	0	2	02-Sep-2022	3
12959514	G105 (0-20)				
0413271AK	G105	0	20	02-Sep-2022	3
12959515	G106 (0-20)				
0413270AK	G106	0	20	02-Sep-2022	3

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022137247/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022137247/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Verz. NEN5898 2016 ext	W0004	Microscopie	NEN 5898
Asbest Verzamel NEN5898 (2016) ext	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1406756**
Uw project omschrijving : **2022137247-2202496**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7318378**
Uw referentie : **G103 (0-20)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **02/09/2022**

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : A.Z.
Datum geanalyseerd : 05-09-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 236,1 g
Droge massa aangeleverde monster : 229,5 g
Percentage droogrest : **97,20 m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden-	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, golfplaat	229,5				6	0,0	0,0
Totaal	**229,5**				**6**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Totaal massa asbest: **0.0 mg**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1406756**
Uw project omschrijving : **2022137247-2202496**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7318379**
Uw referentie : **G104 (0-2)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **02/09/2022**

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : A.Z.
Datum geanalyseerd : 05-09-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 24,9 g
Droge massa aangeleverde monster : 18,6 g
Percentage droogrest : **74,70** **m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden- [redacted]	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, golfplaat	18,6	hecht	chrysotiel 10-15	crocidoliet 2-5	2	2325,0	651,0
Totaal	**18,6**				**2**	**2325,0**	**651,0**
					Ondergrens	1860	372
					Bovengrens	2790	930

Aangetroffen type asbest : Serpentijn en Amfibool
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	2300	650	3000
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	2300	650	

Totaal massa asbest: **3000 mg**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1406756**
Uw project omschrijving : **2022137247-2202496**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7318380**
Uw referentie : **G105 (0-20)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **02/09/2022**

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : A.S.
Datum geanalyseerd : 05-09-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 87,8 g
Droge massa aangeleverde monster : 84,1 g
Percentage droogrest : **95,79 m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden- [redacted]	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, golfplaat	84,1	hecht	chrysotiel 10-15	crocidoliet 2-5	8	10512,5	2943,5
Totaal	**84,1**				**8**	**10512,5**	**2943,5**
					Ondergrens	8410	1682
					Bovengrens	12615	4205

Aangetroffen type asbest : Serpentijn en Amfibool
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	11000	2900	13000
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	11000	2900	

Totaal massa asbest: **13000 mg**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1406756**
Uw project omschrijving	:	**2022137247-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**7318381**
Uw referentie	:	**G106 (0-20)**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**02/09/2022**

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : A.Z.
Datum geanalyseerd : 05-09-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 64,8 g
Droge massa aangeleverde monster : 64,5 g
Percentage droogrest : **99,54** **m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden- [redacted]	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, golfplaat	64,5				2	0,0	0,0
Totaal	**64,5**				**2**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Totaal massa asbest: **0.0 mg**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1406756**
Uw project omschrijving	:	**2022137247-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1406756**
Uw project omschrijving	:	**2022137247-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7318378	G103 (0-20)	G103 (0-20)	0-.2	0550394201
7318379	G104 (0-2)	G104	0-.02	0413269AK
7318380	G105 (0-20)	G105 (0-20)	0-.2	0550394203
7318381	G106 (0-20)	G106 (0-20)	0-.2	0550394204

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1406756**
Uw project omschrijving	:	**2022137247-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbest verzamelmonster	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 18-Oct-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022157472/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	06-Oct-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022157472/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	07-Oct-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	17-Oct-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	17-Oct-2022/23:42
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Extern / Overig onderzoek						
Droge stof (Extern)	% (m/m)	88.0 1)	88.4 1)	90.2 1)	88.5 1)	83.8 1)
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	61.7 2)	14.7 2)	13.8 2)	14.4 2)	15.7 2)
Droge massa aangeleverd monster	g	54270 1)	13012 1)	12493 1)	12779 1)	13190 1)
Asbest fractie <0,5mm	mg	N.v.t. 1)	N.v.t. 1)	N.v.t. 1)	N.v.t. 1)	N.v.t. 1)
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Asbest (som)	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Totaal asbest (ondergrens)	mg/kg ds	0.0 1)	0.0 1)	0.0 1)	0.0 1)	0.0 1)
Totaal asbest (bovengrens)	mg/kg ds	0.2 1)	1.0 1)	0.6 1)	0.7 1)	0.8 1)
Serpentijn ondergrens	mg/kg ds	0.0 1)	0.0 1)	0.0 1)	0.0 1)	0.0 1)
Serpentijn bovengrens	mg/kg ds	0.1 1)	0.5 1)	0.3 1)	0.3 1)	0.4 1)
Amfibool ondergrens	mg/kg ds	0.0 1)	0.0 1)	0.0 1)	0.0 1)	0.0 1)
Amfibool bovengrens	mg/kg ds	0.1 1)	0.5 1)	0.3 1)	0.3 1)	0.4 1)
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.1 2)	<0.6 2)	<0.3 2)	<0.4 2)	<0.4 2)
Totaal gehalte asbest	mg/kg ds	<0.1 2)	<0.6 2)	<0.3 2)	<0.4 2)	<0.4 2)
Serpentijn concentratie	mg/kg ds	<0.1 2)	<0.6 2)	<0.3 2)	<0.4 2)	<0.4 2)
Amfibool concentratie	mg/kg ds	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM13asbest SL301 (20-50) SL302 (20-50) SL303 (20-50) SL304 (20-50)	Asbestverdachte grond	13142153
2	SL301-1-1 SL301 (0-10)	Asbestverdachte grond	13142154
3	SL302-1-1 SL302 (0-10)	Asbestverdachte grond	13142155
4	SL303-1-1 SL303 (0-10)	Asbestverdachte grond	13142156
5	SL304-1-1 SL304 (0-10)	Asbestverdachte grond	13142157

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: BS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.
[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022157472/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13142153	MM13asbest SL301 (20-50) SL302 (20-50) SL303 (20-5 0) SL304 (20-50)				
1749302MG	SL301	20	50	06-Oct-2022	2
1749306MG	SL302	20	50	06-Oct-2022	2
1749304MG	SL303	20	50	06-Oct-2022	2
1749308MG	SL304	20	50	06-Oct-2022	2
13142154	SL301-1-1 SL301 (0-10)				
1749301MG	SL301	0	10	06-Oct-2022	1
13142155	SL302-1-1 SL302 (0-10)				
1749305MG	SL302	0	10	06-Oct-2022	1
13142156	SL303-1-1 SL303 (0-10)				
1749303MG	SL303	0	10	06-Oct-2022	1
13142157	SL304-1-1 SL304 (0-10)				
1749307MG	SL304	0	10	06-Oct-2022	1

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022157472/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022157472/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016 ext	W0004	Microscopie	NEN 5898
Asbest NEN5898 (2016) ext	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1424189**
Uw project omschrijving : **2022157472-2202496**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7365503**
Uw referentie : **MM13asbest SL301 (20-50) SL302 (20-50) SL303 (20-5**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **06/10/2022**

Asbestonderzoek

Initialen analist : [redacted]
Analysedatum : 17-10-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 61670 g
Droge massa aangeleverde monster : 54270 g
Percentage droogrest : 88,0 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	49776,1	92,2	10,0	0,02	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	612,6	1,1	140,2	22,89	0	0,0
1-2 mm	618,5	1,1	224,3	36,27	0	0,0
2-4 mm	618,5	1,1	618,5	100,00	0	0,0
4-8 mm	352,0	0,7	352,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	578,7	1,1	578,7	100,00	0	0,0
>20 mm	1458,0	2,7	1458,0	100,00	0	0,0
Totaal	**54014,4**	**100,0**	**3381,7**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,1**	**0,0**	**0,2**	**<0,1**	**0,0**	**0,1**	**0,0**	**0,0**	**0,1**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,1 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1424189**
Uw project omschrijving : **2022157472-2202496**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7365504**
Uw referentie : **SL301-1-1 SL301 (0-10)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **06/10/2022**

Asbestonderzoek

Initialen analist : [redacted]
Analysedatum : 17-10-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14720 g
Droge massa aangeleverde monster : 13012 g
Percentage droogrest : 88,4 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11667,5	91,2	10,0	0,09	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	347,1	2,7	77,8	22,41	0	0,0
1-2 mm	380,0	3,0	100,6	26,47	0	0,0
2-4 mm	113,0	0,9	113,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	110,3	0,9	110,3	100,00	0	0,0
8-20 mm	173,6	1,4	173,6	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12791,5**	**100,0**	**585,3**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,6**	**0,0**	**1,0**	**<0,6**	**0,0**	**0,5**	**0,0**	**0,0**	**0,5**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1424189**
Uw project omschrijving : **2022157472-2202496**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7365505**
Uw referentie : **SL302-1-1 SL302 (0-10)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **06/10/2022**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.M.
Analysedatum : 17-10-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13850 g
Droge massa aangeleverde monster : 12493 g
Percentage droogrest : 90,2 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10779,6	87,6	12,3	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	342,7	2,8	76,4	22,29	0	0,0
1-2 mm	261,9	2,1	116,6	44,52	0	0,0
2-4 mm	261,9	2,1	261,9	100,00	0	0,0
4-8 mm	265,1	2,2	265,1	100,00	0	0,0
8-20 mm	283,4	2,3	283,4	100,00	0	0,0
>20 mm	117,7	1,0	117,7	100,00	0	0,0
Totaal	**12312,3**	**100,0**	**1133,4**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,3**	**0,0**	**0,6**	**<0,3**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,3**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1424189**
Uw project omschrijving : **2022157472-2202496**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7365506**
Uw referentie : **SL303-1-1 SL303 (0-10)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **06/10/2022**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.M.
Analysedatum : 17-10-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14440 g
Droge massa aangeleverde monster : 12779 g
Percentage droogrest : 88,5 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11950,0	95,2	12,3	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	101,2	0,8	17,3	17,09	0	0,0
1-2 mm	75,1	0,6	32,0	42,61	0	0,0
2-4 mm	75,2	0,6	75,2	100,00	0	0,0
4-8 mm	93,5	0,7	93,5	100,00	0	0,0
8-20 mm	99,7	0,8	99,7	100,00	0	0,0
>20 mm	154,6	1,2	154,6	100,00	0	0,0
Totaal	**12549,3**	**100,0**	**484,6**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,7**	**<0,4**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,3**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1424189**
Uw project omschrijving : **2022157472-2202496**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7365507**
Uw referentie : **SL304-1-1 SL304 (0-10)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **06/10/2022**

Asbestonderzoek

Initialen analist : [redacted]
Analysedatum : 17-10-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 15740 g
Droge massa aangeleverde monster : 13190 g
Percentage droogrest : 83,8 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12579,3	97,0	10,0	0,08	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	64,1	0,5	12,6	19,66	0	0,0
1-2 mm	71,2	0,5	25,2	35,39	0	0,0
2-4 mm	71,2	0,5	71,2	100,00	0	0,0
4-8 mm	47,9	0,4	47,9	100,00	0	0,0
8-20 mm	65,0	0,5	65,0	100,00	0	0,0
>20 mm	73,5	0,6	73,5	100,00	0	0,0
Totaal	**12972,2**	**100,0**	**305,4**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,8**	**<0,4**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,4**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1424189**
Uw project omschrijving	:	**2022157472-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1424189**
Uw project omschrijving	:	**2022157472-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7365503	MM13asbest SL301 (20-50) SL302 (20-50) SL303 (20-5	SL303 SL302 SL304 SL301	.2-.5 .2-.5 .2-.5 .2-.5	1749304MG 1749306MG 1749308MG 1749302MG
7365504	SL301-1-1 SL301 (0-10)	SL301	0-.1	1749301MG
7365505	SL302-1-1 SL302 (0-10)	SL302	0-.1	1749305MG
7365506	SL303-1-1 SL303 (0-10)	SL303	0-.1	1749303MG
7365507	SL304-1-1 SL304 (0-10)	SL304	0-.1	1749307MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1424189**
Uw project omschrijving	:	**2022157472-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 27-Oct-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022168275/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	26-Oct-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022168275/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	26-Oct-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	27-Oct-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	27-Oct-2022/17:04
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (Extern)	% (m/m)	67.7	1)
Aantal stuks		4	2)
Totaal massa asbest	g	10.7	2)
Amfibool massa asbest	mg	0.0	2)
Serpentijn massa asbest	mg	1338	2)
Totaal Amfibool ondergrens	mg	0	1)
Totaal Amfibool bovengrens	mg	0	1)
Totaal Serpentijn ondergrens	mg	1070	1)
Totaal Serpentijn bovengrens	mg	1605	1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	SL301PLAAT (0,00 - 0,10) SL301 (20-50)	Asbestverdachte arond	13184491

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022168275/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
13184491	SL301PLAAT (0,00 - 0,10) SL301 (20-50)				
P52410284	SL301	20	50	06-Oct-2022	3

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022168275/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022168275/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Verzamel NEN5898 (2016) ext	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1433180**
Uw project omschrijving : **2022168275-2202496**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **7389823**
Uw referentie : **SL301PLAAT (0,00 - 0,10) SL301 (20-50)**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **06/10/2022**

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : A.M.
Datum geanalyseerd : 26-10-2022

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 15,8 g
Droge massa aangeleverde monster : 10,7 g
Percentage droogrest : **67,72** **m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden-	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, golfplaat	10,7	hecht	chrysotiel 10-15		4	1337,5	0,0
Totaal	**10,7**				**4**	**1337,5**	**0,0**
					Ondergrens	1070	0
					Bovengrens	1605	0

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	1300	0,0	1300
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	1300	0,0	

Totaal massa asbest: **1300 mg**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086)
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1433180**
Uw project omschrijving	:	**2022168275-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1433180**
Uw project omschrijving	:	**2022168275-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7389823	SL301PLAAT (0,00 - 0,10) SL301 (20-50)	SL301	.2-.5	P5241028

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	**1433180**
Uw project omschrijving	:	**2022168275-2202496**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbest verzamelmonster	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Lankelma Geotechniek Zuid B.V.
T.a.v. Walter van den Heuvel
Postbus 38
[redacted] OIRSCHOT
NETHERLANDS

Analysecertificaat

Datum: 15-Sep-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022141577/1
Uw project/verslagnummer	2202496
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	13-Sep-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
Ing. [redacted]
Technical Manager

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022141577/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	13-Sep-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	15-Sep-2022
Uw monsternemer	[redacted]	Rapportagedatum	15-Sep-2022/16:10
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	68	350
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	3.0	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	5.0	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L	4.5	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	35	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	PB01 (300-400)	Water (AS3000)	12975458
2	PB201 (280-380)	Water (AS3000)	12975459

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	2202496	Certificaatnummer/Versie	2022141577/1
Uw projectnaam	Bosrand 2 en 3, Boxtel	Startdatum analyse	13-Sep-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	15-Sep-2022
Uw monsternemer	[redacted]	Rapportagedatum	15-Sep-2022/16:10
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 1)	0.14 1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	PB01 (300-400)	Water (AS3000)	12975458
2	PB201 (280-380)	Water (AS3000)	12975459

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022141577/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12975458	PB01 (300-400)				
0680628917	PB01	300	400	09-Sep-2022	1
0680604494	PB01	300	400	09-Sep-2022	2
0801065857	PB01	300	400	09-Sep-2022	3
12975459	PB201 (280-380)				
0680628923	PB201	280	380	09-Sep-2022	1
0680604495	PB201	280	380	09-Sep-2022	2
0801063773	PB201	280	380	09-Sep-2022	3

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022141577/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

[redacted]
NL-3771NB [redacted]
+31 (0)34 242 63 00
[redacted]@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
[redacted]@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: [redacted]
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022141577/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Bijlage 5 : Toetsingstabellen grond en grondwater

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B208-1			MM1			MM2		
Certificaatcode		2022137196			2022137196			2022137196		
Boring(en)		B208			B02, B03, B04, PB01			B05, B06, B07		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,58			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	2,70			3,10			2,90		
Lutum	% ds	2,00			3,10			2,90		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		<0,018	-0		<0,016	-0		<0,017	-0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,002		<0,001	<0,002	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,04	3,3	10,4	-0,03	<3	<7	-0,05
Nikkel	mg/kg ds	8	23	-0,18	<4	<7	-0,42	<4	<8	-0,42
Koper	mg/kg ds	20	40	0	38	73	0,22	12	23	-0,11
Zink	mg/kg ds	220	513	0,64	440	963	1,42	75	167	0,05
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	0,24	0,40	-0,02	0,28	0,45	-0,01	0,29	0,47	-0,01
Barium	mg/kg ds	33	128 (6)		22	75 (6)		21	73 (6)	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	53	82	0,07	72	109	0,12	19	29	-0,04
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	97			97			97		
Droge stof	% m/m	90,7			94,1			92,3		
Lutum	%	<2			3,1			2,9		
Organische stof (humus)	%	2,7			3,1			2,9		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie	mg/kg ds	<3	8 (6)		<3	7 (6)		<3	7 (6)	
Minerale olie	mg/kg ds	54	200	0	<35	<79	-0,02	<35	<84	-0,02
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	11 (6)		<5	12 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	11 (6)		<5	12 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	28	104 (6)		<11	25 (6)		11	38 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	17	63 (6)		7,9	25,5 (6)		8,8	30,3 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	16 (6)		<6	14 (6)		<6	14 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	0,064	0,064		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,14	0,14		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,29	0,29		0,082	0,082		0,11	0,11	
Chryseen	mg/kg ds	0,18	0,18		0,068	0,068		0,074	0,074	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,15	0,15		<0,05	<0,04		0,051	0,051	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,17	0,17		0,055	0,055		0,06	0,06	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,082	0,082		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14		0,061	0,061		0,053	0,053	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,13	0,13		0,051	0,051		<0,05	<0,04	
PAK	mg/kg ds		1,38	-0		0,49	-0,03		0,52	-0,03

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM3			MM4			MM5		
Certificaatcode		2022137196			2022137196			2022137196		
Boring(en)		B02, B02, PB01, PB01			B202, B204, B205, B206, B207, PB201			B202, B202, PB201, PB201		
Traject (m -mv)		1,20 - 2,00			0,00 - 0,50			1,00 - 2,00		
Humus	% ds	0,70			2,40			0,70		
Lutum	% ds	2,80			3,80			4,40		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		<0,025	0		<0,020	0		<0,025	0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,003		<0,001	<0,004	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,05	<3	<6	-0,05	<3	<6	-0,05
Nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,42	4,9	12,4	-0,35	<4	<7	-0,43
Koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	12	23	-0,11	<5	<7	-0,22
Zink	mg/kg ds	<20	<32	-0,19	180	388	0,43	<20	<30	-0,19
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	0,2	0,3	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	<20	<49 (6)		<20	<44 (6)		<20	<42 (6)	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	20	30	-0,04	<10	<11	-0,08
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	99			97			99		
Droge stof	% m/m	87			90,5			86,3		
Lutum	%	2,8			3,8			4,4		
Organische stof (humus)	%	<0,7			2,4			<0,7		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie	mg/kg ds	<3	11 (6)		<3	9 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<102	-0,02	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	15 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	15 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	<11	39 (6)		12	50 (6)		<11	39 (6)	
Minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	<5	18 (6)		8,6	35,8 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	21 (6)		<6	18 (6)		<6	21 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,078	0,078		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,12	0,12		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,072	0,072		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,061	0,061		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,06	0,06		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK	mg/kg ds		<0,35	-0,03		0,57	-0,02		<0,35	-0,03

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
< = AW	: <= Achtergrondwaarde
> AW	: < Tussenwaarde
< I	: Tussen tussenwaarde en interventiewaarde
> I	: > Interventiewaarde
1	: Gemeten gehalte is <= 0
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
8	: Asbest voldoet
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM6			MM7			MM14pcb		
Certificaatcode		2022137209			2022137209			2022157483		
Boring(en)		B101, B102, B103			B104, B105, B106			SL301, SL302, SL303, SL304		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,20			0,00 - 0,20			0,20 - 0,50		
Humus	% ds	10,00			10,00			10,00		
Lutum	% ds	25,0			25,0			25,0		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		<0,0049	-0,02		0,0053	-0,02		0,0057	-0,01
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		0,001	0,001	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		0,0011	0,0011		0,0012	0,0012	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
OVERIG										
Droge stof	% m/m	91,4			90,1			87		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL301-1-2						SL303-1-2		
Certificaatcode		2022157483						2022157483		
Boring(en)		SL301						SL303		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,10						0,00 - 0,10		
Humus	% ds	10,00						10,00		
Lutum	% ds	25,0						25,0		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde					chtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		<0,0049	-0,02		0,0086	-0,01		<0,0049	-0,02
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,001		<0,001	<0,001	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001		0,0016	0,0016		<0,001	<0,001	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001		0,0018	0,0018		<0,001	<0,001	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001		0,0024	0,0024		<0,001	<0,001	
OVERIG										
Droge stof	% m/m	85			84,5			84,9		

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		SL304-1-2		
Certificaatcode		2022157483		
Boring(en)		SL304		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,10		
Humus	% ds	10,00		
Lutum	% ds	25,0		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB	mg/kg ds		<0,0049	-0,02
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,001	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,001	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,001	
OVERIG				
Droge stof	% m/m	81,6		

---	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
< = AW	: <= Achtergrondwaarde
> AW	: < Tussenwaarde
< I	: Tussen tussenwaarde en interventiewaarde
> I	: > Interventiewaarde
1	: Gemeten gehalte is <= 0
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
8	: Asbest voldoet
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster					B03					
Certificaatcode					2022143780					
Boring(en)					B03					
Traject (m -mv)					0,00 - 0,50					
Humus	% ds				3,10					
Lutum	% ds				3,10					
Monsterconclusie				g Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Zink	mg/kg ds	180	394	0,44	120	263	0,21	27	59	-0,14
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds									
Droge stof	% m/m	95,5			91,4			95,7		
Lutum	%									
Organische stof (humus)	%									

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster					B06			B07		
Certificaatcode					2022143780			2022143780		
Boring(en)					B06			B07		
Traject (m -mv)					0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds				2,90			2,90		
Lutum	% ds				2,90			2,90		
Monsterconclusie				Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
			GSSD	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Zink	mg/kg ds	35	78	-0,11	110	244	0,18	66	147	0,01
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds									
Droge stof	% m/m	90,4			91,5			95		
Lutum	%									
Organische stof (humus)	%									

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B202-1						B207-1		
Certificaatcode		2022143780						2022143780		
Boring(en)		B202						B207		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50						0,00 - 0,30		
Humus	% ds	2,40						2,40		
Lutum	% ds	3,80						3,80		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde					g Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Zink	mg/kg ds	120	258	0,2	85	183	0,07	53	114	-0,04
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds									
Droge stof	% m/m	87,3			90,8			92,5		
Lutum	%									
Organische stof (humus)	%									

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B208-A-2			[redacted]			[redacted]		
Certificaatcode		2022157456								
Boring(en)		B208-A								
Traject (m -mv)		0,50 - 1,00								
Humus	% ds	2,70								
Lutum	% ds	2,00								
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Zink	mg/kg ds	170	396	0,44	1300	2846	4,67	1200	2723	4,45
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds							98		
Droge stof	% m/m	89,5			89,5			85,4		
Lutum	%							2,9		
Organische stof (humus)	%							1,8		

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		[redacted]			[redacted]			B403-2		
Certificaatcode								2022164637		
Boring(en)								B403		
Traject (m -mv)								0,25 - 0,60		
Humus	% ds							0,90		
Lutum	% ds							2,60		
Monsterconclusie		g Interventiewaarde			chtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Zink	mg/kg ds	1000	2189	3,53	22	49	-0,16	93	214	0,13
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds				97			99		
Droge stof	% m/m	89			84,9			89,6		
Lutum	%				3,2			2,6		
Organische stof (humus)	%				2,5			0,9		

Tabel 6: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B405-1			[redacted]			B406-1		
Certificaatcode		2022162483						2022162483		
Boring(en)		B405						B406		
Traject (m -mv)		0,08 - 0,20						0,08 - 0,20		
Humus	% ds	3,10						3,10		
Lutum	% ds	3,10						3,10		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Zink	mg/kg ds	630	1379	2,14	30	68	-0,12	25	55	-0,15
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds									
Droge stof	% m/m	92,5			83,3			90,7		
Lutum	%									
Organische stof (humus)	%									

Tabel 7: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B501-1			[redacted]			B503-1		
Certificaatcode		2022157456						2022157456		
Boring(en)		B501						B503		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,30						0,00 - 0,30		
Humus	% ds	2,70						2,70		
Lutum	% ds	2,00						2,00		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaard					Achtergrondwaarde	Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Zink	mg/kg ds	65	152	0,02	97	226	0,15	100	233	0,16
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds									
Droge stof	% m/m	86,7			87,1			88,8		
Lutum	%									
Organische stof (humus)	%									

Tabel 8: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		[redacted]			[redacted]			MM12		
Certificaatcode								2022157456		
Boring(en)		3403						B405, B406		
Traject (m -mv)								0,08 - 0,20		
Humus	% ds							3,10		
Lutum	% ds							3,10		
Monsterconclusie		g Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Zink	mg/kg ds	160	350	0,36	1100	2408	3,91	660	1445	2,25
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds									
Droge stof	% m/m	91,4			88,9			91,2		
Lutum	%									
Organische stof (humus)	%									

Tabel 9: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		PB01-1			PB01-A-3			SL301-5		
Certificaatcode		2022143780			2022157456			2022164637		
Boring(en)		PB01			PB01-A			SL301		
Traject (m -mv)		0,08 - 0,58			0,60 - 1,10			0,20 - 0,50		
Humus	% ds	3,10			3,10			2,50		
Lutum	% ds	3,10			3,10			2,30		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Zink	mg/kg ds	1400	3065	5,04	49	107	-0,06	400	923	1,35
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds							97		
Droge stof	% m/m	92,1			81,4			87,4		
Lutum	%							2,3		
Organische stof (humus)	%							2,5		

Tabel 10: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		[redacted]		
Certificaatcode				
Boring(en)				
Traject (m -mv)				
Humus	% ds			
Lutum	% ds			
Monsterconclusie			Achtergrondwaarde	
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
Zink	mg/kg ds	290	669	0,91
OVERIG				
Gloeirest	% (m/m) ds			
Droge stof	% m/m	88,3		
Lutum	%			
Organische stof (humus)	%			

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
< = AW	: <= Achtergrondwaarde
> AW	: < Tussenwaarde
< I	: Tussen tussenwaarde en interventiewaarde
> I	: > Interventiewaarde
1	: Gemeten gehalte is <= 0
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
8	: Asbest voldoet
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 11: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720

Bijlage 6 : Fotorapportage


106


101


102


103


104


105


106


101


102


103


104


105





























Bijlage 7 : Asbestconcentratieberekening

projectnummer **2202496**
projectnaam **Bosrand 2 en 3 te Boxtel**

						grove fractie		fijne fractie		gewogen concentratie (mg/kg ds)		totaal gewogen
mengmonster	*gaten*	*m3 asbestgat*	*s.g.*	*droge stofgehalte*	*kg d.s.*	*% grove fractie*	*gram asbest*	*% fijne fractie*	*conc. asbest (mg/kg*	*grove fractie*	*fijne fractie*	*mg/kg ds*
G103 (0-20)	G103	0.02	1.8	83.3	27.0	10%	0,0	90%	<0,5	0,0	<0,5	<0,5
G101 G102 (0-20)	G101 + G102	0.04	1.8	95.3	61.8	10%	n.a.	90%	<0,5	n.a.	<0,5	<0,5
G104 G105 G106 (0-20)	G104 + G105 + G106	0.05	1.8	92.9	90.3	5%	16	95%	2	177.2	1.9	179.1
SL301 (0-10)	SL301	0.018	1.8	88.4	28.6	5%	1.3	95%	0.5	45.4	0.475	45.9

lankelma
Geo- milieu en funderingstechniek

lankelma

Geo- milieu en funderingstechniek

Technisch bodemonderzoek

- Sonderen in Nederland, België en Frankrijk.
- Sonderen met (track)truck, minirups, demontabel en hand
- Sonderen op het water (met hefeiland)
- Dissipatieproeven
- Peilbuizen wegdrukken
- Mechanisch (puls)boren conform protocol 'Mechanisch boren' (2101).
- Handboren (tot circa 5 m)
- Geotechnische monitoring
- Doorlatendheidsmetingen verzadigde en onverzadigde zone
- Palen doormeten (akoestisch)
- Onderzoek naar niet gesprongen explosieven (NGE)
- dGPS-metingen

Geotechnisch en geohydrologisch advies

- Funderingsadvies bebouwing, leidingen, constructies
- Geohydrologische modellering (bemaling, drainage, wateroverlast, barrièrewerking, etc.)
- Bemalingsadvies, bemalingsplan, monitoringsplan, vergunningsaanvraag, MER aanmeldnotitie
- Bouwputadvies, damwandberekeningen en -advies
- Zettings- en ophoogadvies, inclusief voorbelasting, zettingsversnelling
- Zettingsrisico's bemaling t.b.v. CAR-verzekering
- Stabiliteitsberekeningen taluds
- Infiltratiegeschiktheidsadvies, watertoetsadvies
- Civieltechnisch hergebruik grond
- Analyse waterstanden, doorlatendheid, wateroverlast.
- GIS-toepassingen en geostatistiek: (hoogtemodellen, zanddieptekaarten, etc)
- Algemene expertise, controle grondverbetering

Milieukunde

- Verkennend onderzoek
- Onderzoek naar asbest in de (water)bodem
- Nulsituatie-onderzoek
- Nader onderzoek
- Waterbodemonderzoek (monsternameboot)
- BUS-melding
- Saneringsplan
- Milieukundige begeleiding
- Second opinion
- Partijkeuring
- Bouwstoffenkeuring
- Onderzoek PFAS

Geotechnisch laboratorium

- Classificatieproeven, volumegewicht, watergehalte
- Gloeiverlies
- Atterbergse grenzen (fallcone en Casagrande)
- Samendrukkingsproeven, CRS
- Korrelverdeling, -vorm en afleiding k-waarden
- Triaxiaalproeven
- Direct Shear (DS), Direct Simple Shear (DSS)
- Diverse RAW-proeven (oa. 2, 9, 10, 11,13, 14, 28, 35)
- Fotoboring
- Advies omtrent uitvoering(swijze) en belastingtrappen
- Digitaal bestel- en informatieportaal: www.siltlab.nl

Lankelma Geotechniek Zuid BV
Putstraat 9a, [redacted] Middelbeers
Postbus 38, [redacted] Oirschot

Tel. 0499 – 578520
Website: www.silt.nl
E-mail: [redacted]@silt.nl

KvK. nr.: 17131641
IBAN: [redacted]
BTW: NL 8105.11.654.B.01

silt

Verslag omgevingsdialoog - Plandeel Bosrand

Bestemmingsplan
‘Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel’

Datum: April 2023

In juli 2020 heeft (i.v.m. de toen geldende situatie rondom Covid-19) een schriftelijke omgevingsdialoog plaatsgevonden. Hierbij zijn brieven bezorgd met uitleg over de plannen (inhoudelijk gelijkend op de uitnodiging voor de informatieavond d.d. maart 2023) en is de mogelijkheid geboden om hierop te reageren. Hierbij zijn alle adressen benaderd binnen een afstand van circa 200 meter rondom het plangebied.

Echter, in verband met de doorlooptijd van het bestemmingsplan sinds medio 2020 heeft een hernieuwde omgevingsdialoog plaatsgevonden. Begin maart 2023 zijn uitnodigingen verzonden voor een informatieavond op donderdag 23 maart 2023, welke plaatsvond op locatie Bosrand 3. Tevens is in de brief de mogelijkheid geboden om in contact te komen, mocht de datum van 23 maart 2023 niet passend zijn en indien de omwonenden toch graag wensen te reageren op het planvoornemen. Alle adressen binnen een afstand van circa 200 meter rondom het plangebied hebben een brief ontvangen.

In het voorliggende verslag zijn de volgende zaken opgenomen:

- Adressenlijst genodigden
- Uitnodiging informatieavond
- Lijst aanwezigen informatieavond
- Presentatie informatieavond
- Verslag informatieavond

Adressenlijst genodigden



Bosrand 1, 5281 TJ Boxtel
Bosrand 4, 5281 TJ Boxtel
Roond 1, 5281 SG Boxtel
Roond 3, 5281 SG Boxtel
Roond 3a, 5281 SG Boxtel
Roond 4, 5281 SG Boxtel
Roond 6, 5281 SG Boxtel
Roond 8, 5281 SG Boxtel
Roond 10, 5281 SG Boxtel
Roond 12, 5281 SH Boxtel
Kempseweg 4, 5281 TH Boxtel
Kempseweg 5, 5281 TH Boxtel
Kempseweg 5a, 5281 TH Boxtel
Kempseweg 7, 5281 TH Boxtel
Kempseweg 7a, 5281 TH Boxtel
Kempseweg 9, 5281 TH Boxtel
Kempseweg 11, 5281 TH Boxtel
Kavel 2 (nog op te richten landgoedwoning)
Kavel 3 (nog op te richten landgoedwoning)
Gemeente Boxtel (verantwoordelijk wethouder en behandelend ambtenaar)

Uitnodiging informatieavond

LS Plan & Advies

Aan de buurtbewoners van Bosrand, Boxtel

Datum	:	6 maart 2023
Onderwerp	:	**Uitnodiging omgevingsdialoog** **Toelichting plannen Bosrand 2, 3 en ongenummerd Boxtel** **Donderdagavond 23 maart, 19:30 uur** **Locatie: Bosrand 3, Boxtel (kantine paardenhouderij)**

Beste buurtbewoner,

Aan de Bosrand 2 en 3 te Boxtel is de paardenhouderij van [redacted] gevestigd. Doelstelling is om voor deze locatie een aantal veranderingen in het bestemmingsplan door te voeren. Hiervoor wordt momenteel een nieuw bestemmingsplan voorbereid. In juni 2020 bent u hierover reeds per brief geïnformeerd. Ten opzichte van toen zijn de plannen nagenoeg ongewijzigd gebleven. Wegens de situatie rondom het Coronavirus is de dialoog toen schriftelijk gevoerd.

Via deze weg willen wij u als buurtgenoot alsnog uitnodigen voor een bijeenkomst, om een toelichting te geven op de plannen. Tijdens deze bijeenkomst willen wij u bovendien in de gelegenheid stellen om vragen te stellen, opmerkingen te maken of suggesties te geven.

Korte uitleg ontwikkeling Bosrand 2, 3 en ongenummerd, Boxtel
In de huidige situatie heeft het bedrijf Bosrand 2 en 3 een gekoppeld agrarisch bouwvlak, met aan beide zijdes van de weg een deel bouwvlak met een bedrijfswoning (Bosrand 2 en Bosrand 3). Tevens ligt tegen het nieuwe stalgebouw van de paardenhouderij nog een op te richten kavel voor een landgoedwoning (Bosrand ongenummerd).

De aanwezige paardenhouderij [redacted] richt zich op het fokken, opfokken, africhten en trainen van paarden en pony's. Hiervoor worden op locatie dekhengsten, fokmerries, jonge paarden in training en jonge paarden in opfok gehouden. Om deze paarden op de juiste manier te kunnen verzorgen en trainen zijn, naast de bestaande stallen, een aantal ondersteunende voorzieningen nodig. Het betreft paddocks (voor buitenuitloop van bijvoorbeeld hengsten, of in aanvulling op het weideseizoen), een buitenrijbaan (voor de training) en een opslag van hooirollen. Binnen het huidige bouwvlak is te weinig ruimte voor deze voorzieningen.

Door de huidige wijze van bestemmen met aan twee zijdes van de weg een bedrijfswoning, de aanwezige landgoedkavel en de benodigde bedrijfsvoorzieningen is het wenselijk om het bestemmingsplan voor deze locatie te wijzigen.

Hierbij zal aan het deel van Bosrand 2 de bedrijfsvoering worden beëindigd en het aanwezige stalgebouw worden gesloopt. Deze woning zal in de nieuwe situatie als burgerwoning worden gebruikt en maakt dan geen onderdeel meer uit van de paardenhouderij.

Aan de zijde van Bosrand 3 is het de bedoeling dat het bouwvlak wordt aangepast, zodat de paddocks, buitenrijbaan, een hooiopslag en het landgoedkavel binnen het bouwvlak worden geplaatst. De nog op te richten landgoedwoning zal als bedrijfswoning onderdeel worden van de paardenhouderij. De woning Bosrand 3 krijgt in de beoogde situatie een dubbele functie en wordt bestemd als plattelandswoning.

LS Plan & Advies | Berktweg 3, 5076 PA Haaren
KvK-nr. 67701051 | Tel nr. 06 31 58 00 26 | E-mail: linda@lsplanadvies.nl

Deze woning kan daardoor zowel worden bewoond door burgers, of als bedrijfswoning (al naar gelang de behoefte voor het bedrijf).

Samengevat heeft het plan voor deze locatie dus betrekking op:

- Het vergroten en van vorm veranderen van het bouwvlak van 0,88 hectare naar 1,18 hectare (toename circa 0,3 hectare) om het erf logischer in te delen en om alle benodigde ondersteunende bedrijfsvoorzieningen in het bouwvlak te brengen (buitenrijbaan, paddocks, erfverharding, hooiopslag).
- Het wijzigen van het gebruik van de drie woningen Bosrand 2, 3 en ongenummerd. Hierbij wordt:
  - Bosrand 2 van functie gewijzigd van bedrijfswoning naar burgerwoning.
  - Bosrand ongenummerd (landgoedkavel) gewijzigd van burgerwoning naar bedrijfswoning.
  - Bosrand 3 wordt aangeduid als plattelandswoning. Deze woning kan hierdoor zowel gebruikt worden als bedrijfswoning of voor bewoning door derden (burgers).

  Netto blijft hierdoor zowel in de huidige, als in de beoogde situatie dus sprake van twee bedrijfswoningen en één burgerwoning, het betreft dus een netto uitruil van functies.

De wei direct ten zuiden van de paardenhouderij zal in hoofdzaak worden gebruikt voor de dagelijkse uitloop van de paarden uit het stalgebouw.

Het plan gaat tevens gepaard met een landschappelijke inpassing. Om de vergroting van het bouwvlak van de paardenhouderij aan de Bosrand te compenseren wordt elders in de gemeente Boxtel een agrarisch bouwvlak, in eigendom van [redacted] verwijderd en de aanwezige agrarische bedrijfsloods wordt daar gesloopt (Uilenbroek 8-13, Boxtel). Dit te verwijderen bouwvlak is veel groter (0,69 hectare) dan de voorgenomen uitbreiding aan de Bosrand. De herbestemming van de locatie Uilenbroek maakt om deze reden ook onderdeel uit van deze ontwikkeling.

In de situatietekening in de bijlage is de beoogde situatie voor Bosrand 2, 3 en ongenummerd weergegeven.

Uitnodiging omgevingsdialoog
De bijeenkomst van de omgevingsdialoog willen wij laten plaatsvinden op donderdagavond 23 maart, om 19:30 uur op locatie Bosrand 3 te Boxtel (in de kantine van de daar aanwezige paardenhouderij).

Ten behoeve van de voorbereidingen zouden wij het op prijs stellen als u van te voren wilt laten weten dat u komt en met hoeveel personen. Aanmelden kan per e-mail of telefonisch:

- Per e-mail: [redacted]
- Telefonisch:

Indien u voornoemde datum verhinderd bent, maar indien u naar aanleiding van deze toelichtende brief nog vragen, opmerkingen of suggesties heeft, dan kunt u tevens via bovenstaande contactgegevens reageren.

Met vriendelijke groet,
LS Plan & Advies

[redacted]

Adviseur ruimtelijke ordening en milieu

Bijlage: Situatietekening beoogde situatie

Bijlage: Situatietekening beoogde situatie



Lijst aanwezigen informatieavond

	Aanwezig = X
Bosrand 1, 5281 TJ Boxtel	X
Bosrand 4, 5281 TJ Boxtel	X
Roond 1, 5281 SG Boxtel	
Roond 3, 5281 SG Boxtel	
Roond 3a, 5281 SG Boxtel	
Roond 4, 5281 SG Boxtel	X
Roond 6, 5281 SG Boxtel	X
Roond 8, 5281 SG Boxtel	X
Roond 10, 5281 SG Boxtel	X
Roond 12, 5281 SH Boxtel	
Kempseweg 4, 5281 TH Boxtel	
Kempseweg 5, 5281 TH Boxtel	X
Kempseweg 5a, 5281 TH Boxtel	
Kempseweg 7, 5281 TH Boxtel	
Kempseweg 7a, 5281 TH Boxtel	
Kempseweg 9, 5281 TH Boxtel	
Kempseweg 11, 5281 TH Boxtel	
Kavel 2 (nog op te richten landgoedwoning)	X
Kavel 3 (nog op te richten landgoedwoning)	
Gemeente Boxtel (verantwoordelijk wethouder en behandelend ambtenaar)	X

Presentatie informatieavond



1



2

Genodigden



3

Stoeterij [redacted]



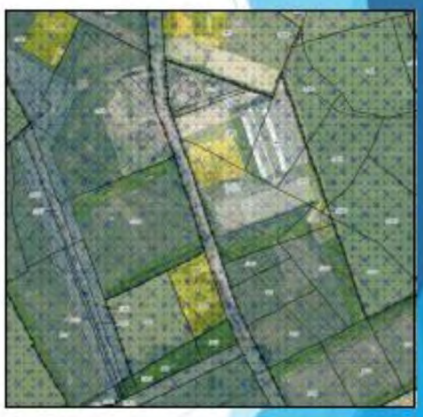
- Fokken, opfokken, africhten en trainen van paarden en pony's
- Hoofdzakelijk: Dressuur
- Fokmerries en jonge paarden beweiding landgoed



4

Huidige situatie

- Gekoppeld agrarisch bouwvlak, met twee bedrijfswoningen
  - Bosrand 2 en Bosrand 3
- Nog op te richten landgoedkavel: Bosrand ongenummerd
- In bouwvlak te weinig ruimte voor voorzieningen stoeterij
  - Paddocks, buitenrijbaan, hooiopslag
- Gewenst: Paardenwei voor dagelijkse uitloop



5

Plangebied





6

Beoogde situatie

- Vergroten bouwvlak circa 0,88 ha → 1,18 ha
  - Buitenrijbaan, paddocks, erfverharding, hooiopslag
- Wijzigen bestemmingen woningen
  - Bosrand 2: bedrijfswoning → burgerwoning
  - Bosrand 3: bedrijfswoning → plattelandswoning
  - Bosrand ong.: landgoedwoning → bedrijfswoning
- Paardenwei
  - Herbestemming van natuur tot weide



7

Beoogde situatie



8

Input vanuit de buurt

- Vragen / opmerkingen / suggesties?



9

Verslag informatieavond

De informatieavond heeft plaatsgevonden op locatie Bosrand 3 (kantine van de paardenhouderij), aanvang 19:30 uur. Na een ontvangst met koffie en thee heeft een presentatie plaatsgevonden met toelichting over de voorgenomen ontwikkelingen. Gedurende deze presentatie en na afloop konden hierover vragen worden gesteld of opmerkingen worden gemaakt. Navolgend worden de vragen en opmerkingen samengevat weergegeven.

Er is gevraagd waaruit de uitbreiding/wijziging van het bedrijf bestaat. Hierbij is geantwoord dat dit betreft:

- De verandering van de bestemming van de paardenweide.
- De aanpassing van de bestemmingen van de drie toegestane woningen.
- Aanpassing van het bouwvlak ten behoeve van de benodigde voorzieningen.

Een volgende vraag is gericht op de hooibalen-opslag en of dit groter wordt dan de huidige opslag. Hierbij is aan de hand van de situatietekening toegelicht waar het in de nieuwe situatie is toegestaan om hooibalen op te slaan. Op de situatietekening is een opslagruimte hiervoor gereserveerd die landschappelijk wordt ingepast. De aanwezigen geven aan dat ze de ruimte op de tekening relatief klein vinden. Aanvullend hierover wordt toegelicht dat de opslag binnen het nieuwe bouwvlak moet plaatsvinden. Een aanwezige geeft aan bang te zijn dat de hooiopslag mogelijk het uitzicht gaat belemmeren.

Er wordt gevraagd waar de mesthoop van de paardenhouderij komt. Aan de hand van de situatietekening wordt toegelicht dat deze mesthoop blijft zoals deze nu is en zoals deze is aangegeven op de kaart.

Er wordt een vraag gesteld over de paardenweide, welke in het bestemmingsplan wordt omgezet van een natuurbestemming naar agrarische grond. Hierover wordt gesteld dat op de informatieavond een belanghebbende wordt gemist, namelijk Natuurmonumenten. Hierop wordt gereageerd dat het echt een informatieavond betreft voor omwonenden/buurtbewoners en dat daarom geen overige partijen zijn benaderd. Aanvullend wordt toegelicht dat het een uitruil betreft en dat de natuurgrond elders gecompenseerd wordt. Tevens wordt er extra landschappelijke inpassing op het perceel gerealiseerd. Ook wordt gevraagd wat het in de praktijk betekent dat er meer paarden op dit weiland mogen, zodra het een agrarische bestemming heeft. De exploitant van de paardenhouderij licht toe dat het feitelijke gebruik van de weide vergelijkbaar blijft na de omzetting.

Meerdere aanwezigen geven aan dat het nieuwe bestemmingsplan invloed heeft op hun uitzicht, en dat dit ook geldt voor de landgoedwoning die momenteel wordt gebouwd aan de Roond. De landgoedwoning die nu wordt gebouwd maakt echter geen onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan.

Verder wordt gevraagd of er al in de planning staat wanneer de nieuwe bedrijfswoning wordt gebouwd. Het antwoord hierop is dat het geldende bestemmingsplan reeds toelaat dat hier een woning gebouwd mag worden (een landgoedwoning). Deze woning ligt onlogisch in het bedrijfsperceel van de paardenhouderij en wordt dus herbestemd van landgoedwoning naar bedrijfswoning. Het bestemmingsplan bepaalt straks dat dit mag, er is nog geen verleende bouwvergunning en de aanvraag hiervan is ook nog niet gepland. Eerst dient het nieuwe bestemmingsplan te worden vastgesteld.

In de uitnodiging voor de informatieavond staat de tekst: 'De wei direct ten zuiden van de paardenhouderij zal in hoofdzaak worden gebruikt voor de dagelijkse uitloop van de paarden uit het stalgebouw.' (Onderstreping staat niet in de uitnodigingsbrief.) Er wordt gevraagd of dit ook een andere activiteit kan zijn, dan het uitlopen van paarden, gezien de gekozen formulering. Er is ten eerste uitgelegd dat dit zeker geen bewuste keuze in tekstgebruik is. Ten tweede wordt toegelicht dat de nieuwe bestemming agrarische grond betreft. In de praktijk zal dit betekenen dat die gronden als weide worden gebruikt en als alternatief bijvoorbeeld om te hooien. Er is geen intentie dat die gronden voor andere doeleinden zal worden gebruikt.

Er wordt gevraagd of de weide rechts van de paardenhouderij, tegen de Kempseweg aan, ook binnen het nieuwe bestemmingsplan valt. Hierop wordt gereageerd dat dit deel geen onderdeel uitmaakt van dit nieuwe bestemmingsplan.

De vraag wordt gesteld hoeveel mensen er in een (bedrijfs)woning mogen wonen. Deze vraag komt voort uit gebruik uit het verleden waarin de woning Bosrand 2 werd bewoond door arbeidsmigranten. Uit het nieuwe bestemmingsplan volgt dat in een woning in beginsel één huishouden mag wonen, en dat het dus niet is toegestaan om groepen arbeidsmigranten te huisvesten.

Er wordt gevraagd hoe het zit met de positie van de reeds aanwezige stapmolen. De stapmolen is vergund en staat binnen het nu geldende bouwvlak. Hierop worden twijfels uitgesproken of de stapmolen toch niet te dicht bij de sloot van het aangrenzende perceel is gebouwd.

Afsluitend wordt gevraagd of het verdere vervolg van de procedure kan worden toegelicht. Hierop wordt gereageerd dat het concept-bestemmingsplan ter behandeling voorligt bij de gemeente en de overige belanghebbende partijen (zoals provincie en waterschap). Er wordt toegelicht dat dit al een ruime doorlooptijd heeft, sinds 2018. De formele vervolgstap is dat er een ontwerpbestemmingsplan wordt gepubliceerd en ter inzage wordt gelegd. Dit wordt gepubliceerd, waarna het bestemmingsplan online zichtbaar is op www.ruimtelijkeplannen.nl. Tevens wordt toegelicht dat dan zienswijzen kunnen worden ingediend. Na de inzagetermijn wordt het bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad. Daarna wordt het bestemmingsplan opnieuw gepubliceerd en kan desgewenst beroep worden ingesteld.

Tijdens de informatieavond is afgesproken dat het verslag aan de aanwezigen zou worden toegezonden. In april 2023 is een afschrift van het verslag aan de aanwezigen gemaild.

Verslag omgevingsdialoog - Plandeel Uilenbroek

Bestemmingsplan
'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'

Datum: April 2023

In juli 2020 heeft (i.v.m. de toen geldende situatie rondom Covid-19) een schriftelijke omgevingsdialoog plaatsgevonden. Hierbij zijn brieven bezorgd met uitleg over de plannen (inhoudelijk gelijkend op de uitnodiging voor de informatieavond d.d. maart 2023) en is de mogelijkheid geboden om hierop te reageren. Hierbij zijn alle adressen benaderd binnen een afstand van circa 200 meter rondom het plangebied. Er zijn geen reacties ontvangen op de destijds verzonden brief.

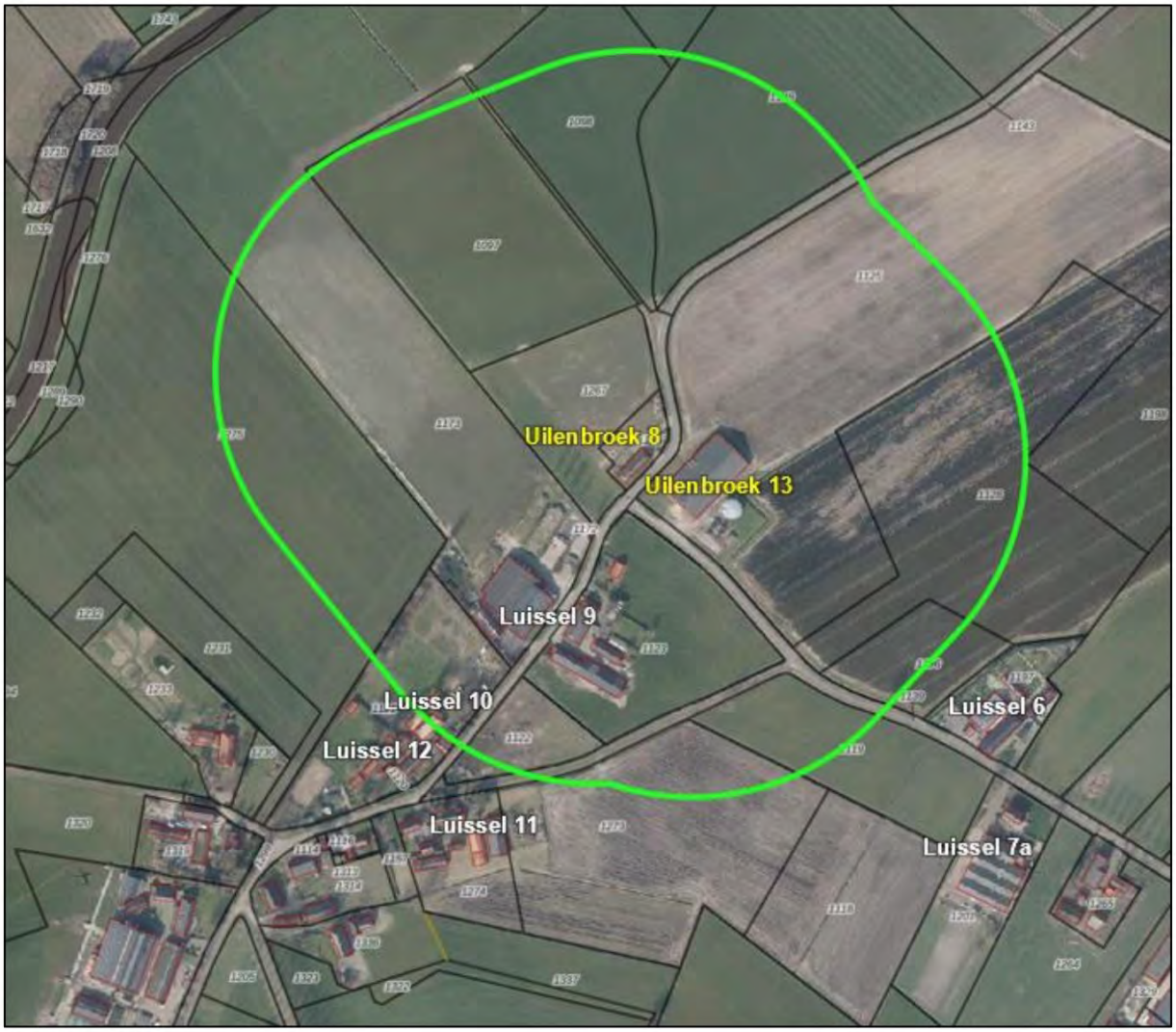
Echter, in verband met de doorlooptijd van het bestemmingsplan sinds medio 2020 heeft een hernieuwde omgevingsdialoog plaatsgevonden. Begin maart 2023 zijn uitnodigingen verzonden voor een informatieavond op dinsdag 21 maart 2023, welke plaats zou vinden op locatie Bosrand 3. Tevens is in de brief de mogelijkheid geboden om in contact te komen, mocht de datum van 21 maart 2023 niet passend zijn en indien de omwonenden toch graag wensen te reageren op het planvoornemen. Alle adressen binnen een afstand van circa 200 meter rondom het plangebied hebben een brief ontvangen.

Er hebben geen aanmeldingen plaatsgevonden op de uitnodiging voor de informatieavond. Tevens is niemand op de informatieavond geweest en zijn er ook niet via andere wijze reacties ingekomen.

In het voorliggende verslag zijn de volgende zaken opgenomen:

- Adressenlijst genodigden
- Uitnodiging informatieavond

Adressenlijst genodigden



Luissel 6, 5282 JD Boxtel
Luissel 7a, 5282 JD Boxtel
Luissel 9, 5282 JD Boxtel
Luissel 10, 5282 JD Boxtel
Luissel 11, 5282 JD Boxtel
Luissel 12, 5282 JD Boxtel
Gemeente Boxtel (verantwoordelijk wethouder en behandelend ambtenaar)

Uitnodiging informatieavond

Aan de buurtbewoners van Uilenbroek, Boxtel

Datum	:	6 maart 2023
Onderwerp	:	**Uitnodiging omgevingsdialoog** **Toelichting plannen Uilenbroek 8-13, Boxtel** **Dinsdagavond 21 maart, 19:30 uur** **Locatie: Bosrand 3, Boxtel (kantine paardenhouderij)**

Beste buurtbewoner,

Aan de Uilenbroek 8-13 te Boxtel is een agrarisch bedrijf (boomkwekerij) van [redacted] gevestigd. Doelstelling is om voor deze locatie een aantal veranderingen in het bestemmingsplan door te voeren. Hiervoor wordt momenteel een nieuw bestemmingsplan voorbereid. In juni 2020 bent u hierover reeds per brief geïnformeerd. Ten opzichte van toen zijn de plannen nagenoeg ongewijzigd gebleven. Wegens de situatie rondom het Coronavirus is de dialoog toen schriftelijk gevoerd.

Via deze weg willen wij u als buurtgenoot alsnog uitnodigen voor een bijeenkomst, om een toelichting te geven op de plannen. Tijdens deze bijeenkomst willen wij u bovendien in de gelegenheid stellen om vragen te stellen, opmerkingen te maken of suggesties te geven.

Korte uitleg ontwikkeling Uilenbroek 8-13, Boxtel
Aan Uilenbroek 8-13 te Boxtel is een agrarisch bouwvlak van circa 0,84 hectare aanwezig. Hier wordt momenteel een boomkwekerij geëxploiteerd. Het bedrijf is aan twee zijdes van de weg Uilenbroek gelegen. Aan de ene zijde is de bedrijfswoning (Uilenbroek 8) aanwezig en aan de andere zijde de bedrijfsloods van de boomkwekerij (Uilenbroek 13).

Doelstelling is om het aanwezige agrarische bedrijf ter plaatse te beëindigen en de loods te slopen. De beëindiging van deze locatie en het slopen van de loods is een compensatie voor een ontwikkeling elders binnen de gemeente Boxtel (Bosrand 2 en 3, Boxtel). Deze locaties worden dan ook gezamenlijk van bestemming gewijzigd.

De aanwezige langgevelboerderij Uilenbroek 8 betreft een cultuurhistorisch waardevolle woonboerderij. Dit is ook door de gemeentelijke monumentencommissie als zodanig geconcludeerd. De aanwezige boerderij is royaal in omvang en daardoor kostbaar in aanschaf en onderhoud. Ten behoeve van de bevordering en het behoud van deze langgevelboerderij is het daarom wenselijk om de langgevelboerderij inpandig te splitsen in twee woningen. Na splitsing kan bij beide woondelen bovendien een regulier bijgebouw (garage) worden opgericht.

Aan de achterzijde van de langgevelboerderij zal bovendien op een deel van de gronden een landschappelijke inpassing / natuurcompensatie (kruiden- en faunarijk grasland) plaatsvinden.

Samengevat heeft het plan voor deze locatie dus betrekking op:

- Het omzetten van het agrarisch bouwvlak aan de Uilenbroek 8-13 te Boxtel ter grootte van circa 0,84 hectare naar een burgerwoonbestemming van circa 0,15 hectare en daarbij het slopen van de aanwezige agrarische bedrijfsloods. (Ter compensatie van de ontwikkeling aan Bosrand 3

LS Plan & Advies | Berktweg 3, 5076 PA Haaren
KvK-nr. 67701051 | Tel nr. 06 31 58 00 26 | E-mail: linda@lsplanadvies.nl

en ong. te Boxtel.) De mestsilo wordt op de meer lange termijn gesloopt (5 jaar na bestemmingsplan).
- Het wegens cultuurhistorische waarden inpandig splitsen van de authentieke langgevelboerderij aan de Uilenbroek 8 te Boxtel in twee wooneenheden.

Op de volgende afbeelding is de beoogde situatie globaal weergegeven.



Uitnodiging omgevingsdialoog
De bijeenkomst van de omgevingsdialoog willen wij laten plaatsvinden op dinsdagavond 21 maart, om 19:30 uur op locatie Bosrand 3 te Boxtel (in de kantine van de daar aanwezige paardenhouderij).

Ten behoeve van de voorbereidingen zouden wij het op prijs stellen als u van te voren wilt laten weten dat u komt en met hoeveel personen. Aanmelden kan per e-mail of telefonisch:
- Per e-mail: [redacted]
- Telefonisch:

Indien u voornoemde datum verhinderd bent, maar indien u naar aanleiding van deze toelichtende brief nog vragen, opmerkingen of suggesties heeft, dan kunt u tevens via bovenstaande contactgegevens reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Adviseur ruimtelijke ordening en milieu

Berekening stikstofdepositie AERIUS Calculator

Onderwerp	:	Berekening stikstofdepositie AERIUS Calculator t.b.v. herziening bestemmingsplan – Uilenbroek 8-13, Boxtel
Opgesteld door	:	ing. [redacted]
Projectnr.	:	1914
Datum	:	November 2023, gewijzigd november 2024

Inleiding voornemen

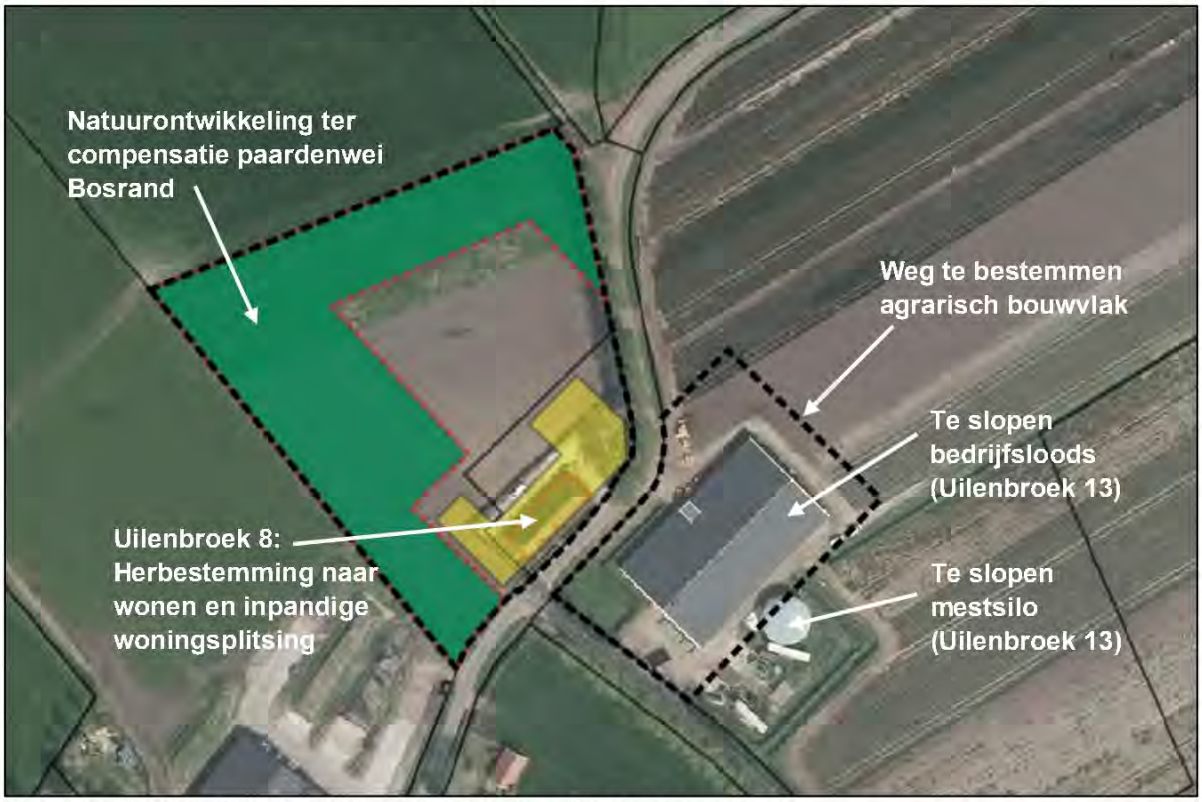
Aan de Uilenbroek 8-13 te Boxtel is een agrarisch bouwvlak aanwezig voor de exploitatie van een boomkwekerij. Binnen het bouwvlak is een bedrijfswoning en een bedrijfsloods aanwezig. Doelstelling is om het agrarische bedrijf te beëindigen en de loods te slopen ten behoeve van de compensatie voor de ontwikkeling aan de Bosrand te Boxtel. Het agrarische bouwvlak wordt hierbij verwijderd en teruggebracht tot een woonbestemming van circa 1.500 m^2.

De woning Uilenbroek 8 betreft bovendien een rietgedekte langgevelboerderij. Wegens o.a. het type en de leeftijd van deze boerderij, heeft het pand cultuurhistorische waarde. Door de zeer royale omvang is deze woning echter kostbaar in aanschaf en onderhoud. Ten behoeve van de bevordering en het behoud van deze langgevelboerderij is het daarom wenselijk om de langgevelboerderij inpandig te splitsen in twee wooneenheden.

Ter compensatie van het onttrekken van 0,82 hectare paardenwei aan de natuurfunctie aan de Bosrand, wordt ten noordwesten van de woning Uilenbroek 8 een stuk natuur aangelegd, in gelijke omvang en uitvoering (kruiden- en faunarijk grasland).

Doelstelling is om een ruimtelijke procedure te doorlopen om een aantal wijzigingen in het geldende planologische regime aan te brengen. Dit is nader uiteengezet in de toelichting van het bestemmingsplan 'Bosrand 2, 3 en ongenummerd en Uilenbroek 8, 13 Boxtel'. Het betreft voor dit plandeel samengevat:

- Wijziging gronden ten noordwesten van Uilenbroek 8 te Boxtel ter grootte van circa 0,82 hectare van de bestemming 'Agrarisch' naar 'Natuur' ter compensatie van het onttrekken van de paardenwei aan Bosrand ong. aan de natuurfunctie.
- Het omzetten van het agrarisch bouwvlak aan de Uilenbroek 8-13 te Boxtel ter grootte van circa 0,84 hectare naar een burgerwoonbestemming van circa 0,15 hectare en daarbij het slopen van een agrarische bedrijfsloods ter compensatie van de ontwikkeling aan Bosrand 3 en ong. te Boxtel.
- Het wegens cultuurhistorische waarde inpandig splitsen van de authentieke langgevelboerderij aan de Uilenbroek 8 te Boxtel in twee wooneenheden, binnen het nieuwe bestemmingsvlak 'Wonen' van 0,15 hectare.



Afbeelding 1: Weergave plangebied met beschrijving functies en wijzigingen.

In de huidige situatie zorgt de exploitatie van de boomkwekerij reeds voor de uitstoot van stikstofverbindingen. Hiervoor beschikt het bedrijf over een milieutoestemming. In onderhavige rapportage wordt onderzocht welke gevolgen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft voor de Natura 2000-gebieden. Tevens wordt hierbij de stikstofdepositie ten gevolge van de beoogde situatie inzichtelijk gemaakt en wordt deze vergeleken met de referentiesituatie.

Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en heeft daarbij het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten ('gebiedsbescherming' en 'soortenbescherming'). Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn als uitgangspunt genomen.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is in de Wet natuurbescherming opgenomen dat beoordeeld dient te worden of plannen (en projecten) significante gevolgen kunnen hebben voor de Natura 2000-gebieden. Een plan kan worden vastgesteld indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat een plan, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, een verslechterend of een significant verstorend effect kan hebben voor de Natura 2000-gebieden. Er gelden dan geen verdere restricties of procedurele vereisten vanuit de Wet natuurbescherming.

(Deze voornoemde regels zijn overigens per 01-01-2024 beleidsneutraal overgenomen in de Omgevingswet. De inhoudelijke conclusies uit onderhavige rapportage zijn derhalve na deze wetswijziging onverkort van toepassing.)

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, verzilting, optische verstoring, verzuring en vermesting. Potentiële externe effecten, niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie, kunnen in de regel reeds met voldoende zekerheid worden uitgesloten indien een locatie op ruime afstand van een Natura 2000-gebied is gelegen. De potentiële effecten ten gevolge van stikstofdepositie (en dientengevolge verzuring en vermesting) kunnen ook op grotere afstanden merkbaar zijn.

In Nederland zijn er 118 (van de 161) Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats, waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) reeds wordt overschreden. De KDW geeft aan bij welke mate van stikstofdepositie wordt aangenomen dat niet langer op voorhand kan worden uitgesloten dat er een risico is dat de kwaliteit van het habitattype wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de stikstofdepositie. Indien een planvoornemen geen stikstofdepositie veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden, of geen toename ten opzichte van de referentiesituatie, kan worden uitgesloten dat het plan een significant gevolg kan hebben. Hierbij wordt de stikstofdepositie inzichtelijk gemaakt met het rekenprogramma AERIUS Calculator en betreft de toetsingswaarde dus 0,00 mol N/ha/jaar (toename) op de hexagonen van de stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden.

Toetsing voornemen
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied vanaf de planlocatie Uilenbroek 8-13 te Boxtel betreft 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Dit gebied is gelegen op circa 620 meter ten zuiden van de planlocatie. Het dichtstbijzijnde voor stikstofgevoelige habitat in dit gebied is gelegen op een afstand van eveneens circa 620 meter.

Het voornemen betreft samengevat de herbestemming van het aanwezige agrarisch bedrijf tot een burgerwoning. De aanwezige bedrijfsvoering wordt ter plaatse dus beëindigd. Hierbij wordt deze bestaande woning inpandig gesplitst tot twee wooneenheden en er wordt nieuwe natuur aangelegd.

Het voornemen zorgt hierdoor planologisch voor een afname van toegestane uitstoot van milieubelastende stoffen en voor een afname van toegestane activiteiten (beëindiging exploitatie agrarische bedrijfslocatie). Tevens is de planlocatie op ruime afstand gelegen ten opzichte van de Natura 2000-gebieden. Tussen de planlocatie en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is bovendien sprake van diverse tussengelegen bebouwing, bedrijfsactiviteiten en de spoorlijn.

Gelet op het huidige en beoogde gebruik, de ruime afstand tot de Natura 2000-gebieden en de tussengelegen functies, is er geen sprake van overige effecten, niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie, zoals bijvoorbeeld verdroging of verstoring. De beoogde bestemmingswijziging zorgt niet voor mogelijke negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden. Derhalve resteert volledigheidshalve enkel een beoordeling van het aspect stikstofdepositie. Dit zal navolgend worden toegelicht.



Afbeelding 2: Globale ligging planlocatie (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. (Bron: AERIUS Calculator)

Berekeningen AERIUS Calculator

De potentiële stikstofdepositie wordt berekend met het rekenprogramma AERIUS Calculator. Hierbij zijn de invoergegevens bepaald, mede op basis van de meest actuele handleiding 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator' van BIJ12. Navolgend wordt de input hiervan toegelicht. De volledige berekeningen met in- en output zijn bijgevoegd in de bijlagen. In Bijlage 1 is een verschilberekening bijgevoegd van de referentiesituatie en beoogde situatie. Bijlage 2 betreft de berekening van de sloop-, bouw- en aanlegfase.

Referentiesituatie

Conform vaste planjurisprudentie betreft de referentiesituatie voor de Wet natuurbescherming de feitelijk, bestaande en legale situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe plan. De locatie Uilenbroek 8-13 te Boxtel beschikt over een milieutoestemming. Op 30 september 2015 is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer geaccepteerd, onder kenmerk 22348/133664, voor de exploitatie van een boomkwekerij. Dit betreft ook de feitelijk aanwezige situatie.

In de referentiesituatie is er ten eerste sprake van het gebruik van de bedrijfswoning. Deze wordt in haar geheel verwarmd middels een aardgasgestookte CV-ketel. Voor de emissiefactoren van woningen zijn kengetallen beschikbaar in een factsheet waarnaar verwezen wordt in de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator. De standaardwaarde voor vrijstaande oudere woningen betreft hierbij 3,59 kg NO_x/woning/jaar.

Daarnaast is er sprake van verkeersbewegingen. Voor de bepaling van de verkeersgeneratie wordt waar mogelijk aangesloten bij de kengetallen van Kennisplatform CROW ('Toekomstbestendig parkeren – Van parkeerkencijfers naar parkeernormen', publicatie 381, december 2018). In het plangebied is sprake van een bestaande woning. Het betreft een vrijstaande koopwoning in het buitengebied. Het CROW hanteert hiervoor een verkeersgeneratie van 7,8 – 8,6 verkeersbewegingen per etmaal, afgerond 9 verkeersbewegingen per etmaal.

Daarnaast is er sprake van bedrijfsmatig verkeer voor de boomkwekerij. Hiervoor kunnen aanvullend per etmaal 4 verkeersbewegingen met zware voertuigen (2 vrachtwagens en/of tractoren) worden gerekend en 4 verkeersbewegingen lichte voertuigen (2 auto's / bestelauto's).

Er is dus in totaal sprake van 13 (9 + 4) lichte verkeersbewegingen en 4 zware verkeersbewegingen per etmaal.

In het AERIUS-rekenmodel vanaf oktober 2024 dienen ook de 'koude starts' te worden berekend (conform de 'Handreiking Koude Start' van Bij12). Een 'koude start' is het fenomeen dat voertuigen met een koude motor meer emissie uitstoten dan voertuigen met een warme motor. De koude start heeft een overgang richting warme motor die van korte duur is. Vandaar dat bij het opstellen van emissiefactoren de keuze is gemaakt om koude emissie (in gram/koude start) en warme emissie (in gram/km) te scheiden. Uit de publicaties van TNO (de partij die de emissiefactoren na onderzoek publiceert) volgen deze uitgangspunten:

- Er is duidelijk onderscheid te maken tussen voertuigen met koude start en rijdend verkeer. Aangezien de koude start beperkt is qua duur, respectievelijk 10 en 30 seconden voor benzine-, LPG- en dieselvoertuigen (zowel licht-, middel- als zwaarverkeer).
- In (verkennend) onderzoek van TNO is naar voren gekomen dat binnen de periode van 10 tot 30 seconden de voertuigen nog niet of nauwelijks van hun startlocatie zijn vertrokken. De emissie van de koude start zal op basis van dit onderzoek hoofdzakelijk plaatsvinden rondom de startlocatie van het voertuig en niet op de wegen met doorgaand verkeer.
- Na ongeveer 2 uur stilstand (zonder draaiende motor) is de motor weer koud. Dit is van belang voor het toekennen van emissie op locaties waar voertuigen tijdelijk stilstaan, o.a. parkeerplaatsen, laden/lossen.

Uit de TNO-onderzoeken en publicaties bleek, als in de voornoemde handreiking nader gemotiveerd, bovendien dat een differentiatie van koude start en warme motor bij mobiele werktuigen geen meerwaarde te hebben. Een koude start wordt derhalve enkel gemodelleerd bij wegverkeer.

Voorgaand zijn de van toepassing zijnde verkeersbewegingen toegelicht. Er dient dus beoordeeld te worden bij welke van deze verkeersbewegingen sprake is van een koude start. Verkeersbewegingen bestaan uit aankomend en vertrekkend verkeer. De hogere emissie bij een koude start is enkel de eerste 10 en 30 seconden bij een koude motor. Bij aankomend verkeer is hierdoor geen sprake van een koude start. Bij vertrekkende verkeer is er sprake van een koude motor indien deze voorafgaand aan het wegrijden dus tenminste 2 uur stil heeft gestaan.

De koude starts kunnen o.b.v. bedrijfsvoering en gebruik navolgend worden samengevat:

- 3 x koude start voor de woning per etmaal
- 1 x koude start zwaar verkeer voor vrachtwagen en/of tractor t.b.v. boomkwekerij
- 1 x koude start licht verkeer voor lichte voertuigen t.b.v. boomkwekerij

Dit zorgt voor een totaal van 4 koude starts voor lichte verkeersbewegingen en 1 koude start voor zware verkeersbewegingen per etmaal.

In de referentiesituatie is bovendien een mestsilo aanwezig. Tevens zijn er mobiele werktuigen aanwezig in de bedrijfsloods, zoals een diesel-aangedreven verreiker en heftruck. Deze bedrijfsactiviteiten zijn nu 'worst case' niet meegenomen als emissiebronnen in de referentiesituatie.

Op de openbare weg is voor deze verkeersbewegingen één rijroute gehanteerd. Dit betreft de rijroute in zuidelijke richting, richting de Kapelweg. Uilenbroek en Luissel wordt met name gebruikt door bestemmingsverkeer, waarbij de verdere ontsluiting zal plaatsvinden vanaf de Kapelweg. Het verkeer zal in de praktijk dus vrijwel altijd in zuidelijke richting vertrekken. De route is gemodelleerd totdat de verkeersbewegingen in het heersende verkeersbeeld zijn opgenomen.

Beoogde situatie
Qua wijzigingen in het plangebied is voor het aspect stikstofdepositie enkel de herbestemming van het agrarische bedrijf tot burgerwoning relevant. Hierbij wordt de woning bovendien inpandig gesplitst tot twee wooneenheden. Voor de overige gronden in het plangebied (zoals de herbestemming van de landbouwgrond naar natuurgrond) hebben de voorgenomen planologische wijzigingen geen gevolgen voor potentiële stikstofemissies.

De beoogde situatie is vergelijkbaar met de referentiesituatie, behoudens een drietal wijzigingen:

- De woning Uilenbroek 8 wordt inpandig gesplitst tot twee wooneenheden. In de huidige situatie wordt het volledige pand verwarmd en gebruikt voor wonen (één woning). In de beoogde situatie wordt in dit bestaande pand een extra woning gecreëerd. Doordat de woning in de huidige situatie reeds in volledigheid wordt verwarmd en gebruikt voor wonen, heeft de inpandige ingebruikname van een extra woning geen gevolgen voor de emissie.
- De bedrijfsmatige verkeersbewegingen komen te vervallen en er komen extra verkeersbewegingen ten gevolge van het gebruik van de gesplitste langgevelboerderij (wijziging van één naar twee woningen). In de nieuwe situatie is er (conform de CROW-kengetallen) sprake van 18 (2 x 9) lichte verkeersbewegingen per etmaal.
- De koude starts worden in de beoogde situatie dus ook gewijzigd. Het betreft 3 x koude start per woning per etmaal, dus 6 koude starts lichte verkeersbewegingen per etmaal.

Bouw- en sloopfase
Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, met het bijbehorende Besluit stikstofreductie en natuurverbetering, in werking getreden. Deze wetten wijzigen de Wet natuurbescherming en het Besluit natuurbescherming. Deze wetswijziging bevat daarbij een partiële vrijstelling van de natuurvergunningplicht voor bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten (de bouw- en aanlegfase), met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen. Deze uitzondering op de vergunningplicht is opgenomen in artikel 2.9a Wet natuurbescherming, juncto artikel 2.5 Besluit natuurbescherming. Op 2 november 2022 is door de Raad van State echter de 'Porthos-uitspraak' (ECLI:NL:RVS:2022:3159) gedaan. Uit deze uitspraak volgt dat de bouwvrijstelling niet mag worden toegepast. Derhalve dient voor bouwplannen weer beoordeeld te worden welk effect zij hebben op de Natura 2000-gebieden.

In de beoogde situatie vinden qua feitelijke wijzigingen plaats: de sloop van de loods, de sloop van de silo en de verbouw van de woning. Deze activiteiten zullen niet gelijktijdig plaatsvinden. Voor bijvoorbeeld de sloop van de loods en de sloop van de silo zijn in het bestemmingsplan voorwaardelijke verplichtingen opgenomen, waarbij een specifieke termijn is vastgelegd. In de uitgevoerde AERIUS-berekening zijn echter 'worst case' alle voornoemde bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten in één berekening gemodelleerd.

De loods betreft een moderne bedrijfsloods (gerealiseerd na vergunningverlening voor de bouwactiviteit d.d. 9 september 2015, kenmerk RV/2015216). Deze loods zal dus niet worden gesloopt, maar met

name worden gedemonteerd ter recycling / hergebruik van de bouwmaterialen elders. De sloop vindt dus gedeeltelijk handmatig plaats, ondersteund met (elektrische) hoogwerker.

Voor de sloop van de loods en silo zijn samengevat aanvullend de volgende mobiele werktuigen benodigd:

- Verreiker: 7 werkdagen x 8 uur x 6 l/uur = 336 liter diesel
- Rupskraan/mobiele kraan: 15 werkdagen x 8 uur x 12 l/uur = 1.440 liter diesel
- Telescoopkraan: 1 werkdag x 8 uur x 12 l/uur = 96 liter diesel

Voor de aan- en afvoer van materieel, sloopafval en personeel zijn circa 40 vrachtwagens (80 bewegingen zwaar verkeer) en 50 auto's/bestelauto's (100 bewegingen licht verkeer) benodigd.

De verbouw van de langgevelboerderij tot twee wooneenheden zal hoofdzakelijk handmatig geschieden. Daarnaast is er sprake van verkeersbewegingen voor de aanvoer van bouwmaterialen en personeel. Het zal in totaliteit circa 10 vrachtwagens (20 bewegingen zwaar verkeer) en 100 auto's/bestelauto's (200 bewegingen licht verkeer) betreffen.

Ook bij de sloopfase dienen de 'koude starts' (zie voorgaande toelichting) te worden gemodelleerd. Het zwaar verkeer zal naar de locatie toerijden (dus met warme motor) en zal minder dan 2 uur op locatie zijn voor laden en lossen (en dus weer met warme motor wegrijden). Er is dus geen sprake van 'koude starts' voor zwaar verkeer. Voor het licht verkeer is 'worst case' gerekend met de helft van alle verkeersbewegingen (dus 300 / 2 = 150) koude starts licht verkeer. Het betreft dus 150 starts licht verkeer in totaliteit (dus gemodelleerd als 150 per jaar).

Rekenresultaten en conclusie

Stikstofdepositie – verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie

Uit de berekening met AERIUS Calculator (Bijlage 1), met de verschilberekening tussen de referentiesituatie en de beoogde situatie volgt dat er geen sprake is van depositieresultaten (toename) boven de 0,00 mol N/ha/jaar.

Tevens zijn rekenpunten toegevoegd op de buitenlandse Natura 2000-gebieden. Ook op deze rekenpunten is geen sprake van een depositietoename.

Met de uitspraak van de ABRvS d.d. 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71 (Logtsebaan, Oirschot), is bevestigd dat met de laatste wijziging van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2020 er geen sprake meer is van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming, indien gebruik wordt gemaakt van 'intern salderen'. Het is vaste rechtspraak van de Afdeling dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. Als de wijziging of uitbreiding niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (dus middels intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Afdeling op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft.
In onderhavige situatie is derhalve sprake van intern salderen. Op de planlocatie vinden wijzigingen plaats, welke per saldo niet leiden tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie.

Stikstofdepositie – Bouw- en sloopfase

Uit de berekening met AERIUS Calculator (Bijlage 2) van de werkzaamheden voor de sloop van de loods, silo en woningsplitsing volgt dat er geen sprake is van depositieresultaten boven de 0,00 mol N/ha/jaar.

Overige effecten (niet zijnde stikstofdepositie)
Bovendien door de aard en omvang van het voornemen (beëindiging agrarisch bedrijf), de geringe feitelijke wijzigingen ten opzichte van de bestaande situatie, de afstand en de tussengelegen functies kunnen ook overige potentiële effecten op de Natura 2000-gebieden (niet zijnde stikstofdepositie) worden uitgesloten.

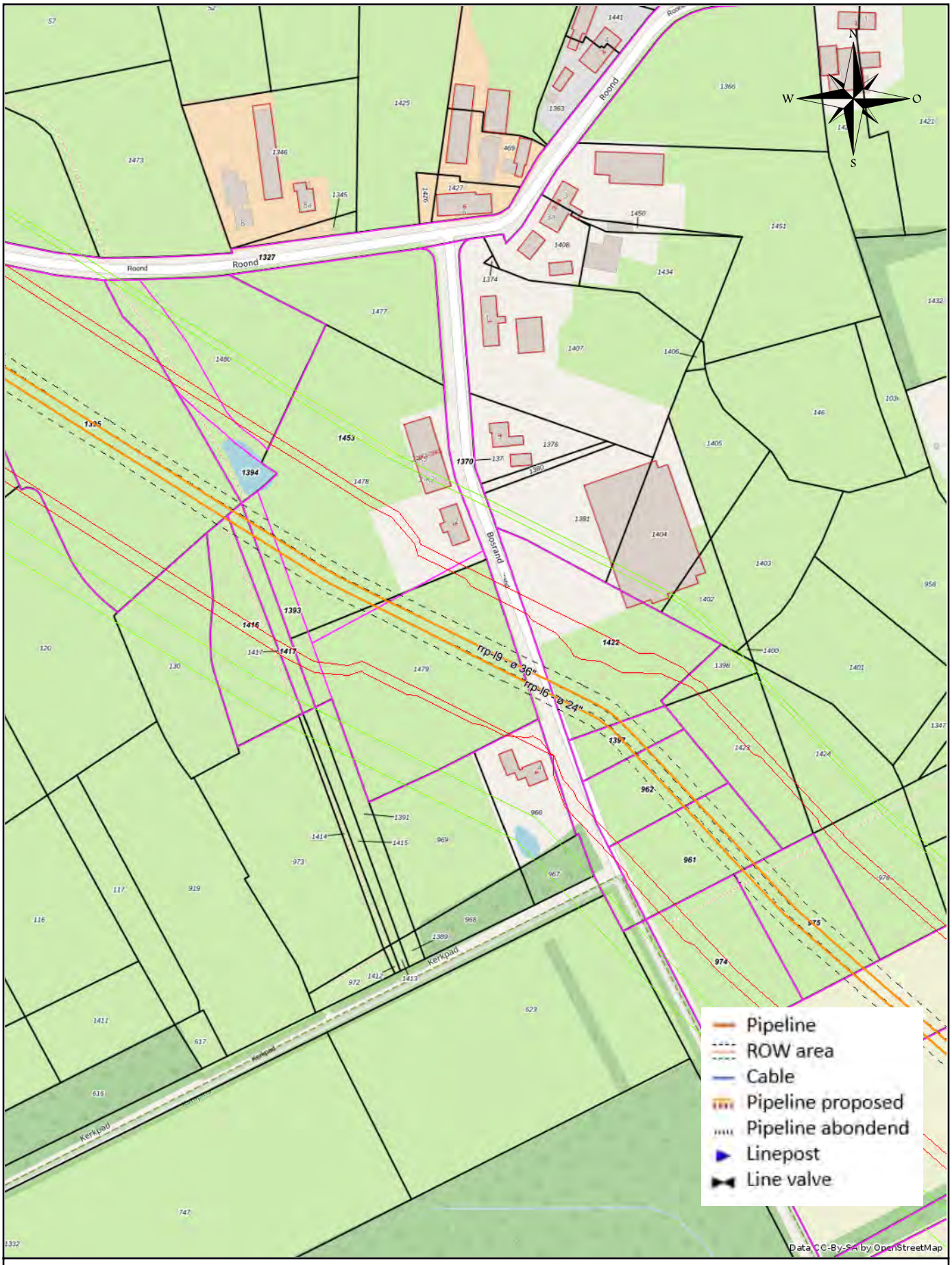
Conclusie
Het planvoornemen heeft dus geen negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

Bijlagen:

- **Bijlage 1: Berekening AERIUS Calculator – Verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie**
- **Bijlage 2: Berekening AERIUS Calculator – Bouw- en sloopfase**

Bijlage 1:
Berekening AERIUS Calculator
Verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie

Bijlage 2:
Berekening AERIUS Calculator
Bouw- en sloopfase



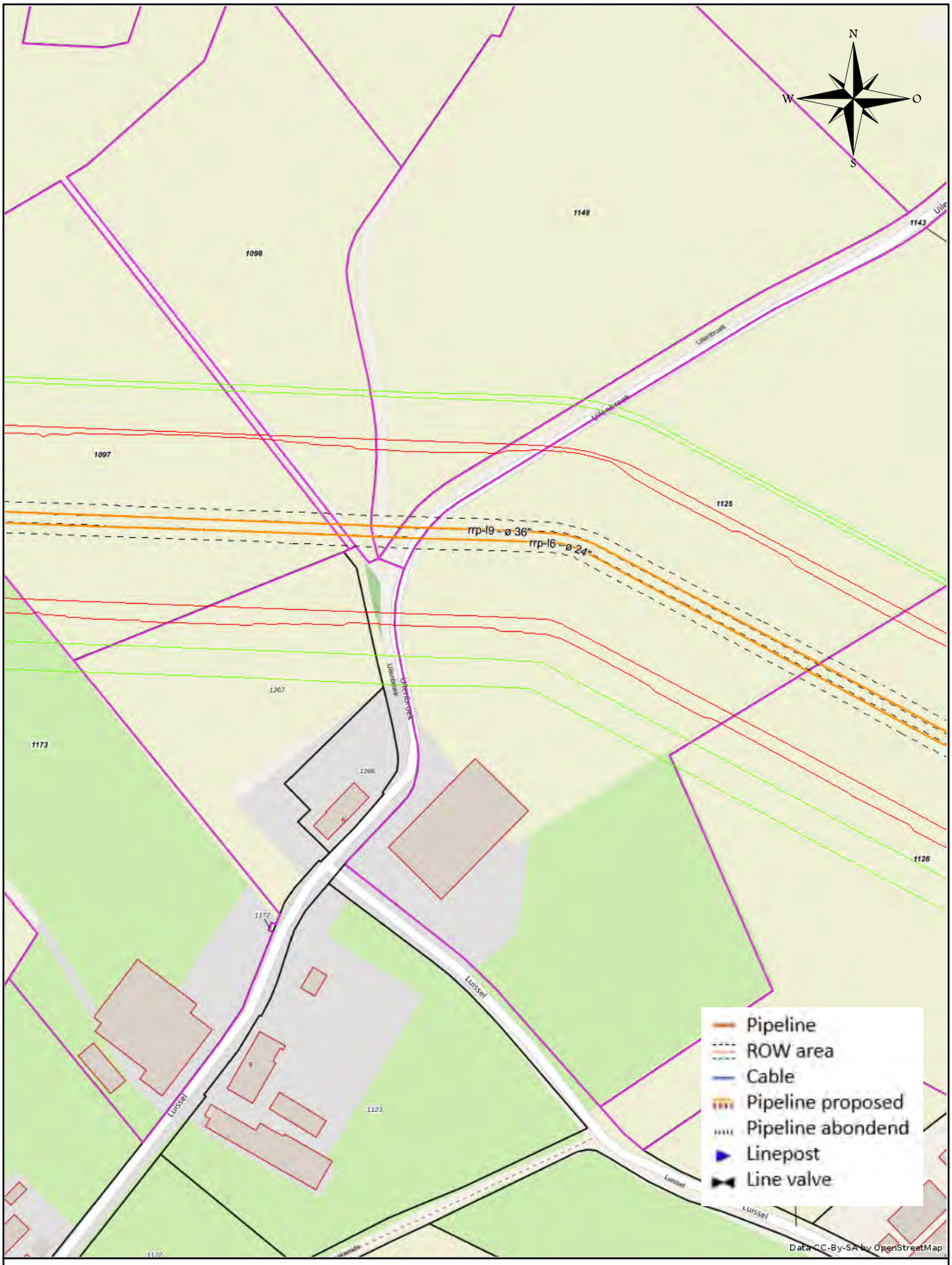
RRP

Aan deze uitgave en weergave kunnen geen rechten worden ontleend. Indien gewenst kan de juiste ligging van de RRP-leiding(en) ter plaatse aangegeven worden.

PlotNL_detail 2

0 100 200 300 m

	Maatstaf: 1:2500	Gemaakt op: 13.04.2023	



RRP

Aan deze uitgave en weergave kunnen geen rechten worden ontleend. Indien gewenst kan de juiste ligging van de RRP-leiding(en) ter plaatse aangegeven worden.

PlotNL_detail

0 100 200 300 m

	Maatstaf: 1:2500	Gemaakt op: 13.04.2023	

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	LS Plan & Advies
Inrichtingslocatie	Bosrand 3, 5281 TJ Boxtel

Activiteit

Omschrijving	Bosrand 2, 3 en ongenummerd Boxtel
Toelichting	Verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie Bosrand 2, 3 en ongenummerd Boxtel

Berekening

AERIUS kenmerk	Rm78NQZjsh9L
Datum berekening	25 november 2024, 15:23
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Referentiesituatie - Referentie	2025	201,0 kg/j	29,6 kg/j
Beoogde situatie - Beoogd	2025	199,7 kg/j	29,6 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Referentiesituatie - Referentie	2,47 mol/ha/j	2892118	Kampina & Oisterwijkse Vennen
Beoogde situatie - Beoogd	2,45 mol/ha/j	2892118	Kampina & Oisterwijkse Vennen
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	6,66 ha		
Grootste toename	-		
Grootste afname	0,02 mol/ha/j		

Referentiesituatie (Referentie), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Bosrand 3	-	3,6 kg/j
2 Wonen en Werken | Woningen | Bosrand 2	-	3,6 kg/j
5 Mobiele werktuigen | Landbouw | Mobiele werktuigen	64,1 g/j	18,6 kg/j
6 Landbouw | Dierhuisvesting | Stal Bosrand 3	187,3 kg/j	-
7 Landbouw | Landbouwgrond | Bemesten	13,3 kg/j	-
8 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts - gebruik	0,2 kg/j	1,2 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	2,6 kg/j

Beoogde situatie (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Bosrand 3	-	3,6 kg/j
2 Wonen en Werken | Woningen | Bosrand 2	-	3,6 kg/j
5 Mobiele werktuigen | Landbouw | Mobiele werktuigen	64,1 g/j	18,6 kg/j
6 Landbouw | Dierhuisvesting | Stal Bosrand 3	187,4 kg/j	-
7 Landbouw | Landbouwgrond | Beweiden	11,8 kg/j	-
8 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts - gebruik	0,2 kg/j	1,2 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	2,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	6,66	1.886,06	0,00	-	6,66	0,02

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Kampina & Oisterwijkse Vennen (133)	6,66	1.886,06	0,00	-	6,66	0,02

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek
Regte Heide & Riels Laag
Kempenland-West

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
2	Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout (23 km)	X:132370 Y:381733	-
1	Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout (20 km)	X:133551 Y:385590	-

Referentiesituatie, Rekenjaar 2025

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bosrand 3	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:148634,96 Y:398808,59	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bosrand 2	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:148615,64 Y:398758,61	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer NW				NO_x	2,1 kg/j
Locatie	X:148517,43 Y:398892,91	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	522,41 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer - NO				NO_x	0,5 kg/j
Locatie	X:148660,02 Y:398937,06	Type scherm	-	-	NO_2	72,6 g/j
Lengte	473,30 m	Hoogte	-	-	NH_3	62,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Mobiele werktuigen	NO_x	18,6 kg/j
Locatie	X:148691,05 Y:398745,17	NH_3	64,1 g/j
Oppervlakte	1,02 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Minishovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	550 l/j	184 u/j		NO_x	11,9 kg/j
					NH_3	4,1 g/j
Vrachtwagen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	250 l/j	63 u/j	4 l/j	NO_x	6,7 kg/j
					NH_3	60,0 g/j

6 Landbouw | Dierhuisvesting

Naam	Stal Bosrand 3	Uittreedhoogte	2,0 m	NH_3	187,3 kg/j
Locatie	X:148708 Y:398762	Warmteinhoud	0,000 MW		
Oprichting dierverblijf	23-12-2015				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	Huisvestingssysteem - Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
Paarden	HL1.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden van 3 jaar en ouder)	27	NH_3	5		135,0 kg/j
Paarden	HL2.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden jonger dan 3 jaar)	10	NH_3	2,1		21,0 kg/j
Paarden	HL3.100 - Overige huisvestingssystemen (Pony's van 3 jaar en ouder)	8	NH_3	3,1		24,8 kg/j
Paarden	HL4.100 - Overige huisvestingssystemen (Pony's jonger dan 3 jaar)	5	NH_3	1,3		6,5 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesten	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	13,3 kg/j
Locatie	X:148723,35 Y:398633,5	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,82 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

	Type	Stof	Emissie
	Mestaanwending (dierlijke mest)	NO_x	0,0 kg/j
		NH_3	13,3 kg/j

8 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts - gebruik	NO_x	1,2 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:148627,53 Y:398771,63		
Oppervlakte	0,13 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	12,0 /etmaal
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Busverkeer	0,0 /etmaal

Beoogde situatie, Rekenjaar 2025

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bosrand 3	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:148634,96 Y:398808,59	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bosrand 2	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:148615,64 Y:398758,61	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer NW				NO_x	2,1 kg/j
Locatie	X:148517,43 Y:398892,91	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	522,41 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer - NO				NO_x	0,5 kg/j
Locatie	X:148660,02 Y:398937,06	Type scherm	-	-	NO_2	72,6 g/j
Lengte	473,30 m	Hoogte	-	-	NH_3	62,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Mobiele werktuigen	NO_x	18,6 kg/j
Locatie	X:148691,05 Y:398745,17	NH_3	64,1 g/j
Oppervlakte	1,02 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Minishovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	550 l/j	184 u/j		NO_x	11,9 kg/j
					NH_3	4,1 g/j
Vrachtwagen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	250 l/j	63 u/j	4 l/j	NO_x	6,7 kg/j
					NH_3	60,0 g/j

6 Landbouw | Dierhuisvesting

Naam	Stal Bosrand 3	Uittreedhoogte	2,0 m	NH_3	187,4 kg/j
Locatie	X:148708 Y:398762	Warmteinhoud	0,000 MW		
Oprichting dierverblijf	23-12-2015				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	Huisvestingssysteem - Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
Paarden	HL1.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden van 3 jaar en ouder)	27	NH_3	5		135,0 kg/j
Paarden	HL2.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden jonger dan 3 jaar)	13	NH_3	2,1		27,3 kg/j
Paarden	HL3.100 - Overige huisvestingssystemen (Pony's van 3 jaar en ouder)	6	NH_3	3,1		18,6 kg/j
Paarden	HL4.100 - Overige huisvestingssystemen (Pony's jonger dan 3 jaar)	5	NH_3	1,3		6,5 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Beweiden	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	11,8 kg/j
Locatie	X:148723,35 Y:398633,5	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,82 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

	Type	Stof	Emissie
	Beweiding	NO_x	0,0 kg/j
		NH_3	11,8 kg/j

8 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts - gebruik	NO_x	1,2 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:148628,23 Y:398770,08		
Oppervlakte	0,12 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	12,0 /etmaal
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Busverkeer	0,0 /etmaal

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2024.0.1_20241009_75e59949f9
Database versie	2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	LS Plan & Advies
Inrichtingslocatie	Bosrand 3, 5281 TJ Boxtel

Activiteit

Omschrijving	Bosrand 2, 3 en ongenummerd Boxtel
Toelichting	Verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie Bosrand 2, 3 en ongenummerd Boxtel i.c.m. cumulatie sloop stal Bosrand 2

Berekening

AERIUS kenmerk	S5fy2x7CybjZ
Datum berekening	25 november 2024, 15:23
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Referentiesituatie - Referentie	2025	201,0 kg/j	29,6 kg/j
Beoogde situatie - Beoogd	2025	199,7 kg/j	30,1 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Referentiesituatie - Referentie	2,47 mol/ha/j	2892118	Kampina & Oisterwijkse Vennen
Beoogde situatie - Beoogd	2,45 mol/ha/j	2892118	Kampina & Oisterwijkse Vennen
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	5,45 ha		
Grootste toename	-		
Grootste afname	0,02 mol/ha/j		

Referentiesituatie (Referentie), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Bosrand 3	-	3,6 kg/j
2 Wonen en Werken | Woningen | Bosrand 2	-	3,6 kg/j
5 Mobiele werktuigen | Landbouw | Mobiele werktuigen	64,1 g/j	18,6 kg/j
6 Landbouw | Dierhuisvesting | Stal Bosrand 3	187,3 kg/j	-
7 Landbouw | Landbouwgrond | Bemesten	13,3 kg/j	-
8 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts - gebruik	0,2 kg/j	1,2 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	2,6 kg/j

Beoogde situatie (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Bosrand 3	-	3,6 kg/j
2 Wonen en Werken | Woningen | Bosrand 2	-	3,6 kg/j
5 Mobiele werktuigen | Landbouw | Mobiele werktuigen	64,1 g/j	18,6 kg/j
6 Landbouw | Dierhuisvesting | Stal Bosrand 3	187,4 kg/j	-
7 Landbouw | Landbouwgrond | Beweiden	11,8 kg/j	-
9 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Sloop stal	69,1 g/j	0,4 kg/j
10 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts - gebruik	0,2 kg/j	1,2 kg/j
11 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts - sloop Bosrand 2	0,0 kg/j	4,1 g/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	2,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	5,45	1.886,06	0,00	-	5,45	0,02

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Kampina & Oisterwijkse Vennen (133)	5,45	1.886,06	0,00	-	5,45	0,02

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek
Regte Heide & Riels Laag
Kempenland-West

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
2	Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout (23 km)	X:132370 Y:381733	-
1	Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout (20 km)	X:133551 Y:385590	-

Referentiesituatie, Rekenjaar 2025

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bosrand 3	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:148634,96 Y:398808,59	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bosrand 2	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:148615,64 Y:398758,61	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer NW				NO_x	2,1 kg/j
Locatie	X:148517,43 Y:398892,91	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	522,41 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer - NO				NO_x	0,5 kg/j
Locatie	X:148660,02 Y:398937,06	Type scherm	-	-	NO_2	72,6 g/j
Lengte	473,30 m	Hoogte	-	-	NH_3	62,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Mobiele werktuigen	NO_x	18,6 kg/j
Locatie	X:148691,05 Y:398745,17	NH_3	64,1 g/j
Oppervlakte	1,02 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Minishovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	550 l/j	184 u/j		NO_x	11,9 kg/j
					NH_3	4,1 g/j
Vrachtwagen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	250 l/j	63 u/j	4 l/j	NO_x	6,7 kg/j
					NH_3	60,0 g/j

6 Landbouw | Dierhuisvesting

Naam	Stal Bosrand 3	Uittreedhoogte	2,0 m	NH_3	187,3 kg/j
Locatie	X:148708 Y:398762	Warmteinhoud	0,000 MW		
Oprichting dierverblijf	23-12-2015				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	Huisvestingssysteem - Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
Paarden	HL1.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden van 3 jaar en ouder)	27	NH_3	5		135,0 kg/j
Paarden	HL2.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden jonger dan 3 jaar)	10	NH_3	2,1		21,0 kg/j
Paarden	HL3.100 - Overige huisvestingssystemen (Pony's van 3 jaar en ouder)	8	NH_3	3,1		24,8 kg/j
Paarden	HL4.100 - Overige huisvestingssystemen (Pony's jonger dan 3 jaar)	5	NH_3	1,3		6,5 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesten	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	13,3 kg/j
Locatie	X:148723,35 Y:398633,5	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,82 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

	Type	Stof	Emissie
	Mestaanwending (dierlijke mest)	NO_x	0,0 kg/j
		NH_3	13,3 kg/j

8 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts - gebruik	NO_x	1,2 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:148626,95 Y:398770,32		
Oppervlakte	0,15 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	12,0 /etmaal
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Busverkeer	0,0 /etmaal

Beoogde situatie, Rekenjaar 2025

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bosrand 3	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:148634,96 Y:398808,59	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bosrand 2	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:148615,64 Y:398758,61	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer NW				NO_x	2,1 kg/j
Locatie	X:148517,43 Y:398892,91	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	522,41 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer - NO				NO_x	0,5 kg/j
Locatie	X:148660,02 Y:398937,06	Type scherm	-	-	NO_2	72,6 g/j
Lengte	473,30 m	Hoogte	-	-	NH_3	62,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Mobiele werktuigen	NO_x	18,6 kg/j
Locatie	X:148691,05 Y:398745,17	NH_3	64,1 g/j
Oppervlakte	1,02 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Minishovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	550 l/j	184 u/j		NO_x	11,9 kg/j
					NH_3	4,1 g/j
Vrachtwagen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	250 l/j	63 u/j	4 l/j	NO_x	6,7 kg/j
					NH_3	60,0 g/j

6 Landbouw | Dierhuisvesting

Naam	Stal Bosrand 3	Uittreedhoogte	2,0 m	NH_3	187,4 kg/j
Locatie	X:148708 Y:398762	Warmteinhoud	0,000 MW		
Oprichting dierverblijf	23-12-2015				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	Huisvestingssysteem - Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
Paarden	HL1.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden van 3 jaar en ouder)	27	NH_3	5		135,0 kg/j
Paarden	HL2.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden jonger dan 3 jaar)	13	NH_3	2,1		27,3 kg/j
Paarden	HL3.100 - Overige huisvestingssystemen (Pony's van 3 jaar en ouder)	6	NH_3	3,1		18,6 kg/j
Paarden	HL4.100 - Overige huisvestingssystemen (Pony's jonger dan 3 jaar)	5	NH_3	1,3		6,5 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Beweiden	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	11,8 kg/j
Locatie	X:148723,35 Y:398633,5	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,82 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

	Type	Stof	Emissie
	Beweiding	NO_x	0,0 kg/j
		NH_3	11,8 kg/j

8 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer NW - sloop				NO_x	49,2 g/j
Locatie	X:148517,43 Y:398892,91	Type scherm	-	-	NO_2	12,1 g/j
Lengte	522,41 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	30,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	22,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

9 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Sloop stal	NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:148600,85 Y:398797,32	NH_3	69,1 g/j
Oppervlakte	0,15 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	288 l/j	24 u/j	20 l/j	NO_x	0,4 kg/j
					NH_3	69,1 g/j

10 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts - gebruik	NO_x	1,2 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:148627,2 Y:398772,61		
Oppervlakte	0,10 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	12,0 /etmaal
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Busverkeer	0,0 /etmaal

11 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts - sloop Bosrand 2	NO_x	4,1 g/j
		NH_3	0,0 kg/j
Locatie	X:148619,25 Y:398797,94		
Oppervlakte	0,09 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	15,0 /jaar
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Busverkeer	0,0 /jaar

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2024.0.1_20241009_75e59949f9
Database versie	2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	LS Plan & Advies
Inrichtingslocatie	Bosrand 3, 5281 TJ Boxtel

Activiteit

Omschrijving	Bosrand 2, 3 en ongenummerd Boxtel
Toelichting	Verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie Bosrand 2, 3 en ongenummerd Boxtel i.c.m. cumulatie bouw Bosrand ongenummerd

Berekening

AERIUS kenmerk	RzLD59xjL7dd
Datum berekening	25 november 2024, 15:13
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Referentiesituatie - Referentie	2025	201,0 kg/j	29,6 kg/j
Beoogde situatie - Beoogd	2025	199,8 kg/j	30,6 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Referentiesituatie - Referentie	2,47 mol/ha/j	2892118	Kampina & Oisterwijkse Vennen
Beoogde situatie - Beoogd	2,46 mol/ha/j	2892118	Kampina & Oisterwijkse Vennen

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	3,82 ha
Grootste toename	-
Grootste afname	0,02 mol/ha/j

Referentiesituatie (Referentie), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Bosrand 3	-	3,6 kg/j
2 Wonen en Werken | Woningen | Bosrand 2	-	3,6 kg/j
5 Mobiele werktuigen | Landbouw | Mobiele werktuigen	64,1 g/j	18,6 kg/j
6 Landbouw | Dierhuisvesting | Stal Bosrand 3	187,3 kg/j	-
7 Landbouw | Landbouwgrond | Bemesten	13,3 kg/j	-
8 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts - gebruik	0,2 kg/j	1,2 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	2,6 kg/j

Beoogde situatie (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Bosrand 3	-	3,6 kg/j
2 Wonen en Werken | Woningen | Bosrand 2	-	3,6 kg/j
5 Mobiele werktuigen | Landbouw | Mobiele werktuigen	64,1 g/j	18,6 kg/j
6 Landbouw | Dierhuisvesting | Stal Bosrand 3	187,4 kg/j	-
7 Landbouw | Landbouwgrond | Beweiden	11,8 kg/j	-
9 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bouw Bosrand ong.	0,1 kg/j	0,7 kg/j
10 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts - gebruik	0,2 kg/j	1,2 kg/j
11 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts - bouw Bosrand ong.	5,8 g/j	35,7 g/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	2,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	3,82	1.886,06	0,00	-	3,82	0,02

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Kampina & Oisterwijkse Vennen (133)	3,82	1.886,06	0,00	-	3,82	0,02

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek
Regte Heide & Riels Laag
Kempenland-West

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
2	Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout (23 km)	X:132370 Y:381733	-
1	Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout (20 km)	X:133551 Y:385590	-

Referentiesituatie, Rekenjaar 2025

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bosrand 3	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:148634,96 Y:398808,59	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bosrand 2	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:148615,64 Y:398758,61	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer NW				NO_x	2,1 kg/j
Locatie	X:148517,43 Y:398892,91	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	522,41 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer - NO				NO_x	0,5 kg/j
Locatie	X:148660,02 Y:398937,06	Type scherm	-	-	NO_2	72,6 g/j
Lengte	473,30 m	Hoogte	-	-	NH_3	62,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Mobiele werktuigen	NO_x	18,6 kg/j
Locatie	X:148691,05 Y:398745,17	NH_3	64,1 g/j
Oppervlakte	1,02 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Minishovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	550 l/j	184 u/j		NO_x	11,9 kg/j
					NH_3	4,1 g/j
Vrachtwagen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	250 l/j	63 u/j	4 l/j	NO_x	6,7 kg/j
					NH_3	60,0 g/j

6 Landbouw | Dierhuisvesting

Naam	Stal Bosrand 3	Uittreedhoogte	2,0 m	NH_3	187,3 kg/j
Locatie	X:148708 Y:398762	Warmteinhoud	0,000 MW		
Oprichting dierverblijf	23-12-2015				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	Huisvestingssysteem - Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
Paarden	HL1.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden van 3 jaar en ouder)	27	NH_3	5		135,0 kg/j
Paarden	HL2.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden jonger dan 3 jaar)	10	NH_3	2,1		21,0 kg/j
Paarden	HL3.100 - Overige huisvestingssystemen (Pony's van 3 jaar en ouder)	8	NH_3	3,1		24,8 kg/j
Paarden	HL4.100 - Overige huisvestingssystemen (Pony's jonger dan 3 jaar)	5	NH_3	1,3		6,5 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Bemesten	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	13,3 kg/j
Locatie	X:148723,35 Y:398633,5	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,82 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

	Type	Stof	Emissie
	Mestaanwending (dierlijke mest)	NO_x	0,0 kg/j
		NH_3	13,3 kg/j

8 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts - gebruik	NO_x	1,2 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:148630,13 Y:398766,05		
Oppervlakte	0,13 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	12,0 /etmaal
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Busverkeer	0,0 /etmaal

Beoogde situatie, Rekenjaar 2025

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bosrand 3	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:148634,96 Y:398808,59	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bosrand 2	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:148615,64 Y:398758,61	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer NW				NO_x	2,1 kg/j
Locatie	X:148517,43 Y:398892,91	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	522,41 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer - NO				NO_x	0,5 kg/j
Locatie	X:148660,02 Y:398937,06	Type scherm	-	-	NO_2	72,6 g/j
Lengte	473,30 m	Hoogte	-	-	NH_3	62,8 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	21,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Mobiele werktuigen	NO_x	18,6 kg/j
Locatie	X:148691,05 Y:398745,17	NH_3	64,1 g/j
Oppervlakte	1,02 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Minishovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	550 l/j	184 u/j		NO_x	11,9 kg/j
					NH_3	4,1 g/j
Vrachtwagen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	250 l/j	63 u/j	4 l/j	NO_x	6,7 kg/j
					NH_3	60,0 g/j

6 Landbouw | Dierhuisvesting

Naam	Stal Bosrand 3	Uittreedhoogte	2,0 m	NH_3	187,4 kg/j
Locatie	X:148708 Y:398762	Warmteinhoud	0,000 MW		
Oprichting dierverblijf	23-12-2015				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	Huisvestingssysteem - Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
Paarden	HL1.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden van 3 jaar en ouder)	27	NH_3	5		135,0 kg/j
Paarden	HL2.100 - Overige huisvestingssystemen (Paarden jonger dan 3 jaar)	13	NH_3	2,1		27,3 kg/j
Paarden	HL3.100 - Overige huisvestingssystemen (Pony's van 3 jaar en ouder)	6	NH_3	3,1		18,6 kg/j
Paarden	HL4.100 - Overige huisvestingssystemen (Pony's jonger dan 3 jaar)	5	NH_3	1,3		6,5 kg/j

7 Landbouw | Landbouwgrond

Naam	Beweiden	Uittreedhoogte	0,5 m	NH_3	11,8 kg/j
Locatie	X:148723,35 Y:398633,5	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,82 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Meststoffen				

	Type	Stof	Emissie
	Beweiding	NO_x	0,0 kg/j
		NH_3	11,8 kg/j

8 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer NW - bouw Bosrand ong				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:148517,43 Y:398892,91	Type scherm	-	-	NO_2	56,3 g/j
Lengte	522,41 m	Hoogte	-	-	NH_3	7,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	260,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	100,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

9 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouw Bosrand ong.	NO_x	0,7 kg/j
Locatie	X:148676,43 Y:398732,67	NH_3	0,1 kg/j
Oppervlakte	0,09 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Div. werktuigen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	50 u/j	42 l/j	NO_x	0,7 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j

10 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts - gebruik	NO_x	1,2 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:148628,5 Y:398768,29		
Oppervlakte	0,11 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	12,0 /etmaal
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Busverkeer	0,0 /etmaal

11 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts - bouw Bosrand ong.	NO_x	35,7 g/j
		NH_3	5,8 g/j
Locatie	X:148656,31 Y:398744,77		
Oppervlakte	0,05 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	130,0 /jaar
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Busverkeer	0,0 /jaar

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2024.0.1_20241009_75e59949f9
Database versie	2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	LS Plan & Advies
Inrichtingslocatie	Uilenbroek 8, 5282HP Boxtel

Activiteit

Omschrijving	Uilenbroek 8-13, Boxtel
Toelichting	Verschilberekening referentiesituatie en beoogde situatie

Berekening

AERIUS kenmerk	Rte1EYW9ZD5e
Datum berekening	31 oktober 2024, 12:46
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Referentiesituatie - Referentie	2025	0,3 kg/j	16,0 kg/j
Beoogde situatie - Beoogd	2025	0,2 kg/j	4,7 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Referentiesituatie - Referentie	0,02 mol/ha/j	2933390	Kampina & Oisterwijkse Vennen
Beoogde situatie - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,44 ha		
Grootste toename	-		
Grootste afname	0,01 mol/ha/j		

Referentiesituatie (Referentie), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Uilenbroek 8	-	3,6 kg/j
3 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts - gebruik	0,2 kg/j	9,1 kg/j
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	3,3 kg/j

Beoogde situatie (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Uilenbroek 8	-	3,6 kg/j
3 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts - gebruik	97,5 g/j	0,6 kg/j
Verkeersnetwerk	57,0 g/j	0,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	0,44	2.294,73	0,00	-	0,44	0,01

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Kampina & Oisterwijkse Vennen (133)	0,44	2.294,73	0,00	-	0,44	0,01

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
2	Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout (23 km)	X:132365 Y:381737	-
1	Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout (19 km)	X:133551 Y:385590	-

Referentiesituatie, Rekenjaar 2025

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Uilenbroek 8	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:146376,16 Y:400492,62	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeer		Links	Rechts	NO_x 3,3 kg/j
Locatie	X:146265,25 Y:400304,66	Type scherm	-	-	NO_2 0,8 kg/j
Lengte	501,09 m	Hoogte	-	-	NH_3 0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	13,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts - gebruik	NO_x	9,1 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:146396,79 Y:400494,8		
Oppervlakte	0,09 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	4,0 /etmaal
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Zwaar vrachtverkeer	1,0 /etmaal
Busverkeer	0,0 /etmaal

Beoogde situatie, Rekenjaar 2025

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Uilenbroek 8	Uittreedhoogte	7,0 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:146376,16 Y:400492,62	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer				NO_x	0,5 kg/j
Locatie	X:146265,25 Y:400304,66	Type scherm	-	-	NO_2	65,8 g/j
Lengte	501,09 m	Hoogte	-	-	NH_3	57,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	18,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts - gebruik	NO_x	0,6 kg/j
		NH_3	97,5 g/j
Locatie	X:146389,36 Y:400489,88		
Oppervlakte	0,10 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	6,0 /etmaal
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Busverkeer	0,0 /etmaal

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2024.0.1_20241009_75e59949f9
Database versie	2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	LS Plan & Advies
Inrichtingslocatie	Uilenbroek 8, 5282 HP Boxtel

Activiteit

Omschrijving	Uilenbroek 8-13, Boxtel
Toelichting	Sloop- en bouwfase Uilenbroek Boxtel

Berekening

AERIUS kenmerk	Ri1fwKH4Zpr9
Datum berekening	31 oktober 2024, 12:49
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Sloop- en bouwfase - Beoogd	2025	0,5 kg/j	3,6 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Sloop- en bouwfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Sloop- en bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Sloop loods en silo	0,4 kg/j	3,4 kg/j
3 Verkeer | Koude start: overig | Koude starts - sloop	6,7 g/j	41,2 g/j
Verkeersnetwerk	7,5 g/j	0,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sloop- en bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
2	Vennen, heiden en moerassen rond Turnhout (23 km)	X:132365 Y:381737	-
1	Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout (19 km)	X:133551 Y:385590	-

Sloop- en bouwfase, Rekenjaar 2025

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Sloop loods en silo	NO_x	3,4 kg/j
Locatie	X:146424,06 Y:400476,8	NH_3	0,4 kg/j
Oppervlakte	0,56 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Verreiker	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	336 l/j	56 u/j	23 l/j	NO_x	0,8 kg/j
					NH_3	80,6 g/j
Mobiele kraan / rupskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1440 l/j	120 u/j	100 l/j	NO_x	2,1 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Telescoopkraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	96 l/j	8 u/j	6 l/j	NO_x	0,4 kg/j
					NH_3	23,0 g/j

2 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:146258,41 Y:400296,71	Type scherm	-	-	NO_2	54,3 g/j
Lengte	500,56 m	Hoogte	-	-	NH_3	7,5 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	300,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	100,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude starts - sloop	NO_x	41,2 g/j
Locatie	X:146392,95 Y:400488,4	NH_3	6,7 g/j
Oppervlakte	0,10 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	150,0 /jaar
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Busverkeer	0,0 /jaar

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2024.0.1_20241009_75e59949f9
Database versie	2024_75e59949f9_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Technische vragen behorend bij raadsvoorstel Bestemmingsplan Bosrand -Uilenbroek
Raadsvergadering 4 februari 2025

	Ingediend door:	Vraag	Antwoord
1	PvdA-GroenLinks	Wat is de invloed van de uitspraak op het bestemmingsplan Bosrand 2 en 3 en Uilenbroek?	De uitspraak van de rechtbank Den Haag van 22 januari 2025 gaat over een zaak tussen Greenpeace en de Staat. Die rechtszaak ging over het uitblijven van voldoende maatregelen die de stikstofuitstoot moeten verlagen voor de meest kwetsbare natuur in Nederland. De uitspraak van afgelopen woensdag gaat dus over de vraag of de Staat voldoende maatregelen heeft getroffen om verslechtering van de natuur te voorkomen. De uitspraak van de Raad van State van 18 december 2024 gaat over de vraag voor welke projecten en wijzigingen daarvan een Natuurvergunning vereist is. In beide gevallen gaat het niet om een bestemmingsplan dat ter discussie staat, zoals wel in dit geval. Het voorliggende bestemmingsplan Bosrand-Uilenbroek gaat over de planologische legalisatie van een bestaand aanwezige paardenhouderij aan de Bosrand 3, zonder dat daarbij bedrijfsbebouwing of het aantal dieren mogen worden uitgebreid ten opzichte van de feitelijk aanwezige en milieu vergunde situatie. In ruil hiervoor wordt aan de overzijde van de weg aan de Bosrand 2 een stal gesloopt. Bovendien wordt aan de Uilenbroek 8-13 een ander agrarisch bedrijf wegbestemd en wordt de aanwezige loods en mestsilo gesloopt. De inschatting is dan ook dat deze beide uitspraken geen directe gevolgen hebben voor dit bestemmingsplan. Wel is het zo dat er rondom planologische procedures altijd juridische risico’s zijn en zeker rondom het aspect stikstof. Niet al die risico’s zijn weg te nemen, maar stikstofspecialisten van de ODBN hebben de gemeente hierin bijgestaan en hebben positief geadviseerd op de motivering en stikstofberekeningen. De recente uitspraken van de rechtbank Den Haag en de Raad van State, inzake stikstof, doen hier wat ons betreft dus niets aan af. Wel kunnen de uitspraken op de lange termijn gevolgen hebben, maar dat valt nu nog niet in te schatten.

meewerkend boxtel

Raadsvoorstel

Zaaknummer:	1366690
Portefeuillehouder:	Wim van der Zanden
Steller:	John Meeuwesen

Onderwerp

Brede Heide perceel N394 (aankoopovereenkomst)

Status

Besluitvormend

Voorstel Raad

1. In te stemmen met de aankoopovereenkomst voor de transactie van € 950.000 tussen de erven van de heer G.J. van Gestel en gemeente Boxtel aangaande de verwerving van perceel N394 (Brede Heide 2);
2. Een krediet te voteren van € 955.000 (aankoopprijs en bijkomende kosten overdracht) en deze te dekken vanuit de algemene middelen:
3. De 4e begrotingswijziging 2025 vast te stellen.

meewerkend boxtel

Inleiding

De gemeente Boxtel is door de erven van de heer G.J. van Gestel benaderd met de vraag of de gemeente interesse heeft in de aankoop van perceel N394. Het perceel is gelegen aan de Brede Heide in Lennisheuvel en kent een oppervlakte van 6.000 m2.
Eind 2023 heeft het College ingestemd met het sluiten van een optieovereenkomst voor het betreffende perceel. In het onderzoek naar inbreidingslocaties is dit perceel ook naar voren gekomen. Uitgebreid onderzoek heeft de haalbaarheid voor woningbouw aangetoond.
Op 18 juni 2024 heeft het College ingestemd om op basis van de resultaten van de haalbaarheidsstudies te starten met het opstellen van de aankoopovereenkomst voor een bedrag van € 950.000.

Met de erven van de heer G.J. van Gestel is overeenstemming bereikt over de voorliggende aankoopovereenkomst voor de aankoop van perceel N394 voor een bedrag van € 950.000.

Het college heeft geheimhouding opgelegd op bijlage 1 bij dit raadsvoorstel en op de bijlage taxatierapport bij het collegevoorstel. Dit laatste document is in te zien bij de griffie.

Beoogd resultaat

De aankoop van perceel N394 (Brede Heide 2) door instemming met de aankoopovereenkomst inzake een strategische grondverwerving om plan voor woningbouw te ontwikkelen, rekening houdend met het gemeentelijk beleid.

Argumenten

1.1 De haalbaarheidsstudies een kans aangeven voor de locatie.
Het perceel valt grotendeels binnen bestemmingsplan Lennisheuvel met de aanduiding “woonbestemming” en provinciaal in “Landelijke kern”. Alles overziende maakt dit het perceel interessant voor woningbouw. Binnen deze kaders hebben de haalbaarheidsstudies plaatsgevonden vanuit verschillende invullingen op het gebied van woningbouw.

1.2 De aankoopovereenkomst past binnen de strategische grondverwerving.
In het kader van een actiever grondbeleid is in de nota grondbeleid de ruimte opgenomen voor strategische grondaankopen. Deze aankoop(overeenkomst) voor deze strategische grondverwerving past binnen deze (beleids)ruimte.

1.3 Dit perceel naar voren komt binnen het onderzoek naar inbreidingslocaties.
In het onderzoek naar mogelijke inbreidingslocaties is dit perceel ook naar voren gekomen als een mogelijke inbreidingslocatie voor o.a. woningbouw.

1.4 De locatie nu voor aankoop beschikbaar is.
Uit strategisch oogpunt en met het oog op de gewenste regierol vanuit de gemeente wordt de stap gezet om vanuit de optieovereenkomst tot deze aankoopovereenkomst te komen.

1.5 Het aankoopbedrag in lijn ligt met het taxatierapport en kan tegen de verkrijgingsprijs worden geactiveerd.
Voor perceel N394 is recent een taxatierapport opgesteld. Het geheime taxatierapport is voor raadsleden in te zien bij de griffie. De uitkomst van de taxatie wijkt slechts in zeer geringe mate af van het aankoopbedrag. Het aankoopbedrag kan als marktconform aangeduid worden waardoor het vastgoed tegen de verkrijgingsprijs met bijkomende kosten (notariële overdracht) wordt geactiveerd op onze balans. De bijkomende kosten van notariële overdracht zijn een inschatting en zijn bij feitelijke overdracht bekend via de te ontvangen nota van afrekening.

2.1 Voor de aankoop een krediet te voteren.
De aankoopwaarde van het onroerend goed bedraagt € 950.000 waarvan grondpositie € 848.000 en woning € 102.000. Bij de notariële overdracht komen bijkomende kosten inzake de werkzaamheden van de notaris aan de orde. De bijkomende kosten (notaris en kadaster) worden ingeschat op € 5.000. Voor

de aankoopwaarde vermeerderd met de bijkomende kosten wordt een krediet gevraagd ter grootte van € 955.000.

3.1 De exploitatielasten worden verwerkt in de begroting van de gemeente.

Na aankoop zal de gemeente als eigenaar de eigenaarslasten in rekening geb racht krijgen bestaande uit o.a. WOZ en waterschapslasten. Daarnaast ontstaan na de verwerving ook rentelasten en afschrijvingskosten met betrekking tot het onroerend goed. Via de begrotingswijziging worden deze lasten opgenomen in de begroting.

Kanttekeningen

1.1 De optietermijn is met twee maanden verlengd.

Voor een uitgebreide analyse van de mogelijkheden van de inzet van deze locatie zijn diverse scenario's op het gebied van haalbaarheid onderzocht. Hierdoor is de termijn, zoals opgenomen in de optieovereenkomst, met twee maanden verlengd.

1.2 (Tijdelijke) opbrengsten niet in beeld.

Het perceel met de daarop aanwezige bebouwing is een gelegenheidsaankoop die de gemeente met beide handen heeft aangegrepen. Het perceel biedt voldoende potentie voor ontwikkelingen. De uitvoering en keuze hiervan is een ander traject. Wat we in de 'time being' met de woning gaan doen, kan de gemeente na aankoop rustig bekijken en op een later moment nader op terugkomen. Het perceel is aangekocht als een strategische verwerving. Een strategische verwerving is geen aankoop met een vooraf bepaald doel. Tijdelijke inzet woningen en/of tijdelijke verhuur kan een mogelijke optie zijn.

Financiën

Met betrekking tot het onderdeel financiën en de financiering gelden de navolgende uitgangspunten:

- De aankoopwaarde bedraagt € 950.000 waarvan grondpositie € 848.000 en woning € 102.000;
- De bijkomende kosten (notaris en kadaster) worden ingeschat op € 5.000; indien deze hoger uitvallen zal dat bij bestuursrapportage gemeld worden;
- De overige eigenaarslasten zijn ingeschat op € 2.000; dit bedrag is gebaseerd op de werkelijke eigenaarslasten zoals in 2024 door de eigenaar/erven betaald. Deze bestaan uit WOZ, waterschapslasten en verzekering en vermeerderd onderhoud.
- Geen rekening gehouden met eventuele baten door (tijdelijke) verhuur.
- Afschrijving woning op 30 jaar conform actueel beleid nota activeren;
- Op de grondpositie wordt niet afgeschreven;
- Actuele rekenrente van 0,79%.

De jaarlasten geven onderstaand beeld voor de komende jaren:

	2025	2026	2027	2028
A: Afschrijvingslasten	€ -2.300	€ -3.400	€ -3.400	€ -3.400
B 1: Rentelasten woning	€ -500	€ -800	€ -800	€ -700
B 2: Rentelasten grondpositie	€ -4.500	€ -6.700	€ -6.700	€ -6.700
C: Kapitaallasten (A+B)	**€ -7.300**	**€ -10.900**	**€ -10.900**	**€ -10.800**
D: Overige eigenaarslasten	€ -2.000	€ -2.000	€ -2.000	€ -2.000
E: Tekort (C+D)	**€ -9.300**	**€ -12.900**	**€ -12.900**	**€ -12.800**

De structurele lasten zijn geraamd op ca. € 13.000. Hiervoor doen wij een beroep de algemene middelen. Eventuele opbrengsten zullen verrekend worden met bovengenoemde kosten.

De financiële gevolgen zijn verwerkt in de 4e begrotingswijziging 2025.

Uitvoering
Na instemming van de aankoopovereenkomst wordt de aankoopovereenkomst verzonden aan de notaris voor het opstellen van de akte tot de juridische en feitelijke overdracht van het perceel.N394 (Brede Heide 2).

Communicatie
Het raadsvoorstel wordt desgewenst toegelicht in het persgesprek.

Bijlagen
Bijlage 1. Aankoopovereenkomst inclusief situatietekening (geheim)
Bijlage 2. BW 25-04 Aankoop Brede Heide 2

Ter inzage
Taxatierapport (geheim)

Boxtel, 10 december 2024
Burgemeester en wethouders van Boxtel,

de secretaris,	de burgemeester,
V.C. Fijneman	R.S. van Meygaarden

Ter inzage
1. N.v.t.

Contactpersoon
Johan van der Heijden, teammanager Ruimtelijke Ontwikkeling

meewerkend boxtel

Raadsbesluit

Registratienr.: 1366690

Aanhef

De raad van de gemeente Boxtel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 november 2024;

Besluit

1. In te stemmen met de aankoopovereenkomst voor de transactie van € 950.000 tussen de erven van de heer G.J. van Gestel en gemeente Boxtel aangaande de verwerving van perceel N394 (Brede Heide 2);
2. Een krediet te voteren van € 955.000 op basis van de aankoopprijs en bijkomende kosten en deze te dekken vanuit de algemene middelen;
3. De 4e begrotingswijziging 2025 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2025;

De gemeenteraad van Boxtel,
de griffier, de voorzitter,

I.H.M. Smits R.S. van Meygaarden

De gemeenteraad van Boxtel besluit de begroting van inkomsten en uitgaven via:

- begrotingswijziging 04 – Aankoop Brede Heide 2
- begrotingsjaar 2025

als volgt te wijzigen:

Programma	Overige mutaties 2025	Overige mutaties 2026	Overige mutaties 2027	Overige mutaties 2028
Baten:				
1 Duurzame Transformatie				
2 Sociale Kracht				
3 Leefbare Ruimte				
4 Vitaal Ondernemen				
5 Meewerkend Bestuur				
Totaal baten	**0**	**0**	**0**	**0**
Lasten:				
1 Duurzame Transformatie				
2 Sociale Kracht				
3 Leefbare Ruimte	9.300	12.900	12.900	12.800
4 Vitaal Ondernemen				
5 Meewerkend Bestuur	-9.300	-12.900	-12.900	-12.800
Totaal lasten	**0**	**0**	**0**	**0**
SALDO BEGROTING	**0**	**0**	**0**	**0**

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad van Boxtel,
in zijn openbare vergadering van 4 februari 2025.

De griffier, De voorzitter,

I.H.M. Smits R.S. van Meygaarden

meewerkend boxtel

Raadsvoorstel

Zaaknummer:	1360924
Portefeuillehouder:	Fred van Nistelrooij
Steller:	Roland Tromp

Onderwerp

Overlast bomen Heidonk e.o. Liempde

Status

Besluitvormend

Voorstel Raad

1. Over te gaan tot het kappen van vijf ongezonde en onveilige bomen en vijf overlast gevende bomen aan de Heidonk in Liempde en omgeving (Heidonk, Sportlaan, Kerkheiseweg en Bergstraat).
2. Om waar door de betrokken omwonende gewenst, over te gaan tot het uitvoeren van verzwaarde snoei in de laanstructuur langs de Heidonk in Liempde en omgeving (Heidonk, Sportlaan, Kerkheiseweg en Bergstraat).

meewerkend boxtel

Samenvatting

Na het signaal van een aantal bewoners over overlast van bomen aan en rond Heidonk heeft de gemeenteraad gevraagd de overlast te onderzoeken. Op 8 november 2022 heeft de raad met motie 1284 gevraagd in overleg te treden met de betreffende bewoners om in gezamenlijkheid te komen tot een voor alle partijen aanvaardbare oplossing, met als uitgangspunt onveilige situaties te voorkomen en gezonde bomen te behouden.
Dit raadsvoorstel licht toe dat verschillende malen is overlegd en een semi-objectieve toets is toegepast. Desonondanks is er verschil van inzicht gebleven over het voorstel om beperkte kap en verzwaarde snoei toe te passen in aanvulling op het gewone beheer.

Inleiding

In december 2022 zijn de eerste verkennende gesprekken gevoerd met een aantal bewoners van de Heidonk in Liempde en omgeving over de overlast die zij ervaren van de daar aanwezige bomen. Deze bewoners gaven aan dat de

- overhangende takken,
- plak- en aanslag op private eigendommen,
- vallend blad en eikels,
- wateronttrekking tuinen,
- overlast door vogels en
- een onveilig gevoel door (vermeende) instabiliteit en slechte conditie van de bomen,

tot een onacceptabele verlaging van het leefgenot leiden. De bewoners zijn van mening dat alle bomen in de betreffende straten vervangen dienen te worden. In verdere en aanvullende gesprekken is gebleken dat niet alle bewoners deze mening delen.
Op een zo objectief mogelijke manier is in beeld gebracht welke bomen een onevenredige overlast geven in relatie tot de maatschappelijke waarde van een volwassen laanboom. Omdat ook is gevraagd zoveel mogelijk gezonde bomen te behouden, is gekeken naar welke bomen onveilig zijn. en

Beoogd resultaat

Het beoogd resultaat is een evenwichtige keuze tussen enerzijds het behoud van bomen en anderzijds het verminderen van overlast.

Argumenten

1.1 Door het nemen van maatregelen zoals kappen van enkele bomen en verzwaarde snoei wordt de overlast verminderd.
Door een erkend bureau (Bomenwacht Nederland) zijn alle bomen beoordeeld. Bijna alle bomen blijken een levensverwachting van langer dan vijftien jaar te hebben. Bij een vijftal bomen is de conditie slecht tot zeer matig te noemen. Deze bomen gaan we, mede vanwege de veiligheid, verwijderen.

1.2 *Door het weloverwogen uitvoeren van maatregelen blijven de laanstructuur en de gezonde bomen behouden.*
Langs alle genoemde straten staan zomereiken (Quercus robur) en beuken (Fagus sylvatica) waarvan de geschatte toekomstverwachting langer is dan 15 jaar. De bomen langs de Heidonk staan op de concept Groen Kaart als nevenstructuur ingetekend. De nevenstructuur is bepalend voor de uitstraling en structurering van de wijken.
De bomen zijn een belangrijk onderdeel in het straatbeeld van Liempde. Bomen dragen bij aan biodiversiteit en klimaatadaptatie en helpen tegen hittestress. Een complete kap en herplant zou zorgen dat het landschapsbeeld, de biodiversiteit en vermindering van hittestress de komende decenia niet, of in elk geval sterk verminderd,aanwezig zou zijn.

2.1. Verzwaarde snoei draagt extra bij aan het verminderen van overlast.
Naast de stabiliteits- en conditiebeoordeling is de mate van overhang van takken over de private perceelsgrenzen in kaart gebracht. Bij sommige bewoners is er sprake van aanzienlijke overhang in de voor- en achtertuin. Met verzwaarde snoei kan de mate van overlast worden teruggebracht.
Op basis van de ervaren overlast, de uitkomsten van het onderzoek en het gebruik van een overlastmatrix, is bij een vijftal bomen te spreken van disproportionele overlast, waarbij verzwaarde snoei onvoldoende oplossing biedt. Het is om die reden verdedigbaar om deze vijf bomen te kappen.

2.2. Verzwaarde snoei wordt alleen met toestemming van aanwonende uitgevoerd.
Verzwaarde snoei zorgt voor minder overhangende takken boven tuinen en daarmee voor minder schaduw en vrucht- en bladval. Dat heeft invloed op de beleving van overlast. Voor verschillende bomen geldt dat de overlast door aanwonende anders wordt ervaren. Waar de een schaduwwerking en vallend blad als overlast ervaart, vindt de ander dit een waardevolle toevoeging aan tuin en bodemleven. Daarom wordt voor de bomen die voor overlast zouden kunnen zorgen met de direct aanwonende gesproken of dat ook zo ervaren wordt en of verzwaarde snoei nodig is.

Kanttekeningen

1.1 *Het nemen van maatregelen kan verwachtingen in andere straten wekken.*
Een verwijdering van bomen vanwege overlast kan leiden tot een precedentwerking. Het gemeentelijk beleid is dat we zuinig zijn op onze bomen en dat enige overlast aanvaard moet worden. Elke situatie is uniek en wordt apart overwogen.

1.2. *De verwijdering van een vijftal bomen vanwege slechte conditie kan gezien worden als maatregel om overlast te voorkomen en daarmee als precedentwerking terwijl deze maatregel sowieso uitgevoerd moet worden voor de veiligheid.*
Deze maatregel moet hoe dan ook uitgevoerd worden en is in die zin geen gevolg van de motie of klachten. Het is een reguliere beheermaatregel.

1.3 De voorgestelde maatregelen zijn niet voor iedereen aanvaardbaar
De bewoners waar in eerste instantie mee is gesproken blijven van mening dat alle bomen verwijderd en vervangen moeten worden. Dit is door de wethouder bij het aannemen van de motie aangegeven als risico. De gemeente acht volledige kap niet nodig.

meewerkend boxtel

2.*2. Bezwaren tegen de omgevingsvergunning voor de kap van bomen kunnen niet worden uitgesloten.*
De verwijdering van een vijftal bomen vanwege disproportionele overlast kan tot gegronde, bezwaren leiden. Ondanks de argumenten die er voor de kap zijn, kan bezwaar worden aangetekend tegen de nog aan te vragen omgevingsvergunning.

2.*3 Het in overleg met direct aanwonende al dan niet uitvoeren van verzwaarde snoei van bomen kan tot een verschillend beeld leiden.*
Als enkele aanwonende instemmen met een verzwaarde snoei en anderen dit niet nodig achten kan een gediffertieerd beeld in de laanstructuur ontstaan. Het is daarom nodig om het eindbeeld wel mee te wegen bij het uitvoeren van de daadwerkelijke snoei.

Financiën
De kosten voor het uitvoeren van verzwaarde snoei wordt geschat op € 15.000,-
De uitvoeringskosten voor de verwijdering van 10 bomen bedraagt € 5.000,-
Totale kosten € 20.000,-

De verwijderingskosten van €5.000 zijn gedekt uit de beschikbaar gestelde exploitatitatiepost 2025 binnen openbaar groen voor onderhoud en kapvergunningen.
Voor de kosten voor de verzwaarde snoei is het voorstel deze te dekken uit de egalisatiereserve groenbeheer. Dit past binnen de doelstelling van deze reserve en is toereikend (begroot per 1-1-2025 op € 439.000).
Met de 1e berap in 2025 zal dit voorstel meegenomen worden en de onttrekking financieel vertaald.

Uitvoering
Na besluitvorming gaan we over tot verzwaarde snoei, dit onder toezicht van onze boomdeskundige die ook contact houdt met de aanwonende.
Daarnaast wordt omgevingsvergunning aangevraagd voor het verwijderen van 10 bomen.
Nadat de vergunning is afgegeven worden de bomen gekapt.

Communicatie
De gesprekspartners worden na besluitvorming in een gesprek verder geinformeerd.
De bewoners ontvangen een bewonersbrief met toelichting
Tijdens de reguliere snoeironde in Liempde zijn de uitvoerders aangesproken door diverse bewoners. Zij gaven aan niet op de hoogte te zijn van het beeld dat alle bomen overlast veroorzaken. Voordat er verzwaarde snoei wordt toegepast overleggen we met de direct aanwonende of daar behoefte aan is zodat er geen onnodige maatregelen worden genomen.

Bijlagen
Kaart met de voorgestelde maatregelen.

Boxtel, 19 november 2024
Burgemeester en wethouders van Boxtel,
de secretaris, de burgemeester,

V.C. Fijneman R.S. van Meygaarden

Contactpersoon
Erik van Ooijen, teammanager Beheer en Uitvoering

meewerkend boxtel

Raadsbesluit

Registratienr.: 1360924

Aanhef

De raad van de gemeente Boxtel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 19 november 2024;

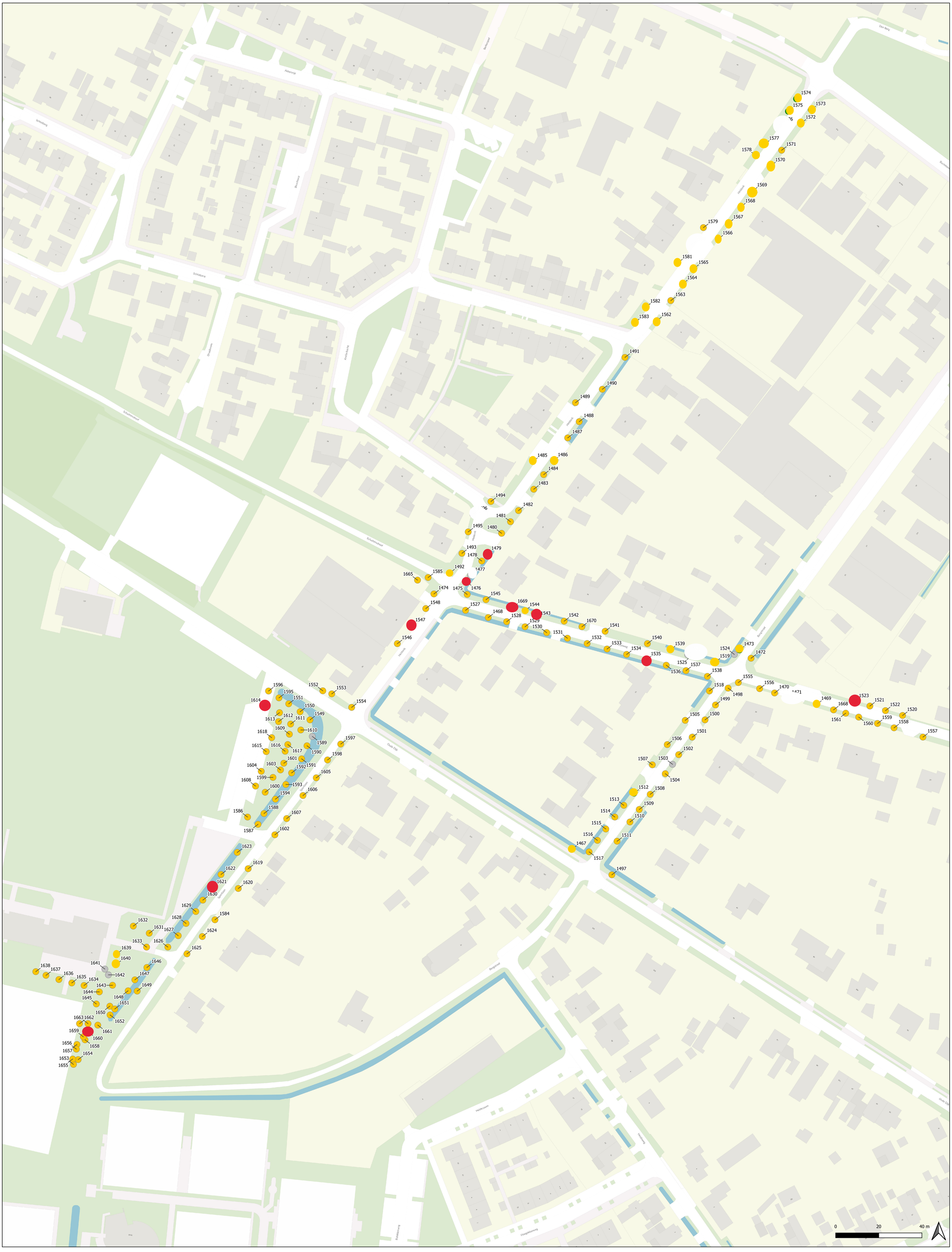
Besluit

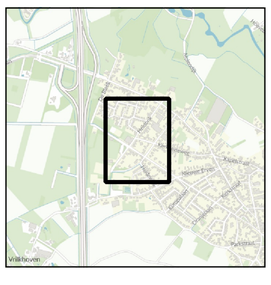
1. Over te gaan tot het kappen van vijf ongezonde en onveilige bomen en vijf overlast gevende bomen aan de Heidonk in Liempde en omgeving (Heidonk, Sportlaan, Kerkheiseweg en Bergstraat).
2. Om waar door de betrokken omwonende gewenst, over te gaan tot het uitvoeren van verzwaarde snoei in de laanstructuur langs de Heidonk in Liempde en omgeving (Heidonk, Sportlaan, Kerkheiseweg en Bergstraat).

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2025;

De gemeenteraad van Boxtel,

de griffier,	de voorzitter,
I.H.M. Smits	R.S. van Meygaarden





Beheermaatregelen

- = snoeimaatregel
- = kapaanvraag

Kwaliteitscategorie Liempde

Opdrachtgever:	Gemeente Boxtel
Schaal:	1:750
Formaat:	A1
Tekenaar:	Aldo Vree
Status:	Definitief
Datum:	01 mei 2023

Bomenwacht Nederland B.V.
Van Rietlaan 33
3461 HW Linschoten
T (085) 822 80 10
I www.bomenwacht.nl

Technische vragen behorend bij raadsvoorstel Overlast bomen Heidonk eo
Raadsvergadering 4 februari 2025

	Ingediend door:	Vraag 27/1/25	Antwoord 29/1/25
1	BALANS	Onderdeel van het door de raad vastgestelde bomenbeleidsplan is een model om overlast te objectiveren. Met betrekking tot de overlast van de bomen aan de Heidonk e.o. hebben we hierover de volgende vragen: 1. Is het model om overlast te objectiveren in deze casus gebruikt? 2. Zo ja, wat waren de uitkomsten en kunnen we de 'berekening' ontvangen? 3. Zo nee, waarom is dit model niet gebruikt? Juist in deze casus is het objectiveerbaar maken van de overlast heel belangrijk? 4. Daarnaast hebben we begrepen dat er door de bomenwacht een rapport is opgesteld, kunnen we dat ontvangen?	1. Ja de matrix is als hulpmiddel gebruikt, in samenhang met de verschillende andere onderzoeken en heeft geresulteerd in het voorstel zoals dit nu bij de gemeenteraad ligt. 2. Zie het antwoord hierboven, als bijlage ontvangt u de blanco matrix en het in februari 2024 ingevulde (hulp)bestand. 3. N.v.t. 4. Bij deze antwoorden ontvangt u het rapport en bijlagen.

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.



Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

		Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
A	**Boomwaarde**				
	Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt		De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
	Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)		Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
	Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
	Boomfase:	jong / half / volwassen / volwassen / Veteraan			
B	**Veiligheid, conditie en levensverwachting**				
	Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
	Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
	Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
	Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
	Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
	Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrei onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is min 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is max 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)			
	Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			
		TOTAAL BOOMWAARDE	**0**		

CONCEPT

C	**Schaduwwerking**						
	Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
	Oppervlakte voortuin (m2)		m2				
	Oppervlakte dak (m2)		m2				
	solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
	Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel
	Boom staat aan de noordoost of noordwestzijde t.o.v. perceel	0 pnt				Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw
	Boom aan de westzijde of oostzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					**geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw
	Boom aan de zuidwest of zuidoostzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					**Maatwerk**:
	Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					**Maatwerk:**
D	**Kroonvolume en overhangende takken**						
	Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee					takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
	Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee					takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
	Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	bedekking		m2		Maatwerk
	Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt	bedekking		m2		Maatwerk
	Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt	bedekking		m2		Maatwerk
E	**Wortelgroei/ opdruk**						
	Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt				Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
	Wortelgroei in de tuin	5 pnt				Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
	Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee				Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
	Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee				Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
F	**Bladval, vruchtval en bloesems**						
	Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt				**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
	Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt					
	Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt					
	Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt					
	Boomhoogte < 10 m	0 pnt					
	Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)					Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
	Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt					
	vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt					
	Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt					
	Vruchtval boven tuin	10 pnt					
	Vruchtval boven overige verharding	5 pnt					
	Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terrras	10 pnt					In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's
G	**Vogels/ insecten**						
	Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee				Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
	Overige nestelende vogels	ja/ nee				**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
	Eikenprocessierups	ja/ nee				Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	
H	**Overig**						
	Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee				**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
	Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee				**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
	Allergie	ja/ nee				**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
	Belemmering uitzicht	ja/ nee				**Geen maatregelen;**	
	Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee				**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	**0**
Resultaat boomwaarde/overlast	**0**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van:

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	ja	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.		
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Aan dit document kunnen geen rechten aan worden ontleend

Type overlast		standpunt gemeente	overlast weging	Maatregelen
schaduwwerking tuin	Deze overlast is mede afhankelijk van de indeling en grootte van het perceel en de standplaats van de boom ten opzichte van de zon en de woning	in beginsel geen reden om maatregelen te treffen.	ja	
te weinig daglicht in woning		De bewoner zal zelf moeten aantonen dat het gaat om zware hinder. Dit kan bestaan uit een onderzoeksrapport waaruit blijkt dat er te weinig daglicht in de woning komt. In het onderzoeksrapport wordt de daglichttoetreding getoetst aan de normen in Bouwbesluit conform NEN 2057:2011, “bepaling van de equivalente daglichtoppervlakte van een ruimte” (hoe lang en hoeveel daglicht komt er per dag binnen).	aantoonbaarheid door bewoner	
Mos en of algengroei		geen reden om het treffen van maatregelen	nee	
vocht ten gevolge van bomen		geen reden om het treffen van maatregelen	nee	
Blad en bloesemval	Blad- en bloesemval is een natuurlijk verschijnsel en is van tijdelijke aard.	De situatie ter plaatse bepaalt hoe vaak het blad wordt opgeruimd. Dat kan variëren tussen 1 en 4 keer per seizoen. Belangrijk hierbij is het aantal bomen in de straat, de soort, maar ook het weer. De gemeentelijke opzichters hebben hierbij de regie.	ja	roosters plaatsen in dakgoten plaatsen extra bladkorven intensivering bladruimen
Zonnepanelen	inwoners zelf verantwoordelijk zijn voor de afweging of hun dak geschikt is voor het plaatsen van zonnepanelen. Daarom wordt dit niet meegenomen in de overlastweging.	geen reden om het treffen van maatregelen	nee	
Allergiemeldingen				

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

1



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud

	Vrijuit groeiend		Niet vrijuit groeiend		Vormboom
Boombeeld (habitus)					
Boomfase:	jong	halfwas	jong volwassen	volwassen	Veteraan

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**65**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	638	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			

Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee						takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee						takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	5m	bedekking	145	m2	0	Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0	Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0	Maatwerk

E Wortelgroei/ opduk

		Invul gedeelte (puntverd)		
Zichtbare wortelopduk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

		Invul gedeelte (puntverd)		
Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt			
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk) Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt	0	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terrras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**15**
Resultaat boomwaarde/overlast	**50**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **op basis van te weinig overhang; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.		
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

2



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	65

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)	216	m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					

Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	5m	bedekking	120	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

		Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	0	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	15
Resultaat boomwaarde/overlast	50

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: op basis van te weinig overhang; wel snoeimaatregelen

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

3



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	65

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)	136	m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					

Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	5m	bedekking	85	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

		Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	20	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	0	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	35
Resultaat boomwaarde/overlast	30

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **op basis van te weinig overhang; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

4



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud

	Vrijuit groeiend		Niet vrijuit groeiend		Vormboom
Boombeeld (habitus)					
Boomfase:	jong	halfwas	jong volwassen	volwassen	Veteraan

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven		
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht		
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht		
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar		
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht		
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	65

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	138	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan				
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt				
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt				
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt				
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt				
		0		Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	7m	bedekking	115	m2	5			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	0	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	20
Resultaat boomwaarde/overlast	45

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **op basis van te weinig overhang; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse onderzonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname					
Naam inspecteur					
Boom ID nummer(s):					
Straat:					
Boomsoort:					
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht		
Jaar van aanplant:					
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan			
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m	
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m		
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee			

Locatie

4A



		Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
A	**Boomwaarde**				
	Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
	Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
	Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
	Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			
B	**Veiligheid, conditie en levensverwachting**				
	Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
	Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
	Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
	Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
	Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
	Verwachte levensduur van de boom	(-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
	Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			
		TOTAAL BOOMWAARDE	**65**		

C	**Schaduwwerking**								
	Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2						
	Oppervlakte voortuin (m2)	135	m2						
	Oppervlakte dak (m2)		m2						
	solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan							
	Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt							
	Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt							
	Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt							
	Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**
D	**Kroonvolume en overhangende takken**								
	Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
	Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
	Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	7m bedekking	70	m2		0		Maatwerk
	Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt	bedekking		m2		0		Maatwerk
	Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt	bedekking		m2		0		Maatwerk
E	**Wortelgroei/ opdruk**								
	Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt					0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
	Wortelgroei in de tuin	5 pnt					5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
	Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee						Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
	Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee						Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
F	**Bladval, vruchtval en bloesems**								
	Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt							
	Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt							
	Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt							
	Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt							
	Boomhoogte < 10 m	0 pnt					10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
	Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)								
	Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt						Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
	vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt							
	Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt							
	Vruchtval boven tuin	10 pnt							
	Vruchtval boven overige verharding	5 pnt					15		
	Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt					0		In incidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's
G	**Vogels/ insecten**								
	Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee						Indien ja: **maatwerk** afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
	Overige nestelende vogels	ja/ nee						**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
	Eikenprocessierups	ja/ nee						Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	
H	**Overig**								
	Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee						**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
	Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee						**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
	Allergie	ja/ nee						**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
	Belemmering uitzicht	ja/ nee						**Geen maatregelen;**	
	Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee						**Geen maatregelen**	
							TOTAAL OVERLAST	**30**	
							Resultaat boomwaarde/overlast	**35**	
	Is er sprake van disproportionele overlast?	Ja/ nee							
	Ja, op grond van:								
	Nee, op grond van:	**op basis van te weinig overhang; wel snoeimaatregelen**							

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:	
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:	
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5		
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Niet algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * én de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * én de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.	
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))				
5	Kandelaberen				
	Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
	Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

4B



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**65**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin	144	m2
Oppervlakte voortuin (m2)		m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	7m	bedekking	84	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	Enkele klinkers opdruk	20	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt		5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee			Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee			Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt			
		10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
		15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt		0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	**50**
Resultaat boomwaarde/overlast	**15**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **op basis van te weinig overhang; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen / weinig / veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

5



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud

	Vrijuit groeiend		Niet vrijuit groeiend		Vormboom
Boombeeld (habitus)					
Boomfase:	jong	halfwas	jong volwassen	volwassen	Veteraan

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven		
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht		
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht		
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar		
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht		
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**65**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	440	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee						takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee						takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	bedekking	275	m2	0		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt	bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt	bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	0	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**15**
Resultaat boomwaarde/overlast	**50**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **op basis van te weinig overhang en waarde boom; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.

Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

6



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven		
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht		
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht		
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar		
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht		
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	65

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)	600	m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					

Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	5m	bedekking	200	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

		Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt			
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)		0	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	15
Resultaat boomwaarde/overlast	50

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **op basis van te weinig overhang en waarde boom; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

7



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	65

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)	1300	m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					

Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	5m	bedekking	125	m2	0		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

		Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	0	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	15
Resultaat boomwaarde/overlast	50

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **op basis van te weinig overhang en waarde boom; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

8



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	65

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)	168	m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					
				0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	7m	bedekking	147	m2	5			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	0	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	20
Resultaat boomwaarde/overlast	45

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **Overhang aanwezig maar geringe overige overlastvormenin combinatiemet waarde boom; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

9



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud

	Vrijuit groeiend		Niet vrijuit groeiend		Vormboom
Boombeeld (habitus)					
Boomfase:	jong	halfwas	jong volwassen	volwassen	Veteraan

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven		
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht		
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht		
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar		
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht		
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**65**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	165	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan				
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt				
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt				
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt				
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt				
				0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	7m	bedekking	105	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	Enkele klinkers opdruk	20	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt		5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee			Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee			Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt				
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt				
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt				
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt				
Boomhoogte < 10 m	0 pnt			10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)						
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt					
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt					
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt					
Vruchtval boven tuin	10 pnt					
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt			0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	**50**
Resultaat boomwaarde/overlast	**15**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **op basis van te weinig overhang en waarde boom; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.		
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

10



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud

	Vrijuit groeiend		Niet vrijuit groeiend		Vormboom
Boombeeld (habitus)					
Boomfase:	jong	halfwas	jong volwassen	volwassen	Veteraan

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven		
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht		
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht		
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar		
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht		
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**70**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	240	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	140	m2	0		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	10	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**25**
Resultaat boomwaarde/overlast	**45**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **op basis van te weinig overhang, overige overlastvormen en waarde boom; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	ja	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

11



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven	
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht	
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht	
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar	
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht	
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee	

TOTAAL BOOMWAARDE	65

C Schaduwwerking

			Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2			
Oppervlakte voortuin (m2)	247	m2			
Oppervlakte dak (m2)		m2			
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan				
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt				**geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt				**geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt				**Maatwerk**:
					Maatwerk:

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	7m	bedekking	133	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

			Standpunt gemeente	Maatregelen
Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

			Standpunt gemeente	Maatregelen
Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

		Standpunt gemeente	Maatregelen
Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

		Standpunt gemeente
Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	30
Resultaat boomwaarde/overlast	35

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **op basis van te weinig overhang, overige overlastvormen en waarde boom; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen / weinig / veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

12



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud

	Vrijuit groeiend		Niet vrijuit groeiend		Vormboom
Boombeeld (habitus)					
Boomfase:	jong	halfwas	jong volwassen	volwassen	Veteraan

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven		
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht		
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht		
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar		
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht		
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**65**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	228	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan				
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt				
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt				
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt				
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt				

0

Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling.
Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.

geen maatregelen, want de boom geeft geen schaduw op het perceel
geen maatregelen, want de boom geeft slechts beperkt schaduw
geen maatregelen, want de boom geeft slechts beperkt schaduw
Maatwerk:
Maatwerk:

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	190	m2	5		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt			
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)		15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**35**
Resultaat boomwaarde/overlast	**30**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **op basis van te weinig overhang, overige overlastvormen en waarde boom; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen / weinig / veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

13



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	65

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)	270	m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					
				0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	12m	bedekking	324	m2	5			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	35
Resultaat boomwaarde/overlast	30

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **op basis van te weinig overhang, overige overlastvormen en waarde boom; wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:	
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:	
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5		
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	→ **ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.	
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))				

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

14



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	50	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE **70**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)	240	m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					
				0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	12m	bedekking	360	m2	5			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	15			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt				
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt				
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt				
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt				
Boomhoogte < 10 m	0 pnt		10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)					
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt				
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt				
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt		15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven tuin	10 pnt				
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt				
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	Vlgs bewoner	10		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**60**
Resultaat boomwaarde/overlast	**10**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van: **Woning wordt omringd door bomen. Bomen voor zijn huis reiken voor meer dan 2/3 deel over zijn voortuin voorstel kap 2 bomen**

Nee, op grond van:

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	ja	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	**ja**	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))	**2 bomen**		

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen / weinig / veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

15



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	50

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)		m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					
			10	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt	bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt	bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt				
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt				
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt				
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt				
Boomhoogte < 10 m	0 pnt		10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)					
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt				
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt				
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt				
Vruchtval boven tuin	10 pnt		10	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt				
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	Vlgs bewoner	10		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	45
Resultaat boomwaarde/overlast	5

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van:

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	ja	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

16



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (<50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	50

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin	600 m2					
Oppervlakte voortuin (m2)	m2					
Oppervlakte dak (m2)	m2					
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					
				10	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt		bedekking		m2				Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt	15m	bedekking	360	m2	10			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt				
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt				
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt				
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt				
Boomhoogte < 10 m	0 pnt			10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)						
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt					
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt					
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt					
Vruchtval boven tuin	10 pnt					
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			10	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	Vlgs bewoner		10		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	55
Resultaat boomwaarde/overlast	-5

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van: **Woning wordt omringd door bomen. Meer dan 1/3 deel van zijn achtertuin wordt overgroeid door bomen, staat aan de zuidzijde, veel schaduw, veel vruchtval**

Nee, op grond van:

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	ja	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))	**2 bomen**		

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen / weinig / veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

17



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**50**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	280	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		10	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	270	m2	5			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**45**
Resultaat boomwaarde/overlast	**5**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **overhang aanwezig in voortuin, geen dichte kroonmassa ; door snoeiwerkzaamheden kan de overlast verminderd word**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

18



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven	
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht	
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht	
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar	
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht	
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee	

TOTAAL BOOMWAARDE	45

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	192	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt		10	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt				**geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt				**geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt				**Maatwerk**:
					Maatwerk:

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	100	m2	0		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt			
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)		15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	40
Resultaat boomwaarde/overlast	5

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **bomen staan ruim van elkaar, 1 boom al flink ingenomen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse onderzonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie: **19**



		Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
A	**Boomwaarde**				
	Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
	Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
	Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
	Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			
B	**Veiligheid, conditie en levensverwachting**				
	Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
	Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
	Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
	Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
	Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
	Verwachte levensduur van de boom	(-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
	Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			
		TOTAAL BOOMWAARDE	**45**		
C	**Schaduwwerking**				
	Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin	m2			
	Oppervlakte voortuin (m2)	216 m2			
	Oppervlakte dak (m2)	m2			
	solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
	Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
	Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
	Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
	Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt	10	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**
D	**Kroonvolume en overhangende takken**				
	Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee			takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
	Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee			takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
	Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt 10m bedekking 120 m2	0		Maatwerk
	Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt bedekking m2	0		Maatwerk
	Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt bedekking m2	0		Maatwerk
E	**Wortelgroei/ opdruk**				
	Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
	Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
	Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
	Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
F	**Bladval, vruchtval en bloesems**				
	Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt		**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
	Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
	Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
	Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
	Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10		
	Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
	Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt		Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
	vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
	Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
	Vruchtval boven tuin	10 pnt			
	Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	15		
	Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In incidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's
G	**Vogels/ insecten**				
	Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee		Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
	Overige nestelende vogels	ja/ nee		**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
	Eikenprocessierups	ja/ nee		Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	
H	**Overig**				
	Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee		**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
	Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee		**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
	Allergie	ja/ nee		**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
	Belemmering uitzicht	ja/ nee		**Geen maatregelen;**	
	Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee		**Geen maatregelen**	
		TOTAAL OVERLAST	**40**		
		Resultaat boomwaarde/overlast	**5**		

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **bomen staan ruim van elkaar, 1 boom al flink ingenomen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	ja	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * én de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * én de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5	Kandelaberen			
	Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.		
	Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

20



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**50**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	288	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		10	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	5m	bedekking	65	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	0	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**25**
Resultaat boomwaarde/overlast	**25**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **geringe overhang**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

21



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	45

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)	420	m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					
				10	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	250	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	40
Resultaat boomwaarde/overlast	5

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **Bewoner geeft aan geen problemen te hebben met overlast . Wel snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

22



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	45

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)	176	m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					

Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	50	m2	0		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

		Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	30
Resultaat boomwaarde/overlast	15

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **geen grote overhang en andere geringe overlastvormen; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

23



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**50**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	588	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	420	m2	5			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**35**
Resultaat boomwaarde/overlast	**15**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **geen grote overhang en andere geringe overlastvormen; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

24



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**45**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	260	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	7m	bedekking	133	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**30**
Resultaat boomwaarde/overlast	**15**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **geen grote overhang en andere geringe overlastvormen; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

25



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**45**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	75	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	250	m2	5			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**35**
Resultaat boomwaarde/overlast	**10**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **geen grote overhang en andere geringe overlastvormen; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

26



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	45

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin	144	m2				
Oppervlakte voortuin (m2)		m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					
					0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.

Maatregelen
geen maatregelen, want de boom geeft geen schaduw op het perceel
geen maatregelen, want de boom geeft slechts beperkt schaduw
geen maatregelen, want de boom geeft slechts beperkt schaduw
Maatwerk:
Maatwerk:

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	15m	bedekking	270	m2	5		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	35
Resultaat boomwaarde/overlast	10

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **wel overhang, geen probleem met geparkeerde auto's, overhang maar kan verminderd worden door snoeimaatregelen**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

27



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE **45**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)		m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					
			0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee						takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee						takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt	bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt	bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**30**
Resultaat boomwaarde/overlast	**15**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van:

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	ja	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen / weinig / veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

28



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**45**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	372	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	310	m2	5		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**35**
Resultaat boomwaarde/overlast	**10**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **overhang op voortuin is aanwezig, geringe overlastvormen; wel snoei om overhang te beperken**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen / weinig / veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

29



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	45

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)	234	m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					
				0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	7m	bedekking	126	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	30
Resultaat boomwaarde/overlast	15

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **beperkte overhangen overige overlastvormen; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

30



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven		
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht		
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht		
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar		
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht		
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**50**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin	540 m2						
Oppervlakte voortuin (m2)	m2						
Oppervlakte dak (m2)	m2						
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan						
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt						
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt						
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt						
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt						

0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**	

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel	
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak	
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk	
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt	10m	bedekking	300	m2	10		Maatwerk	
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk	

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt			
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt	10	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**35**
Resultaat boomwaarde/overlast	**15**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **overhang aanwezig maar beperkte overige overlastvormen; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.		
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

31



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven		
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht		
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht		
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar		
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht		
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**45**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	444	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	5m	bedekking	155	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**30**
Resultaat boomwaarde/overlast	**15**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **beperkte overhang en overige overlastvormen; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

32



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**45**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2					
Oppervlakte voortuin (m2)	340	m2					
Oppervlakte dak (m2)		m2					
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan						
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt						
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt						
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt						
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt						

Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	200	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

		Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	**30**
Resultaat boomwaarde/overlast	**15**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **beperkte overhang en overige overlastvormen; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen / weinig / veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

33



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**50**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	798	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	5m	bedekking	190	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	10	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**25**
Resultaat boomwaarde/overlast	**25**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **beperkte overhang en overige overlastvormen; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	ja	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

34



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven		
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht		
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht		
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar		
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht		
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**50**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	798	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee						takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee						takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	bedekking	24	m2	0		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt	bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt	bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	0	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	10	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**15**
Resultaat boomwaarde/overlast	**35**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **beperkte overhang en overige overlastvormen; grote voortuin; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

35



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	45

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)	798	m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					

Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	380	m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

		Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	10	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	25
Resultaat boomwaarde/overlast	20

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **beperkte overhang en overige overlastvormen; grote voortuin; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

36



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**45**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	105	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	210	m2	5			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	15			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	15	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	10	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**50**
Resultaat boomwaarde/overlast	**-5**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van: **takken hangen over gevel, veel overhang in combinatie met andere overlastvormen**

Nee, op grond van:

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	ja	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	**ja**	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))	**1 boom kap**		

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen / weinig / veel

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

37



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	45

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2		
Oppervlakte voortuin (m2)	540	m2		
Oppervlakte dak (m2)		m2		
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	7m	bedekking	252	m2	0		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	30
Resultaat boomwaarde/overlast	15

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **beperkte overhang en overige overlastvormen; grote voortuin; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

38



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	45

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)	256	m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					

Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	15m	bedekking	480	m2	5		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

		Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	35
Resultaat boomwaarde/overlast	10

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **overhang aanwezig, beperkte overige overlastvormen; door snoei overlast te beperken**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

39



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven		
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht		
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht		
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar		
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht		
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**50**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2				
Oppervlakte voortuin (m2)		m2				
Oppervlakte dak (m2)		m2				
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan					
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt					
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt					
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt					
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt					
			0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt	bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt	bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	10	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**25**
Resultaat boomwaarde/overlast	**25**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van:

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	ja	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

40



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven	
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht	
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht	
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar	
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht	
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	10
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee	

TOTAAL BOOMWAARDE	**45**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin	516	m2
Oppervlakte voortuin (m2)		m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			

0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel				
		geen maatregelen, want de boom geeft slechts beperkt schaduw				
		geen maatregelen, want de boom geeft slechts beperkt schaduw				
		Maatwerk:				
		Maatwerk:				

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt	5m	bedekking	170	m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt			
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)		15	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt			
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	**30**
Resultaat boomwaarde/overlast	**15**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **beperkte overhang , tuin in de zon geringe overige overlastvormen; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

41



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	**50**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin	560	m2
Oppervlakte voortuin (m2)		m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan			
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt			
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt			
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt			
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt			
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee							takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt		bedekking		m2			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt	7m	bedekking	203	m2	0		Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0		Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	10	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**25**
Resultaat boomwaarde/overlast	**25**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **beperkte overhang en overige overlastvormen; grote achtertuin; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

42



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten	snoei regulier onderhoud
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe	snoei regulier onderhoud
Boombeeld (habitus)	Vrijuit groeiend / Niet vrijuit groeiend / Vormboom			
Boomfase:	jong / halfwas / jong volwassen / volwassen / Veteraan			

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven			
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht			
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht			
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar			
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht			
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-30 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15		
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee			

TOTAAL BOOMWAARDE	50

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2					
Oppervlakte voortuin (m2)	170	m2					
Oppervlakte dak (m2)		m2					
solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan						
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt						
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt						
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt						
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt						

Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.	**geen maatregelen**, want de boom geeft geen schaduw op het perceel **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **geen maatregelen**, want de boom geeft slechts beperkt schaduw **Maatwerk**: **Maatwerk:**

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van de gevel
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee								takken terugsnoeien tot 2 m van het dak
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	10m	bedekking	340	m2	5			Maatwerk
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0			Maatwerk

E Wortelgroei/ opdruk

		Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente	Maatregelen
Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van zware overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.	Eventueel: groeiplaatsverbetering, wortelsnoei en of grotere boomvak
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.	Als sprake is van aantoonbare schade zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.	Als sprake is van overlast zal de gemeente samen met de bewoner(s) zoeken naar een oplossing. Mogelijke acties kunnen ook bij de bewoner liggen.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt			
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt			
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt			
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.	
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)				
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt			
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt			
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt			
Vruchtval boven tuin	10 pnt	10	Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.	
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt			
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terras	10 pnt	0		In icidentele gevallen bladluisbestrijding met Adalia's

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming	voorkoming van nesteldrang/ verplaatsing van nesten - afhankelijk van wet natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente	
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/	

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.	
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang	
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg	
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**	
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**	

TOTAAL OVERLAST	30
Resultaat boomwaarde/overlast	20

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **beperkte overhang en overige overlastvormen; zeer grote achtertuin; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.		

Overlast matrix - weging stapeling van overlast

Uitgangspunt van de gemeente is om gezonde bomen zo lang mogelijk te laten staan. Echter mede door bepaalde keuzes in het verleden kunnen bomen voor overlast zorgen. Ook wordt overlast van een boom door iedereen anders ervaren. De ervaring van overlast is subjectief. Enige vorm van overlast door een boom moet men accepteren vanwege het algemeen belang die bomen vertegenwoordigen.
Men spreekt van disproportionele overlast wanneer het gaat over een optelsom van diverse ondervonden overlast vormen. Deze matrix dient als hulpmiddel om een juiste afweging en conclusie te kunnen maken in het kader van disproportionele overlast.

Boompaspoort

Datum van opname				
Naam inspecteur				
Boom ID nummer(s):				
Straat:				
Boomsoort:				
Kroontransparatie	Open	Half open	dicht	
Jaar van aanplant:				
Solitaire boom of deel uit makend van een laanstructuur	Solitair	Laan		
Aantal m van de erfgrens	0-0,5 m	0,5-2 m	2-6 m	> 6m
Boomhoogtecategorie (actuele hoogte)	< 10 m	10-20 m	> 20 m	
Historie (stond de boom eerder dan de woning/ aanbouw etc)	Ja	Nee		

Locatie

43



A Boomwaarde

	Situatiebeoordeling (omcirkel)	Invul gedeelte (puntverd)	Standpunt gemeente
Ecologische waarde en klimaatadaptatie:	Hoog 10 pnt/ goed 5 pnt / matig 0 pnt	5	De ecologische en deels klimaatadaptatie waarde hangt voor een groot deel af van: boomsoort, boomfase en boomkroonvolume. Bv vrijuitgroeiende inheemse boom met een leeftijd > 70 jaar heeft een waarde van 10 punten
Boomwaarde volgens bomenbeleidsplan	Monumentaal (zie standpunt gemeente) Waardevol (zie standpunt gemeente) Hoofdstructuur (70 pnt) Nevenstructuur (50 pnt) Overig (30 pnt)	30	Bomen die onder de categorie monumentaal, waardevol, hoofdstructuur en nevenstructuur vallen - zeer beperkte maatregelen. Voor monumentale bomen geldt het "geen kap, tenzij" beleid. Waardevolle bomen: uitgangspunt: zo lang mogelijk behoud, tenzij principe

	Vrijuit groeiend		Niet vrijuit groeiend		Vormboom
Boombeeld (habitus)					
Boomfase:	jong	halfwas	jong volwassen	volwassen	Veteraan

B Veiligheid, conditie en levensverwachting

Hoe is de conditie van de boom	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ afgestorven		
Vitaliteit (soortafhankelijk)	goed/ matig / slecht		
Hoe is de veiligheid van de boom	goed/ matig / slecht		
Hoe is de beheerbaarheid van de boom (juiste boom op juiste plaats '= *zouden we bij herplant een andere soort/ vorm gebruiken)*	goed/ voldoende/ onvoldoende/ slecht/ onhoudbaar		
Kwaliteit (toetsing BVC laatste 5 jaar)	goed/voldoende/ matig/ slecht		
Verwachte levensduur van de boom	<10jr (-50 pnt) >10 jr - heeft relatie tot groeiplaatsinrichting Groeiplaatsinrichting; - er is 100% groen/ onverhard terrein onder de kroonprojectie (20 pnt) (geldt ook voor techn aangepaste groeiplaats) - er is meer dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroonproj. (15 pnt) - er is minder dan 50% groen/ onverhard terrein onder de kroon (10 pnt)	15	
Staan in de komende 5 jaar renovaties op de planning die van invloed kunnen zijn op de levensverwachting van de boom?	ja/ nee		

TOTAAL BOOMWAARDE	**50**

C Schaduwwerking

Oppervlakte achtertuin (m2) + incl zijtuin		m2
Oppervlakte voortuin (m2)	360	m2
Oppervlakte dak (m2)		m2

solitaire boom of maakt de boom deel uit van een laan met een gesloten kroonstructuur	Solitair/ open laan/ gesloten laan		
Boom staat noordoost /noordwest / noord t.o.v. perceel	0 pnt		
Boom aan de oost- of westzijde t.o.v. het perceel	0 pnt		
Boom aan de zuidoost of zuidwestzijde t.o.v. het perceel	5 pnt		
Boom aan de zuidzijde van het perceel	10 pnt		
		0	Overlast door schaduw is voor de gemeente in beginsel geen reden om maatregelen te treffen. Bomen zorgen met hun schaduw in de zomer voor verkoeling. Wanneer er sprake is van "zware hinder" dan zal de gemeente maatregelen nemen. Dit hangt deels af van kroonvolume, standplaats, overhang etc.

D Kroonvolume en overhangende takken

Takken groeien minder dan 2 m van de gevel af	ja/ nee						
Takken groeien minder dan 2 m van het dak af	ja/ nee						
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 2/3 deel de voortuin	5 pnt	15m	bedekking	450	m2	5	
Boomkroon(of meerdere) bedekt voor meer dan 1/3 deel de achtertuin	10 pnt		bedekking		m2	0	
Boomkroon (of meerdere) bedekt voor meer dan 1/5 deel het hoofdgebouw	15 pnt		bedekking		m2	0	

E Wortelgroei/ opdruk

Zichtbare wortelopdruk op perceel van bewoner. Zichtbare schade aan het straatwerk, erfafscheidingen en opstallen	20 pnt	0	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels. Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.
Wortelgroei in de tuin	5 pnt	5	Bewoner heeft wortelkaprecht. Elke perceeleigenaar moet zelf voorkomen, dat wortels zijn perceel ingroeien. Van de gemeente kan niet worden verwacht dat zij alle bomen controleren op doorschietende wortels.
Fundering woning aangetast door wortelgroei	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom. Daarnaast heeft eigenaar wortelkaprecht.
Vocht en schimmelvorming in de woning	ja/ nee		Verzoeker dient aannemelijk te maken dat de overlast wordt veroorzaakt door de boom.

F Bladval, vruchtval en bloesems

Boomhoogte >15 m en < 5m vd gevel	15 pnt		
Boomhoogte > 15m en > 5 m vd gevel	10 pnt		
Boomhoogte tussen 10-15 m en < 5 m vd gevel	5 pnt		
Boomhoogte tussen 10-15 m en > 5 m vd gevel	0 pnt		
Boomhoogte < 10 m	0 pnt	10	**In principe geen maatregelen**. Dit heeft in sterke mate een relatie met boomfase, hoogte en kroonvolume. Dit behoort tot de normale levenscyclus van een boom. Indien de gemeente maatregelen neemt mbt snoei dan heeft dit direct een verminderend effect op de hoeveelheid blad en vruchtval.
Maximaal 30 pnt (meerdere opties gelijktijdig mogelijk)			
Vruchtval veroorzaakt gladheid	15 pnt		Waar problemen door gladheid ontstaan op parkeerplekken, wandel- en fietspaden zal de gemeente de verharding vegen. In andere situaties zal alleen vruchtval geen reden zijn om maatregelen te treffen. Ook vruchtval in de dakgoot is geen reden om maatregelen te treffen.
vruchtval veroorzaakt stank	20 pnt		
Vruchtval boven parkeerplaats bij aantoonbare schade aan voertuig	15 pnt		
Vruchtval boven tuin	10 pnt		
Vruchtval boven overige verharding	5 pnt	10	
Zichtbare druipende boom vanwege bladluis boven parkeerplaats, tuin of terrras	10 pnt	0	

G Vogels/ insecten

Jaarrond vaste rust- en verblijfplaatsen van kolonievogels in de boom of direct aangrenzend bomen aanwezig?	ja/ nee	Indien ja: **maatwer**k afhankelijk van Wet Natuurbescherming
Overige nestelende vogels	ja/ nee	**Geen maatregelen:** dit is inherent aan het hebben van groen in de gemeente
Eikenprocessierups	ja/ nee	Gerichte bestrijding volgens een vooropgezet EPR- beheerprogramma/

H Overig

Angst omvallen/ omwaaien	ja/ nee	**Geen maatregelen**: angst is subjectief. De gemeente houdt de veiligheid van haar bomen periodiek nauwlettend in de gaten en onderneemt zo nodig actie.
Zonnepanelen schaduwwerking	ja/ nee	**Geen maatregelen**; privaat belang is ondergeschikt aan algemeen belang
Allergie	ja/ nee	**Geen maatregelen**. Pollen verspreiden zich over km afstand. Het weghalen van de boom neemt de pollen in de lucht niet weg
Belemmering uitzicht	ja/ nee	**Geen maatregelen;**
Slechte ontvangst schotel of antenne	ja/ nee	**Geen maatregelen**

TOTAAL OVERLAST	**30**
Resultaat boomwaarde/overlast	**20**

Is er sprake van disproportionele overlast? Ja/ nee

Ja, op grond van:

Nee, op grond van: **overhang is aanwezig, geringe overige overlastvormen; grote beboste achtertuin; wel snoei**

Maatwerk:

Welke maatregel kan er genomen worden in relatie tot overlastoplossing en behoud van de boom

1	Reguliere snoei; max. 15% bladmassa verwijderen	**ja**	nee, zie 2	nee want:
2	Verzwaarde snoei; max. 30% bladmassa verwijderen, waarbij innemen takken toegestaan is. Boomkroon mag niet meer dan 20% ingenomen worden conform bomenbeleidsplan	ja	nee, zie 3	nee want:
3	Kandelaberen?	ja	nee, zie 5	
4	Kap van de boom of dunning van bomen in laan	ja	nee	**ALLEEN:** * Het algemeen belang van de boom weegt niet op tegen de hinder die de bewoner(s) hiervan ondervindt. * **én** de maatregel heeft geen nadelige gevolgen voor de overblijvende bomen of het beeld van de omgeving * **én** de maatregel leidt niet tot ongewenst precedentwerking.
	Kapvoorstel bomen (boomnummer(s))			

5 Kandelaberen

Kandelaberen	**NEE:** Niet alle bomen kunnen we als gemeente kandelaberen; dit gezien soort. De gemeente past dit toe in incidentele gevallen. Kandelaberen is kapvergunningsplichtig.			
Brengt de maatregel een repeterend karakter met zich mee die de onderhoudskosten structureel omhoog brengt?	geen	weinig	veel	

Beoordeling

Bij een gelijk aantal punten of wanneer het verschil < 10 punten is dan ligt het definitieve besluit bij de beheerder na afstemming met de technische toezichthouder.

Bomenwacht
NEDERLAND



Boomtechnisch onderzoek
6 oktober 2023

Circa 200 bomen
4 locaties, Liempde

Wij staan voor een toekomst waarin we efficiënt en planmatig met onze bomen in de publieke ruimte omgaan.

OPDRACHTGEVER:	Gemeente Boxtel
PROJECTCODE:	P23088
STATUS RAPPORTAGE:	Concept
VERSIE RAPPORTAGE:	1
DATUM:	6 oktober 2023
OMSLAGFOTO:	Eiken, Heidonk

PROJECTTEAM:	
J. Eringa	Projectleider
H. Roos	Adviseur Bomen
A. Vree	Adviseur GIS en data
N. de Haan	Projectmedewerker
S. Driessen	Juridisch Adviseur

Inhoud

1. Inleiding 4

2. Situatie 6

3. Onderzoeksmethode 8

3.1 Kwaliteitsbeoordeling 8

3.2 Vormen van overlast 11

4. Kaders uit wet- en regelgeving voor overlast door bomen 15

4.1 Wettelijke kaders (veiligheid/zorgplicht, burenrecht) 15

4.2 Kaders bomenbeleid Boxtel 21

4.3 Relevante normen 22

5. Resultaten inventarisatie kwaliteit 25

5.1 Algemene kenmerken 25

5.2 Conditie 26

5.3 Veiligheid 27

5.4 Beheerbaarheid 28

5.5 Kwaliteit 29

5.6 Aanvullende beoordeling stamschade door snoei Hedera 30

6. Resultaten inventarisatie overlast 34

6.1 Veiligheid 34

6.2 Schaduwwerking, uitzicht en beschutting 34

6.3 Seizoensgebonden/incidentele overlast 35

6.4 Mogelijke maatregelen per overlastvorm 36

7. Conclusie en advies 38

7.1 Kwaliteit 38

7.2 Advies en maatregelen in relatie tot overlast 38

Bijlagen 39

1. Inleiding

AANLEIDING, DOELSTELLING EN VERANTWOORDING

In opdracht van de gemeente Boxtel, de heer R. Tromp, heeft Bomenwacht Nederland een boomtechnisch onderzoek uitgevoerd bij 201 bomen op 4 locaties in Liempde.

Aanleiding van dit onderzoek wordt gevormd door de hinder/overlast die door omwonenden van de bomen ervaren wordt. De opdrachtgever wil daarom graag weten wat de kwaliteit is van de bomen en de overlast laten toetsen. Daarnaast wil de opdrachtgever weten wat mogelijke oplossingsrichtingen binnen en buiten de kaders van het bomenbeleidsplan van de gemeente Boxtel zijn.

Het gaat om de volgende 4 locaties.

Locatie	Aantal bomen
Heidonk	45
Sportlaan	82
Kerkheiseweg	38
Bergstraat	24

Op basis van de bevindingen kan een weloverwogen besluit worden genomen over de toekomst van de bomen.

H. Roos, Adviseur Bomen bij Bomenwacht Nederland, heeft op 11 en 12 april 2023 het onderzoek uitgevoerd en vervolgens de rapportage opgesteld. Aanvullend is door H. Roos op 3 oktober 2023 een veldopname verricht om schade aan 2 bomen te beoordelen. De rapportage is technisch en inhoudelijk nagelopen door S.J.M. van der Burg (Adviseur Bomen en European Tree Technician) en S. Driessen (Projectleider / Juridisch Adviseur).

De beoordeling is uitgevoerd conform de offerte met het kenmerk P23088 van 17 maart 2023.



2

Situatie

BESCHRIJVING VAN SITUATIE IN HET PROJECTGEBIED

2. Situatie

De onderzoeksbomen staan in Liempde (gemeente Boxtel), in een woonwijk van ongeveer 40 jaar oud. De ondergrond bestaat uit zandgrond. De meeste bomen zijn gelijktijdig met de bouw van de wijk aangeplant. Aangezien het een woonwijk betreft, en er zich dagelijks mensen onder de bomen begeven, kan de gevaarzetting als hoog worden aangemerkt. Er zijn bomen in 4 verschillende straten onderzocht. Deze locaties staan hieronder beschreven.

Heidonk

De Heidonk is een klinkerstraat die wordt gekenmerkt door hoge eiken en linden. De bomen staan in de grasberm tussen de straat en de woningen. De bomen verkeren in de volwasfase van hun ontwikkeling en hebben grotendeels een hoogte van meer dan 18 meter bereikt. De bomenrij is onderdeel van de door gemeente Boxtel vastgelegde bomenstructuur, als 'nevenstructuur'.

Kerkheiseweg

Op de Kerkheiseweg staan voornamelijk eiken van meer dan 18 meter hoog. De bomen staan aan weerszijden in de berm tussen de rijbaan en de erfgrens. Tussen de bomen en de erfgrens ligt een sloot die in de zomer droog staat.

Sportlaan

De onderzoeksbomen aan de Sportlaan staan deels langs een smalle asfaltweg in de berm. Aan de ene kant bevindt zich een sportpark, aan de andere zijde liggen woningen. De smalle asfaltweg loopt over in een onverhard zandpad. Langs dit pad is een aantal bomen beoordeeld die meer in wildverband staan. Aan de noordkant van de Sportlaan staat een aangeplante bomengroep bestaande uit eiken, die gelijktijdig zijn opgegroeid. In de Sportlaan staan voornamelijk eiken. Deze bomen verkeren in de volwasfase van hun ontwikkeling.

Bergstraat

De Bergstraat is een klinkerweg met aan weerszijden woningen. De straat wordt gekenmerkt door eiken en beuken in de volwasfase van hun ontwikkeling. De bomen staan in de grasberm tussen de weg en de woningen.



3

Onderzoeksmethode

BESCHRIJVING VAN DE METHODIEK

3. Onderzoeksmethode

BESCHRIJVING VAN DE MANIER VAN ONDERZOEKEN

3.1 Kwaliteitsbeoordeling

De kwaliteit van elke onderzoeksboom is vastgesteld aan de hand van 3 factoren: conditie, veiligheid en beheerbaarheid. Deze factoren worden hieronder verder uitgelegd. Aan elk aspect wordt een *even* cijfer gegeven, op een schaal van 0 tot 8. De beoordeling is de uitkomst van een visuele beoordeling.

Conditie

De conditie zegt iets over de staat (de gezondheidstoestand) van de boom. Met name naalden/bladeren, het groeien van de boom en het reageren op eventuele beschadigingen zeggen wat over de actuele conditie.

Bij bladeren/naalden wordt de -kleur en -grootte maar ook hoe dicht het bladerdek is beoordeeld. Een boom met goede conditie heeft doorgaans een donkere, heldere kleur, een maximale grootte en heeft een dichte, volle kroon. Belangrijk hierbij is een goede vakkennis van boomsoorten. Elke soort heeft immers zijn eigen specifieke kleur en grootte van bladeren en de ene boom heeft een meer transparante kroon dan een andere. In het geval in het najaar / de winter geen bladeren aanwezig zijn, wordt naar bladknoppen gekeken.
Bij het beoordelen van de groei wordt gekeken of de boom nog groter (hogere en/of bredere kroon, dikkere stam) wordt. Bij bomen met een goede conditie wordt de kroon doorgaans elk jaar groter en de stam dikker. Bij bomen met slechte conditie wordt de kroon juist kleiner doordat afstervende takken uit de kroon vallen. Ook neemt dan de stamdiameter niet of nauwelijks meer toe.
Verder zegt het reageren op beschadigingen (bijvoorbeeld door aanrijdingen van auto's of afgezaagde takken) iets over de conditie. Bomen met goede conditie groeien zulke beschadigingen snel, rondom en -uiteindelijk- volledig dicht. Bomen met slechte conditie zijn daar niet (meer) toe in staat.

Ten slotte wordt gekeken of er ziekten of aantastingen zijn. Deze kunnen ook een negatieve invloed hebben op de conditie van de boom. Zo kunnen insecten aan bladeren vreten of bacteriën of schimmels de boom aantasten, net zoals dat bij mensen gebeurt.

Veiligheid

Bij de beoordeling van de veiligheid is gekeken of er aanwijzingen zijn die aangeven dat er een veiligheidsrisico is. Hierbij wordt beoordeeld of er takken uit de kroon kunnen breken/vallen, of de stam kan breken of dat de boom met wortel en al kan omvallen.

Voorbeelden van aanwijzingen hiervoor zijn: paddenstoelen (paddenstoelen zijn het gevolg van schimmelaantastingen en kunnen op houtrot duiden), holten, scheuren in het hout of de bodem, of takken die niet goed aan de stam of een zijtak zijn aangehecht (zogenaamde plakoksels).

Zijn er geen aanwijzingen voor een veiligheidsrisico, dan krijgt de boom de hoogste score (8). Zijn er wel aanwijzingen voor een veiligheidsrisico, dan worden maatregelen geadviseerd om dit risico op te heffen. Het cijfer is afhankelijk van de geadviseerde veiligheidsmaatregelen. *Onderstaande* tabel geeft de relatie weer tussen de toegekende veiligheidscijfers en de geadviseerde veiligheidsmaatregelen.

Cijfer / beoordeling veiligheid	Mogelijke veiligheidsmaatregelen
8	• Geen veiligheidsmaatregelen nodig
6	• Tak(ken) innemen (door snoei inkorten) • Tak(ken) verwijderen (door snoei volledig weg uit de kroon halen) • Grof dood hout verwijderen (snoeien van allen dikke dode takken)
4	• Kroonreductie (rondom kleiner snoeien van de hele kroon) • Verankering aanbrengen (middels een lijn takken met elkaar verbinden om bij breuk te voorkomen dat takken uit de boom vallen) • Verankering controleren en/of bijstellen • Jaarlijkse inspectie (elk jaar – en niet 1 x 3-5 jaar) controleren van de boom).
2	• Vellen (boom kappen)
0	• Vellen (boom kappen)
Niet te beoordelen	• Hercontrole (door omstandigheden kon de boom niet volledig gecontroleerd worden; dit dient alsnog te gebeuren).
Nader onderzoek	• Nader onderzoek (met apparatuur de boom aanvullend onderzoeken om zo het eventuele risico beter in te schatten)

Beheerbaarheid

Bij het beoordelen van de beheerbaarheid wordt gekeken of de juiste boom op de juiste plaats staat en of de boom daarbij goed functioneert. In het geval een of beide niet het geval zijn, dan zijn werkzaamheden nodig. Voorbeelden hiervan zijn frequente/ingrijpende snoei van de boom, frequentere inspecties/onderzoek aan de boom, het recht leggen van tegels rond de boom, het verhelpen verstopping van een riool door wortels, et cetera.

De beheerbaarheid van elke onderzoeksboom is beoordeeld aan de hand van diverse factoren. Naast de conditie en veiligheid zijn onder andere ook de standplaats/omgeving rond de boom, de boomsoort, hoe lang de boom naar verwachting nog leeft relevant. Ook is van belang hoe van te voren bedacht is dat de boom op latere leeftijd er moet uitzien; hoe groot de betreffende boom moet zijn geworden.

Gezonde bomen met de hoogste veiligheidsscore en zonder knelpunten op beheerbaarheid scoren een 8 op dit onderdeel. Dode bomen krijgen de laagste score toebedeeld (cijfer 0).

Kwaliteit

De 3 afzonderlijke waarderingscijfers voor conditie, veiligheid en beheerbaarheid worden vermenigvuldigd. Dit resulteert in een kwaliteitsgetal (tussen 0 en 512). Op basis hiervan wordt de boom ingedeeld in een kwaliteitscategorie.
De volgende tabel geeft een overzicht van de gehanteerde categorieën en de bijbehorende omschrijvingen.

Kwaliteitscategorie	Kwaliteitsgetal	Omschrijving
Slecht	0 – 75	De boom functioneert niet.
Matig	75 - 200	De boom functioneert niet naar behoren.
Voldoende	200 - 512	De boom functioneert naar behoren.
Nader onderzoeken	–	*Op basis van een visuele beoordeling kan de kwaliteit niet met zekerheid worden vastgesteld. Om de kwaliteit te kunnen vaststellen, dient eerst een specialistisch nader onderzoek te worden uitgevoerd.*
Niet te beoordelen	–	*De kwaliteit kan niet worden beoordeeld; bijvoorbeeld doordat de boom niet bereikbaar was of omdat de boom door klimplanten niet goed (volledig) zichtbaar was.*
Niet aanwezig	–	*De boom is op locatie niet aangetroffen.*

Advies

Naar aanleiding van de kwaliteitsbeoordeling is een advies opgesteld met veiligheids- en/of onderhoudsmaatregelen. Indien actieve veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn om de risico's voor de omgeving te minimaliseren, is de boom benoemd als *risicoboom*. Vergen de gebreken in de huidige situatie (nog) geen actieve maatregelen maar is jaarlijkse inspectie wel gewenst, dan is de boom als *attentieboom* aangemerkt.

3.2 Vormen van overlast

De gemeente Boxtel wil graag een aantal overlastvormen in kaart gebracht hebben in het onderzoeksgebied in Liempde. De overlast is onderzocht en opgedeeld in 3 categorieën namelijk: veiligheid, schaduwwerking & beschutting en seizoensgebonden/incidentele overlast.

In *bijlage B* is een tabel opgenomen met relevante overlastvormen, de normen en mogelijke maatregelen. Hieronder staan de in kaart gebrachte overlastvormen per thema omschreven.

Veiligheid

Overhangende takken boven paden en wegen/boven de tuin en bebouwing

Overhangende takken boven paden en wegen
Bij overhangende takken boven paden en wegen kan de doorgang van voetgangers en/of verkeer belemmerd worden waardoor de veiligheid in het geding komt. Schade aan voertuigen of letsel door aanrijdingen kunnen het gevolg zijn. Takken tegen gevels van gebouwen kunnen schade veroorzaken en voor zichtbelemmering zorgen.

Overhangende takken boven de tuin en bebouwing
Bij overhangende takken boven tuinen en gebouwen kan overlast worden ervaren zoals groene aanslag op bebouwing, bladafval in de tuin en schaduwwerking.
De overlastvormen waarbij de takken binnen de normen van de vereiste vrije doorgang hangen, worden per overlastvorm geregistreerd onder het kopje 'Schaduwwerking, uitzicht en beschutting'.

Eikenprocessierups

Eikenprocessierupsen komen voor in alle soorten eiken, maar verreweg het meeste in de zomereik (*Quercus robur*). De rupsen beschikken over brandharen die ze loslaten en afschieten wanneer ze in een stresssituatie terechtkomen. Brandharen van de eikenprocessierups zijn schadelijk voor mensen en dieren. Ze kunnen jeuk, luchtwegproblemen en schade aan ogen veroorzaken. De brandharen hebben weerhaken waardoor ze in de poriën van de huid vast komen te zitten. Aan de punt van de brandhaar bevindt zich een eiwit die een allergische reactie kan veroorzaken. Brandharen van de eikenprocessierups kunnen 6 tot 8 jaar actief blijven. Bron: www.processierups.nu.

Gevoel van onveiligheid (storm en bomen in slootkant)

Wanneer bomen in een slootkant wortelen, kan het zijn dat de bomen scheefzakken en dat de stabiliteit wordt aangetast. Bomen bij sloten die in de zomer droog staan zijn minder gevoelig voor dit fenomeen omdat de boom onder de sloot kan wortelen.

Schaduwwerking, uitzicht en beschutting

Schaduw in de tuin en verminderde daglichtintreding in de woning

Onvoldoende daglicht in huis door het blokkeren van zonlicht van bomen kan voor overlast zorgen. Een donkere leefomgeving kan als onprettig en somber worden ervaren.

Verminderd rendement van zonnepanelen

Als er schaduw op zonnepanelen valt, leveren deze minder stroom op. Er zijn wel technologische ontwikkelingen om dit te verhelpen, maar er zijn nog altijd situaties waarbij schaduw op zonnepanelen een groot financieel effect heeft.

Seizoensgebonden / incidentele overlast

Plak en aanslag op eigendommen (bladluis)

Bomen kunnen bladluizen aantrekken. Deze luizen scheiden een plakkerige substantie uit die op de ondergrond voor overlast kan zorgen. Met name de plak op auto's wordt als overlast ervaren. Sommige boomsoorten, zoals linden, zijn gevoeliger voor het aantrekken van bladluizen dan andere soorten.

Hoeveelheid blad en vruchtval / eikels in de tuin

Bloesem, bladeren, naalden, zaden en vruchten van bomen kunnen ophopen op trottoirs en wegen. Dit kan leiden tot gladheid, veel opruimwerk, een rommelig aangezicht en stank. Vallende vruchten zoals eikels en kastanjes kunnen leiden tot schade aan onder andere auto's, daken en andere eigendommen.

Wateronttrekking aan de tuin

Wanneer bomen in tuinen of op percelen van particulieren wortelen, kan het voorkomen dat ze water onttrekken aan de grond van deze percelen wat ten nadele kan zijn van de begroeiing in de tuin.

Roekenkolonie

Vogels die in bomen verblijven kunnen voor overlast zorgen door de uitwerpselen die ze uitscheiden en het lawaai dat ze produceren. Het moeten poetsen van auto's, tuinmeubilair of het schrobben van stoepen en terrassen zijn veel voorkomende klachten.

Schade aan kabels en leidingen

Het kan voorkomen dat boomwortels schade aanrichten aan kabels, leidingen of buizen. De meest voorkomende klacht (in het algemeen) is een verstopping van het riool. In de meeste gevallen is een lekkende rioolbuis de oorzaak van de problemen. De wortels vinden voeding in de rioolbuis en wortelen hier waardoor er schade of een verstopping ontstaat. Het verwijderen van de boomwortel heeft in deze gevallen geen zin. Het vervangen van de rioolbuis wel.



4

Kaders uit wet- en regelgeving voor overlast door bomen

WETTELIJK KADER

4. Kaders uit wet- en regelgeving voor overlast door bomen

BESCHRIJVING VAN HET WETTELIJK KADER VOOR OMGAAN MET OVERLAST DOOR BOMEN

We spreken van overlast als sprake is van een vorm van last die zwaarder is dan je redelijkerwijs moet accepteren. In de landelijke wetgeving (Burenrecht, Burgerlijk wetboek 5, artikel 37 en verder) wordt gesproken over onrechtmatige hinder.

Dit is overlast die wettelijk gezien niet mag. Het gaat daarbij om buren (eigenaren van aangrenzende percelen) waarbij in dit geval de gemeente een gelijkwaardige buur van haar inwoners is wat betreft rechten en plichten. Elke boomeigenaar heeft ook rechten en plichten ten aanzien van veiligheid en het voorkomen van schade door haar bomen aan derden en hun eigendommen (zorgplicht).

Voor overlast veroorzaakt door bomen, is in landelijke wetgeving weinig vastgelegd. Een gemeente kan, als lokale overheid, wel aanvullende zaken ten aanzien van overlast veroorzaakt door haar eigen bomen vastleggen in haar beleid. Daarmee komt ze in zekere zin tegemoet aan haar inwoners.

In dit hoofdstuk zijn de wettelijke kaders voor overlast conform het Burenrecht en Zorgplicht uiteengezet, aangevuld met de zaken die gemeente Boxtel in haar Bomenbeleidsplan ten aanzien van overlast door bomen heeft vastgelegd. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van een aantal normen die in Nederland gebruikelijk en algemeen geaccepteerd zijn.

4.1 Wettelijke kaders (veiligheid/zorgplicht, burenrecht)

Veiligheid, zorgplicht en schade (onrechtmatige daad)

In beginsel is iedere boomeigenaar aansprakelijk voor schade veroorzaakt door deze boom. Van rechtswege is de boomeigenaar de eigenaar van de grond waarop de boom zich bevindt, behalve in geval van (voor)pootrecht, waarbij bomen door de pootrechthouder op gemeentegrond worden aangeplant. In het geval van pootrecht is nog steeds de boomeigenaar verantwoordelijk voor de veiligheid, en kan deze door de gemeente worden aangeschreven om maatregelen te treffen als de veiligheid van de weg of de omgeving in het geding is.

De door de boom veroorzaakte schade moet het gevolg zijn van een onrechtmatige daad. In artikel 6:162 van het Burgerlijk Wetboek (BW) is de onrechtmatige daad als volgt omschreven: een inbreuk op een recht; een doen of nalaten in strijd met de wettelijke plicht; een doen of nalaten in strijd met hetgeen volgens ongeschreven recht in het maatschappelijk verkeer betaamt. Het kan dus gaan om handelingen aan of bij een boom of juist het nalaten daarvan (onvoldoende onderhoud) waardoor deze boom iemand schade toebrengt.

Een eigenaar van een boom kan aansprakelijkheid voorkomen wanneer hij kan bewijzen dat hij aan zijn zorgplicht heeft voldaan.

Controlefrequentie
Hoever de zorgplicht gaat, hang af van de omstandigheden van die boom: hoe groot is de boom en waar staat hij? De algemene zorgplicht die voor de meeste bomen geldt, bestaat eruit dat er sprake moet zijn van regelmatig regulier onderhoud en regelmatige uitwendige controle op gebreken aan de boom (de zogenaamde boomveiligheidscontrole). Afhankelijk van leeftijd, omvang en groeiplaats zullen dat jaarlijkse tot 5-jaarlijkse controles zijn. Voor bomen binnen (semi-) openbaar, bebouwd gebied is een frequentie van 1 keer per 3 à 4 jaar gebruikelijk, of vaker als de omgeving of de boom zelf meer risico met zich kan meebrengen. Als uit zo'n controle blijkt dat maatregelen nodig zijn om veiligheidsrisico's weg te nemen of er meer onderzoek nodig is, moeten deze maatregelen en/of onderzoeken ook binnen een bepaalde periode uitgevoerd worden.

Erfgrens

In principe is de toegestane afstand van bomen tot de erfgrens 2 meter (BW 5:42), tenzij in de lokale verordening of gebruiken een kleinere afstand is vastgelegd. Deze regel gaat niet op als er in het verleden andere afspraken zijn gemaakt of als sprake is van verjaring waarbij de situatie (aanwezigheid van de boom) minimaal 20 jaar bestaat, of een bepaald ontwerp (bomen/groenstructuur) in beleid is vastgelegd. In die laatste gevallen wordt gekeken naar de ernst van de overlast, getoetst aan de kaders. Er kan dan ook een andere maatregel worden genomen dan kap, zeker wanneer het een beschermwaardige boom of -structuur betreft.

Mandeligheid

Wanneer een boom zich op de erfgrens bevindt, zijn beide buren mede-eigenaar van de boom. Er is op dat moment sprake van mandeligheid (Burgerlijk Wetboek 5:60 tot en met 5:68). Geen van beide eigenaren mag iets aan de boom veranderen zonder nadrukkelijke toestemming van de andere eigenaar.

Regulier onderhoud en (boomveiligheids)controle is wel toegestaan. Beide buren moeten hieraan meewerken. Deze mandelige bomen moeten op kosten van alle mede-eigenaren worden onderhouden en indien nodig vernieuwd.

Het is mogelijk dat een boom geplant wordt op een perceel, en over de erfgrens van een naastgelegen perceel groeit. Zodra de stam van de boom over de erfgrens groeit, is er sprake van mandeligheid. De meting om dit vast te stellen moet gedaan worden door middel van verticale natrekking. Verticale natrekking houdt in dat een gebouw, werk of beplanting hoort bij de grond waar het op staat (waar het verticaal mee verbonden is). In het geval alleen ondergronds wortels over de erfgrens gegroeid zijn, is er sprake van horizontale natrekking, in welk geval de boom in zijn geheel eigendom blijft van de oorspronkelijke eigenaar.

Volgens Artikel 66 van BW5 is het mogelijk voor een mede-eigenaar om zijn aandeel in een mandelige zaak (boom), afzonderlijk van zijn erf over te dragen aan de overige mede-eigenaars.

Overlast door takken

Erfgrens en overhangende takken boven de tuin
Bij bomen die op minder dan 2 meter van de erfgrens staan, is de kans op overlast bij naburen wel zeer groot. In die gevallen is het burenrecht (Burgerlijk Wetboek 5, titel 4) van toepassing.

Dit betekent dat grondeigenaren van de naastgelegen gronden geen onrechtmatige hinder van de bomen mogen ondervinden (overhangende takken, wortelgroei) en bij hinder de boomeigenaar mogen aanspreken op het verhelpen van die hinder. Mocht de eigenaar geen gehoor geven aan dergelijke verzoeken, dan mogen buren deze hinder zelf wegnemen. Echter dient wel sprake te zijn van onrechtmatige hinder (bladval, lichtderving en lichte overhang valt daar wettelijk gezien niet onder) en mag de boom in kwestie niet onherstelbaar beschadigd worden (aantasting habitus, of dusdanige snoei van takken of wortels dat daardoor onveilige situaties ontstaan, nu of in de toekomst).

Daarnaast geldt de regel dat bomen op een afstand van minimaal 2 meter van de erfgrens moeten staan, tenzij in de gemeentelijke verordening een afwijking daarop is opgenomen.

Bomen in een specifieke aanplant (veelal structuur, in enkele gevallen solitair) volgens een vastgelegde beleidsstatus of beheerplan of in een reeds langere tijd zo bestaande situatie (verjaring na 20 jaar), kunnen rechtmatig op een kleinere afstand dan de wettelijke 2 meter (of een kleinere, door de gemeente vastgestelde afstand) van een erfgrens staan.

Echter zal in deze gevallen de kans op overlast bij naburen zeer groot, tot 100 procent zijn.

Overhangende takken boven wegen en paden
Bij overhangende takken boven paden en wegen kan de doorgang van voetgangers en/of verkeer belemmerd worden waardoor de veiligheid in het geding komt. Schade aan voertuigen of letsel door aanrijdingen kunnen het gevolg zijn.

Alle gemeentelijke bomen langs wegen en paden worden periodiek volgens een geaccepteerde methode opgekroond. Dit houdt in dat de onderste takken worden gesnoeid totdat de vereiste vrije doorgang is bereikt. Deze normen staan beschreven in het Handboek Bomen. Takken die lager hangen dan de norm, dienen uit veiligheidsoverwegingen altijd verwijderd te worden.

Vereiste vrije doorgang	
Extra vrije doorgang	6,5 meter boven maaiveld
Auto(rij)weg	4,5 meter boven maaiveld
Voet- en fietspad	2,5 meter boven maaiveld

Bron: Handboek Bomen 2022

Takken tegen de gevel of tegen straatmeubilair
Takken tegen gevels van gebouwen kunnen schade veroorzaken en voor belemmering zorgen binnen de obstakelvrije zone (1 tot 2 meter) bij ramen en deuren zoals omschreven in Handboek Bomen 2022, 8.17.d). Dit kan een bouwkundig probleem of zelfs veiligheidsproblemen opleveren, zoals bij geblokkeerde vluchtroutes.

Takken tegen straatmeubilair kunnen schade veroorzaken als ze zich in de obstakelvrije zone bevinden (1 tot 2 meter) zoals omschreven in Handboek Bomen 2022, 8.17.d). Ook kunnen ze bij straatverlichting zorgen voor belemmering van de wegverlichting, en het zicht belemmeren op straatmeubilair zoals verkeersborden, stoplichten en de rijbaan.

Takken in de obstakelvrije zone dienen te worden verwijderd om de omgeving voldoende veilig te houden en schade aan eigendommen van derden te voorkomen.

Hoewel overhangende takken boven de tuin of bebouwing volgens vastgestelde nomen niet als overlast gezien hoeven worden, kan een overmatige overhang voor de bewoners/gebruikers van de tuin en/of het gebouw wel erg vervelend zijn. Als een groot deel van de kroon boven de tuin of de bebouwing hangt (1/3 deel of meer bij overhang boven tuinen, en 1/2 deel of meer bij overhang boven het hoofdgebouw), kan de specifieke situatie beoordeeld worden en gekeken worden of maatregelen toch wenselijk en mogelijk zijn.

Vallend hout
Bewoners kunnen zich onveilig voelen door vallende takken, en dit melden als overlast. Overlast door vallend hout is gegrond als sprake is van een veiligheidsrisico: de boom heeft afgestorven takken gevormd dikker dan 4 cm en langer dan 50 cm (bron, Handboek Bomen 2022,) of als levende takken afbreken. Dit laatste kennen we als takbreukproblematiek die bij een aantal boomsoorten op latere leeftijd kan ontstaan (denk aan *Populus x canadensis*, *Acer saccharinum*, *Cedrus libani*).

Vallende takken kunnen leiden tot schade en letsel. Doorgaans worden deze gebreken bij de cyclische inspectie en onderhoud verholpen. Ontstaat in de tussenliggende periode een nieuw risico op vallend hout, dan zal de gemeente maatregelen nemen, waarbij begonnen wordt met nader onderzoek naar de oorzaak.

Ook kan het zijn dat een boom volledig is afgestorven. In dat geval wordt vaak overgegaan tot kap, maar ook omvorming tot ecologisch beheerde boom is een mogelijkheid, als de directe omgeving veiliggesteld kan worden.

Snoeimaatregelen door derden
Het snoeien van een boom van iemand anders (particulier of gemeente) zonder toestemming of aanzegging met reactieperiode (in geval van bijvoorbeeld overlast door overhangende takken) geldt ook als onrechtmatige daad. Met dergelijke ingrepen wordt in feite andermans eigendom beschadigd. In zulke gevallen kunnen civielrechtelijke stappen genomen worden door de rechtmatige boomeigenaar, die vaak resulteren in een schadevergoeding.

Schade door wortels

Bij schade door wortels is overlast gegrond als de bestratingsopdruk groter is dan 3 cm (norm CROW). Ook is sprake van gegronde overlast als door een expert is aangetoond dat de boom gevels en/of funderingen verdrukt of de wortels anderszins schade aanrichten. Wortels mogen worden gekapt, mits de boom niet dermate beschadigd wordt waardoor veiligheidsproblemen ontstaan (dit gebeurt wanneer er wortels dikker dan 4 cm worden verwijderd).

Bestratingsopdruk
Wortels kunnen bestratingsopdruk veroorzaken waardoor tegels en andere verhardingselementen ongelijk gaan liggen. In asfalt ontstaan hobbels. Voetgangers kunnen struikelen, bestuurders kunnen de macht over het stuur kwijtraken als gevolg van bestratingsopdruk. Bij bestratingsopdruk vanaf 3 cm wordt de norm overschreden en dienen maatregelen getroffen te worden.-*Bron: CROW, kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2013, bijlage 2.*

Overlast door boomwortels aan derden
Wortels kunnen in tuinen voor een onregelmatige en ondoordringbare bodem zorgen.

Wortels kunnen rioolbuizen binnendringen via reeds bestaande scheuren/openingen, waardoor die verstopt raken. Bij een lekkende rioolbuis waar wortels in groeien, biedt het weghalen van de boom meestal geen oplossing: het vervangen van de rioolbuis wel.

In uitzonderlijke gevallen kunnen wortels leiden tot verdrukking van een gevel of fundering. Dit is meestal het geval wanneer wortels via aanwezige scheuren of openingen een gevel of fundering in kunnen groeien, en vervolgens door diktegroei deze openingen verder uiteen drukken. Hierbij is van belang dat aantoonbaar is dat de schade daadwerkelijk door de wortels veroorzaakt is.

Zelf wortels afzagen
Het is bij Wet geregeld dat je doorschietende wortels op eigen erf mag kappen, ongeacht wie de eigenaar is, zonder dat je een verzoek aan de boomeigenaar moet doen zoals bij overhangende takken (artikel 5:44 van het Burgerlijk Wetboek).

Het afzagen van wortels dient haaks op de lengte te gebeuren zodat de snoeiwond zo klein mogelijk is. Snoeiwonden vormen een ingang voor ziekten en aantastingen, en zorgen op langere termijn voor conditie-afname en mogelijk uiteindelijk afsterven van de boom.

Het wortelgestel van de boom zorgt voor de stabiliteit. Het minimale dat de boom nodig heeft om zichzelf overeind te houden, wordt de stabiliteitskluit genoemd. Volgens Handboek Bomen, hoofdstuk 2.22.c wordt op basis van de stamdiameter op 1,30 meter boven het maaiveld de doorsnede van de stabiliteitskluit bepaald. Binnen deze stabiliteitskluit mogen geen wortels worden verwijderd.

Net als bij het verwijderen van overhangende takken geldt ook hier de regel dat de boom niet onherstelbaar beschadigd mag raken. Dergelijke beschadiging gebeurt bij het verwijderen van wortels dikker dan 4 cm of het verwijderen van wortels binnen de stabiliteitskluit (zie de volgende tabel).

Stamdiameter (1,3 m +m.v.)	Straal stabiliteitskluit (afstand tot hart van de boom) als er aan één zijde wortels worden verwijderd	Straal stabiliteitskluit (afstand tot hart van de boom) als er aan meer zijden wortels worden verwijderd
Tot 20 cm	125 cm	200 cm
21 tot 40 cm	150 cm	250 cm
41 tot 60 cm	175 cm	300 cm
61 tot 80 cm	225 cm	350 cm
81 tot 100	250 cm	400 cm
Groter dan 101 cm	350 cm	500 cm

Bron: Handboek Bomen 2022, hoofdstuk 2.22c.

Overlast zonder wettelijk kader

Veel klachten en meldingen gaan over het woongenot dat door bomen wordt aangetast. Denk aan bladval, vogelpoep, luizen of vruchten, het belemmerde uitzicht of juist teveel inkijk vanwege het verwijderen van groen. Er wordt vaak een beroep gedaan op 'rechten' en soms noemt men het uitzicht als reden om een huis te kopen. Deze vormen van overlast hebben vaak een seizoensgebonden, tijdelijk karakter. Wel kan het zijn dat een bepaalde boomsoort ieder seizoen een bepaalde mate van overlast geeft. In combinatie met de locatie, de beleidsstatus van de bomen en andere beheerknelpunten kan dat meespelen in de overweging om maatregelen te treffen.

4.2 Kaders bomenbeleid Boxtel

Bomenbeleidsplan Boxtel

In het Bomenbeleidsplan Boxtel 2022-2040 zijn in hoofdstuk 9 kaders en uitgangspunten rondom hinder, overlast en meldingen opgenomen.

Uitgangspunt is dat enerzijds bomen een zekere waarde hebben, en gemeente Boxtel daar zuinig op wil zijn, zeker als de boom een bepaalde beleidsstatus heeft. Anderzijds wordt hinder van bomen door inwoners ook serieus genomen, en zal dus in elke situatie eerlijk afgewogen moeten worden wat de belangen zijn en welke maatregelen passen.

Bomen hebben een aantal natuurlijke seizoensgebonden verschijnselen die voor gemeente Boxtel geen reden zijn om bomen te kappen of te snoeien. Het gaat dan over natuurlijke verschijnselen zoals: blad- en vruchtval, bloesem en stuifmeel. Dit zijn natuurlijke processen die iedere boom in meer of mindere mate heeft.
Aanwonenden zullen de lusten en lasten van gemeentelijke bomen moeten accepteren. Het kappen van bomen om deze redenen zal niet gebeuren.

De bomen in gemeente Boxtel zijn onderverdeeld naar de categorieën monumentaal, waardevol, boomstructuur en overige bomen. Een hogere status betekent in principe meer bescherming voor de boom, omdat het belang van de boom ook voor meerdere inwoners en bezoekers geldt. Bij monumentale en waardevolle bomen is verwijderen van de boom of sterk snoeien een maatregel die niet wenselijk is.

In gevallen waar overlast dusdanig groot is dat de kwaliteit van de leefomgeving en het leefgenot in geding zijn, is een nadere afweging van de ervaren overlast en andere belangen (boom, omgeving) nodig. Deze afweging moet eerlijk en transparant zijn, en op een volgende situatie weer op dezelfde manier kunnen worden toegepast (niet per sé met dezelfde uitkomsten).

Bij zonnepanelen gelden de uitgangspunten dat bij plaatsing daarvan de aanwezigheid van bomen en te verwachten toekomstige groei daarvan moet worden meegenomen. Gemeentebomen worden niet verwijderd of beschadigd ten gunste van een rendementsverhoging.

Bij nieuwe inrichting of herinrichting wordt zoveel mogelijk geprobeerd toekomstige overlast te voorkomen, voor zover dit te overzien is.

In bijlage 1 van het Bomenbeleidsplan Boxtel 2022-2040 (begrippenlijst) staat dat het snoeien van meer dan 20% van de boomkroon of het wortelgestel, geldt als vellen. Voor een dergelijke actie dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.

Eikenprocessierupsprotocol Gemeente Boxtel

Volgens het (meest actuele) eikenprocessierupsprotocol van de gemeente Boxtel worden eikenprocessierupsen alleen actief bestreden bij sport en speelvelden.

4.3 Relevante normen

In dit document wordt gebruik gemaakt van de volgende geijkte normen:

Handboek Bomen 2022

Handboek Bomen is opgesteld door Norminstituut Bomen, een onafhankelijke stichting. Elke 4 jaar worden de normen geactualiseerd en aangevuld volgens de laatste inzichten. Organisaties met een wat groter bomenbestand (gemeenten, provincies, waterschappen, het Rijk, zorginstellingen, etc.) en aannemers/uitvoerders van werkzaamheden kunnen licentiehouder zijn, en daarmee de in het handboek gestelde normen van toepassing verklaren, tenzij expliciet (vastgelegd in beleid, beheerplan of contract) op bepaalde onderdelen wordt afgeweken.

CROW

De Kwaliteitscatalogus Openbare Ruimte van het CROW bevat normen, meetinstructies en meetlatten voor de kwaliteit van allerlei mogelijke elementen in de openbare ruimte, en de inrichting met deze elementen. Denk aan straatmeubilair, wegen, bodem, parkeerplaatsen, gladheidbestrijding, maar ook beplantingsvakken en zichthoeken.

TNO

Onvoldoende daglicht in huis door het blokkeren van zonlicht van bomen kan voor overlast zorgen. Een donkere leefomgeving kan als onprettig en somber worden ervaren, echter is in wetgeving geen recht op daglicht vastgelegd. Omdat wel algemeen erkend wordt dat onvoldoende daglicht niet wenselijk is, heeft TNO een norm voor daglichtintreding in huis geformuleerd. Het gaat om de *volgende* norm:

De 'lichte' TNO-norm: ten minste 2 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode van 19 februari tot 21 oktober (gedurende 8 maanden) in midden vensterbank binnenkant raam.
Deze norm wordt alleen toegepast op gevels die zon kunnen ontvangen. Noordgevels zijn uitgesloten van de TNO norm, deze ontvangen immers nooit direct zonlicht.

Bron: https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/omgevingsthema/bezonning/



5

Resultaten inventarisatie kwaliteit

BEOORDELING VAN DE KWALITEIT

5. Resultaten inventarisatie kwaliteit

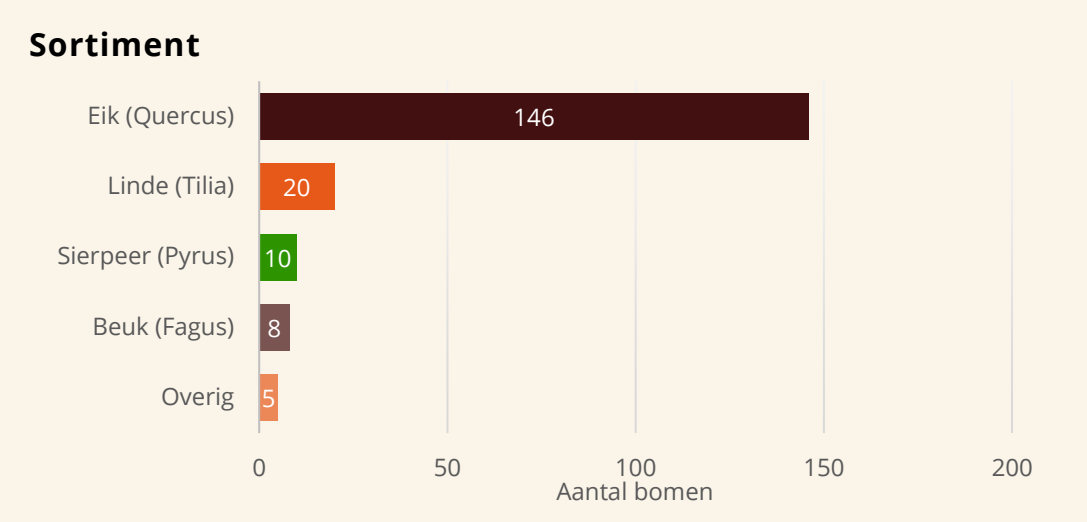
BESCHRIJVING EN VISUALISATIE VAN DE RESULTATEN VAN DE KWALITEITSBEOORDELING

Voor de inventarisatie heeft de opdrachtgever kaartmateriaal aangeleverd met daarop 201 boompunten. Tijdens de inventarisatie is per boompunt de situatie geregistreerd zoals aangetroffen op locatie (zie het registratieformulier in *bijlage C*, kolom 'Boompunt op kaart'). De *volgende* tabel geeft een overzicht van de bijzonderheden. Op de overzichtskaart in *bijlage A* is de locatie van de onderzoeksbomen weergegeven.

Boompunt op kaart	Boomhoogteklasse	Aantal
Onjuist, gecorrigeerd	Het boompunt was niet correct weergegeven op het kaartmateriaal. De adviseur heeft dit gecorrigeerd.	5
Boompunt toegevoegd	Het boompunt was niet ingetekend op het kaartmateriaal. De adviseur heeft het boompunt op het kaartmateriaal toegevoegd.	2
Boom niet aanwezig	Op het kaartmateriaal was een boompunt ingetekend, maar een daarmee corresponderende boom is op locatie in zijn geheel niet aangetroffen.	12

5.1 Algemene kenmerken

De *volgende* grafiek geeft weer hoe het beoordeelde bomenbestand is opgebouwd.



De categorie 'Overig' bestaat uit 5 bomen verdeeld over de soorten berk (*Betula pendula*), els (*Alnus glutinosa*) en 3 verschillende esdoorns (*Acer*).

Het grootste deel van de onderzoeksbomen (144 stuks) zijn zomereiken (*Quercus robur*). Dit zijn in Nederland inheemse bomen die honderden jaren oud kunnen worden. De zomereik heeft een bovengemiddeld groot regeneratief vermogen. Dit betekent dat hij goed in staat is om steeds een nieuwe kroon te maken op het moment dat de oude kroon te groot wordt om deze te kunnen voeden. Er zijn ook 2 Amerikaanse eiken (*Quercus rubra*) aangetroffen. Dit zijn bomen die oorspronkelijk in Amerika voorkomen. Ook deze bomen kunnen zeer oud worden.

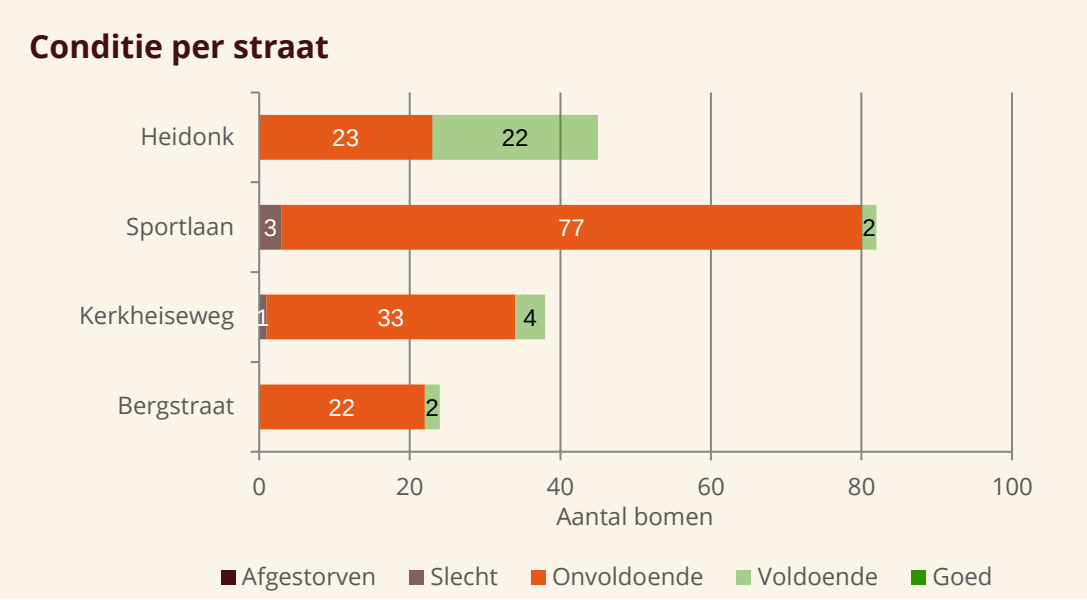
De 20 linden zijn Hollandse linden (*Tilia* x *europaea*). Deze inheemse bomen hebben een zeer groot regeneratief vermogen en staan bekend om hun lange levensduur.

De 10 sierperen (*Pyrus calleryana* 'Chanticleer') zijn kleinere sierboompjes met een hoge sierwaarde door de volle witte bloesem in het voorjaar. De aangetroffen variant is de meest populaire soort sierpeer. Dit komt mede door de hoge resistentie tegen de perenprachtkever.

In het onderzoeksgebied staan 7 bruine beuken (*Fagus sylvatica* 'Atropunicea') en 1 gewone beuk (*Fagus sylvatica*). De beuk is een inheemse boomsoort die voorkomt in grote delen van Europa. Deze bomen hebben van nature een dicht bladerdek dat ze goed beschermt tegen de zon. Dit hebben ze nodig omdat de stam gevoelig is voor verbranding. De gewone beuk heeft een groene bladkleur, de bruine beuk is een variant waarbij de bladeren donkerbruin/dieprood gekleurd zijn.

5.2 Conditie

De grafiek geeft per straat weer hoe de conditie van de bomen is beoordeeld.



De conditie is bij 30 bomen als voldoende beoordeeld (waarderingscijfer 6). Bij deze bomen is sprake van een jaarlijks beperkt toenemend kroonvolume.

Bij 155 bomen is de conditie als onvoldoende aangemerkt (waarderingscijfer 4). Bij 18 bomen is sprake van een vroegtijdig gestagneerde groei, bij 130 bomen is een verminderde twijg- en knopbezetting geconstateerd.

Bomen van een duurzame soort, zoals zomereik, waarbij een verminderde twijg-/knopbezetting is geconstateerd kunnen nog wel een gunstige toekomstverwachting hebben (meer dan 15 jaar). Dit komt mede door het hoge regeneratieve vermogen dat de bomen hebben zoals omschreven onder de kop 'Algemene kenmerken'.

Bij 4 bomen is de conditie als slecht aangemerkt (waarderingscijfer 2). Bij 3 bomen is sprake van afstervingsverschijnselen. 1 eik (nummer 1523) is al op stam gezet, deze loopt nog wel uit.

5.3 Veiligheid

Hieronder worden de bijzonderheden omtrent veiligheid benoemd.

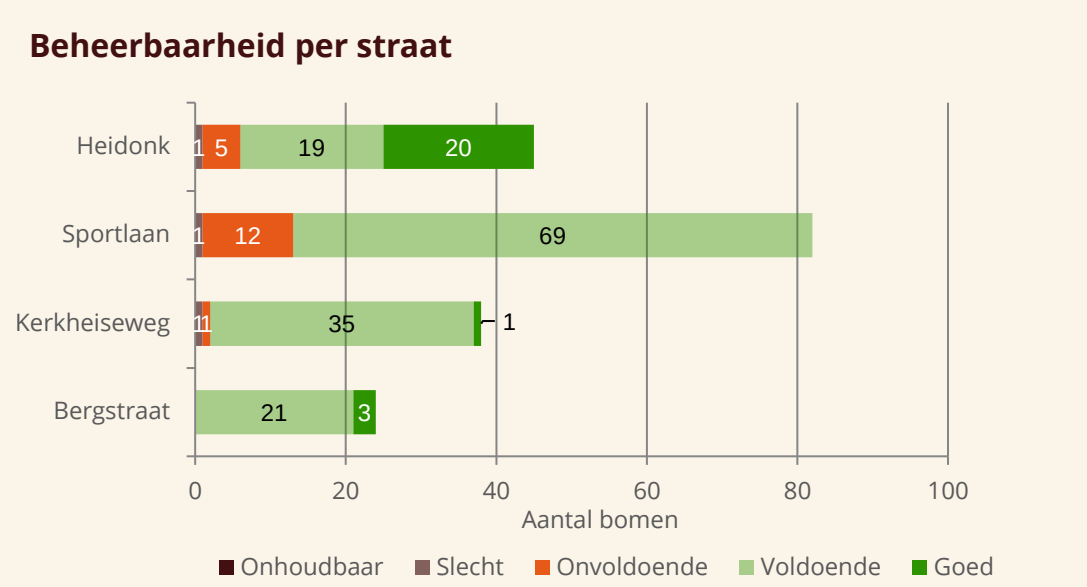
Bij 49 van de 189 bomen is grof dood hout in de kroon aangetroffen. Dit betekent dat er afgestorven takken zijn aangetroffen, buiten de normen van Handboek Bomen 2022. Het laten afsterven van takken is voor bomen een natuurlijk proces. Takken die zich binnen in de kroon bevinden en geen of weinig licht krijgen, vervullen voor de boom geen functie, hierom zal de boom deze takken 'afstoten'. In het reguliere onderhoud neemt de gemeente standaard maatregelen om dit tijdelijke veiligheidsrisico weg te nemen.
1 boom heeft een onbalans in de verhouding tussen de lengte en diameter. Dit houdt in dat hij concurrerend voor licht, te veel de hoogte in is gegroeid en de stam te dun is gebleven om voldoende stabiel te kunnen zijn.
Bij 2 bomen is een belemmering van de doorrijhoogte in het wegprofiel geconstateerd. Dit houdt in dat de takken lager hangen den de gestelde norm van 4,5 meter (Handboek Bomen 2022).

Bij 1 linde is een takaanhechting als plakoksel beoordeeld. Het gaat om 2 stamdelen die stijl opgaand in een V-vorm groeien. Aan de binnenkant van de aanhechting is bastweefsel blijven zitten waardoor deze stamdelen niet vergroeien en een zwakke aanhechting vormen die gemakkelijk kan uitbreken.

Een aantal bomen aan de Heidonk en de Kerkheiseweg staan aan of in een slootkant. De bomen staan recht overeind en vertonen geen tekenen van scheefstand of een kantelende kluit. De sloot staat in de zomer droog, waardoor de bomen stabiliteitswortels onder de sloot kunnen maken. Deze bomen zijn als stabiel beoordeeld.

5.4 Beheerbaarheid

De onderstaande grafiek geeft de beheerbaarheid van de onderzoeksbomen per straat weer.



De beheerbaarheid is bij 24 bomen als goed beoordeeld (waarderingscijfer 8). Bij deze bomen zijn geen beheerknelpunten waargenomen en dergelijke problemen worden ook niet verwacht.

De beheerbaarheid is bij 144 bomen als voldoende beoordeeld (waarderingscijfer 6). Op dit moment zijn er geen beheerknelpunten. De meest voorkomende, in de toekomst voorzienbare beheerknelpunten hebben te maken met de staat waarin de oudere bomen functioneren. De bomen zijn gestagneerd in hun groei en hebben een verminderde twijg-/knopbezetting. De toekomstverwachting voor de oude eiken en beuken met een voldoende beheerbaarheid is meer dan 15 jaar, omdat het bomen van een duurzame soort betreft. Dit houdt in dat ze lange tijd kunnen overleven ondanks dat ze in hun groei gestagneerd zijn.

Bij de bomen met een goede en voldoende beheerbaarheid zijn geen buitensporige beheermaatregelen nodig.

Bij 18 bomen is de beheerbaarheid als onvoldoende aangemerkt (waarderingscijfer 4). Bij deze bomen zijn er beheerbaarheidsknelpunten geconstateerd zoals aanrij-/maaischades, bestratingsopdruk, of een afgestorven top. Bij 1 linde is er in de stam een plakoksel aangetroffen.

Bij 8 sierperen is de beheerbaarheid als onvoldoende aangemerkt omdat deze bomen een onvoldoende conditie hebben. Sierperen zijn bomen van een niet duurzame soort. De toekomstverwachting voor de sierperen is nu 5 tot 15 jaar. Maar als de conditie van de bomen stabiel blijft, kunnen de sierperen nog langer dan 15 jaar gehandhaafd blijven.

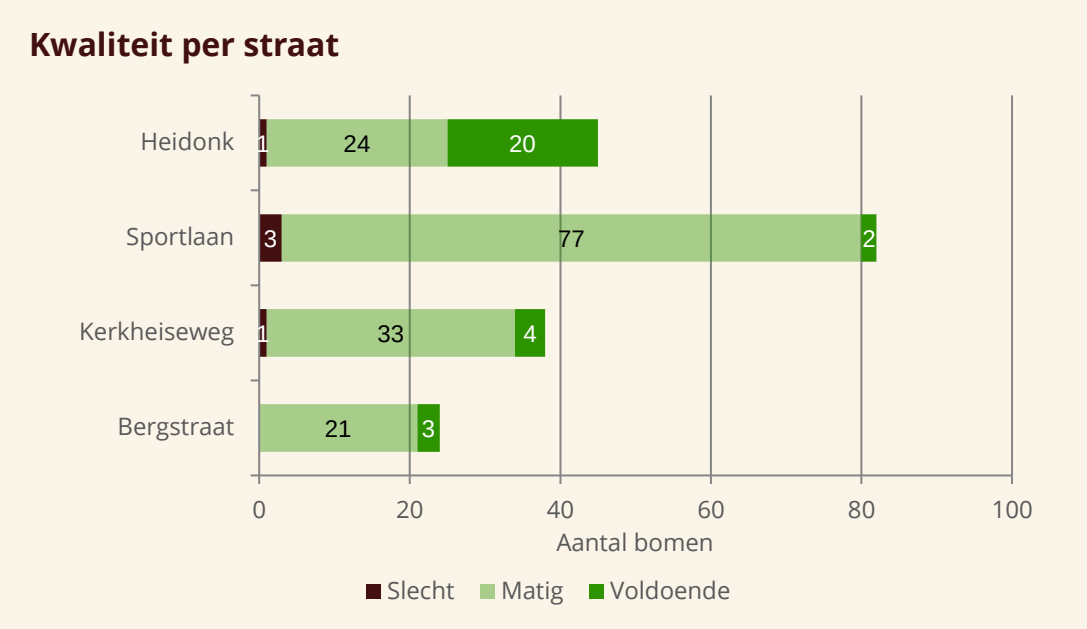
Bij 3 bomen is de beheerbaarheid als slecht aangemerkt (waarderingscijfer 2). Dit zijn alle 3 eiken die jaarlijks geïnspecteerd dienen te worden. 1 boom staat al op stam, maar loopt nog wel minimaal uit. Bij 1 boom zijn verregaande afstervingsverschijnselen geconstateerd, en bij 1 boom zijn afstervingen aangetroffen, in combinatie met een onbalans in de verhouding tussen de lengte en diameter.

Bij 4 bomen (nummers 1552, 1553, 1563 en 1546) is bestratingsopdruk aangetroffen, die civieltechnisch is op te lossen. Bij bomen 1563, en 1546 is de bestratingsopdruk als ernstig beoordeeld (meer dan 3 cm) .Bij bomen 1552 en 1553 is matige bestratingsopdruk aangetroffen (tot 2 cm).

5.5 Kwaliteit

Op basis van de conditie, veiligheid en beheerbaarheid is de kwaliteit van de onderzoeksbomen bepaald.

De volgende grafiek laat zien hoe de bomen verdeeld zijn over de diverse kwaliteits-categorieën.



Bij een matige kwaliteit kan het zijn dat de toekomstverwachting voor de boom nog steeds meer dan 15 jaar is. In het onderzoeksgebied betreft dit voornamelijk zomereiken met een onvoldoende conditie. Dit zijn bomen van een duurzame soort waarbij ook bij een onvoldoende conditie geen vervroegde afsterving verwacht wordt.



Bestratingsopdruk bij boom 1563



Boom 1614, slechte kwaliteit

5.6 Aanvullende beoordeling stamschade door snoei Hedera

Naar aanleiding van een aanvullende vraag, hebben wij op 3 oktober 2023 een extra beoordeling uitgevoerd bij 2 bomen. Bij deze bomen is stamschade ontstaan die is veroorzaakt door het verwijderen van klimplanten. Het gaat om bomen 1481 en 1482.

Bij de bomen is onderzocht of er sprake is van beschadiging aan de stam, en of deze beschadiging invloed heeft op de kwaliteit van de bomen, en/of de veiligheid.

Bij beide bomen zijn ondiepe inkepingen aangetroffen die duiden op schade die is veroorzaakt door een kettingzaag. Vermoedelijk is net niet zorgvuldig genoeg gewerkt tijdens het verwijderen van klimplanten, waardoor de stam van de bomen geraakt is met de draaiende of uitlopende ketting.

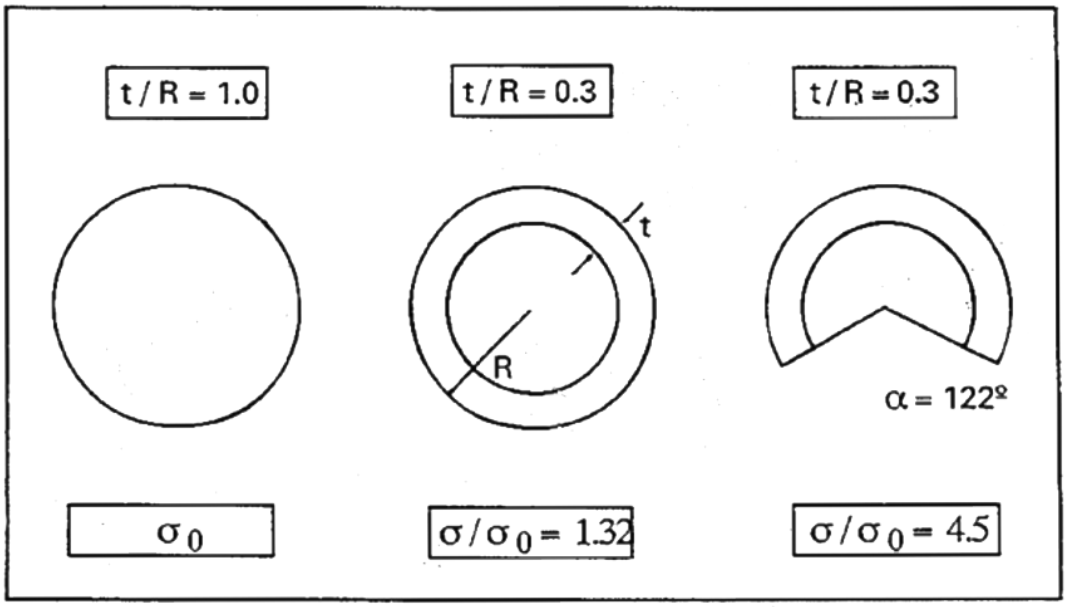
De beschadigingen zijn zeer ondiep (maximaal 0,5 cm) en al volledig overgroeid. Met een boomhamer is op en rond de beschadigingen geklopt. Er is geen klankafwijking aangetroffen. Dit wijst erop dat er zich geen, of minimale verborgen rotte zones/holtes onder de beschadigingen bevinden.

Hoewel elke beschadiging aan een boom een potentiële ingang is voor infecties, kan worden gezegd dat deze beschadigingen een minimale invloed hebben op de beheerbaarheid en de kwaliteit van de bomen. Aangezien is beoordeeld dat deze beschadigingen de boomkwaliteit nauwelijks negatief beïnvloeden, en ook niet wordt verwacht dat ze in de aankomende 15 jaar voor problemen zullen zorgen, zijn de beschadigingen niet in de gegevens opgenomen als gebrek.



Stambeschadigingen bij bomen 1481 (links) en 1482 (rechts).

Ter referentie is op de volgende pagina een afbeelding van een gerenommeerde methode voor beoordeling van mechanische gebreken toegevoegd (methode van Mattheck). De methode houdt aan dat bomen een zogeheten restwand van 1/3 van de stam mogen hebben (middelste boom op de afbeelding). Daarnaast mag de boom ook een holte hebben die maximaal 122 graden (ongeveer 1/3) van de omtrek bedraagt (rechter boom op de afbeelding).



Methode van Mattheck



6

Resultaten inventarisatie overlast

BEOORDELING VAN DE OVERLAST

6. Resultaten inventarisatie overlast

BESCHRIJVING VAN DE RESULTATEN VAN DE INVENTARISATIE VAN OVERLAST DOOR BOMEN

6.1 Veiligheid

Gevoel van onveiligheid (storm en bomen in de slootkant)

In het onderzoeksgebied zijn bomen aangetroffen die in de slootkant staan. Zoals omschreven in hoofdstuk 5 bij '5.3 Veiligheid' zijn deze bomen als stabiel beoordeeld. Er zijn bomen aangetroffen waarin zich afgestorven takken in de kroon bevinden (grof dood hout). Er is 1 boom aangetroffen waarbij er takken in het rijprofiel van de weg hangen. In het registratieformulier (*bijlage C*) is dit opgenomen als: 'Belemmering doorrijhoogte'.

In het hoofdstuk 'Conclusie en advies' staan de te nemen maatregelen uitgewerkt.

6.2 Schaduwwerking, uitzicht en beschutting

Overhangende takken boven de tuin en bebouwing

Bij 127 bomen zijn takken boven percelen en tuinen geregistreerd. Bij 23 van deze bomen zijn er ook takken boven daken aangetroffen. De volgende tabellen geven de mate van overhang schematisch weer.

Straat	Bomen met takken boven tuinen			
	0-5 m	5-7 m	7-10 m	10-15 m
Bergstraat	4	5	8	4
Heidonk	19	8	9	6
Kerkheiseweg	4	5	15	12
Sportlaan	5	8	10	5

Straat	Bomen met takken boven daken			
	0-5 m	5-7 m	7-10 m	10-15 m
Bergstraat	-	-	-	-
Heidonk	6	1	1	1
Kerkheiseweg	5	2	1	2
Sportlaan	2	2	-	-

Overzichtskaarten waarop de mate van overhangende takken boven tuinen en daken worden weergegeven zijn terug te vinden in *bijlage A*.

Overlastvormen die gerelateerd kunnen worden aan overhangende takken boven tuinen zijn:

- Schaduw in de tuin en verminderde daglichtintreding in de woning.
- Verminderd rendement van zonnepanelen.
- Plak en aanslag op eigendommen (bladluis).
- Hoeveelheid blad en vruchtval/eikels in de tuin.

Omdat per bewoner de overlast die wordt ervaren kan verschillen, zijn deze gegevens lastig op te nemen. Om deze reden hebben we de mate van de overhang boven tuinen/percelen en daken in meters, als leidraad aangehouden voor het meten van potentiële overlast t.a.v. de bovenstaande overlastvormen.

Eikenprocessierups

Ten tijde van de beoordeling zijn de rupsen nog niet actief. Het is dan ook niet te beoordelen of er actieve processierupsen in het onderzoeksgebied aanwezig zijn. Ten tijde van het onderzoek zijn geen oude nesten aangetroffen.

Wateronttrekking aan de tuin

Wateronttrekking aan de tuin ten nadele van de tuinplanten is een lastig te beoordelen vorm van overlast. Gezien de afstand van de bomen tot de erfgrenzen is wel te beoordelen dat de bomen wortelen in de tuin. Dit betekent dat de bomen water onttrekken aan de tuinen. Voordelen van bomen in en naast de tuin kunnen zijn dat de bomen voor beschutting tegen zon en wind zorgen voor de planten. Daarnaast wortelen de bomen over het algemeen dieper dan de tuinplanten waardoor concurrentie voor vocht minder relevant is. Bovendien dragen bomen actief bij aan het bodemleven, waar planten van kunnen profiteren.

6.3 Seizoensgebonden/incidentele overlast

Roekenkolonie

Er is geen kolonie van roeken aangetroffen in het onderzoeksgebied. In 3 bomen is een vogelnest geregistreerd.

Schade aan kabels en leidingen

Visueel hebben we niet kunnen beoordelen of er sprake is van een breuken in kabels of leidingen door de groei van boomwortels.



Overhangende taken boven tuin en dak.



Overhangende takken boven tuin en dak.

6.4 Mogelijke maatregelen per overlastvorm

Per overlastvorm gelden verschillende normen, en zijn er een aantal verschillende maatregelen mogelijk. Om dit overzichtelijk te houden zijn de normen en maatregelen opgenomen in een tabel. Deze is te vinden in *bijlage B*. Verdere toelichting omtrent de kaders van de gemeente Boxtel zijn te vinden in hoofdstuk 4.



7

Conclusie en advies

7. Conclusie en advies

CONCLUSIE EN ADVIES VOOR DE BOMEN OP BASIS VAN DE ONDERZOEKSRESULTATEN

7.1 Kwaliteit

Onderstaande tabel geeft een samenvatting van de resultaten van de kwaliteitsbeoordeling.

Kwaliteit	Waardering					Totaal
	Onhoudbaar	Slecht	Onvoldoende	Voldoende	Goed	
Conditie	-	4	155	30	-	189
Veiligheid	-	-	5	50	134	
Beheerbaarheid	-	3	18	144	24	
Kwaliteits-categorie	Slecht: 5		Matig: 155		Voldoende: 29	

Bij 49 bomen dient grof dood hout uit de kroon verwijderd te worden. Dit kan met het reguliere cyclische onderhoud worden meegenomen.

Bij 3 bomen dient een beslissing te worden genomen om deze te handhaven of te vellen. 1 eik staat al op stam, maar loopt nog wel uit (boom 1523). De andere 2 eiken hebben eveneens een slechte conditie in combinatie met afstervingsverschijnselen en een toekomstverwachting van 1 tot 5 jaar. Bij 1 van deze bomen is ook een onbalans in de verhouding tussen lengte en diameter geconstateerd (boom 1660).

Bij 1 boom dient een stamdeel te worden ingenomen om de boom veilig te kunnen stellen ten aanzien van een plakoksel (boom 1571).

Bij 2 bomen dient de doorgang vrijgemaakt te worden voor verkeer (bomen 1549 en 1579).

7.2 Advies en maatregelen in relatie tot overlast

Op basis van de onderzoeksresultaten en de kaders zoals omschreven in hoofdstuk 4 ‘kaders uit wet en regelgeving’ is een tabel opgesteld met de normen en te overwegen maatregelen. Deze tabel is terug te vinden in *bijlage B*.

Bijlagen

BIJLAGE A

Overzichtstekeningen:

A1 Kwaliteit
A2 Overlast tuin
A3 Overlast dak

BIJLAGE B

Tabel normen en maatregelen overlast

BIJLAGE C

Registratieformulier

Vervolg

Bomenwacht Nederland ondersteunt u graag in de vervolgfases van het project. Denk daarbij aan een bewonersavond voor aanvullende toelichting of het opstellen van een vervangingsplan. Neemt u gerust contact met ons op om de mogelijkheden te bespreken.

Bomenwacht
NEDERLAND



Voor meer informatie kijk op
www.bomenwacht.nl



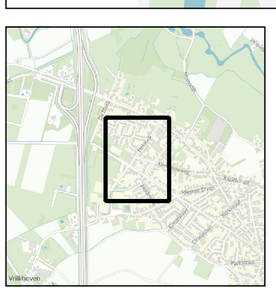
Kwaliteitscategorie
- Voldoende
- Matig
- Slecht
- Niet aanwezig

Kwaliteitscategorie Liempde

Opdrachtgever:	Gemeente Boxtel
Schaal:	1:750
Formaat:	A1
Tekenaar:	Aldo Vree
Status:	Definitief
Datum:	01 mei 2023

Bomenwacht Nederland B.V.
Van Rietlaan 33
3461 HW Linschoten
T (085) 822 80 10
I www.bomenwacht.nl





Tak boven tuin (m)

- 0 - 5
- 5 - 7
- 7 - 10
- 10 - 15
- Niet aanwezig
- N.v.t.

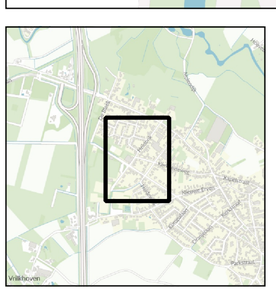
Overlast tuin Liempde

Opdrachtgever:	Gemeente Boxtel
Schaal:	1:750
Formaat:	A1
Tekenaar:	Aldo Vree
Status:	Definitief
Datum:	17 mei 2023

Bomenwacht Nederland B.V.
Van Rietlaan 33
3461 HW Linschoten
T (085) 822 80 10
I www.bomenwacht.nl

Bomenwacht NEDERLAND





Tak boven dak (m)

- 0 - 5
- 5 - 7
- 7 - 10
- 10 - 15
- Niet aanwezig
- N.v.t.

Overlast dak Liempde

Opdrachtgever:	Gemeente Boxtel
Schaal:	1:750
Formaat:	A1
Tekenaar:	Aldo Vree
Status:	Definitief
Datum:	17 mei 2023

Bomenwacht Nederland B.V.
Van Rietlaan 33
3461 HW Linschoten
T (085) 822 80 10
I www.bomenwacht.nl

Bijlage B
Overlastvormen, normen en mogelijke maatregelen

De onderstaande tabel geeft de relevante overlastvormen, de normen en mogelijke maatregelen weer.
Let op: Bij een reductie van meer dan 20 procent van de boomkroon of het wortelgestel dient een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.
Zie voor meer informatie Bijlage 1 van het Bomenbeleidsplan Boxtel 2022-2040.

** Beschermwaardige bomen in gemeente Boxtel zijn onderverdeeld naar de categorieën monumentaal, waardevol en boomstructuur.*

Veiligheid				
Overlastvorm	Wel gegrond	Niet gegrond	Mogelijke maatregelen reguliere (overige) bomen	Mogelijke maatregelen beschermwaardige bomen*
Eikenprocessierups	De gemeente neemt maatregelen tegen Eikenprocessierups aan de hand van het meest actuele EPR protocol Boxtel.		Zie het actuele EPR-protocol Boxtel	Zie het actuele EPR-protocol Boxtel
Onveiligheid(gevoel van), bomen in slootkant, storm	Overlast door gevoel van onveiligheid is gegrond als door een boomtechnisch deskundige is aangetoond dat de betreffende boom onveilig is.		• Reguliere snoei-ingreep • Verzwaarde snoei-ingreep • Gefaseerde snoei-ingrepen • Ruimtelijke inrichting (wegindeling) aanpassen • Kappen	• Nader onderzoek • Reguliere snoei-ingreep • Verzwaarde snoei-ingreep • Gefaseerde snoei-ingrepen • Ruimtelijke inrichting (wegindeling) aanpassen • Kappen

Veiligheid				
Overlastvorm	Wel gegrond	Niet gegrond	Mogelijke maatregelen reguliere (overige) bomen	Mogelijke maatregelen beschermwaardige bomen*
Overhangende takken boven paden en wegen (buiten de norm van de vereiste vrije doorgang)	Bij overhangende takken is overlast gegrond als de takken lager hangen dan de norm van Handboek Bomen 2022, zoals omschreven in hoofdstuk 4 'Kaders uit wet- en regelgeving voor overlast door bomen'.		• Reguliere snoei-ingreep • Verzwaarde snoei-ingreep • Gefaseerde snoei-ingrepen • Ruimtelijke inrichting (wegindeling) aanpassen	• Reguliere snoei-ingreep • Verzwaarde snoei-ingreep • Gefaseerde snoei-ingrepen • Ruimtelijke inrichting (wegindeling) aanpassen

Schaduwwerking, uitzicht en beschutting				
Overlastvorm	Wel gegrond	Niet gegrond	Mogelijke maatregelen reguliere (overige) bomen	Mogelijke maatregelen beschermwaardige bomen*
Overhangende takken boven tuinen	Overlast door overhangende takken boven tuinen wordt als gegrond geacht, wanneer de takken zich in de obstakelvrije zone van 1 tot 2 meter tot het hoofdgebouw bevinden (zie hoofdstuk 4 'Kaders uit wet- en regelgeving voor overlast door bomen').	Overlast door overhangende takken boven tuinen wordt als niet gegrond geacht. Als de kroon zich minimaal 1/3 deel boven de tuin bevindt, kan dit desondanks overlast opleveren. Dit wordt per situatie beoordeeld.	Geen maatregel, of • Reguliere snoei-ingreep • Verzwaarde snoei-ingreep • Gefaseerde snoei-ingrepen Bij klachten door overlast van overhangende takken boven tuinen waarbij de boomkroon zich minimaal 1/2 deel boven de tuin bevindt, wordt per situatie beoordeeld of dat maatregelen nodig en mogelijk zijn.	Bij klachten door overlast van overhangende takken boven tuinen waarbij de boomkroon zich minimaal 1/2 deel boven de tuin bevindt, wordt per situatie beoordeeld of dat maatregelen nodig en mogelijk zijn.

Schaduwwerking, uitzicht en beschutting				
Overlastvorm	Wel gegrond	Niet gegrond	Mogelijke maatregelen reguliere (overige) bomen	Mogelijke maatregelen beschermwaardige bomen*
Overhangende takken boven bebouwing	Overlast door overhangende takken boven bebouwing wordt als gegrond geacht, wanneer de takken zich in de obstakelvrije zone van 1 tot 2 meter tot het hoofdgebouw bevinden (zie hoofdstuk 4 'Kaders uit wet- en regelgeving voor overlast door bomen').	Overlast door overhangende takken boven bebouwing buiten de norm van de obstakelvrije zone wordt als niet gegrond geacht. Als de kroon zich minimaal 1/2 deel boven het hoofdgebouw bevindt kan dit desondanks overlast opleveren. Dit wordt per situatie beoordeeld.	• Reguliere snoei-ingreep • Verzwaarde snoei-ingreep • Gefaseerde snoei-ingrepen • Ruimtelijke inrichting (wegindeling) aanpassen • Kappen Bij klachten door overlast van overhangende takken boven bebouwing waarbij de boomkroon zich minimaal 1/3 deel boven het hoofdgebouw bevindt, wordt per situatie beoordeeld of dat maatregelen nodig en mogelijk zijn.	• Reguliere snoei-ingreep • Verzwaarde snoei-ingreep • Gefaseerde snoei-ingrepen Bij klachten door overlast van overhangende takken boven bebouwing waarbij de boomkroon zich minimaal 1/3 deel boven het hoofdgebouw bevindt, wordt per situatie beoordeeld of dat maatregelen nodig en mogelijk zijn.
Schaduw in de tuin en verminderde daglichtintreding in de woning	Overlast door verminderde daglichtintreding in de woning is gegrond als er in de woning minder dan 2 bezonningsuren zijn op het midden van de vensterbank (met uitzondering van de noordgevel) in de periode tussen 19 februari en 21 oktober.		Geen maatregel, of • Reguliere snoei-ingreep • Verzwaarde snoei-ingreep • Gefaseerde snoei-ingrepen • Kappen	Geen maatregel, of • Reguliere snoei-ingreep • Verzwaarde snoei-ingreep • Gefaseerde snoei-ingrepen • Kappen
Verminderd rendement van zonnepanelen		Overlast door schaduw op zonnepanelen, zonneboilers en dergelijke is ongegrond.	Geen maatregel *Bij nieuwe aanplant rekening houden met sortimentskeuze.*	Geen maatregel *Bij nieuwe aanplant rekening houden met sortimentskeuze.*

Seizoensgebonden overlast				
Overlastvorm	Wel gegrond	Niet gegrond	Mogelijke maatregelen reguliere (overige) bomen	Mogelijke maatregelen beschermwaardige bomen*
Hoeveelheid blad en vruchtval / eikels in de tuin		Overlast door blad en vruchtval/vallende eikels in de tuin wordt als niet gegrond geacht, conform Bomenbeleidsplan Boxtel.	Geen maatregel, of • Reguleren (vaker vegen) • Bladkorven plaatsen in specifieke gevallen • Informeren dat de overlast tijdelijk is / wat de bewoner zelf kan doen	Geen maatregel, of • Reguleren (vaker vegen) • Bladkorven plaatsen in specifieke gevallen • Informeren dat de overlast tijdelijk is / wat de bewoner zelf kan doen
Plak en aanslag op eigendommen (bladluis)		Overlast door plak en aanslag op eigendommen wordt als niet gegrond geacht, conform Bomenbeleidsplan Boxtel.	Geen maatregel, of • Informeren dat de overlast tijdelijk is • Bij luizen: bestrijden (door middel van lieveheersbeestjes) *Bij reconstructie rekening houden met sortiment.*	Geen maatregel, of • Informeren dat de overlast tijdelijk is • Bij luizen: bestrijden (door middel van lieveheersbeestjes) *Bij reconstructie rekening houden met sortiment.*
Roekenkolonie		Overlast door een roekenkolonie / vogels wordt als niet gegrond geacht, conform Bomenbeleidsplan Boxtel.	Geen maatregel, of • Informeren dat de overlast tijdelijk is / wat de bewoner zelf kan doen	Geen maatregel, of • Informeren dat de overlast tijdelijk is / wat de bewoner zelf kan doen
Schade aan kabels en leidingen	Schade aan kabels/leidingen is gegrond als door een boomtechnisch adviseur is vastgesteld dat de betreffende schade veroorzaakt is door de boom.		Geen maatregel, of • Herstelwerkzaamheden • Bij schade aan riool: vervangen rioolbuis • Maatwerk in specifieke gevallen	Geen maatregel, of • Herstelwerkzaamheden • Bij schade aan riool: vervangen rioolbuis • Maatwerk in specifieke gevallen

Seizoensgebonden overlast				
Overlastvorm	Wel gegrond	Niet gegrond	Mogelijke maatregelen reguliere (overige) bomen	Mogelijke maatregelen beschermwaardige bomen*
Wateronttrekking aan de tuin		Overlast door wateronttrekking aan de tuin wordt als niet gegrond geacht.	Geen maatregel, of • Bewoners informeren wat ze zelf kunnen doen (plantkeuze, regenwater infiltreren, et cetera)	Geen maatregel, of Bewoners informeren wat ze zelf kunnen doen (plantkeuze, regenwater infiltreren, et cetera)

meewerkend boxtel

Raadsvoorstel

Zaaknummer:	1366995
Portefeuillehouder:	Ronald van Meygaarden
Steller:	Inge Smits

Onderwerp

Bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden gemeente Boxtel

Status

Besluitvormend

Voorstel Raad

1. Kennis te nemen van het rapport "Gemeente Boxtel weerbaar en wendbaar".
2. De conclusies en aanbevelingen uit het rapport te onderschrijven.
3. Het college van B&W de bestuursopdracht te geven om voor het zomerreces van 2025 een plan van aanpak op te stellen om te komen tot een aangescherpt profiel van de gemeente Boxtel.

meewerkend boxtel

Inleiding
Ter voorbereiding op de oordeel- en besluitvorming op het onderzoeksrapport “Gemeente Boxtel: weerbaar en wendbaar – een onderzoek naar de bestuurlijke samenwerkingmogelijkheden van de gemeente Boxtel” is op 15 oktober het onderzoeksrapport oordeelvormend voorgelegd aan de gemeenteraad. De raad werd destijds gevraag om het volgende aan te geven:

1. Wat vindt de raad van de drie conclusies uit het onderzoek?
2. Wat is de mening van de raad over de vier adviezen die in het rapport zijn gedaan?
3. Hoe denkt de raad, na het beantwoorden van de eerste twee vragen, over de toekomstige bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden van Boxtel?
4. Welke kaders en vervolgstappen wil de raad nemen om tot een besluit over het onderzoek te komen?

Met dit raadsvoorstel geeft de raad een vervolg aan het onderzoekrapport.
Om opvolging te geven aan het onderzoeksrapport, is in de klankbordgroep en het presidium gesproken over de verdere stappen. Geadviseerd is het College van B&W de opdracht te geven een plan van aanpak op te stellen. Dit plan moet leiden tot een aangescherpt profiel van de gemeente Boxtel dat recht doet aan het onderzoeksrapport.

Beoogd resultaat
Een plan van aanpak om te komen tot een aangescherpt profiel van de gemeente Boxtel.

Argumenten
2.1. De raad heeft oordeelvormend op 15 oktober 2024 gesproken over het onderzoekrapport
Alle fracties hebben aangegeven zich te kunnen vinden in de 3 conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen. Tevens hebben zij aangegeven zich te kunnen vinden in de aanbevelingen.

3.1. De stuurgroep en klankbordgroep hebben een advies uitgebracht aan het presidium over het verdere vervolg
In een overleg met de stuur- en klankbordgroep en in het overleg van het presidium is gesproken over de verdere opvolging van het onderzoeksrapport. Geadviseerd is het College van B&W de opdracht te geven een plan van aanpak op te stellen tot een aangescherpt profiel van de gemeente Boxtel dat recht doet aan het onderzoeksrapport.

Kanttekeningen
Niet van toepassing.

Financiën
Aan dit voorstel zitten geen financiële consequenties.

Uitvoering
Het college van B&W stelt een plan van aanpak op.

Communicatie
Het besluit van de raad wordt gedeeld via de gemeentelijke kanalen.

Bijlagen
- Motie Onderzoek naar mogelijke toekomstige samenwerkingsmogelijkheden gemeente Boxtel, 1 juli 2023.

- Gemeente Boxtel: weerbaar en wendbaar – een onderzoek naar de bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden van de gemeente Boxtel; Eindrapport & Van de Laar, 12 juli 2024.
- Gemeente Boxtel: weerbaar en wendbaar – een onderzoek naar de bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden van de gemeente Boxtel; Bijlagenrapport & Van de Laar, 12 juli 2024.

Boxtel, 10 december 2024
Burgemeester en wethouders van Boxtel,

de secretaris,	de burgemeester,
V.C. Fijneman	R.S. van Meygaarden

Ter inzage

Niet van toepassing.

Contactpersoon

Inge Smits, griffier

meewerkend boxtel

Raadsbesluit

Registratienr.: 1366995

Aanhef

De raad van de gemeente Boxtel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 december 2024;

Besluit

1. Kennis te nemen van het rapport "Gemeente Boxtel weerbaar en wendbaar".
2. De conclusies en aanbevelingen uit het rapport te onderschrijven.
3. Het college van B&W de bestuursopdracht te geven om voor het zomerreces van 2025 een plan van aanpak op te stellen om te komen tot een aangescherpt profiel van de gemeente Boxtel.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2025;

De gemeenteraad van Boxtel,

de griffier,	de voorzitter,
I.H.M. Smits	R.S. van Meygaarden

- AAngenomen -

Voor: BALANS
INbox
D66
CDA
SP

Tegen: VVD
PvdA GroenLinks
Combinatie 95

11 juli 2023

(Gewijzigde) MOTIE ONDERZOEK NAAR TOEKOMSTIGE BESTUURLIJKE SAMENWERKINGSMOGELIJKHEDEN GEMEENTE BOXTEL

De raad van de gemeente Boxtel bijeen in haar vergadering van 11 juli 2023,

overwegende dat:

- Het van belang is voor elke gemeente en dus ook voor Boxtel om periodiek na te denken over de toekomst;
- Het de vraag is of daarbij samenwerking met andere gemeenten en regio's tot verbetering kan leiden en wat in dat geval de meest voor de hand liggende denkrichtingen zijn;
- Het van belang is om uit te gaan van het karakter en DNA van Boxtel en haar inwoners;
- Er behoefte is bij de raad om van gedachten te wisselen over de toekomstige bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden op basis van onderzoek en niet op basis van emoties of vooringenomen bestuurlijke standpunten.

Verzoekt het College om:

Een voorstel te ontwikkelen voor de aanpak van een extern onderzoek en dat voor te leggen aan de raad. Dit onderzoek dient antwoord te geven op ten minste de volgende vragen:

- **Wat zijn, gelet op het karakter van Boxtel, partners met wie bestuurlijke samenwerking voor de hand ligt en op welke gronden?**
- **Wat zijn, gelet op de maatschappelijke oriëntaties van Boxtel, voor de hand liggende samenwerkingspartners (gemeenten en regio's)?**
- **Wat zijn de mogelijke samenwerkingsvormen (van lichte ad-hoc samenwerkingen, structurele vaste samenwerkingen of eventueel zelfs bestuurlijke fusies)?**

De huidige samenwerking en een zelfstandig Boxtel dienen ook onderdeel te zijn van het onderzoek.

Het voorstel aan de raad dient ten minste helderheid te bieden over de rollen van college en gemeenteraad gedurende het proces, over de wijze waarop de gemeenteraad wordt betrokken en op welke momenten dat plaatsvindt.

En gaat over tot de orde van de dag.

Boxtel, 11 juli 2023

Fractie BALANS
Gerlof Roubos (woordvoerder)
Kim Bremmer
Wout de Jong
Luc Bormans

INbox
Jan de Koning

D66
Sohib Hussain
Wiebe de Leijer

Ilse Schelle
Geeske van den Akker
Rianne van Esch

Eindrapport



Gemeente Boxtel: weerbaar en wendbaar

Een onderzoek naar de bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden van de gemeente Boxtel

Auteurs S. van de Laar, B. Maes, B. van Ruremonde en N. Hartkamp

Versie Definitief, 12 juli 2024
Plaats Eindhoven, Boxtel



Inhoud

1. Context, aanleiding en vraagstelling

2. Vijf samenwerkingsvormen geduid en gewogen

3. Waar staat Boxtel nu?

4. Wat gebeurt er om Boxtel heen?

5. Onze conclusies en adviezen



1. Context, aanleiding en vraagstelling

1. Context, aanleiding en vraagstelling

Context en aanleiding

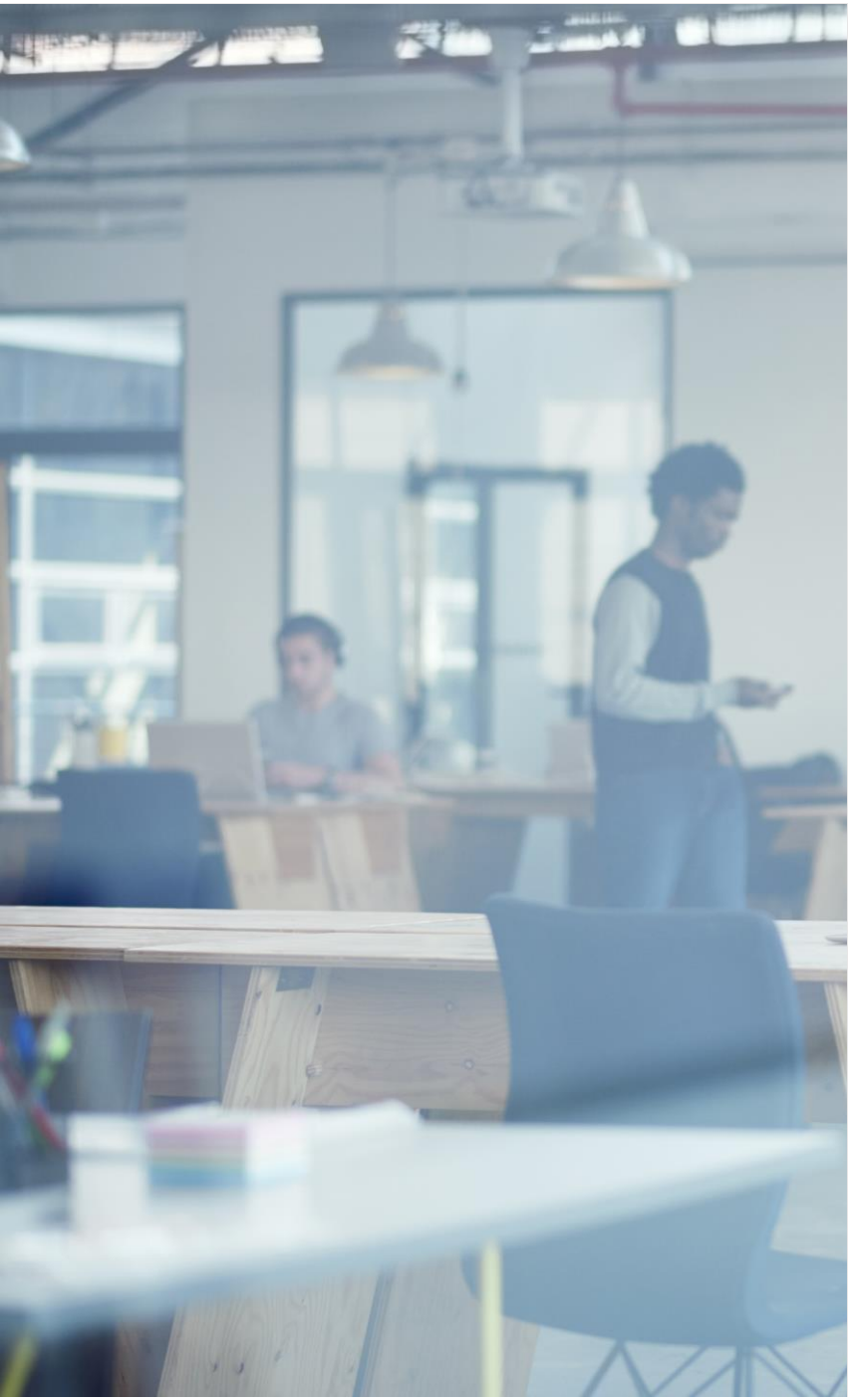
- Boxtel is een middelgrote gemeente in de driehoek Eindhoven, Tilburg en 's-Hertogenbosch. De gemeente telt circa 34.000 inwoners, verspreid over de kernen Boxtel, Liempde, Lennisheuvel en Esch. Boxtel ligt in een landelijke omgeving en heeft een mix van natuur, historische dorpskernen en industrie. De gemeente kent een diverse economie met industrie, landbouw en dienstverlening als belangrijke sectoren.
- De medewerkers van de gemeente Boxtel en van de gemeente Sint-Michielsgestel werken samen in de ambtelijk gefuseerde werkorganisatie MijnGemeenteDichtbij (MGD). Alle beleidsmatige, uitvoerende en bedrijfsvoeringstaken worden door MGD voor beide autonome gemeentebesturen uitgevoerd.
- In de gemeenteraad van Boxtel is d.d. 11 juli 2023 de motie "Onderzoek toekomstige bestuurlijke samenwerkingsmogelijkheden" aangenomen. De raad vraagt in de motie "een voorstel te ontwikkelen voor de aanpak van een extern onderzoek en dat voor te leggen aan de gemeenteraad". Het college heeft de motie overgenomen en opdracht gegeven aan bureau & Van de Laar het onderzoek uit te voeren.
- Het onderzoek dient voor de gemeenteraad antwoord te geven op ten minste de volgende vragen:
    - Wat zijn, gelet op het karakter van Boxtel, partners met wie bestuurlijke samenwerking voor de hand ligt en op welke gronden?
    - Wat zijn, gelet op de maatschappelijke oriëntaties van Boxtel, voor de hand liggende samenwerkingspartners (gemeenten en regio's)?
    - Wat zijn de mogelijke samenwerkingsvormen (lichte ad-hoc samenwerkingen, structurele vaste samenwerkingen of eventueel zelfs bestuurlijke fusies). De huidige samenwerking en een zelfstandig Boxtel dienen ook onderdeel te zijn van het onderzoek.

Vraagstelling aan bureau & Van de Laar

- Aan bureau & Van de Laar zijn de volgende vier hoofdvragen meegegeven:
    1. Theoretisch kader. Beschrijf welke samenwerkingsvormen er bestaan, wat de recente ontwikkelingen zijn en wat de algemene voor- en nadelen van de verschillende samenwerkingsvormen zijn.
    2. Waar staat Boxtel nu? Breng de visie, maatschappelijke oriëntatie en (in)formele samenwerkingen, inclusief afspraken en ontwikkelingen van Boxtel in beeld.
    3. Wat gebeurt er om Boxtel heen? Breng in beeld wat de ontwikkelingen op samenwerkingsgebied zijn bij gemeenten in onze omgeving.
    4. Breng de mogelijke ontwikkelrichting van de bestuurlijke samenwerking van Boxtel in kaart.

Leeswijzer

- Voorliggend rapport bevat de beantwoording van de vier hoofdvragen. De opbouw van het rapport is in lijn met de volgorde van de hoofdvragen: hoofdstuk 2 bevat het theoretisch kader. Hoofdstuk 3 schetst de (samenwerkings)context van Boxtel op dit moment. Hoofdstuk 4 brengt de omgeving in beeld. En tot slot duiden we in hoofdstuk 4 de conclusies en het advies vanuit bureau & Van de Laar.



2. Vijf samenwerkingsvormen geduid en gewogen

2a. Vijf samenwerkingsvormen nader geduid

- We zien in de praktijk van het openbaar bestuur in Nederland dat sprake is van een veelheid aan samenwerkingsvormen in de gemeentelijke taakuitvoering. Wij onderscheiden in hoofdlijn vijf samenwerkingsvormen als basis voor het theoretisch kader en de verdere analyse:
    1. informele samenwerking;
    2. regiegemeente;
    3. shared service center;
    4. ambtelijke fusie;
    5. herindeling.
- De vormen betreffen 'archetypen': onderscheidende vormen ten opzichte van elkaar om de verschillen ertussen zo expliciet mogelijk te maken. In de dagelijkse praktijk bestaan uiteraard diverse tussenvormen.
- In dit hoofdstuk duiden we deze samenwerkingsvormen nader (2a), schetsen we een trendlijn in de mate van populariteit van deze vormen in Nederland (2b) en zetten we iedere samenwerkingsvorm af tegen een set van toetsingscriteria (2c).

Samenwerkingsvorm 1: informele samenwerking

- In het geval van 'informele samenwerking' heeft Boxtel een autonoom gemeentebestuur én een eigen ambtelijke organisatie. Er wordt wel samengewerkt met (een) andere gemeente(n) in de regio, maar deze samenwerking zal primair informeel en incidenteel van aard zijn. Boxtel participeert ook bij informele samenwerking uiteraard in de wettelijk verplichte samenwerkingsverbanden, zoals Omgevingsdienst, GGD en Veiligheidsregio.
- Onder druk van majeure opgaven en financiële krapte is het voor met name relatief kleinere gemeenten moeilijk gebleken om op deze wijze de samenwerking te blijven vormgeven. De beoogde impulsen op het gebied van kwaliteit en efficiency blijven vaak in structurele zin uit of raken naar verloop van tijd naar de achtergrond. De 'eigen' organisatie en opgaven hebben in deze samenwerkingsvorm toch veelal de primaire aandacht van de samenwerkingspartners.
- We zien dat veel samenwerkingsrelaties tussen gemeenten ooit op deze informele wijze van de grond zijn gekomen, maar in de loop der jaren zijn beëindigd of zijn doorontwikkeld tot een van de navolgende samenwerkingsvormen.

Voordelen informele samenwerking	Nadelen informele samenwerking
Flexibiliteit: samenwerking op incidentele/ projectbasis. Vrij van structuren en langdurige juridische, personele of financiële verplichtingen.	Onheldere structuur, verantwoordelijkheden, bekostiging en verantwoording door gebrek aan of beperkt uitgewerkte samenwerkingsafspraken.
Autonomie blijft behouden door samenwerking op gebieden van gemeenschappelijk belang, terwijl lokale prioriteiten en beleidslijnen intact blijven.	Gevoelens van ongelijkheid tussen samenwerkende gemeenten: inbreng meer of minder middelen en expertise niet in balans met kosten.
Mogelijk incidentele kostenbesparing, door het delen van middelen en expertise op een flexibele, ad-hoc basis.	Samenwerkingsrelatie is kwetsbaar voor verandering, door de afhankelijkheid van personen, relaties en informele netwerken.

Samenwerkingsvorm 2: regiegemeente

- Binnen de vorm van de regiegemeente heeft Boxtel een zelfstandige ambtelijke organisatie. Boxtel laat een deel van (met name) de uitvoeringstaken uitvoeren door andere gemeenten of partners middels dienstverleningsovereenkomsten. Er is daarmee geen separate juridische samenwerkingsentiteit. Beleid is veelal in eigen huis georganiseerd met regiecapaciteit. Gemeentelijke doelstellingen worden bereikt door regie op inspanningen van alle betrokken partijen.
- In den lande zien we positieve én negatieve ervaringen met deze samenwerkingsvorm. Het construct kan kleinere gemeenten helpen met het op peil houden van de realisatiekracht, maar tegelijkertijd vraagt dit wat van de regiecapaciteit binnen de organisatie. De taakuitvoering wordt namelijk versnipperd. Ook moet je als gemeente accepteren dat er relatief minder grip op de uitvoering is door de wijze van samenwerken dan bij de andere vormen.

Voordelen regiegemeente	Nadelen regiegemeente
Meer ruimte voor het nemen van regie en strategische beslissingen door uitbesteding van taken	Minder grip op en controle over de uitvoering van beleid en dienstverlening, vooral op het gebied van monitoring, toezicht, waarborgen en kwaliteit
Samenwerking maakt het mogelijk om te ‘profiteren’ van innovatiekracht met nieuwe ideeën, technologieën en werkwijzen	Hogere kosten en afhankelijkheid door contracten en managen van externe relaties (vraagt om sterke regiecapaciteit in huis)
Risicobeheersing door gedeelde (financiële) risico's en betere bescherming tegen veranderingen in wet- en regelgeving	Minder maatschappelijke betrokkenheid in uitvoering en zorgen over democratische controle

Samenwerkingsvorm 3: shared service center (SSC)

- In deze vorm werkt Boxtel met partnergemeenten samen op een deel van de gemeentelijke taakuitvoering in een aparte juridische entiteit. Gemeenten zijn opdrachtgever van het SSC én zijn samen eigenaar. In den lande voeren shared service centers veelal met name bedrijfsvoerings- en niet-politiek gevoelige uitvoeringstaken uit.

Voordelen SSC	Nadelen SSC
Schaalgrootte leidt tot betere dienstverlening en reductie van kwetsbaarheid	Kostenstijging door hoger loonniveau, professionalisering en coördinatielast
Toename van arbeidssatisfactie bij en carrièreperspectief voor betrokken medewerkers	Opdrachtgeverschap is lastig te organiseren doordat kennis is ‘uitgeplaatst’
Kleinschaligheid/autonomie blijft behouden terwijl kwaliteit toeneemt	Spanningsveld tussen confectie (*efficiency*) en maatwerk (autonomie)

Samenwerkingsvorm 4: ambtelijke fusie

- Dit is de huidige situatie in Boxtel: de samenwerking in MijnGemeenteDichtbij. De programmagelden blijven bij de individuele gemeenten. Er is sprake van een bundeling van ambtelijke capaciteit in een aparte entiteit. De bedrijfsvoeringsmiddelen gaan over naar de ambtelijke fusieorganisatie (AFO). Gemeenten zijn opdrachtgever en eigenaar van de AFO.
- In den lande zien we verschillende ambtelijke fusieorganisaties die het goed doen en naar tevredenheid de deelnemende gemeentebesturen en inwoners bedienen. Echter zien we ook een trend van steeds meer ambtelijke fusieorganisaties die ontvlochten worden. Ook zijn er momenteel geen gemeenten die inzetten op het vormgeven van een ambtelijke fusieorganisatie.

Voordelen ambtelijke fusie	Nadelen ambtelijke fusie
Betere dienstverlening aan inwoners door impuls kwaliteit en capaciteit.	Gemeentebesturen 'trekken' aan zelfde capaciteit/ kwaliteit.
Toegenomen efficiëntie door professionalisering (kennis en competenties).	(Vooraf) weinig zicht op toekomstig kostenniveau (kostentoedeling is lastig). Spanningsveld tussen confectie (efficiëntie/*efficiency*) en maatwerk (autonomie).
Betere positie als werkgever: ontwikkelen, binden en boeien.	Deelnemers delen niet allemaal zelfde toekomstperspectief: eindmodel, herindelen of einde model?

Samenwerkingsvorm 5: herindeling

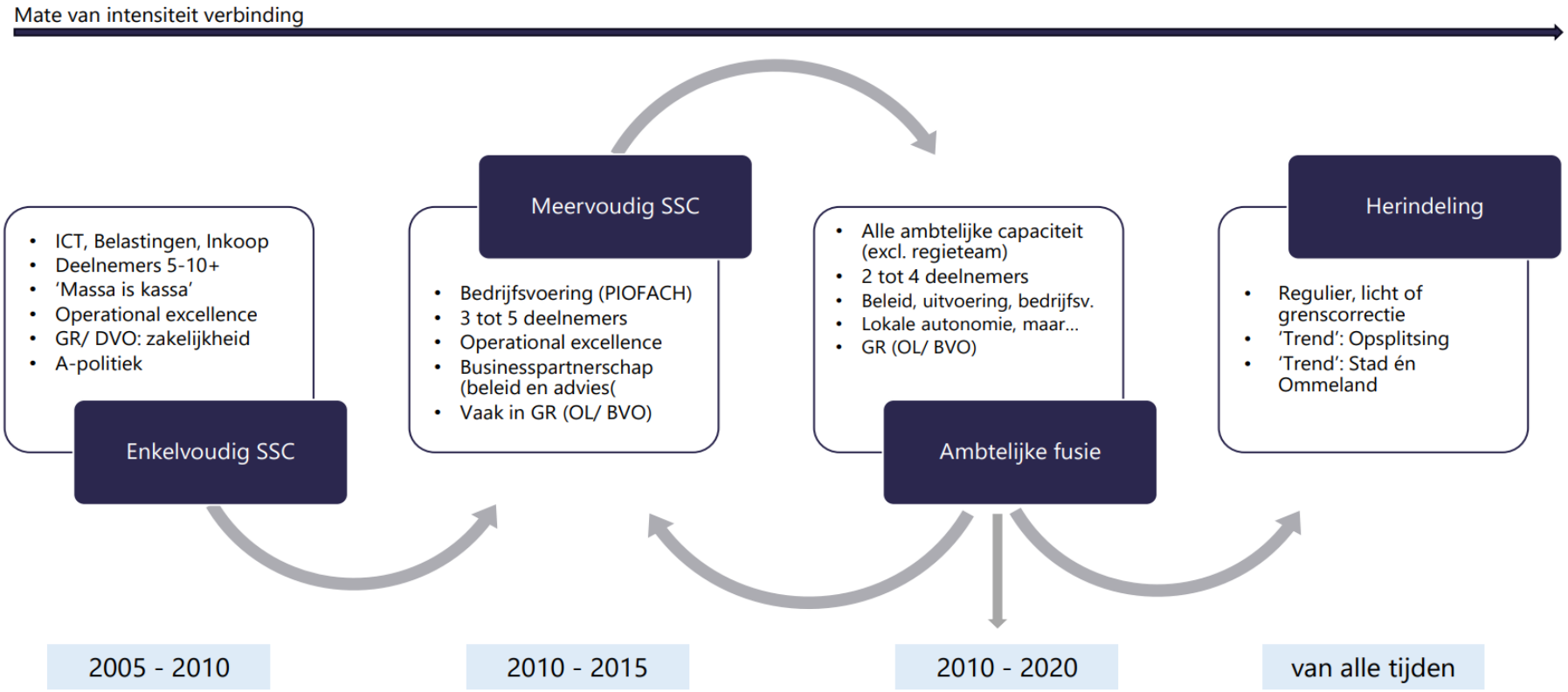
- In deze samenwerkingsvorm worden twee (of meer) gemeenten en gemeentebesturen samengevoegd tot één nieuwe gemeente met één begroting. Dit houdt in dat de gemeentegrenzen worden aangepast en de oorspronkelijke gemeenten ophouden te bestaan.
- Na een aantal jaren van relatieve luwte op het gebied van herindelingen lijken gemeentelijke herindelingende komende jaren een groter thema te worden. We zien verschillende gemeenten die momenteel herindelingen verkennen als gevolg van de financiële onhoudbaarheid.

Voordelen herindeling	Nadelen herindeling
Efficiënter gebruik van middelen door schaalvoordelen.	Zorgen over verlies van lokale identiteit wat betreft zeggenschap over directe leefomgeving en de unieke kleur van gemeente/ kernen.
Krachtiger werkgeverschap.	Medewerkers wisselen van werkgever, leidt tot 'opstartfase' en tijdelijke dip in realisatie bestuurlijke opgaven.
Verbeterde bestuurskracht door toename van capaciteit, effectiever bestuur, betere beleidsuitvoering.. Verbeterde regionale positionering.	Schaalsprong is niet zomaar werkelijkheid.

2b. Samenwerkingsvormen ontwikkelen zich door de tijd heen

- Door de jaren heen zien we dat de samenwerkingsvormen zich ontwikkelen c.q. dat samenwerkingsvormen in een bepaald tijdsgewricht in meer of mindere mate worden toegepast tussen gemeenten. Op de navolgende pagina is een grove trendlijn weergegeven van de 'populariteit' van samenwerkingsvormen door de jaren heen.
- Deze trendlijn wordt met name veroorzaakt door de mate van urgentie tot samenwerking, bijvoorbeeld als gevolg van financiële crisis, personele krapte en/ of Kabinetsbeleid waarin taken worden gedecentraliseerd of wordt gestuurd op schaalvergroting van gemeenten. Ook positieve en/ of negatieve ervaringen met samenwerkingsvormen in het land (die de publiciteit halen) leiden ertoe dat vormen op den duur meer of minder voorkomen in het openbaar bestuur.
- Tot circa 2005 zagen we (na een herindelingsgolf eind jaren '90) veel informele samenwerkingsverbanden tussen gemeenten: gemeente x voerde taak a uit voor gemeente y. En gemeente y voerde taak b uit voor gemeente x.
- Daarna zagen we een ontwikkeling tot krachtenbundeling van gemeenten op één taak. Veelal taken niet direct in het zichtveld van politiek en bestuur, zoals ICT, inkoop en Belastingen. Dergelijke (grote) verbanden zien we nog altijd in het land: de taken vragen specifieke (schaarse) expertise en het principe 'massa is kassa' geldt daarbij veelal.
- Vanaf 2010 (ten tijde van financiële crisis) kwamen de SSC's op: gemeenten bundelden veelal met 3, 4 of 5 gemeenten hun taken op het gebied van bedrijfsvoering. Veelal in de vorm van een separate organisatievorm gemeenschappelijke regeling (GR)) waarin deze taken werden ondergebracht en diensten werden geleverd aan de deelnemende gemeenten.
- Deze ontwikkeling van SSC's ging gepaard met gemeenten die een stap verder gingen en hun volledige ambtelijke organisaties samenvoegden in de vorm van een ambtelijke fusie. Zo ook Boxtel en Sint-Michielsgestel in de vorm van MijnGemeenteDichtbij.
- Deze tendens ontstond in een tijdgewricht waarin de financiële druk op gemeenten hoog was, de decentralisatie in het sociaal domein (inclusief efficiencykorting vanuit het Rijk) een ongewisse uitdaging vormde voor gemeenten én onder aanvoering van Minister Plasterk een poging werd gedaan tot de vorming van '100.000-plus'-gemeenten. Ook mengden sommige provinciebesturen zich in de discussie over de bestuurskracht van gemeenten en de daarbij behorende schaalomvang. Zo ontstond in Noord-Brabant het programma Veerkrachtig Bestuur, waarin de toekomstbestendigheid van gemeenten onder de loep werd genomen.
- De voorbije jaren zien we dat veel ambtelijke fusieorganisaties onder druk zijn komen te staan, uiteenvallen of 'doorontwikkelen' tot een herindeling. Het blijkt in de praktijk complex om alle gemeentelijke taken uit te voeren vanuit één organisatie voor meerdere autonome gemeentebesturen. Discussies over de verdeling van capaciteit en kosten, over de nabijheid van ambtelijke advisering/ uitvoering in relatie tot het gemeentebestuur en haar inwoners en over het toekomstperspectief op de samenwerking helpen niet om de ambtelijke fusie duurzaam in stand te houden. De ambtelijke fusieorganisaties UW Samenwerking (IJsselstein-Montfoort), Duivenvoorde (Wassenaar-Voorschoten), BAR-organisatie (Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk) en Werkmaatschappij 8KTD (Achtkarspelen en Tytsjerksteradiel) vielen bijvoorbeeld al (deels) uiteen. Werkorganisatie CGM (Cuijk, Grave en Mill en Sint Hubert) 'ontwikkelde door' tot de gemeente Land van Cuijk.
- Daarbij zien we dat de vorm 'herindeling' – een bestuurlijke fusie tussen gemeenten – van alle tijden is. De verwachting is dat deze vorm de komende bestuursperiode(n) weer aan populariteit kan winnen, gezien de financiële situatie van gemeenten, de arbeidsmarktkrapte, de toenemende complexiteit van de opgaven,het belang van de kracht van regio's en het feit dat enkel ambtelijke krachtenbundeling toch complex blijkt te zijn.

Trendlijn van samenwerkingsvormen tussen gemeenten in Nederland



2c. Samenwerkingsvormen getoetst en gewogen

- Hieronder zijn de vijf geduide samenwerkingsvormen afgezet tegen toetsingscriteria in de Boxtelse context. Gezien het feit dat we uitgaan van 'archetypen' is de navolgende toetsing deels gestoeld op aannames. Dit geldt nadrukkelijk ook voor de toetsing aan de financiële impact, waarbij op basis van ervaringscijfers een grove inschatting is gegeven. Een eventuele oriëntatie op een of meerdere samenwerkingsvormen vraagt in onze optiek dan ook in alle gevallen een nadere analyse en verdieping.
- De vijf samenwerkingsvormen zijn hierna één voor één afgezet tegen de volgende negen toetsingscriteria:

    i. Impact op inwoners, ondernemers en instellingen Boxtel
    ii. Beleidsvrijheid van het gemeentebestuur van Boxtel en oog voor couleur locale
    iii. Grip van het bestuur op taakuitvoering en kostenbeheersing
    iv. Impact op kwaliteit van taakuitvoering
    v. Impact op kwetsbaarheid taakuitvoering
    vi. Impact op kosten (structureel en incidenteel)
    vii. Impact op kansen voor medewerkers
    viii. Impact op strategische positionering in de regio
    ix. Complexiteit van het veranderproces

Samenwerkingsvorm 1: informele samenwerking

Impact op inwoners, ondernemers en instellingen in Boxtel

- Er wordt naar verwachting meer nabijheid ervaren door de Boxtelse inwoners, ondernemers en instellingen in de dienstverlening. De daadwerkelijke kwaliteit van dienstverlening neemt echter naar verwachting af doordat de kwaliteit van de taakuitvoering vermindert (hierover meer verderop in dit document).

Beleidsvrijheid van het gemeentebestuur van Boxtel en oog voor couleur locale

- Gemeente Boxtel is volledig autonoom in het bepalen van de bestuurlijke prioriteiten. De taakuitvoering is volledig in lijn met de eigen gemeentelijke kleur en bestuurlijke wensen.

Grip van het bestuur op taakuitvoering en kostenbeheersing

- Er is in grotere mate grip op taakuitvoering en kosten ten opzichte van de huidige situatie.

Impact op kwaliteit taakuitvoering

- Door ontvlechting krijgen beleidsmedewerkers een breder takenpakket waardoor er een verschuiving van meer specialistische functies naar meer generalistische functies plaatsvindt. De kwaliteit van de beleidsvorming neemt hierdoor naar verwachting aanzienlijk af bij deze vorm.
- Tegelijkertijd ontstaat er per gemeente een afname van uitvoeringskwaliteit en capaciteit en een afname van de kwaliteit bij de bedrijfsvoeringstaken. De inhoudelijke kennis, strategische denkkracht en het ontwikkel- en innovatievermogen wordt verspreid over twee gemeenten.

.Impact op kwetsbaarheid taakuitvoering

- De formatieve robuustheid neemt af en de kwetsbaarheid van de taakuitvoering neemt daardoor toe ten opzichte van de huidige situatie. De mogelijkheid tot onderlinge vervangbaarheid van medewerkers wordt aanzienlijk kleiner.

Impact op kosten (structureel en incidenteel)

- Deze vorm brengt aanzienlijke incidentele lasten met zich mee door de ontvlechting van MGD en het opbouwen van de nieuwe organisatie. Ervaringscijfers uit den lande zitten in de bandbreedte tussen circa 7,5 tot 10 miljoen.
- Gerealiseerde efficiencyvoordelen in MGD worden teniet gedaan door de ontvlechting. Dit geldt voor zowel de personele lasten als inkoopvoordelen. Ook nemen de kosten toe door de uitbesteding van taken en het managen van deze externe relaties. Ervaringscijfers uit den lande laten een kostentoename zien van 5-10% ten aanzien van de personele lasten. Ook de bedrijfsvoeringskosten nemen naar verhouding toe door het verliezen van schaalvoordelen.

Impact op kansen voor medewerkers

- Kansen voor medewerkers nemen aanzienlijk af doordat de mogelijke interne mobiliteit in de nieuwe organisatie lager zal zijn. De arbeidsmarktpositie van Boxtel neemt mogelijk ook af.

Impact op strategische positionering in de regio

- De strategische positionering in de regio neemt naar verwachting enigszins af ten opzichte van de huidige situatie. Door de huidige intensieve samenwerking met Sint-Michielsgestel is het eenvoudiger om gezamenlijk in de regio te acteren op vraagstukken die voor beide gemeenten relevant zijn. Dit voordeel vervalt bij deze vorm.

Complexiteit van het veranderproces

- Ontvlechting en opbouw van een nieuwe organisatie is een kostbaar en langdurig traject. Circa 1 tot 1,5 jaar van besluit tot liquidatie totdat de nieuwe organisatie staat is de norm. Deze periode brengt bovendien grote mate van onzekerheid en interne gerichtheid van medewerkers met zich mee. Er is daarmee ook een groot risico op verloop en de daarmee samenhangende toenemende kwetsbaarheid.

Samenwerkingsvorm 2: regiegemeente

Impact op inwoners, ondernemers en instellingen in Boxtel

- In deze vorm verandert de dienstverlening aan inwoners, ondernemers en instellingen op de taakuitvoering die wordt uitbesteed. Deze is namelijk buiten de gemeentelijke organisatie georganiseerd. Mogelijk ontstaat hierdoor ook de noodzaak voor inwoners zich tot meerdere instanties te wenden, afhankelijk van de gemaakte keuzes. Naar verwachting nemen de toegankelijkheid, nabijheid en zichtbaarheid van de dienstverlening af.

Beleidsvrijheid van het gemeentebestuur van Boxtel en oog voor couleur locale

- Gemeenteraad en bestuur houden logischerwijs beleidsvrijheid. Door te werken met gerichte dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) en hierop te sturen, kunnen de Boxtelse wensen ten aanzien van de taakuitvoering worden geborgd. Er is meer ruimte voor het nemen van regie en strategische beslissingen door het uitbesteden van taken. Hierbij is aandachtspunt dat de wens tot couleur locale van Boxtel mogelijk op gespannen voet staat bij de wens tot harmonisering en *efficiency* van eventuele partners.

Grip van het bestuur op taakuitvoering en kostenbeheersing

- De grip en verantwoording wordt diffuser dan in de huidige situatie doordat taken bij meerdere partijen worden uitbesteed. Ook ontstaat er een grote mate van afhankelijkheid van andere partijen. Hiermee neemt bovendien de mate van democratische controle af.

Impact op kwaliteit taakuitvoering

- De regiegemeente kán een impuls geven aan de kwaliteit van de dienstverlening door taken te beleggen bij (specialistische) derden. Dit kan zorgen voor professionalisering. Daar staat tegenover dat de kwaliteit van beleidsvorming afneemt door een verschuiving van meer specialistische functies naar generalistische functies.

Impact op kwetsbaarheid taakuitvoering

- De kwetsbaarheid op taken die worden uitbesteed neemt naar verwachting af doordat deze worden uitgevoerd door professionele en meer slagkrachtige organisaties.
- De kwetsbaarheid van de taken die binnen de eigen ambtelijke organisatie worden belegd, neemt aanzienlijk toe. Er is meer noodzaak tot generalisatie bij de beleidscapaciteit. Ook zullen er meer eenpitters werkzaam zijn binnen de zelfstandige ambtelijke organisatie dan nu het geval is.

Impact op kosten (structureel en incidenteel)

- Deze vorm brengt aanzienlijke incidentele lasten met zich mee door de ontvlechting van MGD en het opbouwen van de nieuwe organisatie. Het betreft zowel projectkosten voor opbouw van de nieuwe organisaties als frictiekosten. Ontvlechting brengt circa 7,5 tot 10 miljoen euro aan incidentele lasten met zich mee.
- Gerealiseerde efficiencyvoordelen in MGD worden teniet gedaan door de ontvlechting. Dit geldt voor zowel de personele lasten als inkoopvoordelen. Als gevolg hiervan nemen de structurele lasten aanzienlijk toe. Een indicatie is hiervan niet te geven omdat hiervoor nog onvoldoende duidelijk is hoe Boxtel deze vorm zou willen organiseren.
- Ook nemen de kosten toe door uitbesteding van de taken en managen van de externe relaties.

Impact op kansen voor medewerkers

- Kansen voor medewerkers nemen aanzienlijk af doordat de mogelijke interne mobiliteit in de nieuwe organisatie lager zal zijn. De arbeidsmarktpositie van Boxtel neemt mogelijk ook af.

Impact op strategische positionering in de regio

- De strategische positionering in de regio neemt naar verwachting licht af ten opzichte van de huidige situatie. Door de huidige intensieve samenwerking met Sint-Michielsgestel is het eenvoudiger om gezamenlijk in de regio te acteren op vraagstukken die voor beide gemeenten relevant zijn. Dit voordeel vervalt bij deze vorm.

Complexiteit van het veranderproces

- Ontvlechting en opbouw van een nieuwe organisatie is een kostbaar en langdurig traject. Circa 1 tot 1,5 jaar van besluit tot liquidatie totdat de nieuwe organisatie staat is de norm. Deze periode brengt bovendien grote mate van onzekerheid en interne gerichtheid van medewerkers met zich mee. Er is daarmee ook een groot risico op verloop en de daarmee samenhangende toenemende kwetsbaarheid.
- Bijkomende complexiteit in deze vorm is dat er ook aanvullend strategisch moet worden nagedacht over welke taken worden uitbesteed en bij welke samenwerkingspartner.

Samenwerkingsvorm 3: shared service center (SSC)

Impact op inwoners, ondernemers en instellingen Boxtel

- In deze vorm wordt naar verwachting meer nabijheid in dienstverlening aan inwoners, ondernemers en instellingen ervaren. Hier staat tegenover dat de kwaliteit van dienstverlening aan inwoners mogelijk afneemt als gevolg van de ontvlechting in de primaire processen.

Beleidsvrijheid van het gemeentebestuur van Boxtel en oog voor couleur locale

- Binnen de gemeentelijke processen krijgt Boxtel volledige autonomie bij het bepalen van de bestuurlijke prioriteiten in de taakuitvoering. Binnen de bedrijfsvoering verandert in principe weinig ten opzichte van de huidige situatie. Wel ontstaat meer afstand tussen de ambtelijke organisatie van Boxtel en MGD als shared service center.

Grip van het bestuur op taakuitvoering en kostenbeheersing

- De grip op taakuitvoering in de primaire processen en daarmee samenhangende kosten wordt aanzienlijk groter dan in de huidige situatie. Binnen de bedrijfsvoering verandert niks ten opzichte van de huidige situatie.

Impact op kwaliteit taakuitvoering

- Met het toewijzen van beleidsmedewerkers aan gemeenten krijgen de medewerkers een breder takenpakket waardoor er een verschuiving van meer specialistische functies naar meer generalistische functies plaatsvindt. De kwaliteit van de beleidsvorming neemt hierdoor naar verwachting af bij deze vorm.
- De kwaliteit van de bedrijfsvoeringstaken blijft naar verwachting hetzelfde omdat deze gebundeld blijft binnen MGD.

Impact op kwetsbaarheid taakuitvoering

- De formatieve robuustheid neemt af, waardoorde kwetsbaarheid van de taakuitvoering toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. De mogelijkheid tot onderlinge vervangbaarheid van medewerkers vervalt.

Impact op kosten (structureel en incidenteel)

- Gerealiseerde efficiencyvoordelen in de primaire processen worden teniet gedaan door gedeeltelijke ontvlechting. Dit heeft naar verwachting ook impact op de taakuitvoering van MGD als shared service organisatie. Hierdoor ontstaan additionele coördinatielasten. De structurele lasten van de individuele gemeenten nemen als gevolg hiervan toe: naar schattingis circa 5-10% van de personele lasten voor de primaire processen.
- Gedeeltelijke ontvlechting van MGD gaat samen met aanzienlijke incidentele kosten. Het betreft projectkosten voor de gedeeltelijke ontvlechting van MGD, opbouw van nieuwe organisatie en kosten voor reorganisatie van MGD. Ook is sprake van frictiekosten. Hoewel deze naar verwachting lager zijn dan bij een volledige ontvlechting, laten ervaringscijfers in den lande zien dat deze rond de 6 tot7,5 miljoen liggen.

Impact op kansen voor medewerkers

- De mogelijkheden tot interne mobiliteit in de primaire processen neemt aanzienlijk af door de ontvlechting van de taken. Ook de arbeidsmarktpositie van Boxtel in de primaire processen neemt af ten opzichte van de huidige situatie.

Impact op strategische positionering in de regio

- De strategische positionering in de regio neemt naar verwachting licht af ten opzichte van de huidige situatie. Door de huidige intensieve samenwerking met Sint-Michielsgestel in de primaire processen is het eenvoudiger om gezamenlijk in de regio te acteren op vraagstukken die voor beide gemeenten relevant zijn. Dit voordeel vervalt bij deze vorm.

Complexiteit van het veranderproces

- Gedeeltelijke ontvlechting van MGD en opbouw van een nieuwe organisatie is een kostbaar en langdurig traject. Circa 1 tot 1,5 jaar van besluit tot liquidatie totdat de nieuwe organisatie staat is de norm. Deze periode brengt bovendien een grote mate van onzekerheid en interne gerichtheid van medewerkers met zich mee. Er is daarmee ook een groot risico op verloop en de daarmee samenhangende toenemende kwetsbaarheid. Dit geldt niet alleen voor de medewerkers in de primaire processen, maar ook voor de medewerkers die achterblijven bij MGD.

Samenwerkingsvorm 4: ambtelijke fusie

Impact op inwoners, ondernemers en instellingen Boxtel

- Dienstverlening aan inwoners blijft ongewijzigd ten opzichte van huidige situatie.

Beleidsvrijheid van het gemeentebestuur van Boxtel en oog voor couleur locale

- De beleidsvrijheid van het gemeentebestuur blijft ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie. Deze kan onder druk komen door sturing op harmonisatie binnen de ambtelijke context.

Grip van het bestuur op taakuitvoering en kostenbeheersing

- In principe blijft de grip van het bestuur op de taakuitvoering ongewijzigd ten opzichte van de huidige situatie.

Impact op kwaliteit taakuitvoering

- In principe blijft de kwaliteit van de taakuitvoering ongewijzigd ten opzichte van huidige situatie. Mogelijk zijn door gerichte interventies in het construct nog bepaalde impulsen op de kwaliteit van taakuitvoering te realiseren.

Impact op kwetsbaarheid taakuitvoering

- De mate van kwetsbaarheid in taakuitvoering blijft gelijk aan huidige situatie. Afhankelijk van de keuze voor wat betreft de mate van gemeentespecifieke taakuitvoering kan de kwetsbaarheid toenemen.

Impact op kosten (structureel en incidenteel)

- Het structurele kostenniveau blijft hetzelfde. Er is geen sprake van incidentele kosten bij een ongewijzigd construct.

Impact op kansen voor medewerkers

- Het kansenniveau van medewerkers blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie. Het werkgeverschap blijft op hetzelfde niveau, evenals de positie op de arbeidsmarkt.

Impact op strategische positionering in de regio

- De strategische positionering in de regio blijft gelijk aan de huidige situatie.

Complexiteit van het veranderproces

- Bij deze vorm is in principe geen sprake van een intensief veranderproces, afhankelijk van de gemaakte keuzes ten aanzien van de organisatie-inrichting.

Samenwerkingsvorm 5: herindeling

Impact op inwoners, ondernemers en instellingen Boxtel

- Voor inwoners, ondernemers en instellingen van Boxtel veranderen vrijwel alle vormen van gemeentelijke dienstverlening bij deze samenwerkingsvorm. Er ontstaat een grotere afstand tussen inwoner en gemeente. Dit vraagt in nog grotere mate om het inzetten op participatie en kernenbeleid. Draagvlak vanuit inwoners, ondernemers en instellingen is belangrijke randvoorwaarde.

Beleidsvrijheid van het bestuur van Boxtel en oog voor couleur locale

- Het gemeentebestuur van Boxtel als zodanig bestaat in deze vorm niet meer. Er wordt op het niveau van de nieuwe gemeente een nieuwe raad en college gevormd.
- Er is volledige beleidsvrijheid en oog voor couleur locale om de ambities en opgaven van de nieuwe gemeente te realiseren.

Grip van het bestuur op taakuitvoering en kostenbeheersing

- Het bestuur behoudt volledig grip op de taakuitvoering en kostenbeheersing omdat in deze vorm niet intensief wordt samengewerkt met derden. Taakuitvoering wordt grotendeels in eigen huis ondergebracht.

Impact op kwaliteit taakuitvoering

- De kwaliteit van de taakuitvoering krijgt naar verwachting een impuls door de focus op één gemeente en daarmee samenhangende beleidsuitvoering en effectiever bestuur.

Impact op kwetsbaarheid taakuitvoering

- In het geval van herindeling met Sint-Michielsgestel blijft de mate van kwetsbaarheid op hetzelfde niveau.

Impact op kosten (structureel en incidenteel)

- Er zijn aanzienlijke incidentele middelen beschikbaar via de Wet Arhi.
- Structurele uitgaven blijven op basis van ervaringen in den lande grotendeels gelijk. Wel zijn er efficiencywinsten te realiseren door 'versimpeling' van de organisatie ten opzichte van huidige situatie.

Impact op kansen voor medewerkers

- De kansen voor medewerkers blijven grotendeels hetzelfde ten opzichte van de huidige situatie. De ambtelijke complexiteit van het werken voor twee gemeentebesturen wordt wel weggenomen.

Impact op strategische positionering in de regio

- De strategische positie in de regio van de nieuwe gemeente neemt aanzienlijk toe. De nieuwe gemeente heeft in verhouding meer invloed in de regio dan in de huidige situatie. Ook biedt de grotere omvang kansen in aansluiting op regio, provincie en Rijk.

Complexiteit van het veranderproces

- Het veranderproces is intensief. Het is zowel een wettelijk traject als een verandertraject.

Samenwerkingsvormen gewogen in context van Boxtel

- In de onderstaande tabel hebben wij de vijf samenwerkingsvormen getoetst aan de toetsingscriteria. Hierbij zetten wij de vijf vormen af tegen de huidige situatie. Deze toetsing zegt vooral iets over de mate van (technische) wenselijkheid van de betreffende vorm.
- Op basis van de tabel kan dan ook niet de conclusie getrokken worden dat de vorm met de meeste plussen automatisch de 'beste' vorm is voor Boxtel. In de vorige paragraaf zijn alle vormen uitgebreid gewogen op de toetsingscriteria en treft u als lezer derhalve de onderbouwing aan van onderstaande 'scores'.

Toetsingscriteria	Informele samenwerking	Regie-gemeente	Shared service center	Ambtelijke fusie	Her-indeling
Impact op inwoners, ondernemers en instellingen	+/-	-	+/-	+/-	-
Beleidsvrijheid bestuur Boxtel en oog voor couleur locale	++	+	+	+/-	+/-
Grip bestuur op taakuitvoering en kostenbeheersing	++	+/-	+	+/-	+
Impact kwaliteit taakuitvoering	-	-	-	+/-	+
Impact kwetsbaarheid taakuitvoering	- -	-	-	+/-	+
Impact op kosten (structureel en incidenteel)	- -	- -	-	+/-	+/-
Impact op kansen medewerkers	- -	- -	-	+/-	+/-
Impact op strategische positionering in de regio	-	-	-	+/-	++
Complexiteit van het veranderproces	- -	- -	- -	+/-	+/-



3. Waar staat Boxtel nu?

3a. Opgaven en ambities van Boxtel in kaart gebracht

Opgaven en ambities van Boxtel gerubriceerd naar zeven kernthema's

- Om inzicht te bieden in de maatschappelijke uitdagingen en bestuurlijke doelen waarmee Boxtel wordt geconfronteerd, is hieronder een profiel van uitdagingen geschetst, gebaseerd op zeven kernthema's. Deze uiteenzetting is tot stand gekomen door middel van een documentenanalyse en gesprekken met gemeenteraadsleden, bestuurders en medewerkers van de ambtelijke organisatie. Hierna adresseren we ieder kernthema gericht.



Zorg & Welzijn

- De gemeente Boxtel staat voor uitdagingen binnen het sociaal domein, voornamelijk op het gebied van zorgkostenbeheersing en het leveren van passende dienstverlening aan de inwoners. Dit vraagt om een gebalanceerde aanpak die zowel tegemoetkomt aan de behoeften van de burgers als financieel haalbaar is voor de gemeente.
- Vanuit het Rijk wordt de focus de komende jaren verlegd van zorg naar preventie, mede door veranderende wetgeving zoals het IZA/GALA akkoord. Preventieve maatregelen kunnen helpen om de kosten van intensievere zorg te beperken en tegelijkertijd het welzijn van de inwoners te verbeteren.
- Het welzijn van elke inwoner staat centraal in Boxtel, met speciale aandacht voor de meest kwetsbare groepen. Door proactief te investeren in preventieve maatregelen, zoals voorlichtingsprogramma's en vroegtijdige interventies, streeft de gemeente naar het verminderen van zorgbehoeften en het verbeteren van de levenskwaliteit.
- Een belangrijke doelstelling is om alle inwoners te laten participeren in de maatschappij, bijvoorbeeld via betaald werk of vrijwilligerswerk. Voor wie die ondersteuning nodig heeft, biedt Boxtel passende hulp en begeleiding. De gemeente hecht veel waarde aan wederkerigheid en het nakomen van afspraken, wat bijdraagt aan een inclusieve en samenhangende gemeenschap.

Mens & Maatschappij

- Binnen de gemeente Boxtel zijn zichtbare veranderingen gaande op het gebied van sociale cohesie, waarbij traditionele verbanden en verenigingen langzaam afbrokkelen. Waar verenigingen en religieuze gemeenschappen voorheen een cruciale rol speelden in het creëren van een gevoel van verbondenheid, neemt de participatie gestaag af. Zo is het aantal Brabanders dat lid is van een vereniging gedaald van 69% in 2017 naar 52% in 2020.

- Om deze trend te keren en de zelfredzaamheid en vitaliteit van inwoners te vergroten, zijn verschillende initiatieven gestart, zoals "Hartjes in de Wijk" en "Wijzer Ouder Worden". Daarnaast houdt de gemeente rekening met de verwachte groei van het aantal eenpersoonshuishoudens, wat kan leiden tot een afname van sociale cohesie en een toename van eenzaamheid onder inwoners.
- Boxtel staat ook voor de uitdaging van een groeiend stedelijk karakter, met zichtbare effecten zoals een toename van dakloosheid, vervuiling en armoede. Deze ontwikkelingen vragen om doeltreffende maatregelen en beleid om de leefbaarheid van de gemeente te waarborgen.
- Een andere uitdaging is de leegloop van het centrum. Het centrum aantrekkelijk houden en revitaliseren, zodat het een bruisende ontmoetingsplek blijft voor inwoners en bezoekers, vraagt om innovatieve strategieën.

Mobiliteit

- De komende jaren staat de gemeente Boxtel voor uitdagingen op het gebied van transport en mobiliteit, met name als gevolg van het Programma Hoofdfrequent Spoorvervoer (PHS). De toenemende drukte op zowel het spoor als de weg vergroot de problemen rondom het knelpunt bij de dubbele spoorwegovergang Tongersestraat, wat een grote uitdaging voor Boxtel vormt. Dit vergt intensieve samenwerking met de provincie Noord-Brabant en het Rijk. Uitgangspunt is en blijft echter het oplossen van de knelpunten op het gebied van leefbaarheid, veiligheid en bereikbaarheid zoals overeengekomen in de bestuursovereenkomst tussen partijen.
- Met een sterke focus op bodem-, lucht- en waterkwaliteit, richt de gemeente zich specifiek op de risico's en hinder veroorzaakt door het spoor- en vliegverkeer. Er wordt gewerkt aan maatregelen om deze impact te minimaliseren en de leefbaarheid te verbeteren.
- Daarnaast bevindt Boxtel zich strategisch tussen de steden ’s-Hertogenbosch, Tilburg en Eindhoven en is het zowel over de weg als per spoor verbonden met haar omgeving. De verwachte groei van het verkeer zal de bereikbaarheid van Boxtel de komende jaren verder beïnvloeden, waardoor het essentieel is om doeltreffende oplossingen te vinden om de mobiliteit te verbeteren en de leefbaarheid te waarborgen.

Klimaat & natuur

- Met het oog op duurzaamheid kent de gemeente Boxtel verschillende opgaven rondom klimaatverandering en -adaptatie. De gevolgen van klimaatverandering worden steeds duidelijker zichtbaar, waardoor Boxtel zich moet ontwikkelen tot een klimaatadaptieve gemeente die beter bestand is tegen extreme weersomstandigheden. Dit vereist een geïntegreerde aanpak waarbij verschillende beleidskaders op het gebied van natuur, klimaat, ruimtelijke ordening, woningbouw en landbouw worden samengebracht.
- Daarnaast staat de biodiversiteit onder druk en wil de gemeente zich actief inzetten voor het behoud ervan. Dit kan onder meer worden bereikt door het bevorderen van bloemrijke beplanting in gebiedsontwikkelingen. Dit vraagt niet alleen inzet vanuit de gemeente, maar ook van inwoners.
- Boxtel streeft naar een duurzame energietransitie door in te zetten op besparing, opwekking en aanpassing aan nieuwe situaties. Dit omvat onder andere het bevorderen van de stap naar aardgasvrij, de installatie van zonnepanelen en de ontwikkeling van zonnevelden. Ook wordt er ingezet op grootschalige duurzame elektriciteit in de vorm van een *energy hub* op bedrijventerrein Ladonk.
- De buitengebieden van Boxtel, zoals Boxtel, Liempde, Lennisheuvel en Esch, dragen bij aan de diversiteit en het karakter van de gemeente.

Duurzame verstedelijking en een stevige woonopgave

- Gezien de groei van de Brainport-regio en de gunstige ligging van Boxtel wordt een toename van de bevolking verwacht, waardoor de druk op de woningmarkt zal toenemen.
- Daarom heeft Boxtel als motto: ‘Bouwen, bouwen en (ver)bouwen’. De gemeente zal zich de komende jaren richten op een snel, substantieel en betaalbaar woningbouwprogramma om de groei van de gemeente bij te kunnen houden. Dit vergt investeringen om aan de toenemende vraag te kunnen voldoen.
- Op dit moment is er met name een tekort aan woningen voor zowel starters als senioren. Om aan deze vraag te voldoen, zijn er mogelijkheden voor nieuwe vormen van samenwonen, zoals intergenerationeel wonen en woon-zorgcombinaties. De “Pilot

Circulair bouwen in Boxtel" is een voorbeeld om circulair gebouwde starters- en/ of seniorenwoningen te realiseren op gemeentegrond. Ook is er veel vraag naar flexwoningen. Hiervoor wordt de realisatie versneld. Daarnaast is het van belang om de doorstroming op de woningmarkt te verbeteren, zodat huishoudens gemakkelijker kunnen verhuizen naar een woning die beter bij hun behoeften past.

- Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. Deze wet vormt de basis voor de ontwikkeling en het geïntegreerd beheer van de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Hierbij moet er nog aandacht gehouden worden op de nieuwe manier van werken, waar bestuur en organisatie samen optrekken.

Bestuur & organisatie

- De inwoner staat centraal in het beleid van Boxtel, waarbij de gemeente streeft naar een ondersteunende en faciliterende rol. Participatie is een kernwaarde binnen Meewerkend Boxtel, waar 'meewerken' wordt geïntegreerd in het dagelijkse werk en projecten.
- Desondanks blijft het een voortdurende uitdaging om nauw verbonden te blijven met inwoners en ervoor te zorgen dat zij zich gehoord voelen door de gemeente. Het streven is om de gemeente zo toegankelijk mogelijk te maken en een gevoel van nabijheid te creëren. Daarom wordt er ingezet op wijkmakelaars die als verbinders bijdragen aan een nog fijnere leefomgeving voor inwoners.
- Ook brengen de verwachte bezuinigingen in het ravijnjaar 2026extra uitdagingen met zich mee voor de gemeente. Het is van groot belang om hierop voorbereid te zijn en de impact op de inwoners zoveel mogelijk te beperken.

Economische ontwikkelingen

- Boxtel streeft naar een bloeiende economische ontwikkeling binnen de gemeente en ziet het Green Tech Park Boxtel als een cruciale pijler voor innovatie en groei.
- Het Green Tech Park, gevestigd op bedrijventerrein Vorst B, is bedoeld als een verzamelplaats voor zowel startende als gevestigde ondernemers die zich bezighouden met groene technologie en duurzaamheid.
- Als onderdeel van het Green Tech Park wil Boxtel een dynamische incubator realiseren, waar bedrijven kunnen samenwerken, innoveren en groeien. Deze incubator fungeert als een broedplaats voor nieuwe zakelijke mogelijkheden en duurzame ontwikkelingen.
- Ook moet de toeristische infrastructuur worden bevorderd door de uitvoering van een toeristisch platform. Samen met bedrijven wil de gemeente de mogelijkheden voor overnachting voor zakelijke en recreatieve gasten vergroten.

Opgaven en ambities in helikopterview

- Boxtel staat voor een gecombineerde opgave. Enerzijds heeft de gemeente een dorps karakter (landelijk gebied), anderzijds kent Boxtel stedelijke opgaven. Denk hierbij aan veiligheid, leegstand en migratie, maar ook majeure opgaven ten aanzien van de mobiliteit/ bereikbaarheid (spoor- ensnelweg)**.**
- De positie in de driehoek van drie grote steden biedt kansen voor Boxtel en haar inwoners. Tegelijkertijd zien we dat Boxtel een sterke eigen centrumfunctie heeft in deze driehoek (hierover meer op de volgende pagina's).
- De 'transformatie'/ het toekomstperspectief van Boxtel, gegeven deze opgaven én de ligging van Boxtel, vraagt om een scherp profiel: waar wil Boxtel van zijn en welke keuzes horen daarbij? Ook ten aanzien van het al dan niet aangaan van (bestuurlijke) samenwerkingen. Op onze constateringen over de huidige praktijk zijn wij in nader ingegaan in hoofdstuk 2c.

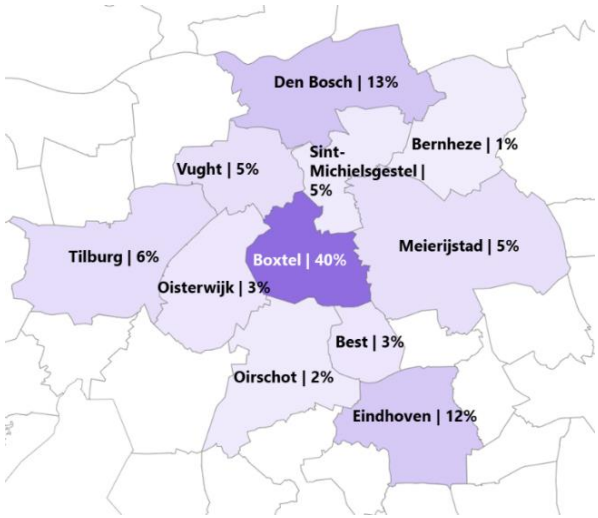
3b. De maatschappelijke oriëntatie van Boxtel in kaart gebracht

De oriëntatie van Boxtelaren in kaart middels drie indicatoren

- Boxtel bevindt zich in een driehoek tussen drie grote steden (Den Bosch, Eindhoven en Tilburg). Wij constateren dat Boxtel ook, in tegenstelling tot andere omliggende gemeenten, een sterke eigen centrumfunctie heeft. Dit duiden wij middels drie relevante indicatoren:
  - Gemeente waar inwoners Boxtel werken;
  - Gemeente waar Boxtelaren winkelen;
  - Gemeente waar middelbare scholieren naar school gaan.

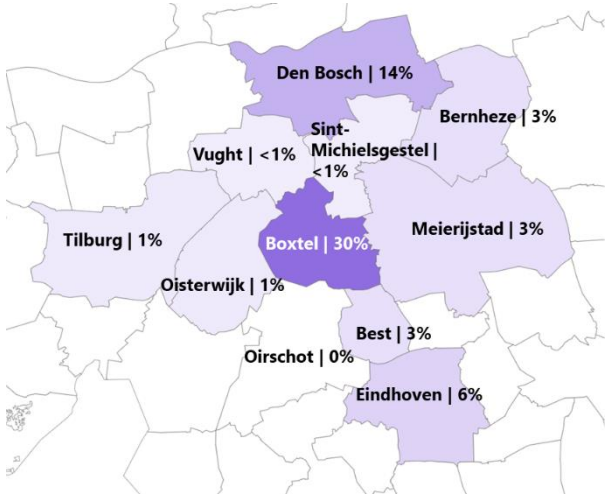
Inwoners Boxtel vooral werkzaam in Boxtel zelf

- Op de onderstaande kaart is op basis van CBS-data uiteengezet waar de inwoners van Boxtel werken in de regio. Hierbij valt op dat het grootste deel van de inwoners van Boxtel ook in de gemeente werkt. Daarna volgen Den Bosch en Eindhoven.



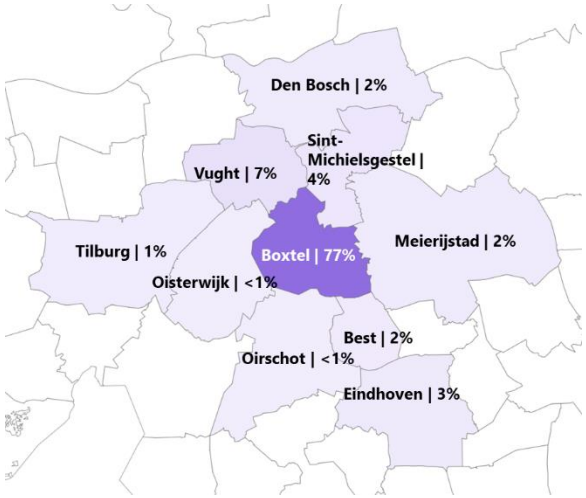
Inwoners Boxtel winkelen grotendeels in Boxtel. Den Bosch goede tweede

- In de onderstaande kaart is het aandeel recreatieve winkelbezoeken (shoppen) van Boxtelaren uiteengezet op basis van data van Koopstromen.
- Hieruit blijkt dat de meeste inwoners winkelen in Boxtel zelf. Daarna volgt Den Bosch met 14%. Eindhoven is de derde gemeente met 6%.



Middelbare scholieren uit Boxtel gaan vooral naar school in Boxtel

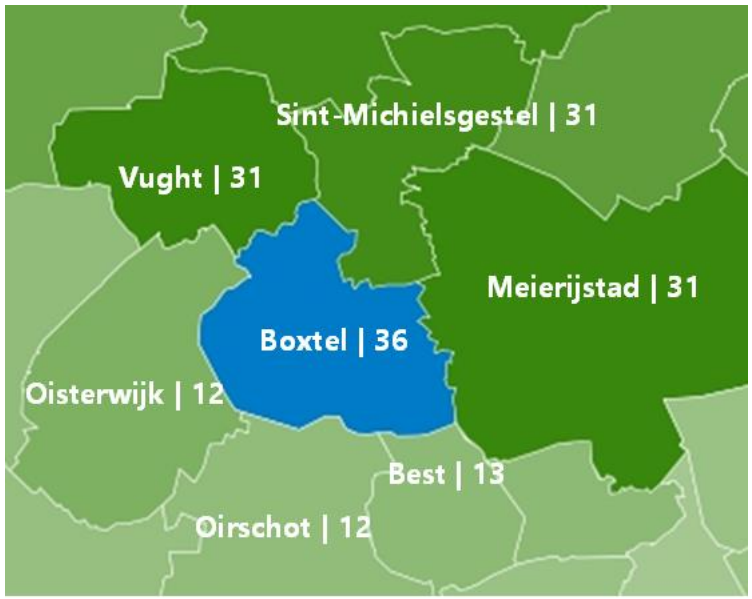
- Boxtel heeft verschillende eigen middelbare scholen. We zien dan ook dat het merendeel van de Boxtelse middelbare scholieren naar school gaat in de eigen gemeente. Vught is de tweede gemeente met 7% van het aantal middelbare scholieren.



3c. Samenwerkingen Boxtel kwantitatief geduid

Boxtel actief in 36 samenwerkingsverbanden

- Boxtel is actief in 36 samenwerkingsverbanden, waarvan er een aantal worden gedeeld met buurgemeenten:
  - 31 met Meierijstad
  - 31 met Vught
  - 29 met Sint-Michielsgestel
  - 13 met Best
  - 12 met Oirschot
  - 12 met Oisterwijk
- De regionale grenzen komen duidelijk terug in het aantal samenwerkingsverbanden.. Er wordt het meeste samengewerkt met gemeenten uit de regio Noordoost-Brabant. Met de andere gemeenten werkt Boxtel minder intensief samen in samenwerkingsverbanden.
- Het overzicht van samenwerkingsverbanden waarin Boxtel participeert is uiteengezet in het bijlagenboek.



3c. Positie Boxtel in samenwerkingen nader geduid

Boxtel participeert sterk in (bestuurlijke) regionale verbanden. Focus en scherp profiel ontbreken om maximale uit samenwerkingen te halen

- Wij constateren dat Boxtel sterk participeert in regionale (bestuurlijke) verbanden. Zo heeft Boxtel posities in verschillende bestuurlijke gremia in de regio.
- De bestuurlijke samenwerking vindt vanuit Boxtel met name plaats via de Regio Noordoost-Brabant (RNOB). Er is minder bestuurlijke verbinding met gemeenten uit de andere regio's.
- Hoewel Boxtel actief participeert, mist Boxtel een sterk profiel/ de focus om de toegevoegde waarde in de bestuurlijke samenwerking te maximaliseren.
- Er mist in onze optiek inhoudelijke focus: waar staan wij als Boxtel voor aan de lat en wat willen wij uit de samenwerking(en) halen? Ook ontbreekt een zekere regionale focus: richten wij ons op het aanhalen van banden met de regio Eindhoven – gegeven de kansen die de Brainportregio biedt? Of zetten wij maximaal in op samenwerking met een of meerdere buurgemeenten óf op de RNOB als geheel?

Intensieve ambtelijke verbinding met Sint-Michielsgestel. Politiek-bestuurlijk is verbinding beperkt

- Boxtel werkt sinds 2016 intensief ambtelijk samen met Sint-Michielsgestel in MGD-verband. Ondanks deze intensieve samenwerking is de verbinding op politiek-bestuurlijk niveau slechts beperkt:
  - Er is geen sprake van politieke ontmoetingen.
  - Er zijn vrijwel geen college-ontmoetingen, met uitzondering van de AB-vergaderingen van MGD.
  - Er zijn in beperkte mate gezamenlijke portefeuillehoudersoverleggen.

Behoefte aan meer nabijheid beleid en strategie

- Er is sprake van een bestuurlijke behoefte om de ambtelijke beleidscapaciteit en strategisch vermogen 'dichtbij' te hebben om zo meer grip te krijgen op de strategische opgaven van Boxtel.
- Ook is er een sterke behoefte aan meer nabijheid bij de Boxtelse inwoners en ondernemers. MGD biedt voor beiden, in de huidige situatie, slechts in beperkte mate bestuurlijk comfort.



4. Wat gebeurt er om Boxtel heen?

4a. Boxtel vergeleken met de buurgemeenten

Demografisch profiel van Boxtel lijkt op meeste buurgemeenten

- Wanneer wij Boxtel vergelijken met de buurgemeenten in demografisch perspectief, valt het volgende op:
  - Boxtel heeft een vergelijkbaar aantal inwoners met de meeste buurgemeenten. Uitschieter is Meierijstad;
  - De bevolkingsdichtheid per gemeente verschilt. Boxtel lijkt rond het gemiddelde te liggen;
  - De groene druk (aandeel jeugdigen) lijkt redelijk in lijn met dat van de buurgemeenten. De grijze druk is daarentegen wat hoger dan bij de meeste omliggende gemeenten. De verschillen zijn echter marginaal.

Demografisch profiel van Boxtel en buurgemeenten

Gemeente	Inwoner-aantal	Bevolkings-dichtheid	Groene druk (%)	Grijze druk (%)
Boxtel	33.748	489	36,9	41,6
Best	30.897	912	35,6	33,8
Meierijstad	83.715	455	36,2	38,0
Oirschot	19.217	189	34,8	41,6
Oisterwijk	32.941	411	36,4	45,6
Sint-Michielsgestel	30.135	516	40,5	40,5
Vught	32.113	535	41,3	41,3

Boxtel lijkt ‘redelijk’ op de buurgemeenten

- Uiteraard heeft Boxtel zijn eigen unieke opgaven en kenmerken die de gemeente onderscheidend maken van de buurgemeenten. Dit blijkt ook uit het opgavenprofiel. Natuurlijk zijn er ook altijd overeenkomsten met andere gemeenten. Hoe sterker de maatschappelijke, socio-culturele en economische overlap is, hoe meer samenwerking voor de hand ligt, omdat daarmee ook een mogelijke overlap in opgaven bestaat.
- Om te bepalen in hoeverre Boxtel als gemeente ‘lijkt’ op de buurgemeenten is de Gemeentelijke Duurzaamheidsindex (GDI) gebruikt. Deze is gebaseerd op drie dimensies: Mens & Maatschappij, Milieu & Energie, en Economie. Binnen deze dimensies vallen elk 5 tot 12 indicatoren (factoren die de leefbaarheid van een gemeente beïnvloeden). Hierbij wordt Boxtel per dimensie gescoord op een 10-puntsschaal, waarbij we ook het landelijke minimum en maximum hebben weergegeven om de cijfers in perspectief te plaatsen. De volledige indicatorenlijst en de scores van Boxtel op iedere indicator zijn opgenomen in bijlage D.
- De hoofdthema's die onder 'Mens & Maatschappij' vallen zijn:
  - Basisbehoeften;
  - Persoonlijke ontwikkeling;
  - Sociale ontwikkeling.
- De hoofdthema's die onder ‘Economie’ vallen zijn:
  - Werk;
  - Openbare financiën.
- De hoofdthema’s die onder ‘Milieu & Energie’ vallen zijn:
  - Kwaliteit Milieu & Natuur;
  - Mobiliteit;
  - Klimaat & Energie.

- In onderstaande figuur zijn de scores van Boxtel afgezet op de drie dimensies ten opzichte van de buurgemeenten, het landelijk gemiddelde en de minimale en maximale score.
- De gemeente Boxtel scoort bij Mens & Maatschappij een 6,7, een redelijke score die hoger is dan het landelijke gemiddelde van een 6,4. Alle omliggende gemeenten scoren wat hoger.
- De gemeente Boxtel scoort op Economie een 5,8. Dit is net onder het landelijke gemiddelde van 5,9. Boxtel heeft dezelfde score als Vught en Sint-Michielsgestel, maar scoort lager dan Oirschot (6,7), Best (7,3), en Meierijstad (6,2). Nuancering hierbij is dat de financiële situatie (solvabiliteit) van Boxtel in 2022 hierin is meegenomen. De huidige situatie lijkt rooskleuriger, waardoor de score vermoedelijk hoger ligt in de huidige situatie.
- De gemeente Boxtel scoort op Milieu en Energie een 6,2. Dit is precies gelijk aan het landelijke gemiddeld. Boxtel scoort hetzelfde als Vught, Sint-Michielsgestel, en Oirschot, maar iets lager dan Best (6,4) en Oisterwijk (6,4).

Gemeente	Mens & Maatschappij	Economie	Milieu & Energie
Boxtel	**6,7**	**5,8**	**6,2**
Vught	7,0	5,8	6,2
Sint-Michielsgestel	7,2	5,8	6,2
Oirschot	7,1	6,7	6,3
Best	6,8	7,3	6,4
Oisterwijk	6,9	5,3	6,4
Meierijstad	6,8	6,2	6,3
Gemiddeld in NL	6,4	5,9	6,2
Minimum	5,0	4,0	5,4
Maximum	8,1	8,2	7,0

4b. De oriëntatie van de buurgemeenten geduid en ontwikkelingen op samenwerkingsbied om Boxtel heen

Buurgemeenten zijn grotendeels gericht op grote steden. Er is weinig natuurlijke bestuurlijke verbinding met Boxtel

- Op basis van de gevoerde gesprekken met een vertegenwoordiging van de buurgemeenten van Boxtel én onze feitenanalyse constateren wij dat alle buurgemeenten bestuurlijk sterk georiënteerd zijn op andere buurgemeenten dan Boxtel, dan wel op de grotere regio of centrumstad.
- Er is – hoewel de bestuurlijke betrekkingen redelijk tot goed zijn – geen natuurlijke bestuurlijke samenhang vanuit omliggende gemeenten richting Boxtel.
- Wel wordt door verschillende gemeenten (Vught, Meierijstad en Sint-Michielsgestel) intensief met Boxtel samengewerkt in (grotere) samenwerkingsverbanden. Voor Sint-Michielsgestel geldt dit natuurlijk in het bijzonder vanuit het MGD-verband.
- Onderstaande tabel biedt een overzicht van de primaire bestuurlijke oriëntatie per gemeente en de samenwerkingsverbanden waarop elke gemeente is georiënteerd.

Gemeente	Primaire bestuurlijke oriëntatie	Oriëntatie samenwerkingsverbanden
Oisterwijk	Tilburg Hart van Brabant	Samenwerking op bedrijfsvoering met Goirle en Hilvarenbeek (GHO). Regio Hart van Brabant
Vught	Den Bosch	Regio Noordoost-Brabant
Meierijstad	Driehoek Oss-Den Bosch-Eindhoven	Regio Noordoost-Brabant Verbinding richting MRE
Oirschot	Best en Kempengemeenten	Stedelijk gebied Eindhoven, Kempen, MRE
Best	Oirschot, Eindhoven	Stedelijk gebied Eindhoven, MRE
Sint-Michielsgestel	Den Bosch	Regio Noordoost-Brabant, Boxtel

Ontwikkelingen op samenwerkingsgebied in de regio geduid

- Wij constateren dat vanuit Regio Noordoost-Brabant in de huidige situatie wordt ingezet op een duurzame borging van de samenwerking via een herijkt samenwerkingsconvenant. In een gezamenlijke strategische agenda wordt meer focus/ prioritering vastgelegd.
- De ontwikkelingen in de Brainportregio hebben ook hun sociale en economische impact op Boxtel. Vanuit Project Beethoven wordt 2,5 miljard ingezet op de economische en maatschappelijke schaalsprong van de Metropoolregio Eindhoven. Vanuit de MRE wordt ingezet op uitbreiding en verduurzaming van bedrijventerreinen en een schaalsprong voor de woningbouw met 60.000 tot 65.000 woningen tot 2040. Ook zet MRE grootschalig in op de opwekking van duurzame energie. Al deze ontwikkelingen in combinatie met het belang van Brainport voor heel Nederland maakt dat investeringen in energie-infrastructuur in deze regio de hoogste prioriteit hebben.
- De uitbreiding van ASML en in het verlengde daarvan de ontwikkeling van Brainport hebben zowel positieve als negatieve gevolgen voor de gemeente Boxtel. Enerzijds bieden deze ontwikkelingen kansen voor de inwoners van Boxtel, anderzijds brengen ze grote uitdagingen met zich mee, bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw en mobiliteit.
- De kansen die de Brainportregio biedt, hebben ertoe geleid dat verschillende grensgemeenten van de regio Eindhoven gericht inzetten op het aanhalen van de banden. Denk bijvoorbeeld aan Weert en Meierijstad. De MRE staat open voor ‘samenwerkingspartners’ buiten de MRE vanwege de omvang van de schaalsprong.

- Best en Oirschot verkennen momenteel een mogelijke intensieve samenwerking/ herindeling. In deze verkenning lijkt vooralsnog geen ruimte voor andere gemeenten om zich bij deze beweging aan te sluiten.
- De overige buurgemeenten van Boxtel zetten in op het behoud van hun zelfstandigheid. Zij staan niet open voor het verkennen van een herindeling met andere gemeenten. Ook staan de buurgemeenten, met uitzondering van Sint-Michielsgestel, niet open voor intensieve ambtelijke samenwerking met Boxtel.



5. Onze conclusies en adviezen

5a. Conclusie: onbenut potentieel in de bestuurlijke samenwerking in de regio heeft impact op realisatiekracht

Conclusie 1: Boxtel forse opgaven en potentieel, maar weinig focus en profiel

- Wij constateren dat Boxtel aan de lat staat voor grote opgaven op het gebied van mobiliteit, woningbouw en verschillende andere opgaven met stedelijke en landelijke kenmerken. Opgaven die vragen om een forse realisatiekracht. Zowel binnen de gemeente zelf én in de regio. Veel van deze opgaven zijn namelijk niet op lokale schaal op te lossen.
- Boxtel beweegt zich actief in de samenwerkingsverbanden waaraan de gemeente deelneemt. Tegelijkertijd ontbreekt er een scherp profiel waar Boxtel van wil zijn als gemeente. Ook mist hierdoor focus. Focus om gericht in samenwerkingsverbanden te opereren en focus op het aanhalen of versterken van bestuurlijke samenwerkingen vanuit dit scherpe profiel. Dit heeft negatieve impact op de realisatiekracht. De ambtelijke organisatie biedt in de huidige situatie nog niet genoeg nabijheid en bestuurlijk comfort op hoe Boxtel zich dient te verhouden tot de ontwikkelingen in de regio en welke kansen en mogelijkheden dit biedt voor Boxtel.
- Boxtel verkeert - ten opzichte van de buurgemeenten - in de 'unieke' situatie dat zij in grote mate een eigen centrumfunctie kent. Mede als gevolg van de eigen grote lokale werkgelegenheid én de ligging in een driehoek tussen drie grote steden. Boxtel heeft dan ook in potentie veel te brengen in de regio. Tegelijkertijd constateren wij als gevolg van de oriëntatie van de buurgemeenten om Boxtel heen én het ontbreken van dit scherpe profiel dat Boxtel niet als een natuurlijke partner wordt gezien.

Conclusie 2: Ambtelijke fusie geeft spanningsveld, maar alternatieven niet direct beter

- Hierna beschouwen we de diverse samenwerkingsvormen op wenselijkheid en haalbaarheid in de context van Boxtel:

Informele samenwerking en regiegemeente: impact op realisatiekracht

- Wij constateren dat de samenwerkingsvormen 'informele samenwerking' en 'regiegemeente' een grote negatieve impact hebben op kwetsbaarheid in de taakuitvoering, kosten en kansen van medewerkers. Door ontvlechting van de MGD en het opbouwen van een zelfstandige organisatie zullen binnen de eigen organisatie meer eenpitters worden ingezet met een toename van kwetsbaarheid als gevolg. Er is als gevolg van de ontvlechting sprake van grote incidentele lasten en een toename van structurele lasten door efficiencyverlies. Ook de kansen voor medewerkers nemen af door de kleinere omvang van de organisatie. Hierdoor neemt de mogelijkheid tot interne mobiliteit af.
- Daarnaast leidt een dergelijk veranderproces van ontvlechting tot opbouw van een nieuwe grote organisatie tot hoge interne gerichtheid. Dit zien wij als een groot risico in een krappe arbeidsmarkt. Met daarmee het risico op een negatieve weerslag op de realisatiekracht van Boxtel.

Herindeling 'scoort' goed, maar is onhaalbaar en niet per sé nodig

- Herindeling scoort het 'beste' in technische wenselijkheid ten aanzien van de toetsingscriteria. Tegelijkertijd is deze optie ook in de huidige politiek-bestuurlijke context onhaalbaar. Bovendien is het in onze optiek ook niet per se nodig voor Boxtel om te herindelen om daarmee de politiek-bestuurlijke, financiële en ambtelijke slagkracht te vergroten. Daarvoor lijkt nog in voldoende mate potentieel te bestaan zonder over te gaan tot het opgeven van politiek-bestuurlijke zelfstandigheid.

SSC en ambtelijke fusie: spanningsveld tussen 'nabijheid' en 4K's

- Wij constateren vanuit de impactanalyse dat het grootste verschil tussen de SSC en de ambtelijke fusie zit in grip en nabijheid. Een SSC zorgt voor meer nabijheid en grip van de taken die binnen de "eigen organisatie" zijn belegd. Hierdoor ontstaat ook meer ruimte voor voor couleur locale.
- Tegelijkertijd brengt een ambtelijke fusie een lagere kwetsbaarheid in de primaire processen met zich mee ten opzichte van de SSC. Ook brengt omzetting naar een SSC een groot negatief incidenteel en structureel kosteneffect. Daarnaast heeft een omzetting naar een SSC naar verwachting een negatieve weerslag op de kwaliteit doordat er in de primaire processen meer generalisten nodig zijn dankzij de kleinere omvang van de beschikbare beleidscapaciteit. De kwetsbaarheid neemt daardoor ook toe. Tenslotte is het veranderproces van gedeeltelijke ontvlechting een enorm tijdsintensief traject dat leidt tot grote interne gerichtheid.

Conclusie 3: Geen alternatieve samenwerkingsvorm en -partner voorhanden: focus!

- Om de realisatiekracht wél te vergroten is het essentieel om als Boxtel tot meer focus te komen in de eigen strategische agenda om zodoende meer uit de bestuurlijke samenwerkingsverbanden te halen waaraan Boxtel deelneemt. Juist vanwege de unieke ligging van Boxtel (tussen drie grote steden en aan de grens van de Brainportregio) envanuit het gegeven dat geen verregaande ambtelijke en bestuurlijke samenwerkingsvormen (met uitzondering van MGD) met buurgemeenten mogelijk zijn. Onze handreikingen hoe dit vorm te geven zetten wij hierna uiteen.

5b. Advies: scherp eigen profiel aan én handel hiernaar in de bestuurlijke samenwerkingsrelaties

Advies 1: Scherp eigen profiel en de strategische agenda aan

- Wij adviseren Boxtel om als eerste stap te komen tot een scherp eigen profiel: waar wil Boxtel staan en van zijn in 2040? En wat is er nodig om dat mogelijk te maken? Deze strategische agenda en het profiel dat hieruit voortvloeit helpt de gemeente als richtpunt voor de te ontplooien activiteiten de komende jaren. Waarop zet je in als Boxtel? Ontwikkel je jezelf bijvoorbeeld tot een forensengemeente of zet je juist in op behoud en versterking van de eigen centrumfunctie? Dit soort vraagstukken zou geadresseerd kunnen worden in deze strategische agenda.

Advies 2: Strategische agenda als basis voor oriëntatie op bestuurlijke samenwerkingen: vorm volgt inhoud

- Vanuit deze agenda kan gericht worden ingezet op bestuurlijke samenwerkingen en hoe Boxtel zich hiertoe wil en kan verhouden. Er kan gericht worden ingezet op het aanhalen van bepaalde samenwerkingen of juist het afschalen van andere vormen. Uiteindelijk volgt de vorm van samenwerking vanuit de inhoudelijke opgaven en ambities van Boxtel.

Advies 3: Blijf je als grensgemeente van de Brainportregio verhouden tot kansen en impact van de schaalsprong

- Bovenstaande neemt niet weg dat Boxtel als grensgemeente van de Brainportregio niet blind kan zijn voor de kansen én uitdagingen die de schaalsprong in de Brainportregio met zich meebrengen. Hierbij kan Boxtel met kracht inzetten op het aanhalen van de banden met de MRE, via collectiviteit. Bijvoorbeeld via de RNOB of in sub-verbanden (bijvoorbeeld met Meierijstad).

Advies 4: Laat de inrichting van de 'nabijheid' van de ambtelijke organisatie aansluiten op de bestuurlijke ambities en opgaven van Boxtel

- Zoals eerder geconstateerd vragen de opgaven en ambities van Boxtel om meer nabijheid van de strategische en beleidsmatige capaciteit. Dit omwille van de noodzaak tot het aanscherpen van het eigen strategische profiel, de slag- en denkkracht op de bestuurlijke ambities én om positie en kracht richting de RNOB en Brainportregio beter te benutten.
- Het is daarom van groot belang om zorgvuldig te zijn hoe en in welke vorm deze nabijheid te organiseren. Zeker aangezien de eerder genoemde strategische agenda nog ontbreekt. Het is wenselijk deze eerst concreet vorm te geven en vervolgens te bepalen hoe en in welke vorm de benodigde nabijheid van de beleids- en strategische capaciteit het beste kan worden georganiseerd.

& Van de Laar. Organisatieadviesbureau met denkers én doeners voor de publieke sector.

Resultaatgericht, betrokken en met energie. Zo maken wij impact op maatschappelijke opgaven, bestuurlijke ambities en organisatorische uitdagingen. In de rol van adviseur, onderzoeker, procesbegeleider of door tijdelijk ín uw organisatie te stappen, brengen wij beweging. Zo dragen onze ervaren adviseurs en jonge talenten bij aan een weerbare en wendbare publieke sector.

Wij kraken onze hersens op complexe vragen. Daarbij zijn we scherp in onze analyses. En bieden we concreet handelingsperspectief in onze advisering. We steken ook graag onze handen uit de mouwen om samen met u resultaat te boeken.

Dat doen we bijvoorbeeld door het ontwerpen van passende organisatiestructuren en sturingsconcepten. Door het versterken van leiderschap en het werken aan gewenst gedrag van medewerkers.

Wij helpen bij het verkennen van toekomstscenario's voor publieke organisaties. En we begeleiden processen om organisaties te vitaliseren. Samenwerking of fusie tot stand brengen? Wij helpen bij de vorming, evaluatie en doorontwikkeling. Wij doen kwalitatief en kwantitatief onderzoek naar de effecten van beleid en naar de sterke en verbeterpunten in organisaties en samenwerkingsverbanden.

Onze passie om direct maatschappelijk impact te maken zetten wij in binnen het sociaal domein. Onder andere door het 'vertalen' van de Hervormingsagenda Jeugd. Ook helpen wij bij de realisatie van de transities op het gebied van klimaat en energie.

Staat uw vraagstuk er niet tussen? Verras ons. Wij laten ons graag uitdagen op andere thema's in het publieke domein!

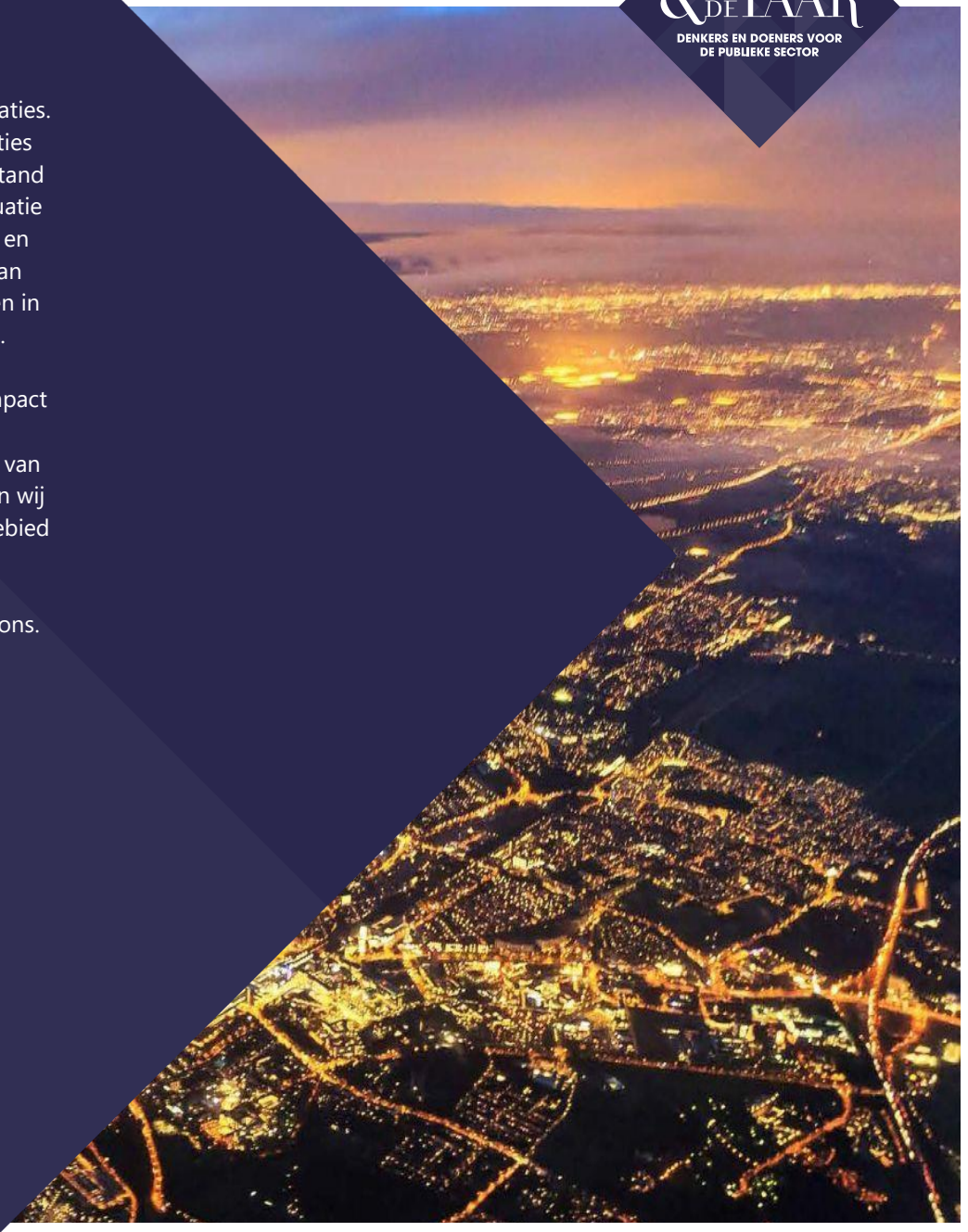
& Van de Laar is in vriendschap verbonden met GNGMKRS, ons label voor interim-bemiddeling, executive search & werving en selectie.

& Van de Laar B.V.

Emmasingel 29-11
5611 AZ Eindhoven
085 - 747 06 18

info@en-vdl.nl
en-vandelaar.nl

Lid van de Raad van Organisatieadviesbureaus (ROA).



Bijlagenboek

Gemeente Boxtel: weerbaar en wendbaar

Bijlagenboek behorend bij het eindrapport



Auteurs S. van de Laar, B. Maes, B. van Ruremonde en N. Hartkamp

Versie Definitief, 12 juli 2024

Plaats Eindhoven, Boxtel



Inhoudsopgave

A. Samenwerkingsverbanden Boxtel

B. Geraadpleegde personen

C. Geraadpleegde documenten

D. Indicatoren Gemeentelijke Duurzaamheidsindex (GDI)

Bijlage A. Samenwerkingsverbanden Boxtel

Samenwerkingsverbanden Boxtel	
Administratiekantoor DataLand	Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Brabant Noordoost
Bank Nederlandse Gemeenten	Samenwerkingsorganisatie MijnGemeenteDichtbij
Bestuurlijke Samenwerking Regio Noordoost-Brabant	Samenwerkingsovereenkomst Specialistische hulp WMO meierij
BOA-Pool Meierij	Servicehuis Parkeer en Verblijfsrechten U.A.
Brabant Water N.V.	Sociale Recherche
Centrumregeling Jeugdhulp Noordoost Brabant	Stadsgewest 's-Hertogenbosch
Gebiedsgerichte Aanpak Verkeer en vervoer regio 's-Hertogenbosch	Stichting A&O fonds
GGD Hart van Brabant	Stichting RIONED
Green Deal Aardgasvrije Wijken	Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten
Natuur inclusief Grondgebruik Herenboeren	Stuurgroep voortijdig schoolverlaten en arbeidstoeleiding kwetsbare jongeren
Noordoost Brabant Werk!	Taskforce ondermijnende criminaliteit Brabant Zeeland
Omgevingsdienst Brabant Noord	Veilig Thuis Brabant-Noordoost
Regionaal Netwerk het Groene Woud	Veiligheidsoverleg en districtelijk driehoeksoverleg
Regionale Ambulancevoorziening Brabant Midden-West-Noord	Veiligheidsregio Brabant-Noord
Samenwerking Doelmatig Waterbeheer De Meierij	Vereniging Stadswerk Nederland
Samenwerking volwasseneneducatie	Vereniging van Brabantse Gemeenten
Samenwerking Wmo	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Samenwerkingsovereenkomst Uitvoeringsorganisatie Werk, Zorg en Inkomen gemeenten Boxtel en Haaren	WSD-groep

Bijlage B. Geraadpleegde personen

- Burgemeester Ronald van Meygaarden
- Gemeentesecretaris / directeur MijnGemeenteDichtbij Victor Fijneman
- Griffier Inge Smits
- Raadsfractie BALANS
- Raadsfractie Combinatie95
- Raadsfractie CDA
- Raadsfractie PvdA-GL
- Raadsfractie VVD
- Raadsfractie SP
- Raadsfractie D66
- Raadsfractie INbox
- Wethouder Mariëlle van Alphen
- Wethouder Désiré van Laarhoven
- Wethouder Wim van der Zanden
- Wethouder Hans Heesen
- Wethouder Fred van Nistelrooij
- Strategisch Adviseur Directie Nico Kielstra
- Vertegenwoordiging van ondernemingsraad MGD
- Concernmanager sociaal Maria Snellen
- Concernmanager fysiek Fouad Kabbouti
- Concernmanager bedrijfsvoering & dienstverlening Paul van der Schoor
- Best (burgemeester & gemeentesecretaris)
- Meierijstad (burgemeester & gemeentesecretaris)
- Oirschot (burgemeester & gemeentesecretaris)
- Oisterwijk (burgemeester & gemeentesecretaris)
- Sint-Michielsgestel (burgemeester & gemeentesecretaris)
- Vught (burgemeester & gemeentesecretaris)

Bijlage C. Geraadpleegde documenten

- Berenschot. (2021). *Hoe ver is MijnGemeenteDichtbij?: Evaluatie MijnGemeenteDichtbij*.
- BMC. (2020). Integraal MIRT-Onderzoek Verstedelijking en Bereikbaarheid Brainportregio. In *Nationale Omgevingsvisie*. https://www.denationaleomgevingsvisie.nl/PageByID.aspx?sectionID=191954&contentPageID=2103887
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (2023, 18 december). *Gemeenterekeningen; gemeentelijke taakvelden, gemeentegrootteklasse, regio*. Centraal Bureau Voor de Statistiek. https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/84413NED
- Flux & Royal HaskoningDHV. (2023). Meerkleurige toekomst in de peel: Ontwikkelperspectief NOVEX de Peel. In *Novex de Peel*. https://www.novexdepeel.nl/over-novex-de-peel/ontwikkelperspectief-2050/
- Fractie Balans, INBox, & D66. (2023, juli). *Motie onderzoek naar toekomstige bestuurlijke samenwerkingmogelijkheden gemeente Boxtel*. Gemeenteraadsvergadering, Boxtel.
- GDIndex. (2022). Hoe duurzaam is mijn gemeente [Dataset]. In *Gdindex.nl*. https://gdindex.nl/content/mijn-gemeente
- Gemeente Boxtel. (z.d.-a). *GreenTech Park Brabant*. Boxtel. https://www.boxtel.nl/greentech
- Gemeente Boxtel. (z.d.-b). *Hartjes in de wijk*. Boxtel. https://www.boxtel.nl/hartjesindewijk
- Gemeente Boxtel. (z.d.-c). *Maatregelenpakket PHS Boxtel*. Boxtel. https://www.boxtel.nl/projecten/maatregelenpakket-phs-boxtel
- Gemeente Boxtel. (z.d.-d). *Visie op wonen*. Boxtel. https://www.boxtel.nl/in-de-gemeente/wonen/visie-op-wonen
- Gemeente Boxtel. (2021). Beleidsakkoord 2021-2026: Samen aan de slag. In *Boxtel*. https://www.boxtel.nl/beleidsakkoord-2021-2026
- Gemeente Boxtel. (2023). *Begroting 2023*. https://boxtel.begroting-2023.nl/assets/docs/Begroting%202023%20def.pdf
- Gemeente Boxtel. (2024). *Begroting 2024*. https://mijngemeentedichtbij.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/44ace791-036f-4b61-ad0f-8882ddf8cc16?documentId=5e2f7cfe-34c6-4495-aaec-cae0bf65fc05&agendaItemId=9f5c4fc8-c547-4a9f-b14d-8921c574512c
- Gemeente Boxtel & Gemeente Sint-Michielsgestel. (2015). *Samen sterker in de Meierij: Bedrijfsplan voor de ambtelijke fusieorganisatie tussen de gemeenten Boxtel en Sint-Michielsgestel*.
- Gemeente Boxtel, Gemeente Sint-Michielsgestel, & MijnGemeenteDichtbij. (2022). *Inkoopvoorwaarden Boxtel, Sint-Michielsgestel en MijnGemeenteDichtbij (V. 2022)*.
- Gemeente Boxtel & Royal HaskoningDHV. (z.d.-a). *Ambities | Omgevingsvisie Boxtel*. Omgevingsvisie Boxtel. https://ovisie-boxtel.ireporting.nl/ambities/ambities
- Gemeente Boxtel & Royal HaskoningDHV. (z.d.-b). *Beleidsanalyse | Omgevingsvisie Boxtel*. Omgevingsvisie Boxtel. https://ovisie-boxtel.ireporting.nl/ambities/beleidsanalyse
- Gemeente Boxtel & Royal HaskoningDHV. (z.d.-c). *Dromentocht | Omgevingsvisie Boxtel*. Omgevingsvisie Boxtel. https://ovisie-boxtel.ireporting.nl/dromen/dromentocht/
- Gemeente Boxtel & Royal HaskoningDHV. (z.d.-d). *Trends en ontwikkelingen | Omgevingsvisie Boxtel*. Omgevingsvisie Boxtel. https://ovisie-boxtel.ireporting.nl/ambities/trends-en-ontwikkelingen
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (z.d.). *Boxtel - Samenwerkingen*. Regioatlas. https://www.regioatlas.nl/samenwerkingen/samenwerkingen_item/t/boxtel
- Prorail. (z.d.). *Meteren - Boxtel: Programma Hoogfrequent Spoorvervoer*. ProRail. https://www.prorail.nl/programmas/programma-hoogfrequent-spoorvervoer/phs-meteren-boxtel
- Provincie Noord-Brabant. (z.d.). Samenwerken aan gezondheid in Brabant, drie gezonde levensjaren erbij in 2030: Uitvoeringsagenda Gezondheid 2022-2023. In *Provincie Noord-Brabant*. https://www.brabant.nl/onderwerpen/gezondheid/beleidskader-gezondheid-2021-2030
- Provincie Noord-Brabant. (2022). Levendig Brabant 2030: Integraal Beleidskader Cultuur, Erfgoed, Sport en Vrijetijd. In *Provincie Noord-Brabant*. https://www.brabant.nl/onderwerpen/cultuur-erfgoed-sport-vrijetijd/beleidskader-levendig-brabant-2030

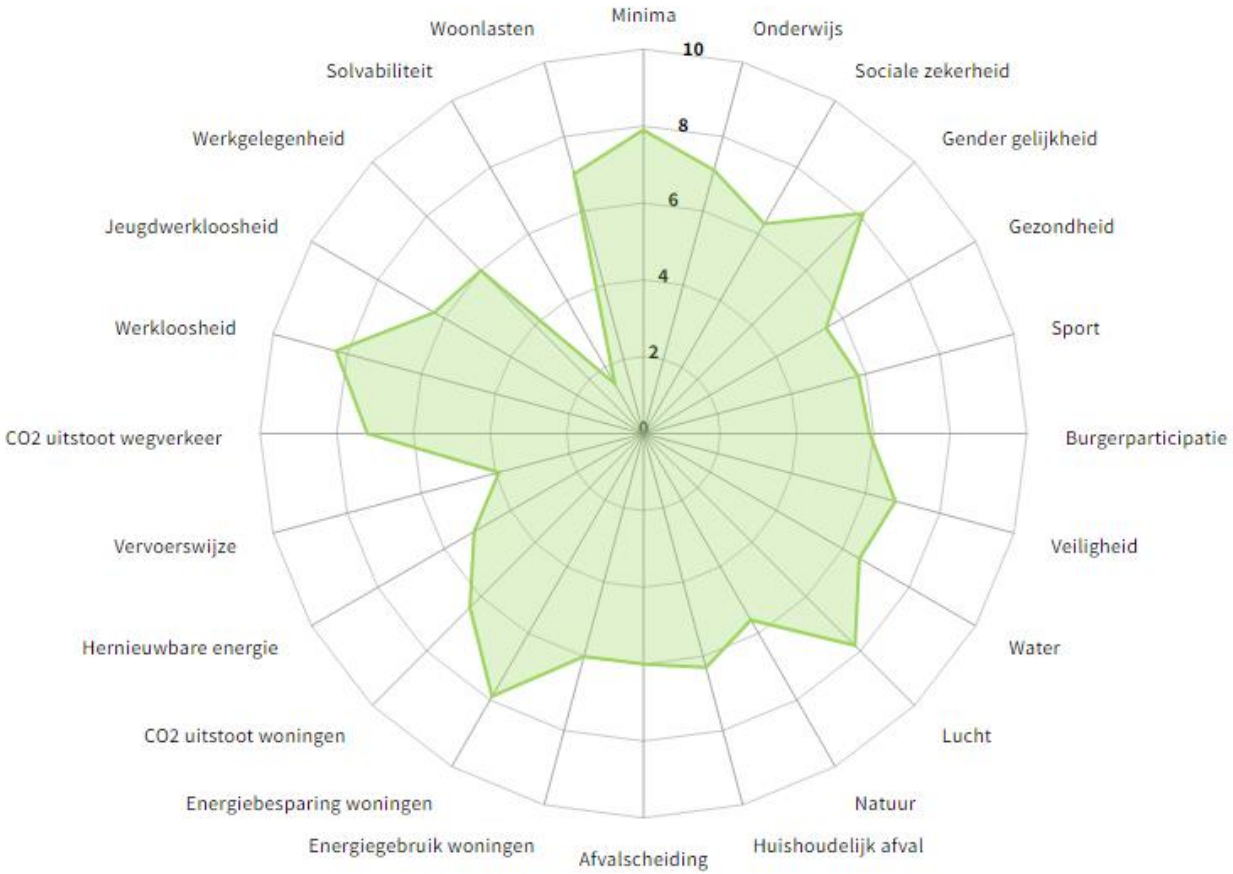
Bijlage D. Indicatoren Gemeentelijke Duurzaamheidsindex

Naam indicator	Indicatorbeschrijving
Minima	Percentage personen in particuliere huishoudens met een inkomen lager dan 105% van het sociaal minimum, voor een periode langer dan 1 jaar
Onderwijs	Percentage voortijdig schoolverlaters in voortgezet onderwijs (VO) en middelbaar beroepsonderwijs (MBO)
Sociale Zekerheid	Aantal uitkeringen sociale zekerheid (WAO, Wajong, WW en WIA), per 1.000 inwoners 15-65 jaar
Gender gelijkheid	Arbeidsparticipatie vrouwen in % van arbeidsparticipatie mannen
Gezondheid – Verstrekte geneesmiddelen	Percentage personen waaraan geneesmiddelen verstrekt worden, als percentage t.o.v. totaal aantal inwoners
Gezondheid - Overgewicht volwassenen	Percentage volwassenen met overgewicht binnen een gemeente.
Sport - aangesloten bij sportvereniging	Percentage personen dat lid is van een sportvereniging, als percentage t.o.v. totaal aantal inwoners
Sport - Bewegingsrichtlijn	Percentage volwassenen dat voldoet aan de gangbare bewegingsrichtlijn / Norm Gezond bewegen
Burgerparticipatie - Opkomstpercentage	Het opkomstpercentage bij de meest recente gemeenteraadsverkiezingen (2022)
Burgerparticipatie - Beroepsbevolking l.o.	Het aandeel laag opgeleiden binnen de beroepsbevolking (15-75 jaar)
Veiligheid	Het aantal geregistreerde misdrijven per 1.000 inwoners
Water - Biologische kwaliteit	Biologische kwaliteit van het oppervlaktewater
Water - Kwaliteit zwemwater	Kwaliteit zwemwater in binnen- of buitenwater.
Lucht - NO2	Voor bevolking gewogen jaargemiddelde concentratie van NO2, in µg/m3
Lucht - pm10	Voor bevolking gewogen jaargemiddelde concentratie van PM10, in µg/m3
Natuur - Groen blauwe ruimte	De groen blauwe ruimte omvat groene en/of natuurlijke gebieden in zowel stad als platteland, exclusief landbouw, in m2 per inwoner.
Huishoudelijk afval	De gemiddelde hoeveeheid, totaal ingezameld huishoudelijk afval per inwoner
Afvalscheiding	Het scheidingspercentage grof en fijn huishoudelijk afval, t.o.v. de totale hoeveelheid verzameld huishoudelijk afval

Naam indicator	Indicatorbeschrijving
Energiegebruik woningen	Het energiegebruik van woningen (elektriciteit, gas en warmte) en publieke dienstverlening (elektriciteit en gas) per inwoner per jaar
Energielabels woningen	Het aandeel woningen en utiliteitsbouw met minimaal energielabel C. Hierbij tellen energielabels van woningen voor 80% mee en labels voor utiliteitsbouw voor 20%
CO2 uitstoot GO	De CO2-uitstoot van woningen en publieke dienstverlening in ton CO2 per inwoner
Hernieuwbare energie - aandeel t.o.v. verbruik	Het aandeel hernieuwbare energie t.o.v. het totale energieverbruik, in %
Hernieuwbare energie - zonnepanelen	Het percentage woningen met geregistreerde zonnepanelen
Vervoerswijze - aandeel gas/elek voertuigen	Het aantal bedrijfs- en personenauto's op aardgas en elektriciteit (per 1.000 huishoudens)
Vervoerswijze - autobezit particuliere huishoudens	Het gemiddeld particulier autobezit per huishouden
CO2 wegverkeer	De uitstoot van CO2 door wegverkeer excl. Autosnelwegen in ton CO2 per inwoner
Werkloosheid	De werkloosheid als % van de beroepsbevolking 15-75 jaar.
Jeugdwerkloosheid	De jeugdwerkloosheid als % van de beroepsbevolking 15-25 jaar.
Werkgelegenheid - ontwikkeling Banen	De verandering van het aantal banen t.o.v. het voorgaande jaar (in %)
Werkgelegenheid - functiemengingsindex	De verhouding tussen het aantal banen en woningen
Solvabiliteit	De verhouding Eigen vermogen / vreemd vermogen van de gemeente
Woonlasten	De woonlasten(OZB, reinigingsrechten, afvalstoffenheffing, heffing riolering en waterzuivering) per meerpersoonshuishouden, in % van het landelijk gemiddelde

Scores indicatoren Duurzaamheid

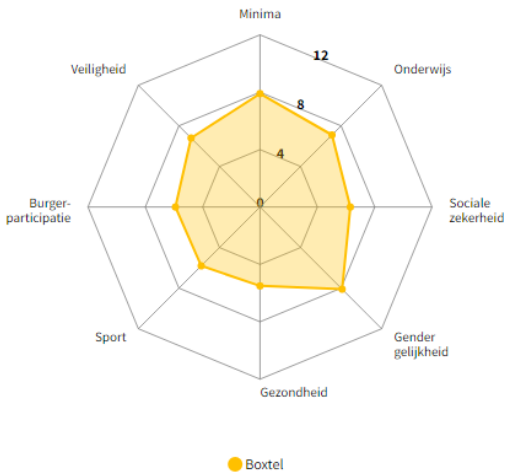
Boxtel, score



2022

Scores indicatoren Mens & Maatschappij

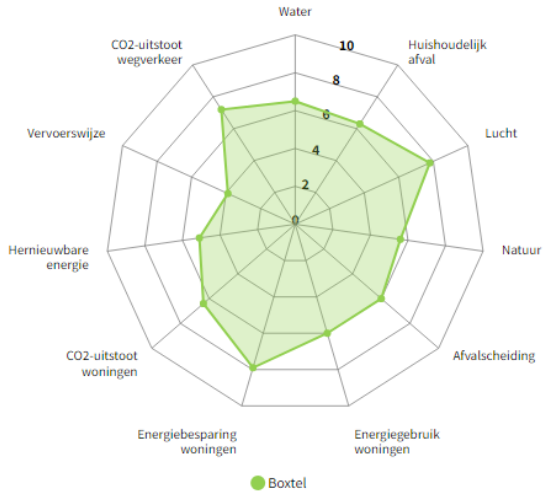
score



2022

Scores indicatoren Milieu & Energie

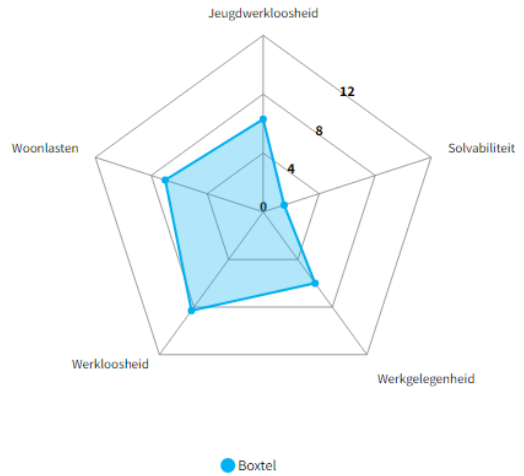
score



2022

Scores indicatoren Economie

score



2022

& Van de Laar. Organisatieadviesbureau met denkers én doeners voor de publieke sector.

Resultaatgericht, betrokken en met energie. Zo maken wij impact op maatschappelijke opgaven, bestuurlijke ambities en organisatorische uitdagingen. In de rol van adviseur, onderzoeker, procesbegeleider of door tijdelijk ín uw organisatie te stappen, brengen wij beweging. Zo dragen onze ervaren adviseurs en jonge talenten bij aan een weerbare en wendbare publieke sector.

Wij kraken onze hersens op complexe vragen. Daarbij zijn we scherp in onze analyses. En bieden we concreet handelingsperspectief in onze advisering. We steken ook graag onze handen uit de mouwen om samen met u resultaat te boeken.

Dat doen we bijvoorbeeld door het ontwerpen van passende organisatiestructuren en sturingsconcepten. Door het versterken van leiderschap en het werken aan gewenst gedrag van medewerkers.

Wij helpen bij het verkennen van toekomstscenario's voor publieke organisaties. En we begeleiden processen om organisaties te vitaliseren. Samenwerking of fusie tot stand brengen? Wij helpen bij de vorming, evaluatie en doorontwikkeling. Wij doen kwalitatief en kwantitatief onderzoek naar de effecten van beleid en naar de sterke en verbeterpunten in organisaties en samenwerkingsverbanden.

Onze passie om direct maatschappelijk impact te maken zetten wij in binnen het sociaal domein. Onder andere door het 'vertalen' van de Hervormingsagenda Jeugd. Ook helpen wij bij de realisatie van de transities op het gebied van klimaat en energie.

Staat uw vraagstuk er niet tussen? Verras ons. Wij laten ons graag uitdagen op andere thema's in het publieke domein!

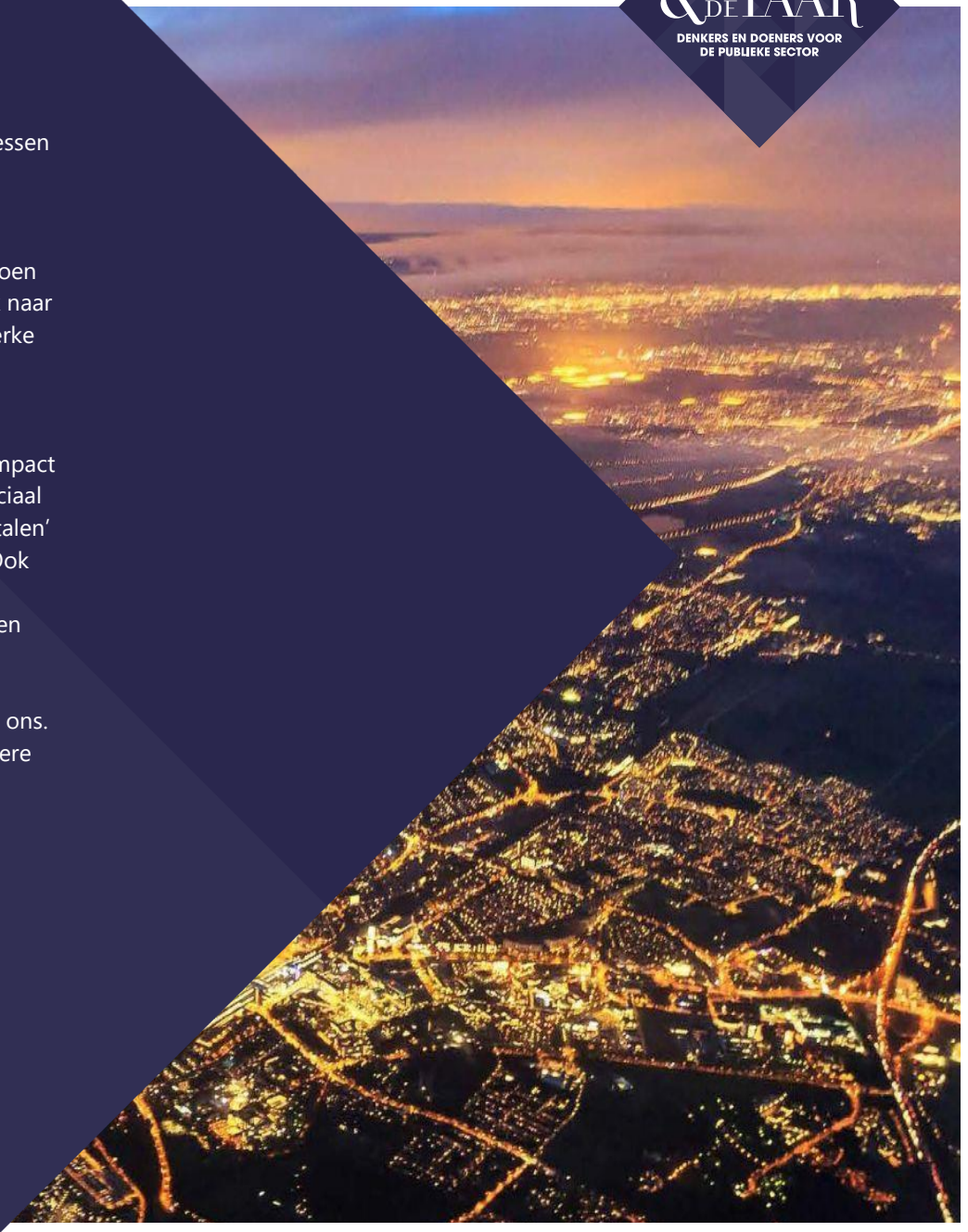
& Van de Laar is in vriendschap verbonden met GNGMKRS, ons label voor interim-bemiddeling, executive search & werving en selectie.

& Van de Laar B.V.

Emmasingel 29-11
5611 AZ Eindhoven
085 - 747 06 18

info@en-vdl.nl
en-vandelaar.nl

Lid van de Raad van Organisatieadviesbureaus (ROA).



meewerkend boxtel

Raadsvoorstel

Zaaknummer:	1365590
Portefeuillehouder:	Hans Heesen

Onderwerp

Tarieven onroerende-zaakbelastingen 2025.

Status

Besluitvormend

Voorstel Raad

1. Voor 2025 de volgende tarieven van de onroerende-zaakbelastingen vast te stellen:
   a. de gebruikersbelasting 0,2800%;
   b. de eigenarenbelasting
      - voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1062%;
      - voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,3381%;
2. Hiertoe de Verordening tot eerste wijziging van de Verordening onroerende-zaabelastingen 2025 vast te stellen.

meewerkend boxtel

Inleiding

In uw vergadering van 5 november 2024 heeft uw gemeenteraad de voorlopige tarieven van de onroerende-zaakbelastingen 2025 vastgesteld. Dit, in afwachting van de resultaten van de herwaardering. De herwaardering is nu afgerond zodat de definitieve tarieven kunnen worden vastgesteld.

Beoogd resultaat

De tarieven van de onroerende-zaakbelastingen 2025 worden in overeenstemming met de daartoe in de begroting geformuleerde uitgangspunten vastgesteld.

Argumenten

1.1 Er dient een OZB-opbrengst te worden gerealiseerd die overeenkomt met de in de Begroting 2025 geformuleerde uitgangspunten.

Voor 2025 zal de opbrengst met 2,9% worden verhoogd (exclusief areaaluitbreidingen).

Het tarief wordt uitgedrukt in een bepaald percentage van de waarde. Vanwege de jaarlijkse herwaardering begint op 1 januari 2025 weer een nieuw WOZ-tijdvak met als waardepeildatum 1 januari 2024. In uw vergadering van 5 november 2024 heeft u de voorlopige tarieven van de onroerende-zaakbelastingen 2025 vastgesteld. Op dat moment waren de resultaten van de herwaardering nog niet bekend. Thans is de herwaardering afgerond zodat de definitieve tarieven kunnen worden vastgesteld. De gemiddelde waardeontwikkeling is voor de woningen berekend op + 5,6%, voor het eigenarendeel niet-woningen op +1,6% en voor het gebruikersdeel niet-woningen op +1,6%. De tarieven voor 2025 zijn derhalve berekend op basis van de genoemde waardeontwikkelingen, met inachtneming van de in de begroting geraamde opbrengst. De voorgestelde tarieven worden dan als volgt:

Heffing	Grondslag	Tarief 2024	Voorstel tarief 2025	
			Voorlopige, fictief, vastgestelde tarieven	Definitief, na afronding herwaardering
OZB woningen eigenaren	% van de WOZ-waarde	0,1072%	0,1286%	0,1062%
OZB niet-woningen eigenaren	% van de WOZ-waarde	0,3320%	0,3984%	0,3381%
OZB niet-woningen gebruiker	% van de WOZ-waarde	0,2531%	0,3037%	0,2800%

2.1. Om de tarieven te kunnen hanteren, moeten we de verordening aanpassen en publiceren

meewerkend boxtel

Kanttekeningen
1.1 Leegstand
Variabelen zoals leegstand (OZB gebruik) kunnen van invloed zijn op de OZB-opbrengsten.

Financiën
De tarieven van de OZB zijn berekend met inachtneming van de in de begroting geraamde opbrengst. De effecten van de waardeontwikkeling bij de uitkering gemeentefonds worden bij de eerstvolgende herberekening van die uitkering zoals gebruikelijk meegenomen.

Uitvoering
Na vaststelling wordt de verordening digitaal bekend gemaakt.

Communicatie
Zie onder 'Uitvoering'. We hebben de nieuwe tarieven ook meegenomen in het wekelijkse persgesprek van het college. Verder worden de belastingplichtigen geïnformeerd via de website van de gemeente en informatie die bij de aanslag wordt verstrekt.

Bijlage
1. Verordening tot eerste wijziging van de Verordening onroerende-zaakbelastingen 2025.

Boxtel, 7 januari 2025
Burgemeester en wethouders van Boxtel,

de secretaris,	de burgemeester,
V.C. Fijneman	R.S. van Meygaarden

Ter inzage
1. N.v.t.

meewerkend boxtel

Raadsbesluit

Registratienr.: 1365590

Aanhef

De raad van de gemeente Boxtel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 januari 2025;

Besluit

1. Voor 2025 de volgende tarieven van de onroerende-zaakbelastingen vast te stellen:
   a. de gebruikersbelasting 0,2800%;
   b. de eigenarenbelasting
      - voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1062%;
      - voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,3381%;
2. Hiertoe de Verordening tot eerste wijziging van de Verordening onroerende-zaabelastingen 2025 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2025;

De gemeenteraad van Boxtel,
de griffier, de voorzitter,

I.H.M. Smits R.S. van Meygaarden

Verordening tot eerste wijziging van de Verordening onroerende-zaakbelastingen 2025

De raad van de gemeente Boxtel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 januari 2025;

gelet op de artikelen 220 tot en met 220h van de Gemeentewet;

b e s l u i t :

vast te stellen de volgende verordening:
Verordening tot eerste wijziging van de Verordening onroerende-zaakbelastingen 2025

Artikel I. Wijziging verordening

Artikel 5 wordt vervangen door:

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
   a. de gebruikersbelasting 0,2800%;
   b. de eigenarenbelasting
   1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen 0,1062%;
   2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,3381%.
2. Het bedrag van de belasting wordt per belastingaanslag naar beneden afgerond op gehele euro's.

Artikel II. Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van deze verordening is 1 januari 2025.
3.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering 4 februari 2025.

De gemeenteraad van Boxtel,

de griffier,
I.H.M. Smits

de voorzitter,
R.S. van Meygaarden

meewerkend boxtel

Raadsvoorstel

Zaaknummer:	1365554
Portefeuillehouder:	Wim van der Zanden
Steller:	Max Depla

Onderwerp

Aanpassing geldend Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel

Status

Besluitvormend

Voorstel Raad

1. Het Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel conform de voorgestelde wijziging vast te stellen.

meewerkend boxtel

Inleiding

Artikel 16.15a van de Omgevingswet bepaalt dat de gemeenteraad gevallen kan aanwijzen waarin de gemeenteraad als adviseur wordt aangewezen bij een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. In artikel 16.15b is bepaald dat de beslissing op de aanvraag in zo'n geval wordt genomen met inachtneming van het advies. Hierdoor wordt het advies een zgn. bindend advies: als het advies van de gemeenteraad luidt dat niet moet worden ingestemd met de aanvraag dient de omgevingsvergunning door het college te worden geweigerd. Het gevolg van het aanwijzen van de gemeenteraad als adviseur is dat de beslistermijn voor de aanvraag omgevingsvergunning met vier weken wordt verlengd. Gelet op bovenstaande is op 4 oktober 2022 het Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel (hierna: het besluit) door uw raad vastgesteld. Het besluit is vervolgens op 20 februari 2024 in werking getreden.

In het besluit is in een later stadium een tekstuele fout in een van de artikelen ontdekt. Deze fout moet verholpen worden. Het doel, de strekking, de inhoud en de rol van uw raad ten aanzien van het tot nu toe geldende besluit blijven verder hetzelfde.

Beoogd resultaat

Tekstuele aanpassing van een artikel in het geldende Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel.

Argumenten

1.1 Na de wijziging sluit het besluit juist aan op geldende wetgeving.

Het te wijzigen artikel uit het besluit verwijst onjuist naar een specifieke bepaling uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl). Deze verwijzing is niet juist gelet op het doel en intentie van het te wijzigen artikel. Met de wijziging wordt het artikel aangepast en juist verwezen naar de juiste bepaling uit het Bbl. De wijziging is minimaal en technisch van aard. Zie voor een technische uitleg van de wijziging de bijlage Besluit adviesrecht (was-wordt).

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen.

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Uitvoering

Na vaststelling door uw raad wordt het aangepaste Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel het geldende rechtskader.

Communicatie

Bij een positief besluit in uw raad wordt de gewijzigde regeling gepubliceerd op www.lokaleregelgeving.overheid.nl.

meewerkend boxtel

Bijlagen

1. Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel
1.1 Besluit adviesrecht (was-wordt)

Boxtel, 26 november 2024
Burgemeester en wethouders van Boxtel,
de secretaris, de burgemeester,

V.C. Fijneman R.S. van Meygaarden

Ter inzage

Contactpersoon

Mathijs Moors, teammanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving

meewerkend boxtel

Raadsbesluit

Registratienr.: 1365554

Aanhef

De raad van de gemeente Boxtel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 november 2024;

Besluit

Het Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel conform de voorgestelde wijziging vast te stellen.

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2025;

De gemeenteraad van Boxtel,

de griffier,	de voorzitter,
I.H.M. Smits	R.S. van Meygaarden

Besluit aanwijzing van gevallen waarin sprake is van bindend adviesrecht bij omgevingsvergunningen gemeente Boxtel (Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel)

Intitulé

Besluit aanwijzing van gevallen waarin sprake is van bindend adviesrecht bij omgevingsvergunningen gemeente Boxtel (Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel)

Artikel 1 Definities

1.In dit besluit wordt verstaan onder:

- bebouwde kom: het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijfsfunctie heeft;
- wet: Omgevingswet.

2. In dit besluit voorkomende begrippen die bij of krachtens de wet zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als daar bedoeld.

Artikel 2 Adviesrecht gemeenteraad

1. De gemeenteraad wordt aangewezen als adviseur om advies uit te brengen over een aanvraag om een omgevingsvergunning voor die gevallen waarbij sprake is van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit die betrekking heeft op:

a. het bouwen van ten minste 12 woningen;

b. het bouwen van een nieuw hoofdgebouw, niet zijnde een woning, waarbij de gebruiksoppervlakte meer bedraagt dan:

i. 500 m^2, indien gelegen binnen de bebouwde kom,
ii. 5.000 m^2, indien gelegen buiten de bebouwde kom.

c. het gebruik van gronden in strijd met het omgevingsplan, waarbij de perceelsoppervlakte meer bedraagt dan:

i. 1.500 m^2, indien gelegen binnen de bebouwde kom,
ii. 15.000 m^2, indien gelegen buiten de bebouwde kom.

d. het bouwen van bouwwerken, geen gebouw zijnde, waarbij:

i. de hoogte meer bedraagt dan 20 m; of
ii. de bebouwingsoppervlakte meer bedraagt dan 2.500 m^2.

e. het opsporen en winnen van schaliegas;

2. Het eerste lid is niet van toepassing indien de aanvraag slechts betrekking heeft op één of meer kleine buitenplanse omgevingsactiviteiten als bedoeld in artikel 3.

Artikel 3 Kleine buitenplanse omgevingsactiviteiten

Als kleine buitenplanse omgevingsplanactiviteiten worden aangewezen buitenplanse omgevingsactiviteiten die betrekking hebben op:

1. een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:

a. niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf;
b. de oppervlakte niet meer dan 150 m2.

2. een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening als bedoeld in artikel 2.29, onder p, van het Besluit bouwwerken leefomgeving, dat niet voldoet aan de in dat subonderdeel genoemde eisen, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

a. niet hoger dan 5 m, en;
b. de oppervlakte niet meer dan 50 m^2.

3. een bouwwerk, geen gebouw zijnde, of een gedeelte van een dergelijk bouwwerk, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

a. niet hoger dan 10 m, en;
b. de oppervlakte niet meer dan 50 m^2.

4. een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aan of op een gebouw, een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard dan wel voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw;

5. een antenne-installatie, mits niet hoger dan 40 m;

6. het gebruiken van gronden voor een niet-ingrijpende herinrichting van openbaar gebied;

7. het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen;

8. ander gebruik van gronden of bouwwerken dan bedoeld in de onderdelen 1 tot en met 7, voor een termijn van ten hoogste vijftien jaar.

Artikel 4 Slotbepalingen

1. Aanvragen omgevingsvergunning die zijn ingediend voor inwerkingtreding van dit besluit worden afgehandeld met inachtneming van het in het eerste lid genoemde besluit.

2. Dit besluit treedt in werking op een door burgemeester en wethouders te bepalen dag.

3. Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel.

Was-wordt lijst bij Besluit bindend adviesrecht omgevingsvergunningen Boxtel (hierna: het besluit)

Artikel	Was	Wordt	Waarom
Artikel 3 Kleine buitenplanse omgevings-activiteiten, lid 2	*een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening als bedoeld in **artikel 2.29, onder p, onder 2°,** van het Besluit bouwwerken leefomgeving, dat niet voldoet aan de in dat subonderdeel genoemde eisen, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:* a. *niet hoger dan 5 m, en* b. *de oppervlakte niet meer dan 50 m²;*	*een gebouw ten behoeve van een infrastructurele of openbare voorziening als bedoeld in **artikel 2.29, onder p,** van het Besluit bouwwerken leefomgeving, dat niet voldoet aan de in dat subonderdeel genoemde eisen, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:* a. *niet hoger dan 5 m, en* b. *de oppervlakte niet meer dan 50 m²;*	De oorspronkelijke bepaling (WAS) bevatte de zinsnede ***artikel 2.29, onder p, onder 2°** van het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: Bbl).* Wetstechnisch-gezien was de verwijzing naar dit specifieke Bbl-artikel, gelet op de tekst van art. 3 lid 2 van het besluit, niet juist. Immers, de zinsnede *onder 2* ziet op "een bouwwerk, geen gebouw zijnde, voor:..." Er dient juist verwezen te worden naar dat vernoemd *onder 1°*: *1°.een bouwwerk voor een nutsvoorziening, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water- of luchtverkeer, als wordt voldaan aan de volgende eisen:* i. *niet hoger dan 3 m; en* ii. *de oppervlakte niet meer dan 15 m2;* Volgens ons is de intentie dat gebouwen tussen de 3 en 5 meter hoog en tussen de 15 en 50 m2 gezien moeten worden als

			kleine BOPA's en daarboven grote BOPA's. De zinsnede *onder 2* is op basis van bovenstaande uit de oorspronkelijke bepaling verwijderd.

meewerkend boxtel

Raadsvoorstel

Zaaknummer:	1367500
Portefeuillehouder:	Ronald van Meygaarden
Steller:	Mariëlle Custers

Onderwerp

Zienswijze Kadernota 2026 Brabants Historische Informatiecentrum

Status

Besluitvormend

Voorstel Raad

1. De uitgezette koers van het BHIC in de Kadernota 2026 te ondersteunen
2. Geen zienswijze in te dienen op de Kadernota 2026

meewerkend boxtel

Inleiding

Het Brabants Historische Informatiecentrum (BHIC) heeft de Kadernota 2026 aangeboden aan de deelnemers. De gemeenteraad krijgt de mogelijkheid om conform het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen een zienswijze ten aanzien van de kadernota kenbaar te maken.

De begroting 2026 is opgesteld in de lijn van begroting 2025. De verwachte uittreding van Rijk en de daardoor wijzigende financieringswijze zal hierin nog niet verwerkt worden. Er is afgesproken met het Ministerie van OCW dat de ingangsdatum van de nieuwe Archiefwet en het starten van de specifieke uitkering van Rijk, dezelfde zal zijn. Oftewel, zolang de nieuwe Archiefwet niet is ingegaan blijft de huidige financiering door het Ministerie van OCW van kracht. Dit is dan de lumpsum financiering van het Rijk als deelnemer van de gemeenschappelijke regeling BHIC. Er kan dus geen hiaat in de financiering ontstaan.

BHIC heeft nota genomen van de verwachte verslechterende financiële uitgangspunten van gemeenten in 2026 en heeft daarom in de begroting van 2026 alleen de afgesproken indexering, bepaald op de septembercirculaire gemeentefonds 2024, en geen extra kosten buiten de eerder afgesproken beleidskaders (opbouw bekostiging e-depotvoorziening) opgenomen in de concept kadernota.

Beoogd resultaat

Met dit voorstel wordt invulling gegeven aan de wettelijke voorgeschreven gelegenheid tot het indienen van een zienswijze door uw raad op de Kadernota 2026.

Argumenten

1.1 Bekostiging van de e-depotvoorziening

Het BHIC heeft een eigen e-depotvoorziening voor haar deelnemers. In 2022 heeft het bestuur een besluit genomen over de bekostiging van de e-depotvoorziening, nodig voor het uitvoeren van deze nieuwe wettelijke taak. Na consultatie van de portefeuillehouders en het ontvangen van positieve zienswijzen van alle deelnemers, zijn hierover afspraken gemaakt.

Middels een groeimodel (4 jaren) wordt een bijdrage ter beschikking gesteld, beginnend met € 0,25 per inwoner in 2024. Vervolgens gaat dit bedrag naar € 0,45 in 2025, € 0,65 in 2026 en € 0,85 per inwoner in 2027. Vanaf 2028 wordt de bijdrage toegevoegd aan de reguliere bijdrage en volgt vanaf dan jaarlijkse indexering. De kosten van de e-depotvoorziening zijn tot en met 2026 hoger dan de bijdragen. De meerkosten van de e-depotvoorziening zullen gedekt worden uit de bestemmingsreserve e-depot. Indien nodig zal het resterende deel gedekt worden uit een deel van de algemene reserve (deel boven 5%) en herijking van de overige bestemmingsreserves.

1.2 Indexering voor loon- en prijsontwikkeling

Bij het opstellen van de begroting wordt steeds uitgegaan van een voorlopig indexeringspercentage voor loon- en prijsontwikkeling. Dit komt op basis de septembercirculaire uit op 3,1% voor 2026. Dit voorlopige percentage wordt in de komende begroting (2026) gecorrigeerd aan de hand van het vastgestelde indexeringspercentage van het lopende jaar (2024). Deze systematiek werkt goed en is herkenbaar, omdat aansluiting wordt gezocht met het indexeringssysteem van gemeenten. Voor deze kadernota is dat de septembercirculaire gemeentefonds 2024.

Het lopende jaar (2024) wordt herberekend op basis van de septembercirculiare. De indexering in begroting 2024 bedroeg 3,4%, op het moment van opstelling van die begroting een realistisch percentage. De werkelijke percentages liggen hoger en dit komt uit op bijstelling van 1,5% als gevolg van de meer dan gemiddelde inflatie van de afgelopen jaren. Samen met de voorlopigge indexering van 2026 van 3,1% betekent dit voor de begroting 2026 een indexeringspercentage van 4,6%.

meewerkend boxtel

2.1 Kadernota 2026 ligt in lijn met Begroting 2025
De Kadernota 2026 volgt de lijn van de begroting 2025 en laat derhalve geen onverwachte ontwikkelingen zien. Het betreft vooral indexering als gevolg van loon- prijsontwikkeling en als gevolg van de bekostiging voor de e-depotvoorziening waar duidelijke afspraken zijn gemaakt.

Kanttekeningen
Geen kanttekeningen te melden

Financiën
De bijdragen van de regiopartners zijn gebaseerd op de inwoneraantallen per 1 januari 2024. De bijdrage per inwoner bedraagt in 2026 € 5,06. In 2024 was dit € 4,65. Het verschil valt uiteen in 2 bedragen: € 0,21 indexering 2026 en € 0,20 voor de bekostiging van de e-depotvoorziening, conform het afgesproken groeimodel dat eindigt in 2027.

De compensabele BTW, opgenomen in de jaarlijkse bijdragen, zal door de deelnemers worden teruggevorderd en niet door het BHIC worden geïnd.

De index 2026 van het Rijk en de regiopartners verschilt. De reden hiervoor is, dat de index van het Rijk voor de begroting 2026 zonder correctie van 2024 is. Het Rijk heeft dit verschil al vanaf jaar 2024 gecorrigeerd en beschikbaar gesteld. Dit deel zit dus al in de bijdrage.

De bijdrage aan het BHIC is in 2026 voor de gemeente Boxtel volgens de Kadernota € 172.100 gebaseerd op het inwonersaantal per 1 januari 2024 en de toegepaste prijsindexering van 4,6% voor 2026. Per saldo betekent dit een structurele extra last van € 7.500 vanaf 2026. Voorgesteld wordt om de hogere bijdrage vanaf 2026 mee te nemen met de Voorjaarsnota 2026. De dekking hiervoor komt ten laste van de stelpost prijsstijgingen zoals die in de begroting is opgenomen.

Ontwikkeling bijdrage aan BHIC inclusief e-depotvoorziening en exclusief indexeringen vanaf 2026:

Bijdrage	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
Totaal	172.100	178.900	178.900	178.900

Uitvoering
De gemeenteraden van de deelnemende gemeenten krijgen de gelegenheid hun zienswijze te geven op de Kadernota 2026

Communicatie
Het definitieve raadsbesluit vóór 4 maart 2025, schriftelijk te communiceren naar het BHIC

Bijlagen
1. Concept kadernota BHIC 2026
2. Zienswijze concept kadernota 2026 BHIC

Boxtel, 10 december 2024
Burgemeester en wethouders van Boxtel,
de secretaris, de burgemeester,

V.C. Fijneman R.S. van Meygaarden

meewerkend boxtel

Contactpersoon

Onno Vollinga, teammanager Informatievoorziening en Automatisering

meewerkend boxtel

Raadsbesluit

Registratienr.: 1367500

Aanhef

De raad van de gemeente Boxtel;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 10 december 2024;

Besluit

1. De uitgezette koers van het BHIC in de Kadernota 2026 te ondersteunen
2. Geen zienswijze in te dienen op de Kadernota 2026

Aldus vastgesteld in zijn openbare vergadering van 4 februari 2025;

De gemeenteraad van Boxtel,

de griffier,	de voorzitter,
I.H.M. Smits	R.S. van Meygaarden

Kadernota BHIC 2026

Inleiding
Het BHIC is per 1 januari 2005 ontstaan uit een fusie van het Rijksarchief in Noord-Brabant en de Streekarchieven Brabant-Noordoost en Langs Aa & Dommel. De huidige deelnemers in de Regeling Brabants Historisch Centrum zijn: De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Bernheze, Boekel, Boxtel, Land van Cuijk, Maashorst, Meierijstad, Oss, Sint-Michielgestel en Vught en de algemene en dagelijkse besturen van de waterschappen Aa en Maas en De Dommel.

In financieel opzicht vormt het BHIC voor de deelnemende partijen een weinig verrassend dossier. Normaliter is er alleen sprake van indexering van de bijdragen voor loon-en prijsontwikkeling. Echter als gevolg van de kredietcrisis werd de bijdrage in de periode 2009-2014 niet geïndexeerd en volgde later in 2017 nog een structurele korting van 9%. In 2022 heeft het bestuur een besluit genomen over de bekostiging van de e-depotvoorziening, nodig voor het uitvoeren van deze nieuwe wettelijke taak. Na consultatie van de portefeuillehouders en het ontvangen van positieve zienswijzen van alle deelnemers, zijn hierover afspraken gemaakt. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar de onderdelen Budgetontwikkeling 2026 en Meerjarenraming 2027-2029.

Bestuursvorm
De beoordeling en sturing van de door het BHIC te bereiken effecten is in eerste instantie een taak van het bestuur van het BHIC. De bestuurlijke inrichting van het BHIC is echter volledig afwijkend van wat gangbaar is bij gemeenschappelijke regelingen. Het algemeen bestuur – waarvan een deel tevens als dagelijks bestuur fungeert – bestaat vanaf 2016 uit acht leden: vier ‘rijksleden’ benoemd door de minister en vier ‘regionale’ leden die worden aangewezen door de gemeenten en de waterschappen.
De samenstelling van het bestuur van het BHIC is als volgt:

Naam	Functie
De heer drs. P.L.B.A. van Geel	Voorzitter
De heer prof. dr. H.C. Bunt	Lid
Mevrouw A.M. Demmers-van der Geest	Lid
De heer R.J. van de Mortel	Lid
De heer mr. J.C.M. Pommer	Lid
Mevrouw drs. M.A.H. Moorman	Lid
De heer S. Oegema	Lid
De heer mr. M.W.J.M. de Man	Lid

Het bestuur is autonoom maar dient uiteraard wel gevoed te worden met de denkbeelden en gevoelens van alle deelnemende partijen. Daartoe is er een portefeuillehoudersoverleg in het leven geroepen. Met deze constructie is de directe financiële invloed van de deelnemende gemeenten en waterschappen beperkt, doch is het wel mogelijk om met behoud van effectiviteit op afstand te toetsen en te sturen.
De provincie Noord-Brabant is op haar eigen verzoek geen deelnemer van de gemeenschappelijke regeling van het BHIC, maar heeft met het BHIC een dienstverleningsovereenkomst afgesloten.

Wijziging gemeenschappelijke regeling, nieuwe Archiefwet en uittreding Rijk
De aanleiding voor het wijzigen van onze gemeenschappelijke regeling is tweeledig. Enerzijds zijn er de wijzigingen die voortvloeien uit de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen. Anderzijds is er de nieuwe Archiefwet 2021, die volgens de laatste informatie, niet eerder van kracht zal worden dan 1 juli 2026/ 1 januari 2027. De invoering van de nieuwe Archiefwet gaat gepaard met de uittreding uit de gemeenschappelijke regeling van de Minister van OCW. Dit geldt voor alle (voormalige) rijks historische centra (RHC's) in Nederland. Met het Rijk zijn afspraken gemaakt over de papieren rijksarchieven en deze blijven bij het BHIC ondergebracht. Dit wordt via een delegatiebesluit en een specifieke uitkering geregeld. Daarnaast is op 1 februari 2024 een bestuursconvenant getekend door de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de RHC's over de samenwerking. Binnen deze nieuwe samenwerkingsvorm blijft het Rijk langdurig inhoudelijk en financieel betrokken bij de 11 RHC's. Het Rijk heeft aangegeven dat het uittreden geen negatieve budgettaire consequenties zal hebben voor de zittende partners.

In de bestuursvergadering van 5 juli 2024 heeft het bestuur van het BHIC het integrale wijzigingsbesluit, na afronding van de zienswijzeprocedure, ongewijzigd vastgesteld, met dien verstande dat het besluit wel in tweeën geknipt moet worden. Het integrale wijzigingsbesluit is gesplitst in "Wijzigingsbesluit GR 2024" en "Wijzigingsbesluit GR 2025", omdat de wijzigingen gefaseerd in zullen gaan.

<u>Wijziging gemeenschappelijk regeling (Wijzigingsbesluit 2024)</u>
In het Wijzigingsbesluit GR 2024 zijn de wijzigingen met betrekking tot de nieuwe Wgr opgenomen. Deze wetswijziging heeft als voornaamste doel de gemeenteraden en algemene besturen van de waterschappen beter in positie te brengen en zo de democratische legitimatie van de besluitvorming in het kader van de gemeenschappelijke regeling te verbeteren. Overigens zijn ook wijzigingen die voortvloeien uit de Wet open overheid, de Aanpassingswet Wnra en de Wet elektronische publicaties verwerkt. Het gaat hier om kleine, technische wijzigingen. De prognose hiervan is 1 januari 2025 bij publicatie in de Staatscourant.

<u>Wijziging gemeenschappelijk regeling (Wijzigingsbesluit 2025)</u>
In het Wijzigingsbesluit GR 2025 zijn de wijzigingen voortkomend uit de nieuwe Archiefwet, de hiermee samenhangende uittreding van het Rijk en de uittreding van de Algemene Besturen van de waterschappen (DB in plaats van AB in de regeling), opgenomen. De verwachte ingangsdatum van het Wijzigingsbesluit GR 2025 wordt bepaald door de datum van het van kracht worden van de nieuwe Archiefwet en de daadwerkelijke datum van de uittreding van de Minister. De prognose hiervan is 1 juli 2026/ 1 januari 2027. Na de uittreding van het Rijk wordt de nieuwe bestuurssamenstelling van kracht.

<u>Gevolgen voor begroting 2026</u>
De begroting 2026 is opgesteld in de lijn van begroting 2025. De verwachte uittreding van Rijk en de daardoor wijzigende financieringswijze zal hierin nog niet verwerkt worden. Er is afgesproken met het Ministerie van OCW dat de ingangsdatum van de nieuwe Archiefwet en het starten van de specifieke uitkering van Rijk, dezelfde zal zijn. Oftewel, zolang de nieuwe Archiefwet niet is ingegaan blijft de huidige financiering door het Ministerie van OCW van kracht. Dit is dan de lumpsum financiering van het Rijk als deelnemer van de gemeenschappelijke regeling BHIC. Er kan dus geen hiaat in de financiering ontstaan.

Doelstelling
Het BHIC heeft een wettelijke taak en een maatschappelijke opgave. De wettelijke taak bestaat uit het goed, geordend en toegankelijk beheren van de archieven die aan het BHIC zijn overgedragen. Dit alles conform de Archiefwet en de daaruit voortvloeiende richtlijnen. De maatschappelijke opgave is de verbreiding van de kennis van de Brabantse geschiedenis. Deze doelstelling wordt gestuurd door de operationele missie: meer publiek, meer divers publiek, meer tevreden publiek.

Missie en strategische doelstellingen
In het beleidsplan "(Ook) Ons Brabant" voor de periode 2023-2026, zijn de ambities voor deze jaren geformuleerd en wordt voortgegaan op de ingezette weg. Bij de positionering van het BHIC tonen zich de twee gezichten: enerzijds is het BHIC een archief dat de wettelijke taken uitvoert, anderzijds een publieksinstelling die inhoud geeft aan de maatschappelijke opgave. Deze opgave heeft geen uitzetting van de begroting tot gevolg.

Binnen de archieffunctie bewaart en beheert het BHIC 'op goede, geordende en toegankelijke wijze' zo'n 40 strekkende kilometer papieren archief, alsook een groeiend aantal terabyte aan digitale bestanden. Binnen de publieksfunctie bewerkt, verrijkt, redigeert en presenteert het BHIC de historische informatie en beleving op dusdanige wijze dat een zo groot mogelijk, een zo divers mogelijk en zo tevreden mogelijk publiek wordt bereikt. Het BHIC heeft de volgende ambities:

- Wij beschikken over een eigen digitaal, duurzaam depot
- Wij zijn het Genealogisch Centrum van Brabant
- Wij zijn het foto- en filmgeheugen van Brabant
- Wij schrijven Brabantse Geschiedenis
- Wij verwelkomen een breder publiek

Werkplan 2026

- Bij de uitvoering van de wettelijke taak zal in 2026 – naast de reguliere activiteiten – veel aandacht uitgaan naar de verdere ontwikkeling van het e-depot. Dit digitale duurzame depot is geschikt voor twee soorten archieven: voor documenten die in oorsprong digitaal zijn aangemaakt (born digital) en voor documenten die later zijn gedigitaliseerd. Voor de born-digital documenten geldt dat de deelnemers op kleine schaal hun materiaal al overbrengen naar het e-depot. Het gaat hier om videotulen of projectdossiers. Naar verwachting zullen de deelnemers op middellange termijn in staat zijn om hun afgesloten documentmanagementsysteem goed, geordend en toegankelijk over te brengen naar het e-depot.
  Voor gedigitaliseerde bestanden ligt dat anders, zoals bijvoorbeeld bouwvergunningen, bodemdossiers, milieuvergunningen, e.d. Een groot aantal deelnemers heeft dit soort archieven gescand en toegankelijk gemaakt. Inmiddels zijn deze vergunningen ook in het e-depot geplaatst. Voor een aantal gemeenten gaat het om een daadwerkelijke vervanging van de papieren exemplaren, bij de overige gemeenten gaat het om kopieën.
- Voor de historisch onderzoekers zullen er steeds meer scans en indexen op internet beschikbaar komen. Het gaat hier om digitale kopieën van originele aktes van Burgerlijke Stand, Bevolkingsregisters, maar ook notariële akten, gevangenisregisters e.d. Het BHIC groeit verder uit tot hét genealogisch centrum van Brabant.
- Een andere belangrijke invulling van de maatschappelijke opgave is het ontsluiten en toegankelijk maken van beeldmateriaal. In ons koude depot worden foto's en films onder de juiste omstandigheden bewaard. Het is nu van belang, dit deel van de Brabantse geschiedenis te ontsluiten voor het brede publiek. Particulieren, organisaties en instellingen melden zich inmiddels met beeldmateriaal, waarbij we strenge criteria hanteren bij acquisitie en selectie. Daardoor worden er ook collecties beleefd geweigerd, ten behoeve van een evenwichtige samenstelling van de collectie. Zo wordt het aantal opgenomen familiefilms relatief minder, en wordt het aandeel van films

gemaakt door o.a. amateurfilmclubs relatief groter. Dit zijn grotere collecties, vaak 'professioneler' gemaakt, met eerder gebeurtenissen in stad of dorp, in plaats van in de familie of bij toeval.

- Voor het schrijven van Brabantse geschiedenis brengen we aan de hand van inmiddels ruim 10.000 verhalen Brabant in beeld. Veelal verhalen van ooggetuigen die hun unieke ervaringen optekenen en zo een aanvulling zijn op de institutionele archieven, zoals met Protest in Brabant. Daarmee willen we de meerstemmigheid en diversiteit van onze archieven bevorderen. We kiezen daarin steeds vaker voor communities. Op die manier worden we meer facilitator dan schrijver. Zo schrijven we samen Brabantse geschiedenis. Eerder werden o.a. websites gelanceerd over het autobezit in Brabant, het rijke roomse leven in Brabant, het Brabantse dorpsleven, de Brabantse gesneuvelden en de Brabantse industrie. Ook in 2026 zal deze reeks worden voortgezet. Ook willen we verder met de dagboeken van De Quay. Daarmee willen we ook aansluiten op de verhaallijnen van de provincie: Bevochten Brabant, Religieus Brabant, Innovatief Brabant en Bestuurlijk Brabant.
- Voor het verwelkomen van een breder publiek wordt het terrein van De Citadel meer ingezet. Daartoe zijn wij in gesprek met Erfgoed Brabant, als potentiële huurder van het voormalige restauratieatelier van het BHIC. Daarvoor zullen wij dit bijgebouw fors moeten verbouwen en krijgt het een kantoorfunctie. De verbouwingskosten zullen door de te ontvangen huurpenningen worden terugverdiend. Erfgoed Brabant is een huurder die zich, net als het BHIC, richt op expertise binnen het erfgoed. Dit zou van toegevoegde waarde kunnen zijn, om de Citadel nog meer de historische context te geven die het in potentie al heeft. De ingebruikname is gepland in het 3^{e} kwartaal van 2025. Naast de andere verhalen willen we verder onze digitale dienstverlening en vindbaarheid optimaliseren, zodat dit een breder publiek bereikt.

Onderhoud en instandhouding De Citadel

De Citadel in Den Bosch wordt gehuurd van het Rijksvastgoedbedrijf. Per 1 januari 2019 is er een nieuwe huurovereenkomst afgesloten en deze loopt voor onbepaalde tijd door. Per 1 januari 2019 is het eigenaarsonderhoud door het RVB overgedragen aan het BHIC. Het Rijk blijft eigenaar, maar het BHIC is verantwoordelijk voor het onderhoud en de instandhouding van De Citadel.

Na een proefperiode is er een evaluatie uitgevoerd en ligt er een voorgenomen besluit het één en ander definitief te maken. Naar verwachting treedt per 1 januari 2026 het nieuwe huisvestingsstelsel in werking. Instellingen zullen in dit nieuwe stelsel niet meer de mogelijkheid hebben dienstverlening af te nemen van het RVB. De tussenliggende jaren gelden als overgangsjaren. Deze periode wordt benut om het nieuwe stelsel vorm te geven en om instellingen de mogelijkheid te geven hun huisvestingsproces in te richten.

Voor De Citadel is een meerjarig onderhouds- en instandhoudingsplan voor de komende 30 jaar opgesteld. Bij het vormgeven van het onderhoud, de instandhouding en de verduurzaming, maken wij onder meer gebruik van de kennis en expertise van het Rijk en Monumentenwacht Noord-Brabant.

<u>Verduurzaming</u>

Het BHIC is gehuisvest in een monumentaal pand. Verduurzaming van het gebouw is niet eenvoudig, enerzijds vanwege de monumentale status en anderzijds vanwege het feit dat wij huurder zijn. Dat wil niet zeggen, dat wij hieraan geen aandacht besteden. We hebben onderzoek gedaan naar mogelijke verduurzamingsmaatregelen door een EPA-U (Energie Prestatie Advies Utiliteitsgebouwen) op te laten stellen. De doelstelling hiervan is te onderzoeken of we ons gebouw met een verbeterd installatieconcept zo optimaal mogelijk kunnen verduurzamen en ons energieverbruik verder kunnen reduceren. Er zijn 6 aanbevelingen gedaan en globaal doorgerekend, waarbij we ons bij de prioritering richten op hetgeen snel te realiseren is. Bij de verduurzamingsmaatregelen worden genoemd: bijstellen stooklijnen, Ledverlichting, ventilatie, infiltratie, HR++glas en warmtepomp. Uiterlijk in 2026 willen we een Energie Management Systeem (EMS) hebben geïmplementeerd voor een professionele monitoring van het energieverbruik.

Budgetontwikkeling 2026

Bekostiging e-depotvoorziening

Het BHIC heeft een eigen e-depotvoorziening voor haar deelnemers. In 2022 heeft het bestuur een besluit genomen over de bekostiging van de e-depotvoorziening, nodig voor het uitvoeren van deze nieuwe wettelijke taak. Na consultatie van de portefeuillehouders en het ontvangen van positieve zienswijzen van alle deelnemers, zijn hierover afspraken gemaakt.

Middels een groeimodel (4 jaren) wordt een bijdrage ter beschikking gesteld, beginnend met € 0,25 per inwoner in 2024. Vervolgens gaat dit bedrag naar € 0,45 in 2025, € 0,65 in 2026 en € 0,85 per inwoner in 2027. Vanaf 2028 wordt de bijdrage toegevoegd aan de reguliere bijdrage en volgt vanaf dan jaarlijkse indexering. De kosten van de e-depotvoorziening zijn tot en met 2026 hoger dan de bijdragen. De meerkosten van de e-depotvoorziening zullen gedekt worden uit de bestemmingsreserve e-depot. Indien nodig zal het resterende deel gedekt worden uit een deel van de algemene reserve (deel boven 5%) en herijking van de overige bestemmingsreserves.

Indexering voor loon-en prijsontwikkeling

Bij het opstellen van de begroting wordt steeds uitgegaan van een voorlopig indexeringspercentage voor loon- en prijsontwikkeling. Dit voorlopig percentage wordt in de komende begroting (2026) gecorrigeerd aan de hand van het vastgestelde indexeringspercentage van het lopende jaar (2024). Deze systematiek werkt goed en is herkenbaar, omdat aansluiting wordt gezocht met het indexeringssysteem van gemeenten. Voor deze kadernota is dat de septembercirculaire gemeentefonds 2024. In deze circulaire worden gemeenten gefaciliteerd bij het omgaan met loon- en prijsontwikkelingen. Daartoe is een tabel van het CPB opgenomen. De tabel bevat een aantal loon- en prijsindicatoren die het CPB onderscheidt voor de overheidssector. De cijfers zijn ontleend aan de meest recente publicaties van het CPB.

De indexering in begroting 2024 bedroeg 3,4%, op het moment van opstelling van die begroting een realistisch percentage. De werkelijke percentages in de laatste septembercirculaire liggen hoger, wat tot een correctie leidt van 1,5% in 2026. Samen met de indexering van 2026 van 3,1% betekent dit voor de begroting 2026 een indexeringspercentage van 4,6%.

Toelichting berekening indexering

Voor de loonontwikkeling houden we rekening met de percentages die genoemd worden bij “Loonvoet sector overheid” in de septembercirculaire gemeentefonds. Voor de prijsontwikkeling hanteren we de percentages die bij “Prijs overheidsconsumptie, netto materieel (imoc)” genoemd worden. Vervolgens wordt de laatst vastgestelde begroting (2025) aangehouden voor de verhouding “Loonontwikkeling – Prijsontwikkeling”.

Septembercirculaire gemeentefonds 2024:

Tabel 4.2.2 Prijsindexen CPB* MEV 2025 en CEP 2024**

mutaties per jaar in %	2024	2025	2026	2027	2028	2029***
Prijs bruto binnenlands product (pbbp)	4,0	2,7	2,6	2,6	2,5	2,5
Prijs nationale bestedingen (pnb)	3,3	2,6	2,6	2,6	2,5	2,5
Nationale consumentenprijsindex (cpi)	2,9	3,4	2,4	2,3	2,3	2,3
Loonvoet sector overheid	6,4	4,7	3,8	4,8	4,0	4,0
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	5,6	4,8	3,4	4,3	3,9	3,9
Prijs bruto overheidsinvesteringen (iboi)	3,0	2,3	2,2	2,1	2,1	2,1
Prijs overheidsconsumptie, netto materieel (imoc)	2,9	2,7	2,2	2,2	2,2	2,2

* toelichting/ verduidelijking bij de kerngegevens is te vinden op: https://www.cpb.nl/artikel/toelichting-bij-kerngegevenstabel

** 2025 is op basis van de MEV 2025, 2024 en 2026 - 2028 is op basis van de CEP 2024

*** cijfers 2028 zijn doorgetrokken naar 2029

Recapitulatie berekening indexpercentage Gemeenten en Waterschappen 2026	
op basis van september circulaire gemeentenfonds 2024	
Berekening indexpercentage 2026	3,1%
Correctie index 2024 te verwerken bij begroting 2026	1,5%
	4,6%

Berekening indexpercentage 2026 (zie septembercirculaire gemeentefonds 2024)

	Gemiddelde vóór weging 2026	Weging o.b.v. Begroting 2026	Gemiddelde ná weging	Begroting 2025
Loonvoet sector overheid	3,8%	*0,58*	2,2%	€ 4.185.800
Prijs overheidsconsumptie (imoc)	2,2%	*0,42*	0,9%	€ 2.995.500
		1,00	**3,1%**	€ 7.181.300

Correctie berekening indexpercentage 2024 (zie septembercirculaire gemeenten 2024)

	Gemiddelde vóór weging 2024	Weging o.b.v. Begroting 2024	Gemiddelde ná weging	Begroting 2024
Loonvoet sector overheid	6,4%	*0,58*	3,7%	€ 3.772.500
Prijs overheidsconsumptie (imoc)	2,9%	*0,42*	1,2%	€ 2.721.700
		1,00	4,9%	€ 6.494.200
Voorlopige index in begroting 2024			3,4%	
Correctie index 2024 te verwerken bij begroting 2026			**1,5%**	

Bijdrage deelnemers 2026

De bijdragen van de regiopartners zijn gebaseerd op de inwoneraantallen per 1 januari 2024. De bijdrage per inwoner bedraagt in 2026 € 5,06. In 2024 was dit € 4,65. Het verschil valt uiteen in 2 bedragen: € 0,21 indexering 2026 en € 0,20 voor de bekostiging van de e-depotvoorziening, conform het afgesproken groeimodel dat eindigt in 2027.

De compensabele BTW, opgenomen in de jaarlijkse bijdragen, zal door de deelnemers worden teruggevorderd en niet door het BHIC worden geïnd.

De index 2026 van het Rijk en de regiopartners verschilt. De reden hiervoor is, dat de index van het Rijk voor de begroting 2026 zonder correctie van 2024 is. Het Rijk heeft dit verschil al vanaf jaar 2024 gecorrigeerd en beschikbaar gesteld. Dit deel zit dus al in de bijdrage.

	2026 bedrag per inwoner				Aantal	Bijdrage	
Deelnemer REGIO	**2025**	**Index 4,6%**	**E-depot**	**2026**	**inwoners**	**2026**	**BCF 2026**
Bernheze	€ 4,65	€ 0,21	€ 0,20	€ 5,06	32.527	€ 164.700	€ 7.200
Boekel	€ 4,65	€ 0,21	€ 0,20	€ 5,06	11.293	€ 57.200	€ 2.500
Boxtel	€ 4,65	€ 0,21	€ 0,20	€ 5,06	33.979	€ 172.100	€ 7.500
Land van Cuijk	€ 4,65	€ 0,21	€ 0,20	€ 5,06	91.722	€ 464.500	€ 20.400
Maashorst	€ 4,65	€ 0,21	€ 0,20	€ 5,06	59.222	€ 299.900	€ 13.100
Meierijstad	€ 4,65	€ 0,21	€ 0,20	€ 5,06	84.304	€ 426.900	€ 18.700
Oss	€ 4,65	€ 0,21	€ 0,20	€ 5,06	94.634	€ 479.200	€ 21.000
St. Michielsgestel	€ 4,65	€ 0,21	€ 0,20	€ 5,06	30.094	€ 152.400	€ 6.700
Vught	€ 4,65	€ 0,21	€ 0,20	€ 5,06	32.356	€ 163.800	€ 7.200
WS Aa en Maas	€ 4,65	€ 0,21	€ 0,20	€ 5,06	32.937	€ 166.800	€ 0
WS De Dommel	€ 4,65	€ 0,21	€ 0,20	€ 5,06	32.954	€ 166.900	€ 0
					536.022	€ 2.714.400	€ 104.300

Deelnemer RIJK			**2025**	**Index 3,1%**	**E-depot**	**2026**
Min. van OCW-lumpsum			€ 3.404.100	€ 105.500	€ 0	€ 3.509.600
Min. van OCW-kenniscomponent**			€ 50.000	€ 0	€ 0	€ 50.000
			€ 3.454.100	€ 105.500	€ 0	€ 3.559.600

** Tijdelijke bijdrage

i.v.m. uittreding Rijk

Overige bijdragen 2026
Met de provincie Noord-Brabant is een dienstverleningsovereenkomst afgesloten per 1 januari 2022 voor een periode van 10 jaar (6 jaar vast en 2 verlengingsopties van 2 jaar).

Afschrijvingsbeleid 2026
Het afschrijvingsbeleid van de voorgaande jaren wordt voortgezet.

Exploitatie 2024
De exploitatierekening over 2024 wordt naar verwachting met een gering positief resultaat afgesloten. De conceptjaarrekening 2024 zal op basis van de huidige planning in het 1e kwartaal van 2025 beschikbaar zijn.

Vermogenspositie 2024
De algemene reserve bedraagt eind 2024 naar verwachting ruim € 400.000. Dit is 7,5% van de deelnemersbijdragen en zit daarmee onder het maximaal toegestane percentage van 10%.

Meerjarenraming 2027-2029

De meerjarenbegroting zal worden opgesteld in de lijn van de begroting 2026. Uitgangspunt blijft dat binnen het beschikbare budget wordt gebleven en dat nieuw beleid budgetneutraal wordt gerealiseerd, tenzij dit een nieuwe wettelijke taak is. Voor de meerjarenbegroting is van belang, dat t/m 2027 de bijdrage wordt verhoogd vanwege de bekostiging van de e-depotvoorziening.

Volgens het afgesproken groeimodel stijgt de bijdrage in 2027 met € 0,20 per inwoner. Vanaf 2028 wordt de bijdrage toegevoegd aan de reguliere bijdrage en loopt vanaf dan mee in de jaarlijkse indexering.

		Prijsniveau 2026		
		E-depot € 0,20		
Deelnemer REGIO	**Begroting 2026**	**Begroting 2027**	**Begroting 2028**	**Begroting 2029**
Bernheze	€ 164.700	€ 171.200	€ 171.200	€ 171.200
Boekel	€ 57.200	€ 59.500	€ 59.500	€ 59.500
Boxtel	€ 172.100	€ 178.900	€ 178.900	€ 178.900
Land van Cuijk	€ 464.500	€ 482.800	€ 482.800	€ 482.800
Maashorst	€ 299.900	€ 311.700	€ 311.700	€ 311.700
Meierijstad	€ 426.900	€ 443.800	€ 443.800	€ 443.800
Oss	€ 479.200	€ 498.100	€ 498.100	€ 498.100
St. Michielsgestel	€ 152.400	€ 158.400	€ 158.400	€ 158.400
Vught	€ 163.800	€ 170.300	€ 170.300	€ 170.300
WS Aa en Maas	€ 166.800	€ 173.400	€ 173.400	€ 173.400
WS De Dommel	€ 166.900	€ 173.500	€ 173.500	€ 173.500
	€ 2.714.400	€ 2.821.600	€ 2.821.600	€ 2.821.600

		Prijsniveau 2026		
Deelnemer RIJK	**Begroting 2026**	**Begroting 2027**	**Begroting 2028**	**Begroting 2029**
Min. van OCW-lumpsum	€ 3.509.600	€ 3.509.600	€ 3.509.600	€ 3.509.600
Min. van OCW-kenniscomponent**	€ 50.000	€ 0	€ 0	€ 0
	€ 3.559.600	€ 3.509.600	€ 3.509.600	€ 3.509.600

** Tijdelijke bijdrage
i.v.m. uittreding Rijk

meewerkend boxtel

Brabants Historisch Informatie Centrum - locatie De Citadel
Postbus 81
5201 AB 'S-HERTOGENBOSCH

Zaaknummer	1367022	Behandeld door:	Mariëlle Custers
Uw kenmerk:		Telefoonnummer:	0411-655753
		Datum	4 februari 2025

Onderwerp: Concept Kadernota 2026 BHIC

Beste heer, mevrouw,

De gemeenteraad van de gemeente Boxtel is op 4 februari 2025 akkoord gegaan met de voorgelegde concept kadernota 2026. Wij ondersteunen de uitgezette koers voor 2026.

We zien graag de door uw algemeen bestuur vastgestelde kadernota 2026 tegemoet.

Met vriendelijke groet,
de raad van de gemeente Boxtel

I.H.M Smits
griffier

R.S. van Meygaarden
voorzitter