

Geachte colleges en raadsleden,

Onderstaand treft u mijn advies aan m.b.t. gebied J. en impliciet ook voor de overige 5 gebieden (K t/m S) in de Alblasserwaard. Dit is een minderheidsstandpunt, omdat de meerderheid van Werkgroep J tegen windenergie in gebied J lijkt te zijn.

In het verleden zijn vanaf ca. 20 jaar geleden, d.w.z. begin jaren 2000, diverse studies naar voorkeursgebieden voor windenergie uitgevoerd. De gebieden waar windenergie het meest wenselijk werd geacht betrof het zoekgebied dat ongeveer overeenkomt met zoekgebied J, naast de locaties in Gorinchem. Ook een voorkeursgebied op het Oosteind in Papendrecht is als voorkeurslocatie genoemd. Zie beleidspagina Provincie Zuid Holland <https://omgevingsbeleid.zuid-holland.nl/omgevingsprogramma/maatregelen/eb88d429-5ce7-4db4-acb4-b74084f9cb57>

Citaat

Regio Drechtsteden

In de regio Drechtsteden liggen zeven windlocaties. De windlocaties Dordtse Kil IV, Merwedehaven, Krabbepolder, Duivelseiland/Krabbegors en Dordtse Kil III liggen in de gemeente Dordrecht. Bij de ontwikkeling van de locaties moeten voldoende doorzichten worden gegarandeerd. Met de gemeente Dordrecht is een overeenkomst gesloten tot het overdragen van de provinciale bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning. Dit is ook het geval voor de gemeente Zwijndrecht. In de gemeente Zwijndrecht ligt de locatie Groote Lindt. In de gemeente Papendrecht ligt de locatie Oosteinde, deze is opgenomen in de provinciale Koepelstartnotitie Inpassingsplannen Locaties Windenergie. Deze windlocaties maken samen de realisatie van minimaal 30 MW mogelijk.

De belangrijkste motivaties die ik mij van uit de nota's Wervel (2003), Wervelenden (2011), Transformatiegebied Merwedezon (2009) en de RES 1.0 (2021) kan herinneren betreffen o.a.:

- Opwekken zo dicht mogelijk bij Transformator Stations i.v.m. aansluiting op het Elektriciteitsnet.
- Opwekken zo dicht mogelijk bij Elektriciteit verbruik gebieden. Voor de Alblasserwaard is dat de zuidflank c.q. een deel van de Drechtsteden.
- Combineren van opwekfaciliteiten met de grote infrastructuur (Spoorwegen, Snelwegen, Waterwegen). De corridor langs de A15 en Betuwelijn werd het meest wenselijk geacht.
- Voorkomen van aantasting van het open gebied c.q. het Groene Hart.
-

Het is niet te begrijpen waarom er nu een raadpleging uitgevoerd wordt, terwijl de RES Alblasserwaard het gebied bij Gorinchem (voorkeur) en het gebied nabij Oud Alblas (Reservelocatie, nu locatie J.) helder was. Nu wordt het proces opnieuw herhaald, waarbij wel het Groene Hart/ opengebied aangetast kan worden, wel tamelijk ver van Transformatorstations, wel tamelijk ver van de Elektriciteits verbruik gebieden, wel tamelijk ver van de grote infrastructuur, windmolenlocaties K t/m S in de beschouwingen worden meegenomen.

Dit staat haaks op hetgeen tot nog toe verstandig werd geacht en betekent verdere verspilling van maatschappelijke middelen. Er wordt ook geen enkele motivatie gegeven waarom het Groene Hart niet meer beschermwaardig wordt geacht, of waarom de locatie in Gorinchem niet haalbaar zou zijn.

Op alle studies vanaf 20 jaar terug heeft de omgeving inbreng kunnen hebben. Mij is niet bekend dat er zwaarwegend ongenoegen was vanuit de omgeving voor de toen aangewezen studie- en voorkeurslocaties.

Het lijkt daarom het meest verstandig:

1. Bij Gorinchem de haalbaarheid van windmolens te onderzoeken en deze daar te realiseren.
2. Als dat niet mogelijk is Locatie J c.q. het zoekgebied zoals eerder aangegeven in de RES, Wervel en Wervelender op haalbaarheid te onderzoeken en zo mogelijk te realiseren.
3. Als dat niet gaat zouden andere locaties gezocht en onderzocht kunnen worden. Als men bestuurlijk consistent wil zijn (eerdere besluiten/ aangegeven locaties respecteren) is het nu onderzoeken van andere gebieden ontijdig.
- 4.

Als gevolg van het ingezette participatieproces lijkt er nu wel overwegende tegenstand te zijn vanuit bewoners, althans dat gevoel krijg ik vanuit de bijeenkomsten en de deelname aan de werkgroep voor het gebied J. In het gevoel van de overwegende tegenstand worden alle gevoelens en meningen van inwoners meegenomen, ook die aspecten die zich moeilijk laten vangen in de 11 criteria die in de Nota Reikwijdte en Detailniveau genoemd worden en nog onderzocht gaan worden.

Citaat uit mail Duurzaam Gorinchem d.d. 15 mei 2024:

De Nota Reikwijdte en Detailhandel (NRD) voor de planMER (nu OER Omgevings Effect Rapport) wordt in de zomer van 2024 vastgesteld. Voordat het rapport is afgerond zal het eind 2025 zijn.

In de NRD wordt vastgelegd welke gewenste wijzigingen in het provinciale omgevingsbeleid op hun effecten worden getoetst in de planMER en naar welke criteria zal worden gekeken. De provincie heeft vooralsnog aangegeven dat in ieder geval de beoordelingscriteria worden gehanteerd die ook voor de planMER bij de zogenaamde provinciale 'module energietransitie' uit 2022 zijn gehanteerd. Dat zijn: 1. N2000/ stikstofoverschrijding; 2. Natuurnetwerk Nederland NNN gebieden; 3. Overige beschermde gebieden; 4. Soorten Vogels; 5. Geluid; 6. Externe veiligheid; 7. Inpassing energie-infrastructuur; 8. Drinkwatergebieden; 9. Woning-voorraadontwikkeling; 10. Ruimte: "de aspecten landschap, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit zijn voor deze beoordeling samengebracht tot één criterium 'ruimte'" en 11. Duurzame energieopwekking en uitstoot broeikasgassen

Eén van de deelnemers aan de werkgroep J merkte op dat rekening houdend met de huidige criteria er windturbines geplaatst kunnen worden in het gebied J. Dat er toch sprake is van overwegende tegenstand valt alleen te begrijpen uit gevoelens zoals aantasting zicht, aantasting van woongenot, gevoel van onveiligheid, gevoel van geluidsoverlast, gevoeligheid voor breed gedeelde argumenten van tegenstanders van windenergie op internet b.v. gezondheidseffecten, zorg voor natuur, vogels e.d. Veelal zaken die nader onderzocht gaan worden, zoals hiervoor aangegeven en gevoelens wel of niet feitelijk bevestigen.

Het is daarom m.i. niet juist dat klankbordgroepen zich reeds nu verzetten tegen windenergie in hun nabijheid, terwijl op basis van onderzoek door deskundige bureaus de locatie geschikt geacht werd en er verder haalbaarheidsonderzoek in de vorm van de OER (Omgeving effectrapportage (voorheen de Plan MER) plaats zal vinden voor de locatie, alvorens een project MER/ vergunningstraject start en milieueffecten concreet worden onderzocht en haalbaarheid vastgesteld wordt. Windturbines hebben overigens effect op de omgeving, echter de vraag is of dit een ontoelaatbaar effect is, c.q. wordt wel/niet voldaan aan standaarden en/of richtlijnen. De hele discussie in de Klanbordgroep is m.i. ontijdig, omdat de feitelijke informatie en kennis ontbreekt op grond waarvan een locatie wel/niet geschikt/ haalbaar is te achten.

Als men toch hecht aan maatschappelijke participatie zou men in de OER de wenselijkheid of onwenselijkheid voor windenergie, zoals dat blijkt uit de werkgroepen/ door bewoners, mee kunnen nemen in de NRD/ en wegen in het OER. Dat participatieaspect wordt m.i. gemist in de 11 criteria. Ook het aspect gezondheid omwonenden zou men in de NRD/ OER mee kunnen nemen.

Met vriendelijke groet,
Marius van Vuren
Namens InnoVat BV
Stationspark 980
3364 DA Sliedrecht
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,
Marius van Vuren