Aan Het College van burgermeester en wethouders
De gemeenteraadsleden van Hoorn

Onderwerp: fiscalisering vergunningengebieden

Hoorn, 29 november 2025.

Geachte college en raadsleden,

Op 9 december 2025 wordt het raadsvoorstel Fiscaliseren van vergunningengebieden behandeld. Op dit voorstel heeft geen participatie plaatsgevonden, omdat er volgens het raadsvoorstel voor de inwoners van de stad niet veel zou veranderen. Wij wijzen erop dat er wel wat gaat veranderen in de binnenstad, namelijk er verdwijnen 20 vergunningenplaatsen omdat die beschikbaar gaan komen voor betaalde dagkaarten! Jammer dat participatie niet heeft plaatsgevonden.

Vooropgesteld, wij hebben geen probleem met het fiscaliseren van de vergunningengebieden, sterker, het is terecht dat de boetes, straks belastingnaheffingen, in de gemeentekas terechtkomen.

Waar wij problemen mee hebben in het raadsvoorstel is het invoeren van betaalde dagkaarten voor bezoekers van de vergunningengebieden.
Waarom blijft het niet alleen bij fiscaliseren? Gesteld wordt in het raadsvoorstel dat het fiscaliseren “inhoudt dat waar alleen vergunninghouders kunnen parkeren, ook bezoekers van de stad mogen parkeren, die een parkeerkaartje kopen, fysiek bij de betaalautomaat of via een parkeerapp, zij het tegen een onaantrekkelijk hoog dagtarief”. Waarom is het nodig dat plaatsen, waar alleen vergunningenhouders kunnen parkeren, ook beschikbaar moeten worden voor bezoekers van de stad, die een dagkaart kopen? De noodzaak is niet zonder meer uit het raadsvoorstel te distilleren en de vraag is of dat juist is.

Wij zijn van mening dat het invoeren van betaalde dagkaarten niet nodig is om vergunningengebieden te kunnen fiscaliseren!
Wij verwijzen naar de bijlage bij deze brief, waarin wij met hulp van ChatGpt aangeven dat het heffen van kosten voor een parkeervergunning moet worden beschouwd als een parkeerbelasting. Als de Verordening Parkeerbelasting goed is ingericht is dat in beginsel voldoende is om vergunningengebieden te fiscaliseren. Het invoeren van betaalde dagkaarten is dus niet nodig.

Ambtenaren van de gemeente zijn op dit moment een voorstel over het tegengaan van sluipverkeer in de binnenstad aan het voorbereiden. Hierbij zijn ook bewoners betrokken. Het weren van sluipverkeer past in de al jaren bestaande doelstellingen om de binnenstad autoluw te maken. Bewoners hebben ook ingebracht de enige nog bestaande parkeerplaatsen in het Havenkwartier (Korenmarkt, Venidse/Bierkade en Nieuwendam) op te heffen om het laatste zoekverkeer naar betaalde parkeerplaatsen in het Havenkwartier tegen te gaan. Als het Kerkplein definitief afgesloten zal gaan worden zullen aldaar, nemen wij aan, ook de betaalde parkeerplaatsen gaan verdwijnen.
Als betaald parkeren met dagkaarten in de binnenstad dus ook in het Havenkwartier niet nodig is, voer de dagkaart dan ook niet in. Weliswaar is sprake van een dure dagkaart, maar daarvan zullen volgens het raadsvoorstel nog altijd dagelijks 20 autobezoekers (dus gedurende 355 dagen circa **7.100** auto's/bezoekers!) gebruik van gaan maken. Dit betekent ook dat in de binnenstad 20 parkeerplaatsen voor vergunninghouders dagelijks ingenomen gaan worden voor dagkaart-parkeerders. Het is overigens de vraag of het blijft bij 20 dagkaarten, immers het is heel goed mogelijk dat meer goedverdienende Westfriesen gebruik gaan maken van de dagkaart als hij/zij langer dan 5 uur in de binnenstad wil blijven en dan op elke parkeerplaats in de binnenstad kan parkeren.
Wij vinden dat **niet** aanvaardbaar. Het is naar onze mening niet nodig om te fiscaliseren en het heeft een negatief effect op de doelstelling de binnenstad autoluw te maken en de leefbaarheid in de binnenstad te vergroten.

Wij verzoek u het voorstel om dagkaarten in te voeren, in ieder geval voor de binnenstad, te verwijderen uit het raadsvoorstel zo nodig middels een amendement.

Met vriendelijke groeten,

Onno Schweers
Namens Vereniging Bewoners Havenkwartier.

Bijlage bij brief .. december 2025.

De gemeente Hoorn heeft een Verordening Parkeerbelastingen waarin is bepaald dat:

1. Parkeren in vergunningengebieden formeel onder de parkeerbelastingheffing valt.
2. De gemeente bevoegd wordt om bij niet-betalen naheffingsaanslagen parkeerbelasting op te leggen (art. 225 Gemeentewet).
3. De vergunningengebieden juridisch worden aangewezen als betaald parkeergebied, óók als er normaal geen zichtbare parkeerautomaten staan.

Een vergunningengebied hóeft géén "betaald-parkeerfunctie" te hebben om te mogen fiscaliseren.

De gemeente Hoorn mag uitsluitend vergunningparkeren aanduiden als een vorm van parkeerbelasting omdat:

- Een parkeervergunning zelf een vorm van parkeerbelasting is (art. 225 Gemeentewet).
- Als iemand zonder vergunning parkeert in zo'n aangewezen gebied, dan heeft die persoon geen parkeerbelasting voldaan → dus mag een naheffingsaanslag parkeerbelasting worden opgelegd.
- Dit gebeurt in vrijwel alle Nederlandse gemeenten met vergunningzones waar géén betaald parkeren bestaat (bijvoorbeeld veel woonwijken in Amsterdam, Utrecht, Leiden, Haarlem)

Dus:

- Betaald parkeren is niet vereist voor fiscaliseren.
- Vergunningparkeren is voldoende om een gebied fiscaal te handhaven.

Conclusie:

Fiscaliseren blijft mogelijk, ook in een gebied waar:

- Je uitsluitend met vergunning mag parkeren,
- En geen betaald parkeren (met automaat of app) mogelijk is.

Zolang het gebied juridisch is aangewezen voor parkeerbelasting (vergunningparkeren), is het recht op naheffing onaangetast.

Wettelijke en gemeentelijke basis: parkeerbelasting

- In Hoorn bestaat een Verordening op de heffing en invordering van parkeerbelastingen (2025).
- In die verordening wordt onderscheid gemaakt tussen “parkeerbelasting betaald parkeren” (artikel 2, onderdeel a) én “parkeerbelasting vergunning” (artikel 2, onderdeel b).
- Daardoor is het heffen van belasting op vergunningparkeren expliciet mogelijk: vergunninghouders betalen parkeerbelasting via de vergunning.

Dit is een sterke juridische basis voor fiscalisering: de parkeerbelastingregeling in Hoorn dekt ook het vergunningparkeren.

Juridisch houdbare argumenten vóór fiscalisering (in vergelijking met andere jurisdicties / beginselen)

- Omdat Hoorn wettelijk via de gemeenteraadsverordening parkeerbelasting heft op vergunningen, is er geen noodzaak dat er op elke parkeerplek een parkeerautomaat of app-estip is om fiscalisering toe te passen. Het vergunningrecht zelf is parkeerbelasting.
- Rechtspraak en doctrine tonen aan dat parkeerbelasting ook kan worden geheven in gebieden waar alleen vergunningparkeren geldt (zonder traditioneel betaald parkeren).
- De duidelijke aanwijzing van vergunningplekken in het Aanwijsbesluit maakt het mogelijk om de grens van “vergunningzone” af te bakenen — dat is essentieel voor handhaving via kentekenscanners.
- De scanauto-methode is geldig: de gemeente mag scanauto’s gebruiken om te controleren op parkeerrechten en fiscale naheffingen opleggen.