Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan "Leeuwarden - Hoogspanningsstation Leeuwarden Zuidwest"

Het ontwerpbestemmingsplan "Leeuwarden - Hoogspanningsstation Leeuwarden Zuidwest" heeft in de periode vanaf 21 december 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is één zienswijze ontvangen. Indiener van de zienswijze is uitgenodigd om zijn zienswijze mondeling toe te lichten. Het gesprek heeft op 20 februari 2024 plaatsgevonden.

Hieronder wordt de inhoud van de zienswijze samengevat. Aansluitend volgt per punt het gemeentelijke commentaar.

Zienswijze

1) *Indiener geeft aan dat er in de planvorming geen rekening is gehouden met grootschalige energieopslag, ter grootte van enkele hectares. Indiener geeft aan dat het handig zou zijn dit meteen mee te nemen in het bestemmingsplan.*

Reactie ad 1):
TenneT en Liander betreffen Netbeheerders die uitsluitend bevoegdheden hebben in het 'transportsysteem' van elektriciteit. Het ontwerp bestemmingsplan richt zich dan ook uitsluitend op deze taak. Andere taken of andere ontwikkelingen mogen de netbeheerders niet exploiteren en ontwikkelingen van derden (al dan niet commercieel van aard) maken geen onderdeel uit van het transportnetwerk van elektriciteit. De opslag van elektriciteit waar indiener naar refereert maakt dan ook geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan.

Bovendien zal de ontwikkelaar / exploitant van de energieopslag zelf met een plan moeten komen waarin de haalbaarheid van opslag van energie op deze locatie wordt aangetoond.

2) *Indiener geeft aan van TenneT en Liander begrepen te hebben dat er wellicht op termijn een tweede fase gerealiseerd gaat worden. Hiermee constateert indiener dat vrijwel de gehele kavel aan de landbouw wordt onttrokken.*

Reactie ad 2):
Deze constatering is juist.

3) *Indiener gaat in op de onderhandelingen ten behoeve van de grondverwerving. Hij constateert dat er tot het moment van schrijven van de zienswijze (23 januari 2024) geen serieuze onderhandelingen zijn gevoerd. Indiener heeft de indruk dat enige urgentie ontbreekt. Daarnaast ontvangt indiener pas na maanden een antwoord van TenneT op zijn vragen. Naar aanleiding van vorenstaande verzoekt indiener de gemeenteraad het bestemmingsplan alleen goed te keuren indien de gronden op een minnelijke wijze worden verkregen.*

Reactie ad 3):
Er hebben verschillende gesprekken plaatsgevonden tussen de rentmeester(s) van TenneT en (de rentmeester van) de indiener waarin informeel standpunten zijn uitgewisseld. Deze gesprekken hebben vooralsnog niet geleid tot overeenstemming over de grondprijs. Begin februari 2024 is er een informeel bod per brief uitgebracht. Bij grondverwerving is het een gebruikelijke procedure eerst met elkaar in gesprek te gaan waarna een bod per brief wordt uitgebracht.
Uit de gemeentelijke contacten met TenneT blijkt dat ook TenneT graag had gezien dat er meer snelheid behaald kon worden. TenneT bevestigt dat het onder ideale omstandigheden sneller had gekund. Vanwege krapte in de arbeidsmarkt, vanwege onzekerheiden als gevolg van de inwerkingstreding van de Omgevingswet en vanwege de forse opgave in het electrictitesnetwerk is de gewenste snelheid helaas niet behaald.

Bij het vaststellen van een bestemmingsplan spelen ruimtelijke aspecten een belangrijke rol, en dient het algemeen belang afgewogen te worden tegen persoonlijk belang. Ruimtelijk gezien is het voorliggende bestemmingsplan aanvaardbaar. Vanuit het algemeen belang is er een noodzaak voor dit hoogspanningsstation vanuit capaciteitsproblemen op het elektriciteitsnet in heel Friesland. In Leeuwarden is op de bestaande voorzieningen van TenneT en Liander onvoldoende ruimte voor extra aansluitingen. Nieuwe bedrijven, scholen en woningen (in en om Leeuwarden) kunnen vaak niet aangesloten worden op het stroomnet. In die zin is er een zwaarwegend algemeen belang en wordt de gemeenteraad geadviseerd dit bestemmingsplan vast te stellen.

4) *Indiener verzoekt de anterieure overeenkomst tussen gemeente en TenneT openbaar te maken aan indiener.*

Reactie ad 4):
De gemeente kan de overeenkomst tonen aan indiener, echter zonder de daar in vermelde bedragen.

5) *Indiener benoemt een aantal punten in het ontwerp / de inrichting:*
   a. *De 110 kV leiding loopt nu eerst in westelijke richting. Is het beter deze eerst in noordelijke en daarna in westelijke richting te leggen? Dit is korter en kruist minder drainbuizen en het voorkomt versnippering van de kavels.*
   b. *Vanwege de afwatering richting Van Harinxmakanaal is er waarschijnlijk een nieuwe schouwsloot nodig. Deze schouwsloot moet van twee zijden machinaal onderhouden kunnen worden, waardoor een schouwpad aan weerszijden nodig is. Wellicht wil de vereniging Friese Elfsteden dit pad ook gebruiken.*
   c. *Indiener verzoekt laagblijvende struiken te kiezen voor de inpassing en geen opgaande bomen. Reden hiervoor is dat er met laagblijvende struiken geen schaduwwerking is op naastgelegen landbouwpercelen. Bovendien is de kans op de vestiging van roekenkolonies kleiner.*
   d. *Er zal een dam aangebracht moeten worden vanwege de nieuwe indeling en verbinding van percelen. In ieder geval tussen de percelen Huizum sectie I nummer 2 en nummer 4, omdat een bestaande dam komt te vervallen.*
   e. *Indiener verzoekt enkele sloten te dempen omdat enkele onrendabele percelen overblijven. Dit betreft met name in het noorden, perceel HZM 0011. Indiener geeft aan dat indien deze sloot gedempt wordt, op het perceel van TenneT/Liander water gecompenseerd zou moeten worden.*
   f. *Door de situering van het hoogspanningsstation zal een aantal resterende agrarische percelen onrendabel worden om te bewerken. Om die reden zouden enkele sloten gedempt moeten worden zodat aaneensluitende percelen ontstaan.*
   g. *Indiener verzoekt de sloot bij het opstijgpunt, over de lengte van het perceel van het opstijgpunt, te dempen omdat deze sloot erg slecht te onderhouden is. Onderhoud kan alleen plaatsvinden vanaf het perceel van indiener. Op het perceel van het opstijgpunt staat het hekwerk tot op de insteek van de sloot. Onderhoud van de sloot vanaf de kant van het opstijgpunt is derhalve niet mogelijk. De bereikbaarheid van het opstijgpunt wordt met het dempen van een deel van de sloot ook verbeterd.*
   h. *Indiener geeft aan dat in het akoestisch rapport gesproken wordt over een "landbouwbedrijf met bedrijfswoning". Hij vraagt zich af welk bedrijf hiermee wordt bedoeld.*
   i. *Indiener geeft aan dat de poelen, zoals die in het ontwerp staan, niet ideaal zijn omdat dit silstaand water betreft. Dit zal snel vervuild raken.*
   j. *Ten behoeve van de aanwezig scholeksters stelt indiener voor de sloten uit te voeren met een flauw talud én de platte daken uit te voeren met grind. Daken met grind worden vaak door scholeksters gebruikt als nestgelegenheid. In de mondelinge toelichting heeft indiener aangegeven het belangrijk te vinden dat gebiedseigen soorten behouden blijven en dat er geen sprake is van introductie van gebiedsvreemde soorten die door de mogelijk te treffen maatregelen worden aangetrokken.*

k. Indiener verzoekt bij bloemrijk grasland alleen gebiedseigen soorten te gebruiken en zeker geen giftig Jacobskruiskruid en boerenwormkruid. Indiener merkt op dat in de ecologische quickscan geen getrouwe weergave van de huidige flora en fauna is opgenomen. In de mondelinge toelichting geeft indiener van de zienswijze aan dat zijn percelen niet bestaan uit engels raaigras, maar uit een veelheid van grassorten, klaver, etc.

l. Indiener verzoekt de bomen ter plaatse van de Boksumerdyk 10 en ter plaatse van de permacultuurtuin niet aan te merken als broedplaats voor roeken en kraaien. Dit zou overlast en elektriciteitsstoringen met zich mee brengen. Als voorbeeld noemt indiener de roeken die voorwerpen laten vallen op de hoogspanningsdraden. Indiener verzoekt om een actief beheer.

Reactie ad 5)
Er is een landschapsplan opgesteld, dat als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan is gevoegd. Dit landschapsplan is de leidraad voor de inpassing van de kavel. Die inpassing is nog niet tot op detailniveau uitgewerkt. Om die reden kunnen niet alle ingediende punten tot in detail worden beantwoord. Hierna wordt ingegaan op de door indiener genoemde punten.

a. De kabelverbinding volgt in de ontworpen situatie juist de bestaande kavelstructuren en loopt aangrenzend aan sloten en aan de bestaande Boksumeryk. Door de kabel in oostelijke richting te laten lopen komt het kabeltracé in het midden van een weiland terecht. Bovendien is het niet gewenst een kabeltracé onder een bovengrondse hoogspanningslijnverbinding aan te leggen als gevolg veilig werken.
b. Vanwege de doorstroming zal er inderdaad nog een sloot worden toegevoegd bij de uitwerking van het ontwerp.
c. De keuze voor de beplanting zal een afweging zijn tussen afscherming van het hoogspanningsstation en de openheid van het gebied. Er is nog geen uitgewerkt ontwerp van de inpassing, dit wordt in een later stadium opgesteld. De opmerking wordt meegenomen in de nadere uitwerking van de landschappelijke inpassing.
d. Als er een noodzaak is voor het aanleggen van een dam, dan zal deze worden aangelegd. TenneT neemt contact op om exact in beeld te brengen welke aanpassingen noodzakelijk zijn. Dit soort zaken zullen praktisch worden opgelost.
e. Het slotenpatroon maakt onderdeel uit van het cultuurhistorische kenmerkende fijnmazige slotennetwerk. Deze structuren moeten behouden blijven. Wel wordt de zuidelijke plangrens van het bestemmingsplan rechtgetrokken zodat een rechtperceel ontstaat.
f. Het ruimtebeslag van het hoogspanningsstation betreft een min of meer rechthoekig vlak. De percelen die overblijven houden daardoor ook een gunstige, rechthoekige vorm. Onduidelijk is wat indiener bedoelt met onrendabele percelen.
g. De sloot bij het bestaande opstijgpunt zal niet worden gedempt. Deze sloot is weliswaar lastiger bereikbaar, maar TenneT is van mening dat deze goed te onderhouden is. Dempen heeft een nadelige invloed op de afwatering van het gebied. De sloot maakt onderdeel uit van kenmerkende landschap dat bestaat uit een fijnmazig en rechtlijnig slotennetwerk (dat met de huidige inrichting expliciet ook in stand wordt gehouden).
h. Dit staat vermeld in de opsomming in de toelichting paragraaf 1.3, waarbij de bestaande bebouwing in het plangebied wordt benoemd. Bedoeld wordt Boksumerdyk 5, dit perceel heeft een agrarische bestemming.
i. De door de indiener bedoelde poelen zullen worden verbonden met sloten, waardoor er geen sprake meer zal zijn van stilstaand water. In het landschapsplan (bijlage bij de regels) zal duidelijk worden gemaakt dat de slotenstructuur met elkaar in verbinding wordt gebracht.
j. In de ontwerpopdracht die voor de locatie uitgegeven gaat worden, zitten vele eisen op het gebied van natuurinclusief bouwen en ecologie. De bedoeling is de biodiversiteit van de locatie te vergroten. In de landschappelijke inpassing worden uitsluitend gebiedseigen soorten gehanteerd. Bij het ontwerpen zal gekeken of de bedoelde punten meegenomen kunnen worden.

k. Er zullen inderdaad gebiedseigen soorten toegepast worden en geen giftige soorten. Naar aanleiding van deze zienswijze heeft TenneT een extra controle uitgevoerd naar plantsoorten die mogelijk effect hebben op vee, deze worden inderdaad niet opgenomen in de landschappelijke inpassing. In de ecologische quickscan is opgenomen welke *beschermde* soorten al dan niet zijn aangetroffen bij het veldbezoek in maart 2023. Het betreft uitdrukkelijk geen quickscan naar *alle* voorkomende flora en fauna. In die zin is het bovendien een momentopname. Het veldbezoek is gecombineerd met een bureauonderzoek van diverse bronnen met betrekking tot voorkomende soorten. Op deze manier is het onderzoek zorgvuldig tot stand gekomen.
l. Zowel de Boksumerdyk 10 als de permacultuurlocatie vallen buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. De bomen zijn ook niet in eigendom bij TenneT of Liander. In die zin hebben TenneT en Liander geen invloed op de status en de onderhoudstoestand van deze bomen.

6) Indiener geeft aan dat de punten met betrekking tot de inrichting van het gebied ook door hem meegenomen zullen worden bij de grondonderhandelingen. Er zouden dus nog aanpassingen plaats kunnen vinden.

Reactie ad 6)
Het zou fijn zijn als er punten gezamenlijk tussen indiener en TenneT opgelost kunnen worden.

Conclusie zienswijze:
De zienswijze leidt niet tot aanpassingen in het ontwerpbestemmingsplan.

= = =