



Kippenbrug & de regionale fietsroute

• Beeldvorming Gemeenteraad Leidschendam-Voorburg 19-05-2026

Inleiding

Voorgenomen besluit verplaatsing Kippenbrug t.b.v. regionale fietsroute

Waarom zijn wij hier

- MRDH, gemeenten Den Haag en Leidschendam-Voorburg en de provincie Zuid-Holland werken gezamenlijk aan het ontsluiten van regionale fietsroutes.
- Als onderdeel van deze inrichting werd begin maart het bestuurlijk voornemen gecommuniceerd om de Kippenbrug (Nieuwe Tolbrug) in Voorburg te vervangen voor een nieuwe fietsbrug.
- Inzet is de Kippenbrug te verplaatsen naar park Vreugd en Rust.

Wie zijn wij

- Namens betrokken inwoners Leidschendam-Voorburg, Rijswijk, Den Haag en daarbuiten
- 1100+ ondertekenaars van de petitie
- Betrokkenen bij behoud van erfgoed

Waar we vandaag bij stil staan

Impact huidige plan

- Verkeersveiligheid en mobiliteit
- Historie en cultureel erfgoed
- Financiering
- Participatie

Een integraal toekomstbeeld

- Onze oproep

Verkeersveiligheid en

Verkeersveiligheid: bottleneck & gemotoriseerd verkeer (in beide richtingen)

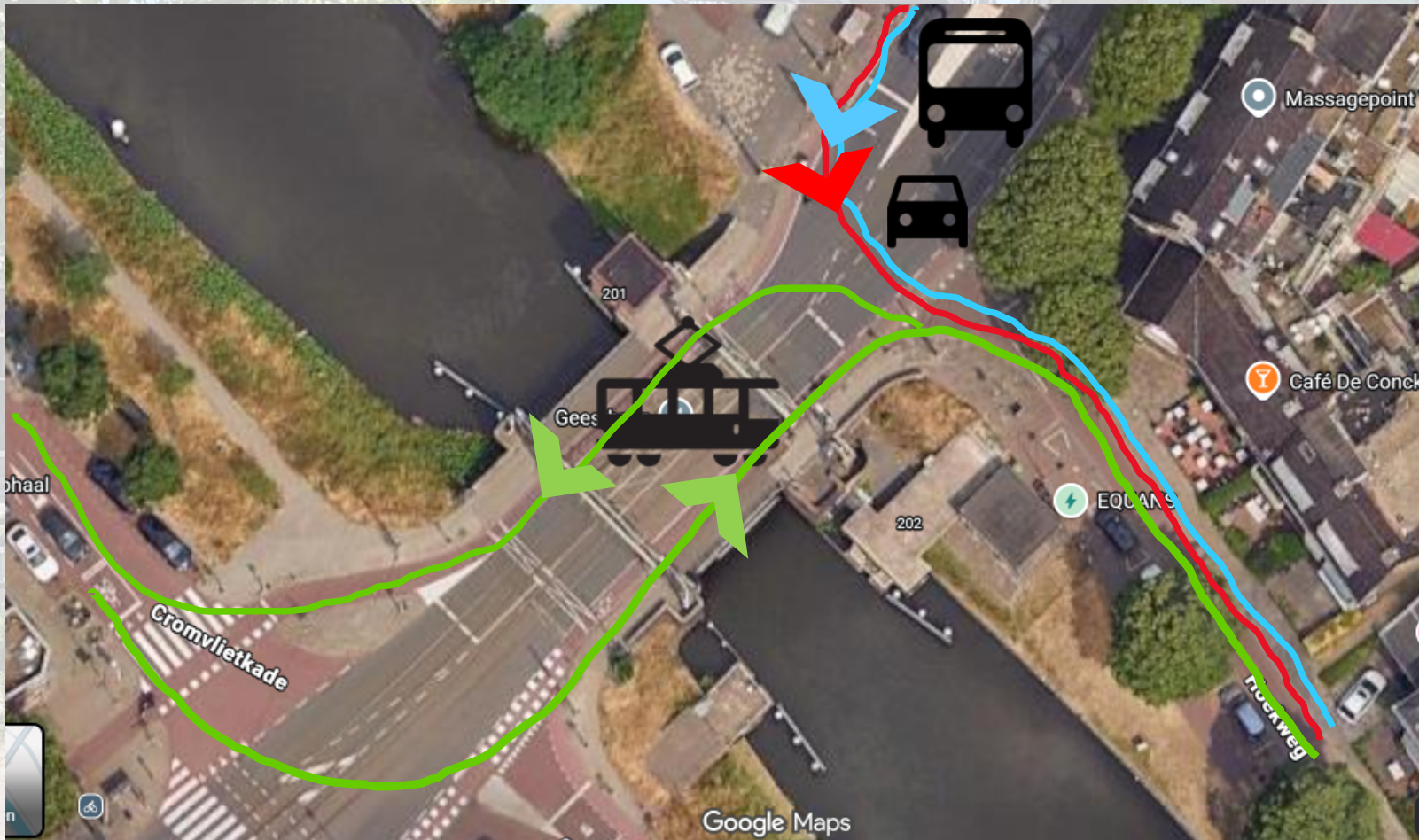
mobiliteit:



- Hoekweg: smalle straat, eenrichtingsverkeer, parkeervakken, bewoners
- Nu al onveilige situaties door drukte en gebrek aan handhaving.
- Brommers, motoren en opgevoerde e-bikes en speedpedelecs nemen nu ook deze route, want: geen alternatief
- Verkeer is veranderd sinds besluit voor snelle fietsverbinding is genomen. Toekomstbeeld 2040 nodig.

Verkeersveiligheid en mobiliteit:

Verkeersveiligheid: aansluiting Pr.Mariannelaan / knik Cromvlietkade



- Inrichten voor linksaf-slaand verkeer vanuit Pr.Mariannelaan.
- Hoe verhoudt zich dit met plannen voor Vlietlijn Tracé?
- Additionele kosten aanpassing Pr.Mariannelaan voor LV?
- Ook grote bottleneck voor fietsverkeer vanuit Cromvlietkade: 2 stoplichten binnen 50 meter + brug die weleens open staat.

Historie en erfgoed

Waardering van historie & behoud van cultureel erfgoed

Algemeen

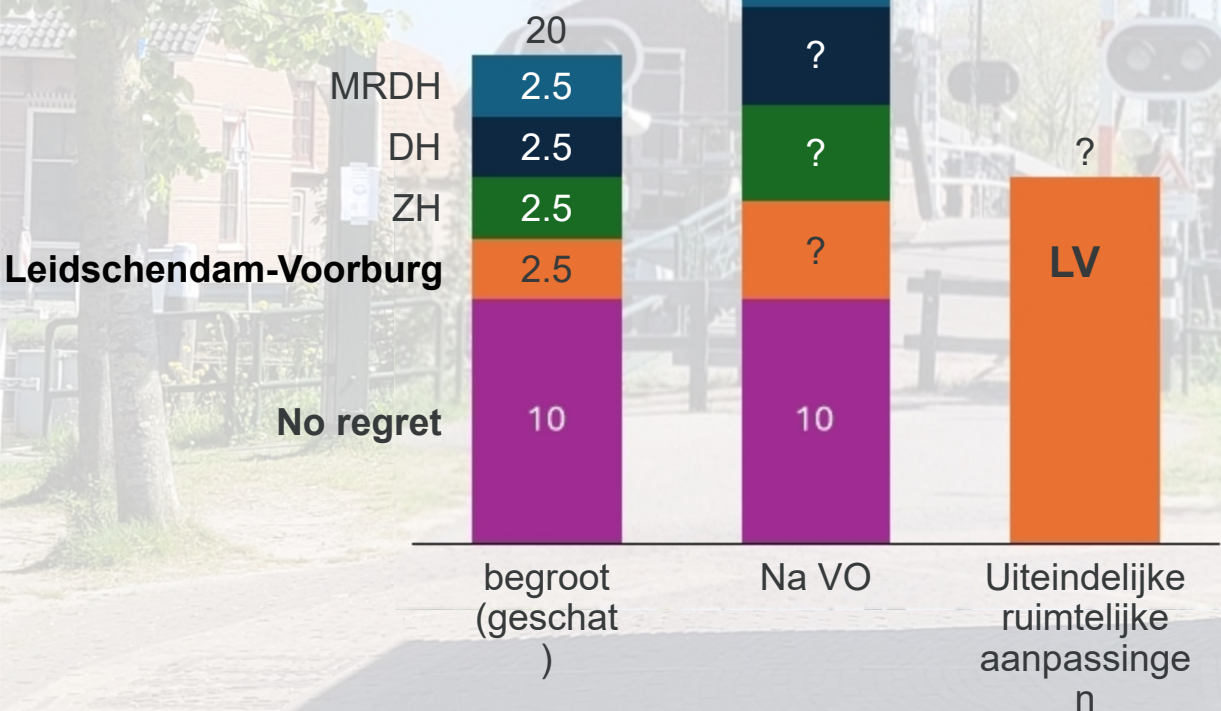
- In het omgevingsplan houdt de gemeente rekening met het belang van het behoud van cultureel erfgoed.
 - Instructieregels Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)
- De gemeente voorkomt dat een aangewezen monument geheel of gedeeltelijk wordt verplaatst.
 - Art. 5.130, lid 2, b, Bkl
- Monumenten zijn **verbonden met de plek waar zij staan**, door de gedeelde geschiedenis, hun fundament, hun ligging aan de straat, of een bepaalde functionele verbondenheid. Zij worden bepaald door hun omgeving en op hun beurt bepalen zij die omgeving. **Door een monument te verplaatsen verliest het zijn historische context en de omgeving waarin het stond verliest aan historische zeggingskracht.** Daarom adviseert de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) over het algemeen monumenten niet te verplaatsen.
 - Beoordelingskader verplaatsen monumenten (2018)

Specifiek Kippetjesbrug (Nieuwe Tolbrug)

- De RCE heeft op de 6 varianten een *preadvies* uitgebracht.
 - NB: de enige variant die hierbij het monument ongemoeid laat (variant 4, Rijswijk) is vóór de inwonerparticipatie al afgefallen. Werd door de RCE vanuit oogpunt behoud cultuurhistorie het meest kansrijk en wenselijk geacht.
- De RCE geeft aan dat **verplaatsen** van een monument **in principe onwenselijk** is, maar te **overwegen** als **laatste redmiddel** voor behoud indien **sloop onafwendbaar is** vanwege grote andere **nationale belangen** zoals de aanleg van **belangrijke infrastructuur**. **Voorwaarde** daarbij is dat de nieuwe locatie landschappelijk of stedenbouwkundig, functioneel of cultuurhistorisch vergelijkbaar moet zijn met de oorspronkelijk situatie.
- De Kippenbrug vormt een *ensemble* met het brugwachtershuisje. “Door verplaatsing gaat de ruimtelijke en historische samenhang van de brug met de oorspronkelijke locatie verloren en valt het ensemble brug en brugwachtershuisje uiteen. Dit vermindert de historische zeggingskracht”.
- In variant 6 wordt de brug niet alleen verplaatst, maar moet ook worden aangepast om over de Vliet te kunnen.
- Variant 6 heeft óók impact op het monument park Vreugd & Rust: “vanuit cultuurhistorische waarden van het Vreugd & Rust, is er sprake van verstoring van (visuele en ruimtelijk-historische) erfgoedwaarden”.
 - Afgelopen jaren is geïnvesteerd in herstel van historische elementen in het park.

Financiering

Reservering en budget



Eerder gemaakte kosten

- In '24 - '25 kosten gemaakt renovatie
- In '13 - '14 kosten gemaakt fietsstraat Hoekweg

Huidig voorstel

Evenredige bijdrage aan totaal:

- nieuwe fietsbrug
- verplaatsing van het rijksmonument
- ruimtelijke inpassing en aansluitingen, (niet bedoeld voor beheer of onderhoud)

Gedekt via:

- algemene reserve → reserve mobiliteit

Toekomst

Nog geen begroting VO en gevolgkosten.

Wat zijn de totale (geschatte) kosten voor nu en straks, gevolgkosten: bijv. LV (%) naar brugconstructie, verplaatsing, landschappelijke inpassing, ruimtelijke aanpassingen

- Zitten er voorwaarden aan de reservering?

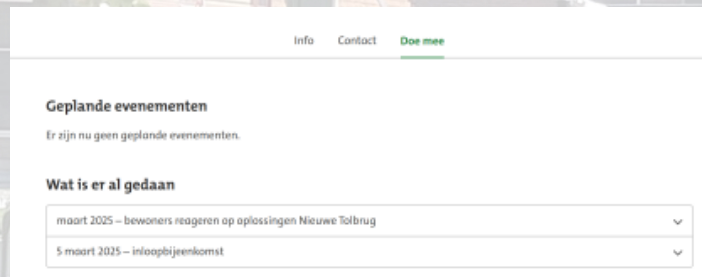
- *Wat zijn de geschatte kosten van eerdere, afgevallen, alternatieven?*

Participatie:

Alternatieven, varianten en weging

Planning

- 2024: onderzoek naar mogelijkheden om de route over de Nieuwe Tolbrug te verbeteren. Hier kwamen verschillende oplossingen uit.
- 2025: gebruikers en belanghebbenden konden reageren op de mogelijke oplossingen.
- 2026: de samenwerkende partijen hebben besloten om samen te investeren in een nieuwe brug voor fietsers. Het plan is om de huidige Nieuwe Tolbrug te verplaatsen naar Park Vreugd en Rust in Voorburg.



Participatie begint bij toegang tot informatie. Informatie dient hierbij consistent en navolgbaar te zijn.

Wij zijn op zoek gegaan naar:

- Hoe zijn we hier gekomen
- Waar staan we nu

Waar wordt op beoordeeld?

- Bewoners scoren (5-1) varianten onvoldoende waarna variant 6
- TOM, een onderlinge weging

Eigen participatie

- Wethouder december over alternatief gesproken
- Aangedragen alternatief 2019 (openbaar gemaakt 15-5-2026) houdt ander weging aan, primair gericht op Cromvlietkade, en is niet opnieuw gewogen

Criteria en metingen dienen consistent en navolgbaar te zijn.

Participatie:

Alternatieven, varianten en weging

9 omgeving/omwonenden/overige stakeholders *deze kan pas worden ingevuld na de participatie*

De nieuwe brug kan een icoon worden binnen de MFR.

● G

LCC (Life Cycle Costs)

n.v.t. ● G ● R ● N ● S ● M ● M

De varianten zijn gescoord op basis van de LCC raming, goedkoopste is groen, duurste is rood, de anderen in volgorde de twee tussenliggende kleuren.

f binnen voorkeustracé

● G ● G ● G ● G ● S ● G ● G

Het voorkeustracé loopt via de Hoekweg.

Het voorkeustracé loopt via de Hoekweg.

Het voorkeustracé loopt via de Hoekweg.

Het voorkeustracé loopt via de Hoekweg, dus deze variant wijkt af van het voorkeustracé.

Het voorkeustracé loopt via de Hoekweg.

Het voorkeustracé loopt via de Hoekweg.

Participatie begint bij toegang tot informatie. Informatie dient hierbij consistent en navolgbaar te zijn.

Wij zijn op zoek gegaan naar:

- Hoe zijn we hier gekomen
- Waar staan we nu

Waar wordt op beoordeeld?

- Bewoners scoren (5-1) varianten onvoldoende waarna variant 6
- TOM, een onderlinge weging

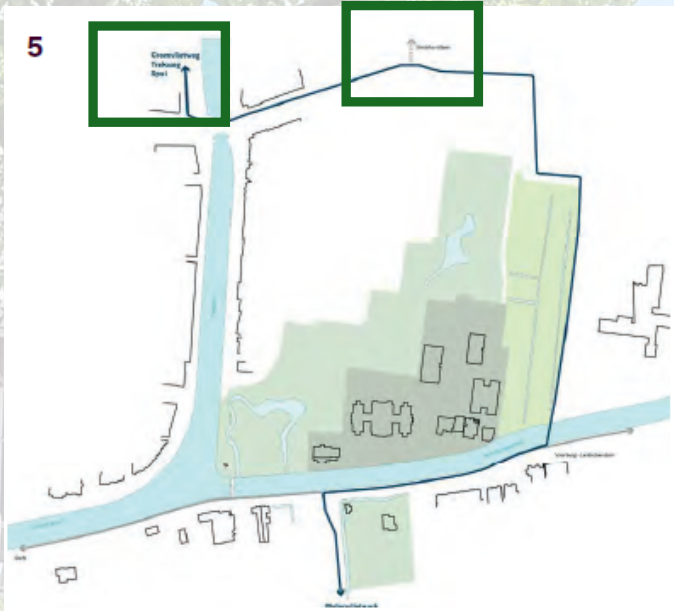
Eigen participatie

- Wethouder december over alternatief gesproken
- Aangedragen alternatief 2019 (openbaar gemaakt 15-5-2026) houdt ander weging aan, primair gericht op Cromvlietkade, en is niet opnieuw gewogen

Criteria en metingen dienen consistent en navolgbaar te zijn.

Participatie:

Alternatieven, varianten en weging

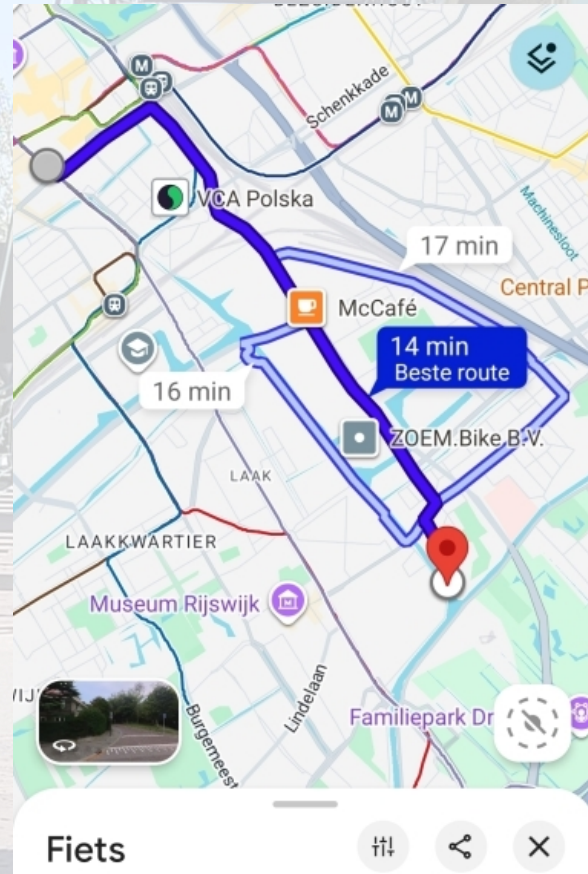


5) Nieuwe brug ter hoogte van het ziekenhuis

De nieuwe brug komt op een nieuwe locatie, waarbij de Nieuwe Tolbrug bewaard blijft. De fietser vervolgt zijn weg via de Arentsburghlaan om daarna via Pr. Mariannelaan op de Cromvlietkade verder te fietsen. De doorvaartbreedte is minimaal 11,5m, en doorvaarthoogte 3m.

CONCLUSIE:

De fietser moet ver omrijden en er is geen directe, logische route. De Binckhorstlaan wordt sneller in deze variant. De route is minder aantrekkelijk door de aanwezigheid van veel auto's, extra verkeerslichten, kruispunten en onnodig oponthoudt.



Participatie begint bij toegang tot informatie. Informatie dient hierbij consistent en navolgbaar te zijn.

Wij zijn op zoek gegaan naar:

- Hoe zijn we hier gekomen
- Waar staan we nu

Waar wordt op beoordeeld?

- Bewoners scoren (5-1) varianten onvoldoende waarna variant 6
- TOM, een onderlinge weging

Eigen participatie

- Wethouder december over alternatief gesproken
- Aangedragen alternatief 2019 (openbaar gemaakt 15-5-2026) houdt ander weging aan, primair gericht op Cromvlietkade, en is niet opnieuw gewogen

Criteria en metingen dienen consistent en navolgbaar te zijn.

Onze oproep

Uitzoomen en inzetten op toekomstbestendige inrichting van onze leefomgeving

Ons verzoek: neem geen onomkeerbare deelbesluiten op de korte termijn

- Besluitvorming zonder eenduidig, helder en gedragen eindpunt kan leiden tot:
 - Onomkeerbare aantasting van cultureel erfgoed (Kippetjesbrug, brugwachtershuisje en park Vreugd & Rust)
 - Ondoelmatige inzet van gemeenschapsgeld (voorgenomen reserveringen)
 - Toenemende verkeersdruk en –onveiligheid door af te zien van spreiding (van verkeer)
- Betekenis van uitkomst bestuurlijk overleg MFR Den Haag-Pijnacker januari jl. dat realisatie van de route Den Haag-Pijnacker niet meer mogelijk is binnen de door MRDH vastgestelde kaders

Ons verzoek: vorm een integraal toekomstbestendig plan

- Met oog voor toekomstbestendige mobiliteit, verkeersveiligheid en leefbaarheid in onze gemeente
- Met behoud van onze gezamenlijke historie en cultureel erfgoed
- Met navolgbare keuzes, criteria en (financiële) onderbouwing
- Met inwoners

Van in de file staan is nog nooit iemand gelukkig geworden. Daarentegen, even stoppen voor een hefbrug met uitzicht op landgoederen en historische parken of langs een poldervaart fietsen waar net een fuut onderduikt, dat is genieten. De fiets, een simpel vervoersmiddel met onmetelijk veel voordelen.

- BRON: 190619_Hoofdrapport_final_MFR_DenHaag_Pijnacker_juni 2019_Geanonimiseerd

