Geachte gemeenteraad,

Dank voor de mogelijkheid om vanavond in te spreken. Ik woon met mijn gezin aan de rand van Driemond, bij de Diemerscheg. Na 15 jaar onder de aanvliegroute van Schiphol vonden we onze droomplek aan de Lange Stammerdijk. De Diemerscheg is een natuurgebied dat is aangelegd ter compensatie van de bouw van de A1 en de A9. Inwoners van Amsterdam Zuidoost, Driemond en Weesp komen hier om te genieten van de natuur en de rust. Een groene scheg is een groen gebied dat via de stadsrand doordringt in stedelijk gebied. Het belang van groene scheggen werd al in het begin van de vorige eeuw erkend. De balans tussen stad en groen was een belangrijk uitgangspunt van het Algemeen Uitbreidingsplan uit 1934. Iedere Amsterdammer moest binnen 10 minuten in het groen kunnen komen.

Bijna 100 jaar later is er de afgelopen twee jaar nog druk gewerkt aan nieuwe natuur in de Diemerscheg. Het leefgebied van zeldzame planten, kleine (water)zoogdieren en water- en moerasvogels werd daarmee vergroot. In 2023 werd dit afgerond. Het project draagt bij aan de voltooiing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Hoe kan het dat de gemeente een jaar later beslist om in dit prachtige, nieuwe kwetsbare gebied plaats te maken voor windindustrie met molens van 150 meter hoog? Naast de bovengenoemde **natuurbescherming** is er sprake van **Geluidsoverlast**. Europees advies voor de afstand tot een windmolen is 10X de tip hoogte. Dit zou neerkomen op 1,5 km. Deze gemeente zet ze op minder dan de helft van die afstand. Geen enkel ander land in Europa keurt dat goed. En dan zijn er de aantoonbare **Gezondheidsrisico's**: stress, slapeloosheid, hoofdpijn: meerdere studies laten deze risico’s zien. Maar waarom moeten wij als burgers de gemeente hier op wijzen? Toon eerst aan dat deze risico’s er niet zijn. Dit is het **voorzorgprincipe**: bij een beleidsmaatregel moeten de voorstanders de bewijslast leveren dat er geen schade zal zijn. Dit terwijl er alternatieven zijn, te zien op de website https://hetkanmetgemak.nl/ . Zij wijzen uit dat de klimaat doelen bereikt kunnen worden zonder extra wind op land. Windmolens op zee leveren de komende jaren veel meer stroom dan waar de overheid van uitgaat, blijkt uit berekeningen van de windindustrie en van TNO.

Is het werkelijk het doel van dit college om eerst prachtige groengebieden aan te leggen, en ze een jaar na oplevering weer te vernietigen, terwijl er alternatieve oplossingen voor handen liggen?

S.Begeer