Reactienota d.d. 3 maart 2021 (versie 1.0)



gemeente Westervoort

Reactienota Startnotitie Omgevingsvisie gemeente Westervoort

De Startnotitie is het document dat de opmaat is tot de concept-Omgevingsvisie. De notitie is op verschillende manieren onder de aandacht gebracht en dit heeft geleid tot waardevolle inbreng. Hieronder volgt per consultatie een overzicht van de reacties dit zijn binnengekomen, wat de beoordeling daarvan is en of dit tot aanpassing van de concept-Omgevingsvisie voor Westervoort heeft geleid.

- Deel A Consulatie professionele partners
- Deel B Maatschappelijk consultatie
- Deel C Bijlagen
    - Reacties
    - Verslag Maatschappelijke consultatie
    - Lijst externe partners en genodigden voor consulatie

Deel A Consultatie professionele partijen

Aan de gebruikelijke partners (o.a. Provincie Gelderland, omliggende gemeenten en het Waterschap Rijn en IJssel, zie bijlage C voor de totale lijst) is medio oktober 2020 per email om een reactie gevraagd. Zij hadden tot 13 november 2020 de gelegenheid om te reageren. De reactie van de ODRA is later binnengekomen en is wel meegenomen in deze reactienota.

Er zijn reacties ontvangen van de volgende partners. Onder elke reactie is terug te vinden wat hiermee is gedaan, en welke hebben geleid tot aanpassing in de concept-Omgevingsvisie. De volledige reacties zijn terug te vinden in bijlage C.

A. Gemeente Lingewaard (10 november 2020)

Reactie:
De gemeente heeft met interesse kennis genomen van de inhoud en heeft inhoudelijk geen opmerkingen en geeft een compliment voor het stuk.

Aanpassing:
Geen

B. Provincie Gelderland (10 november per mail; 17 november 2020 per brief)

Reactie:
Inhoudelijk vindt de provincie dat het document al een helder beeld geeft van de ambities voor de fysieke leefomgeving in de gemeente. Ze geeft een aantal onderwerpen ter overweging om deze nader uit te werken: het gaat daarbij om “Samenwerking en Uitvoering”

Overweging:
“Samenwerking en Uitvoering”
Dank voor uw reactie. Bij het opstellen van de Omgevingsvisie zal participatie plaatsvinden in drie fases. Wij zijn gestart met een gebiedsgespreksagenda wat heeft geleidt tot de startnotitie/koersdocument. Daarna zijn wij de 2de fase ingegaan wat uiteindelijk heeft geleidt tot deze reactienota. In beide fases is inbreng geleverd vanuit zowel de raad, samenleving als professionele partijen. Uw opmerkingen met betrekking tot de samenwerking en uitvoering hebben we ter harte genomen en zullen we meenemen bij de verdere uitwerking van de kerninstrumenten en nog op te stellen participatieverordening.

Aanpassing:
De overwegingen heeft niet tot aanpassing ten aanzien van de concept-Omgevingsvisie geleidt.

C. Waterschap Rijn en IJssel (12 november 2020)

Reactie:

Het waterschap heeft het document me plezier gelezen, waarin aandacht is voor water en klimaatadaptie, en waarin de samenwerking tussen de gemeente en Waterschap Rijn en IIssel wordt bevestigd. Tevens is terug te lezen dat gebruik is gemaakt van eerdere input van het waterschap. Het waterschap heeft nog een paar opmerkingen en/of vragen:

- *Pagina 25: woningbouw/bedrijventerrein*
  Er wordt gelukkig gesproken over "robuuste inrichting van bestaand en nieuw stedelijk gebied (wonen en bedrijven)" . Voor het waterschap is het belangrijk om inzicht te hebben (of mee te denken over) de locaties waar nieuwe woningbouw en/of bedrijventerreinen komen. Wellicht kunnen keuzen voor locaties bepaald worden vanuit aandachtspunten vanuit watersysteem.
- *Pagina 42: landelijk ontwikkelingencirculariteit*
  Daar missen we eigenlijk de grondstoffen transitie/ circulariteit. Binnen de gemeente grenzen van Duiven staat de Rioolwaterzuivering Nieuwgraaf. Ook het afvalwater en andere processen die hier spelen zijn interessant ikv Circulair denken. Wellicht is dit bewust niet genoemd omdat het meer op het bordje van Waterschap Rijn en IJssel ligt?
- *Pagina 55: duurzaamheid*
  Duurzaamheid altijd meenemen in ontwikkelingen (RO en R&B gerelateerd). Duurzaam inrichten van woonomgeving en openbare ruimte wordt als doel genoemd voor na 2030. Als waterschap denken wij dat dit toch eigenlijk al een doel moet zijn wat we nu nastreven. Bij elke nieuwe ontwikkeling moet de ambitie zijn om niet alleen gebouwen, maar gehele woonomgeving duurzaam (in ieder geval wat betreft klimaat) in te richten en mee te nemen.
- *Pagina 69: water algemeen*
  In de opsomming worden ambities voor water opgenoemd. Gaan deze nog verder toegelicht of uitgewerkt worden?
- *Pagina 81: omgevingswaarden*
  WRIJ ziet graag volgende omgevingswaarde opgenomen in de visie– hittestress en wateroverlast. We zijn benieuwd / nieuwsgierig naar de nadere uitwerking van deze omgevingswaarden. Worden waarden als risico van wateroverlast en hitte ook meegenomen en vastgesteld? En gaan die in een programma landen?
- *Watererfgoed.*
  In beide documenten wordt regelmatig een link gelegd naar cultuurhistorie in relatie tot water. Als Waterschap Rijn en IJssel hebben we op de website verschillende objecten benoemd die we als watererfgoed hebben bestempeld. Watererfgoed Kennen jullie deze website? https://www.wrij.nl/thema/kennis-informatie/watererfgoed-0/
- *Kaarten: algemeen*
  In de kaarten staan begrippen die in de tekst niet terugkomen. Met name in de kaart: Visiekaart waarden erfgoed, landschap en cultuur staan veel ambities die niet in de tekst worden toegelicht, zoals: groenblauw raamwerk, klimaatdijk, biodiverse weteringen, aaneengesloten groengebieden kern. Wat is de status van deze kaartonderdelen, wat is de visie en ambitie hierop?

Overwegingen:

- *Pagina 25: woningbouw/bedrijventerrein*
  De mogelijke locaties met betrekking tot woningbouw en bedrijventerreinen zijn aangegeven in de kaarten. Deze zijn openbaar dus een lijst met locaties kan worden gedeeld met het waterschap. Dat geldt ook voor de bedrijventerreinen.
- *Pagina 42: landelijk ontwikkelingencirculariteit*

Er zullen nog vele vertaalslagen nodig zijn om de algemene visie van duurzaamheid/circulariteit naar uitvoering te tillen. De gemaakte opmerkingen zullen worden meegenomen in deze verder uitwerkingen.

- *Pagina 55: duurzaamheid*
  Duurzaamheid is leidend in de voorliggende visie. Ook voor 2030. Dat spreekt voor zich. Wij zullen de tekst hierop nalopen en aanpassen daar waar nodig is.
- *Pagina 69: water algemeen*
  De tekst dekt de lading. Deze wordt nu nog niet uitgewerkt dan wel toegelicht. Dat komt in een later stadium en zal verder worden uitgewerkt in de programma's.
- *Pagina 81: omgevingswaarden*
  Hittestress en wateroverlast maken integraal onderdeel uit van het thema 'Klaar voor de toekomst', onderdeel klimaatadaptatie. In het lopende samenwerkingsproject met Duiven-Westervoort-Zevenaar en het Waterschap wordt daar invulling aan gegeven. Graag de tekst hierop nalopen.
- *Watererfgoed*
  Ja, de gemeente is bekend met de website en met het watererfgoed in beide gemeenten. Naar aanleiding van uw reactie wordt de basiskaart Cultuurhistorie aangevuld met dit Watererfgoed.
- *Kaarten: algemeen*
  De visiekaarten zijn mede gebaseerd op bestaand beleid van het LOP, het Landschapsontwikkelingsplan. De Omgevingsvisie bouwt hier dus verder op zonder alle details nogmaals expliciet in de teksten over te nemen.

Aanpassing:

- *Pagina 25: woningbouw/bedrijventerrein*
  Niet van toepassing. De gemeente wijst u op de mogelijke locaties op de kaarten.
- *Pagina 42: landelijk ontwikkelingencirculariteit*
  Geen. De gemeente neemt het wel mee in de beleidsuitwerking
- *Pagina 55: duurzaamheid*
  De tekst wordt nagelopen en waar nodig aangepast.
- *Pagina 69: water algemeen*
  Geen. De gemeente zal dit verder uitwerken in de programma's
- *Pagina 81: omgevingswaarden*
  De tekst wordt nagelopen en waar nodig aangepast.
- *Watererfgoed.*
  Het gaat hier om de monumenten van het Waterschap en die kunnen op de kaart gelijk gesteld worden met de rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten. Dit wordt aangevuld op de basiskaart Cultuurhistorie.
- *Kaarten: algemeen*
  Geen

D. Veiligheids – en Gezondheidsregio Gelderland Midden (per mail 12 november; per brief 13 november 2020)

Reactie:

In de Startnotities zijn ambities en doelen verankerd voor het beschermen en waar mogelijk bevorderen van een aantrekkelijke, gezonde en veilige leefomgeving: *'Positieve gezondheid is een randvoorwaarde voor alle ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving'*

- De VVGM ondersteund dit van harte als ook de verbinding die u zoekt met het sociale domein. Wel stelt zij voor om veiligheid ook als randvoorwaarde op te nemen, waardoor

een brede en samenhangende verankering ontstaat die past bij de geest van de Omgevingswet. Veiligheid omvat daarbij meer dan bereikbaarheid voor en bestrijdbaarheid door hulpdiensten. Het gaat ook om de keuzen in het wel/ niet mogelijk maken van, of het creëren van afstand tot, activiteiten die risico('s) met zich meebrengen of het realiseren van een omgeving/gebouwen/bouwwerken die bescherming bieden of die snel en veilig te verlaten zijn.

- De VVGM ziet mogelijkheden om de verankering van gezondheid en veiligheid, bij de ambities en doelen, meer tot uiting te brengen. En geeft voor de volgende thema's overdenkingen mee (voor een uitgebreide inhoud, zie de reactie van de VGGM in de bijlage):
    - Transitie-opgaven
    - Gezondheid
    - Energietransitie, verduurzaming woningen, duurzaam inrichten woonomgeving
    - Vergroening woonomgeving
    - Economische vitaliteit
    - Bewegen en ontmoeten
- Als laatste heeft de VVGM een inhoudelijke vraag over gezondheidsproblemen door luchtkwaliteit

Overweging:

- *Verbinding met het sociale domein en het opnemen van veiligheid als randvoorwaarde.*
  Het begrip veiligheid wordt wel degelijk genoemd in het Koersdocument. Het wordt inderdaad niet meer expliciet vermeld in paragraaf 5.2. Wellicht kan dit duidelijker vermeld worden.
- *Overdenkingen om de verankering van gezondheid en veiligheid, bij de ambities en doelen, meer tot uiting te brengen bij de genoemde thema's*
  Op de eerste plaats bedankt de gemeente de VVGM voor de uitgebreide reactie en aanbevelingen. Gezondheid en veiligheid zijn uitgangspunten voor de Omgevingsvisie. De genoemde meekoppelkansen kunnen inderdaad van toegevoegde waarde zijn, als bijvoorbeeld op wijk/buurt niveau de warmteplannen moeten worden uitgewerkt. De gemeente is ook voorstander van Integrale verbinding tussen de verschillende thema's, zeker als het gaat om wijkgerichte aanpak van vergroening, klimaatadaptatie enz.
  De genoemde meekoppelkansen zullen worden meegenomen in de verder beleidsuitwerking.
- *Gezondheidsproblematiek door luchtkwaliteit*
  In paragraaf 5.2 staat vermeld bij middellange en lange termijn doelen dat de gemeente positieve gezondheid als randvoorwaarde neemt voor alle ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving en dat kansen worden gezocht voor het verbeteren van de omgevingswaarden, zoals geluid en de luchtkwaliteit.
  De gemeente heeft de keuze gemaakt om fijn stof/luchtkwaliteit niet expliciet in de milieukaart op te nemen. Dit vanwege het feit dat de Omgevingsvisie voor een langere termijn vastgesteld wordt en de informatie over fijn stof en luchtkwaliteit jaarlijks geüpdatet wordt door onder andere RIVM en GGD.

Aanpassing:

- *Verbinding met het sociale domein en het opnemen van veiligheid als randvoorwaarde.*
  Dit wordt overgenomen omdat het begrip veiligheid bij sociale leefomgeving niet meer genoemd staat. Inhoudelijk is het voldoende, alleen mist dit in paragraaf 5.2
- *Overdenkingen om de verankering van gezondheid en veiligheid, bij de ambities en doelen, meer tot uiting te brengen bij de genoemde thema's*
  Geen, niet van toepassing
- *Gezondheidsproblematiek door luchtkwaliteit*

Geen; dit onderdeel van de visie wordt verder uitgewerkt in de programma's en/of het omgevingsplan.

E. Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA 4 februari 2021)

Reactie:
Opmerkingen hoofdstuk 2:

1. Hoe kijkt de gemeente tegen maatwerkregels voor milieubelastende activiteiten? Het volgende wordt gesteld: Bijvoorbeeld door middel van maatwerkregels voor activiteiten die cultureel erfgoed betreffen of regels voor bouwactiviteiten.

2. In paragraaf 2.2.5 Zorg voor natuur en milieu wordt rekening gehouden met de milieubeginselen, dit komt overeen met ons document van september 2019, goed om dit terug te zien.

3. Paragraaf 2.3 Participatie in de totstandkoming van de Omgevingsvisie geeft weer hoe participatie tot stand is gekomen voor de Omgevingsvisie. Op korte termijn, zodra de wet in gaat, dient participatie al te worden toegepast, hoe wordt participatie opgepakt straks bij de aanvraag van een Omgevingsvergunning?

Opmerkingen hoofdstuk 3:

4. Onder ruimtelijke kwaliteit mist de huidige invulling van natuur, groen en bijvoorbeeld parken

5. In paragraaf 3.2.3. wordt aangegeven in de startnotitie het gemak van de stad Arnhem dichtbij, hierbij mist de relatie met de stad Zevenaar.

Opmerking hoofdstuk 4:

6. In paragraaf 4.3 wordt aangegeven dat hittestress een risico kan zijn, hoe zit dit met verzakken van huizen door grondwaterspiegeldaling? En rivierstijging voor Westervoort?

7. Waar zijn de doorkijk en lange termijn kansen op gebaseerd? En dan met name paragraaf 4.4.1. wonen, van andere gemeenten vernemen we dat jongeren de gemeente verlaten en dat vooral gezinnen terugkeren.

Opmerkingen hoofdstuk 5:

8. In Lingewaard is gewerkt met toekomst scenario's, in de Startnotie van Westervoort mist dit nog wat, op het gebied van economie staat geschreven behoud van de positie op het gebied van het thema een duurzaam thuis staat niet nadrukkelijk behoud of groei van huishoudens. Is er vanuit de woondeal bekend hoeveel woningen er bij komen in de gemeente?

9. De meeste aspecten komen terug in de visie, waaronder zeker water, groen (onder thema biodiversiteit) en energie. Op welke manier wordt het bodembeleid ingestoken?

Opmerking hoofdstuk 6:

10. De omgevingswaarden voor bodem zijn niet genoemd, de bodemkwaliteitskaart maakt straks van rechtswege onderdeel uit van het Omgevingsplan.

Verder kijkend mist nog de invulling van de volgende onderwerpen:
- Aard en omvang van toerisme;
- Omgevingsveiligheid (externe veiligheid/ brand- en bouwveiligheid);
- Positie van groen en water in relatie tot klimaatadaptatie;
- Bepalen regulering regels (vrij, melding, vergunning, tijdelijk, etc.);
- Bepalen van participatievorm en samenwerking.

Overweging:
In de voorconsultatie heeft de ODRA gereageerd op de Startnotitie van de Omgevingsvisie (versie 20 maart 2020). Opmerkingen zijn ter harte genomen voor zover ze betrekking vallen binnen de scope van de Omgevingsvisie. Het gaat dat bijvoorbeeld om invullingen/ toevoegingen voor de hoofdstukken (ruimtelijke kwaliteit, omgevingswaarden, participatie). Vragen die nog om discussie/nadere uitwerking vragen zijn niet opgenomen. Het gaat dan bijvoorbeeld om de bepaling van de regulering regels, uitwerking maatregelen, invulling participatie uitvoering Omgevingsvisie.

Overweging per punt met daarbij de afweging of het punt tot aanpassing leidt;
1. Goede punten, maar het is niet relevant voor de inhoud van de visie. Dit wordt wel meegenomen in het definitieve Omgevingsplan.
   Aanpassing: het punt wordt niet meegenomen in de visie.
2. Dit is een constatering, waarvoor geen wijzigingen noodzakelijk zijn.
   Aanpassing: dit punt leidt niet tot en aanpassing van de visie.
3. Ten aanzien van de Omgevingsvergunning zal hiervoor een aparte uitwerking plaatsvinden, conform de eisen van de Omgevingswet. Ten aanzien van de participatie i.r.t. de Omgevingsvisie heeft dit plaatsgevonden en wordt dit toegevoegd aan de visie.
   Aanpassing: met betrekking tot de Omgevingsvisie wordt dit opgepakt door de gemeente. Ten aanzien van de Omgevingsvisie wordt de wijze van participatie in het document opgenomen.
4. Dit is wel opgenomen in de ontwerp-Omgevingsvisie. Het maakt onderdeel uit van het hoofdstuk ‘Klaar voor de toekomst’; onderdeel biodiversiteit.
   Aanpassing: geen.
5. Dit komt wel terug in de visiekaart Westervoort Duiven in de regio en zal worden overgenomen.
   Aanpassing: dit zal worden opgenomen in paragraaf 3.2.3 ‘Wonen’
6. De problematiek van verdroging en de (rivier)wateroverlast maken onderdeel van de ambities voor klimaatadaptatie.
   Aanpassing: dit punt leidt niet tot en aanpassing van de visie.
7. De opmerking wordt meegenomen in de beleidsmatige uitwerking van het woonbeleid.
   Aanpassing: dit punt leidt niet tot en aanpassing van de visie.
8. De Omgevingsvisie gaat niet uit van scenario’s. De opmerking wordt meegenomen in de beleidsmatige uitwerking van het woonbeleid. De aantallen zijn genoemd in de woondeal Arnhem-Nijmegen.
   Aanpassing: dit punt leidt niet tot en aanpassing van de visie.
9. Het huidig beleid vanuit gemeente en provincie en landelijke wetgeving zal worden voortgezet. Mede gelet op de verschuiving van bevoegdheden zal er een nadere uitwerking komen voor bodem. Ten aanzien van de ondergrond zal er nog een aanvulling komen in de visie zelf.
   Aanpassing: het punt met betrekking tot de ondergrond geeft aanleiding tot aanpassing van de visie. De visie wordt in hoofdstuk 5 op dit punt aangevuld.
10. In het Omgevingsplan neemt de gemeente gebiedsgerichte omgevingswaarden voor bodem op. *Aanpassing:* dit punt leidt niet tot en aanpassing van de visie.

a. Aard en omvang van toerisme;
In de ontwerp-Omgevingsvisie is vrijetijdseconomie toegevoegd.
Aanpassing: vrijetijdseconomie wordt toegevoegd aan paragraaf 5.3 'Vitale economie'

b. Omgevingsveiligheid (externe veiligheid/ brand- en bouwveiligheid);
Dit is al opgemerkt, en wordt er nu weer toegevoegd aan de concept-Omgevingsvisie.
Aanpassing: dit onderwerp wordt toegevoegd aan paragraaf 3.2 ' Gezonde, veilige en sociale leefomgeving'.

c. Positie van groen en water in relatie tot klimaatadaptatie;
Meer groen en het beter vasthouden van water kunnen zeker een positieve invloed hebben op de klimaatadaptatie.
Aanpassing: dit punt leidt niet tot aanpassing van de concept-Omgevingsvisie

d. Bepalen regulering regels (vrij, melding, vergunning, tijdelijk, etc.);
Dit hoor naar het idee van de gemeente niet in de visie. Dit punt zal een verdere uitwerking krijgen bij het opstellen van het definitief Omgevingsplan.
Aanpassing: dit punt leidt niet tot aanpassing van de concept-Omgevingsvisie.

e. Bepalen van participatievorm en samenwerking.
Hierbij volgt de gemeente voor de kerninstrumenten de wettelijk gestelde eisen. Doordat de Gemeentewet is uitgesteld zal de participatieverordening later tot stand komen. Voor de Omgevingsvisie geldt een motiveringsbeginsel. In de ontwerp- Omgevingsvisie is dit verder toegelicht.
Aanpassing: dit punt leidt tot aanvulling van de concept-Omgevingsvisie.

Deel B Maatschappelijke consultatie

Het was de bedoeling om fysieke bijeenkomsten/overlegmomenten te organiseren voor de maatschappelijke consultaties. Vanwege het Coronavirus was dit echter niet mogelijk. Daarom is gericht aan verschillende verenigingen, wijk- en dorpsraden en andere belanghebbenden per email een reactie gevraagd op de Startnotitie (zie bijlage C - lijst genodigden). Hierop zijn twee reacties per email ontvangen van:

F. Apotheek Wyborgh (20 november 2020)

Reactie:
Er is een opmerking geplaatst bij de middellange termijn doelstelling en ambitie:
"Behouden en versterken van lokale economie en voorzieningen in het centrum van Westervoort"
1. Hoe ga je dat als gemeente doen?
2. Hoe zit het met huurprijs winkelcentrum Westervoort: klopt het dat gemeente moet betalen bij leegstand aan verhuurder?
3. Wat voor drukmiddelen heeft gemeente op verhuurder om leegstand te verminderen?
4. In het concept centrumplan Westervoort wordt bijvoorbeeld genoemd 'lege panden die overblijven transformeren naar andere functies zoals wonen, maatschappelijk of zorgfuncties'. Met name die twee laatste categorieën zie ik niet dat zij de huurprijs gaan opbrengen die nu wordt gevraagd.

Overweging:
1. De gemeente is bezig met het opstellen van een Centrumvisie, waarin zij met de ondernemers en de eigenaar van de Wyborgh het centrum een toekomstbestendig beeld willen schetsen van het centrum. De gemeente is afhankelijk van de eigenaar en winkeliers om te investeren in het winkelcentrum. Met het opstellen van de visie probeert de gemeente de betrokken partijen op één lijn te krijgen, zodat we gezamenlijk kunnen werken aan het centrum van Westervoort.
2. De gemeente hoeft geen bedrag te betalen bij leegstand.
3. De gemeente heeft vrijwel geen drukmiddelen om de leegstand te verminderen. We zijn hiervoor afhankelijk van ondernemers die zich willen vestigen in het centrum. Zij moeten in overleg met de eigenaar van het winkelcentrum om te bepalen onder welke condities dat kan.
4. Uw stelling klopt; het transformeren van winkelpanden naar andere functies betekent ook dat de huurprijs van het pand tegen het licht gehouden moet worden.

Aanpassing: de overweging heeft niet geleidt tot aanpassing van de concept-Omgevingsvisie.

G. Stichting Wijkraad MSW (23 december 2020 en 25 januari 2021)

Reactie:
Algemene opmerking: dat voor de wijkraad de gehouden online behandeling naar haar mening niet de geëigende weg is gebleken om commentaar in te brengen en te bespreken.
Daarnaast heeft de wijkraad op de volgende punten een reactie gegeven. Voor de uitgebreide weergave, zie de reactie in de bijlage C.

Opmerkingen op kaarten:
1. Basiskaart Energie en klimaat
2. Hotspots Omgevingsvisie

Overige opmerkingen:

3. Inclusiviteit (komt als term niet voor in het document)
4. Door de notitie heen staan diverse zaken die zich moeilijk verhouden met beleid en mogelijkheden.
5. SMART: na lezing van het document kan slechts met de grootste moeite worden vastgesteld dat deze notitie specifiek en meetbaar/verifieerbaar voor Westervoort is samengesteld.
6. Hoofstuk 3 en 4: opmerking ten aanzien van Mosterdhof en over huisvesting
7. Basiskaart 5 Wonen: ontbreken van potentiele bouwlocatie
8. Kaart 4 Basisvoorzieningen: Een belangrijke (gemiste) constatering is dat essentiële voorzieningen voor jongeren en ouderen, zoals Gezondheidscentrum, Creon en cultuurhuis zeer excentrisch liggen.
    a. Mist demografische conclusies
    b. Mist integrale visie
    c. Analyse leefbaarheid is summier
9. Kaart 10: gelden de beperkingen t.a.v. de mogelijke toepassing van extensieve recreatie i.r.t. het gebruik van de gepachte terreinen aldaar?
10. Kaart 11: (Heilweg) foutief aangewezen . Geen aandacht voor inbreidingsmogelijkheden langs de dijken en de oude kern.
11. Kaart 12: onrealistische aanduiding voor een groene verbinding Mosterdhof-Uiterwaarden.
12. Kaart 15 Visiekaart Energie: kaart is onjuist t.a.v. aangesloten wijken. En verder: vraag welk warmtenet in toekomst beschikbaar komt, invloed van Arnhem op de leefomgeving ontbreekt, voorzieningen voor ouderen en jongeren moeten niet te ver van woningen komen, hoe omgaan met problematische worden laadpaalstructuur.
    Hieronder de aanvulling van de Stichting t.a.v. de Visiekaart Energie:
    a. Er ontbreekt namelijk visie en duidelijkheid. Zo is het leidingensysteem stadswarmte incompleet en onjuist maar bovendien is onduidelijk waar sprake is of kan zijn van een warmtenet met leidingen voor hoge of met een lage(re) Temperatuur. Goed geïsoleerde woningen hebben immers een lage temperatuur voor het warmtenet nodig.
    b. Daar waar gearceerde gebieden de aangesloten wijken aangeven (afgezien van de onjuiste arceringen) verdient het ook aanbeveling om de wijken(al dan niet aangesloten) te voorzien van een bouwperiode voor 1930, 1930-1965, 1966-1975, 1976-1987, 1988-1992, 1993-1999, 200-2012, 2013-2015 en 2016-heden. Hiermee is een differentiatie naar de geldende isolatienorm mogelijk en daarmee een keuze voor warmtenet en aanpak volgorde energietransitie (met het principe " laaghangend fruit" eerst)
    c. In Westervoort verdient een aanpak op straatniveau aangezien om onduidelijke redenen sommige straten aan een wijk zijn toegevoegd met een veel later bouwtijdstip (zie Dorpstraat-noord bij de Mosterdhof)
13. Veiligheid: looproutes onveilig voor ouderen m.n. met rollator. Dit moet worden gewaarborgd
14. Basiskaart Wijkindeling: deze klopt niet!
15. Basiskaart Milieu: is incompleet (geluid, geur, fijnstof e.d.). Dit geldt zeker voor de Mosterdhof
16. Visiekaart Water: ontbreken van enkele waterwerken
    Hier ontbreekt de IJsselkop, als de essentiële splitsing Rijn en IJssel op de kaart, maar dat geldt ook voor het regelwerk. De Rijndijk, het restant van de Liemerse bandijk (14 de eeuw) met de vele wielen/waayen is dan waardevoller en relevanter dan de nieuwe Pleijdijk.

<u>Overweging en met daarbij de afweging of het punt tot aanpassing leidt;</u>

Algemene opmerking: de online behandeling was met name bedoeld om een toelichting te geven over de inhoud van de notitie en vragen te beantwoorden. Op basis hiervan konden de deelnemers hun schriftelijke reactie verder vormgeven. In de 3de fase (het ter visie leggen van de ontwerp-Omgevingsvisie zal de officiële inspraak plaatsvinden en kan de wijkraad nogmaals hun inbreng leveren.

Aanpassing: geen. Er wordt gewezen naar de tekst in de ontwerp-Omgevingsvisie met betrekking tot participatie.

1. De Omgevingsvisie geeft een gemeente breed en globaal beeld van het aanwezige stadswarmtenetwerk. Het biedt geen nauwkeurig zicht op aansluitingen op perceelsniveau en biedt geen toekomstbeeld.
   Aanpassing: geen

2. In het begin van het participatieproces was één van de eerste acties om zowel aan de samenleving, onze professionele partijen als raadsleden te vragen wat hun favoriete of bijzondere plek is in de gemeente. Op deze manier is de 'Hotspotkaart' ontstaan.
   Aanpassing: het participatie proces wordt beschreven in de concept-Omgevingsvisie

3. Terecht punt. We zullen dit explicieter benoemen en verwerken in de tekst. Overigens spreken we ondermeer wel over toegankelijkheid voor mindervaliden en over een sociale leefomgeving.
   Aanpassing: in paragraaf 5.2 wordt dit punt in de tekst opgenomen.

4. De visie is juist bedoeld om de ambities te bepalen. Na vaststelling van de visie worden deze verder uitgewerkt in programma's.
   Als voorbeeld wordt in de reactie gewezen op de groene verbinding tussen Mosterdhof en de uiterwaarden (basiskaart landschap- en natuurontwikkeling). Deze verbinding komt niet uit de bestaande structuurvisie.
   Aanpassing: de pijl wordt op de basiskaart verwijderd.

5. Bij het opstellen van de visie is met alle zorgvuldigheid rekening gehouden met de landelijke, provinciale en regionale ontwikkelingen. Hoewel de visie een product is op hoofdlijnen zal bij de beleidsuitwerking en bij het opstellen van het omgevingsprogramma en omgevingsplan concrete doelen, waar mogelijk, smart worden geformuleerd waardoor sprake zal zijn van meetbare en verifieerbare indicatoren.
   Aanpassing: dit punt geeft geen aanleiding voor aanpassing van de concept-Omgevingsvisie.

6. Wat zij hier willen past niet in hoofdstuk 3. Bovendien komt hetgeen nodig is om de genoemde waarden te bereiken aan bod in de hoofdstukken 4 en 5.
   Aanpassing: geen

7. Locatie Klapstraat 118/120 is geen potentiële woningbouwlocatie.
   Aanpassing: geen

8. In het visiestuk wordt gemeld dat we ernaar streven om voorzieningen en zorg ter behouden en bereikbaar te houden en waar nodig te versterken. Het klopt dat niet alle voorzieningen zich bevinden in het centrum van Westervoort. Het is niet ons streven om alle voorzieningen te lokaliseren in het centrum. Gezien de schaalgrootte van de gemeente lijkt ons dit ook niet noodzakelijk en niet realistisch.
   We willen de leefbaarheid in onze wijken behouden en waar mogelijk verbeteren. Als er kansen liggen om de leefbaarheid te vergroten, dan zullen wij deze binnen onze mogelijkheden oppakken. Wij stimuleren inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties om actief te zijn in het verbeteren van de leefomgeving of met ideeën te komen voor het verbeteren van de leefbaarheid van de leefomgeving.
   Aanpassing: geen

9. Extensieve recreatie in de Hondsbroeksche Pleij is een kans die in relatie met andere belangen moet worden afgewogen.
   Aanpassing: geen

10. De aanduidingen 10 en 11 in Westervoort zijn op de kaart verwisseld ten opzichte van de legenda.
    De mogelijkheden voor in- en uitbreiding op deze kaart zijn de door de gemeenteraad aangegeven locaties. Uit de reactie blijkt niet welke inbreidingsmogelijkheden langs de dijken en de oude kern bedoeld worden.
    Aanpassing: de verwisseling van de aanduidingen wordt aangepast op kaar 11.

11. De wijkraad heeft hier een punt; in welke beleid deze pijl zijn basis heeft in onduidelijk. Gezien de ontwikkelingen van de Mosterdhof (Panorama Lokaal-Wijk aan de Dijk) in relatie met het Rivierklimaatpark, is hier eerder een recreatieve verbinding aan de orde.
    Aanpassing: de pijl wordt verwijderd op kaart 12.

12. De Omgevingsvisie biedt een globaal beeld van het aanwezige stadswarmte netwerk en biedt geen toekomstbeeld. Wat betreft de laadpalen: de laadpaalstructuur zal onderdeel uitmaken van het specifiek hiervoor te ontwikkelen beleid.
    a. Zie antwoord onder 12.
    b. Uitbreiding van het warmtenetwerk is op niveau van de Omgevingsvisie en de RES uitgangspunt. De besluitvorming vindt plaats in de Warmtetransitievisie en verdere concrete keuzes worden gemaakt in wijkuitvoeringsplannen.
    c. Deze wens kan worden ingebracht en besproken in het kader van de Warmtetransitievisie & wijkuitvoeringsplannen.

    Aanpassingen: geen.

13. Dit is in algemene zin al meegenomen onder bereikbaarheid als we zeggen dat de toegankelijkheid van mindervaliden willen behouden en waar mogelijk versterken.
    We begrijpen uw standpunt over het totaalbeeld van de situatie qua geur, fijn stof en geluid. Echter hebben we ervoor gekozen om in de Omgevingsvisie van Westervoort alleen de situatie van de gemeente Westervoort op te nemen.
    Aanpassing: geen

14. De basiskaart Wijkindeling biedt een globaal overzicht van de verschillende wijken. Daarom is er voor gekozen om bij de Mosterdhof globaal de grens op de Dorpstraat te leggen en het jaar van ‘start bouw’ te bepalen op wanneer het overgrote deel van deze wijk is gebouwd. Op andere kaarten is duidelijk te zien dat er wel degelijk aandacht is voor het historische lint Dorpstraat met de daaraan gelegen historische bebouwing.
    Aanpassing: geen

15. We begrijpen uw standpunt over het totaalbeeld van de situatie qua geur, fijn stof en geluid. Echter hebben we ervoor gekozen om in de Omgevingsvisie van Westervoort alleen de situatie van de gemeente Westervoort op te nemen.
    Aanpassing: geen

16. Op deze kaart is het watersysteem weergegeven en mogelijkheden voor ontwikkeling van water met recreatie, natuur, biodiversiteit en 'De Liemers als Waterland'. De kansen voor ontwikkeling komen voort uit de Waterbiografie Liemers. Eens met de reactie dat de IJsselkop en het regelwerk opgenomen kunnen worden als hotspots van de Liemers als Waterland. De Rijndijk als restant van de Liemerse bandijk, is opgenomen op de basiskaart Cultuurhistorie vanwege de cultuurhistorische waarde hiervan. Op de visiekaart Water is deze dijk opgenomen in het Rivierstadspark/kwelpark.
Aanpassing: IJsselkop en regelwerk worden op de visiekaart 'Water' als 'hotspots' aangeduid.

Digitale bijeenkomst

Daarnaast heeft een digitale bijeenkomst plaatsgevonden, waar ondernemers en andere (maatschappelijke) organisaties hun reactie kenbaar konden maken. Zij zijn hiervoor per mail van 9 november 2020 uitgenodigd (zie bijlage D voor de lijst van geadresseerden).

Op basis van het aantal aanmeldingen heeft één digitale bijeenkomst op **9 december 2020** plaatsgevonden. Het verslag van deze digitale consulatie is terug te vinden in Bijlage C.

Ten aanzien van de volgende onderwerpen zijn opmerkingen geplaatst die hebben geleid tot aanpassing van de concept-Omgevingsvisie.

Ambities

- *Duurzaamheid* wordt opgenomen bij de ambities. Het is inderdaad naast schoon en veilig een leidend uitgangspunt voor het thema 'klaar voor de toekomst'
- *Inclusiviteit* wordt opgenomen in de visie en wordt verder uitgewerkt, zie hiervoor paragraaf 5.1 'Een duurzaam thuis'.
- Onder een *goede bereikbaarheid* wordt ook de bereikbaarheid voor bv. mensen met een beperking bedoelt. We zullen uw tip meenemen om ook de provincie goed in de gaten houden bij het vertalen van het beleid in de uitvoer

Biodiversiteit

- Wat betreft de zorg over de *algemene leefomgevingskwaliteit* het volgende: als de maatregelen op gebied van klimaat, stikstof en verduurzaming (energietransitie) worden gerealiseerd, is er een afname van de genoemde zorgen. In het omgevingsplan worden omgevingswaarden opgenomen die de minimale kwaliteit borgen.
  Daarnaast gelden er ook landelijke normen. Zoals in 5.2 opgenomen is blijft het onze inzet om de negatieve effecten van luchtkwaliteit en geluidsbelasting op de gezondheid van inwoners zo minimaal mogelijk te houden en waar mogelijk te verbeteren. De gemeente zoekt kansen voor het verbeteren van de omgevingswaarden, zoals geluid en de luchtkwaliteit

Deel C -

Bijlagen

- **Reacties professionele partners**

A. Gemeente Lingewaard (10 november 2020)
B. Provincie Gelderland (per mail d.d. 10 november en per brief d.d. 17 november 2020
C. Waterschap Rijn en IJssel (12 november 2020)
D. VGGM (per mail d.d. 12 november 2020 en per brief d.d. 13 november 2020)
E. ODRA (4 februari 2021)
F. Apotheek Wyborgh (20 november 2020)
G. Stichting Wijkraad MSW (23 december 2020 en 25 januari 2021)

- Verslag Maatschappelijke consultatie

- Lijst genodigden voor consulatie