

Schriftelijke vragen conform art 32 van het Reglement van Orde



Datum: 09-09-2025

Onderwerp: Omgevallen risicoboom Valthe: vragen over veiligheid en toezicht

Toelichting:

Op 3 september jl. is in Valthe een grote eikenboom omgevallen op een woning aan de Hoofdstraat. Uit navraag in de buurt blijkt dat deze boom al bekend stond als risicoboom en dat er twee jaar geleden is gesnoeid aan de tuinzijde vanwege het gewicht. Desondanks is de boom alsnog omgevallen, met aanzienlijke schade en groot gevaar voor bewoners tot gevolg. Omwonenden geven aan dat er meerdere eikenbomen aan de Hoofdstraat staan waar men zorgen over heeft, evenals aan de Leemkuilenweg staan eikenbomen welke regelmatig zeer dikke (rotte) takken laten vallen. In deze straat is een aantal jaren geleden ook een zieke boom weggehaald die hetzelfde formaat had als de boom die recent omgevallen is.

Dat het recente incident geen slachtoffers heeft geëist, mag een klein wonder heten. De week voorafgaand aan het omvallen vond de fietstoertocht Hunebed Highway Classic plaats, die vele deelnemers en toeschouwers trok. Afgelopen weekend werd bovendien het drukbezochte FEVA Festival inclusief braderie gehouden aan de Hoofdstraat. Als de boom tijdens een van deze evenementen was omgevallen, had dit zeer ernstige gevolgen kunnen hebben. Dit onderstreept de urgentie van een zorgvuldig en preventief beleid rond risicobomen, zowel voor de veiligheid van inwoners als van bezoekers van onze gemeente.

Vragen:

1. Heeft het college vooraf signalen ontvangen dat deze boom een verhoogd risico vormde, en zo ja, waarom heeft het college dit risico niet volledig weggenomen?
2. Was deze boom officieel geregistreerd als risicoboom, en zo ja, welke consequenties had dit voor de wijze en frequentie van inspectie en onderhoud?
3. Wanneer heeft de laatste inspectie van de betreffende boom plaatsgevonden, en wat waren de bevindingen?

4. Hoe is destijds beoordeeld dat snoeien aan de tuinzijde volstond als maatregel? En heeft het college overwogen om zwaardere maatregelen zoals kap te nemen?
5. Is het college van plan om de bomen die rondom de omgevallen boom staan nu ook uit voorzorg preventief te inspecteren?
6. Hoe beoordeelt het college de afweging die destijds gemaakt is tussen veiligheid van omwonenden en het behoud van de boom?
7. Hoe vaak worden bomen in de gemeente Borger-Odoorn in het algemeen geïnspecteerd, en hoe vaak zouden risicobomen specifiek geïnspecteerd moeten worden?
8. Welke methode is gebruikt bij de inspectie van deze boom (bijvoorbeeld visuele controle, VTA, specialistisch onderzoek), en waarom is voor die methode gekozen?
9. Hoe borgt het college dat de uitkomsten van inspecties daadwerkelijk en tijdig leiden tot passend onderhoud of andere maatregelen?
10. Is het college van mening dat dit incident aanleiding geeft om het huidige beleid en de uitvoering van boominspecties en -onderhoud in Borger-Odoorn te herzien, en zo ja, op welke manier?

Ramon Kamps
Leefbaar Borger-Odoorn