BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 16 april 2024

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos (t/m agendapunt 12)
de wrnd. voorzitter: dhr. E.A.W. Elbers (vanaf agendapunt 13)
de griffier: mevr. D.E. van der Kamp
de raadsleden:
GBO-fractie: mevr. J.M. Huisman, dhr. J.G.M. van der Heijden, dhr. A.W. Schoneveld, dhr. A.H. Veraart, mevr. E.C. Patelias-Pieks en dhr. P.R. de Vries
CDA-fractie: Dhr. M.J. van Baak, dhr. L. Consoli, dhr. H.J. Mulder, mevr. M.J. Mulder, dhr. M.R.M. Markus, en dhr. H. van der Weijden
D66-fractie: mevr. M.A.C. de Vries, mevr. J.L. Termorshuizen en dhr. E.G.H. Westerbeek
BOB-fractie: dhr. G.J.M. op de Weegh, dhr. A. Noordermeer en mevr. D.J.M. Vennis
VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, dhr. K. Grimm en mevr. J. Rouwenhorst
GL-fractie: mevr. C.J. Bruinsma, dhr. T. Hoffmann en dhr. E.H.A. Roze
PvdA-fractie: dhr. E.A.W. Elbers
CU-fractie: mevr. G. Maaijen

Collegeleden: dhr. A.T.L. van den Dam, Dhr. W.H. Hol, mevr. C.B.A. Teunissen, dhr. A.H. Post, dhr. D.E.W. Horsthuis-Tangelder

Overige aanwezigen: P.J.E. Breukers (gemeentesecretaris)

Afwezig: dhr. H.W.G.M. Vreman, mevr. C.M.V. Wartes- de Boef (GBO), dhr. R.B.H. Beune (CDA)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en deelt mee dat de heren Vreman, Beune en mevrouw Wartes- de Boef afwezig zijn.

2. Vragenuur

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

3. Vaststellen agenda

D66 stelt voor agendapunt 12 (Op Zuid in Zetten fase 2) nu van de agenda te halen en de door hen ingediende motie dan als motie buiten de agenda te behandelen.

De voorzitter stelt vast dat de meerderheid van de raad er mee instemt agendapunt 12 nu van de agenda af te halen en verzoeken het college met een nieuw voorstel te komen. De door D66 ingediende motie wordt nu toegevoegd als agendapunt 16, motie buiten de agenda.

De raad stemt unaniem voor het agenderen van het interpellatieverzoek, over het sociaal domein regionaal en lokaal wordt geagendeerd als agendapunt 9a.

De motie buiten de agenda van CU, BOB, PvdA, D66 en GL over inzicht alle klachten wordt toegevoegd als agendapunt 9b.

De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.

4. Spreekrecht*

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

5. Vaststelling besluitenlijst 19 maart 2024

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

Er zijn geen mededelingen.

7. Verbonden partijen

Wethouder Horsthuis-Tangelder: In de RAC (Regionale Agendacommissie) is het proces rondom de nieuwe RPW (Regionaal Programma Werklocaties) toegelicht. De wethouder geeft nu kort de planning aan voor de komende periode;

- 24 mei een werkbezoek om raadsleden mee te nemen in de regio en het nieuwe RPW toe te lichten. Ook zal er een webinar gepland worden.
- In juni volgt er een raadsinformatiebrief vanuit de GMR (Groene Metropoolregio).
- De uitgangspuntennotitie Regionaal programma werklocaties zal besproken worden tijdens de voorronde in september en de raad van begin oktober.
- Het RPW zelf zal (onder voorbehoud) in Q1 2025 naar de raad komen.

8. Actieve informatievoorziening door het college

Wethouder Horsthuis-Tangelder informeert de raad over de ontwikkelingen rond luchtruimherziening en over de vierde aanvliegroute Schiphol.
De achterliggende informatie inclusief kaartmateriaal worden toegevoegd in Ibabs bij dit agendapunt.

9. Benoemen burgerraadslid Groenlinks, mevr. Langeveld-Nijssen

De raad stemt per acclamatie in met dit voorstel.

Mevr. Langeveld-Nijssen legt de belofte af.

9a. Interpellatiedebat sociaal domein regionaal en lokaal

*Wethouder Post zegt toe de MGR SDCG te vragen om haar werkwijze zo spoedig mogelijk in overeenstemming te brengen met de Woo. Daarnaast heeft de MGR toegezegd dat er binnen enkele weken een oplossing komt voor het actief aanbieden van stukken via de website.

College deelt de mening van de raad dat zij meegenomen moeten worden in dit soort processen. Het gaat om veel geld. Daarom heeft college in zowel Algemeen Bestuur als Bestuurscommissie Inkoop vergaderingen er op aangedrongen een evaluatie rond dit proces te plannen. Daarbij heeft het college verzocht het onderwerp hoe om te gaan met de informatievoorziening naar de gemeenteraden toe een prominente plek te geven in dit overleg. Ook ziet de wethouder het als een inspanningsverplichting om uit te zoeken of de

uitkomsten van de gesprekken met de zorgaanbieders naar de raad gestuurd kunnen worden.

BOB, PvdA, D66, VVD en CU stemmen voor de motie (bijlage 1) en GBO, GL en CDA stemmen tegen. Waarmee deze motie met 11 stemmen voor en 15 tegen is verworpen.

9b. Motie buiten de agenda CU, BOB, PvdA, D66, GL inzicht in alle klachten

De motie (bijlage 2) wordt unaniem aangenomen.

10. (Her) benoeming raadsrapporteurs, raadsrapporteurcoördinator en plv. lid regioagendacommissie Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Dit voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

Voor de functie plaatsvervangend lid regioagendacommissie Groene Metropoolregio is nog steeds een vacature, de voorzitter vraagt de raadsleden nog eens na te denken om zich te kandideren voor deze functie.

11. Controleverslag verantwoording fractievergoedingen 2023*

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

12. Vaststelling bestemmingsplan Op Zuid in Zetten fase 2

Op verzoek van D66 is dit stuk is aangehouden, het college zal met een aangepast voorstel opnieuw naar de raad komen.

13. Rekenkamerrapport ‘Sturen op projecten’

Vanaf dit agendapunt wordt de vergadering voorgezeten door waarnemend voorzitter E.A.W. Elbers

Het amendement (bijlage 3) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

14. Evaluatie periode 2020-2023 project ‘Gast van de raad’

(dhr Noordermeer was tijdens de stemming van zowel het amendement en het voorstel niet aanwezig).

Het amendement (bijlage 4) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

15. Administratieve- en begrotingswijzigingen

Deze maand zijn er geen administratieve- of begrotingswijzigingen

16. Motie D66, BOB, PvdA, VVD, GL, CU Snelheidsreductie Wageningsestraat

*Wethouder Horsthuis-Tangelder zegt toe het gesprek (bestuurlijk) met de provincie zeker te gaan voeren en zal vervolgens eerst met het antwoord van de provincie terugkomen bij de raad. Daarna kan de afweging gemaakt worden hoe het stuk verder gaat.

D66 geeft aan dat bullet 2 van de motie wordt aangepast.

Deze aangepaste motie (bijlage 5) wordt unaniem aangenomen.

17. Sluiting

De waarnemend voorzitter sluit de vergadering om 22.29 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 28 mei 2024

Drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
griffier	Voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

M O T I E
Gemeenteraad weer in positie

Deze motie hoort bij interpellatieverzoek tarievenonderzoek sociaal domein

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

Burgerbelangen OverBetuwe (BOB), Aad Noordermeer
PvdA, Elbert Elbers

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- de bestuurscommissie Inkoop Zorg van de Module Inkoop van de Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland (MGR) op 7 juli 2023 heeft besloten tot de uitvoering van een tarievenonderzoek, dat op 15 december 2023 is aangeboden aan de bestuurscommissie;
- de raad via een mondelinge mededeling in de raadsvergadering van 10 oktober 2023 is geïnformeerd dat besloten was tot dit onderzoek en dat de uitkomsten hiervan ‘zouden kunnen leiden tot gewijzigde tarieven’ en dat ‘indien daartoe aanleiding zou zijn, de raad nader geïnformeerd zou worden’;

- Inmiddels besluitvorming binnen de MGR heeft plaatsgevonden die leidt tot ca. 2,5 miljoen euro aan structurele meerkosten voor de gemeente Overbetuwe;
- in de aanloop naar dit onderzoek o.a. vanuit een grote aanbieder in Overbetuwe correspondentie is geweest dat er niet alleen in de tariefstructuur, maar ook in de productstructuur problemen waren en dat dit tot problemen bij de continuïteit van zorg kan leiden;
- dat in de aanloop naar de besluitvorming niet het goede gesprek is gevoerd met instellingen die problematiek kenbaar maakten bij zowel de MGR als onze gemeente;
- in maart politieke keuzes zijn gemaakt o.a. om het risico te nemen van juridische procedures door te kiezen voor een ingangsdatum van 1 april 2024.

We hebben nagedacht over en houden rekening met de omstandigheid dat:

- het college bij het tarievenonderzoek sociaal domein geen inhoudelijke invulling heeft gegeven aan de in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (Wgr) opgenomen actieve informatieplicht[1] en regionaal de afspraak heeft gemaakt pas na de besluitvorming de raden op inhoud te informeren;
- de MGR niet lijkt te voldoen aan de verplichtingen op grond van de Wet open overheid (Woo) door vergaderingen van bestuurscommissies wel in de openbaarheid te houden, maar agenda en stukken niet openbaar te publiceren;
- verzoeken van raadsleden om stukken die op grond van de Woo opvraagbaar zijn en dus zeker voor raadsleden beschikbaar zouden moeten zijn, zoals opgeleverde onderzoeken en relevante correspondentie, ook desgevraagd (nog) niet actief en volledig zijn gedeeld;`

We geven het college opdracht om:

- tijdig invulling te geven aan de actieve informatieplicht over de MGR SDCG richting gemeenteraad;
- bij de MGR aan te dringen op een procedure rond de agendering en tijdige publicatie van (vergader)stukken die het raadplegen daarvan voor inwoners en raadsleden mogelijk maakt;
- de raad via een memo zo spoedig mogelijk te informeren over de uitkomst van gesprekken met zorgaanbieders naar aanleiding van de regionale besluitvorming en voortaan te zorgen dat dergelijke gesprekken voorafgaand aan de (regionale) besluitvorming worden gevoerd;
- de raad een analyse aan te bieden hoe het heeft kunnen gebeuren dat de afgelopen vier jaar het verschil tussen indexering van de in onze regio gehanteerde tarieven en cao-ontwikkeling ieder jaar groter is geweest, tot meer dan het dubbele toe, terwijl ook zonder Algemene Maatregel van Bestuur de plicht tot het betalen van reële tarieven bestond[2].

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 16 april 2024

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	0	tegen 6
CDA:	voor	0	tegen 6
D66:	voor	3	tegen 0
BOB:	voor	3	tegen 0
VVD:	voor	3	tegen 0
GL:	voor	0	tegen 3
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0

---

[1] https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/35513_versterken_van_de

[2] Zie https://raad.renkum.nl/Documenten/Raadsbrief-mbt-voortgang-tariefonderzoek-zorgproducten-Wmo-en-Jeugd.pdf :

100+ CAO Jeugd		100+ index	verschil
2021	106	103,1	-2,90
2022	115,95	108,95	-7,00
2023	129,86	120,34	-8,66
2024	156,65	140,79	-15.56

Totaal: voor 11 tegen 15

Hiermee is deze motie niet aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 2:

M O T I E
Inzicht in alle klachten

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

ChristenUnie Overbetuwe, Gerdien Maaijen

Burgerbelangen Overbetuwe, Ard op de Weegh

PvdA Overbetuwe, Elbert Elbers

D66, Evert Westerbeek

GroenLinks Overbetuwe, Thijme Hoffmann

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- Overbetuwe in 2023 heeft meegedaan aan het DoeMee-onderzoek van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR) met als onderwerp 'Klachtbehandeling' en Rekenkamer Overbetuwe op basis van de resultaten op 8 maart 2024 bevindingen en aanbevelingen met de raad heeft gedeeld[3];
- het college voor de BVO DRAN[4] en voor ODRA[5] bij behandeling van de ontwerp-wijzigingsbesluiten toezeggingen heeft gedaan over het delen van inzicht in (behandeling van) klachten door/binnen de betreffende gemeenschappelijke regelingen;
- voor de Groene Metropool Regio (GMR) in de vastgestelde zienswijze ontwerp wijzigingsbesluit is opgenomen "dat de raad jaarlijks middels een verslag wordt geïnformeerd over de klachtafhandeling zoals bedoeld in artikel 25 van de regeling."[6];
- voor Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR SDCG) door de raad aan het college of de gemeenschappelijke regeling geen verzoeken c.q. toezeggingen zijn gedaan over inzicht in klachten bij het vaststelling van het (ontwerp) wijzigingsbesluit van de gemeenschappelijke regeling[7];

---

[3] https://overbetuwe.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/7537fcb4-01d6-449c-8206-b99959958502?documentId=514427d8-eb4c-45ed-b0f2-df1f1afed963
[4] raadsvergadering van 12 december 2023, agendapunt 16
[5] voorronde van 9 januari 2024, agendapunt 4
[6] raadsvergadering van 20 februari 2024, agendapunt 20
[7] Raadsvergaderingen 30 mei 2023, agendapunt 20 en 12 december 2023, agendapunt 19

- nog niet alle gemeenschappelijke regelingen een (ontwerp)aanpassing hebben gedeeld in het kader van de aanpassing Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) met ingang van 1 juli 2022 die vóór 1 juli 2024 opgenomen moeten zijn in de diverse gemeenschappelijke regelingen[8].

We hebben nagedacht over en houden rekening met:
- de bevindingen en aanbevelingen van de rekenkamer naar aanleiding van het DoeMee-onderzoek 2023 'Klachtbehandeling', verwoord in de Rekenkamerbrief van 8 maart 2024, die niet als separaat rapport ter bespreking in de raad is aangeboden;
- specifiek de bevinding dat gemeente Overbetuwe heeft geregeld dat bij de betrokken verbonden partijen een klachtenregeling wordt opgesteld waarover de raad niet standaard wordt geïnformeerd, wat afhankelijk is van de informatievoorziening van de verbonden partij in kwestie, waarbij klachtencoördinatoren vaak focussen op de klachtbehandeling binnen de eigen organisatie, klachtbehandeling bij verbonden partijen minder goed in het vizier zijn en accounthouders van verbonden partijen niet altijd geraadpleegd worden;
- dat er geen standaard regelmaat lijkt te zitten in wanneer het juridisch jaaroverzicht in de jaarcyclus aan de raad wordt aangeboden;
- dat er nog niet bekend is wanneer de klachtenverordening 2023 wordt geëvalueerd, omdat bij vaststelling is aangegeven dat "De gewijzigde werkwijze inzake de klachtenafhandeling wordt geëvalueerd. Als dit leidt tot aanpassingen van de procedure die gevolgen hebben voor de klachtenverordening, wordt deze aangepast.", waarbij geen concreet moment is vermeld.

We vinden dat:
- (inzicht in) klachtbehandeling voor onze inwoners een belangrijk onderwerp is dat grote zorgvuldigheid en aandacht vraagt, zowel binnen onze gemeente als ook binnen gemeenschappelijke regelingen waarvan onze gemeente onderdeel uitmaakt;
- de raad ook verantwoordelijk is voor de gemeenschappelijke regelingen en daardoor inzicht mag verwachten in (klachtbehandeling van) klachten die voor Overbetuwe relevant zijn.

We vragen het college om:

1. alle bevindingen en aanbevelingen uit de Rekenkamerbrief Klachtbehandeling in Overbetuwe d.d. 8 maart 2024 naar aanleiding van het DoeMee-onderzoek 2023 'Klachtbehandeling' mee te nemen in de evaluatie over de klachtenverordening gemeente Overbetuwe 2023 en de evaluatie met een concrete datum op te nemen in het integrale plannings- en evaluatieoverzicht;
2. in de evaluatie onder 1 ook mee te nemen in hoeverre het juridisch overzicht jaarlijks op een vast moment in de P&C-cyclus, uiterlijk 1 maand voor behandeling van de kadernota, te integreren is;
3. uiterlijk vanaf het juridisch overzicht over 2024 ook eenduidig inzicht te geven in behandeling van klachten in/met betrekking tot Overbetuwe binnen alle regionale samenwerkingsverbanden waar Overbetuwe bij aangesloten is volgens de bevindingen en aanbevelingen uit de Rekenkamerbrief Klachtbehandeling in Overbetuwe d.d. 8 maart 2024.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 16 april 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	6	tegen 0
CDA:	voor	6	tegen 0
D66:	voor	3	tegen 0
BOB:	voor	3	tegen 0
VVD:	voor	3	tegen 0
GL:	voor	3	tegen 0
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0
Totaal:	voor	26	tegen0

[8] Zie '24-03-12 Stand van zaken aanpassing regelingen GR-en' overige bijeenkomsten raad 13 maart 2024, bijeenkomst Overbetuwse raadsrapporteurs, agendapunt 1

Hiermee is deze motie wel aangenomen

Bijlage 3:

A M E N D E M E N T[9]

Rekenkamerrapport ‘Sturen op projecten’

Dit amendement hoort bij raadsvoorstel 2024-009069 “Rekenkamerrapport ‘Sturen op projecten’”.
De volgende partij dient een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

D66	Evert Westerbeek
VVD	Karel Grimm
BOB	Ard op de Weegh
ChristenUnie Overbetuwe	Gerdien Maaijen
CDA	Luca Consoli
GroenLinks	Erwin Roze

Wij stellen de raad voor om het concept-raadsbesluit en het uitvoeringsplan als volgt te wijzigen (wijzigingen cursief gedrukt):

2. Het college te verzoeken de volgende aanbevelingen uit te voeren:
a. Voltooi zo spoedig mogelijk *– maar uiterlijk december 2024 -* het (nu nog concept-) handboek en laat de daarin opgenomen werkwijze en afspraken formeel *door het college* bekrachtigen en voorts implementeren. *Informeer de raad over de bekrachtiging door het college.*
e. Normeer het kleurgebruik in voortgangs- en projectenboeken, zie toe op een juist gebruik en voorzie deze van een toelichting*, met ingang van het projectenboek (met de stand van zaken per 1 januari 2024) - conform Stuurmodel Overbetuwe 2020 revisie 2023.*
i. Informeer de raad *2x per jaar* over de stand van zaken m.b.t. de hierboven genoemde aanbevelingen*, zowel bij het vaststellen van het projectenboek als bij de voortgangsrapportage ruimtelijke projecten.*
4. Het projectenboek (met stand van zaken per 1 januari) en de voortgangsrapportage (met de stand van zaken per 1 juli) worden ter vaststelling aan de raad voorgelegd – conform Stuurmodel Overbetuwe 2020 revisie 2023.
Dit is waarom we dit willen:

De gemeente Overbetuwe loopt diverse risico’s bij grote projecten. Daarom heeft de gemeenteraad de rekenkamer gevraagd een onderzoek te doen naar de manier van projectmatig werken van de gemeente Overbetuwe, welke afspraken daarover bestaan binnen de organisatie en of deze in de praktijk worden opgevolgd. Ook wil de raad weten hoe het college en de gemeenteraad hierop kunnen sturen.

De conclusies van het rapport van de rekenkamer ‘sturen op projecten’ sluiten grotendeels aan bij de conclusies uit het rekenkameronderzoek ‘Sturing grote projecten’ van 2010. De raad maakt zich zorgen dat in een periode van 14 jaar en na 2 eerdere rekenkameronderzoeken, nog steeds dezelfde

[9] een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen.

conclusies worden getrokken. Er is op korte termijn verbetering nodig in het project- en procesmatig werken en het vastleggen daarvan in werkprocessen. We willen daarom een duidelijk tijdpad, waarin de aanbevelingen van de rekenkamer moeten worden opgevolgd.

De afgelopen jaren zijn het projectenboek en de voortgangsrapportage via een informatiememo aan raad voorgelegd. Dat klopt niet met het Stuurmodel Overbetuwe 2020, waarin staat:
“Aparte rapportage over ruimtelijke projecten
De weergave van grote ruimtelijke projecten en grondexploitatie gaat aan de hand van aparte rapportages. Deze zullen 2 keer per jaar worden opgesteld (naar de stand per 1 januari en per 1 juli) en apart ter vaststelling aan de raad worden voorgelegd. In de berap en marap benoemen we de eventuele totale financiële effecten hiervan en verwijzen daarbij naar de aparte rapportage.”

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 16 april 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	6	tegen 0
CDA:	voor	6	tegen 0
D66:	voor	3	tegen 0
BOB:	voor	3	tegen 0
VVD:	voor	3	tegen 0
GL:	voor	3	tegen 0
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0
Totaal:	voor	26	tegen 0

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

Bijlage 4:

A M E N D E M E N T

Dit amendement hoort bij Evaluatie periode 2020-2023 project ‘Gast van de raad’

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

ChristenUnie Overbetuwe, Gerdien Maaijen
VVD Overbetuwe, Peter de Waard
D66 Overbetuwe, Mariël de Vries
PvdA, Elbert Elbers
GroenLinks Overbetuwe, Thijme Hoffmann
Burgerbelangen Overbetuwe, Dia Vennis
Gemeentebelangen Overbetuwe, Ans Huisman
CDA Overbetuwe, Marijke Mulder

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit onder punt b als volgt te wijzigen:

Programma zodanig aan te passen dat er meer interactie met alle raadsleden is. En ‘gasten van de raad’ in het programma de gelegenheid te bieden om een volledige raadscyclus van voorronden en raadsvergadering mee te maken, waarbij de ‘gasten van de raad’ ook de uitnodiging / mogelijkheid krijgen om tijdens de raadsvergadering iets van hun ervaring met de raad te delen als zij dat wensen.

en punt c als volgt aan te vullen:

- de uitnodigingen voor iedere sessie ‘gast van de raad’ te delen met jongerenwerkers en met contactpersonen van ‘de raad de scholen in’ van de middelbare scholen in onze gemeente (passend binnen de AVG-richtlijnen), hen te vragen de uitnodiging onder de aandacht van jongeren te brengen en jongeren te stimuleren (collectief) van de uitnodiging gebruik te maken;
- Vraag ‘gasten van de raad’ of ze andere inwoners kunnen aandragen om uit te nodigen.

En in punt d, laatste aandachtspunt, het woord ‘raadsleden’ te vervangen door ‘(burger)raadsleden.

Dit is waarom we dit willen:

Het programma zoals opgenomen in het concept-besluit laat beperkt (15m) ruimte voor interactie met overige raadsleden. Door het programma uit het besluit te laten, is er meer vrijheid om het programma (later) verder aan te passen op een (andere) manier die meer ruimte geeft voor interactie.

Een volledige raadscyclus omvat voorronden en een raadsvergadering. Door gasten de mogelijkheid te geven om ook de raadsvergadering bij te wonen, als vervolg op de voorronden, geeft dat mogelijk een completer beeld en begrip van de cyclus en indeling volgens beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming.

Uit de evaluatie blijkt dat het aantal aanmeldingen via sociale media zeer beperkt blijft en dat het lastig blijkt om jongeren te bereiken. De gemeenteraad neemt beslissingen die jongeren direct en indirect raken. De betrokkenheid en de stem van jongeren is essentieel is voor (de toekomst van) onze democratie en maakt beleid beter en inclusiever. De gemeente(raad) heeft een verantwoordelijkheid om jongeren te helpen participeren en hen te stimuleren om van zich te laten horen. Jongerenwerkers werken in opdracht van de gemeente en hebben vaak (toegang tot) jongerengroepsapps en groot bereik onder jongeren op sociale media. Hierdoor is het mogelijk om laagdrempelige kennismaking met de politiek als gast van de raad extra te promoten onder jongeren. Ook gasten van de raad vragen andere inwoners aan te dragen is een laagdrempelige vorm van extra communicatie.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 16 april 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	6	tegen 0
CDA:	voor	6	tegen 0
D66:	voor	3	tegen 0
BOB*:	voor	2	tegen 0
VVD:	voor	3	tegen 0
GL:	voor	3	tegen 0
PvdA:	voor	1	tegen 0
CU:	voor	1	tegen 0
Totaal:	voor	25	tegen 0

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

E.A.W.Elbers
Wnd voorzitter

*dhr Noordermeer was afwezig bij stemming

Bijlage 5:

M O T I E
Snelheidsreductie Wageningsestraat Zetten

Dit is een motie buiten de agenda voor de raadsvergadering van 16 april 2024
De volgende partijen dienen dit voorstel in:

D66 Jonna Termorshuizen
BOB Aad Noordermeer
PvdA Elbert Elbers
VVD Karel Grimm
GL Erwin Roze
CU Gerdien Maaijen

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- De maximumsnelheid op de Wageningsestraat tussn de rotonde bij de Brittanjesingel en de kruising met de stationsstraat 50 km/hr bedraagt.
- De weginrichting op dit traject met aan beide zijden afgescheiden fietspaden uitnodigt tot hogere snelheden (deze weginrichting niet is gewijzigd sinds de verandering van een maximumsnelheid van 80 km/hr naar 50 km/hr)
- Een groot deel van het verkeer deze uitnodiging aanneemt.
- Dit wegvak en beide kruisingen tot de tien gevaarlijkste in de gemeente Overbetuwe horen (zie bijlagen)
- Zijwegen en/of uitritten per saldo een snelheidsverlagend effect hebben.
- Het vigerend beleid van de provincie is dat nieuwe uitritten of zijwegen naar provinciale wegen moeten worden vermeden, omdat de doorstroming op dit wegtype hoog gehouden moet worden
- Zich na de realisatie van Zetten op Zuid fase 2 in de afzienbare toekomst geen vergelijkbare mogelijkheden zullen voordoen.

Wij vinden dat:

1. Het aantal en de hoogte van de overschrijdingen van de maximumsnelheid gereduceerd moet worden.
2. Er op dit moment door de plannen voor Zetten op Zuid fase 2, een unieke kans wordt geboden om met relatief geringe kosten een snelheidsreductie te bewerkstelligen door het aanleggen van een uitrit vanuit het Noordelijk deel van dt plan naar de Wageningsestraat.
3. Een dergelijke ontsluiting ook positieve effecten heeft op het plan Zetten Zuid fase 2.

We vragen het college om:

1. Met de provincie Gelderland op bestuurlijk niveau in gesprek te gaan over de ontsluiting op de Wageningsestraat waarbij dan ook een snelheidsremmend effect op deze 50km-weg kan worden gerealiseerd.
2. De raad te informeren over de uitkomst en met een procesvoorstel te komen voor het vervolg en het bestemmingsplan op Zuid in Zetten fase 2.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 16-04-2023

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	tegen
CDA:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen
Totaal:	voor	tegen

Hiermee is deze motie wel aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter