

Beantwoording raadsvragen



Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

Vraagstelling		IDnr actiepunt 1853
☒	Schriftelijke technische vragen	- Indienen schriftelijk kort en bondig geformuleerd - Beantwoording schriftelijk uiterlijk binnen drie werkdagen

Indiener: de heer J. Schipper

Fractie: Samen Vooruit

Datum: 29 oktober 2024

Zaaknummer:

Onderwerp: vragen nav voorlopige voorziening RvSt – Bestemmingsplan Nieuwe Haven Elburg

Raadsvragen:

1. Van wanneer dateren de eerste ideeën over het ontwikkelen van 'Kruismaten' tot gemengd gebied?
2. Van wanneer dateert de vergunning van Elburg Foods voor bedrijfsbestemming tot milieucategorie 4.1?
3. Wat is de relatie tussen Elburg Foods en [verzoeker sub 2A]?
4. Wanneer is de vergunning verstrekt voor bedrijfsbestemming tot milieucategorie 3.2 op de percelen van [verzoeker sub 2A]?
5. Is het mogelijk om de milieuvergunning in te trekken of aan te passen?
 - 5a. Als nee. Waarom niet?
 - 5b. Als ja. Wat zijn de (juridische) gevolgen?
6. Is bekend waarom [verzoeker sub 2A] zich niet voor het raadsbesluit gemeld heeft?

Toelichting:

In de raadsbrief van 25 september jl rapporteert het college over de uitspraak van de Raad van State inzake de voorlopige voorziening bestemmingsplan De Nieuwe Haven. Naar mening van de fractie Samen Vooruit is met name de inmenging van [verzoeker sub 2A] onverwacht en misschien zelfs verrassend. Daarom stellen wij onze vragen.

Antwoorden:

Van wanneer dateren de eerste ideeën over het ontwikkelen van 'Kruismaten' tot gemengd gebied?

In de Havenvisie 2011 zijn al integrale plannen opgenomen om een deel van de Kruismaten te transformeren naar gemengd gebied;

Van wanneer dateert de vergunning van Elburg Foods voor bedrijfsbestemming tot milieucategorie 4.1?

Beantwoording raadsvragen

In het bestemmingsplan Kruismaten 2012 (onherroepelijk 27-05-2013) heeft een deel van het perceel Elburg Foods een functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1";

Wat is de relatie tussen Elburg Foods en [verzoeker sub 2A]?

Zij hebben gezamenlijk een beroep bij de Raad van State ingesteld;

Wanneer is de vergunning verstrekt voor bedrijfsbestemming tot milieucategorie 3.2 op de percelen van [verzoeker sub 2A]?

In het bestemmingsplan Kruismaten 2012 (onherroepelijk 27-05-2013) heeft dit perceel een functieaanduiding "bedrijf tot en met milieucategorie 3.2" gekregen;

Is het mogelijk om de milieuvergunning in te trekken of aan te passen?

De uitspraak van de Raad van State (in voorlopige voorziening) heeft betrekking op de planologische mogelijkheden. Die zijn door de raad vastgelegd in het bestemmingsplan. De milieuvergunning heeft betrekking op de nu vergunde (gebruikte) mogelijkheden. Die zijn in dit geval lager dan wat het bestemmingsplanplan aan mogelijkheden biedt. Het college bereidt zich momenteel voor op de beroepszaak bij de Raad van State. Dan wordt er een inhoudelijk oordeel geveld. Diverse scenario's worden ter voorbereiding op de beroepszaak op juridische gevolgen bekeken.

Is bekend waarom [verzoeker sub 2A] zich niet voor het raadsbesluit heeft gemeld?

Er is in het ontwikkelproces ruim voldoende de mogelijkheid geweest om inspraak of zienswijzen in te dienen. Het is ons niet bekend waarom dit pas in beroep kenbaar is gemaakt.

Werkafspraken vanaf 1 september 2019

- Indiener stuurt vragen naar griffie;
- Griffie stuurt vragen door naar raad, college B&W en MT;
- Vragen worden beantwoord in het sjabloon raadsvragen;
- Beantwoording van technische vragen namens de portefeuillehouder;
- Beantwoording van politieke vragen altijd door het college van B&W;
- iBabs gebruiken voor het beantwoordingsproces;
- Geaccordeerde beantwoording via iBabs naar de griffie
- Griffie zorgt voor verspreiding naar de raad.