

Geachte leden van de gemeenteraad,

Mijn naam is Wilma Gillis-Burleson, directeur-bestuurder van Stichting B for You.

Ik heb op 19 juni al een pleidooi gehouden in uw commissie voor het terugdraaien van de voorgenomen bezuiniging op Preventie en met name het thema Mentoring. Te vinden onder het begrotingsonderdeel Zorg/Welzijn/Wijkaanpak. Het gaat in ons geval om totaal € 102.000. Big Friends ontvangt jaarlijks € 306.000.

Als het goed is heeft u ook de zienswijze die wij aan de ambtelijke afdeling hebben gestuurd per mail ontvangen.

Ik heb lang geaarzeld om hier vandaag te zijn.

Want heeft dat wel zin? De begroting lijkt in beton gegoten, de coalitiepartijen houden elkaar vast ook al gaan de bezuinigingen op de inzet vrijwilligerswerk en preventie lijnrecht in tegen hun partijprogramma's, idealen en coalitiebeleid. Voorstellen van de oppositie worden niet omarmt ook al zijn er dekkingsplannen meegestuurd. Toch maar gekomen, want wie weet, niet geschoten is altijd mis.

Even kort wat we doen

Mentoren hebben een missie nl. kinderen zich te laten ontwikkelen door hen vitamine A(andacht), R(elatie) en P(lezier) te geven. We richten ons op kwetsbare kinderen die door omstandigheden thuis niet de goede ontwikkelmogelijkheden hebben. Kinderen die mantelzorger zijn, gepest worden op school, een gymnasium advies hebben, maar geen sociale omgeving die gestudeerd heeft en dus afglijden naar het VMBO, kinderen van overbelaste alleenstaande moeders, uit vechtscheidingen, ouders met mentale problemen of kinderen die met wat stimulans het beter doen op school, kinderen die nieuw zijn in Nederland en geen netwerk, vriendjes of hulp m.b.t. school hebben. Voor deze laatste kinderen is al helemaal geen beleid in Rotterdam.

In de interventiepiramide rondom jeugd is B for You te positioneren zowel in de onderdelen Positief Opvoed- en opgroeiklimaat als Preventie.

Wij zetten voor kinderen tussen de 6 t/m 16 jaar 3 programma's in:

- Benefits for Kids voor kinderen van 8 t/m 14 jaar,

- Benefits for Girls voor pubermeiden van 12 t/m 16 jaar en vrouwelijke mentoren,
- Mentoren010 (voor kinderen met een verblijfstatus) en dat voor trajecten die gemiddeld 1 jaar duren.

Samen met Big Friends zijn we de enige mentor organisaties in Rotterdam die zich op die doelgroep richten.

Maar ik wil het vandaag niet hebben over de meer dan 2200 kinderen die al sinds 2000 via de mentorprogramma's van B for You extra aandacht krijgen.

En ook niet over de 220 kinderen die we de laatste jaren gemiddeld per jaar koppelen aan een mentor.

Ik wil het ook niet hebben over de impact die mentoring heeft waarbij 80% van de kinderen zich positief ontwikkelt. Dus heb ik het ook niet over Kajin die van een verlegen en bang meisje met een vluchtelingen achtergrond, dankzij haar mentor haar Nederlands heeft verbeterd, zelfvertrouwen heeft vergroot en nu een Hbo-opleiding volgt.

Ik wil het zeker niet hebben over het feit dat wij en Big Friends in de keten van partners goed samenwerken met de zorgstructuren zoals CJG, Wijkteams, Enver, MEE Rotterdam, Schoolmaatschappelijk werk en daarnaast het onderwijs vnl. met basisscholen.

Het is natuurlijk niet de bedoeling om te melden dat mentoring preventief is en daarmee juist de druk op in dit geval jeugdhulp en jeugdzorg vermindert.

Ik ga het ook niet hebben over het feit dat een interventie als mentoring ca € 2500 op jaarbasis kost. En dat is door de langdurige relaties die ontstaan een hele positieve impact tegen geringe kosten. Dit gesteld tegenover de kosten van uitval op school van minimaal € 10.000 of inzet van jeugdzorg dat per keer ca € 7500 kost. En deze berekening is gebaseerd op een calculatie die Ecorys jaren geleden heeft gemaakt. Dus de kosten zullen nu nog hoger zijn.

Maakt het voor u verschil als ik aangeef dat een mentor ca 80-100 uur per jaar aan een kind besteedt? Als we dat vertalen naar een uurtarief van gemiddeld € 50 p/u is dat uitgaande van de 220 mentoren minimaal € 880.000 en maximaal € 1,1 milj gratis inzet per jaar. De inzet van de vrijwillige mentoren is onbetaalbaar in kennis, ervaring, netwerken, betrokkenheid en tijd en dat staat nu op het spel.

Maakt het u tenslotte wat uit dat inzet van mentoring zorgt voor verbindingen in de stad, vrijwillige mentoren uit alle lagen van de bevolking komen en kennis maken met onze kleine stadsbewoners en hun ouders? Of dat mentoring bijdraagt aan de betrokkenheid van ouders aan de ontwikkeling van hun kind? Dat mentoring impact heeft op het zelfbeeld, zelfvertrouwen, kennis van en verbinding met Rotterdam, talent ontwikkeling, sociaal-emotioneel en schoolontwikkeling, maar ook sport en bewegen?

Ik hoop dat u dat meeweegt, want nu wil ik het wel hebben over de boekhoudmentaliteit die deze begroting beheerst. En dat er bezuinigd moet worden zal ik niet ontkennen, maar waar is de consistentie en duidelijke lijn?

Wat opvalt is nl dat m.b.t. de bezuinigingen in dit domein niet zozeer sprake is van het beleid uit de nota Heel de stad, maar van de vrijwilligers in de stad die buiten de deur worden gezet. Ook in tegenspraak met eigen beleid om meer vrijwilligers actief te krijgen en de verbinding in de stad te versterken. Ook is de inzet van het informele netwerk, de civil society, een uitgangspunt om de zwaardere zorg te vermijden of te ondersteunen.

Ik wil het daarbij ook hebben over het feit dat de gemeente bezig is om een beleidskader voor zorg en welzijn voor te bereiden. Met de belangrijke vraag: Hoe zorgt preventie voor demping op de zorgkosten? Een inkopper om mentoring in te zetten lijkt me. Maar wordt daarop vooruitlopend eerst die faciliteit en de infrastructuur afgebroken?

Er is geen lijn te bespeuren en de voorgenomen maatregel heeft voor ons gevoel dan ook een hoog gehalte “penny wise pound foolish”

Ik wil het ook hebben over het feit dat wij 2 weken geleden een begroting kregen waarin we wel waren opgenomen. Wij blij natuurlijk, totdat we afgelopen woensdag te horen kregen dat dat een foutje was. In de versie van 2 oktober stonden we er nog steeds in, dus welke versie heeft u?

Dit soort fouten zijn van een onbegrijpelijke onzorgvuldigheid, zeg maar een blunder. Als gemeentelijke organisatie heeft men blijkbaar niet helemaal door dat cijfers in beleid en begroting gaan over mensen en organisaties en het dus niet zomaar boekhouden is.

Maar als we dan toch aan het boekhouden zijn dan is het goed om te weten dat de bijdrage voor al onze inspanningen neerkomt op ca € 480 per kind

per jaar (102.000,-). De rest nl 80% van ons budget (ca € 400.000) komt van fondsen, sponsoring en donaties. De gemeente is dus heel goed af met de wijze waarop we opereren. Dat zou dus juist beloond moeten worden. Weet ook dat andere financiers de bijdrage van de gemeente als voorwaardelijk stellen. De bezuiniging heeft dus een domino-effect.

Het is dan ook onvoorstelbaar dat het kleine budget van € 407.000 voor mentoring dat ingezet wordt bij B for You en Big Friends zou verdwijnen. De kosten gaan voor de baat uit en dat hebben we met stichting B for You en Big Friends al minimaal 22 jaar waargemaakt. Duizenden kinderen hebben een mentor gehad, waarvan sommige zich zelf weer hebben aangemeld maar nu als mentor. Dat is pas impact te noemen deze vorm van participatie van de oud-mentees. Zij zijn de nieuwe rolmodellen en kunnen vanuit eigen ervaring vertellen hoe waardevol hun mentor voor hen is geweest.

Daarom wil ik het vooral hebben over uw rol en inzet als hoogste orgaan van de gemeente om een wijs besluit te nemen en dekkingsvoorstellen als het verhogen van de logiesbelasting serieus te nemen. Want is het signaal dat nu wordt afgegeven niet dat toeristen belangrijker zijn dan investeren in de jeugd, die nog een toekomst voor zich heeft.

Wij hebben ook voorgesteld om meer te doen met de maatschappelijke activiteit in de SROI regeling met mentoring als inzet. Wij zijn daarvoor geregistreerd, maar de uitvoering is heel moeizaam. Stel daar vragen over. Wees vooral ook creatief om oplossingen te vinden en behoud mentoring voor de stad.

Dank u