Gemeente Montfoort

BESLUITENLIJST GEMEENTERAAD MONTFOORT

Raadsvergadering van: 8 juli 2024

Agendapunt **Onderwerp**	**Besluit/Toezegging**
1. opening en mededelingen	De vergadering wordt om 20.00 uur geopend. Dhr. C. Schrijver (D66) is met kennisgeving afwezig. Dank wordt uitgesproken aan de bode, M. van Zanten. Het is zijn laatste raadsvergadering. Wethouder Van Wikselaar deelt mede dat de tarieven zoals deze nu gelden voor o.a. huishoudelijke hulp en jeugd niet marktconform zijn. Dit wordt in de nieuwe aanbesteding meegenomen. Hierdoor zullen de structurele kosten aanzienlijk stijgen.
2. Vaststellen van de agenda	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Agendapunt 18 wordt naar voren gehaald, deze wordt als eerste bespreekstuk behandeld na agendapunt 13, conform het verzoek van de SGP. Agendapunt 10 en 11 worden behandeld als bespreekstuk, na agendapunt 18, conform het verzoek van IBML. De heer Van Rooijen (VVD) kondigt twee moties vreemd aan, uitvoering warmtetransitie en adviesrecht omgevingswet. Deze worden behandeld bij agendapunt 23. Het verzoek van de VVD om agendapunt 15b en 18 niet te behandelen wordt verworpen met 5 stemmen voor en 9 tegen. Dhr Verweij (CDA) legt een **stemverklaring** af m.b.t. het verzoek om 15b niet te behandelen: “dit voorstel vergroot de woonkansen en dus zijn wij tegen het niet behandelen van dit agendapunt”.

	Dhr Verkaik (IBML) legt een **stemverklaring** af m.b.t. het verzoek om agendapunt 18 niet te behandelen: “dit agendapunt behandelen zou niet voldoen aan onze procedure, het is jammer maar het is niet anders”. Het verzoek van de VVD om agendapunt 20 niet te behandelen wordt aangenomen met 1 stem tegen en 13 stemmen voor. Agendapunt 20 wordt van de agenda verwijderd. Het verzoek van de VVD om de motie vreemd ‘adviesrecht raad’ te behandelen voor agendapunt 18 wordt verworpen met 5 stemmen voor en 9 stemmen tegen.
3. Vragenhalfuur	De heer Pennarts (PAK) gaat in op het communicatieplan van gemeente Woerden, waar Montfoortse inwoners bij betrokken zijn. Wethouder Van Wikselaar beantwoordt de gestelde vragen. De heer Van Rooijen (VVD) heeft vragen over eerder besproken laagvliegzones van defensie. Wethouder Jonkers beantwoordt deze vraag. Naar aanleiding van deze beantwoording kondigt de VVD nog een motie vreemd aan, met betrekking de laagvliegzones van defensie. Deze wordt behandeld bij agendapunt 23.
4. Vaststellen besluitenlijst van de raadsvergadering van 3 juni 2024	De besluitenlijst van 3 juni 2024 zoals deze voorligt wordt vastgesteld.
5. Mededelingen uit de gemeenschappelijke regelingen en verbonden partijen	Het college geeft inzicht in de afgelopen vergaderingen.
6. Ingekomen stukken en schriftelijke mededelingen	De lijst ingekomen stukken en schriftelijke mededelingen wordt ongewijzigd vastgesteld.

7. Behandeling ingediende vragen (artikel 5.32 Reglement van orde)	Er zijn geen opmerkingen en/of vragen.
Hamerstukken	
8. Raadsvoorstel vaststellen bestemmingsplan Knollemanshoek 8 en 8A	**De raad besluit**: 1. het bestemmingsplan Knollemanshoek 8 en 8A Montfoort (NL.IMRO.0335.BP80618-VA01) gewijzigd vast te stellen; 2. het bij het bestemmingsplan behorende inrichtingsplan d.d. 12 september 2023 en het beeldkwaliteitsplan d.d. 12 september 2023 vast te stellen; 3. de zienswijze van HDSR tegen het ontwerpbestemmingsplan gegrond te verklaren en de plankaartverbeelding aan te passen door de dubbelbestemming Waterstaatswerk (waterkering) op de juiste wijze op te nemen; 4. ambtshalve de volgende planregels gewijzigd vast te stellen: • artikel 3 van de planregels (bestemming Groen) komt als volgt te luiden: >Artikel 3 Groen 3.1 Bestemmingsomschrijving De voor Groen aangewezen gronden zijn uitsluitend bestemd voor: a. groenvoorzieningen; 3.2 Specifieke gebruiksregels a. Het is verboden om op gronden met de bestemming Groen bouwwerken geen gebouwen zijnde te bouwen; b. Als erfafscheiding tussen de in dit bestemmingsplan opgenomen bestemmingen Wonen en Groen mag uitsluitend een inheemse haag van maximaal 1 meter hoog ten opzichte van het maaiveld worden gerealiseerd<; • artikel 4.2 onder a van de planregels (bestemming Tuin) komt als volgt te luiden: >de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen ten hoogste 2 m bedraagt,

	met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen voor de voorgevelrooilijn niet meer bedraagt dan 1 m en dat gelet op het bepaalde in artikel 3.2 onder b geen gebouwde erf- of terreinafscheiding is toegestaan tussen de bestemming Tuin en de in dit bestemmingsplan opgenomen bestemmingen Wonen en Groen<; • artikel 6.2 onder m onder 1 van de planregels (bestemming Wonen) komt als volgt te luiden: >gebouwde erfafscheidingen zijn tussen de in dit bestemmingsplan genoemde bestemmingen wonen en groen niet toegestaan. De bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen op overige locaties bedraagt ten hoogste 2 m , met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- of terreinafscheidingen voor de voorgevelrooilijn niet meer bedraagt dan 1m; 5. geen exploitatieplan vast te stellen.
9. Raadsvoorstel Meerjarig perspectief grondbedrijfsfunctie 2024	**De raad besluit**: 1. De eindafrekening grondexploitatie Voorvliet zoals verwoord in het Meerjarig Perspectief Grondbedrijfsfunctie (MPG) van 3 april 2024, vast te stellen en de grondexploitatie af te sluiten per 31-12-2023. 2. Het in de MPG aangegeven winstneming in jaarrekening 2023 plaats te laten vinden.
12. Raadsvoorstel (ontwerp)begroting 2025 GGDrU	**De raad besluit:** • Kennisnemend van de (ontwerp)Begroting 2025 van de GGDrU te besluiten hierop geen zienswijzen in te dienen overeenkomstig bijgaande conceptbrief aan de GGDrU
13. Raadsvoorstel Instemming college wijziging GR tekst BSR	**De raad besluit:** • Het college toestemming te verlenen, bedoeld in artikel 1, vierde en vijfde lid, Wet gemeenschappelijke regelingen, voor het wijzigen van de Gemeenschappelijke regeling

	Belasting Samenwerking Rivierenland (BSR) door middel van bijgevoegde concept-wijziging (bijlage 1) Gemeenschappelijke regeling Belasting Samenwerking Rivierenland (BSR) •
Besspreekstukken	
18. Raadsvoorstel definitief besluit omgevingsvergunning Achthoven Oost 13	**De raad besluit**: 1. De verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning buitenplans afwijken voor de bouw van een nieuw bedrijfsgebouw en het veranderen van de bedrijfsactiviteit op het perceel Achthoven Oost 13 in Montfoort af te geven; 2. Geen exploitatieplan vast te stellen. De heer Jonkers **zegt toe** dat strikt zal worden toegezien op vergunningsconforme uitvoering.
10. Raadsvoorstel Jaarstukken 2023	**De raad besluit:** 1. Het resultaat van de jaarrekening 2023 vast te stellen op € 3.173.946, 2. € 531 302 (N) van de niet-bestede middelen in 2023 weer beschikbaar te stellen in 2024; 3. € 116.354 (N) van het niet-bestede budget in 2023 weer beschikbaar te stellen in 2024; 4. € 120.000,- (N) aan extra ontvangen bijdragen te storten in de reserve Parkeerfonds 5. Het instellen van de reserve Buitensportaccommodaties en een storting te doen van € 180.000,- (N); 6. Het instellen van de reserve lJsseiveld en een storting te doen van € 250.000,- (N); 7. € 230.000,- (N) te storten in de reserve Sociaal Domein; 8. € 220.000,- (N) aanvullend te storten in de reserve Sociaal Domein; 9. € 100.000,- (N) aan budget beschikbaar te stellen voor kantoorinrichting in 2024: 10. In 2023 € 1 .426.290 (V) toe te voegen aan de Algemene reserve;

	11. Het afsluiten van afgeronde kredieten in 2023. Dhr. Verkaik (IBML) geeft een **stemverklaring**: “wij kunnen niet voor stemmen omdat het college niet tijdig de raad heeft geïnformeerd over het ontstane overschot en derhalve niet ‘in control’ is.”
11. Raadsvoorstel Voorjaarsrapportage 2024	**De raad besluit:** 1. in te stemmen met het beschikbaar stellen van de volgende kredieten; a. aanvullend krediet van € 1080 voor vervanging Openbare Verlichting 10 jaar; b. aanvullend krediet van € 67.590 voor vervanging Openbare Verlichting 20 jaar; c. aanvullend krediet van € 2.250 voor vervanging Openbare Verlichting 30 jaar; d. aanvullend krediet van € 19.080 voor vervanging Openbare Verlichting 40 jaar; e. aanvullend krediet van € 5.000,- voor de elektrische vuilnisophaalwagen en € 5.000,- aanvullend krediet voor de elektrische kiepauto; f. € 75.000,- krediet voor de kantoorinrichting 2024; g. aanvullend krediet van € 20.000,- voor vervroegen fase 3 speeltoestellen Het Kompas naar 2024 en € 50.000,- aanvullend krediet voor vervroegen fase 3 speeltoestellen Het Kindcentrum naar 2024; zoals ook opgenomen staat in onderdeel 4.4. in de rapportage; 2. De Voorjaarsrapportage 2024 en de daarin als bijlage opgenomen begrotingswijziging vast te stellen.
14. Raadsvoorstel Burgemeester de Geusplein – Dorpshuis de Vaart	Het door de VVD ingediende **amendement**, met betrekking tot toevoeging van woningen, wordt verworpen met 2 stemmen voor en 12 stemmen tegen. De heer Verkaik (IBML) legt een **stemverklaring** af: “dit amendement zorgt voor aanzienlijke vertraging en daar kunnen wij niet voor zijn”.

	Het door PAK ingediende **amendement**, met betrekking tot het planproces, wordt ingetrokken. **De raad besluit:** 1. In te stemmen met het bijgevoegde structuurontwerp voor het Burgemeester de Geusplein en Dorpshuis De Vaart; 2. het planproces te vervolgen zoals in dit voorstel beschreven; 3. voor het te doorlopen traject een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 200.000,-. en de begroting dienovereenkomstig te wijzigen. Er worden diverse **stemverklaringen** afgelegd. Dhr. Pennarts (PAK) geeft aan dat hij blij is dat er stappen worden gezet in De Vaart en hij vraagt aandacht voor het Dorpshuis in Montfoort. Dhr. Hoogstraten (LM) sluit zich hier graag bij aan. Dhr. Van Rooijen (VVD) geeft aan dat dit voorstel een gemiste kans is voor uitbreiding en toekomstige woningen in Linschoten. Dhr. Verweij (CDA) wil vermeld hebben dat het dorpshuis De Vaart een hele belangrijke functie heeft voor de Linschotenaren en daarom zijn zij heel blij dat er een modern dorpshuis gaat komen. Dhr. Verkaik (IBML) is blij met dit voorstel en benadrukt dat dit dorpshuis natuurlijk niet alleen voor Linschotenaren is maar ook voor inwoners van Montfoort. Dhr. Herben (LM) geeft aan dat dit beleid inderdaad twee kanten uit werkt en feliciteert de heer Pennarts en de heer Hoogstraten. Mevrouw Van der Horst (PAK) hoopt dat Linschoten met dit voorstel krijgt wat zij nodig heeft.
15.a Raadsvoorstel vaststellen beeldkwaliteitsplan De Bleek	Het door de SGP ingediende **amendement**, met betrekking tot de beeldkwaliteit van flexwoningen, wordt aangenomen met 13 stemmen voor en 1 stem tegen. De heer Herben (LM) legt een **stemverklaring** af: “hetgeen wij hier doen is micromanagement, maar we zijn in dit geval wel voor dit amendement”.

	Het door de SGP en PAK ingediende **amendement**, betreffende gebruik natuurlijke materialen, wordt aangenomen met 11 stemmen voor en 3 stemmen tegen. De heer Verkaik (IBML) legt een **stemverklaring** af: “wij zijn tegen dit amendement omdat gebruik van deze materialen geen positief milieueffect zal hebben”. Het door PAK ingediende **amendement**, m.b.t. pag. 72 en 73 ‘flexwoningen’, wordt verworpen met 5 stemmen voor en 9 stemmen tegen. **De raad besluit**: Het Beeldkwaliteitsplan De Bleek vast te stellen als onderdeel van de Welstandsnota Montfoort*, waarbij* 1. *pagina 72 als volgt wordt gewijzigd:* a. *De tweede bepaling - “Bouwhoogte is maximaal 3 lagen met een plat dak en afgestemd op de belendende reguliere woningbouw”* b. *toegevoegde bepaling – “Daklijsten, luifels en kozijnen zijn van hout en wit van kleur.”* 2. *op pagina 86 de tekst “Voor de voet- en fietsbruggen aan composiet, staal of hout. De leuningen en relingen worden bij voorkeur uitgevoerd in staal. ” gewijzigd wordt naar: “Voor de voet- en fietsbruggen kan worden gedacht aan hout. De leuningen en relingen worden bij voorkeur uitgevoerd in hout.”* De door LM ingediende motie, m.b.t. de beeldkwaliteiten (flex)woningen, wordt unaniem aangenomen. De raad **draagt het college** van burgemeester en wethouders **op**:

	• bij de bouw van modulaire (flex)woningen in het uitbreidingsplan De Bleek fase 2 te kiezen voor de hoogst mogelijke bouwkwaliteit; • te zorgen dat de modulaire (flex)woningen volledig passen binnen de hoge beeldkwaliteitseisen zoals die gelden voor de overige permanente woningen in het uitbreidingsplan De Bleek fase 1 en 2; • hierbij niet te kiezen voor het “buurtkliksysteem” van CAZAS. Er worden diverse **stemverklaringen** afgelegd: Dhr Pennarts (PAK) geeft aan zich te verheugen op discussie over agendapunt 15b waar de brief van de Provincie aan bod zal komen. De heer Verkaik (IBML) geeft aan dat zij voor de motie zijn omdat er diverse goede punten in staan, alleen ontbreekt de wijze waarop het college dit gaat bereiken. De heer Van Rooijen (VVD) verklaart wel voor te zijn maar het jammer te vinden dat dit geen onderdeel is van het raadsvoorstel zelf.
- *Schorsing*	*De voorzitter schorst om 23.10 uur de vergadering. De vergadering zal hervat worden op 9 juli 2024 om 20.00 uur*
- *Heropening*	*De voorzitter heropent de vergadering op 9 juli 2024 om 20.00 uur.* Dhr. Van der Veen is afwezig. Mevrouw Van Kooten, dhr. Van Lieshout, dhr. Van den Berg en dhr. Timmerarends zijn verlaat aangeschoven (21.45-22.15 uur).
15.b Raadsvoorstel Flexwoningen De Bleek fase 2, instemming Provincie	Het door de LM ingediende **amendement**, met betrekking tot de consultatie Provincie, is ingetrokken. Het door PAK, VVD en IBML ingediende **amendement**, met betrekking tot de consultatie

	Provincie, wordt verworpen met 5 stemmen voor en 9 stemmen tegen. De heer Schrijver (D66) legt een **stemverklaring** af: “na veel twijfel zijn wij tegen het amendement. Wij handelen uit vertrouwen in het college, en niet uit wantrouwen”. De heer Verweij (CDA) legt een **stemverklaring** af: “het CDA zal tegen het amendement stemmen juist om 20 jongeren zo snel mogelijk te kunnen huisvesten”. **De raad besluit:** • kennis genomen hebbende van de consultatie bij de Provincie ten aanzien van de voorgenomen realisatie van ca 40 flexwoningen in “De Bleek fase 2”, ermee in te stemmen dat hiermee aan de gestelde voorwaarden ten aanzien van medewerking van de Provincie is voldaan. Er zijn diverse **stemverklaringen** afgelegd. De heer Van Rooijen (VVD) geeft aan dat alle onduidelijkheid voorkomen had kunnen worden. Mevrouw Van der Horst (PAK) geeft aan tegen het voorstel te zijn omdat PAK wel wil bouwen maar wel permanent. Mevrouw Elsendoorn (VVD) spreekt haar ongenoegen uit over de gang van zaken deze avond. De heer Schrijver (D66) benadrukt nogmaals dat zij uit gaan van vertrouwen maar dat het het college niet is gelukt om duidelijke informatie te verschaffen. De heer Verweij (CDA) geeft aan dat zij kiezen voor zo veel als mogelijk bouwen, zowel flex als permanent. De heer Timmerarends (SGP) sluit zich hierbij aan.

	De heer Verkaik (IBML) kiest voor permanente bouw en spreekt zijn teleurstelling uit over de wijze van behandeling van dit voorstel. Wethouder Jonkers **zegt toe** (TR 026) dat het definitieve ontwerp ter informatie aan de raad gegeven zal worden.
16. Raadsvoorstel Renovatie beschoeiing Vaartkade Zuidzijde Linschoten	**De raad besluit:** 1. Een krediet van € 62.498,- excl. BTW beschikbaar te stellen voor het vervangen van beschoeiing aan de Vaartkade Zuidzijde te Linschoten; 2. De kapitaallasten ten laste te brengen van het begrotingssaldo 2025; 3. De begroting dienovereenkomstig te wijzigen, en de kapitaallasten vanaf jaarschijf 2025 op te nemen.
17. Raadsvoorstel Voorbereidingskrediet G. van Damstraat	Het door PAK ingediende **amendement**, m.b.t. de planontwikkeling, wordt unaniem aangenomen. Er worden enkele **stemverklaringen** afgelegd. Dhr. Herben (LM) ondersteunt het beleid en daarom zullen zij voor stemmen. Mvr. Van der Horst (PAK) wil benadrukken dat zij het belangrijk vinden dat verschillende doelgroepen een plekje kunnen vinden. Dhr. Timmerarends (SGP) heeft ondanks dat dit eerder is besloten geen moeite met het amendement en zij zullen dan ook voor stemmen. **De raad besluit**: *1.* Een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen van € 100.000 voor de planontwikkeling van projectlocatie G. van Damstraat, *waarbij het plan:* *a) woningen voor ouderen met zorgbehoefte (Oudenhuis) bevat*

	b) woningen voor jongeren met autisme (Obliek) bevat *c) de resterende (bouw)ruimte benut voor betaalbare woningen gericht op doorstroming;* *d) maximaal sociale huur bevat, gebaseerd op de woonvisie aangevuld met de compensatie van de Hofdijk;* 2. De begroting dienovereenkomstig te wijzigen
19. Raadsvoorstel Tussenbalans	Het door de VVD ingediende **amendement**, met betrekking tot 'voor kennisgeving aannemen i.p.v. vaststellen', wordt verworpen met 6 stemmen voor en 8 stemmen tegen. **De raad besluit:** 1. Te besluiten, kennis genomen hebbende van de Tussenbalans college, de uitvoeringsagenda 2024-2026, voortvloeiende uit de Tussenbalans college, vast te stellen
20. Raadsvoorstel randvoorwaarden Spreidingswet	Dit raadsvoorstel is niet behandeld, conform besluit raad.
21. Toezeggingenlijst raadsvergaderingen	De raad stemt in met de gegeven stand van zaken. De heer Van Rooijen (VVD) verzoekt om een aanpassing van TR 025. Het betreft hier de gevolgen voor gemeente Montfoort i.p.v. inzicht in het gebied. Dit wordt aangepast.
22. Overzicht openstaande moties	De raad stemt in met de gegeven stand van zaken. De aangehouden motie 'energiekosten verenigingen' wordt van de lijst afgehaald.
23. Moties vreemd	De door de VVD ingediende **motie vreemd**, m.b.t. de uitvoering warmtetransitie, wordt verworpen met 2 stemmen voor en 12 stemmen tegen.

	De door de VVD en PAK ingediende **motie vreemd**, m.b.t. het adviesrecht van de raad, wordt aangehouden. De door de VVD ingediende **motie vreemd**, m.b.t. laagvliegzones van defensie, wordt verworpen met 6 stemmen voor en 8 stemmen tegen. Wethouder Jonkers **zegt toe** (TR 025) dat hij contact zal opnemen met de Gedeputeerde van de Provincie. Dhr Timmerarends (SGP) en de heer Kok (CU) leggen beiden een **stemverklaring** af, zij geven aan dat zij voor de toezegging zijn en tegen de motie.
24. Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 23.40 uur.

Aldus vastgesteld in de gemeenteraadsvergadering van 7 oktober 2024,

mr. S.G. Meijer
Griffier

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong
Voorzitter

Gemeente Montfoort

PRESENTIELIJST RAAD, VERGADERDATUM 8 juli (uitloop 9 juli) 2024

Naam	Fractie	8 juli	9 juli
Raadsleden			
L.G.M. Hoogstraten	LM	X	X
M. Herben	LM	X	X
D.Q. van Lieshout	LM	X	X verlaat
A. Van der Veen	LM	X	-
E.M. van der Horst	PAK	X	X
P.M. Pennarts	PAK	X	X
N.M. van Kooten	CDA	X	X verlaat
E. Verweij	CDA	X	X
A. Elsendoorn-Sieben	VVD	X	X
F. van Rooijen	VVD	X	X
B.C. Timmerarends	SGP	X	X verlaat
S. van den Berg	SGP	X	X verlaat
E. Verkaik	IWB	X	X
T.J. Kok	CU	X	X
C. Schrijver	D66	-	X
Collegeleden			
Mw. P.J. van Hartskamp-de Jong	Burgemeester	X	X
Dhr. C.L. Jonkers	Wethouder	X	X
Mw. A.P. van de Poll	Wethouder	X	X
Dhr. W. van Wikselaar	Wethouder	X	X
Dhr. C. van Dalen	Wethouder	X	X
Griffier			
Mw. S.G. Meijer, griffier		X	X
Dhr. J. Slob, commissiegriffier		X	X

Verklaring
X = aanwezig
- = afwezig