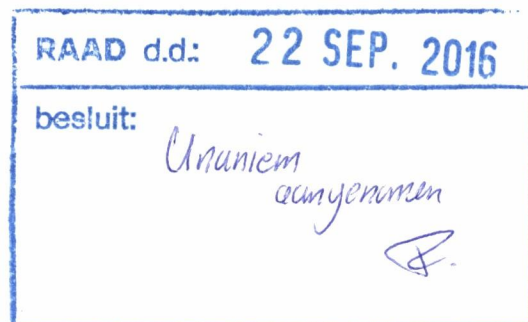




Amendement

Raadsvoorstel: Wijziging APV Meppel
Agendapunt: 16
Onderwerp: Artikel 2.44

De raad van de gemeente Meppel in vergadering bijeen op 22 september 2016.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Een derde besluitregel toe te voegen:

3. Artikel 2.44 uit de APV in te trekken.

"Artikel 2:44 Vervreemding van door opkoop verkregen goederen
Het is de handelaar of een voor hem handelend persoon verboden enig door opkoop verkregen goed gedurende de eerste drie dagen dat het onder zijn berusting is, over te dragen of daarin enige wijziging aan te brengen tenzij deze wijziging van geen invloed is op de herkenbaarheid van het goed."

Toelichting:

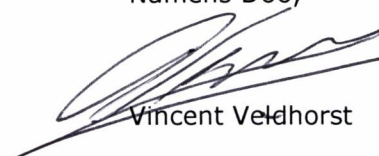
Dit artikel is destijds opgenomen vanwege de vestiging van een Loanshop aan de Prinsengracht, om zo meer bevoegdheden te hebben om heling tegen te gaan. In de discussie in de raad hierover kwam de vraag of hiertegen geen andere bevoegdheden en wettelijke bepalingen open staan. De argumentatie was dat dit zodanig specifiek plaatselijk was dat de APV daartoe het juiste wettelijk kader was.

Overigens blijkt dat heling via het Wetboek van Strafrecht wel degelijk strafbaar is gesteld via de artikelen 416, 417 en 417bis. In die zin is het landelijk geregeld en is de plaatselijke toevoeging in onze APV overbodig.

De Loanshop was geen lang leven beschoren. De bepaling is nimmer aangewend ter bestrijding van heling. De bepaling bepaalt en beperkt tot op de dag van vandaag wel vrijhandel in Meppel. Bij het aanpassen van de APV behoort ook het verwijderen van overbodig geworden artikelen of met de woorden van de portefeuillehouder: "het juiste gereedschap in het gereedschapskistje". Dit amendement vult in die zin het raadsvoorstel aan.

Namens D66,

Namens VVD,

 Vincent Veldhorst

 Robin van Ulzen