

Technische vragen

Onderwerp: In de Bongerd Kedichem – vergunning werkzaamheden naastgelegen boomgaard

☐ Vragen m.b.t. AZ

*Doorhalen wat niet van toepassing is.

☒ Overige vragen

Tijdens het VHL plein van 3 april in Het Heerenlanden College heeft mevr. Stek uit Kedichem ingesproken. De familie Stek heeft een aantal vakantiewoningen staan op hun perceel voor mensen met een beperking. Tijdens de inspraak gaf mevrouw Stek aan veel overlast te ervaren van de naastgelegen boomgaard op allerlei manieren. Daarnaast gaf zij dat de fruitteler zich niet houdt aan verleende vergunningen en dat hiervoor regelmatig klachten zijn ingediend bij de gemeente, ODRU en de handhaving / politie.

Vraag 1:

Welke vergunningen zijn er verleend aan de naastgelegen fruitteler door de gemeente en de ODRU?

Antwoord vraag 1:

Het bedrijf aan de Tiendweg 2A is niet vergunningsplichtig, voor de kernactiviteit 'het telen van gewassen in de openlucht' is geen omgevingsvergunning (milieu) nodig. Voor het gebruik van knalapparaten (om vogels te verjagen) is een ontheffing nodig van de APV. Op dit moment is er nog geen nieuwe ontheffing uitgegeven. De vorige ontheffing was verleend voor de periode van 1 augustus tot en met 24 augustus 2024.

Vraag 2:

Zijn er controles uitgevoerd op de naleving van deze vergunningen? Zo ja, hoe vaak en welke controles?

Antwoord vraag 2:

Omdat er geen sprake is van een vergunning, kan er niet op de naleving daarvan gecontroleerd worden. De ODRU voert ook bij agrarische bedrijven reguliere milieucontroles uit. Dat is bij dit bedrijf nog niet gedaan, maar dit staat wel in de planning. Een concrete datum is echter nog niet bekend.

Naar aanleiding van klachten hebben de boa's in 2024 een controle uitgevoerd. Daarbij is geconstateerd dat er geen ontheffing was voor het gebruik van knalapparaten. Deze is vervolgens aangevraagd en verleend. Op 19 augustus 2024 heeft de ODRU geluidsmetingen gedaan. Op twee momenten van de dag (ochtend en middag) werd te vaak en te hard geknald. Dit heeft geresulteerd in een waarschuwing.

Vraag 3:

Heeft er handhaving plaats gevonden als er onregelmatigheden zijn geconstateerd? Zo ja, op welke manier?

Antwoord vraag 3:

Zie het antwoord op de vorige vraag: er is een waarschuwing gegeven. De pachter heeft de knalapparaten toen direct weggehaald. Hij heeft nog wel laten weten dat hij ze op een andere plaats terugvond dan waar hij ze geplaatst had. Verder zijn geen overtredingen geconstateerd.

Vraag 4:

Door de familie Stek werd aangegeven dat de vergunningen zijn afgegeven, ondanks een negatief advies van de ODRU. Klopt dit?

Antwoord vraag 4:

Nee, een ontheffing wordt alleen verleend indien er een positief advies vanuit de ODRU wordt afgegeven.

Vraag 5:

Staan de klachten van de familie Stek geregistreerd bij de gemeente, handhaving en de ODRU? Wat wordt daarmee gedaan?

Antwoord vraag 5:

Er zijn bij ons verschillende meldingen bekend. We weten dat er ook meldingen bij andere partijen zijn gedaan, maar die kennen we niet allemaal.

Na de waarschuwing, verstuurd op 19 augustus 2024 naar de pachter van het perceel aan Tiendweg 2A, zijn de boa's langsgeslagen. Zij hebben tijdens deze waarneming een knal waargenomen en daarna een uur niets meer.

Voor deze en andere klachten is verwezen naar de ODRU. Die heeft recent (april 2025) een melding van overlast ontvangen van mevrouw Stek. Die melding is nog in behandeling.

Er is een aantal keer telefonisch contact geweest met mevrouw Stek (zie ook de volgende vraag).

Overigens zijn een deel van de klachten gericht op de bedrijfsvoering in de nabijheid van de recreatiewoningen. Deze liggen dicht tegen de perceelsgrens aan, dit is echter door de eigenaren zelf zo aangevraagd. In het (toen nog) bestemmingsplan staat aangegeven dat nevenfuncties zoals dag- en verblijfsrecreatieve en zorgverlenende activiteiten zijn toegestaan mits wordt voldaan aan voorwaarden. Een van die voorwaarden luidt: *"er mogen geen belemmeringen voor de agrarische bedrijfsvoering van de omliggende agrarische bedrijven worden gecreëerd."*

Vraag 6:

Wat heeft de gemeente gedaan om in dit conflict te bemiddelen?

Antwoord vraag 6:

Het is bij de gemeente bekend dat er onderling contact is en dat er tussen partijen afspraken zouden zijn gemaakt. Op 8 april 2025 is dit door mevrouw Stek aangegeven. Ze gaf in dit gesprek aan dat ze met de teler hele goede afspraken heeft gemaakt en dat ze daar blij mee was. Later gaf ze per mail bij de raadsgriffier aan dat de teler zich niet aan de (tussen hen afgesproken) afspraken hield. Deze afspraken hadden niet te maken met knalapparatuur, maar met het bewateren van de boomgaard.

Verder is er veel inzet geweest om de regelgeving, rechten en plichten uit te leggen aan mevrouw Stek. Het blijft een casus waarin de gemeente met meerdere belangen te maken heeft. Deze wegen wij zo goed mogelijk af door het gebruik van knalapparaten toe te staan in lijn met de APV en onder strenge voorwaarden.

Dit houdt dus ook in dat er perioden zullen zijn waarin het fruit aangetast kan worden, maar ook perioden dat er wat overlast kan ontstaan voor omwonenden. Zo wordt voorkomen dat de hele oogst verloren gaat, maar wordt er ook op toegezien dat omwonenden niet onevenredig worden belast met de knallen.

Vraag 7:

Binnenkort zullen er mogelijk opnieuw vergunningen aangevraagd gaan worden door de fruitteler voor de komende zomer / oogstperiode. Op welke wijze gaat dit traject lopen en op welke wijze wordt er rekening gehouden met eerdere adviezen, onregelmatigheden en de ervaren overlast? Maar ook zo dat het werkbaar blijft voor de fruitteler?

Antwoord vraag 7:

Op grond van de APV kan een teler in Vijfheerenlanden een ontheffing aanvragen voor het gebruik van knalapparaten.

Mocht de teler dit jaar een aanvraag indienen, dan zullen wij opnieuw advies inwinnen bij de ODRU. Indien er positief wordt geadviseerd, zal de ontheffing verleend worden. Hieraan zullen echter wel voorwaarden worden verbonden zodat dit niet onevenredig belastend is. Indien de ODRU negatief adviseert, kan hiervan worden afgezien.

De in het afgelopen jaar ervaren overlast speelt geen rol in de advisering vanuit de ODRU. De ODRU heeft wel aangegeven dat, indien er opnieuw overlast wordt ervaren, het mogelijk is om bemande metingen uit te voeren. Daarmee kan een goed totaalbeeld van de plaatselijke situatie verkregen worden.