



Schriftelijke inbreng Algemeen Belang n.a.v. Raadsnota vervolgproject Polfermolen.

Geachte college,

De Fractie Algemeen Belang heeft kennisgenomen van uw voorstel rondom het vervolgtraject Polfermolen. Daarbij zijn we teleurgesteld dat de voorgenomen aanbesteding niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd. Dit maakt dat de situatie rondom de Polfermolen opnieuw bekeken moet worden. In de nu voorliggende raadsnota spreekt u zich uit over de gewenste vervolgstappen. Voordat we hierover op 18-5-2020 raadsbesluiten nemen. Hebben wij nu de gelegenheid om schriftelijke vragen ten aanzien van de nota in te dienen. Zonder een definitief standpunt in te nemen stelt de fractie Algemeen Belang u onderstaande vragen. Wij danken u alvast voor de beantwoording.

Vragen:

1. Op 21 mei 2019 heeft de raad een besluit genomen over de voorbereiding van de nu beëindigde aanbesteding. Daarbij heeft de raad het volgende aangegeven: *“Voor de realisatie van de plannen zullen wij de mogelijkheid tot woningbouw optimaal moeten benutten”*. In het nu voorliggende vervolgtraject wordt de mogelijkheid tot woningbouw niet langer meegenomen. Dit vinden wij erg teleurstellend. Koopwoningen in het kleinere segment, begane grond en appartementen, zijn niet voorradig. Iedere makelaar bevestigt dit. Er is een grote behoefte aan betaalbare kleinere starters- en seniorenwoningen, doch de markt kan dit niet bieden. Kan het college onderzoeken of de optie tot woningbouw kan worden meegenomen in het voorliggende vervolgtraject?
2. U geeft aan dat de in de gemeente gelegen sporthallen gerenoveerd danwel vervangen moeten worden, eventueel te realiseren andere locaties. Heeft onze gemeente leegstaande gebouwen in portefeuille waar een dergelijke voorziening met kleine aanpassingen eenvoudig te realiseren is?
3. Als we akkoord gaan met voorliggende nota geven we het college de opdracht om de 4 geschetste scenario's uit te werken. Hierbij laat het college zich wederom bijstaan door de Hospitality Group. Sinds 2016 hebben vele externe adviseurs en bureaus meegewerkt aan het Polfermolendossier. Kunt u aangeven welke externe expertise we sinds 2016 hebben ingehuurd en tegen welke kosten? Graag een integraal beeld met inbegrip van communicatieve ondersteuning etc.

4. Hoe kan het dat de fitness een negatief resultaat van -215.000 euro kent? Temeer omdat hier 215.000 aan loonkosten in verwerkt zijn.... Dat geldt in mindere mate ook voor de verhuur van de zalen. We nemen aan dat hier ook het Experience café in verwerkt is. Maar uitgaande van een reële jaarhuur zou dit toch minimaal 2500 per maand moeten opbrengen, waardoor er voor de verhuur van de zalen slechts 11.000 zou resteren? Ook hier graag meer uitleg.
5. U geeft aan dat het financiële plaatje Polfermolen resulteert in een tekort van 1,6 mi excl. 200.000 lagere dotering aan onderhoudskosten, maar wel inclusief 634.000 aan grondkosten (rente en aflossing). Is het reel om deze laatste twee posten mee te nemen in uw berekeningen? Ook bij totale sloop van de Polfermolen maken we namelijk deze kosten.
6. U stelt voor om in plaats van twee volwaardige sporthalen een volwaardige en een 2/3 sporthal te realiseren. Kunt u aangeven hoe groot het verschil in investering en exploitatie is tussen een volwaardige en een 2/3 sporthal?
7. Uitgaande van nieuwe sporthallen blijven de rente en afschrijvingskosten grotendeels behouden. Tel hierbij nog de jaarlijkse exploitatiekosten aan energie, loonkosten en de gemeentelijke exploitatielast is wederom omvangrijk. Kunt u aangeven hoe hoog de gemeentelijke exploitatielast in de nieuwe situatie ligt?
8. U geeft aan dat het gehele Polfermolencomplex op 1/1/2021 sluit. Indien er echter nieuwe voorzieningen gerealiseerd moeten worden is er een transitiefase nodig. Kunt u aangeven hoe deze transitiefase eruit gaat zien? Ook in deze fase dienen activiteiten door te kunnen gaan.
9. Is het mogelijk om het huidige Polfermolencomplex gedeeltelijk te slopen en te splitsen en zo de sporthal te behouden? Kunt u dit met cijfers onderbouwen?
10. De raad heeft aangegeven dat de “afgeslankte Polfermolen” Vanaf 2021 €600.000,- op jaarbasis mag kosten. Wij gaan ervanuit dat hierin de kosten van de Bosdries **niet** zijn meegenomen. Graag een bevestigend antwoord hierop.
11. Kunt u concreet aangeven welke alternatieve zwemvoorzieningen er in de regio zijn? Kunt u dit inzichtelijk maken voor alle doelgroepen (diplomazwemmen, meer bewegen voor ouderen, gehandicapten etc..)?
12. De raad heeft uit de verliesvoorziening Polfermolen 100,000 euro geput voor het uitvoeren van de dialoogrondes bij de aanbesteding. Deze dialoogrondes hebben niet plaatsgevonden. Kan het college aangeven of betreffende 100,000 euro inmiddels is teruggevloeid naar de reserves.?