

Kadernota 2024.

Voorzitter, aanwezigen en kijkers thuis.

Allereerst dank aan de organisatie voor het opstellen van deze kadernota, een hele klus. Een nota die we ieder jaar weer verwachtingsvol tegemoet zien met hoop maar ook vrezende, wat staat er nu weer in en belangrijker nog wat niet?

Laten we eens positief beginnen.

We zijn blij met de organisatie van alle raads informatiesessies. Deze zijn voor alle raadsleden van belang. Hier kunnen we sturing geven aan de voorstellen die nog in de maak zijn en ons alvast verdiepen in voorstellen die naar de raad komen. Zo kunnen we meer invloed uitoefenen en onze inwoners beter vertegenwoordigen.

We kijken uit naar de sessie burgerparticipatiebeleid die na de zomer ingepland wordt. Een sessie waar we lang op aangedrongen hebben. De PGP vindt het belangrijk dat duidelijk is waar en in hoeverre inwoners invloed uit kunnen oefenen op ontwikkelingen in hun leefomgeving en beleid. Iets waarover de meningen tussen de partijen soms verschillen. We kijken dan ook uit naar de discussie.

- 1. Is het college overigens bekend met het feit dat de Eerste Kamer het besluit heeft genomen dat gemeenten die nog geen participatieverordening hebben met een regeling voor het uitdaagrecht dit uiterlijk 1 januari 2027 op orde moeten hebben?**
- 2. Hoe staat het college tegenover dit besluit dat burgers meer invloed geeft op de lokale uitvoering?**
- 3. Hoe denkt het college zich hierop voor te bereiden?**

Dan de kadernota.

Er worden een aantal voorstellen gedaan die ten laste worden gebracht van de taakstelling Sociaal Domein. Concreet een bedrag van 611.000 euro in 2024 oplopend tot 940.000 euro in 2027. Het college acht het een verantwoord dekkingsvoorstel. Hier hebben we toch onze bedenkingen bij mede gezien het nu bekende hoofdlijnenakkoord van het nieuwe kabinet. Het Sociaal Domein laat zich niet sturen. De opmerking dat indien de kosten stijgen de Reserve Sociaal Domein dit op kan vangen stelt ons niet gerust.

4. Graag een toelichting van de wethouder waarom het een verantwoord dekkingsvoorstel is, ook al mochten de kosten stijgen.

We maken even een zijspiongetje naar de Kwiek beweegroute. Dit is een mooi initiatief dat wij van harte ondersteunen.

5. Is het college bereid zorg te dragen voor een ludieke en feestelijke opening zodat het goed bekend wordt?

Mooi dat de mogelijkheid om de inkomensgrens te verhogen voor minimaregelingen eindelijk onderzocht gaat worden. En dat terwijl elk voorstel van ons om de inkomensgrens te verhogen afgedaan werd als niet mogelijk daar het structurele uitgaven betreft die gedekt moeten worden met structurele inkomsten. Onze langgekoesterde wensen; meer geld voor sport en cultuur en het beter bereikbaar maken van de voedselbank voor mensen uit onze gemeente, gaan ook onderzocht worden.

Er staan dus een aantal belangrijke onderzoeken op de rol voor het sociaal domein voor het komend jaar. We hopen van harte dat het niet bij onderzoeken blijft en dat de extra kosten daadwerkelijk ingekaderd worden in de begroting.

Wat het fysiek domein betreft zijn we erg blij dat de gemeente ook op detailniveau aan het verduurzamen is, bijvoorbeeld door over te stappen op biobased verkeersborden. We kijken uit naar het vergroenen van de drie pleinen en het centrum en naar het groevebeleid dat nu in de maak is. Onze natuur en prachtige Natura 2000 gebieden nemen in de afwegingen steeds meer de belangrijke plek in die ze verdienen. Daar zijn wij als groene partij trots op!

Water blijft echter een uitdaging voor onze gemeente. We hebben op de valreep een RIB werkgebiedsplan Maastricht-Heuvelland programma waterveiligheid en ruimte ontvangen. Fijn dat de wethouder hiermee bezig is en de raad op de hoogte houdt maar de nood is hoog en we kunnen niet wachten tot we van WRL in 2027 een voorkeursscenario gepresenteerd krijgen. Om over de uitvoering hiervan nog maar niet te beginnen.

We spreken dan ook de hoop uit dat de gemeentelijke klimaatadaptatiestrategie verlichting zal bieden. We zien echter geen pm post opgenomen voor de uitvoering van deze strategie.

6. Ligt de vorming van de klimaatadaptatie strategie nog op schema en wordt het in oktober dit jaar voorgelegd aan de raad? Ziet het college nog voldoende mogelijkheden om voor de uitvoering budget vrij te maken?

We kijken ook uit naar het vaststellen van de omgevingsvisie. Deze ligt nu al een geruime tijd ter inzage.

7. Hoeveel reacties zijn er van onze inwoners op de omgevingsvisie gekomen? Tot wanneer zal de visie ter inzage liggen en wanneer wordt het voorgelegd aan de raad?

Opvallend is dat er in de kadernota een voorstel staat voor het veiligstellen van de ondergrond van het voetbalveld in Berg ad 350.000 euro. Wij hebben er geen probleem mee als dit bedrag nodig is om de veiligheid van de voetballers ter plekke te garanderen. We hopen echter wel dat er in de omgevingsvisie Berg (die ondertussen lang op zich laat wachten) niet geschoven gaat worden met het voetbalveld. Zou zonde van de centen zijn.

8. Graag een reactie van de wethouder wanneer deze visie verder uitgewerkt zal worden of blijft het bij de passage zoals opgenomen in de concept omgevingsvisie?

Een groot aandachtspunt in het fysieke domein blijft het woningtekort.

We kunnen lezen dat een (tijdelijke)projectleider 'vastgoed opvanglocaties' zal worden aangetrokken die kartrekker moet worden bij het in kaart brengen van verschillende locaties voor de (tijdelijke) huisvesting van bijzondere doelgroepen. Bovendien zal de projectleider ingezet worden voor de transitie van niet-vitale hotels. We begrijpen de noodzaak van het (tijdelijk) huisvesten van bijzondere doelgroepen, maar we blijven aandringen op een mogelijke transitie van niet-vitale hotels naar woonplekken.

9. We weten waarom dit vertraging opgelopen heeft, maar kunnen we ervan uitgaan dat hier zo spoedig mogelijk werk van zal worden gemaakt?

We willen immers niet enkel woningen bouwen maar ook woningen gerealiseerd zien in bestaande gebouwen.

Daarnaast hopen we met een meer actief grondbeleid de woningen waar behoefte aan is te kunnen realiseren.

Niet alleen de woonhuizen maar ook de gemeenschapshuizen hebben onze aandacht.

Goed dat het college een gemeenschapshuis wil realiseren in Broekhem-Noord om de uitdagingen daar aan te kunnen pakken en de leefbaarheid te verbeteren.

10. Is het college overigens op de hoogte van het 'gezond verdichten met de omgekeerde verdichting piramide', een methode die in de wijk Sterrenburg in Dordrecht gehanteerd wordt?

Een andere aanpak waar onze gemeente wellicht ook mee aan de slag kan.

11. Wat gebeurt er met de Kloosterkerk? Is het college bereid het gebouw te kopen en de maatschappelijke functie aldaar te behouden of er anders een nieuwe functie aan te geven?

Denk bijvoorbeeld aan een ruimte voor schilders die naarstig op zoek zijn naar een goede locatie.

Verder vragen wij ons af of de Polfermolen zodanig veel ruimte biedt om alles op te kunnen vangen als alle voorzieningen uit de Kloosterkerk en gemeenschapshuis de Beemde moeten verhuizen.

12. In hoeverre biedt de Polfermolen de ruimte om dit op te kunnen vangen of moeten we denken aan een uitbreiding van het gebouw?

13. Wanneer krijgen we duidelijkheid over de toekomst van de Polfermolen?

Fysiek domein sluiten we af met een actuele ontwikkeling op het gebied van afval ophalen. Gemeente Meerssen heeft Stadsbeheer Maastricht bereid gevonden om voorlopig met vrijwilligers oud papier op te halen. Nu lazen wij dat gemeente Valkenburg hetzelfde voornemen heeft. Mooi, maar is dit haalbaar? Verenigingen lopen tegen de nodige problemen aan zoals een tekort aan vrijwilligers maar kunnen de financiële vergoeding hard gebruiken.

14. Voor hoe lang kunnen de verenigingen in Valkenburg oud papier op blijven halen?

15. Worden andere mogelijkheden om een financiële vergoeding te krijgen, zoals het beheer van plantsoenen zoals voorgesteld door AB, nog onderzocht?

Nu we het toch over financiën hebben: het valt op dat het college jaarlijks potten met geld volgestopt heeft, zoals voor kop Cauberg en Openbare Kunst, waar omdat er bijna niks van uitgegeven werd, voorgesteld wordt de structurele stortingen in deze reserves te laten vervallen. Kop Cauberg snappen we want daar zijn nog geen concrete plannen over bekend.

16. Wel vragen we ons af; wat er gebeurd is met het verleende voorbereidingsbedrag van 150.000 euro?

17. Wanneer kunnen wij een raadsvoorstel tegemoet zien?

Wat de pot Openbare Kunst betreft;

18. Waarom werd er niks uitgegeven en wordt nu voorgesteld de pot niet meer aan te vullen?

Wij denken dat er genoeg ideeën leven bij onze inwoners waar het geld aan uit te geven. Denk bijvoorbeeld aan de pijlers bij de Beekstraat en onderhoud aan de herdenkingsborden over de Tweede Wereldoorlog die gelukkig weer teruggeplaatst zijn.

19. Is het college bereid onze inwoners via een enquête te bevragen over de wensen en mogelijkheden zodat de raad hier een afgewogen besluit over kan nemen?

Tot slot; We wachten nog steeds op de visie VrijeTijdsEconomie (VTE). Aangezien hier veel van af hangt en de raad, naar onze mening, onvoldoende betrokken is bij de voorbereiding van deze visie, hebben we er op aangedrongen de concept visie en het nieuwe evenementenbeleid te bespreken tijdens een informatiesessie. Helaas was de concept visie niet gericht op waar we nu staan en waar we naartoe willen. Er zullen duidelijke keuzes gemaakt moeten worden om de huidige situatie te verbeteren en die waren in de concept visie niet te vinden.

Duidelijk is dat een kleine meerderheid (lees een meerderheid) van onze inwoners overlast heeft van het toerisme en met name van de evenementen. Verkeersopstoppingen en parkeerproblemen is de nummer één waar inwoners problemen mee hebben. Dit kan volgens het college opgelost worden door meer parkeerplaatsen-voorzieningen en andere ad hoc oplossingen te creëren maar,

20. Zouden we niet eens moeten kijken naar hoe om te gaan met de verwachte groei van bezoekers in onze gemeente? Kan het niet een onsje minder?

21. Hoezo uitgaven doen als het reduceren van het aantal bezoekers ook al kan bijdragen aan het verminderen van overlast?

In de kadernota kunnen we lezen dat extra uitgaven voor de kerstmarkt nodig zijn om in te spelen op eventuele groei van het aantal bezoekers en wordt voorgesteld de

meeropbrengst van de tariefstijging toeristenbelasting te koppelen aan de doorontwikkeling van kerststad Valkenburg.

Er wordt altijd stellig gezegd dat de gemeente geen vastgoedbeheerder is.

22. Maar zijn wij dan wel een evenementenorganisatie? In welke mate vindt het college het hun taak om het evenement kerststad door te ontwikkelen?

Wij vragen ons überhaupt af waarom deze koppeling voorgesteld wordt terwijl de raad zich nog moet buigen over de visie VTE en het nieuw op te stellen evenementenbeleid. CDA kreeg als antwoord op hun informatieve vraag over deze koppeling dat dit geheel in lijn is met de concept visie VTE en daar gaat de redenering al mank. Het betreft immers een concept visie die nog niet bijgesteld en akkoord bevonden is door de raad.

Verder getuigt het akkoord gaan met het meer dan verdubbelen van het aantal hotelkamers van hotel Kint dat het college niet echt in wil steken op het verminderen van het aantal bezoekers en niet op zoek is naar een balans tussen het toerisme en de leefomgeving.

De raad is gevraagd na te denken over kaders die in het nieuwe evenementenbeleid uitgewerkt kunnen worden. Wij hebben onze kader voorstellen voor zowel toerisme als evenementen ingeleverd tijdens de informatiesessie. Als alle fracties alsnog hetzelfde doen kan de organisatie ermee aan de slag. Zo kan de raad tijdens de bespreking van de visie VTE het tijt nog keren en er een visie van maken die gericht is op waar we toeristisch naar toe willen.

23. We verzoeken het college dan ook geen ontwikkelingen in gang te zetten totdat de visie VTE en het evenementenbeleid door de raad zijn vastgesteld. Is het college hiertoe bereid?

Het toerisme is immers de kurk waar onze economie op drijft maar we moeten ervoor waken dat deze kurk niet verzadigd wordt.

We hopen, in gezamenlijk overleg, de juiste keuzes te kunnen maken voor onze gemeente.

Tot zover in eerste termijn.