– – B – B M – O – –

Bewoners- Belangenvereniging Maliebaan en Omgeving

MALIEKWARTIER

HET FLUWELEN HANDVAT

HEPPIE NEST
Natuurlijk goede kinderopvang

Vrije School Utrecht

VOETGANGERS Vereniging Nederland

Utrecht, 13 december 2021

Beste leden van de commissie Mobiliteit,

Naar aanleiding van de voorgestelde herinrichting van de Maliebaan vragen wij als belanghebbenden uw aandacht voor onze gezamenlijke zorgen. We zijn namelijk bang dat de oorspronkelijke doelstellingen niet gehaald worden. We herhalen de oorspronkelijke doelstellingen uit 2018 hier, met daarachter waarom wij denken dat die doelstellingen met dit ontwerp-IPvE uit beeld verdwijnen:

1. Het *bieden van een alternatief voor fietsroute CS – Science Park (de zgn 'Herenroute').* Zowel in de plannen (we zien nog maar een beperkt aantal fietsers) als gecommuniceerd door verschillende ambtenaren is deze doelstelling inmiddels losgelaten;

2. *Het verbeteren/herstellen van (historische) groen- en boomstructuur.* Door het verwijderen van wandelpaden, het aanleggen van dwarspaden en een groter litteken bij het kruispunt wordt de cultuurhistorische waarde van de Maliebaan juist ernstig aangetast (terwijl deze uniek in de wereld en zelfs beschermd stadsgezicht is!);

3. *Het verbeteren van de openbare ruimte voor de voetganger.* Dit wordt teniet gedaan door het verwijderen van wandelpaden en verleggen en versmallen van stoepen (wat ons ook zorgen baart voor rolstoelverkeer en toegankelijkheid);

4. *Het verhogen van de verblijfskwaliteit.* Dit wordt teniet gedaan door het intensieve verkeer dichter langs de huizen en stoepen te leiden.

5. *Het verminderen van de nadruk op (auto)verkeersfunctie bij de inrichting en verbeteren doorstroming voor de fietsers.* De verkeersdrukte wordt slechts verlegd en de aansluiting voor het fietsverkeer op de middenbaan lijkt simpelweg gevaarlijk te worden;

6. *Het verbeteren van de verkeersveiligheid.* Het kan natuurlijk altijd beter maar de ongevalsgegevens zoals wij die kennen zijn zeer laag. De verkeersveiligheid voor fietsers lijkt ons in het ontwerp-IPvE zelfs achteruit te gaan door drukkere ventwegen en een onveiliger kruising.

Kortom, wij kunnen niet anders constateren dan dat in het huidige ontwerp-IPvE de beoogde doelstelling zijn losgelaten en/of niet worden behaald. Wij verzoeken u daarom het IPvE aan te passen zodat we het volgende bereiken:

- **De verblijfskwaliteit van bewoners & gebruikers verbeteren**. Ondanks een beoogde afname van 2500 auto's/dag op de Maliebaan ver**drie**dubbelt het verkeer op de ventwegen. De ventwegen zijn daar niet op berekend. Deze verdriedubbeling zal volgens ons leiden tot verkeersgevaarlijke situaties (zoals auto's en fietsers die elkaar in de weg gaan zitten) en overlast door geluid, trillingen en fijnstof die soms boven de norm komt.

- **Behoud van de cultuurhistorische waarden van de Maliebaan**: behoud van alle vier de historische paden (fietspad en wandel- en ruiterpaden), géén vermeerdering en géén verbreding van de bestaande dwarsdoorsteken en een passende en groene aansluiting Hogelandsepark, Snellenlaan/Museumlaan als deel van het project.

- **Oog voor toegankelijkheid en rolstoelveiligheid**: géén versmalling van de stoepen langs de gebouwen waardoor op sommige punten hellingbanen (naar ingangen) rolstoelers in de weg gaan zitten.

- **Veiligheid kruising en ventwegen waarbij uitgegaan wordt van de spitsmomenten** (forensverkeer en breng/haal momenten school en crèches). De simulaties laten zien dat de wachttijden op de ventwegen oplopen tot meer dan 5 minuten. Het is bekend dat wanneer verkeersgebruikers langer dan 1,5 minuut moeten wachten ze geïrriteerd raken. We zijn daarom bang dat automobilisten die vanaf de ventwegen de Burg. Reigerstraat/Nachtegaalstraat op willen hun auto toch het drukke fietsverkeer in laten rollen om er maar doorheen te komen. (NB: In de eerdere variant -de ovonde- was dit een van de reden van de gemeente om het ontwerp niet te kiezen).

- **Behoud van het aantal parkeerplaatsen, zoals meerdere malen beloofd aan de buurt**. Dit draagt bij aan het afremmen van het verkeer op de ventwegen, voorkomt rondrijdende parkeerplaatszoekers met bijbehorende overlast en is positief voor de bezoekers van de bedrijven, maatschappelijke organisaties, winkelstraat en het Spoorwegmuseum.

- **Kostenbeheersing**. We vinden het doodzonde om te constateren dat de geschatte kosten nu ***drie keer zo hoog*** zijn als oorspronkelijk gedacht, terwijl de doelstellingen uit beeld lijken te zijn verdwenen.

Kortom:

Ondanks veel inspanningen en voorstellen vanuit de gemeente zien we tot op heden voor de genoemde punten geen werkende alternatieven voorbijkomen. Wanneer we ook na de RIB de oplossingen voor de knelpunten niet als passend zien verzoeken wij u - zoals de wethouder heeft toegezegd - terug te gaan naar de tekentafel en vanuit de oorspronkelijke doelstelling alleen het kruispunt opnieuw aan te leggen zonder stoplichten. Voor een tiende van het budget kan dan 90% van de doelstelling bereikt worden!

Ondergetekenden vertegenwoordigen de bedrijven, winkeliers, maatschappelijke organisaties en bewoners in en om de Maliebaan, en de Voetgangers Vereniging Utrecht Oost.

- - B - B M - O - -

Bewoners- Belangenvereniging Maliebaan en Omgeving

Harrold van Barlingen, Voorzitter BBMO

HET FLUWELEN HANDVAT

Wim Meijer, Voorzitter Het Fluwelen Handvat

MALIEKWARTIER

Edwin Hoogendoorn, Voorzitter Ondernemers Vereniging

HEPPIE NEST
Natuurlijk goede kinderopvang

Judith Greenen, Directeur

Vrije School Utrecht

Marijn van Heesewijk, Adjunct Schoolleider, VSU loc. Maliebaan

VOETGANGERS Vereniging Nederland

Ger Offringa, Voetgangers Vereniging Nederland afdeling Utrecht Oost