GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKADRES
RAADHUIS
DUDOKPARK 1
TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

Aan de gemeenteraad
cc commissieleden
cc pers

DATUM 12 juni 2026
ZAAKNUMMER 1971166
BEHANDELD DOOR K. Nieuwenhuis
TELEFOON 06 18730886
UW KENMERK
BIJLAGEN 1

BETREFF Beantwoording vragen Art. 42 Hart voor Hilversum over Faillissement L-Zorg en gebrek aan grip op zorgaanbieders

Geachte raads- en commissieleden,

Op 8 mei 2026 heeft de fractie Hart voor Hilversum vragen (hieronder cursief) gesteld op basis van artikel 42 van het Reglement van Orde over het faillissement van zorgaanbieder L-zorg. Dit, naar aanleiding van berichtgeving op 6 mei 2026 in De Gooi- en Eemlander over het faillissement van L-Zorg B.V. in Hilversum en Loosdrecht en het stoppen van toezicht door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ).

In deze brief worden de vragen beantwoord. De beantwoording is afstemming met de Regio Gooi en Vechtstreek tot stand gekomen, vanwege hun verantwoordelijkheid voor inkoop- en contractbeheer.

Inleiding

Voor een goed begrip van de situatie is het essentieel om onderscheid te maken tussen verantwoordelijkheden. De gemeente Hilversum had uitsluitend een contractuele relatie met L - Zorg B.V. voor het leveren van Wmo-zorg, zoals huishoudelijke hulp en individuele begeleiding. De ernstige misstanden die in de media naar voren zijn gekomen, vonden plaats bij niet door de Regio gecontracteerde zorgvormen (woonvoorzieningen). De gemeente Hilversum heeft daar wettelijk gezien geen toezichthoudende bevoegdheden; dit toezicht ligt bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en het Zorgkantoor. Dit is aan uw raad toegelicht in de

collegebrief van 10 mei 2023, aanvullend heeft uw raad op 18-4-2025 een voortgangsbericht vanuit de Regio Gooi en Vechtstreek ontvangen met kenmerk 25010463. Tot slot heeft het college u op 4 juni 2025 over L-zorg per brief geïnformeerd.

Hieronder worden de verschillende vragen beantwoord. Gezien de samenhang tussen de vragen is de beantwoording op bepaalde onderdelen gebundeld.

Vraag 1, 2 en 6: Over de risico-inschatting in juni 2025 en de informatiepositie.

1. *Hoe verklaart het college dat op 6 juni 2025 werd gesteld in de Gooi- en Eemlander dat er "geen ernstige misstanden of risico's voor inwoners" waren, terwijl L Zorg nu failliet is gegaan na ernstige tekortkomingen en toezicht van de Inspectie?*

2. *Was de informatie waarop het college zich destijds baseerde onvolledig of onjuist? Zo ja, hoe kon dat gebeuren?*

6. *Deelt het college de opvatting dat hier mogelijk sprake is geweest van een te rooskleurige inschatting van risico's in 2025?*

Antwoord:
De uitspraak in juni 2025 dat er "geen ernstige misstanden of risico's voor inwoners" waren, was gebaseerd op de feitelijke situatie binnen de Wmo-ondersteuning in Hilversum op dat moment. Bij de zorg die deze organisatie leverde binnen woonvoorzieningen was sprake van grote problemen. (Hier is de gemeente geen partij). Dergelijke signalen waren bij de Hilversumse Wmo-cliënten, die begeleiding en/of huishoudelijke hulp ontvingen, niet aan de orde. De informatie was dus niet onjuist, maar specifiek gericht op de gemeentelijke verantwoordelijkheid. De latere faillissementsverklaring in september 2025 was een zakelijk gevolg van het wegvallen van contracten, en niet een gevolg van de kwaliteit van de geleverde Wmo-zorg in Hilversum.

Vraag 3, 4 en 5: Over het moment van ingrijpen en de communicatie.

3. *Waarom is er destijds gekozen voor het beëindigen van contracten, kennelijk zonder duidelijk publiekelijk te waarschuwen voor mogelijke andere structurele problemen bij deze aanbieder?*
4. *Wanneer was het college op de hoogte van de ernstige signalen van de IGJ?*
5. *Waarom is er niet eerder ingegrepen of de samenwerking beëindigd? Had het college wellicht, met de kennis van nu, eerder of steviger moeten ingrijpen richting L-zorg?*

Antwoord:
Het college is sinds januari 2023 - naar aanleiding van signalen in de media over woonzorglocaties - extra alert geweest op de prestaties van L-Zorg. Juridisch gezien boden de misstanden in woonzorgvormen waar de gemeente geen partij in is- destijds onvoldoende grond en aanleiding om de eigen Wmo-contracten te beëindigen.

In 2024 hebben de Arbeidsinspectie en de Inspectie Gezondsheidszorg en Jeugd (IGJ) stappen ondernomen in relatie tot de misstanden in de woonzorgvormen. Deze stappen hadden directe gevolgen voor de financieringsstromen van L-zorg. Dit riep ook vragen op over de continuïteit van de Wmo-dienstverlening door L-zorg. In overleg met de bestuurder van L-zorg zijn daarom maatregelen genomen om de continuïteit van Wmo-zorg voor onze inwoners te borgen. Alle cliënten en waar mogelijk ook medewerkers zijn zorgvuldig overgedragen aan andere aanbieders. Er is in het belang van inwoners en medewerkers gekozen voor een 'beheerste beëindiging'. Dit hield in dat de contracten werden opgezegd, maar dat L Zorg nog kortstondig de zorg moest blijven leveren totdat de overdracht van alle cliënten was afgerond. Wij verwijzen u ook naar de informatie in het voortgangsbericht van 18-4-2025 met kenmerk 25010463 waarin dit nader is toegelicht.

Vraag 7 & 8: Over de Hilversumse cliënten en de zorgcontinuïteit.

7. *Hoeveel Hilversumse cliënten waren afhankelijk van L-Zorg en ontvangen zij inmiddels aantoonbaar passende en veilige zorg?*
8. *Zijn er cliënten (tijdelijk) zonder zorg komen te zitten? Zo ja, hoeveel en hoe lang?*

Antwoord:
Wij verwijzen u naar de informatie in het voortgangsbericht van 18-4-2025 met kenmerk 25010463.

Vraag 9, 10, 12 & 13: Over grip op zorgaanbieders en de Wet Bibob.

9. *Beschikt de gemeente over een actueel en volledig overzicht van alle zorgaanbieders binnen de Wmo en Jeugdwet?*
10. *Heeft de gemeente inzicht in de financiële gezondheid en risico's van deze aanbieders, en wordt hier actief op gemonitord?*
12. *Kan het college garanderen dat er op dit moment geen vergelijkbare situaties spelen bij andere gecontracteerde zorgaanbieders?*
13. *Wordt bij zorgaanbieders standaard een Bibob-toets of andere integriteitscontrole toegepast?*

Antwoord:
De gemeente beschikt via de Regio Gooi en Vechtstreek over een actueel overzicht van gecontracteerde aanbieders. Het team Inkoop & Contractbeheer van Regio Gooi en Vechtstreek monitort actief de signalen vanuit diverse bronnen. Deze aanpak geeft veel inzicht, maar uiteraard geen 100% garantie over de financiële gezondheid en risico's van gecontracteerde aanbieders. In het verlengde daarvan kan het college niet garanderen dat er op dit moment geen vergelijkbare situaties spelen. Het screenen en monitoren gebeurt risicogestuurd, waarbij de wet Bibob één van de mogelijke instrumenten is die we hierbij benutten. De aanpak hiervoor wordt continu doorontwikkeld.

Vraag 11, 14 & 15: Over informatievoorziening.

11. *Hoe verloopt de informatie-uitwisseling met de IGJ: wordt de gemeente actief geïnformeerd bij ernstige signalen?*
14. *Kan het college, juist met het oog op de bestuurlijke fusie, de raad met één integraal en actueel overzicht geven van alle zorgaanbieders en bijbehorende risico's voor Hilversum?*
15. *Is het college bereid de raad voortaan proactief te informeren bij dit soort risico's?*

Antwoord:
De informatie-uitwisseling met de IGJ wordt steeds verder geoptimaliseerd binnen de wettelijke kaders. Deze uitwisseling wordt gefaciliteerd door het Informatie Knooppunt Zorgfraude (IKZ). Zorgaanbieders worden regionaal gecontracteerd door Regio Gooi en Vechtstreek, de bestuurlijke fusie heeft geen invloed op de regionale contractering van de zorgaanbieders.

Wij delen met de raad geen overzicht van eventuele financiële of integriteitsrisico's van gecontracteerde zorgpartijen. Dit betreft vertrouwelijke en bedrijfsgevoelige gegevens over individuele aanbieders en kan de vertrouwelijkheid van lopende onderzoeken, inkooptrajecten of contractrelaties schaden en de positie van betrokken partijen beïnvloeden. Indien specifieke risico's bestuurlijke aandacht vragen, wordt de raad daarover uiteraard passend en zorgvuldig geïnformeerd.

Hopende hiermee uw vragen beantwoord te hebben.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,

de gemeentesecretaris,

mr. C.P. Torres Barrera

de burgemeester,

dr. ir. G.M. van den Top

Bijlage: art. 42-vragen over faillissement L-Zorg