Aan
**Burgemeester en Wethouders**

Datum
8 november 2022

| Steller | Documentnummer | Afdeling |
|---|---|---|
| J.A. Zandvoort | 00500000278254 | Bestuur- en Directieondersteuning |

| Doorkiesnummer | Communicatie | Portefeuillehouder |
|---|---|---|
| 036 5229550 | Nee | G.J. Gorter |

| Kabinet | Brief bijgevoegd | Te volgen procedure |
|---|---|---|
| Nee | Ja | |

| Rubriek | Advies | Raadsvoorstel bijgevoegd | Raadscommissie: |
|---|---|---|---|
| A | 1 | Ja | Bestuur, Ruimte en Samenleving |

# Advies

Zeewolde

## Onderwerp

Raadsvoorstel besluit op ingebrekestelling.

## Beslispunten

1. In te stemmen met bijgaand raadsvoorstel en de raad voor te stellen om een verzoek om een dwangsom wegens niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift af te wijzen.

| Datum en Paraaf Afdelings-hoofd | Paraaf | Paraaf voor gezien prim. Port. houder | Paraaf voor akkoord | Paraaf voor bespreking | Opmerkingen / vragen voor bespreking (evt. op achterzijde vermelden | Ambtelijke reactie (evt. op achterzijde vermelden) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 08/11/2022 A. M. | A | 1 | 1 | 1 | | |
| | B | 2 | 2 | 2 | | |
| | C | 3 | 3 | 3 | | |
| | | 4 | 4 | 4 | | |
| | | 5 | 5 | 5 | | |

Aan
**Burgemeester en Wethouders**

Datum
8 november 2022

| Steller | Documentnummer | Doorkiesnummer |
|---|---|---|
| J.A. Zandvoort | 00500000278254 | 036 5229550 |

**Inleiding**

Op 17 december 2020 heeft de raad een besluit genomen met betrekking tot locaties die de raad geschikt acht voor naaktrecreatie.

Op 3 januari 2021 heeft de raad een bezwaarschrift ontvangen van de domeinhouder van www.naaktstrandje.nl. Op 4 mei 2021 heeft de secretaris van de bezwaarschriftencommissie de termijn voor het nemen van een beslissing op het bezwaarschrift verdaagd met zes weken. Op 7 mei 2021 heeft aanvrager de raad in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op het bezwaarschrift. In de ingebrekestelling wijst aanvrager de raad erop dat uiterlijk 6 mei 2021 op het bezwaarschrift beslist had moeten worden. Verder geeft aanvrager aan dat de verdagingsbrief d.d. 4 mei 2021 van Meerinzicht, ondertekend door de secretaris van de bezwaarschriftencommissie, is niet namens de raad is verzonden.

Op 11 mei 2021 is namens uw college op de ingebrekestelling besloten waarbij geen dwangsom wegens niet tijdig beslissen is toegekend.

Op het bezwaarschrift tegen het besluit van 11 mei 2021 is door het college op 25 augustus 2021 besloten waarbij het bestreden besluit in stand gelaten is.

Op 12 april 2022 heeft de rechtbank uitspraak gedaan in de zaak met nummer UTR 21/3024 inzake het beroep dat aanvrager heeft ingesteld tegen het besluit van 8 juni 2021 waarbij het bezwaar tegen het primaire besluit niet-ontvankelijk is verklaard. De rechtbank heeft in haar uitspraak overwogen dat het college niet bevoegd was namens de raad een verdagingsbesluit te nemen, te beslissen op de ingebrekestelling en te beslissen op het bezwaarschrift. De rechtbank heeft zelf in de zaak voorzien door een beslissing op bezwaar te nemen en het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. De rechtbank heeft daarnaast overwogen dat de raad alsnog een besluit dient te nemen over de dwangsom waar aanvrager om heeft verzocht. Met het aan de raad voor te stellen besluit wordt daaraan invulling gegeven.

**Argumenten**

1. *Geen dwangsom is verschuldigd indien de aanvrager geen belanghebbende is*
   Gelet op artikel 4:17, zesde lid, onder b van de Awb is geen dwangsom verschuldigd indien de aanvrager geen belanghebbende is. Uit de totstandkomingsgeschiedenis van artikel 4:17 volgt dat het begrip belanghebbende in dit artikellid geen betrekking heeft op de vraag of degene die een bezwaarschrift heeft ingediend belang heeft bij een beslissing op dat bezwaar, maar op de vraag of diens belang rechtstreeks is betrokken bij het besluit waartegen het bezwaar is gericht

Aan
**Burgemeester en Wethouders**

Datum
8 november 2022

| Steller | Documentnummer | Doorkiesnummer |
|---|---|---|
| J.A. Zandvoort | 00500000278254 | 036 5229550 |

(Kamerstukken II 2004/2005,29 934, nr. 6, p. 13). In de uitspraak van 12 april 2022 heeft de rechtbank overwogen dat aanvrager geen belanghebbende is bij het primaire besluit omdat aanvrager zich in onvoldoende mate van andere naaktrecreanten onderscheidt. Voor de overige overwegingen met betrekking tot de belanghebbendheid van aanvrager wordt verwezen naar de uitspraak van de rechtbank.

**Kanttekeningen**

Tegen het voorgestelde besluit staat bezwaar bij de raad open.

**Financiële toelichting**

N.t.v.

**Communicatie**

N.v.t.

**Overige ondersteunende diensten en OR**

N.v.t.

**Bijlagen**

- Raadsvoorstel
- Concept raadsbesluit
- Concept beschikking
- Uitspraak rechtbank d.d. 12 april 2022
- Ingebrekestelling d.d. 7 mei 2021

**Besluit B & W-vergadering d.d. 15 november 2022**

| **Team**<br>**Onderwerp** | **Portefeuillehouder**<br>**Nummer** |
|---|---|
| Team Bestuur- en directieondersteuning<br>Raadsvoorstel besluit op ingebrekestelling | Burgemeester Gorter<br>22.00529 |

**Besluit:**

1. In te stemmen met bijgaand raadsvoorstel en de raad voor te stellen om een verzoek om een dwangsom wegens niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift af te wijzen.

Zeewolde