CDA-vragen mbt. Nota Grondbeleid Borne 2025

1. pt. 7.1: Kostenverhaal: geldt de verplichting tot kostenverhaal bij de rood-voor-rood regeling? Geldt dit ook voor mantelzorgwoningen daar waar het bestemmingsplan dat toelaat? Stel dat dit zo is, hoe wordt dit vastgesteld? Welke procedures staan hiervoor open ter bescherming van de belangen van belanghebbenden?

2. pt. 7.2: Exploitatiebijdrage wordt in verband gebracht met doorsnijding/ondertunneling van het spoor en afwaardering van de Rondweg? Hoe wordt dit vastgesteld? En ook hier, welke procedures staan hiervoor open ter bescherming van de belangen van belanghebbenden? Verder nog vanuit de context Borne als het gaat om de rondweg tussen oud Borne-Zuid Esch en de Bornsche Maten: bewoners geven aan al meer dan 10 jaar te wachten op afwaardering c.q. opheffen van de rondweg, gemeentelijke plannen hebben deze verwachting gecreëerd: hoe wordt dit meegenomen in de exploitatiebijdrage? Betekent dit concreet dat inwoners dan een vergoeding krijgen? Hoe werkt dit ook bijvoorbeeld als het gaat om de doorsnijding/ondertunneling van de Bornerbroeksestraat. Direct aanwonende hebben wellicht eerder nadeel dan voordeel: hoe wordt dit betaald? Alle gebruikers die op de fiets naar de sporthal gaan met de fiets hebben voordeel vanwege een onbelemmerde en veilige route. Moeten die rekening houden met een bijdrage?

3. pt. 6.2: In de algemene risicoreserve grondexploitatie wordt geen rekening gehouden met project specifieke risico’s maar als die zich voordoen dan worden deze wel afgedekt door een bijdrage uit eerder genoemde risicoreserve, die alleen rekening houdt met algemene en niet met specifieke risico’s.
   Dit klinkt niet erg logisch cq. wat is de onderbouwing hiervan?