Behandelvoorstel agendacommissie

Onderwerp	Vaststellen jaarstukken 2022
Datum raadsdebat	24 mei 2023
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Ilika Polderman
Griffier	Mariska Steinz
Deelnemers	1 woordvoerder per fractie
Openbare bespreking	Ja
Behandelend ambtenaar	Mark Spijker, (020) 540 42 11, m.spijker@amstelveen.nl Ruud Koper, (020) 540 44 30, r.koper@amstelveen.nl
Live-uitzending	Ja, via https://amstelveen.bestuurlijkeinformatie.nl

Voorafgaande behandeling

Het Raadsgesprek	Belangstellenden die willen inspreken, kunnen zich aanmelden tot 11 mei 12.00 uur voor Het Raadsgesprek van 17 mei.
Technische vragen	Technische vragen worden niet toegestaan in de vergadering. Deadline voor het stellen van vragen aan de behandelend ambtenaar is 15 mei om 10.00 uur. De beantwoording van de technische vragen treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs.

Behandelwijze tijdens Het Raadsdebat

Toelichting en doel van het agendapunt	Het college legt aan de raad over elk begrotingsjaar verantwoording af over het door haar gevoerde bestuur onder overlegging van de jaarrekening en het jaarverslag. De jaarstukken gaan in op wat er in 2022 is bereikt (effectindicatoren) en wat daarvoor is gedaan (prestatie-indicatoren). Het doel van Het Raadsdebat is om te bepalen of het raadsvoorstel rijp is voor besluitvorming in de raad.
Gevraagd besluit	1. De jaarstukken 2022 vaststellen. 2. Het rekeningresultaat van € 8,396 miljoen (begroot € 0,802 miljoen negatief) te doteren aan de algemene reserve. 3. Instemmen met het beschikbaar houden in het begrotingsjaar 2023 van per saldo € 18,663 miljoen aan restantkredieten, alsmede met het wijzigen van de begroting 2023 voor de met deze kredieten samenhangende reservemutaties. 4. Instemmen via resultaatbestemming met budgetoverheveling van € 4,272 miljoen naar 2023 en de begroting 2023 wijzigen voor de vermelde bedragen, inclusief daarmee samenhangende mutaties met reserves en investeringen. 5. Instemmen met het opheffen van de reserves "Kunstgrasrugbyveld", "Sportlaan 29, aanbouw Goudsmithal", "Egalisatie digitale transformatie AA", "Cultuurinvesteringen cultuur-strip", "Investering hardware IT" en "Raadhuis aanpassing huisvesting". 6. Instemmen met beschikbaar houden van de in decembercirculaire 2022 toegekende gelden voor taakmutaties met een totaalbedrag van € 2.774.000 en de begroting 2023 hiervoor wijzigen.
Beschikbare stukken	Er zijn 5 bijlagen die horen bij het raadsvoorstel. Deze treft u aan bij de vergaderstukken in iBabs. Voor de behandeling volgt het rapport van de auditcommissie en indien nodig de reactie van het college daarop.

Spreektijdregeling

Raadsdebat 60 minuten

	VVD	D66	bbA	GL	PvdA	AVA	GVA	SP	CDA	50PLUS	BVNL	CU	College	Orde
1e termijn	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	6	4
2e termijn	7 minuten vrij debat												0	

Door de voorzitter gehanteerde vergaderorde

Opening:

- De deelnemers aan de vergadering nemen plaats aan tafel en tekenen de presentielijst.
- De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft aan wie aan tafel zitten (1 woordvoerder per fractie).
- De voorzitter beschrijft het onderwerp en het doel van de behandeling.
- De voorzitter geeft aan of er vooraf technische vragen zijn ingediend.
- De voorzitter beschrijft de door hem/haar te hanteren orde, de behandeltermijnen en de spreektijdregeling. In de eerste termijn is de spreektijdregeling op basis van fractiegrootte, in de tweede termijn is er vrij debat op basis van de tijd die over is.

Eerste termijn:

- De woordvoerders van de fracties krijgen 1-voor-1 het woord. Zij geven hun voorlopig standpunt en stellen vragen aan de andere fracties. Ook kunnen zij politieke vragen stellen aan de portefeuillehouder.
- De voorzitter nodigt de portefeuillehouder uit om te reageren op wat naar voren is gebracht en formuleert de door de portefeuillehouder gedane toezeggingen.
- De voorzitter concludeert of een tweede termijn nodig is.

Tweede termijn:

- De voorzitter geeft een samenvatting van debatpunten.
- De voorzitter verdeelt de nog beschikbare tijd naar inzicht.
- De voorzitter nodigt fractiewoordvoerders in de tweede termijn uit om met elkaar in gesprek te gaan. Het is niet de bedoeling dat opnieuw politieke vragen worden gesteld.
- De voorzitter vraagt aan de leden: "wat is het advies voor De Raadsvergadering?" Indien dit niet direct duidelijk is, dienen de woordvoerders hier 1-voor-1 op te reageren.

Conclusie Het Raadsdebat (1 stem per fractie/woordvoerder):

1. Het voorstel is niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering en gaat terug naar de agendacommissie om in te plannen voor een volgend Raadsdebat.
    - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij een meerderheid van stemmen.

2. Het voorstel is voldoende behandeld in het Raadsdebat en kan dezelfde avond tijdens de raadsvergadering als hamerstuk aan de raad worden aangeboden ter besluitvorming.
    - ✓ Dit advies kan alleen gegeven worden bij unanimiteit van stemmen.

3. Het voorstel is voldoende behandeld in Het Raadsdebat en daarbij zijn één of meerdere moties en/of amendementen aangekondigd of is er een duidelijk bespreekpunt dat nog onvoldoende in Het Raaddebat is uitgediept. Het voorstel (+ eventuele moties/amendementen) wordt op de agenda van de raadsvergadering van 21 juni gezet ter besluitvorming.

De voorzitter sluit de vergadering af.