gemeente
Montfoort

RAADSVOORSTEL
ter besluitvorming in de raad

Datum Raadsvergadering	: 7 maart 2022	Zaaknummer : 1188910
Datum commissievergadering	: 21 februari 2022	
Raadscommissie	: Ruimte	
Portefeuillehouder	: I.A.M. ten Hagen	
Onderwerp	: Besluit nav ingediende bezwaar tegen vestiging Wvg op locatie Doeldijk	

Voorstel

De raad van de gemeente Montfoort;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 25 januari 2022;

gelet op de toepassing zijnde artikelen van de Wet voorkeursrecht gemeenten (verder: 'Wvg') en de Algemene wet bestuursrecht (verder: 'Awb');

besluit:

1. Kennis te nemen van de ingediende bezwaarschriften tegen het collegebesluit van 3 november 2020 tot vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht op de locatie Doeldijk, die ingevolge artikel 6, derde lid, van de Wvg mede gericht zijn tegen het raadsbesluit van 1 februari 2021 tot bestendiging van het gemeentelijk voorkeursrecht op de locatie Doeldijk;
2. Kennis te nemen van het advies van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Montfoort met bijbehorende stukken ten aanzien van de ingediende bezwaren;
3. Het bezwaar conform het advies van de commissie Bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
4. Het verzoek om proceskostenvergoeding conform het advies van de commissie Bezwaarschriften af te wijzen.

Kernboodschap
Er is bezwaar ingediend tegen de vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht op de locatie Doeldijk. De commissie Bezwaarschriften heeft bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld om diens bezwaar mondeling toe te lichten en heeft advies uitgebracht. De raad dient te besluiten of dit advies wordt overgenomen.

Bijlagen
1. Verslag van de hoorzitting van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Montfoort, d.d. 29 oktober 2021
2. Advies van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Montfoort, d.d. 10 december 2021

Aanleiding
Burgemeester en wethouders hebben op 3 november 2020 besloten om voorkeursrecht te vestigen op (potentiële) uitbreidingslocatie Doeldijk. Op 1 februari 2021 heeft de gemeenteraad besloten om dit voorkeursrecht te bestendigen. Tegen zowel het collegebesluit als tegen de raadsbesluit was het indienen van bezwaar mogelijk. Er zijn in totaal zes bezwaarschriften ingediend. Daarvan zijn er vijf afgehandeld in de gemeenteraad van juli 2021. Het laatste bezwaarschrift is nu aan de orde. De belanghebbende heeft bezwaar ingediend tegen het collegebesluit van 3 november 2020. Op basis van artikel 6, derde lid, van de Wvg wordt dit bezwaar mede geacht te zijn gericht zijn tegen het raadsbesluit van 1 februari 2021 tot bestendiging van het voorkeursrecht. De gemeenteraad wordt voorgesteld om conform het advies van de commissie Bezwaarschriften te besluiten op het ingediende bezwaar.

Bezwaarprocedure
Voor de behandeling van dit bezwaarschrift was – vergelijkbaar met de binnengekomen bezwaren tegen de vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht op de locaties De Bleek en IJsselvreugd - een digitale hoorzitting gepland op 19 april 2021. Namens bezwaarmaker is kenbaar gemaakt dat deze niet instemt om digitaal gehoord te worden, deze heeft verzocht om een fysieke hoorzitting. De behandeling van dit bezwaarschrift is daarom aangehouden, onder opschorting van de beslistermijn.

Op 4 oktober 2021 heeft de fysieke hoorzitting wel kunnen plaatsvinden. Bezwaarmaker is tijdens de hoorzitting in de gelegenheid gesteld om diens bezwaar toe te lichten. Aan de hand van een via diens gemachtigde overgelegde pleitnota is het bezwaar toegelicht. De gemeente is vervolgens in de gelegenheid gesteld schriftelijk te reageren op de pleitnota, waarna bezwaarmaker eveneens op zijn beurt in de gelegenheid is gesteld om op deze schriftelijke reactie van de gemeente te reageren. Mede aan de hand van het voorgaande heeft de commissie Bezwaarschriften een advies uitgebracht.

Gewenst resultaat
Het beoogd effect van de aanwijzing c.q. de vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht is het versterken van de regierol van de gemeente, verbetering van de positie van de gemeente op de grondmarkt en het tegengaan van prijsopdrijving. Door de raad voor te stellen om te besluiten conform het advies van de commissie Bezwaarschriften blijft het gemeentelijk voorkeursrecht van toepassing c.q. blijft het bestreden besluit in stand.

Argumenten / Toelichting
1. Kennis te nemen van de ingediende bezwaarschriften tegen het collegebesluit van 3 november 2020 tot vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht op de locatie Doeldijk, die ingevolge artikel 6, derde lid, van de Wvg mede gericht zijn tegen het raadsbesluit van 1 februari 2021 tot bestendiging van het gemeentelijk voorkeursrecht op de locatie Doeldijk;

   Zie bijlagen.

2. Kennis te nemen van het advies van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Montfoort met bijbehorende stukken ten aanzien van de ingediende bezwaren;

   Zie bijlagen.

3. Het bezwaar conform het advies van de commissie Bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;

Bezwaarmaker is als eigenaar van het onderhavige perceel als belanghebbende in de zin van de Wvg aan te merken en heeft diens bezwaarschriften tijdig ingediend. Bezwaarmaker is dus ontvankelijk in zijn bezwaar.

Kern van het bezwaar is dat niet aan de vestigingsvereisten is voldaan en dat een onjuiste vestigingsgrondslag is gehanteerd. In het advies van de commissie Bezwaarschriften is (gemotiveerd) opgenomen dat aan de vereisten voor de vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht is voldaan en dat een juiste vestigingsgrondslag is gehanteerd. Het bestreden raadsbesluit kan volgens de commissie dan ook in stand blijven. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar het advies van de commissie Bezwaarschriften, die hier als herhaald en ingelast beschouwd dient te worden.

Voorgesteld wordt om het in beslispunt 3 genoemde bezwaar overeenkomstig het advies van de commissie bezwaarschriften ontvankelijk doch ongegrond te verklaren.

4. Het verzoek om proceskostenvergoeding conform het advies van de commissie Bezwaarschriften af te wijzen.

   Bezwaarmaker heeft verzocht om proceskostenvergoeding. De commissie Bezwaarschriften komt tot het oordeel komt dat de bezwaarschriften ongegrond zijn. Na het overnemen van dit advies door de gemeenteraad bestaat er geen aanleiding tot het toekennen van een proceskostenvergoeding ingevolge artikel 7:15, tweede lid, van de Awb.

   Voorgesteld wordt om geen proceskostenvergoeding aan bezwaarmaker toe te kennen.

Kanttekeningen en alternatieven
Niet van toepassing.

Financiën
Het besluit heeft geen directe financiële consequenties.

Juridische gevolgen en risico's
Na positieve besluitvorming door de gemeenteraad zal de indiener van het bezwaarschrift door middel van een beschikking worden geïnformeerd over de beslissing op bezwaar. Indiener heeft de mogelijkheid om binnen 6 weken na verzending van het besluit tegen dit besluit in beroep te gaan bij de rechtbank.

Planning en aanpak
Zie onder 'Juridische gevolgen en risico's'.

Communicatie / Participatie
Zie onder 'Juridische gevolgen en risico's'.

Relatie met duurzaamheid / Maatschappelijk verantwoord ondernemen
Niet van toepassing.

Montfoort, 25 januari 2022

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN MONTFOORT,

de secretaris,

M.H. van der Veer

de burgemeester,

mr. P.J. van Hartskamp-De Jong

gemeente
Montfoort

RAADSBESLUIT

In de openbare vergadering van 7 maart 2022 heeft de gemeenteraad besloten:

1. Kennis te nemen van de ingediende bezwaarschriften tegen het collegebesluit van 3 november 2020 tot vestiging van het gemeentelijk voorkeursrecht op de locatie Doeldijk, die ingevolge artikel 6, derde lid, van de Wvg mede gericht zijn tegen het raadsbesluit van 1 februari 2021 tot bestendiging van het gemeentelijk voorkeursrecht op de locatie Doeldijk;

2. Kennis te nemen van het advies van de commissie Bezwaarschriften van de gemeente Montfoort met bijbehorende stukken ten aanzien van de ingediende bezwaren;

3. Het bezwaar conform het advies van de commissie Bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren;

4. Het verzoek om proceskostenvergoeding conform het advies van de commissie Bezwaarschriften af te wijzen.

de griffier,

drs. M. Lucassen

de voorzitter,

mr. P.J. van Hartskamp-de Jong