Aan: B&W Assen

Betreft:
Bezwaar tegen het voornemen om de wijk Kloosterveen om te zetten naar elektrische verwarming i.p.v. Gasverwarming. Gas loos maken van de wijk Kloosterveen.

Assen, 2021-03-17

Geachte Dames en Heren.

Tot mijn spijt kregen wij het niet voor elkaar om de online bijeenkomst te kunnen volgen.

De door u toegezonden informatie lezend, komen wij tot de volgende aanvullende vragen en opmerkingen.

Uw beantwoorde vragen:

Hoe wordt de elektriciteit opgewekt als de wijk overgaat op all-electric?

Waar halen we de duurzame stroom vandaag? Het uitgangspunt is dat de benodigde energie op een duurzame manier wordt opgewekt. Dat kan via zonnepanelen op uw dak en door het opwekken van energie in grotere zonneparken. Daarom maakt de gemeente Assen op regionaal niveau afspraken en beleid met omliggende gemeenten, de provincie Drenthe en netbeheerder Enexis over de opwekking van zon- en windenergie in de regio. Dit doen we in de Regionale Energiestrategie (RES). Totdat dit gerealiseerd is, kan er sprake zijn van een overgangsperiode waarin elektriciteit nog deels met aardgas wordt opgewekt.

De volgende opmerkingen/vragen:

- De grootste afname van elektriciteit zal plaatsvinden in de winter in de donkere periode. De zonnepanelen leveren dan geen energie. Ook is het de vraag of op dat moment de windturbines wel de noodzakelijke capaciteit kunnen leveren.
  Vraag:
  Waar denkt u dan de benodigde elektrische energie weg te halen als zo langzamerhand heel Nederland elektrisch verwarmt? Het is een illusie te denken dat al die energie door windmolens en zonnepanelen kunnen worden opgewekt. De regering denkt nu al aan het bouwen van kerncentrales om aan de energiebehoefte te kunnen voldoen.
- Een gasgestookte elektriciteitscentrale levert bij een input van 100% slechte ca 36% elektrische energie. Dus ca 64% aan mechanische, warmte en rookgasuitstoot verliezen. Aangezien ik in het kader van mijn vorige opmerking/vraag verwacht dat het gebruik van energieopwekking op basis van brandstoffen noodzakelijk blijft lijkt mij het geen milieu bijdrage te leveren om voor 2030 van het gas af te gaan. In een klein land als Nederland is kernenergie geen oplossing, mede daar wij met kernenergie onze toekomstige generaties belasten met een niet op te lossen radioactief milieuprobleem.

- Aangezien het huidige elektriciteitsnetwerk in Kloosterveen niet de benodigde capaciteit zal kunnen leveren wordt Enexis er toe wordt gedwongen het hele netwerk aan te passen. De gevolgen voor de wijk Kloosterveen zullen veel overlast gaan geven en zullen ook bepalend zijn voor een stijging van de netwerkkosten. Dit zal ook op termijn kosten verhogend effecten hebben voor de bewoners van Kloosterveen. Nog afgezien van de kosten voor de gemeente Assen die daar uit voortvloeien die dan ook wel weer indirect zullen worden doorberekend.

Wat betekent het voor huurders?

Ook woningcorporaties werken aan het verduurzamen van hun vastgoed. Ze zijn betrokken geweest bij het opstellen van de Transitievisie Warmte. Ook bij het opstellen van het Wijkuitvoeringsplan worden ze betrokken. Het is de bedoeling dat alle gebouwen in Kloosterveen aardgasvrij worden, dus ook de huurwoningen. Ook de huurder zelf betrekken we graag bij het proces . We overwegen om een aparte werkgroep samen te stellen met huurders en corporaties. De financiële consequenties zijn afhankelijk van de afspraken tussen de verhuurder en huurder. ***In het Sociaal Huurakkoord is afgesproken dat bij verduurzaming de gemiddelde reële besparing op de energierekening niet lager is dan de stijging in huur of servicekosten bij renovatie*****.**

De vet geaccentueerde zin levert bij ons onduidelijkheid op: **In het Sociaal Huurakkoord is afgesproken dat bij verduurzaming de gemiddelde reële besparing op de energierekening niet lager is dan de stijging in huur of servicekosten bij renovatie.**.

Wat wilt u hier mee zeggen?
Dat de stijging van de huur/servicekosten niet groter mag zijn dan de besparing op de energiekosten?
Of mogen de kosten van de huur/servicekosten meer stijgen dan de opgeleverde besparing?

Op basis van het langjarig gemiddeld energieverbruik in ons persoonlijke geval kunnen wij ons namelijk niet voorstellen dat de voorgestelde aanpassing het energie gebruik goedkoper uit gaat vallen.
Als de kosten hoger uit gaan vallen, worden dan de huren en servicekosten ook evenredig naar beneden bijgesteld?
Dit nog los staand van de kosten van de benodigde investeringen om de afsluiting van het gas mogelijk te maken en de daardoor mogelijke verhoging van de woonlasten.

Mochten de kosten voor ons wel gaan stijgen, veronderstellen wij dat de gemeente ons daarin volledig compenseert aangezien zij voorschijven dat deze verandering moet worden doorgevoerd.

Aanvullende motivatie bezwaar:

De kosten die het de bewoners van deze wijk gaat opleveren staan in geen verhouding met het opgeleverde effect. De reductie van de co2 uitstoot zal in verhouding tot veel slechter geïsoleerde wooneenheden in Assen zeer beperkt zijn en gezien de eerder geschetste verwachting zeer

onrendabel verlegd worden naar energie centrales met minerale brandstoffen.
Wij zouden wel eens een berekening van de totale kosten willen zien afgezet tegen de behaalde vermindering van de co2 uitstoot van de wijk.
Ook is het interessant te weten hoeveel co2 uitstoot wordt verplaatst naar energie centrales.
Dit voor een overeenkomstige hoeveelheid energie van de gasverwarming omgerekend naar het equivalent van de benodigde hoeveelheid elektrische energie opgewekt met een heel slecht rendement in een energiecentrale.

Landelijk is bij diverse (proef) projecten al gebleken dat de bewoners in de proef locaties worden geconfronteerd met zeer sterke lasten verzwaring en ook in sommige gevallen afhankelijk worden van monopolisten.

Vooral de categorie 70+ ers, waaronder wij ook vallen, in de wijk Koosterveen zullen er zwaar door worden getroffen. De geschetste terugverdientijd is voor hen niet haalbaar en reëel.
Tevens zal een zware aanslag worden gepleegd op hun toch al krimpende budget door het al jaren niet te worden gecompenseerd voor de prijsstijgingen.
Wij hopen niet in de situatie te komen om te moeten beslissen Kloosterveen en Assen te gaan verlaten omdat de woonsituatie voor ons niet meer betaalbaar zou zijn.

Daarom maken wij bezwaar tegen deze door de gemeente Assen voorgenomen beslissing om de wijk Kloosterveen van het gas te halen.

In afwachting van uw reactie.