

Van de Informatie gemeente Loon op Zand
Onderwerp: tweede rond van overleg
Datum: 1 april 2022

Aan de delegaties van GemeenteBelangen, VVD, Pro3, CDA, Voor Loon en Toekomstig KLM,

Beste gesprekspartners,

Wij zien terug op een prettige en open eerste ronde van overleg met alle in de gemeenteraad van Loon op Zand vertegenwoordigde fracties. Onze dank daarvoor.

In dit schrijven formuleren we onze vragen voor de tweede overlegronde. Wij kiezen daarvoor een enigszins vrijmoedige stijl, soms wat kort door de bocht, in de overtuiging dat dat nodig is om verder te komen met elkaar. Overigens heeft Toekomstig KLM aangegeven zijn inbreng voldoende te hebben kunnen leveren in de eerste ronde en dus geen behoefte meer te hebben aan een tweede gesprek. Wij hebben daar begrip voor.

Op hoofdlijnen waren in de gesprekken drie, overigens wel met elkaar samenhangende, invalshoeken te onderkennen:

1. Duiding van de verkiezingsuitslag. Hoe kan de uitslag worden geïnterpreteerd, welke coalitievoorkeuren komen dan in aanmerking en hoe worden die op basis van welke criteria gewogen?
2. Welke inhoudelijke thema's zouden een plaats moeten krijgen in een coalitieakkoord, is voor die prioritaire thema's al een richting aan te geven, zijn er gevoelige dossiers en welk karakter moet het coalitieakkoord krijgen?
3. Heeft u wensen en aandachtspunten op het vlak van bestuursstijl en -cultuur, omgangsvormen, verhoudingen onderling, en verhouding college-raad en wat betreft betrokkenheid van de burgers?

Wij willen in de tweede ronde in aansluiting op de hierboven genoemde drie invalshoeken een aantal punten met u doornemen, deels 'stellenderwijs' met als bedoeling te checken of we u juist hebben verstaan dan wel dat u er mee kunt instemmen, ook al heeft u in de eerste ronde het zelf niet of niet op deze manier ingebracht. Onder het motto "Zo maken we meters". Maar zegt u het zeker ook, wanneer u daar afwijkend naar kijkt. En deels 'vragenderwijs' om een slagje concreter te worden dan in de eerste ronde.

1. Aard van coalitieakkoord.

De lijn in de gesprekken is: Een coalitieakkoord, geen raadsbreed akkoord, op hoofdlijnen. Bij de uitwerking in aansluiting op het coalitieakkoord dient een doorrekening plaats te vinden op financiële en capacatieve haalbaarheid.

2. Inhoudelijke thema's.

Op dit onderdeel kan de meeste gemeenschappelijkheid worden aangetroffen.

Als inhoudelijke bouwstenen, welke een plaats moeten krijgen in het coalitieakkoord, noemt u:

- De Toekomst van de gemeente (als gevoelig geoormerkt; brede steun voor de ontwikkelde beleidsindicatoren)
- Duurzaamheid en energietransitie
- Woningbouw (voor alle drie de kernen)
- Economie/economisch vestigingsklimaat/Toerisme
- Sociaal domein, aandacht voor jeugdbeleid, mantelzorgers, vluchtelingen en armoedebeleid
- Verenigingen en vrijwilligers
- Primair onderwijs in alle drie de kernen en huisvesting voortgezet onderwijs

- Groenonderhoud
- Verkeersveiligheid (gerichte maatregelen)
- Goede dienstverlening
- Impulsen aan burgerparticipatie
- Gezonde financiële huishouding; sluitende begroting
- De Wetering (wordt eveneens als gevoelig geduid)
- Wat betreft de toeristenbelasting is genoemd: eerlijke verdeling en belofte van verlaging, zodra het kan.
- Samenwerking zowel binnen Hart van Brabant, met Tilburg en met de Langstraatgemeenten.

Onze vraag: Herkent u zich hierin? Wilt u toevoegen, doorstrepen of op voorhand nader inhoudelijk invullen?

3. Belastingen.

De toeristenbelasting behoeft aandacht (wie draagt bij en is verlaging op termijn mogelijk?)

Onze vraag: Kan als uitgangspunt gelden: geen verhoging OZB-belasting anders dan met het oog op de prijsindexontwikkelingen?

4. Bestuursstijl- en cultuur. Samenwerkingsgedrag. Omgangsvormen.

Hier ging in de gesprekken de meeste aandacht naar uit. Breed.

Op uitgesproken waardenniveau is echt wel een behoorlijke congruentie waar te nemen.

Welke termen gebruikt u daarvoor? Loyaliteit, collegialiteit, teamgeest; stabiliteit, betrouwbaarheid, voorspelbaarheid; professionaliteit, goede communicatie, transparantie; niet op macht, maar op inhoud en relatie; gelijkwaardigheid; servicegerichtheid richting burgers, maar op basis van gelijkwaardige behandeling.

Open dialoog raad-college; innovatieve, vernieuwende bestuursstijl, aansluiting bij burgerinitiatieven. En evenwicht in de aandacht voor de kernen.

Je zou bijna zeggen: Is iemand ergens tegen?

Opmerkelijk is echter, dat in de beleving, in de nog in de weg zittende ervaringen uit de achterliggende periodes, in de bezorgdheid en de verwachtingen daarover, maar ook in de daaruit te trekken gevolgtrekkingen voor de coalitievorming de meningen en opvattingen nog behoorlijk divergeren. Wel weer komt u dan bij elkaar in de stelling, dat wat dan ook de uitkomst zal zijn, in elk geval er veel aandacht moet zijn voor de verhoudingen, omgangsvormen, samenwerking in de toekomst. U staat allemaal het goede voor.

Onze vraag: Wilt u aanvullend hier nog iets over kwijt? Welke conclusies verbindt u aan deze beschrijving? Wat ziet u als uw eigen bijdrage en inzet aan dit onderwerp en hoe ziet deze bijdrage er concreet uit?

5. Aantal wethouders en wie?

Hier liggen ook verschillen in de range van drie tot vier en of dit een bespreekpunt of mogelijk zelfs breekpunt is.

Als we het hebben over drie, hebben we het over formatieplaatsen (fte). Maar in de gesprekken is ook ingebracht dat een parttime wethouderschap in de praktijk niet bestaat, dat het dus eigenlijk niet helemaal eerlijk is. Maar dat is dan ook weer geen breekpunt. Diverse benaderingen hebben we mogen horen.

Onze vraag (over de formulering is nagedacht): Hoeveel ruimte wilt u hierin geven?

6. Coalitie: Wie met wie, hoe veel zetels.

Mooie in Loon op Zand is dat dat geen enkele fractie een andere fractie uitsluit op voorhand. Wel zijn er verschillende interpretaties van de verkiezingsuitslag. Meerdere scenario's worden genoemd.

Genoemd zijn (in volgorde van aantal zetels):

- GemeenteBelangen, Pro 3 en CDA (13 zetels)
- GemeenteBelangen, VVD en Pro3 (13 zetels)
- GemeenteBelangen, VVD en Voor Loon (12 zetels)
- VVD, Pro3, CDA en Voor Loon (11 zetels).

Als criteria voor deze of gene coalitie worden genoemd:

- verkiezingsuitslag: aantal behaalde zetels; winst of verlies, procentueel, in zetelaantal of in aantal stemmen
- aantal zetels die steun geven aan de coalitie
- aantal benodigde of te verwachten wethouders
- hoewel de persoon van de wethouders in deze fase eigenlijk nog niet aan de orde is, is dat ook wel als relevante factor genoemd voor de te maken afweging
- inhoudelijke opgaven en ambities Loon op Zand
- verwachtingen omtrent gemeenschappelijkheid van richting voor de inhoudelijke dossiers
- verdeeld over de drie kernen
- noodzaak nieuwe bestuurscultuur
- verwachtingen omtrent de kwaliteit van de samenwerking
- kwaliteit van bestuur
- realisme

Onze vraag: Wat is uw eerste, respectievelijk - indien aanwezig - tweede voorkeur en op welke criteria baseert u die voorkeur?

Laatste vraag: Wilt u nog iets meegeven ter overweging?

Ad de Kroon
Jan Bernard Koolen
1 april 2022.