Politieke avond 26 november 2024

T = Technisch (moeten voorafgaand aan de politieke avond worden beantwoord)
I = Informatief (Worden tijdens de politieke avond beantwoord en moeten daarna schriftelijk bij de griffie worden aangeleverd)
P = Politiek (worden tijdens de politieke avond door de portefeuillehouder mondeling beantwoord)

<u>Vragen koersdocument tussengebied Duiven-Westervoort</u>

4. Uitvoeringsagenda koersdocument tussengebied Gemeente Duiven

Focusgebied Duivense Eng;

- "Het is volledig eigendom van de gemeente Duiven en wort nu nog verpacht en gebruikt op regulier agrarische wijze.
  Verpachting is jaarlijks opzegbaar. "

- **Hoe zorgt de gemeente ervoor dat de huidige boeren, die op dit moment de Duivense Eng pachten, hun bedrijfsvoering kunnen voortzetten?** T Het gehele gebied, d.w.z. het betreffende focusgebied van 24 ha. is aan één gebruiker verpacht. Dat is de voormalige agrariër die geruime tijd geleden zijn veehouderij heeft gestaakt en zijn weilanden toentertijd aan de gemeente heeft verkocht met als afspraak dat deze gronden voor gemeentelijke doeleinden zou worden ontwikkeld. Zolang dat nog niet feitelijk in uitvoering is gebracht, maakt deze voormalige eigenaar gebruik van de mogelijkheid om het gebruik van de gronden met jaarpacht voort zetten.
- **Is de gemeente bereid om alternatieve gronden aan te bieden aan pachters die hun pacht op de Duivense Eng verliezen?** T Zoals hierboven gesteld gaat het niet om pachters, maar om één pachter. Gelet op de met hem gemaakte verkoopafspraken heeft de huidige pachter geen voorrangspositie bij het aanbieden van door de gemeente te verpachte gronden.
- **In april '23 is een amendement unaniem aangenomen om alle grondeigenaren en pachters goed te betrekken. Waar is het resultaat hiervan terug te lezen en sluitend overzicht dat alle grondeigenaren en pachters zijn betrokken?** I Er is met alle grondeigenaren en inwoners van het gebied is gesproken. Deze informatie kunnen wij overigens vanuit

zorgvuldigheid en respect voor privacy en bedrijfsinformatie niet zonder toestemming openbaar maken.

In de uitvoeringsagenda geeft u aan dat 'De gebieden en kavels buiten de vier focusgebieden zijn hoofdzakelijk in eigendom van particulieren.'

- **In hoeverre is bereidheid van deze grond eigenaren bekend?** T **Is een inventarisatie gedaan hiervan?** T Er is een goed overzicht van de bereidheid van deze particuliere eigenaren. In vertrouwelijke gesprekken is gebleken dat sommige wel mogelijkheden tot (her-)ontwikkeling zien; anderen wensen hun huidige gebruik voort te zetten. Deze informatie kunnen wij overigens vanuit zorgvuldigheid en respect voor privacy en bedrijfsinformatie niet zonder toestemming openbaar maken.
- **Wanneer dit niet bekend is, wat is dat afweging om met het tussengebied te starten en hoge aanloop kosten te gaan maken?** P

Uitvoering;

"De gemeente verpacht of verkoopt kavels aan de geselecteerden."

- **Hoe voorkomt de gemeente dat er versnippering (bijvoorbeeld een mix van verpachting en verkoop van kavels) ontstaat bij de ontwikkeling van het focusgebied?** T Dat is een begrijpelijke vraag die bij de nog op te stellen verkoop-/pachtvoorwaarden aan de orde zal komen.
- **Wordt bij de verkoop en verpachting van kavels rekening gehouden met een integrale ruimtelijke indeling om een efficiënte en samenhangende inrichting te waarborgen?** T Ook deze vraag zal ook 'aan de voorkant', dus voorafgaande de verkoop/verpachting door de gemeente zelf worden meegenomen

Raming kosten startfase uitvoeringsagenda;

"Ontwikkeling focusgebied de Duivense Eng € 350.000,-
Cofinanciering projecten externe subsidies € 50.000,-
Ontwikkeling focusgebied Weteringzone p.m."

"Hiervoor worden eerst nog aanvullende gesprekken gevoerd met het waterschap Rijn en IJssel.

- **Wat is de geschatte investering voor de ontwikkeling van het focusgebied Weteringzone?** T Op dit moment is daarvoor geen schatting te geven. Vandaar de p.m. post.
- **Kan een globale benadering worden gegeven van de verwachte kosten en haalbare subsidies zijn, zodat helder is wat wordt besloten om in gang te zetten tegen de genoemde 400.000,- in de startfase?** T

Op dit moment is daarvoor geen schatting te geven. Wat betreft subsidies wordt gedacht aan subsidies rondom natuurinclusieve landbouw, biodiversiteit en klimaatadaptatie. En misschien zijn Leader gelden ook een optie.

- **Geldt er voor de Eng nog een nabetalingsverplichting? T In welke situatie is deze van toepassing en wanneer niet?** T Er geldt alleen een nabetalingsverplichting aan de voormalige eigenaar in geval de gemeente woningbouw of bedrijvigheid in het gebied zou gaan ontwikkelen.

In de start notitie staat helder de opdracht: een analyse van wensen van stakeholders en het peilen van mogelijk draagvlak voor invulling; een inschatting van haalbaarheid met een verkenning van verdienmodellen en eventuele subsidiemogelijkheden.

- **Waar is de stakeholder analyse te vinden in één helder sluitend overzicht?** T In verband met privacy is deze niet openbaar. Er is gewerkt met drie groepen belanghebbenden. Er is een actieve klankbordgroep die in het gehele traject betrokken is geweest. Op pagina 2 van het koersdocument staat waaruit deze groep bestond. Voor deze groep is het belang het hoogst. Tijdens de participatieavond is een bredere groep stakeholders aangesloten. Denk hierbij aan de klankbordgroep, inwoners van het gebied, de omwonenden van het gebied, de sportverenigingen van Duiven en Westervoort. En de inloopavonden zijn voor alle inwoners van beide gemeenten georganiseerd.
- **De opdracht was haalbaarheid met een verkenning van verdienmodellen en eventuele subsidiemogelijkheden. Waar is deze uitwerking?** T Wat betreft subsidies wordt gedacht aan subsidies rondom natuurinclusieve landbouw, biodiversiteit en klimaatadaptatie. En misschien zijn Leader gelden ook een optie. De verdere uitwerking volgt in de uitvoeringsfase.
- **Wanneer niet beschikbaar hoe ziet u de besluitvorming van de Raad voor zich?** I Het besluit van de gemeenteraad gaat over geven van kaders voor de inrichting door het vaststellen van het koersdocument, over het planologisch medewerken aan de ontwikkeling van het sportpark en het geven van toestemming om de bestemmingsreserve aan te wenden voor de startfase. Indien er daarna budgetvraagstukken uitkomen dan zal er opnieuw een afweging gemaakt moeten worden.

De originele opdracht was een natuur inclusieve ontwikkeling en biologische landbouw met ruimte voor recreatie en sport. De voornaamste concrete uitvoering gaat nu over waar de W'voortse sportvelden moeten komen, welke een groot ruimtebeslag kennen.

- **Wat is de impact in ruimte beslag van optie 3. Spoor op de totale mooie gronden van deze geplande kunstgrasvelden? T Het ruimtebeslag voor optie 3 is in totaal ca. 17 ha. Daarvan ca. 11,5 ha voor sport en de functionele ruimtes (parkeren, clubhuis en paden) en ca. 5,5 ha. landschappelijke invulling.**
- **Doet dit nog recht aan de originele opdracht zoals in de start notitie? P**
- **Wat vinden de omwonenden / stakeholders van het sportpark, de locatie voorzien en de omvang en waar kan dit worden nagelezen per stakeholder groep? T Zie pagina 18 en 19 van het koersdocument. Na de participatieavond is de keuze van 4 opties naar 2 opties gegaan. Daarna is er met een lijst aanvullende criteria uiteindelijk gekozen voor optie 3.**

De optie 1. Rivierweg had als groot nadeel dat de Rivierweg er tussen zit en dit geen veilige oversteek is. Echter in het regionale fietspad wordt een fietsbrug voorzien.

- **Kan hiermee het argument van de veiligheid en bereikbaarheid worden omgezet naar een haalbaar voordeel?**
  T Bij het oordeel over de (veilige) bereikbaarheid van optie 1 is de aanleg van de fietsbrug meegenomen. Naast een veilige ontsluiting zijn er nog een aantal argumenten waardoor de optie 1 afvalt: geen mogelijkheid om het complex groen in te passen, er is enkel ruimte voor de sport en functionele ruimten, ligging langs drukke wegen niet optimaal, optie 1 vormt een blokkade in de landschappelijke verbinding met Driegaarden en de IJssel. In het participatietraject werd deze locatie negatief beoordeeld. (Zie ook pagina 18/19 koersdocument).
- **Hoe ziet u dit en in de afweging van optie 1, waarbij de woningbouw programmering in Westervoort ook wordt gekoppeld aan een oplossing welke binnen Westervoort grondgebied ligt? P**

Gesteld wordt in de startnotitie is vastgesteld dat hiervoor in het tussengebied nabij de bebouwde kom van Westervoort diverse geschikte locaties voor een sportpark zijn. Daarbij is ook afgesproken dat er ook gekeken wordt naar mogelijk synergetische relatie met kansen voor sport en recreatie vanuit de Duivense gemeenschap.

- **Lezen wij uit de reacties van de Duivense (aangrenzende) sportverenigingen dat deze synergetische relatie niet wordt gezien? I Juist? I Dat is correct. Dat hebben wij ook toegelicht in de kennisgeving aan uw raad van 14 december 2023**

- **Wanneer wel waar blijft dat uit?**