## Ruimtelijke onderbouwing

# Rouveen, Klaas Kloosterweg West 17

Uw specialist in

- Omgevingsvergunningen
- Wijzigingsplannen
- **Bestemmingsplannen**
- Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte
- Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

[redacted]

Juli 2025

Status: Concept

# Ruimtelijke onderbouwing
# Rouveen, Klaas Kloosterweg West 17

Plannaam: Rouveen, Klaas Kloosterweg West 17
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Datum: Juli 2025

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML NIEUWEGEIN

[redacted]

## INHOUDSOPGAVE

**HOOFDSTUK 1 INLEIDING ..... 3**

1.1 AANLEIDING ..... 3
1.2 LIGGING PROJECTGEBIED ..... 3
1.3 HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME ..... 4
1.4 LEESWIJZER ..... 6

**HOOFDSTUK 2 DE HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE ..... 7**

2.1 HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED EN OMGEVING ..... 7
2.2 DE GEWENSTE SITUATIE ..... 8
2.3 VERKEER EN PARKEREN ..... 10

**HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER ..... 11**

3.1 RIJKSBELEID ..... 11
3.2 PROVINCIAAL BELEID ..... 13
3.3 GEMEENTELIJK BELEID ..... 20

**HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN ..... 23**

4.1 GELUID ..... 23
4.2 BODEM ..... 23
4.3 LUCHTKWALITEIT ..... 23
4.4 EXTERNE VEILIGHEID ..... 24
4.5 MILIEUZONERING ..... 26
4.6 ECOLOGIE ..... 29
4.8 GEUR ..... 30
4.9 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE ..... 31
4.10 BESLUIT MILIEUEFFECTENRAPPORTAGE ..... 31
4.11 WATER ..... 33

**HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE ..... 35**

**BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING ..... 36**

BIJLAGE 1 AERIUS-BEREKENING ..... 36
BIJLAGE 2 WATERTOETS ..... 37

# HOOFDSTUK 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de locatie aan de Klaas Kloosterweg West 17 in Rouveen (hierna: projectgebied). Ter plaatse bevindt zich een geitenhouderij. Het gaat om een melkgeitenhouderij, met daarbij hobbymatig enkele paarden en een pony.

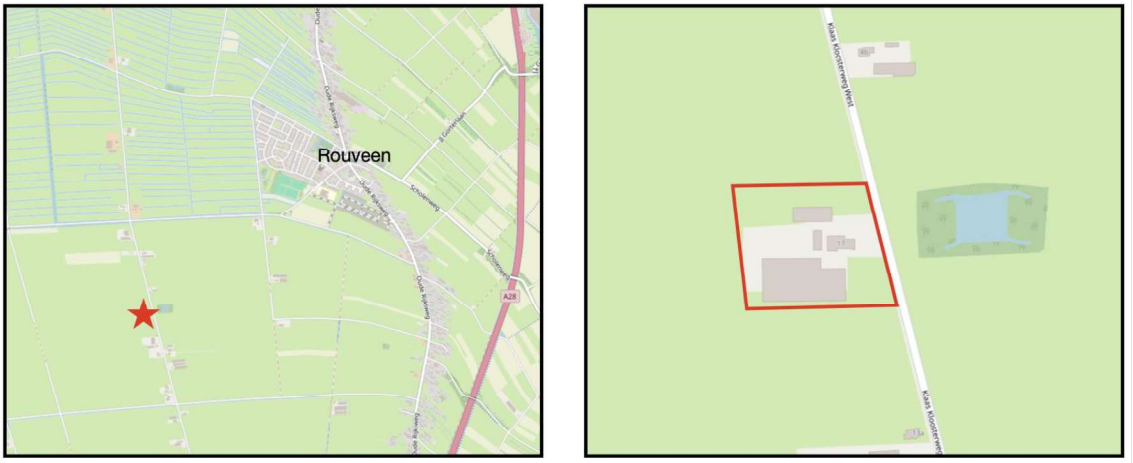
Initiatiefnemer wil graag ten behoeve van de huidige mestopslag een overkapping realiseren. De bestaande mestopslag, op dit moment zonder overkapping, vangt veel regenwater waardoor de opslagcapaciteit wordt beperkt en het risico op uitspoeling wordt verhoogd. Ook wordt er 300m$^2$ aan ruwvoer opslag gerealiseerd. Daarnaast heeft de initiatiefnemer voor privégebruik een paardenbak deels buiten het bouwvlak gerealiseerd. Bij deze paardenbak staan twee lichtmasten van zes meter.

Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Staphorst' vallen de overkapping, de ruwvoeropslag en de paardrijbak deels buiten het bouwvlak. De lichtmasten voldoen niet aan de maximale hoogte. De voorgenomen ontwikkeling en legalisatie is daarmee in strijd met het bestemmingsplan, waardoor van het bestemmingsplan moet worden afgeweken.

Er wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheid om buitenplans af te wijken van het bestemmingsplan om de ontwikkeling mogelijk te maken. De hiervoor beschreven afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

## 1.2 Ligging projectgebied

Het projectgebied bevindt zich aan de Klaas Kloosterweg West 17 in het buitengebied van Rouveen. In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied in Rouveen (rode ster) en ten opzichte van de directe omgeving (rode kader) weergegeven.



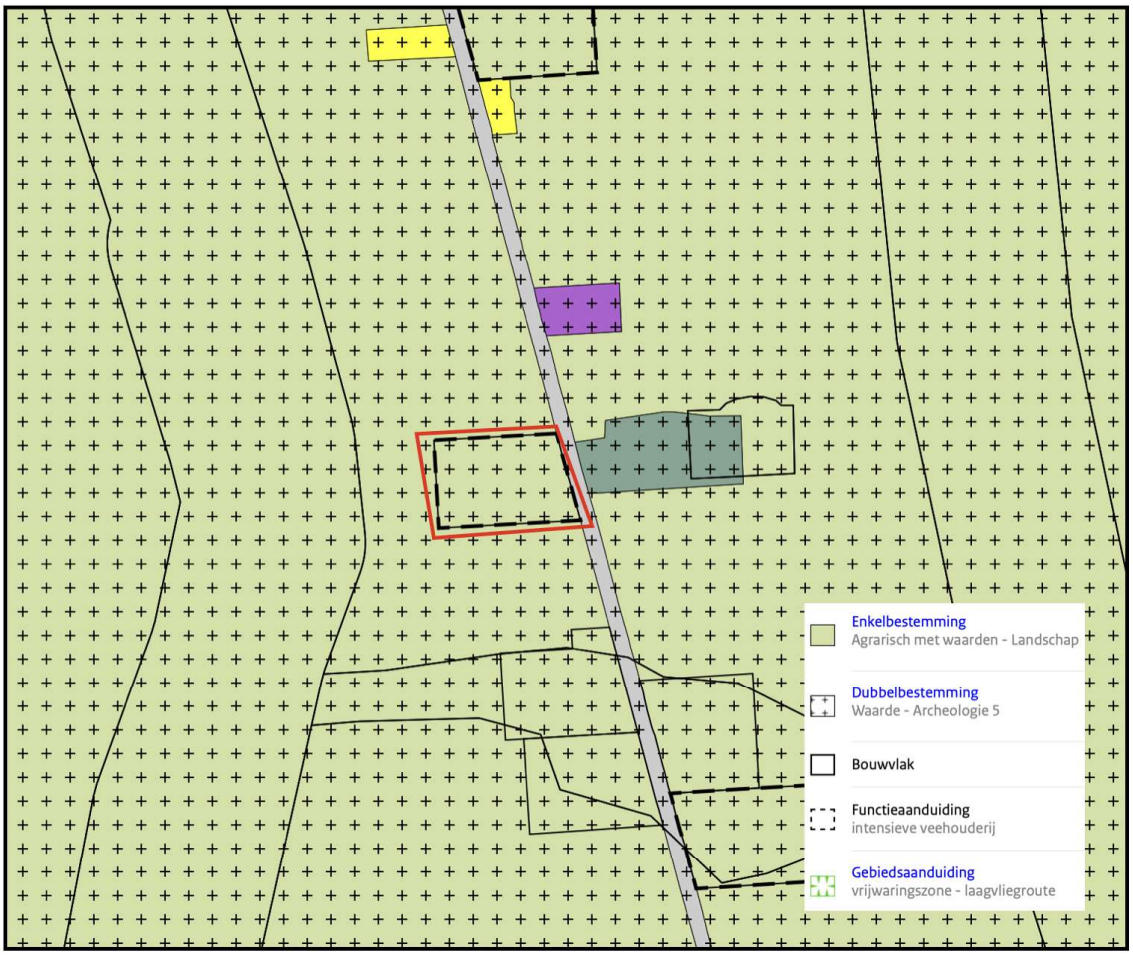

*Afbeelding 1.1 Ligging van het projectgebied in Rouveen (Bron: plattekaart.nl, bewerkt))*

## 1.3 Huidig planologisch regime

### 1.3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied Staphorst'. Daarnaast geldt het bestemmingsplan 'Kleinschalige windturbines'. Met name het bestemmingsplan 'Buitengebied Staphorst' is relevant.

Op basis van dit bestemmingsplan is het plangebied voorzien van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap', waarbij een bouwvlak is opgenomen. Het bouwvlak is voorzien van de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Daarnaast geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' en heeft het gebied de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – laagvliegroute'. Hierna is een uitsnede van het bestemmingsplan weergegeven.




*Afbeelding 1.2 Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied Staphorst" (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)*

### 1.3.2 Beschrijving bestemmingen

Op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied Staphorst' is het projectgebied voorzien van de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap'. Hierbij is er een bouwvlak aanwezig en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'. Tevens is het projectgebied voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' en de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – laagvliegroute'. Hierna wordt nader ingegaan op de geldende bestemming en de dubbelbestemming.

*Bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschap'*

De voor 'Agrarisch met waarden – Landschap' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor het behoud, het herstel en de versterking van landschappelijke waarden en de daarbij behorende erfbeplantingen, het verkavelingspatroon, het reliëf en de openheid van het slagenlandschap. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor agrarische cultuurgrond, een grondgebonden agrarisch bedrijf, een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf in de vorm van een intensieve veehouderij, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Met daaraan onder andere ondergeschikt: het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering. De gronden zijn daarnaast bestemd voor de onder andere daarbij behorende: bedrijfsgebouwen, waaronder overkappingen, mestsilo's, mestbassins, kuilvoerplaten en sleufsilo's, tuinen, erven en terreinen, groenvoorzieningen en nutsvoorzieningen.

*Bestemming 'Waarde – Archeologie 5'*

De voor 'waarde – archeologie 5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud van middelhoge archeologische verwachtingswaarden. Op deze gronden mogen geen bouwwerken worden gebouwd, waarbij de bodem dieper dan 40 cm beneden het maaiveld wordt geroerd, met uitzondering van: bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte met niet meer dan 3000 $m^2$ wordt uitgebreid, of bouwwerken met een oppervlakte kleiner dan 3000 $m^2$ ten behoeve van andere voor deze gronden geldende bestemmingen.

*Toetsingskader wijzigingsbevoegdheid*

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Staphorst' is een wijzigingsbevoegdheid aanwezig welke als toetsingskader gebruikt kan worden. Het gaat om artikel 6.8 onder sub a.

a. De situering en vorm van het agrarische bouwvlak wordt gewijzigd, mits;
    1. De totale oppervlakte van het bouwvlak gelijk blijft;
    2. De mest- en milieuwetgeving dit mogelijk maken;
    3. De wijziging noodzakelijk is voor een doelmatige bedrijfsvoering;
    4. De bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven niet onevenredig worden beperkt;
    5. De gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden niet onevenredig worden geschaad.

*Toetsing aan de wijzigingsbevoegdheid*

1. De totale oppervlakte van het bouwvlak wordt wel vergroot, maar doordat het bouwvlak aan de voorzijde bij de weg bedrijfsmatig niet in gebruik genomen kan worden, wordt het bouwvlak rendabel gezien niet groter.
2. De mest- en milieuwetgeving maken dit mogelijk.
3. De wijziging is noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering. Het bouwvlak ligt verder vol. Vanuit de bedrijfsvoering ligt de mestopslag op de gewenste plek.
4. De bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van de omliggende (agrarische) bedrijven worden niet onevenredig beperkt. Zie het vervolg van deze ruimtelijke onderbouwing waar hierop verder wordt ingegaan.
5. De gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden worden niet onevenredig geschaad. Omliggende gronden zijn in gebruik als agrarische gronden. Deze gronden worden niet onevenredig geschaad door de uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van een mestopslag.

### 1.3.3 Strijdigheid

Het initiatief voor de overkapping, de ruwvoeropslag en de paardenbak past niet binnen het geldende bestemmingsplan, aangezien ze buiten het bouwvlak vallen. De lichtmasten passen niet binnen het bestemmingsplan omdat ze afwijken van de maximale hoogte die hiervoor gesteld is. Het initiatief past niet binnen de bouw- en gebruiksregels. Het initiatief past niet in zijn geheel binnen de afwijkingsregels van het bestemmingsplan. Om het beoogde gebruik, overkapping en lichtmasten toe te staan, dient van het bestemmingsplan te worden afgeweken.

Om de voorgenomen ontwikkeling planologisch mogelijk te maken kan via een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3$^o$ van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

## 1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving van de huidige en gewenste situatie van het projectgebied gegeven. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Staphorst beknopt beschreven. In hoofdstuk 4 passeren de relevante milieuaspecten kort de revue. In hoofdstuk 5 is de conclusie opgenomen.

# HOOFDSTUK 2 DE HUIDIGE EN GEWENSTE SITUATIE

## 2.1 Huidige situatie projectgebied en omgeving

Het projectgebied bevindt zich ten westen van het dorp Rouveen. De direct omgeving van het projectgebied bestaat hoofdzakelijk uit agrarisch landschap, met boerderijen. De belangrijke ruimtelijke structuurdragers in de nabije omgeving betreffen de Klaas Kloosterweg West, de Stadsweg en het Groensland.

Binnen het projectgebied is een actieve melkgeitenhouderij aanwezig. Er zijn 1200 melkgeiten en 490 opfokgeiten en lammeren op dit bedrijf. De benodigde voorzieningen zoals de stallen, mestopslag, windmolen en een opslag voor bedrijfsmaterialen, werktuigen en machines is aanwezig.

In de volgende afbeeldingen zijn uitsneden van de huidige situatie weergegeven.




*Afbeelding 2.1 Luchtfoto projectgebied (Bron: Google Maps)*



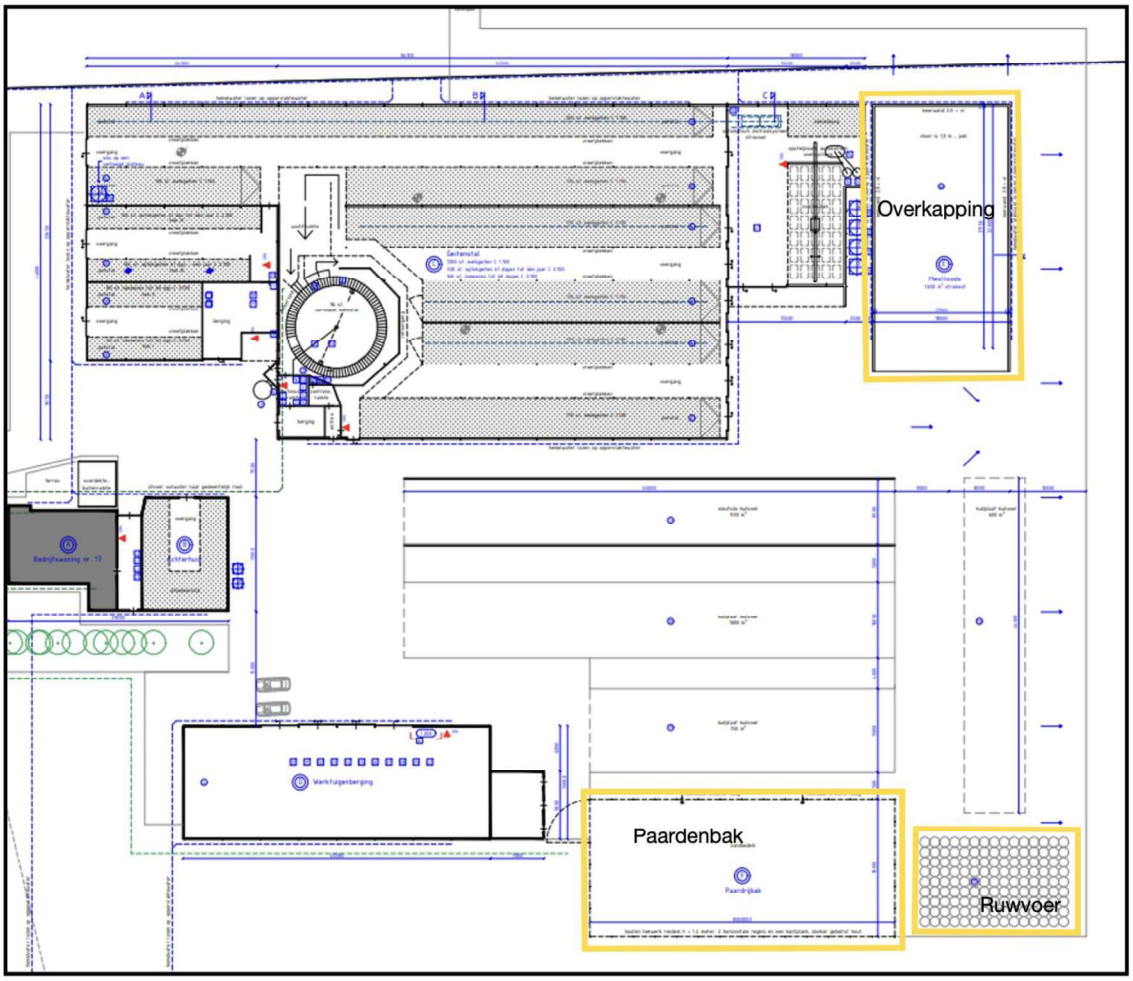
*Afbeelding 2.2 Zijaanzicht noordkant projectgebied (Bron: Google Streetview)*

## 2.2 De gewenste situatie

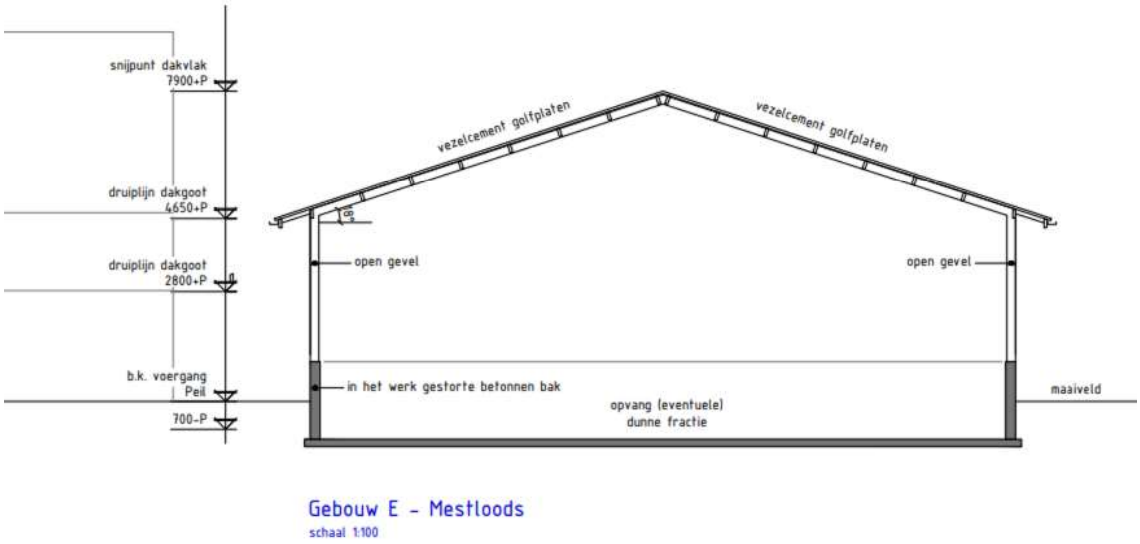
Initiatiefnemer is voornemens om een overkapping over de mestopslag te realiseren, een ruwvoeropslag en een bestaande paardenrijbak met bijbehorende lichtmasten te legaliseren. Beide komen en liggen deels buiten het bouwvlak. De lichtmasten worden in de winterperiode gebruikt tussen 18:00 en 20:00, waarbij het om 58.33 lux per $m^2$ gaat. De berekening hiervoor is als volgt: Oppervlakte: 40x18m = 720m2. 720m2 : 2 lampen = 360m2 per lamp. De lampen van Saturno 150 geven dan het volgende beeld: 21.000 lumen/ 360m2 (20 m breed, 18 m lang) = 58.33 lux.

Het overkappen van de mestopslag is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering en het komt daarnaast het milieu ten goede. De paardenbak past vanwege hetgeen al aanwezig is in het bouwvlak niet meer volledig in het bouwvlak. De ruwvoeropslag die naast de paardenbak ligt hier met eenzelfde reden. Door het naast de opslag en de paardenbak te leggen, vormt het één geheel met het erf.

In afbeelding 2.3 tot en met 2.5 zijn verschillende sfeerbeelden van de woning en her perceel weergegeven.




*Afbeelding 2.3 Overkapping, ruwvoer en paardenbak situatieschets (het noorden is naar beneden gericht) (Bron: Initiatiefnemer, bewerkt)*



*Afbeelding 2.4 Overkapping over de mestopslag (Bron: Hulsplan bouwkundig adviesbureau)*

## 2.3 Verkeer en parkeren

### 2.3.1 Algemeen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van parkeerkencijfers van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeergeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Daarnaast heeft de gemeente Staphorst ook zijn eigen parkeerbeleid geborgd in de 'Nota parkeerkengetallen gemeente Staphorst'. Deze kengetallen zullen dan ook worden aangehouden.

Op basis van de 'Nota parkeerkengetallen gemeente Staphorst' wordt er voor parkeerkencijfers uitgegaan van de klasse 'weinig stedelijk' waarbij er een differentiatie mogelijk is tussen de zones 'rest bebouwde kom' en 'buitengebied'. In dit geval wordt er uitgegaan van de zone 'buitengebied'.

### 2.3.2 Parkeren

In voorliggend geval wordt er een overkapping, ruwvoeropslag en een paardenbak gerealiseerd. Deze voorzieningen hebben geen invloed op de bedrijfsvoering en zorgt dus ook niet voor een toe- of afname in het aantal benodigde parkeerplaatsen.

De parkeerbehoefte vormt geen belemmering voor het voornemen. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'parkeren' geen belemmering oplevert voor de gewenste ontwikkeling.

### 2.3.3 Verkeer

Ook voor de verkeersgeneratie heeft de ontwikkeling geen invloed. De paardenbak voor hobbymatig gebruik en de overkapping en ruwvoeropslag zijn ondergeschikt aan de agrarische functie.

### 2.3.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'verkeer en parkeren' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

# HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

## 3.1 Rijksbeleid

### 3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

#### *3.1.1.1 Algemeen*

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

#### *3.1.1.2 Vier prioriteiten*

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. *Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie*

   Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

2. *Duurzaam economisch groeipotentieel*

   Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede *quality of life.* Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

3. *Sterke en gezonde steden en regio's*

   Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

4. *Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied*

   Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

*3.1.1.3 Afwegingsprincipes*

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

*3.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI*

Voorliggend geval betreft een project waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI. Het betreft een ontwikkeling waar een paardenbak, ruwvoeropslag en een overkapping over mestopslag gerealiseerd worden, functies die in het buitengebied horen en waar deze ontwikkeling zich plaatsvindt is het landelijk gebied. De omliggende omgeving bestaat uit andere agrarische bedrijven en is daarom passend binnen de kenmerken en identiteit van het gebied. Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in deze ruimtelijke motivering opgenomen herontwikkeling.

### 3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

*3.1.2.1 Algemeen*

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR, voorloper van de NOVI) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen ‘bestaand stedelijk gebied’ en ‘stedelijke ontwikkeling’.

In het Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: ‘bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur’.

stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.´

*3.1.2.2 Toetsing van het initiatief aan de Ladder*

De ontwikkeling gaat over het realiseren van een overkapping en een paardenbak. Deze activiteiten zijn niet aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Desalniettemin moet bij iedere ruimtelijke ontwikkeling in afwijking van het bestemmingsplan worden onderbouwd dat er wordt voorzien in een behoefte. Zoals in paragraaf 1.1 is beschreven is er sprake van een legalisatie van de paardenbak. De paardenbak is reeds aanwezig. De investering die wordt gedaan om de illegale situatie in overeenstemming te brengen met de planologisch gewenste situatie, getuigt van de behoefte die er bestaat en de levensvatbaarheid van de functie. Daarnaast zorgt de overkapping van de

mestopslag voor minder hinder van deze mestopslag, doordat de mest niet meer blootgesteld wordt aan het weer. Hiermee voldoet het plan aan artikel 3.1.6 Bro.

### 3.1.3 Toetsing van het initiatief aan het Rijksbeleid

Het initiatief is in overeenstemming met het rijksbeleid.

## 3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het beleid dat in dit geval van toepassing is de Omgevingsvisie Overijssel en de daarbij behorende Omgevingsverordening Overijssel. Op 12 april 2017 zijn de omgevingsvisie en –verordening door Provinciale Staten vastgesteld en op 1 mei 2017 zijn ze in werking getreden, beide zijn in 2021 geactualiseerd. De omgevingsverordening heeft een tussentijdse actualisatie tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

### 3.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De hoofdambitie van de Omgevingsvisie is een toekomstvaste groei van welvaart en welzijn met een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden. Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- goed en plezierig wonen, nu en in de toekomst door een passend en flexibel aanbod van woonmilieus (typen woningen en woonomgeving) die voorzien in de vraag (kwantitatief en kwalitatief);
- versterken complementariteit van bruisende steden en vitaal platteland als ruimtelijke, cultureel, sociaal en economisch samenhangend geheel. Dit door behoud en versterking van leefbaarheid en diversiteit van het landelijk gebied, stedelijke netwerken versterken, behoud en versterken van cultureel erfgoed als drager van identiteit;
- investeren in een hoofdinfrastructuur voor wegverkeer, trein, fiets en waarbij veiligheid en doorstroming centraal staan;
- beter benutten van ruimte, bestaande bebouwing en infrastructuur door multifunctioneel en complementair ruimtegebruik (zowel- boven als ondergronds), hergebruik en herbestemming en het concentreren van ontwikkelingen rond bestaande infrastructuurknooppunten;
- ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

### 3.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie Overijssel. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie Overijssel te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

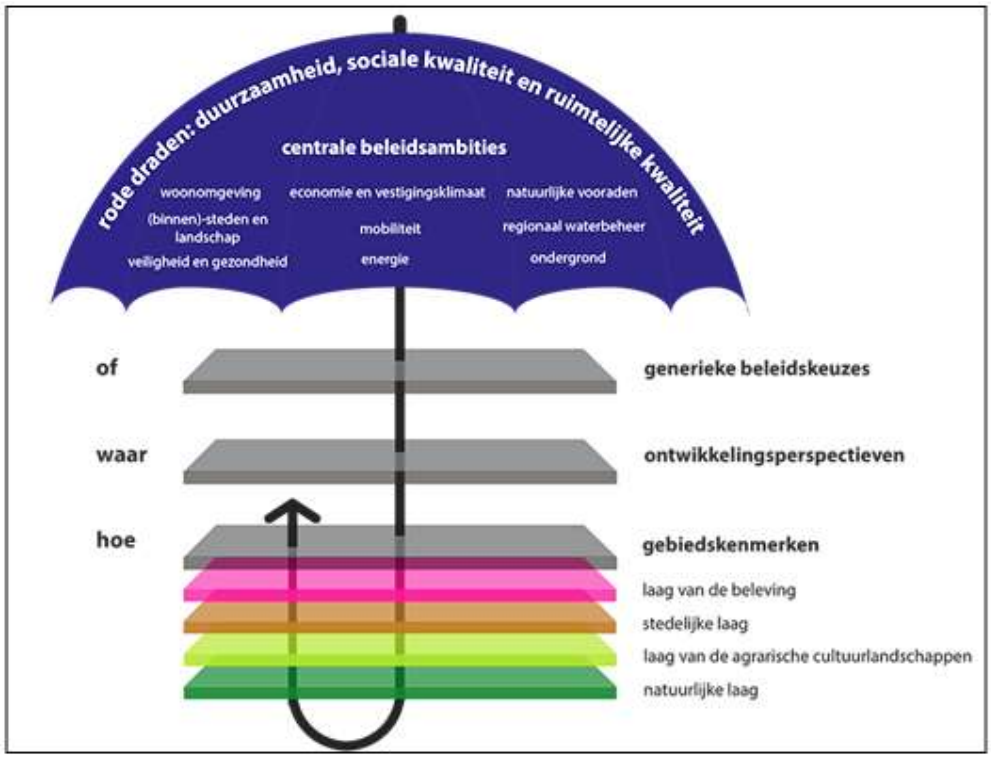
### 3.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de provinciale ambities wordt gebruik gemaakt van het 'Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel'. In dit uitvoeringsmodel staan de stappen **of, waar** en **hoe** centraal. Bij een initiatief voor bijvoorbeeld woningbouw, een nieuwe bedrijfslocatie, toeristisch-recreatieve

voorzieningen, natuurontwikkeling, etcetera kun je aan de hand van deze drie stappen bepalen of een initiatief binnen de geschetste visie voor Overijssel mogelijk is, waar het past en hoe het uitgevoerd kan worden.

De eerste stap, het bepalen van de **of**-vraag, lijkt in strijd met de wens zoveel mogelijk ruimte te willen geven aan nieuwe initiatieven. Met het faciliteren van initiatieven moet echter wel gekeken worden naar de (wettelijke) verantwoordelijkheden zoals veiligheid of gezondheid. Het uitvoeringsmodel maakt helder wat kan en wat niet kan.

Om een goed evenwicht te vinden tussen het bieden van ruimte aan initiatieven en het waarborgen van publieke belangen, varieert de provinciale sturing: soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend.




*Afbeelding 3.1 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)*

Hierna worden de lagen nader toegelicht.

<u>Of – generieke beleidskeuzes</u>

Maatschappelijke opgaven zijn leidend in ons handelen. Allereerst is het dan ook de vraag of er een maatschappelijke opgave is. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. Denk hierbij aan beleidskeuzes om basiskwaliteiten als schoon drinkwater en droge voeten te garanderen. Maar ook aan beleidskeuzes om overaanbod van bijvoorbeeld woningbouw- en kantorenlocaties – en daarmee grote financiële en maatschappelijke kosten – te voorkomen. In de omgevingsvisie zijn de provinciale beleidskeuzes hieromtrent vastgelegd.

De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Dit betekent dat ze opgevolgd moeten worden: het zijn randvoorwaarden waarmee iedereen rekening moet houden vanwege zwaarwegende publieke belangen. De normstellende beleidskeuzes zijn vastgelegd in de omgevingsverordening.

<u>Waar – ontwikkelingsperspectieven</u>

Na het beantwoorden van de **of**-vraag, is de vraag **waar** het initiatief past of ontwikkeld kan worden. In de omgevingsvisie op de toekomst van Overijssel onderscheidt de provincie zes ontwikkelingsperspectieven. Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan waar wat ontwikkeld zou kunnen worden.

De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend. Dit betekent dat er ruimte is voor lokale afweging: een gemeente kan vanwege maatschappelijke en/of sociaaleconomische redenen in haar Omgevingsvisie en bestemmings- of omgevingsplan een andere invulling kiezen. Die dient dan wel te passen binnen de – voor dat ontwikkelingsperspectief – geldende kwaliteitsambities. Daarbij dienen de nieuwe ontwikkelingen verbonden te worden met de bestaande kenmerken van het gebied, conform de Catalogus Gebiedskenmerken (de derde stap in het uitvoeringsmodel). Naast ruimte voor een lokale afweging t.a.v. functies en ruimtegebruik, is er ruimte voor een lokale invulling van de begrenzing: de grenzen van de ontwikkelingsperspectieven zijn signaleringsgrenzen.

Hoe – gebiedskenmerken

Ten slotte is de vraag hoe het initiatief ingepast kan worden in het landschap. De gebiedskenmerken spelen een belangrijke rol bij deze vraag. Onder gebiedskenmerken worden verstaan de ruimtelijke kenmerken van een gebied of gebiedstype die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit van dat gebied of gebiedstype. Voor alle gebiedstypen in Overijssel is in de Catalogus Gebiedskenmerken beschreven welke kwaliteiten en kenmerken van provinciaal belang zijn en behouden, versterkt of ontwikkeld moeten worden.

De gebiedskenmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend. Voor de normerende uitspraken geldt dat deze opgevolgd dienen te worden; ze zijn dan ook in onze omgevingsverordening geregeld. De richtinggevende uitspraken zijn randvoorwaarden waarmee in principe rekening gehouden moet worden. Hier kan gemotiveerd van worden afgeweken mits aannemelijk is gemaakt dat met het alternatief de kwaliteitsambities even goed of zelfs beter gerealiseerd kunnen worden. De inspirerende uitspraken bieden een wenkend perspectief: het zijn voorbeelden van de wijze waarop ruimtelijke kwaliteitsambities ingevuld kunnen worden. Initiatiefnemers kunnen zich hierdoor laten inspireren, maar dit hoeft niet.

### 3.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel van de Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel van de Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

#### *3.2.4.1 Of - Generieke beleidskeuzes*

Bij de afwegingen in de eerste fase “generieke beleidskeuzes” wordt opgemerkt dat sprake is van een buitenstedelijke ontwikkeling. Hierdoor is met name artikel, 4.9 van de Omgevingsverordening Overijssel van belang. De Stedelijke laag kan vanwege de ligging in het buitengebied buiten beschouwing gelaten. Hierna wordt nader ingegaan op de relevante artikelen.

Artikel 4.9 (ruimtelijke kwaliteit):

Omgevingsplannen bevatten een onderbouwing waaruit blijkt dat nieuwe ontwikkelingen bijdragen aan ruimtelijke kwaliteit waarin:

- het uitvoeringsmodel (OF-, WAAR- en HOE-benadering) uit de Omgevingsvisie Overijssel wordt toegepast;
- wordt gemotiveerd dat de nieuwe ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief dat volgens de Omgevingsvisie Overijssel van toepassing is voor het gebied; en
- inzichtelijk gemaakt wordt hoe de vier-lagenbenadering van het uitvoeringsmodel is toegepast en de catalogus Gebiedskenmerken (bijlage VII) is gebruikt bij de ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling.

Toetsing van het initiatief aan de ‘Generieke beleidskeuzes’
Voorliggend initiatief gaat gepaard met een investering in de ruimtelijke kwaliteit, het is daarnaast een legalisatie van een al bestaande situatie wat betreft de paardenbak. In paragraaf 3.2.4.2 wordt er ingegaan op de ontwikkelingsperspectieven. Het voornemen houdt in voldoende mate rekening met artikel 4.9 ‘ruimtelijke kwaliteit’.

*3.2.4.2 Waar- Ontwikkelingsperspectieven*

Het projectgebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief 'Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap'. In afbeelding 3.2 is een uitsnede van de perspectievenkaart behorende bij de Omgevingsvisie opgenomen.




*Afbeelding 3.2 Uitsnede ontwikkelingsperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)*

***"Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap"***

Het ontwikkelingsperspectief 'agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap' omvat gebieden waar verdere modernisering en schaalvergroting van de landbouw in combinatie met verduurzaming de ruimte krijgt. Die ruimte kan verdiend worden door te investeren in kwaliteitsvoorwaarden. Onder verduurzaming wordt hier verstaan: realisatie van de waterkwaliteitsdoelen, gezondheid en welzijn van mens en dier, bijdrage aan de energietransitie, natuuropgaven, klimaatbestendigheid en ketenoptimalisatie en ontwikkelen met aandacht voor omwonenden. Agrarische ondernemers staan voor de uitdaging om hun gebouwen en erven zo vorm te geven dat ze passen bij de maat en schaal van het landschap.

Het ontwikkelingsperspectief biedt ruimte aan concurrerende en innovatieve vormen van landbouw en aan opwekking van hernieuwbare energie. Initiatieven binnen het ontwikkelingsperspectief Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap mogen de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw in principe niet beperken en dienen aan te sluiten bij de bestaande bebouwing, weginfrastructuur en openbaar vervoer routes.

Toetsing van het initiatief aan het "Ontwikkelingsperspectief"

Het ontwikkelingsperspectief 'Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap' verzet zich niet tegen de komst van een paardrijbak. De overkapping die over de mestopslag gerealiseerd wordt en de ruwvoeropslag past bij dit ontwikkelingsperspectief omdat het bijdraagt aan een goede bedrijfsvoering. De ontwikkeling vormt geen belemmering voor overige functies in de omgeving. Gesteld wordt dat het initiatief in overeenstemming is met het ter plaatse geldende ontwikkelingsperspectief.

### *3.2.4.3 Hoe - Gebiedskenmerken*

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en de laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De "Natuurlijke laag" en de "Laag van het agrarisch cultuurlandschap" worden hieronder behandeld, de "Stedelijke laag " kan in dit geval buiten beschouwing blijven aangezien er geen waarden van deze laag aanwezig zijn binnen het projectgebied.

De "Natuurlijke laag"

De "Natuurlijke laag" is de laag van de bodem, het reliëf, het watersysteem en de natuur die zich hier 'van nature' op vestigt. Deze natuurlijke laag is het resultaat van de wisselwerking tussen abiotische (fysische) en biotische factoren en processen. Zo zorgden ijs-, wind- en waterstromen in Overijssel voor het ontstaan van een afwisselend landschap van stuwwallen, dekzandgronden, beekdalen en natte laagtes en bepaalden de stroomsnelheden van IJssel, Vecht, Regge of Dinkel waar het fijne (komgronden) en waar het grovere sediment (oeverwallen) werd afgezet. En ontwikkelde veen zich daar, waar het water maar moeilijk weg kon. Het projectgebied is gelegen in het gebiedstype "Laagveenontginningen", dit is in afbeelding 3.3 weergegeven.




*Afbeelding 3.3 Uitsnede van de 'Natuurlijke laag' (Bron: Provincie Overijssel)*

***"Dekzandvlakte en ruggen"***

Dee laagveengebieden zijn grote gebieden waar onder invloed van stagnerend water en grondwater uitgestrekte veenmoerassen zijn ontstaan. De laagveenmoerassen zijn deels ontwaterd, verveend en in cultuur gebracht als landbouwgrond. De ambitie is om een hoog waterpeil te behouden om inklinking tegen te gaan. Het open karakter is zowel ruimtelijk waardevol, als voor weidevogels en ganzen. De laagveengebieden krijgen

een beschermende bestemmingsregeling, gericht op behoud van het veenpakket en het waterpeil is hier niet lager dan voor graslandgebruik noodzakelijk is.

Toetsing van het initiatief aan de “Natuurlijke laag”

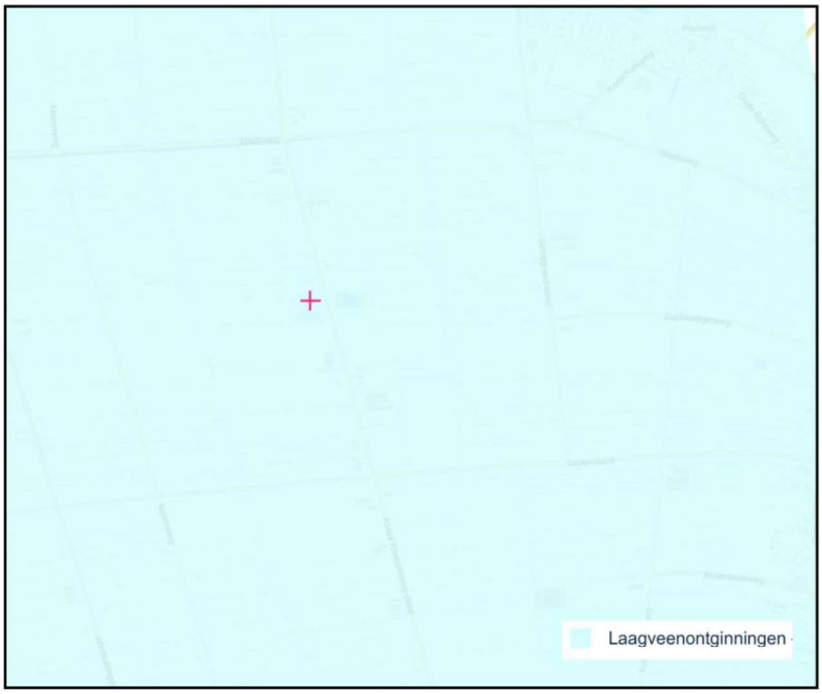
De realisatie van de overkapping en ruwvoeropslag en het legaliseren van de paardrijbak hebben geen invloed op het grondwaterpeil van de omgeving. Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling past bij het huidige karakter van het omliggende gebied en derhalve passend is binnen de ‘natuurlijke laag’.

De “Laag van het agrarisch cultuurlandschap”

De “Laag van het agrarisch cultuurlandschap” beschrijft het palet van agrarische cultuurlandschappen met hun dragende structuren en nederzettingsvormen. Deze laag is het resultaat van de wisselwerking tussen verschillen in de natuurlijke ondergrond en de manier waarop gebieden in cultuur werden – en worden – gebracht. Door de eeuwen heen is een geschakeerd patroon van akkers, weiden, hooiland en bebouwing (hoeven, kernen en dorpen) gegroeid. Vanouds kennen de nederzettingen een sterke ruimtelijke en functionele relatie met het omliggende landschap.

Het agrarisch cultuurlandschap is bij uitstek een gebruikslandschap. Bij de ontwikkeling ervan hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we het agrarisch cultuurlandschap in de loop van de tijd gaan waarderen. Het heeft als ‘consumptielandschap’ voor bewoners, recreanten en toeristen nieuwe betekenis gekregen. Veel mensen hechten aan de rust, de ruimte, de mogelijkheden om te fietsen, wandelen, etcetera. En aan de kwaliteit: vooral de herkenbaarheid, de contrasten en de afwisseling van verschillende landschapstypen worden gewaardeerd. De landschappelijke structuren zijn belangrijke dragers van de biodiversiteit.

De kwaliteit van het agrarisch cultuurlandschap wordt in Overijssel bepaald door de variatie op twee schaalniveaus: provinciaal en regionaal. Op schaal van de provincie door de manier waarop het ‘open’ landschappelijk patroon van de laagveengebieden en kleicomplexen van Noordwest-Overijssel, de lange lijnen in het Sallandse occupatiepatroon, de intimiteit van het Twentse boerenland en de stoere maat van de grote ontginningen van Noordoost-Overijssel van elkaar verschillen. Binnen de regionale landschappen is er vaak op korte afstand sprake van verschillen. Het projectgebied is op de gebiedskenmerkenkaart van de ‘Laag van het agrarisch cultuurlandschap’ aangeduid met het gebiedstype ‘Laagveenontginningen’. In afbeelding 3.4 is dat weergegeven.




*Afbeelding 3.4 De Laag van het agrarisch cultuurlandschap: ‘Laagveenontginningen’ (Bron: Provincie Overijssel)*

***'Laagveenontginningen''***

Het laaveenontginningenlandschap is een open, laag en nat landschap en is ontstaan door occupatie vanuit de bewoonde hogere randen. Dit komt deels door vervening en deels door alleen ontwatering. Binnen dit landschap zijn er verschillende verschijningsvormen. Binnen Overijssel heb je de rationeel verkavelde polder Mastenbroek en anderzijds heb je het kleinschalige slagenlandschap van Staphorst en Rouveen, met zijn langgerekte uitwaaierende kavels en houtwallen. Daarnaast zijn er open veenweidengebieden, natuurlijke gebieden en open water. De bijbehorende bebouwingsstructuur en typologie verschilt sterk van elkaar.

De ambitie van dit landschapstype is de cultuurhistorische kwaliteiten van het laagveenlandschap zoveel als mogelijk in stand houden en beleefbaar maken. De grote open ruimtes, het patroon van sloten met beplantingen, de vochtige bloemrijke weides geven dit landschap grote belevingswaarde en zijn essentieel voor de leefomgeving van weidevogels. De grondgebonden landbouw is de drager van deze kwaliteiten, echter een nieuw perspectief op een gebiedsgerichte bedrijfsvoering – eventueel in combinatie met andere functies- is voor de toekomst van deze gebieden zeer wenselijk. Het karakteristieke bebouwingspatroon vormt vertrekpunt bij herstructurering, verdichting en uitbreiding van de agrarische bebouwing en de woon-werkmilieus.

<u>Toetsing van het initiatief aan de "Laag van het agrarisch cultuurlandschap"</u>

De natuur binnen het projectgebied blijft behouden. Er worden hiermee geen belangen geraakt die de ambitie van de 'laagveenontginningen' in de weg staan. Daarnaast blijft het erf compact en past het hiermee binnen het karakteristieke bebouwingspatroon. Geconcludeerd wordt dat het plan in overeenstemming is met het gestelde in de "Laag van het agrarisch cultuurlandschap".

<u>De "Laag van de beleving"</u>

Het projectgebied is op de gebiedskenmerkenkaart van de 'Laag van de beleving' aangeduid met het gebiedstype 'Donkerte'. In afbeelding 3.4 is dat weergegeven.




*Afbeelding 3.5 De Laag van de beleving: 'Donkerte' (Bron: Provincie Overijssel)*

***'Donkerte'***

Lichte gebieden geven een beeld van de economische dynamiek van de provincie: de steden en dorpen, de autosnelwegen, de kassengebieden, de attractieparken, de grote bedrijventerreinen en de gebieden met veel bebouwing. De donkere gebieden geven een indicatie van de 'buitengebieden' van Overijssel. De natuurcomplexen en de grote landbouwgebieden. De donkere gebieden zijn de gebieden waar het 's nachts nog echt donker is, waar je de sterrenhemel kunt waarnemen. Het zijn de relatief 'luwe' dun bewoonde gebieden met een lage gebruiksdruk.

Donkerte wordt een te koesteren kwaliteit. De ambitie is de huidige 'donkere' gebieden, ten minste zo donker te houden, maar bij ontwikkelingen ze liever nog wat donkerder te maken. Dit betekent op praktisch niveau terughoudend zijn met verlichting van wegen, bedrijventerreinen e.d. en verkennen waar deze 's nachts uit kan of anders lichtbronnen selectiever richten. Structureel is het vrijwaren van donkere gebieden van verhoging van de dynamiek het perspectief. De ambitie is het rustige en onthaaste karakter te behouden, zodat passages van autosnelwegen en regionale wegen niet leiden tot stedelijke ontwikkeling aan eventuele op- en afritten. Bundeling van stedelijke functies en infrastructuur in de 'lichte' gebieden.

Toetsing van het initiatief aan de "Laag van de beleving"

Voorliggend initiatief voorziet in de realisatie van een overkapping over een mestopslag en de legalisatie van een paardenbak. Hierbij wordt er geen extra verlichting toegevoegd. Geconcludeerd wordt dat het plan in overeenstemming is met het gestelde in de "Laag van de beleving".

#### 3.2.5 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het provinciaal beleid zoals genoemd in de Omgevingsvisie Overijssel en is verankerd in de Omgevingsverordening Overijssel.

## 3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is verwoord in tal van plannen. Met betrekking tot deze ruimtelijke onderbouwing zijn de hieronder genoemde beleidsstukken van toepassing.

### 3.3.1 Omgevingsvisie 'Staphorst voor elkaar'

#### *3.3.1.1 Algemeen*

De omgevingsvisie Staphorst is gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit. De visie geeft de kaders voor (particuliere) initiatieven en nodigt inwoners en partijen uit met ontwikkelingen te komen die bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. Daarbij gaat het niet alleen om ruimtelijke kwaliteit, maar ook om kwaliteitsverbetering op bijvoorbeeld het gebied van recreatie, ecologie, leefbaarheid, zorg, duurzaamheid en (agrarische) economie. De omgevingsvisie bevat de koers van Staphorst richting de toekomst met 2030 als stip op de horizon en een doorkijk naar 2050. De visie is gebaseerd op de volgende drie kernkwaliteiten:

1. Innovatieve plattelandseconomie;
2. Verantwoord vernieuwen;
3. Gezonde en dynamische samenleving.

Naast de voorgaande kernkwaliteiten is de visie is onderverdeeld in verscheidene doelstellingen:

- Landbouw en landschap hand in hand
- Een fantastisch woon- en leefklimaat
- Ondernemend Staphorst
- Bereikbaar langs alle wegen
- Verbinden van onderwijs en arbeidsmarkt
- Versterken van sociale cohesie en integratie
- Jongeren gezond en ouderen vitaal
- Duurzaam voor elkaar

In dit geval is met name de visie ten aanzien van landbouw van belang. Deze is opgenomen onder 'landbouw en landschap hand in hand'.

*De boer als beheerder*

De boeren hebben dit landschap gemaakt tot wat het is. Nog steeds is het buitengebied van Staphorst hoofdzakelijk in gebruik als agrarisch gebied en is de agrarische bedrijvigheid een belangrijke pijler voor de economie van Staphorst. De landbouw is echter sterk in ontwikkeling: de voortgaande schaalvergroting betekent aan de ene kant dat veel boeren stoppen en aan de andere kant dat de boeren die doorgaan, grotere stukken land beheren en grotere bedrijfsgebouwen nodig hebben. Overigens is die schaalvergroting in Staphorst in vergelijking met andere delen van Nederland nog bescheiden. Toch heeft deze trend wel zijn weerslag op het landschap. Zo worden bouwblokken groter en worden elzensingels soms gerooid.

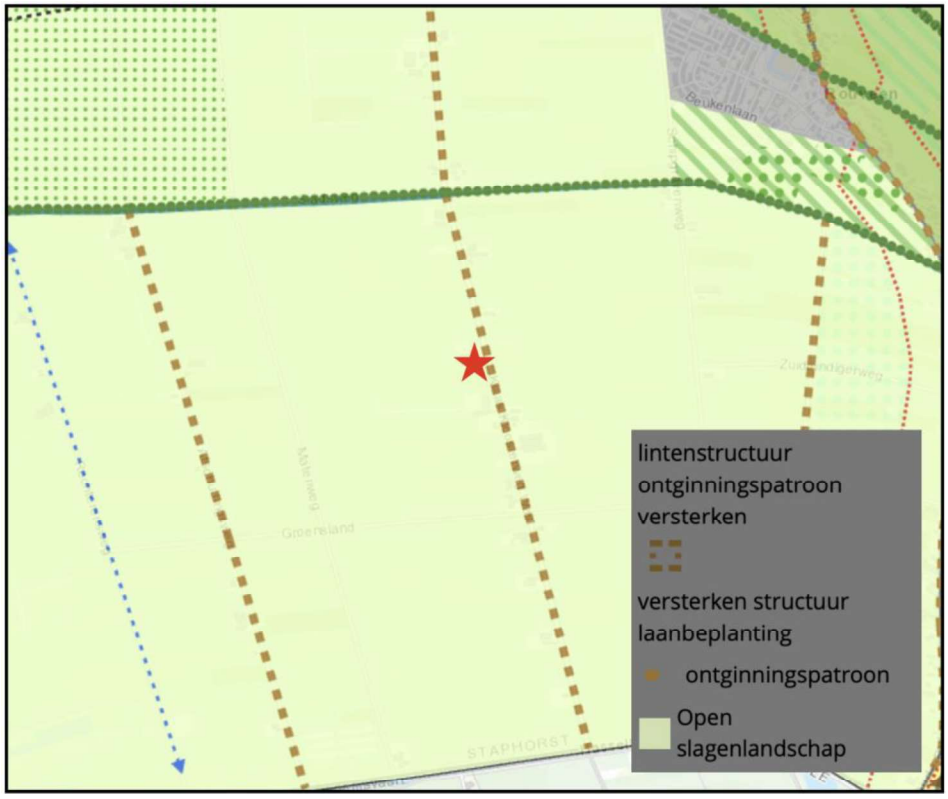
*Boerderijen en erven buitengebied*

Boerderijen en hun erven dragen in hoge mate bij aan de kwaliteit van het landschap. De Streek is hier het beste voorbeeld van. Het belang van de inrichting en beplanting van erven wordt in den lande nogal eens onderschat. Het is daarom in het buitengebied essentieel dat aan initiatiefnemers wordt gevraagd hier op te letten en dit als inspiratiebron te gebruiken. Educatie op dit vlak, zoals Staphorst nu al doet, kan eigenaren hierin ondersteunen.

*Intensieve veehouderij*

We bieden met het oog op het milieu en de volksgezondheid geen ruimte aan nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven. Wel staan we bestaande bedrijven toe te groeien, voor zover dit mogelijk is binnen de Programmatische Aanpak Stikstof en de kwaliteit van de fysieke leefomgeving nabij het desbetreffende bedrijf dit toestaat.

In afbeelding 3.6 is een uitsnede van de structuurvisiekaart van Staphorst weergegeven.




*Afbeelding 3.6 Structuurvisiekaart van de gemeente Staphorst*

### *3.3.1.2 Toetsing van het initiatief aan de 'Omgevingsvisie Staphorst voor elkaar'*

Het plaatsen van een overkapping over de mestopslag en de legalisatie van de paardenbak past binnen het streven om het ontginningspatroon te versterken. De overkapping komt achter de stal en is op deze manier niet in het zicht vanaf de weg. Gesteld wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de Omgevingsvisie.

### 3.3.2 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

De in de voorliggende ruimtelijke onderbouwing besloten ruimtelijke ontwikkeling is in overeenstemming met de gemeentelijke beleidsuitgangspunten zoals verwoord in de voorgenoemde beleidsstukken.

# HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In een ruimtelijke motivering ten behoeve van een omgevingsvergunning moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders.

Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, geur, archeologie & cultuurhistorie, het Besluit milieueffectrapportage en water.

## 4.1 Geluid

### 4.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

### 4.1.2 Situatie projectgebied

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt vooral in het ruimtelijk spoor bescherming tegen (spoor)weglawaai en industrielawaai van inrichtingen gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Geluidsgevoelige objecten zijn woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen. Het project ziet niet toe op het toevoegen van een geluidsgevoelig gebouw, zoals bedoeld in de Wgh. De Wgh vormt geen belemmering voor het voornemen.

### 4.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering in het kader van voorliggende ontwikkeling.

## 4.2 Bodem

### 4.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een verkennend bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

### 4.2.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval gaat het om het realiseren van een overkapping voor een mestopslag, een ruwvoeropslsag en het legaliseren van een paardenbak. Er wordt geen gevoeligere functie mogelijk gemaakt dan wat al toegestaan is. Het aspect ‘bodem’ vormt dan ook geen belemmering voor voorliggende ontwikkeling.

## 4.3 Luchtkwaliteit

### 4.3.1 Beoordelingskader

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder andere de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

#### *4.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide ($NO_2$) en fijn stof ($PM_{10}$). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 $m^2$ bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan $NO_2$ en $PM_{10}$ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

#### *4.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen*

Het Besluit gevoelige bestemmingen is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van Rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij Rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

### 4.3.2 Situatie projectgebied

In voorliggend geval wordt er geen grote ontwikkeling mogelijk gemaakt en is de invloed op de luchtkwaliteit ter plaatse 'niet in betekenende mate'. Geconcludeerd kan worden dat het project geen negatief effect heeft op de luchtkwaliteit ter plaatse.

### 4.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

## 4.4 Externe veiligheid

### 4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer van gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- de Regeling basisnet;
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

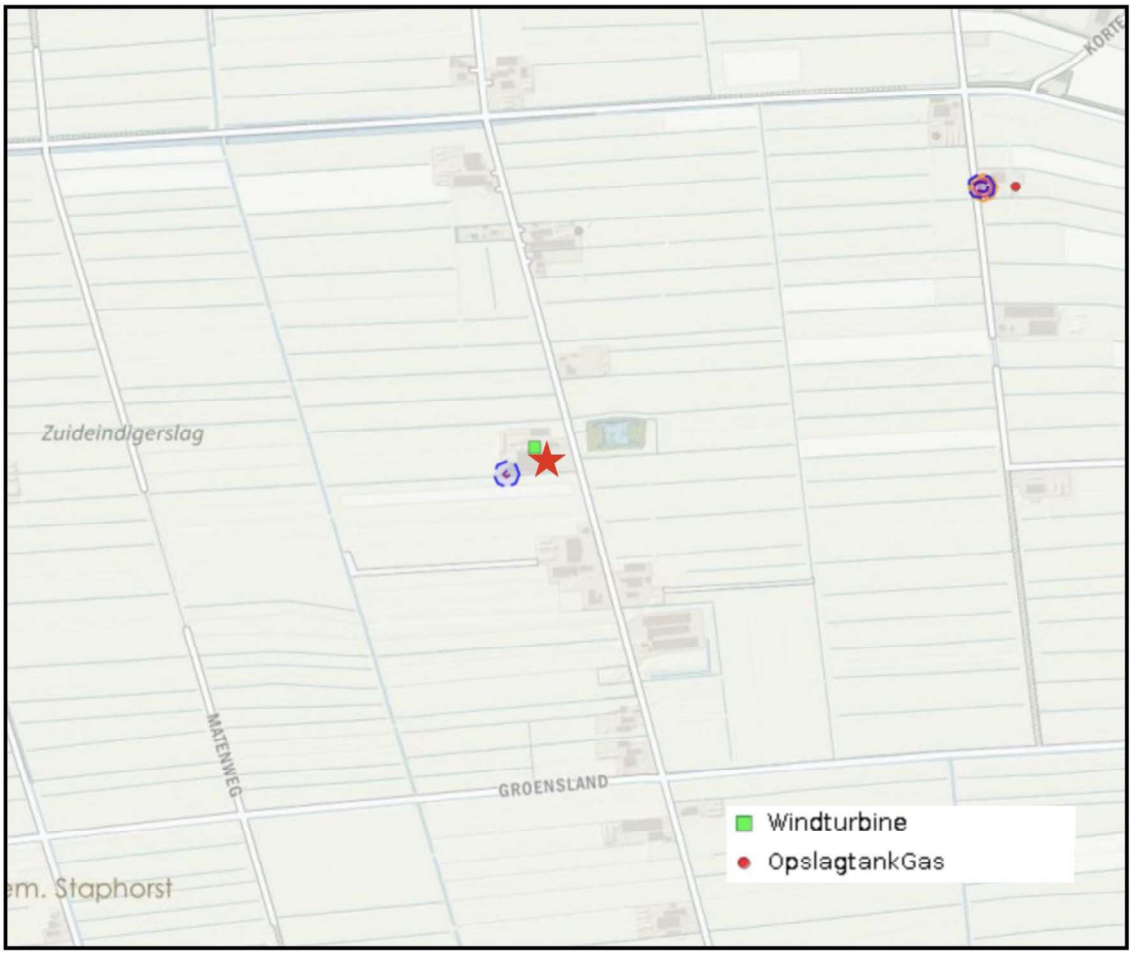
Regelgeving ten aanzien van transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

### 4.4.2 Situatie in het projectgebied

#### *4.4.2.1 Algemeen*

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart weergegeven. Het projectgebied is aangegeven met een rode ster.




*Afbeelding 4.1 Uitsnede Signaleringskaart (Bron: ev-signaleringskaart.nl)*

Uit de inventarisatie blijkt dat het projectgebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Op de uitsnede van de signaleringskaart is te zien dat er nabij het projectgebied een windturbine aanwezig is. De te realiseren overkapping en de paardrijbak worden niet in de contour van deze windturbine gerealiseerd.

### 4.4.3 Conclusie

Eén en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met de wet- en regelgeving inzake externe veiligheid.

## 4.5 Milieuzonering

### 4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of

inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

### 4.5.2 Gebiedstypen

Afstemming van bestaande en nieuwe functies gebeurt door het aanhouden van zogenaamde richtafstanden. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de VNG-uitgave ‘Bedrijven en Milieuzonering’. Bij deze richtafstanden wordt rekening gehouden met de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar zoals gesteld in de ‘Staat van bedrijfsactiviteiten’. Hierbij wordt uitgegaan van het principe van functiescheiding, waarbij twee gebiedstypen te onderscheiden zijn, namelijk: ‘rustige woonwijk’ en ‘gemengd gebied’.

Een ‘rustige woonwijk’ is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Het omgevingstype ‘gemengd gebied’ is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het projectgebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Staphorst, in de lintbebouwing en is aan te merken als een ‘gemengd gebied’. In onderstaande tabel worden de richtafstanden in zowel het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ als het ‘gemengd gebied’ weergegeven.

| Milieucategorie | Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk | Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied |
|---|---|---|
| 1 | 10 m | 0 m |
| 2 | 30 m | 10 m |
| 3.1 | 50 m | 30 m |
| 3.2 | 100 m | 50 m |

| | | |
|---|---|---|
| 4.1 | 200 m | 100 m |
| 4.2 | 300 m | 200 m |
| 5.1 | 500 m | 300 m |
| 5.2 | 700 m | 500 m |
| 5.3 | 1.000 m | 700 m |
| 6 | 1.500 m | 1.000 m |

### 4.5.3 Situatie projectgebied

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Er wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe functie gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

#### *4.5.3.1 Externe werking*

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast of het plan leidt tot hinder of belemmeringen voor de bedrijven in de omgeving.

De paardenbak de ruwvoeropslag en de overkapping voor de mestopslag zijn ondergeschikt aan de agrarische functie die het perceel al heeft. Het heeft dan ook geen invloed op de richtafstanden die het perceel feitelijk en planologisch gezien al heeft. De paardenbak, de ruwvoeropslag en de overkapping komen echter wel een stukje buiten het bouwvlak te liggen. De richtafstand van de paardenbak is 50 meter, gelet op de functie 'fokken en houden van paarden' in de VNG brochure. Aangezien het projectgebied in een gemengd gebied ligt, maakt dat de richtafstand 30 meter. De meest dichtstbijzijnde woning ligt op circa 150 meter.

Er wordt daarom geconcludeerd dat het woon- en leefklimaat van omwonenden niet in ernstige mate wordt aangetast en dat het plan niet leidt tot hinder of belemmeringen voor bedrijven in de omgeving.

#### *4.5.3.2 Interne werking*

Hierbij gaat het om de vraag of nieuwe functies binnen het projectgebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving en andersom of nieuwe functies de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven aantasten. Er worden geen milieugevoelige functies gerealiseerd. Omliggende functies betreffen dan ook geen belemmering. Overigens liggen er in de directe omgeving nauwelijks geluid- en geurbelastende functies.

Aan de richtafstanden wordt voldaan, zoals in de paragraaf hiervoor beschreven. Ter plaatse van het projectgebied zal sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Omgekeerd zullen de betreffende functies niet in hun bedrijfsvoering beperkt worden.

### 4.5.4 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

## 4.6 Ecologie

### 4.6.1 Inleiding

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

### 4.6.2 Gebiedsbescherming

#### *4.6.2.1 Natura 2000-gebieden*

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd.

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'De Olde Maten & Veerslootlanden' ligt op ruim 2 kilometer afstand. Op circa 4 kilometer afstand ligt het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht'. Er is door Hulsplan Bouwkundig Adviesbureau een AERIUS-berekening uitgevoerd, zie bijlage 1. Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de bouwfase blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden niet leiden tot rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het plan is in het kader van de Wet Natuurbescherming, ten aanzien van effecten van stikstofdepositie uit de bouwfase op de Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

#### *4.6.2.2 Natuurnetwerk Nederland*

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij' - principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Het dichtstbijzijnde onderdeel van natuur dat onderdeel uitmaakt van het NNN bevindt zich op circa 1,2 kilometer afstand.

Het projectgebied behoort niet tot het NNN en het grenst niet aan gronden die tot het NNN behoren. Vanwege de lokale invloedsfeer en de ligging van het onderzoeksgebied op enige afstand van het NNN, wordt gesteld dat de voorgenomen activiteit geen negatief effect heeft op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van het NNN.

### 4.6.3 Soortenbescherming

#### *4.6.3.1 Algemeen*

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Het is verboden om alle soorten die beschermd zijn volgens de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn, evenals de in paragraaf 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde soorten te doden en te verwonden, evenals het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden.

#### *4.6.3.2 Situatie projectgebied*

Voorgenomen ontwikkeling ziet niet toe op het slopen van gebouwen. De overkapping komt op de locatie waar reeds een mestopslag gerealiseerd is. De paardrijbak is al enige tijd aanwezig.

### 4.6.4 Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het aspect ‘ecologie’ geen belemmering vormt voor voorliggende ontwikkeling.

## 4.8 Geur

### 4.8.1 Algemeen

#### *4.8.1.1 Wet geurhinder en veehouderij en activiteitenbesluit*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een maximaal toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden: ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, buiten een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 2 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 8 odeur units per kubieke meter lucht. De Wgv heeft betrekking op twee aspecten. Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging voor een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad. Dit wordt 'de omgekeerde werking' genoemd.

#### *4.8.1.2 Verordening Geurhinder en Veehouderij 2016*

Op 1 juli 2016 is de Verordening Geurhinder en Veehouderij van de gemeente Staphorst in werking getreden. Deze verordening is van toepassing voor ‘De Streek’ en de overige woonkernen binnen de bebouwde kom en het buitengebied.

In artikel 5 van deze verordening is in afwijking van de Wet geurhinder en veehouderij een andere minimale afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object in het buitengebied bepaald (In afwijking van artikel 4, lid 1 van de Wet bedraagt de minimale afstand voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object in het gebied als genoemd in artikel 3 van deze verordening buiten de bebouwde kom (buitengebied) 25 meter.

#### *4.8.1.2 Situatie projectgebied*

In de omgeving van het projectgebied ligt een veehouderij. In dit geval is doorslaggevend of sprake is van een ‘geurgevoelig object’. Artikel 1 van de Wgv bepaalt dat sprake is van een geurgevoelig object indien een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. Een paardenbak, ruwvoeropslag en een overkapping worden niet gezien als een geurgevoelig object.

### 4.8.2 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect geur in het kader van de Wgv en ‘een goede ruimtelijke ordening’ geen belemmering vormt voor het voorgenomen initiatief.

## 4.9 Archeologie en Cultuurhistorie

### 4.9.1 Archeologie

#### *4.9.1.1 Algemeen*

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2023 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

#### *4.9.1.2 Situatie projectgebied*

Ter plaatse van het projectgebied geldt grotendeels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'. Hiervoor geldt dat archeologisch onderzoek nodig is bij ingrepen groter dan 3000 m2. Deze oppervlakte wordt als gevolg van het voornemen niet overschreden. Daarnaast is er sprake van een legalisatie van de paardenbak. Er kan niet achteraf archeologisch onderzoek uitgevoerd worden. Er kan geconcludeerd worden dat archeologie de legalisatie niet in de weg staat.

### 4.9.2 Cultuurhistorie

#### *4.9.2.1 Algemeen*

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een bestemmingsplan/ruimtelijke onderbouwing *"een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden*" dient te bevatten.

#### *4.9.2.2 Situatie projectgebied*

In voorliggend geval is er geen sprake van cultuurhistorie. Het aspect cultuurhistorie vormt dan ook geen belemmering voor het voornemen.

### 4.9.3 Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de ontwikkeling.

## 4.10 Besluit milieueffectenrapportage

### 4.10.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
  Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r., is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

### 4.10.2 Situatie projectgebied

*4.10.2.1 Artikel 2.8 lid 1 van de Wet Natuurbescherming*

Het projectgebied ligt niet binnen of nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ‘De Olde Maten & Veerslootlanden’ ligt op ruim 2 kilometer afstand. Geelt op de aard en de omvang van voorgenomen ontwikkeling is er geen sprake van directe hinder. De uitgevoerde AERIUS berekening laat daarnaast zien dat er geen sprake is van stikstofneerslag op het Natura 2000-gebied.

*4.10.2.2 Drempelwaarde Besluit m.e.r.*

Voor wat betreft het gehele projectgebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen waardoor, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden, sprake is van een m.e.r-beoordelingsplichtig plan.

Het realiseren van een overkapping en een paardenbak is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst is de volgende activiteit opgenomen: ‘De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren’. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. 40.000 stuks pluimvee
2. 2000 stuks mestvarkens
3. 750 stuks zeugen
4. 3750 stuks gespeende biggen
5. 5000 stuks pesldieren
6. 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot de dekleeftijd’.

Gezien de drempelwaarden wordt geconcludeerd dat in dit geval geen sprake is van een directe m.e.r.-plicht naast dat het voornemen geen stedelijke ontwikkeling betreft.

### 4.10.3 Conclusie

Dit project is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Tevens kan geconcludeerd worden dat door de zeer beperkte toename verkeersbewegingen geen significant negatieve effecten te verwachten zijn.

## 4.11 Water

### 4.9.1 Vigerend beleid

#### *4.9.1.1 Europees beleid*

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kunstwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

#### *4.9.1.2 Rijksbeleid*

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Water Programma 2022-2027 (vastgesteld 18 maart 2022). Dit document geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Het belangrijkste uitgangspunt is het werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009). In relatie tot de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt de doorwerking geregeld in de Omgevingswet.

#### *4.9.1.3 Provinciaal beleid*

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

#### *4.9.1.4 Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDOD)*

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Drents Overijsselse Delta (voorheen Reest en Wieden & Groot Salland), Vechtstromen en Rijn en IJssel. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen de afgelopen jaren intensief samengewerkt met elkaar en met andere partners. Het nieuwe Waterbeheerplan is één van de resultaten van deze samenwerking. De opzet en grote delen van dit Waterbeheerplan zijn inhoudelijk hetzelfde als dat van de andere waterschappen in Rijn-Oost.

Waterschap Drents Overijsselse Delta heeft de taken vastgelegd in het Waterbeheerplan 2016-2021. Hieronder volgt een toelichting op de doelen in het waterbeheerplan.

- Overstromingen, wateroverlast of droogte te voorkomen of beperken. Inwoners kunnen hierdoor op een goede manier wonen en werken. Boeren en natuurbeheerders kunnen goed gebruik maken van de grond.
- Beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het water in de volle breedte. Een goede ecologische en chemische kwaliteit van het (oppervlakte)water is belangrijk. Het water is schoon en gezond en inwoners kunnen hiervan genieten. Ook de doelen voor waterkwaliteit die voortvloeien uit Europese wetgeving; de Kaderrichtlijn Water (KRW) maken onderdeel uit van het plan.

Afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties effectief en efficiënt behandelen. We proberen niet alleen schadelijke stoffen uit het water te halen. Ook willen we van deze stoffen nieuwe producten maken en nieuwe toepassingen zoeken.

### 4.9.2 Waterparagraaf

#### *4.9.2.1 Algemeen*

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting / ruimtelijke onderbouwing op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

### 4.9.3 Watertoetsproces

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (http://www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft ertoe geleid dat de ‘beperkt belang procedure’ van toepassing is. Het waterschap is akkoord met het project indien de uitgangsnotitie goed verwerkt wordt. Van belang is de afvoer van (schoon) hemelwater. Voor het volledige watertoetsresultaat wordt verwezen naar bijlage 2 bij deze onderbouwing.

Regenwater vanaf de erfverharding

De bedrijfslocatie ligt hoger dan de omliggende weilanden. Bij eerdere uitbreidingen van de locatie zijn de erfsloten gedempt. Het hemelwater vanaf de verharding vloeit af naar omliggende weilanden. Het hemelwater krijgt hier de mogelijkheid om te infiltreren. Doordat de locatie in het verleden is verhoogd door middel van zandgrond is er voldoende infiltratiecapaciteit direct rondom de bedrijfslocatie. Eventuele nutriënten welke van een incidenteel vervuild erf meestromen kunnen worden opgenomen door het gras en spoelen hiermee niet af naar het oppervlaktewater.

Regenwater vanaf de daken

Het schone regenwater vanaf de daken wordt doormiddel van een rioleringsstelsel direct afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Invloed op de waterhuishouding

Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.

### 4.9.4 Conclusie

Het plan houdt in voldoende mate rekening met water.

# HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE

Het realiseren van de overkapping over de mestopslag en de ruwvoeropslag en het legaliseren van de paardenbak past binnen de relevante beleidskaders. De afwijking van de lichtmasten is van zodanig kleine aard dat een verdere toetsing niet relevant is. Verder gaat de ontwikkeling niet gepaard met significante milieugevolgen, gevolgen voor het woon- en leefklimaat van omliggende woonfuncties of de gebruiksmogelijkheden van omliggende bedrijven.

Gelet op het vorenstaande kan via een aanvraag omgevingsvergunning conform artikel 2.12, lid 1 onder a sub 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in combinatie met artikel 4 lid 9 van Bijlage II Besluit omgevingsrecht (Bor) medewerking worden verleend aan de voorgenomen ontwikkeling.

# BIJLAGEN BIJ DE RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

## Bijlage 1 AERIUS-berekening

HULSPLAN!
bouwkundig adviesbureau

Hulsplan B.V. • Graspieper 5 • 7951 VJ Staphorst • 0522 - 28 24 57

[redacted]

Project [redacted]
Datum 20 september 2024
Betreft AERIUS-berekening bouwfase plaatsing overkapping mestloods Kl. Kl. W. 17 te Rouveen.

Geachte heer/mevouw,

Hierbij ontvangt u de AERIUS-berekening voor de bouwfase m.b.t. uw bouwplannen aan de Klaas Kloosterweg West 17 te Rouveen, het betreffende perceel is kadastraal bekend als: gemeente Staphorst, sectie AM en perceel 692.

Aanleiding
Het hierboven genoemde perceel betreft een agrarisch bedrijfsperceel welke in gebruik is als melkgeitenbedrijf. De bestaande mestopslag, zonder overkapping, vangt veel regenwater waardoor de opslagcapaciteit wordt beperkt en het risico op uitspoeling wordt verhoogd.

Bouwplannen
Uw bouwplannen hebben betrekking op de bouw van een overkapping over de bestaande mestsilo met een lengte van ca. 31 meter en een breedte van ca. 18 meter. Voor de bouw wordt gebruik gemaakt van een bestaande constructie welke elders is gesloopt.

Bouwplan:
21471-A101 Gevelaanzichten, dd. 01-07-2024, Hulsplan.
21471-A102 Plattegrond, dd. 01-07-20204, Hulsplan.

Activiteiten op de bouwplaats.
- Het monteren van de staalconstructie inclusief de gordingen en gevelregels.
- Het monteren van de dak- en wandbeplating.

Uitgangspunten
De planlocatie ligt op een afstand van ruim 2,0 km van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Olde Maten & Veerslootlanden en op ca. 4,0 km vanaf Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht.

[redacted]

Ten behoeve van het voornemen van de bouwwerkzaamheden is een AERIUS-berekening uitgevoerd voor de bouwfase in één (reken)jaar m.b.t. de depositie van stikstof op een Natura 2000-gebied.

Voor de invoer is een relatief hoge aanname gedaan, daarnaast zijn voor de werktuigen oudere machines ingevoerd dan doorgaans gebruikelijk zijn in de bouwpraktijk. De berekende emissies zijn daardoor hoger dan de werkelijke emissies. Er is hiermee een worst-case scenario berekend.

Verkeersgeneratie bouwverkeer
De bouwfase leidt tot tijdelijke toename van vervoersbewegingen, het gaat hierbij om bouwplaatspersoneel en de aanvoer van bouwmateriaal met daarbij ook al het retourverkeer.

In de AERIUS-berekening is het volgende aantal verkeersbewegingen opgenomen:

| Type verkeer | Aantal voertuigen | Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2) |
|---|---|---|
| **Licht verkeer** | 10 | 20 |
| **Middelzwaar verkeer** | 10 | 20 |
| **Zwaar verkeer** | 10 | 20 |

Voor de verkeersbewegingen is één route gemodelleerd richting de Hasselterweg.

Te benutten werktuigen
De bouwopgave is eenvoudig waardoor er relatief weinig brandstof aangedreven bouwmaterieel wordt ingezet.

Er zijn machines ingevoerd welke zijn voorzien van een Stage-IIIB motoren (bouwjaar 2011-2013). Bij deze machines is AdBlue nog niet van toepassing.

| Overzicht materieel | | Gem. verbruik ltr/uur |
|---|---|---|
| **a** | Rupsgraafmachine 140 kW | 14 |
| **b** | Mobiele kraan 90 kW | 09 |
| **C** | Midikraan 50 kW | 05 |
| **d** | Shovel 75 kW | 08 |
| **d** | Shovel 50 kW | 05 |
| **e** | Knikmops 35 kW | 04 |
| **f** | 6x6 18 $m^3$ kipper 500 kW | 48 |
| **g** | Trekker met kipper 100 kW | 10 |
| **h** | Betonpomp 200 kW | 20 |
| **I** | Trilplaat diesel 15 kW | 02 |
| **j** | Telekraan 270 kW | 26 |
| **k** | Hoogwerker 15 kW | 02 |

Voor het berekenen van het dieselverbruik is de volgende formule gehanteerd:

B = 0,095 * P;max + 0,54
B = het brandstofverbruik in [L/u].
P;max = het maximale vermogen van het werktuig [kW].

| | Materieel inzet | B | Inzet u | B/jr. |
|---|---|---|---|---|
| | *Monteren bovenbouw* | | | |
| 1 | Telekraan 270 kW | 26 | 8 | 208 |
| 2 | Mobiele kraan 90 kW | 09 | 8 | 72 |
| 3 | Hoogwerker 15 kW | 02 | 24 | 48 |

Conclusie
Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de bouwfase blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden niet leiden tot rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr.
Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebeden.
Het plan is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van effecten van stikstofdepositie uit de bouwfase op de Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Zie ook de bijgevoegde rekenresultaten in bijlage 1.

20 september 2024
**Hulsplan B.V.**

Bijlage 1 Projectberekening bouwfase Klaas Kloosterweg West 17 met datum 20 september 2024.

Bijlage 1

# Projectberekening bouwfase Klaas Kloosterweg West 17 met

datum 20 september 2024.

# Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.




- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron


*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.*

## Contactgegevens

| | |
|---|---|
| Rechtspersoon | [redacted] |
| Inrichtingslocatie | Kl. Kloosterweg West 17,<br>7954 PR Rouveen |

## Activiteit

| | |
|---|---|
| Omschrijving | Overkapping bestaande mestopslag |
| Toelichting | plaatsing overkapping mestloods Kl. Kl. W. 17 te Rouveen |

## Berekening

| | |
|---|---|
| AERIUS kenmerk | RpYMRBi5TWcv |
| Datum berekening | 20 september 2024, 10:10 |
| Rekenconfiguratie | OwN2000-rekengrid |

## Totale emissie

| | Rekenjaar | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|---|
| Situatie 1 - Beoogd | 2024 | 11,1 g/j | 5,6 kg/j |

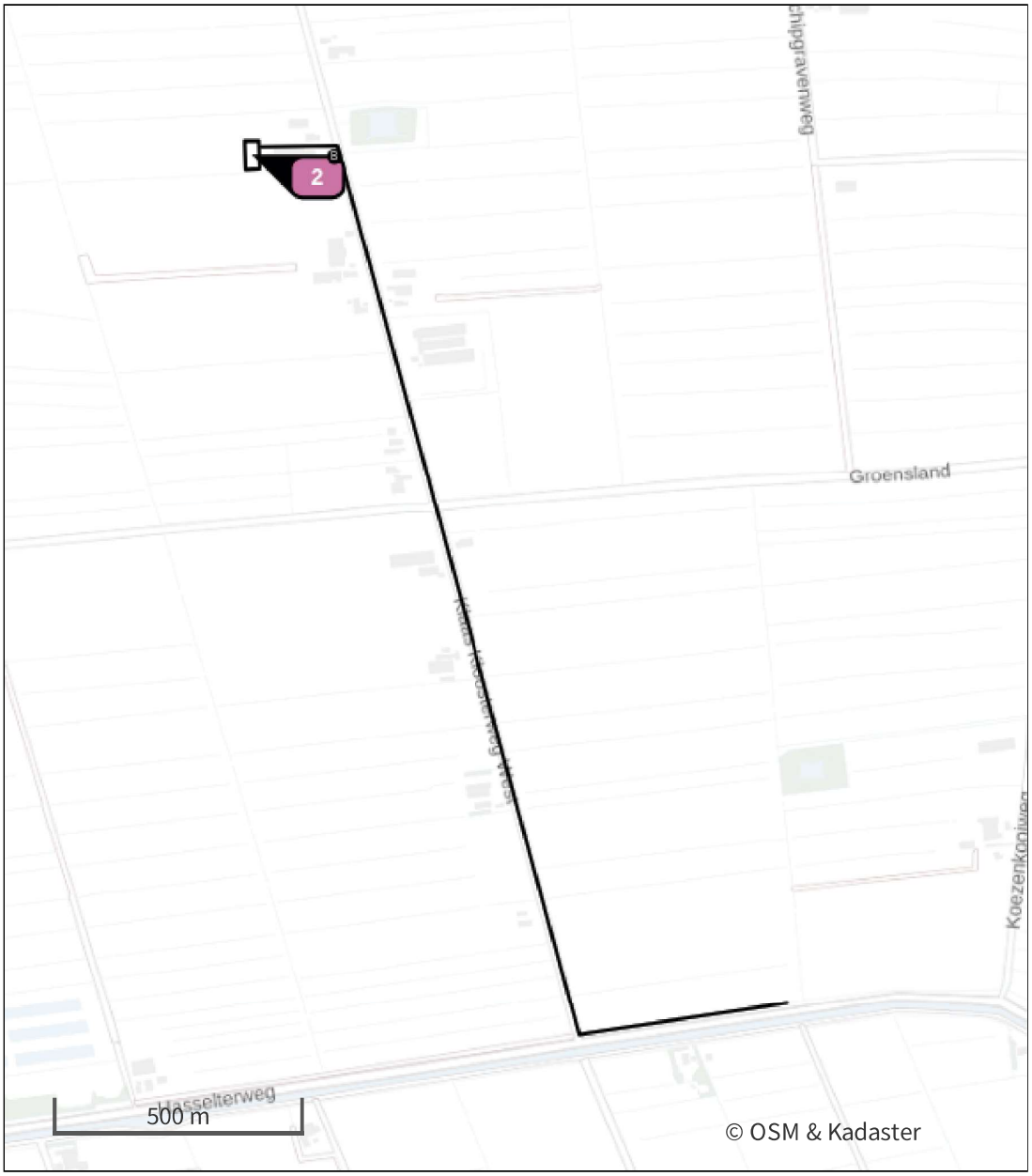
## Resultaten

| | Hoogste bijdrage | Hexagon | Gebied |
|---|---|---|---|
| Situatie 1 - Beoogd | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met toename (ha) | - | | |
| Gekarteerd oppervlak met afname (ha) | - | | |
| Grootste toename | - | | |
| Grootste afname | - | | |

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2024

| Emissiebronnen | Emissie $NH_3$ | Emissie $NO_x$ |
|---|---|---|
| 2 Mobiele werktuigen \| Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning \| Bron 2 | 2,5 g/j | 5,4 kg/j |
| Verkeersnetwerk | 8,6 g/j | 0,3 kg/j |

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.




- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

# Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

| | Berekend (ha gekarteerd) | Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr) | Met toename (ha gekarteerd) | Grootste toename (mol N/ha/jr) | Met afname (ha gekarteerd) | Grootste afname (mol N/ha/jr) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Totaal | - | - | - | - | - | - |

## Situatie 1, Rekenjaar 2024

### 1 Wegverkeer | Weg

| | | | Links | Rechts | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Naam | Bron 1 | | | | $NO_x$ | 0,3 kg/j |
| Locatie | X:207834,89 Y:512163,29 | Type scherm | - | - | $NO_2$ | 68,3 g/j |
| Lengte | 2.474,73 m | Hoogte | - | - | $NH_3$ | 8,6 g/j |
| Wegtype | Buitenweg | Afstand tot de weg | - | - | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Tunnelfactor | 1 | | | | | |
| Type hoogteligging | Normaal | | | | | |
| Weghoogte t.o.v. maaiveld | 0 m | | | | | |

| Verkeer | Max. snelheid | Aantal voertuigbewegingen | In file |
|---|---|---|---|
| Licht verkeer | Voorgeschreven factoren | 20,0 /jaar | 0,0 % |
| Middelzwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 20,0 /jaar | 0,0 % |
| Zwaar vrachtverkeer | Voorgeschreven factoren | 20,0 /jaar | 0,0 % |
| Busverkeer | Voorgeschreven factoren | 0,0 /jaar | 0,0 % |

### 2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

| | | | |
|---|---|---|---|
| Naam | Bron 2 | $NO_x$ | 5,4 kg/j |
| Locatie | X:207375,53 Y:513188,51 | $NH_3$ | 2,5 g/j |
| Oppervlakte | 0,17 ha | | |

| Naam | Stageklasse | Brandstof-verbruik | Draaiuren | AdBlue verbruik | Stof | Emissie |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Telekraan | Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 208 l/j | 8 u/j | | $NO_x$ | 3,2 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 1,6 g/j |
| Mobiele kraan 90k kW | Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee | 72 l/j | 8 u/j | | $NO_x$ | 1,1 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |
| Hoogwerker 15 kW | Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee | 48 l/j | 24 u/j | | $NO_x$ | 1,1 kg/j |
| | | | | | $NH_3$ | 0,0 kg/j |

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

| | |
|---|---|
| AERIUS versie | 2023.2.1_20240702_c9370194cb |
| Database versie | 2023.2.1_c9370194cb_calculator_nl_stable |

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

**Bijlage 2 Watertoets**

Beste [redacted]

U heeft een watertoets ingevuld op de website https://hetwateradvies.nl/. Op basis van deze digitale toets ontvangt u standaard uitgangspunten die van belang zijn voor het wegen van de waterbelangen. Het waterschap gaat akkoord met uw plan, mits u de onderstaande de uitgangspunten uitgewerkt opneemt in de onderbouwing bij het plan of omgevingsvergunningsaanvraag. De uitgangspunten staan hieronder beschreven.

---

**STANDAARD UITGANGANGSPUNTEN - KORTE PROCEDURE**

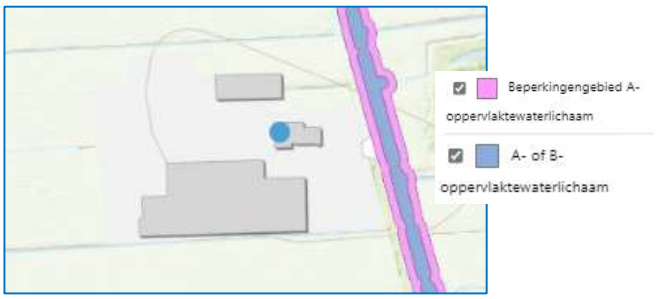
In het kader van de Omgevingswet is het verplicht ruimtelijke plannen te 'wegen ten aanzien van waterbelangen'. Middels de, de zogeheten watertoets, kan een beoordeling worden gegeven van aanwezige waterbelangen. De watertoets samen met het uitgangspuntendocument is een waarborg voor waterbelangen in ruimtelijke plannen en besluiten. Deze uitgangspunten hebben betrekking op: Klaas Kloosterweg West 17 te Rouveen in de gemeente Staphorst. Het betreft het legaliseren van een paardenbak en het overkappen van een bestaande mestopslag.

**Relevant beleid**

Het beleid van Waterschap Drents Overijsselse Delta (WDODelta) is beschreven in het Waterbeheerprogramma 2022-2027 en de Kadernotitie Stedelijk Water. Het proces watertoets kent verschillende fasen waarbij een watertoets voorkomt bij de initiatief-, ontwikkel- en besluitvormingsfase. In elke fase spelen de initiatiefnemer en de waterbeheerder hun rol. Een goede vertaling van het beleid naar deze uitgangspuntennotitie is afhankelijk van de informatie die de initiatiefnemer van het plan heeft aangeleverd. Daarnaast zijn de Waterschapsverordening en legger[1] belangrijke regelstellende instrumenten waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. U kunt onze kaartviewer raadplegen voor de meest recente data (Kaart viewer WDODelta).

**Invloed op de waterhuishouding**

Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Binnen het plan worden niet meer dan tien wooneenheden gerealiseerd. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.




Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 cm. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouwvloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen adviseren wij om een drempelhoogte van 30 cm boven het straatpeil te hanteren (as van de weg). Voor lager gelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, moet aandacht besteed worden aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater.

Voorkeursbeleid hemelwater

*Wij vragen u om in een onderbouwing/toelichting te beschrijven hoe binnen het plan wordt omgegaan met hemelwater. Achterliggende gedachte hierbij is dat hemelwater niet meer afgevoerd mag worden op het riool. Uitgangspunt moet zijn: het watersysteem ontlasten en gebiedseigen water daar vast te houden waar het valt. Daarbij vragen wij u om ook het omgevingsplan (o.a. rioleringsplan) van de gemeente te raadplegen en rekening te houden met het hemelwaterbeleid en -eisen van de gemeente.*

[1] De legger is een document dat beschrijft waaraan waterstaatswerken moeten voldoen. Het gaat daarbij om de ligging, vorm, afmeting en constructie.

Bij de afvoer van overtollig hemelwater moet het afstromend hemelwater ter plaatse in de bodem dan wel op het oppervlaktewater worden teruggebracht. Het waterschap wil het hemelwater, daar waar mogelijk, laten infiltreren in de bodem. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's hebben daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool[2]) of infiltratiekratten een mogelijkheid. Als infiltratie niet mogelijk is dan kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen of het omliggende watersysteem.

Compensatie bij verharding

Om wateroverlast te voorkomen wordt geadviseerd om voor het aanwezig verhard oppervlak een berging ter compensatie voor de versnelde afvoer van het afstromende hemelwater te realiseren. Compensatie moet de volgende trap volgen: vasthouden-bergen-afvoeren. Voor kleine plannen geldt als regel dat 10% van het totale aanwezige verhard oppervlak wordt ingezet voor berging ter compensatie voor de versnelde afvoer van het afstromende hemelwater waarin maximaal 30 cm peilstijging is toegestaan. Geadviseerd wordt om de waterberging te ontwerpen op basis van bij voorkeur een vertraagde afvoer, een infiltratiesituatie. In de onderbouwing of uitwerking van het plan dienen de maatregelen te worden beschreven waardoor versnelde afvoer van afstromend hemelwater binnen het plangebied wordt voorkomen en hoe de waterberging binnen het plan is of wordt gerealiseerd.

**Watervergunning (of melding) op grond van de Waterschapsverordening**

De uitgangspuntennotitie, die wordt afgegeven in het kader van de watertoets, is geen omgevingsvergunning of – melding voor een wateractiviteit.
Gaat u werkzaamheden verrichten in het beperkingengebied van het waterschap (een waterstaatswerk: een dijk of een watergang of een bergingsgebied)? Wordt hemelwater afgevoerd op oppervlaktewater of wordt er grondwater onttrokken? Dan moet u een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit aanvragen op de website www.omgevingsloket.nl of via www.wdodelta.nl. Op basis van de door u ingevulde gegevens ziet u hieronder welke omgevingsvergunning u mogelijk nodig heeft. Indien hieronder geen specificatie staat, hoeft u geen omgevingsvergunning aan te vragen. Als de activiteit die u wilt verrichten onder de algemene regels valt en plaatsvindt in het beperkingengebied dan moet u deze, minimaal vier weken voorafgaand aan uw activiteit, melden op de website www.omgevingsloket.nl of via www.wdodelta.nl

Wetgeving lozen in oppervlaktewater

Voor lozingen op het oppervlaktewater geldt een vergunning- of meldingsplicht in het kader van de Waterschapsverordening.

Voor de afvoer hemelwater geldt:

- Schoon hemelwater mag (na de voorkeursreeks) worden afgevoerd naar oppervlaktewater (dakoppervlakken).
- Voor overige afvoer en verwerking van hemelwater (vanaf verharding) is het gewenst om dit via een bodempassage te lozen op het oppervlaktewater.
- In alle situaties geldt een voorkeur voor bovengronds afvoeren i.p.v. via de riolering.

De ideale situatie bij hemelwater volgt deze reeks:

1) benutten van hemelwater;
2) infiltreren van hemelwater;
3) vasthouden en vertraagd afvoeren van hemelwater.

Wij adviseren om in het ontwerp geen uitlogende bouwmaterialen te gebruiken en duurzaam gebruik te maken van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afstromende hemelwater te garanderen.

[2] IT-riool (Infiltratie- en Transportriool): Bij omgekeerde drainage wordt de regen ondergronds door een met geotextiel omwikkelde, geperforeerde horizontale buis in de bodem geïnfiltreerd.

Oppervlaktewaterlichamen (watergangen)
De inrichting van het gebied dient zodanig te zijn, dat het beheer en onderhoud van het watersysteem op efficiënte en effectieve wijze mogelijk is. In het plan bevinden zich geen A- of B oppervlaktewaterlichamen van het Waterschap Drents Overijsselse Delta.
Voor activiteiten binnen het beperkingengebied van een watergang doet u, afhankelijk van de activiteit die u wil gaan doen, een melding of een aanvraag voor een omgevingsvergunning bij WDODelta. Meer informatie vindt u hier op onze website.

**Weging van he waterbelang**
De initiatiefnemer heeft het Waterschap Drents Overijsselse Delta geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De ruimtelijke ontwikkeling en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding. Indien bovenstaande punten worden uitgewerkt zijn de waterbelangen voor dit plan voldoende gewogen.

Deze conclusie is automatisch getrokken op basis van de ingevoerde gegevens op https://hetwateradvies.nl/. Het waterschap Drents Overijsselse Delta gaat akkoord met het plan.

***Verklaring***
Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.