ARCHIEF

Besluitenlijst
van de openbare raadsvergadering,
gehouden op woensdag 12 juni 2024 om 19.00 uur

Nr. 24it03062

Aanwezige raadsleden: M.H.A. Charlier, R.F.A.C. Creusen, A.M.J.N. Fischer-Otten, S.H.G. Gorissen, A. Gramsma, G.M.A. Haas, N.M. Heijltjes, R.T.A.L. Hoofs, , N. Krasovec, M.A.K.J. Laumann, M. Meijer, , B.H.J.J. Oerlemans, A.R.J. Otten, N. Paul-Ubachs, D.H.M. Pouwels, J.P.J. Ritterbeeks, J. Rozema, L.H.J.F. Schlenter, J.A. Severins, A.J.C. Snijders-Mahr, M.M.K. Struver, C.J.A. Szalata-Thomas, R.L.K. Vinken, H. Vleugels, J.M. Wetzels en A.C. Wevers

Afwezige raadsleden: L.A. Jongen, J.P.J. Essers, J.P.J. Noël

Voorzitter: dr. T.P. Dassen-Housen

Griffier: mr. drs. D. Franssen

College: --

Van deze vergadering is een video-opname beschikbaar via:
https://kerkrade.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/5ab14055-1af3-4c03-8399-d3d28f102b5b

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.

De voorzitter neemt de presentie op. Afgemeld zijn de heer Jongen (PvdA), de heer Essers (Burgerbelangen) en de heer Noël (LA).

2 Vaststellen agenda

Besluit: De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

Het lootje voor de spreekvolgorde is nummer 25. De spreekvolgorde begint bij de heer Gramsma, fractie Burgerbelangen.

Mevrouw Laumann (SP) doet een voorstel om agendapunt akkoordstuk 5.1 aanwijzen en mandaat contactpersoon Woo bestuursorgaan gemeenteraad samen te behandelen met bespreekstuk 6.2 afhandeling Woo-verzoek de Limburger. Eerst volgen de akkoordstukken. Agendapunt 5.1 wordt vervolgens eerst besproken, dan het bespreekstuk afhandeling Woo verzoek de Limburger en vervolgens de andere bespreekstukken. De agenda wordt hiermee gewijzigd vastgesteld

Mevrouw Laumann (SP) geeft aan dat zij op 18 april vragen gesteld heeft en dat deze tot op heden nog niet beantwoord zijn en wil deze in deze vergadering aan de orde stellen. De griffier legt uit dat

daartoe geen mogelijkheid bestaat op basis van het reglement van orde. De griffier zegt toe dat de beantwoording zo spoedig mogelijk volgt. Helaas is hier nog geen mogelijkheid toe geweest.

3 Goedkeuring besluitenlijst raadsvergadering 24 april 2024

Voorstel van mevrouw Wevers (SP) tot wijzigen van de besluitenlijst. Mevrouw Wevers stelt voor dat bij de uitslag stemming moties agendapunt 6.4 aangetekend wordt dat de SP tegen is, ondanks dat de SP niet aanwezig was tijdens de stemming.

Voorstel verworpen met 2 stemmen voor (SP) en 24 tegen.

Besluit: Na een korte beraadslaging wordt de besluitenlijst van 24 april 2024 ongewijzigd vastgesteld.

4 Ingekomen stukken

Mevrouw Wevers (SP) heeft 3 opmerkingen over de ingekomen stukken. Dit betreffen echter inhoudelijk vragen en de fractie wordt verzocht deze schriftelijk in te dienen.

Besluit: de ingekomen stukken worden conform voorstel afdoening vastgesteld.

5. Akkoordstukken

5.1 Ontwerpbesluit zienswijze begroting GR RUD Zuid-Limburg

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. Op de gewijzigde Begroting 2024 en de ontwerp-Begroting 2025 een neutrale zienswijze af te geven zoals verwoord in het conceptschrijven aan het Dagelijks Bestuur van de RUD.
II. Aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat - in verband met het verkrijgen van meer helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 en verder voor onze gemeente – later dit jaar mogelijk richting de GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen (indicatief een taakstelling van 5-10%) in de begroting voor 2026.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen.

5.2 Ontwerpbesluit zienswijze begroting GR Omnibuzz

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. Een positieve zienswijze af te geven op zowel de Concept begroting 2025 en Meerjarenperspectief 2026-2028, als op de eerste wijziging begroting 2024-1;
II. Kennis te nemen van de jaarrekening 2023.
III. Aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat - in verband met het verkrijgen van meer helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 en verder voor onze gemeente - later dit jaar mogelijk richting de GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen (indicatief een taakstelling van 5-10%) in de begroting voor 2026.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen.

5.3 Ontwerpbesluit zienswijze begroting GR WOZL en WSP

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. Een positieve zienswijze af te geven op de 1ste Begrotingswijziging 2024 GR WOZL;
II. Een positieve zienswijze af te geven op zowel de Ontwerpbegroting 2025 en Meerjarenraming 2026 - 2028 GR WOZL;
III. Een neutrale zienswijze af te geven op de 1ste Begrotingswijziging 2024 GR WSP Parkstad;
IV. Een neutrale zienswijze af te geven op zowel de Ontwerpbegroting 2025 en Meerjarenraming 2026 - 2028 GR WSP Parkstad;
V. De stijging in subsidie vanuit de meicirculaire dient direct ten goede te komen aan het Participatiebudget;
VI. Kennis te nemen van de jaarrekeningen 2023 GR WOZL en GR WSP Parkstad.
VII. Aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat - in verband met het verkrijgen van meer helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 en verder voor onze gemeente – later dit jaar mogelijk richting de GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen (indicatief een taakstelling van 5-10%) in de begroting voor 2026.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen.

5.4 Ontwerpbesluit zienswijze begroting GR Zorg- en Veiligheidshuis Parkstad

Stemverklaring:-

Raadsbesluit:

I. Kennis te nemen van het voornemen van het Algemeen Bestuur van het openbaar lichaam ZVHP tot
a. wijziging van de begroting voor het jaar 2024
b. vaststelling van de Meerjarenbegroting voor de jaren 2025-2028,
zulks volgens de voorgelegde concepten.
II. Een positieve zienswijze af te geven inhoudende dat de raad kan instemmen met de wijziging, respectievelijk vaststelling als bedoeld onder I.
III. Aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat - in verband met het verkrijgen van meer helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 en verder voor onze gemeente -later dit jaar mogelijk richting de GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen (indicatief een taakstelling van 5-10%) in de begroting voor 2026.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen.

5.5 Ontwerpbesluit zienswijze begroting GR Rd4

Stemverklaring:-

Raadsbesluit:

I. Een neutrale zienswijze af te geven zoals verwoord in het conceptschrijven aan de voorzitter van het Dagelijks Bestuur van Rd4.
II. Aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat - in verband met het verkrijgen van meer helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 en verder voor onze gemeente - later dit jaar mogelijk richting de GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen (indicatief een taakstelling van 5-10%) in de begroting voor 2026.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen.

5.6 Ontwerpbesluit zienswijze begroting GR Het Gegevenshuis

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. Op de gewijzigde Begroting 2024 en de ontwerp-Begroting 2025 een neutrale zienswijze af te geven zoals verwoord in het conceptschrijven aan het Dagelijks Bestuur van Het Gegevenshuis.
II. Aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat - in verband met het verkrijgen van meer helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 en verder voor onze gemeente – later dit jaar mogelijk richting de GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen (indicatief een taakstelling van 5-10%) in de begroting voor 2026.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen.

5.7 Ontwerpbesluit zienswijze begroting GR Stadsregio Parkstad

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. een positieve zienswijze af te geven op de Ontwerpbegroting 2025 en Meerjarenraming 2026 - 2028 zoals verwoord in het concept schrijven aan de GR Parkstad;
II. kennis te nemen van de jaarrekening 2022.
III. Aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat - in verband met het verkrijgen van meer helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 en verder voor onze gemeente - later dit jaar mogelijk richting de GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen (indicatief een taakstelling van 5-10%) in de begroting voor 2026.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen.

5.8 Ontwerpbesluit zienswijze begroting GR BsGW

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. Een neutrale zienswijze af te geven zoals verwoord in het concept schrijven aan BsGW.
II. Kennis te nemen van de concept-jaarrekening 2023
III. Aan de GR aanvullend kenbaar te maken dat - in verband met het verkrijgen van meer helderheid over de financiële perspectieven voor 2025 en verder voor onze gemeente - later dit jaar mogelijk richting de GR een verzoek zal worden gedaan om een besparing te vertalen (indicatief een taakstelling van 5-10%) in de begroting voor 2026.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen.

5.9 Ontwerpbesluit inzake Stichting Kerkraads Openbaar Ontdekkend Leren (SKOOL)

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. Besluiten tot het oprichten van de Stichting Kerkraads Openbaar Ontdekkend Leren;
II. Vaststellen van de statuten zoals deze in concept zijn bijgevoegd bij deze nota;
III. Besluiten tot de overdracht van het bevoegd gezag van het Martin Buber aan de Stichting Kerkraads Openbaar Ontdekkend Leren per 1 augustus 2024;
IV. Akkoord gaan met de inhoud van de concept akte van overdracht zoals deze is bijgevoegd bij deze nota;
V. Besluiten tot de benoeming van de directeur-bestuurders en de leden van de raad van toezicht van de Stichting Kerkraads Openbaar Ontdekkend Leren, zijnde:
College van bestuur:
1. B. Schroen
2. M. Dings
Raad van toezicht:
1. H. Wiertz
2. W.H.H. De Groot
3. J.M.P. Essers
4. Y. Custers-Slots
5. G. Sauren

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen.

5.10 Ontwerpbesluit inzake beleidskader, de visie en het Service Level Agreement verwerving jeugdhulp 2024-2028 en de uitvoeringsplannen verwerving en beleid 2024 van de Jeugdhulpregio Zuid-Limburg

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. Het regionaal Beleidskader Jeugdhulp Zuid-Limburg 2024-2028 vaststellen.
II. Kennis nemen van de regiovisie en het Service Level Agreement verwerving jeugdhulp 2024-2028 en de uitvoeringsplannen verwerving en beleid 2024.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen.

5.11 Ontwerpbesluit inzake wensen en bedenkingen t.a.v. Actieplan Geluid

Stemverklaring: -

Raadsbesluit:

I. Geen wensen en bedenkingen te uiten t.a.v. het Actieplan Geluid

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen.

5.12 Ontwerpbesluit aanwijzen en mandaat contactpersoon Woo bestuursorgaan gemeenteraad

Amendement ingediend door de fractie SP:

Overwegende dat:

- Artikel 4.7 van de Wet open overheid verplicht tot het aanwijzen van één of meerdere contactpersonen voor elk bestuursorgaan van de gemeente (het college, de burgemeester en de raad). De contactpersoon is aanspreekpunt voor inwoners, ondernemers, bestuurders en ambtenaren als er vragen zijn over bijvoorbeeld het indienen van een Woo-verzoek of de afhandeling hiervan.
- De raad ervoor wil kiezen om de griffier als contactpersoon aan te wijzen.
- De raad ervoor wil kiezen om de griffier ook het mandaat te geven voor het nemen van besluiten inzake Woo-verzoeken die aan de raad zijn gericht.
- Deze situatie zich slechts hoogst zelden zal voordoen

Kennis te hebben genomen van:

- Nota van toelichting 24TI029
- Ontwerpbesluit Mandatering griffier Woo verzoeken. (nummer: 24Rb035)

Gelet op:

- Het feit dat de raad, ondanks mandatering, nog steeds eindverantwoordelijkheid draagt en aansprakelijk is, voor de door de griffier genomen beslissing m.b.t. een Woo-verzoek.

- Het feit dat de raad haar verantwoordelijkheid alleen kan nemen, als ze op de hoogte wordt gebracht van een Woo-verzoek en de inhoud daarvan.
- Het feit dat de raad haar eindverantwoordelijkheid alleen kan nemen, als ze op de hoogte wordt gebracht van het door de griffier genomen besluit m.b.t. tot toewijzing of afwijzing van een Woo-verzoek.

Besluit:

- De volgende regels toe te voegen aan het besluit van het ontwerpbesluit (na besluit III:)

IV De griffier stelt de raad direct in kennis van een binnen gekomen Woo- verzoek voor de raad.

V De griffier deelt het genomen besluit direct met de raad en geeft daarbij een analyse hoe hij/zij tot dit besluit is gekomen en welke risico's er met het genomen besluit gepaard gaan.

Stemverklaring: -

Uitslag Amendement: na beraadslaging in 2 termijnen verworpen met 21 tegen en 5 voor (VVD (1, CDA (2), SP (2))

Raadsbesluit:

I. De Griffier van de gemeente Kerkrade aan te wijzen als Woo contactpersoon, als bedoeld in de Wet open overheid, voor de gemeenteraad van de gemeente Kerkrade;
II. Om de bevoegdheid tot het in behandeling nemen van en te beslissen op aan de raad gerichte verzoeken om informatie op grond van de Wet open overheid, alsmede de daarmee samenhangende besluiten, te mandateren aan de Griffier;
III. Om de bevoegdheid tot het in behandeling nemen van een aan de raad gericht bezwaar- en/of beroepschrift tegen een besluit op grond van de Wet open overheid en het aanhouden en het verdagen van de beslistermijn te mandateren aan de Griffier;
IV. Dit besluit na bekendmaking in werking te laten treden.

Uitslag: zonder stemming unaniem aangenomen.

6. BESPREEKSTUKKEN

6.1 Afhandeling Woo-verzoek de Limburg

De vergadering wordt geschorst (19:50 uur).
De vergadering wordt hervat (20:03 uur).

Stemverklaring:-

Raadsbesluit:

I. Om de gevraagde namen niet openbaar te maken op grond van de afweging zoals verwoord in de nota van toelichting 24TI038, onderdeel 'voorgestelde beslissing'.

Uitslag: Na beraadslaging in 2 termijnen aangenomen met 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen (SP)

6.2 Ontwerpbesluit actualisatie vergadermodel

Na de 1e termijn wordt de vergadering geschorst (21.30 uur).
De vergadering wordt hervat (21.45 uur).

1. Amendement 1 Reglement van orde informatiebijeenkomsten ingediend door de fractie SP

Overwegende:

- Informatie bijeenkomsten belangrijk kunnen zijn voor burgers om informatie over een bepaald onderwerp op te halen en hen de mogelijkheid biedt om een visie kenbaar te maken en vragen te stellen.
- Onderwerpen die van dien aard zijn dat ze niet in de openbaarheid besproken kunnen worden beter in een besloten commissievergadering geagendeerd kunnen worden.

Kennis te hebben genomen van:

- Reglement van orde voor informatiebijeenkomsten 2024

Gelet op:

- Dat het niet gewenst is om informatiebijeenkomsten achter gesloten deuren te houden omdat hier een verkeerd signaal vanuit gaat, namelijk dat je informatie niet wilt delen.
- We naast informatie-bijeenkomsten reguliere commissiebijeenkomsten hebben die in uitzonderlijke gevallen achter gesloten deuren kunnen plaats vinden.

Besluit:

- Art. 6.1. te vervangen door: informatiebijeenkomsten en verkenningsbijeenkomsten zijn openbaar.
- Art. 7.1 te vervangen door: De bijeenkomst wordt door aankondiging op de voor de gemeente gebruikelijke wijze en door plaatsing op het raadsinformatiesysteem van de gemeenteraad openbaar gemaakt.

2. Amendement 2 Reglement van orde informatiebijeenkomsten ingediend door de fractie SP

Overwegende:

- Informatiebijeenkomsten zijn om de raad en anderen te informeren over een bepaald onderwerp.
- Reglementen van orde de vergaderorde moeten dienen en geen keurslijf dienen te zijn.
- Raads- en commissieleden zelf kunnen bepalen hoe ze een bepaald onderwerp besproken willen hebben .
- Raads- en commissieleden zelf kunnen bepalen wat ze met elkaar willen bespreken

Kennis te hebben genomen van:

- Reglement van orde voor informatiebijeenkomsten 2024

Gelet op:

- Het niet de vergaderorde dient en onnodige voorwaarden schept als raads- en commissieleden een verzoek tot het houden van een informatiebijeenkomst of commissievergadering volgens een bepaald format dienen in te leveren
- Het voorschrijven van een format een onnodige belemmering opwerpt en het niet voldoen aan of gebruikmaken van een bepaald voorgeschreven format nooit een geldige reden kan zijn om een agendaverzoek niet te accorderen.

Besluit:

- Art. 8.3. in zijn geheel te schrappen.

3. *Amendement 3 Reglement van orde informatiebijeenkomsten ingediend door de fractie SP*

Overwegende:

- Informatiebijeenkomsten zijn om de raad en anderen te informeren over een bepaald onderwerp.
- Reglementen van orde de vergaderorde moeten dienen en geen keurslijf dienen te zijn.
- We als raad willen bevorderen dat burgers komen inspreken
- Dat het onze wettelijke plicht is om de burgerparticipatie te bevorderen

Kennis te hebben genomen van:

- Reglement van orde voor informatiebijeenkomsten 2024

Gelet op:

- We geen onnodige belemmeringen moeten opwerpen voor burgers om hun zegje te komen doen tijdens informatiebijeenkomsten.

Besluit:

- Art. 12.1 in zijn geheel te schrappen.
- Art. 12. 2 in zijn geheel te schrappen
- Art. 12.3 in zijn geheel te schrappen

4. *Amendement 4 Reglement van orde informatiebijeenkomsten ingediend door de fractie SP*

Overwegende:

- Informatiebijeenkomsten zijn om de raad en anderen te informeren over een bepaald onderwerp.
- Reglementen van orde de vergaderorde moeten dienen en geen keurslijf dienen te zijn.
- We als raad willen bevorderen dat burgers komen inspreken

Kennis te hebben genomen van:

- Reglement van orde voor informatiebijeenkomsten 2024

Gelet op:

- We geen onnodige belemmeringen moeten opwerpen voor burgers om hun zegje te komen doen tijdens informatiebijeenkomsten.

Besluit:

- Art. 12.3 te schrappen

5. *Amendement 5 Reglement van orde informatiebijeenkomsten ingediend door de fractie SP*

Overwegende:

- Iedereen toegang moet krijgen tot de informatie die tijdens een informatiebijeenkomst wordt gedeeld, ook als je niet fysiek aanwezig kon zijn bij de bijeenkomst

Kennis te hebben genomen van:

- Reglement van orde voor informatiebijeenkomsten 2024

Gelet op:

- Van Raads- en commissieleden onmogelijke verwacht kan worden dat ze bij alle bijeenkomsten aanwezig zijn.

Besluit:

- Art. 13.1 te wijzigen in: Informatiebijeenkomsten die plaatsvinden in de raadszaal worden altijd gestreamd en getranscribeerd.

- Art. 13. 2 te wijzigingen in: Indien een informatiebijeenkomst niet gestreamd of getranscribeerd kan worden, dan wordt er door de griffier van de bijeenkomst een uitgebreid verslag gemaakt.

6. *Amendement 1 Reglement van orde presidium 2024 ingediend door de fractie SP*

Overwegende:

- Het presidium een politiek orgaan is waarin ook afgevaardigden van politieke partijen zitting hebben.

Kennis te hebben genomen van:

- Reglement van orde het Presidium 2024

Gelet op:

- Het Presidium de agenda van de vergaderingen en informatiebijeenkomsten vaststelt
- Ook zogenaamde 'Objectieve criteria' voor het bepalen of een onderwerp 'geschikt' is om te bespreken altijd afhankelijk zijn van interpretatieverschillen en daarmee politiek gekleurd.

Besluit:

- Art. 2.1. te schrappen.

7. *Amendement 2 Reglement van orde presidium 2024 ingediend door de fractie SP*

Overwegende:

- Het presidium een politiek orgaan is waarin o.a. afgevaardigden van politieke partijen zitting hebben.
- Het vaststellen van de agenda voor de verschillende gremia een essentieel onderdeel is van de politieke beraadslagingen en besluitvorming.
- Raads- en commissieleden een onvervreembaar recht hebben om vanuit hun functie als volksvertegenwoordiger vragen te stellen en het woord te voeren over alle onderwerpen die op de agenda staan.

Kennis te hebben genomen van:

- Reglement van orde het Presidium 2024

Gelet op:

- Presidium wel een voorstel kan doen en een onderscheid kan aangeven tussen verwachtte akkoord- en bespreekstukken

Besluit:

- Art. 2.3. Het laatste deel van de zin te schrappen te weten: '*vast waarbij aangegeven wordt welke agendapunten ter bespreking zijn in de commissie en raad*" en te vervangen door: Het presidium kan een *voorstel* doen en een advies geven of een onderwerp een akkoordstuk zou kunnen zijn.

8. *Amendement 3 Reglement van orde presidium 2024 ingediend door de fractie SP*

Overwegende:

- Het presidium een politiek orgaan is
- Op dit moment niet alle fracties vertegenwoordigd zijn in het presidium.
- Dit gremium de agenda van de commissies en de raad bepaalt, waardoor niet alle fracties mee kunnen beraadslagen en beslissen over de ingediende agendaverzoeken.
- Er een traject voor de raad is gestart, waarin dualisme en democratische besluitvorming de boventoon moeten voeren.
- Er is uitgesproken dat het proces een groeimodel moet zijn voor alle fracties

Kennis te hebben genomen van:

- Reglement van orde van het Presidium 2024

Gelet op:

- Er in het presidium slechts vier fracties vertegenwoordigd zijn van de in totaal negen fracties, te weten BB, de VVD en de SP als commissievoorzitters en de PvdA vanuit de rol als plaatsvervangend voorzitter van de raad.
- Het als raad belangrijk is om hetzelfde geïnformeerd te worden m.b.t. voorstellen van fracties.
- Wanneer er een agendaverzoek ligt van een fractie, deze nu geen toelichting kan geven bij onduidelijkheden in dat verzoek, omdat er anders een ongelijkwaardig speelveld ontstaat naar fracties die geen deelname hebben in het Presidium. Dit levert onnodige vertraging op, omdat er dan weer contact opgenomen moet worden met de indieners buiten de vergadering.
- Bij de aanwezigheid van alle fracties, iedere fractie terstond vragen kan beantwoorden en hierdoor het behandelen van een agendaverzoek eenvoudiger wordt.
- Het afhandelen van agendaverzoeken door het presidium daardoor ook transparant wordt voor de commissie en raad.
- Het in Nederland heel gebruikelijk is dat alle fracties vertegenwoordigd zijn in het Presidium

Besluit:

- Art 3.1 te schrappen en te vervangen door: Het Presidium bestaat uit de voorzitter van de raad, griffier en/of commissiegriffier, vice-voorzitter van de raad (tevens afgevaardigde van die desbetreffende fractie) en de commisssievoorzitters (tevens afgevaardigden van de desbetreffende fracties) en een afgevaardigd raadslid per fractie voorzover deze nog niet vertegenwoordigd zijn in het Presidium.
- Art. 4 te vervangen door: Bij verhindering kunnen de afgevaardigden zich laten vervangen door een ander raadslid.

9. Amendement 1 Reglement van Orde commissies ingediend door de fractie SP

Overwegende:

- Het presidium een politiek orgaan is waarin afgevaardigden van politieke partijen zitting hebben.
- Het vaststellen van de agenda voor de verschillende gremia een essentieel onderdeel is van de politieke beraadslagingen en besluitvorming.
- Raads- en commissieleden een onvervreemdbaar recht hebben om vanuit hun functie als volksvertegenwoordiger vragen te stellen en het woord te voeren over alle onderwerpen die op de agenda staan.

Kennis te hebben genomen van:

- Reglement van orde raadscommissies 2024

Gelet op:

- Presidium wel een v*oorstel* kan doen en een onderscheid kan aangeven tussen verwachtte akkoord- en bespreekstukken.

Besluit:

- Art. 9.1. te schrappen en te vervangen door: Voordat de oproep wordt verzonden, stelt het presidium de ontwerpagenda van de vergadering vast waarbij ze *een voorstel* doet voor een onderverdeling naar akkoord- en bespreekstukken.
- Art. 9.3 te schrappen.

10. Amendement 2 Reglement van Orde commissies ingediend door de fractie SP

Overwegende:

- Commissievergaderingen tot doel hebben om met elkaar te beraadslagen over gemeentelijke kwesties, raadsbesluiten voor te bereiden en moties en amendementen voor te bespreken.
- Tijdens de commissivergaderingen politieke partijen hun rol als volksvertegenwoordiger vervullen door:
    - Het college van BenW naar uitleg en verantwoording van de voorgenomen plannen te vragen
    - Te controleren of de voorgenomen besluiten in overeenstemming zijn met de door de raad vastgestelde beleidskaders.
    - Het voeren van een politiek debat over de voorgenomen besluiten zodat burgers duidelijk weten wat de politiek gemotiveerde standpunten van alle partijen zijn.

Kennis te hebben genomen van:

- Het reglement van orde raadscommissies 2024

Gelet op:

- Raads- en commissieleden een onvervreemdbaar recht hebben om vanuit hun functie als volksvertegenwoordiger vragen te stellen en het woord te voeren over alle onderwerpen die op de agenda staan.
- Niet alle vragen, technisch van aard of niet, voorafgaand aan de vergadering gesteld kunnen worden omdat er altijd nog vragen kunnen ontstaan door bijvoorbeeld gesprekken met burgers of door de beraadslagingen ter plekke.
- Het onderscheid tussen technische vragen en niet-technische vragen niet altijd helder te maken is en een dergelijke deskundigheid in het maken van zo'n onderscheid niet van een voorzitter verwacht kan worden.
- Dat vragen die tijdens de commissievergadering niet beantwoord kunnen worden altijd schriftelijk beantwoord kunnen worden.

Besluit:

- Art. 13.3 te schrappen en te vervangen door: Vragen die binnen 24 uur voorafgaand aan de raadscommissie worden gesteld mogen ook tijdens of na de commissievergadering worden beantwoord.
- Art. 13.4 Te schrappen

11. Amendement 3 Reglement van Orde commissies ingediend door de fractie SP

Overwegende:

- De raad heeft besloten om in navolging van landelijke eisen en beleid de burgerparticipatie actief te bevorderen.

Kennis te hebben genomen van:

- Rvo Raadscommissies 2024

Gelet op:

- Er nauwelijks gebruik gemaakt wordt van het inspreekrecht
- De voorliggende veranderingen van het RvO eerder een beperking is van het inspreekrecht dan een verruiming ervan omdat de commissie niet langer vragen kan stellen aan de inspreker
- Commissievergaderingen zelden de maximale tijd nodig hebben voor de bespreking van de geagendeerde onderwerpen.

- De commissie de gelegenheid moet krijgen om een inspreker een beperkt aantal vragen te stellen.
- Dat indien de inspreker bereid is tot het beantwoorden van vragen er geen enkele reden te bedenken is waarom de commissie af zou zien van haar recht om vragen te stellen.

Besluit:

- Art. 16 van het reglement van orde raadscommissies 2023 niet te wijzigen.

12. Amendement 4 Reglement van Orde commissies ingediend door de fractie SP

Overwegende:

- Er van elke commissievergadering een transcript wordt gemaakt.

Kennis te hebben genomen van:

- RvO raadscommissies 2024

Gelet op:

- De transcripten zonder bewerking door de griffie voor burgers niet te volgen zijn.
- Door technische problemen sprekers soms uitspraken doen die door anderen gedaan zijn.
- Dit voor niemand wenselijk is en bovendien vatbaar is voor manipulatie.
- Het transcript een correcte weergave moet zijn van hetgeen gezegd is en door wie het gezegd is.

Besluit:

- Aan art. 18.1 te schrappen en te vervangen door:
  Een commissiegriffier draagt zorg voor de besluitenlijsten *en het transcript* van vergaderingen.

13. Amendement 5 Reglement van Orde commissies ingediend door de fractie SP

Overwegende:

- Commissievergaderingen tot doel hebben om met elkaar te beraadslagen over gemeentelijke kwesties, raadsbesluiten voor te bereiden en moties en amendementen voor te bespreken.
- Tijdens de commissivergaderingen politieke partijen hun rol als volksvertegenwoordiger vervullen door:
- Het college van BenW naar uitleg en verantwoording van de voorgenomen plannen te vragen
- Te controleren of de voorgenomen besluiten in overeenstemming zijn met de door de raad vastgestelde beleidskaders.
- Het voeren van een politiek debat over de voorgenomen besluiten zodat burgers duidelijk weten wat de politiek gemotiveerde standpunten van alle partijen zijn.
- Raads- en commissieleden een onvervreemdbaar recht hebben om vanuit hun functie als volksvertegenwoordiger vragen te stellen en het woord te voeren over alle onderwerpen die op de agenda staan.

Kennis te hebben genomen van:

- Rvo raadscommissies 2024

Gelet op:

- In het presidium slechts een klein deel van de raad vertegenwoordigd is en ook de voorzitter van de raad als vertegenwoordiger van het College van BenW een stem heeft.

- Juist de commissievergaderingen bedoeld zijn voor de beraadslagingen en niet het Presidium
- Het Presidium een adviesorgaan van de raad is.
- Het Presidium niet op voorhand kan bepalen of de commissie akkoord zal gaan met bepaalde voorstellen op de agenda.
- Het Presidium wel kan adviseren of bepaalde voorstellen mogelijk een akkoordstuk zullen zijn.

Besluit:

- Art. 22 te schrappen en te vervangen door: *De voorzitter stelt de door het presidium aanbevolen akkoordstukken voor.*
- De volgende tekst toe te voegen: Art. 22.1 *Indien een fractie over de voorgestelde akkoordstukken de rest van de commissie wil raadplegen dan wordt die mogelijkheid geboden.*

14. Amendement 7 Reglement van Orde commissies ingediend door de fractie SP

Overwegende:

- De raad het hoogste bestuurlijke orgaan in de gemeente is
- De raad minimaal 1 maal per maand in de openbaarheid vergadert
- Burgers door het volgen van de raadsvergaderingen op de hoogte gebracht worden van de besluitvorming in de raad
- Burgers door het volgen van de raadsvergaderingen ook moeten kunnen horen waarom de door hen gekozen volksvertegenwoordigers voor of tegen bepaalde voorstellen besluiten.
- De raadsvergadering bij uitstek de plek is waar politieke meningsverschillen voor het voetlicht gebracht worden.

Kennis te hebben genomen van:

- RvO Raadscommissies 2024

Gelet op:

- Raadsvergaderingen niet bedoeld zijn als een louter formeel instrument waar slechts plaats is voor hamerstukken.
- Het reglement van Orde voor raadscommissies art. 24.4 dit wel suggereert door te stellen dat *'in principe ieder voorstel als een akkoordstuk (in de raad) geagendeerd zal worden'*
- Er volgens art. 24.4. wél aangegeven moet worden als de commissie een voorstel in de raad nog wil bespreken, maar niet wanneer de commissie besluit tot een akkoord.
- Er voor *alle* genomen besluiten verantwoording dient te worden afgelegd aan de burgers, dus ook of juist ook van besluiten met unanieme steun.

Besluit:

Art. 24.4 te schrappen en te vervangen door de volgende tekst:
De raadscommissie adviseert of een voorstel als akkoordstuk dan wel als bespreekstuk op de agenda van de gemeenteraad geplaatst zal worden, waarbij ervan uitgegaan wordt dat een voorstel alleen een akkoordstuk is als de commissie hiertoe unaniem en beargumenteerd besluit.

15. Amendement 8 Reglement van Orde commissies ingediend door de fractie SP

Overwegende:

- Voorstellen van orde alleen kunnen gaan over de orde van de vergadering
- Voorstellen van orde niet kunnen gaan over de inhoud van een geagendeerd onderwerp

Kennis te hebben genomen van:

- Rvo Raadscommissies 2024

Gelet op:

- Het feit dat het niet altijd helder is wat een orde voorstel precies behelst
- Een heldere definitie van een ordevoorstel daarom van belang is.
- Ordevoorstellen niet gebruikt mogen worden om een spreker het spreken moeilijk of onmogelijk te maken.

Besluit:

Art. 26 te schrappen en te vervangen door de volgende tekst:
Commissieleden kunnen tijdens een vergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de *vergaderorde* doen. Een voorstel van orde kan uitsluitend de orde van de vergadering betreffen of een voorstel zijn om een geagendeerd voorstel in twee of meer onderdelen te splitsen, waarover dan afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden. De raadscommissie beslist hier terstond over.

16. Amendement spreektijd commissies ingediend door de fractie Ouderenpartij

constaterende dat:

- Raads- en commissieleden soms onevenredig lang aan het woord zijn, waardoor niet alle onderwerpen evenveel aandacht krijgen.
- Spreektijden een hulpmiddel kunnen zijn om de vergaderdiscipline te verbeteren en de besluitvorming te versnellen;

constaterende dat:

- Raads- en commissieleden soms onevenredig lang aan het woord zijn, waardoor niet alle onderwerpen evenveel aandacht krijgen.
- Spreektijden een hulpmiddel kunnen zijn om de vergaderdiscipline te verbeteren en de besluitvorming te versnellen;

besluit:

- Artikel 23 van het RvO Commissies te gemeente Kerkrade 2024 het volgende toe te voegen:

2. Per fractie geldt een spreektijd van maximaal 5 minuten in de 1e termijn en 3 minuten in de 2e termijn per agendapunt.
3. Voor het college geldt een spreektijd van maximaal 5 minuten in de 1^{e} termijn en 3 minuten in de 2^{e} termijn per agendapunt.
4. Het Presidium kan bij het agendavoorstel besluiten van deze spreektijden af te wijken.
5. De voorzitter kan een voorstel doen aan de commissie om hiervan af te wijken.

- De overige leden in het artikel aansluitend te hernummeren

17. Amendement spreektijden gemeenteraad ingediend door de fractie Ouderenpartij

constaterende dat:

- Raads- en commissieleden soms onevenredig lang aan het woord zijn, waardoor niet alle onderwerpen evenveel aandacht krijgen.
- Spreektijden een hulpmiddel kunnen zijn om de vergaderdiscipline te verbeteren en de besluitvorming te versnellen;

overwegende dat:

- Spreektijden kunnen bijdragen aan een gestructureerd en effectief debat.
- Andere gemeenten en de provincie positieve ervaringen hebben met spreektijden.

besluit:

- Aan artikel 22 van het RvO Gemeenteraad gemeente Kerkrade 2024 het volgende toe te voegen:

6. Per fractie geldt een spreektijd van maximaal 5 minuten in de 1e termijn en 3 minuten in de 2e termijn per agendapunt.
7. Voor het college geldt een spreektijd van maximaal 5 minuten in de 1e termijn en 3 minuten in de 2e termijn.
8. Het Presidium kan bij het agendavoorstel besluiten van deze spreektijden af te wijken.
9. De voorzitter kan een voorstel doen aan de commissie om hiervan af te wijken.

- De overige leden in het artikel aansluitend te hernummeren
- Artikel 24 van het RvO Gemeenteraad gemeente Kerkrade 2024 als volgt te wijzigen:
  'Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat, kunnen raadsleden in maximaal 1 minuut hun voorgenomen stemgedrag toelichten.'

18. Amendement Reglement van Orde informatiebijeenkomsten ingediend door de fractie VVD

constaterende dat:

- Informatiebijeenkomsten vaak op korte termijn ingepland worden.
- Het voor raads- en commissieleden niet altijd mogelijk is om aan een bijeenkomst deel te nemen.
- Het in de nieuwe raadszaal technisch mogelijk is om video opnamen te maken.

overwegende dat:

- Voor het maken van een planning het van belang is dat bijeenkomsten tijdig aangekondigd worden.
- Alle deelnemers zich goed moeten kunnen voorbereiden op een bijeenkomst.
- Het van groot belang is dat ieder raad- en commissielid kennis kan nemen van dezelfde aangeboden informatie;

besluit:

- Aan artikel 9 Informatiebijeenkomsten van het Regelement van Orde informatiebijeenkomsten gemeente Kerkrade 2024 na lid 2 de tekst als volgt aan te passen:
  - *3. Bijeenkomsten in de raadzaal worden opgenomen en zijn in de vorm van een video online beschikbaar.*
  - *4. Voor bijeenkomsten buiten de Raadzaal volgt een samenvatting in één A4 van de essentie die tijdens de avond aan de orde is gekomen indien het maken van een opname niet tot de mogelijkheden behoord.*
  - *5. Het is mogelijk om een informatiebijeenkomst in de vorm van een video aan te bieden waarbij vragen vooraf of achteraf gesteld kunnen worden.*
  - *6. De agenda van een informatiebijeenkomst wordt minimaal 3 maanden voorafgaand aan de informatiebijeenkomsten bekend gemaakt.*

19. Amendement beantwoording vragen commissies ingediend door de fractie VVD

constaterende dat:

- Een goede voorbereiding noodzakelijk is voor het voeren van een effectief debat

overwegende dat:

- Het belangrijk is om alle informatie te hebben voor men over gaat tot besluitvorming.

besluit:

- Aan artikel 13 het schriftelijk vragen stellen van het Reglement van Orde Raadscommissies gemeente Kerkrade 2024 na lid 2 het volgende lid toe te voegen:

3. Mocht de schriftelijke beantwoording binnen 24 uur voor aanvang van de vergadering van de raadscommissie gepubliceerd worden, kunnen commissieleden tijden de vergadering van de raadscommissie (vervolg)vragen stellen met betrekking tot voorgenoemde beantwoording.
- De hierop volgende leden te hernummeren.

Er heeft beraadslaging plaatsgevonden in 2 termijn.

Stemverklaring: De SP legt een stemverklaring af op het ontwerpbesluit.
Mevr. Laumann geeft aan dat de SP het belangrijk vindt dat elke fractie vertegenwoordigd is bij het vaststellen van de agenda. Indien dit niet het geval is ondermijnt het volgens hen het democratisch gehalte van de raad. In plaats van minder regels wordt het nu in beton gegoten en de SP wenst meer vrijheid. Ze steunen de amendementen maar niet het ontwerpbesluit met de reglementen zoals dat nu voor ligt.

Het raadsbesluit wordt gesplitst in stemming gebracht per Reglement van orde.

Raadsbesluit RvO informatiebijeenkomsten

Uitslag amendement 1: verworpen met 2 stemmen voor (SP) en 24 tegen.
Uitslag amendement 2: verworpen met 2 stemmen voor (SP) en 24 tegen.
Uitslag amendement 3: verworpen met 2 stemmen voor (SP) en 24 tegen.
Uitslag amendement 4: verworpen met 2 stemmen voor (SP) en 24 tegen.
Uitslag amendement 5: verworpen met 2 stemmen voor (SP) en 24 tegen.
Uitslag amendement 18: unaniem aangenomen

Uitslag RvO Informatiebijeenkomsten: voorstel aangenomen met 24 stemmen voor en 2 tegen (SP)

Raadsbesluit RvO Presidium

Uitslag amendement 6: verworpen met 2 stemmen voor (SP) en 24 tegen.
Uitslag amendement 7: verworpen met 4 stemmen voor (CDA, SP) en 22 tegen.
Uitslag amendement 8: verworpen met 2 stemmen voor (SP) en 24 tegen.

Uitslag RvO Presidium: voorstel aangenomen met 24 stemmen voor en 2 tegen (SP)

Raadsbesluit RvO Raadscommissies:

Uitslag amendement 9: verworpen met 2 stemmen voor (SP) en 24 tegen.
Uitslag amendement 10: verworpen met 4 stemmen voor (CDA, SP) en 22 tegen.
Uitslag amendement 11: verworpen met 4 stemmen voor (CDA, SP) en 22 tegen.
Uitslag amendement 12: verworpen met 2 stemmen voor (SP) en 24 tegen.
Uitslag amendement 13: verworpen met 4 stemmen voor (CDA, SP) en 22 tegen.
Uitslag amendement 14: verworpen met 2 stemmen voor (SP) en 24 tegen.
Uitslag amendement 15: verworpen met 2 stemmen voor (SP) en 24 tegen.
Uitslag amendement 16: aangenomen met 22 stemmen voor en 4 tegen (CDA, LA)
Uitslag amendement 19: aangenomen met 24 stemmen voor en 2 tegen (LA)

Uitslag RvO Raadscommissies: voorstel aangenomen met 24 stemmen voor en 2 tegen (SP)

Raadsbesluit RvO Gemeenteraad:

Uitslag amendement 17: aangenomen met 22 stemmen voor en 4 tegen (CDA, LA)

Uitslag RvO Gemeenteraad en de inwerkingtreding: voorstel unaniem aangenomen.

7 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.21 uur.

Vastgesteld door de raad van de gemeente Kerkrade in de vergadering van 3 juli 2024

De voorzitter,

dr. T.P. Dassen-Housen

De griffier,

mr. drs. D.G.M.G. Franssen