



Aan het raadslid A. Dubbink en D. Jimmink
(PvdA en GroenLinks)
i.a.a. de leden van de raad en de commissieleden

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
17 januari 2025	849	2 december 2024	858612	1

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen n.a.v. beëindiging schoffelcontract met UW groen

Geachte leden van de raad,

Op 2 december 2024 heeft u ons schriftelijke vragen gesteld op grond van artikel 36 van het Reglement van Orde (RvO) over de beëindiging van het schoffelcontract met UW-groen.

Vraag 1:

In februari 2023 heeft de gemeente Houten en UW een nieuw contract afgesloten dat UW Groen de komende vier jaar het groenonderhoud in de gemeente Houten blijft verzorgen, inclusief de dorpen Tull en 't Waal, 't Goy en Schalkwijk. De medewerkers van UW-Groen en de gemeente hebben dit samen gevierd met koffie en gebak in de raadszaal van het Houtense gemeentehuis. Bij deze gelegenheid vertelde wethouder Van den Berg aan de medewerkersploeg het volgende: "Wij zijn er trots op en blij mee dat jullie dit blijven doen. Jullie doen dit werk al langer dan 10 jaar en ook de komende jaren gaan we samen voor een mooi, schoon en veilig Houten."

Nog geen jaar twee jaar later meldt het college het contract te willen beëindigen omdat UW Groen al geruime tijd niet voldoet aan de kwaliteitseisen.

Dat leidt tot de volgende vragen:

- wat is er gewijzigd in het beleid van de gemeente dat UW-Groen jarenlang tot grote tevredenheid van de gemeente het groenonderhoud heeft verzorgd en nu blijkt 'al langere tijd niet voldoet aan de afgesproken beeldkwaliteit'? Graag ook een duiding van 'langere tijd'.
- Indien er sprake is van gewijzigd beleid, waarom is de raad niet over geïnformeerd en is dit niet voorgelegd voor besluitvorming in de raad?
- Indien er geen sprake is van gewijzigd beleid, hoe kunnen de verwachtingen dan ná het afsluiten van het contract in februari 2023 zo uiteenlopen? De gemeente werkt immers al meer dan 10 jaar met het UW en dit medewerkersteam samen?

Antwoord:

- Het beleid voor onkruidbeheersing is ongewijzigd; het beeldkwaliteitskader is nog steeds van kracht. Wel zijn de uitdagingen in de loop der jaren toegenomen, zoals uitbreiding van het areaal en klimaatverandering (langer groeiseizoen, extreem nat weer). Vanaf 2012 is al het schoffelwerk, met een onderbreking in 2017, uitgevoerd door UW-groen. Dit betreft geen officieel vastgesteld beleid, maar in de praktijk is het wel zo gelopen. Aanvankelijk werd het werk één op één gegund; vanaf 2017 was een Europese aanbesteding verplicht.



De problemen met de uitvoering zijn in het bijzonder gestart in het voorjaar van 2023 en hebben betrekking op de periode 2023/2024.

- b. Niet van toepassing
- c. Het schoffelbestek is via een Europese aanbesteding gegund aan UW. UW heeft in 2023 (erg) laag ingeschreven op het bestek. Dit risico is destijds besproken, maar UW wilde het contract desondanks graag afsluiten.
Vervolgens is UW bestuurlijk en financieel in 2023 in een moeilijke periode beland en zijn er enkele personele wisselingen geweest. Voor het schoffelfwerk waren niet altijd voldoende mensen met afstand tot de arbeidsmarkt beschikbaar, waardoor UW duur regulier personeel moest inhuren. Het beeld dat er 10 jaar lang is gewerkt met dezelfde mensen klopt overigens niet; naast een vaste kern is er ook wisselend personeel.
Volgens mondelinge informatie van onze UW-gesprekspartners moest op dit contract bijna € 200.000 per jaar worden toegelegd. UW kon en wilde het contract daarom niet volgens de bestaande condities verlengen met ingang van 2025. Dit zou volgens de gemeente alleen via een nieuwe aanbesteding kunnen.

Vraag 2:

In de RIB staat dat het UW het contract heeft opgezegd per 31-12-2024 omdat men “het werk niet meer gedaan krijgt”. Is het niet juist om te stellen dat de gemeente het contract heeft beëindigd omdat de gemeente niet tevreden is over de dienstverlening?

Is het niet zo dat UW graag wil samenwerken met de gemeente zoals zij ook diensten verlenen aan de gemeente Houten op het gebied van schoonmaak en post/archief? Welk aanbod heeft UW gedaan om tegemoet te komen aan de beeldkwaliteitswensen van de gemeente. Indien UW dit aanbod heeft gedaan, wanneer is dit aanbod besproken?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist om te stellen. Nadat UW had gemeld dat ze het werk niet in de huidige vorm en op de huidige voorwaarden konden voortzetten, heeft de gemeente een brief gestuurd om deze opzegging formeel te bevestigen. Uiteraard was de dienstverlening een punt van zorg.

De gemeente onderschrijft de missie van UW en betreurt het dat de samenwerking op dit punt is beëindigd. We zouden ze liever het schoffelcontract nog vele jaren hebben gegund. Als de samenwerking goed verloopt en een kwetsbare doelgroep daarbij nuttig werk verricht, is er immers sprake van een win-win situatie.

Voor de toekomst heeft UW voorgesteld het tarief te verhogen of de afspraken m.b.t. de beeldkwaliteit te vervangen door een vast aantal schoffelfrondes of inhuur op uurbasis. Dit past echter niet in ons beleid. Het maakt het werk voor UW weliswaar beter behapbaar, beter inplanbaar en in financiële zin minder risicovol, maar deze risico's zouden verschuiven van UW naar de gemeente, met een structureel tekort tot gevolg.

Daarnaast is er met UW gesproken over andere manieren om personeel uit de doelgroep in te schakelen voor groenwerkzaamheden in de gemeente. Dit is nog niet geformaliseerd, maar de intentie is om hier alsnog invulling aan te geven. Daarom heeft het college ook besloten om open te blijven staan voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en te onderzoeken op welke wijze binnen de gemeentelijke organisatie ontwikkel-, ervarings- en arbeidsplekken kunnen worden geboden conform de bredere visie op arbeidsontwikkeling.

Vraag 3:

Begrijpen we het goed dat de ambities vanuit de portefeuille Openbare Ruimte/Groen bovenliggend zijn ten opzichte van de ambities van de portefeuille Werk & Inkomen en dat op deze wijze het besluit inzake het ontbinden van het contract met UW dienstverlening begrepen moet worden?

Antwoord:

Nee, dat begrijpt u niet goed. Alle portefeuilles en ambities zijn belangrijk. Dit betekent echter niet dat deze – soms kostbare - ambities altijd makkelijk met elkaar te verenigen zijn. Soms zijn pijnlijke keuzes onvermijdelijk.

Vraag 4:

In de raadsinformatiebrief staat dat het college het erg jammer vindt dat dit werk verloren gaat voor een kwetsbare doelgroep, mensen met afstand tot de arbeidsmarkt die jarenlang in het Houtens groen hebben gewerkt en die nu hun plek verliezen. Ook constateert het college dat met dit besluit de gemeente achteruit in plaats van vooruit gaat om mensen met afstand tot de arbeidsmarkt aan werk te helpen. Waarom heeft het college dan toch deze beslissing genomen? Klopt het dat meer dan 15 medewerkers van UW een plek in Houten kwijt zijn geraakt? Is er een afweging gemaakt wat de impact voor deze doelgroep is?

Antwoord:

Een nieuwe aanbesteding zou waarschijnlijk leiden tot een hoger tarief, waarvoor geen dekking is. Er is geen zekerheid dat UW de aanbesteding zou winnen. Daarnaast is de door de raad vastgestelde beeldkwaliteit ook voor het college kaderstellend. UW zou niet meer op beeldkwaliteit willen werken.

Het college heeft dit besluit genomen vanuit een integrale blik: groenbeleid, inkoopbeleid en financiën. Tevens heeft zij besloten om via een projectgroep verder werk te maken van het plaatsen van mensen met een structurele arbeidsbeperking of afstand tot de arbeidsmarkt in de eigen organisatie en bij aanbestedingen.

Volgens onze informatie zullen de ongeveer 15 medewerkers die nu via UW werkzaam zijn in Houten hun aanstelling behouden en voortaan door UW op andere locaties worden ingezet. Daarmee is er zeker impact door de verandering van baan, maar blijven deze mensen wel bij UW aan het werk.

Vraag 5:

Het college stelt dat de gemeente ook zelf het goede voorbeeld wil geven door mensen met afstand tot de arbeidsmarkt een volwaardige baan binnen onze organisatie of bij onze contractpartners te geven. Deelt het college de constatering dat er door dit besluit juist géén goed voorbeeld is gegeven om deze ambitie te realiseren. Wat is de concrete belofte ten aanzien van de voorgenomen pool van nieuw te werven medewerkers, wordt de 5 fte ingevuld met kandidaten uit de doelgroep mensen met afstand tot de arbeidsmarkt?

Antwoord:

Het college betreurt het effect van dit besluit op de positie van mensen met afstand tot de arbeidsmarkt. Daarom is besloten dit gericht aandacht te geven en met nog meer inspanning en een integrale blik te komen tot extra structurele werkplekken voor deze doelgroep binnen de gehele gemeente.

In de buitendienst worden 5 medewerkers zonder afstand tot de arbeidsmarkt geworven. UW doet het schoffelpark nu met drie keer zoveel personen en heeft bovendien specialisten in dienst om de medewerkers te begeleiden. Adequate dagelijkse begeleiding op maat en aangepaste verwachtingen

zijn essentieel voor de duurzame inzetbaarheid en het werkplezier van deze doelgroep. Onze buitendienst is hier als werkorganisatie qua formatie, begeleiding en expertise structureel niet op ingericht.

Wel is er inmiddels iemand met afstand tot de arbeidsmarkt bovenformatief toegevoegd aan het groenteam. Indien het inwerken voorspoedig verloopt wordt ingezet op een tweede plaatsing.

Vraag 6:

Klopt het dat de berichtgeving over het beëindigen van het contract (de inhoud van de raadsinformatiebrief) niet is afgestemd met de partners van UW? Kan het college zich voorstellen dat UW zich overvallen voelt door de berichtgeving omdat uit de toonzetting afgeleid kan worden dat de 'schuld' voor de breuk bij het UW ligt en dat het UW zelf het contract heeft opgezegd?

Antwoord

Nee, dat klopt niet. Er heeft de nodige communicatie plaatsgevonden in aanloop naar de raadsinformatiebrief. Dat had nog wel intensiever gekund. In de toekomst worden uitingen die beide partijen betreffen vooraf nog beter afgestemd. We zien UW als een strategische samenwerkingspartner en wij hechten aan een goede langdurige relatie.

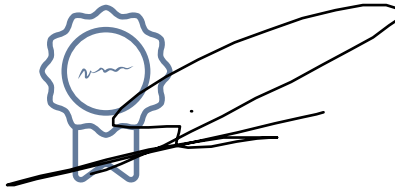
Een afschrift van deze brief wordt aan de leden van de gemeenteraad verzonden.

Als u nog vragen hebt kunt u contact opnemen met Joke van Leeuwen via telefoonnummer (030) 63 92 611.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Houten,
de secretaris,



R. van Netten



G.P. Isabella