

Van Ann en Jan van Malderen-Naets
Zwinstraat 14
4525 AC Retranchement

Gemeente Sluis Ingekomen 14 MAART 2023 NR.



23.0001984

Inkomende documenten Gemeente Sluis

Retranchement, 6 maart 2023

AANGETEKEND

Betreft: Zienswijze woonbeleid en huisvesting in de gemeenste Sluis

Aan Burgemeester, Wethouders en leden van de Raad van de Gemeente Sluis
NIEUWSTRAAT 22
4501 BD OOSTBURG (NL)

Geachte Burgemeester, Wethouders en leden van de Raad,

Sinds 2018 zijn wij, samen met onze kinderen de gelukkige eigenaars van een woning Zwinstraat 14 te Retranchement.

Wij zijn zelf jonge zestigers en hebben 4 kinderen die de komende jaren wellicht elk een jong gezin met kinderen zullen vormen.

Wij genieten regelmatig van de natuur, de rust en de mooie omgeving van het pittoreske vestingstadje. Voor ons en onze kinderen zijn de weekenden en korte verblijven tijdens de vakanties een aangename afwisseling na een drukke werkweek in de stad. Het vooruitzicht dat ook onze kinderen de volgende jaren met hun eigen gezinnetje kunnen genieten van de woning in Retranchement stemt ons gelukkig. Om dit te bereiken hebben wij een zware financiële inspanning voor aankoop en renovatie moeten doen. Het heeft ons intussen al vele mooie weekenden en vakanties opgeleverd. Wij leven hier in harmonie met de plaatselijke bevolking, we brengen regelmatig soep naar onze 80-jarige overbuur, we doen hier boodschappen en bezoeken regelmatig menig restaurantje en café'tje. Een goede zaak voor de gezondheid van een inclusieve samenleving, de lokale horeca en de lokale middenstand, een win-win zou je kunnen zeggen.

Echter, onlangs hoorden we over een wetsvoorstel in verband met woonbeleid en huisvesting in de gemeenste Sluis en meer bepaald in de dorpskernen waaronder Retranchement. Dit leidde tot grote ongerustheid bij ons en ons gezin. Wij hebben sterk het gevoel uitgesloten te worden. Enkele voorstellen leiden zelfs tot discriminatie en segregatie van buitenlanders en het voortrekken van mensen met de Nederlandse nationaliteit. Leidt dit niet tot een twee sporen beleid met aparte regels die gelden voor autochtone en allochtone bevolking? Is dit wel in regel met het EVRM? Het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) waarborgt immers bepaalde mensenrechten en fundamentele vrijheden voor alle burgers in de lidstaten van de Raad van Europa. Hoe verhoudt dit voorstel zich tot de Europese wetgeving aangaande het vrij verkeer van mensen en goederen?

Kan u ons een antwoord geven op enkel vragen en onduidelijkheden:

- Valt onze woning binnen het gebied dat betrekking heeft op de nieuwe wet?
- Hoe bepaalt u dit gebied? Op basis van welke richtlijn?

- Zullen wij voor onze woning een recreatievergunning moeten aanschaffen en zo ja, wat zal de prijs zijn van zulk een vergunning?
- Wat met de forenzenbelasting en het aanzienlijk bedrag aan WOZ dat we jaarlijks moeten betalen?
- Zal de gemeente voor onze woning woonbestemming kunnen intrekken? Zo ja, heeft dit dan niet het tegenovergestelde effect dan wat de wet beoogt, nl. de vitaliteit van de dorpskern verhogen?
- Verhuur van de woning aan derden voor recreatie is bij ons nooit een optie geweest. Maar het idee alleen al dat er controles zullen uitgeoefend worden met daaraan boetes verbonden doet heel sterk terugdenken aan terreur en situaties uit een niet zo heel ver verleden toen Europa geteisterd werd door oorlog. Wil u van de tweede verblijfeigenaars de nieuwe Joden maken?

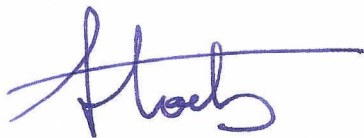
We hebben begrip voor de terechte verzuchting van de gemeente om de situatie voor de plaatselijke bevolking ter harte te nemen, de vitaliteit in de dorpskernen is belangrijk, betaalbare woningen moeten beschikbaar zijn enz. Maar door het uitsluiten en benadelen van de vele buitenlanders zal de leefbaarheid niet verbeteren, wel integendeel! Het schept een tweesporenbeleid, uitsluiting, benadeling van bepaalde bevolkingsgroepen, segregatie etc....

Wij stellen ons de vraag hoe onze verre voorvader Jacobus van Maldere, die als Eerste Edele van Zeeland, in naam van Maurits van Nassau in 1604 Retranchement oprichtte ter verdediging van onze vrijheden, dit zou aanzien. Stimuleren van afgunst, nijd en jaloersheid staan net als regelneverij dwars op het tolerantieprincipe waarop de Nederlandse identiteit gebouwd is.

Graag ontvingen wij zo snel mogelijk een antwoord op deze vragen om indien nodig verdere acties te ondernemen.

Deze zienswijze mag openbaar gemaakt worden.

Hoogachtend,



Jan en Ann van Malderen-Naets
Zwinstraat 14
Retranchement

